

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени
Святителя Алексия,
митрополита Московского»

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Историческое образование»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

«Культурное развитие Самарской губернии в годы правления
Николая II (1894 - 1917)»

Выполнила студентка
3 курса группы ИЗ-331
заочной формы обучения
Калачева Мария Владимировна
(Ф.И.О.)

(подпись)

Научный руководитель
Козловская Татьяна Николаевна,
кандидат педагогических наук,
доцент
(Ф.И.О., должность, уч.степень,
уч.звание)

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

Житенев Тимофей Евгеньевич
(Ф.И.О.)

«____» _____ 20 ____ г.

Тольятти, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Актуальность темы. Актуальность данной работы обусловлена заинтересованностью современных исследователей культурным развитием города Самары в период правления и жизни Николая II. Формирование исторической значимости и памяти способствует росту национального самосознания. Сложный переходный период в исторической регионалистике последних десятилетий сказывается и на изучении прошлого Самарского края – прежде всего его «дореволюционного» периода, охватывающего значительный временной отрезок с XVI до начала XX вв. Особый интерес у исследователей вызывает исследование региона, тех изменений, происходивших в Самаре в период правления Николая II (1894-1917 гг.), что позволяет глубже понять общие тенденции развития региона и выявить особенности региональной идентичности.	
Целью исследования является изучение и анализ состояния культурного развития города Самары в период правления Николая II (1894-1917 гг.).....	4
В соответствии с обозначенной целью были поставлены следующие задачи:	4
1. Проанализировать социально-экономическое положение города Самары в период с 1894-1917 гг.;	4
2. Исследовать роль самарского купечества в развитие Самары в период с 1894-1917 гг.;	4
Глава 1. Самарский край в период правления.....	9
Николая II	9
1.1 Социально-экономическое положение Самарского края в период с 1894-1917 гг.	9
1. Сельскохозяйственные продукты:	15
2. Промышленные товары:.....	15
3. Продукты питания:.....	15
4. Экзотические товары:	15
5. Путешественники и товары потребления:.....	16

1.2 Визиты Николая II в Самарский край	27
Глава 2. Культурная и духовная жизнь населения в Самарском крае в период с 1894-1917 гг.....	33
2.1. Основные направления культурной и духовной жизни населения в Самарском крае в период с 1894-1917 гг.....	33
2.2 Образование в Самарском крае в период с 1894-1917 гг.....	42
Глава 3. Изучения истории правления Николая II в период с 1894-1917 гг. в школьном курсе истории.....	60
3.1. Представление темы истории правления Николая II в период с 1894-1917 гг. в учебниках по истории	60
3.2 Разработка урока по истории на тему «Самарский край во времена правления Николая II (1894-1917 гг.)».....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
Актуальность данной работы обусловлена заинтересованностью современных исследователей культурным развитием города Самары в период правления и жизни Николая II. Формирование исторической значимости и памяти способствует росту национального самосознания. Сложный переходный период в исторической регионалистике последних десятилетий сказывается и на изучении прошлого Самарского края – прежде всего его «дореволюционного» периода, охватывающего значительный временной отрезок с XVI до начала XX вв. Особый интерес у исследователей вызывает исследование региона, тех изменений, происходивших в Самаре в период правления Николая II (1894-1917 гг.), что позволяет глубже понять общие тенденции развития региона и выявить особенности региональной идентичности.	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Актуальность данной работы обусловлена заинтересованностью современных исследователей культурным развитием города Самары в период правления и жизни Николая II. Формирование исторической значимости и памяти способствует росту национального самосознания. Сложный переходный период в исторической регионалистике последних десятилетий сказывается и на изучении прошлого Самарского края – прежде всего его «дореволюционного» периода, охватывающего значительный временной отрезок с XVI до начала XX вв. Особый интерес у исследователей вызывает исследование региона, тех изменений, происходивших в Самаре в период правления Николая II (1894-1917 гг.), что позволяет глубже понять общие тенденции развития региона и выявить особенности региональной идентичности.

Целью исследования является изучение и анализ состояния культурного развития города Самары в период правления Николая II (1894-1917 гг.).

В соответствии с обозначенной целью были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать социально-экономическое положение города Самары в период с 1894-1917 гг.;
2. Исследовать роль самарского купечества в развитие Самары в период с 1894-1917 гг.;
3. Выявить культурные направления города Самары в период правления Николая II;
4. Изучить визиты Николая II в город Самару;
5. Охарактеризовать основные направления культурного развития города Самары во времена правления Николая II период с 1894-1917 гг.;
6. Охарактеризовать требования к преподаванию темы «Правление изучения Николая II в период с 1894-1917 гг.» в школьном курсе истории;

7. Проанализировать учебную литературу по истории в 9-х классах на наличие изучения истории Николая II в период с 1894-1917 гг.;

8. Разработать урок по истории на тему: «Город Самара во времена правления Николая II (1894-1917 гг.).»

Объектом исследования является период правления Николая II (1894-1917 гг.).

Предметом исследования является культурное развитие города Самары в период правления Николая II (1894-1917 гг.).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1894 года по 1917 года. Николай II вступил на престол после смерти своего отца Александра III 2 ноября 1894 года и правил вплоть до отречения от престола 2 марта 1917 года в ходе Февральской революции.

Степень изученности проблемы. В истории изучения Самарского края можно условно выделить три периода: условно разделить на три периода: дореволюционный (середина XIX в. – 1917 г.), советский (1918-1991 гг.) и современный (1992 г. – по настоящее время).

Изучение истории Самарского края в дореволюционный период. Изучение истории Самарского края началось во второй половине XVIII в. Уже в трудах руководителей Оренбургской и академической экспедиций – В.Н. Татищева, П.С. Палласа и И.И. Лепехина – появляются исторические экскурсии в прошлое региона. Первую попытку изложить его раннюю историю предпринял П.И. Рычков: в «Истории Оренбургской», в других исследованиях он рассмотрел вопросы основания Самары, отдельные аспекты начального освоения края.

Следующая работа по истории Самарского края, принадлежащая перу А.Ф. Леопольдова, появилась только в середине XIX в.

П.А. Преображенский внёс значительный вклад в организацию краеведческого движения в городе и изучение ранней истории Самарского края, его русской колонизации. Его главные работы – «Очерк истории Самарского края» и «Колонизация Самарского края» надолго стали

основными пособиями при изучении раннего периода освоения Самарского края.

Развитие региональных исследований провинциальных историков во второй половине XIX – начале XX в. затронуло Самарское Поволжье лишь отчасти. В трудах отдельных исследователей, членов ученых архивных комиссий и других краеведческих организаций Казани, Симбирска, Саратова и Оренбурга изучались только отдельные территории нашего края (Сызранское Правобережье, южные территории Заволжья и т. д.), происходили накопление и публикация материалов. Особое место среди этих трудов занимают сравнительно небольшие по объему работы К.И. Невоструева, в которых глубоко рассмотрены отдельные аспекты начальной истории Самары, Сызрани, Кашпира, местных монастырей и храмов.

В отличие от других губернских центров Среднего Поволжья, в Самаре пореформенного периода краеведческое движение не получило заметного развития. Исключением явились лишь работы П.В. Алабина (1824–1896) – выдающегося общественного деятеля, городского головы Самары в 1884–1891 гг., почетного гражданина Вятки, Самары и Софии, – который увлеченно занимался изучением истории, археологии и этнографии Самарского края. Видный общественный деятель и краевед, который говорил об особенностях колонизации края, отмечая, что к моменту строительства крепости Самары его территория была практически не заселённой. Его книги «Двадцатипятилетие Самары как губернского города» и «Трехвековая годовщина Самары», где воссоздана широкая и объемная панорама исторического прошлого нашего края, стали своеобразными энциклопедиями самарского краеведения и до сих пор остаются ценными историографическими источниками. Однако представителей местного культурного общества, которые смогли бы продолжить ученые занятия П.В. Алабина, на рубеже XIX–XX вв. в Самаре не оказалось. Появились лишь брошюра по истории Самары, изданная в 1913 г. преподавателем местной гимназии Н.А. Архангельским, отдельные статьи

историко-краеведческой направленности, в основном описательного характера.

Источниковой базой исследования являются переодические издания, дневники Николая II, краеведческая литература, архивные документы города Самары, адрес-календарь Самарской губернии на 1899 год, краткий исторический очерк деятельности Самарского уездного земства по народному образованию (1899 г.), отчет о деятельности Самарского уездного земства, статистические данные Самарской губернии в период с 1894 по 1917 гг.

Методологической основой работы выступили как общенаучные, так и конкретно-исторические методы. Нами были использованы принцип объективности и логический подход, которые позволили сформировать общую структуру работы на основе критического анализа источников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что ее основные положения могут быть использованы при написании работ по социальной и культурной истории России, в преподавании курса истории России спецкурсов по данной тематике, в процессе формирования исторической памяти, укрепления интереса к изучению российской истории, истории родного края как в средней, так и в старшей школе.

Теоретический и фактический материал, основные положения и выводы работы можно использовать в учебной деятельности при изучении школьного курса истории России.

Положения, выносимые на защиту:

1. С середины 1890-х годов повсеместно развернулось школьное строительство, и к 1908 году все учебные заведения Самарской губернии были обеспечены бесплатными учебниками, пособиями и книгами для чтения за счет уездных земств;

2. В период правления Николая II активно развивалось женское образование. Одним из важных шагов стало открытие женских гимназий, которые давали девушкам возможность получить качественное среднее образование;

3. В Самарскую губернию Николай II приехал 1 июля (по старому стилю) 1904 года с целью осмотра войск, отправлявшихся на Дальний Восток для участия в русско-японской войне, о чем свидетельствуют записи в дневнике Николая II;

4. В период правления Николая II Самарский край переживал значительный подъем религиозной жизни. Было построено много новых храмов и церквей;

5. В года правления Николая II (1894-1917 гг.) развивалась литературная деятельность, музейное дело, театральное искусство, открывались библиотеки;

6. Правление Николая II в школьном курсе «Истории России» рассматривается в 9 классе. Изучение истории России и родного края является неотъемлемой частью воспитания всесторонне развитых граждан, способствующих сохранению традиций, формированию активной жизненной позиции и созданию благоприятных условий для дальнейшего развития страны.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, в каждой из которых по два параграфа, заключения, библиографического списка и приложения.

Апробация. Выступление на научно-практической конференции Поволжский фестиваль студенческой науки 2025 года с докладом на тему Культурная жизнь Самарского края в период 1894-1917 гг.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых подразделяется на два параграфа, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Самарский край в период правления

Николая II

1.1 Социально-экономическое положение Самарского края в период с 1894-1917 гг.

Самара – один из старейших русских городов в Среднем Поволжье. История города начинается во второй половине XVI века в период «движения России на Восток», когда российское правительство начинает создавать засечные черты из опорных крепостей на Средней Волге.

Самара была основана в 1586 году как укрепленный город для защиты российских земель от набегов казаков и кочевников. С течением времени Самара развивалась и стала важным торговым, культурным и промышленным центром. Город сыграл значительную роль в истории России, особенно в период Великой Отечественной войны, когда здесь размещались эвакуированные заводы и количество населения значительно возросло. Сегодня Самара известна своими архитектурными памятниками, культурными событиями и красивыми природными пейзажами вдоль Волги.

Весь путь становления и развития Самары условно может быть поделён на несколько этапов, каждому из которых сопутствует тот или иной образ нашего города. Более подробно остановимся на рубеже 19 и 20 веков.

С 1851 года, когда Самара стала губернской столицей, начался новый этап в ее развитии. Город активно развивался, и его население росло за счет миграции, а также благодаря экономическому развитию, связанное с ростом промышленности и торговли. В этом периоде в Самаре строились новые здания, развивалась инфраструктура, улучшались условия жизни.

К концу XIX века Самара стала важным культурным и экономическим центром Поволжья, в это время город насчитывал 90 000 жителей. Город продолжил расти, и к 1916 году население достигло 150 тысяч человек. Этот рост населения и развитие инфраструктуры способствовали активному

общественному и культурному движению, а также появлению различных образовательных и культурных учреждений. Впоследствии Самара продолжала оставаться значимым городом в истории России.

Открытие Самаро-Златоустовской железнодорожной магистрали в 1888 году стало важным событием для Самары и всей Поволжской области. Эта линия способствовала улучшению транспортной связи в регионе и связывала Самару с другими важными центрами, таким как Златоуст, что способствовало экономическому развитию и торговле.

В Самарской губернии в начале XX века основной частью земельного фонда распоряжались уже не дворяне, а представители других сословий - купцы, крестьяне, мещане. Недворянская земельная частная собственность в 1905 году составляла 2 211 770 десятин против 926 041 десятины дворянской. Только купцы владели 1,2 миллиона десятин.

В условиях купеческой, по существу, губернии возрастание влияния новых землевладельцев на земскую деятельность было вполне оправдано. Вероятнее всего этот процесс продолжался бы и в дальнейшем, но в 1890 году правительство законодательным путем прервало естественный путь поступательного развития. Контрреформа, закрыв вход в землевладельческий съезд всем недворянам, оказала определенное влияние на состав земских собраний.

В тех губерниях, где дворяне и без того имели подавляющее преимущество, либо там, где их практически не было вовсе, в 1890 году ничего не изменилось, все осталось на своих местах (пример подобной ситуации мы видим в южных, «крестьянских» уездах Самарской губернии).

Однако в целом по Самарской губернии влияние дворянства в земстве возросло на долгие годы. Сложилось довольно странное положение, когда в купеческой губернии существовало и активно развивалось дворянское земство. Исходя из этого факта, трудно отрицать то значительное влияние, которое оказала контрреформа на формирование состава Самарского земства, на его практическую деятельность и, в конечном счете, на его своеобразие.

При сравнении итогов выборов в Самарское губернское земское собрание в 1889 и 1892 годах видно изменение состава гласных. В 1889 году из 68 губернских гласных было 46 дворян (67,6%), в 1892 году - из 41 гласного 35 дворян (85,3%). До реформы в земское собрание было избрано 6 купцов, 3 мещан, 12 крестьян. Через три года купцов осталось, как и крестьян, по трое, мещан не было ни одного. Если до реформы все уезды имели крестьян-гласных в губернском земстве, то после нее четыре уезда были представлены только дворянами – Бугурусланский, Бузулукский, Бугульминский, Ставропольский.

В составе дореформенного земства было 12 землевладельцев-недворян (все от первой курии), владевших 13 207 десятинами земли, в 1892 году их осталось двое (от второго съезда).

Следует иметь в виду, что губернские гласные избирались только из гласных уездных земских собраний, а не прямым голосованием. Состав губернского земства не отражает истинного положения дел в уездах, он скорее характеризует степень влияния отдельных групп земских деятелей, особенно дворян, в тех или иных уездных собраниях.

После реформы 1890 года дворянское представительство в уездных земствах Самарской губернии законодательством было доведено до 60%. Однако, реальная картина была несколько иной. Имея в целом преимущество во всех уездных земствах, кроме Новоузенского и Николаевского, дворяне не всегда добирали до нормы.

В 1901 году количество гласных-дворян составляло 47,4%, крестьян — 37,9%. При этом в отдельных уездных собраниях норма дворянского представительства колебалась от 56,7% (Бугурусланский уезд) до 6,6% (Новоузенский уезд).

Что касается крестьян, то они неизменно занимали все отведенные им места в третьем избирательном съезде, увеличивали за счет роста частного землевладения свое представительство и во втором съезде,

Необходимо также учитывать некоторую условность процентного соотношения дворян и недворян в земстве. Абсолютные показатели участия дворян в уездных собраниях практически не изменились.

В Самарском уезде в 1901 году к участию в первом избирательном съезде было допущено 36 дворян, из них 12 женщин.

В Николаевском уезде имущественным цензом владели 53 дворянина, из них 28 женщин. В Ставропольском уезде из 67 избирателей - 23 женщины, в Бугурусланском – из 87 – 42 женщины, в Новоузенском – 13 женщин из 22 избирателей.

Таким образом, женщины составляли в разных уездах от трети до половины цензовых землевладельцев, что содействовало малой сменяемости уездных гласных – не из кого было избирать новых.

Довольно остро на протяжении всей деятельности земств стоял вопрос об участии в выборах недоимщиков. Насколько он был важен в Самарском земстве, видно из сумм недоимок, составлявших ежегодно за последние десять лет XIX века 700-900 тысяч рублей.

В 1902 году вопрос о недоимщиках был поставлен в МВД. Министерство предложило в связи с возрастанием на 1,2% ежегодных недоимок с частных имуществ отстранить неплательщиков от участия в собраниях, Уездные земские собрания Самарской губернии воздержались от обсуждения вопроса, либо высказались против данной меры. И это было закономерно, так как по воле того же правительства земские собрания с 1890 года состояли преимущественно из дворян. Получился замкнутый круг – дворяне не собирались устранять самих себя от участия в земских делах, другие же сословия, в том числе платежеспособные новые землевладельцы, не могли повлиять на решение данной проблемы.

В начале XX столетия в Самарской губернии был сформирован дорожный капитал, достаточный не только для поддержания в рабочем состоянии мостов и сооружений, но и обеспечивавший новое строительство. Например, в 1903 году на назначенные Самарским губернским земством по уездным сметам

суммы в Бугурусланском уезде были выстроены новые дорожные сооружения на 75 110 рублей. Среди них:

- 1) разборный деревянный мост через реку Большой Кинель в слободе К. Черкасской – 7 596 рублей;
- 2) мост через реку Сок в селе Камышлах – 5731 рубль;
- 3) мост через реку Сургут между селами Завязовкой и Аделяково – 4 165 рублей;
- 4) мост через реку Садак близ села Ефремово-Зыково – 2 058 рублей;
- 5) мост через реку Кислу близ деревни Татарское Алькеево – 4308 рублей;
- 6) мост через овраг по дороге из города Бугуруслана в село Паниклу – 3 680 рублей;
- 7) на постройку двух мостов и дамбы через реку из пригорода Сергиевска – 23 786 рублей.

Еще более значительные суммы выделялись на строительство дорожных сооружений Самарскому уездному земству.

За ним по убывающей шли Николаевское, Новоузенское, Ставропольское, Бугульминское, Бугурусланское и Бузулукское уездные земства. С принятием закона о дорожном капитале существенно изменилась ситуация с дорожным строительством в двух южных уездах Самарской губернии. По количеству выделенных средств из губернского фонда дорожного капитала Николаевский и Новоузенский уезды значительно опережали все остальные, за исключением Самарского.

Подводя итоги деятельности Самарского земства по организации дорожного дела в губернии, необходимо отметить его систематическое развитие и совершенствование.

Толчком к планированию дорожного строительства в губернии стал закон от 1 июня 1895 года о дорожном капитале. Изменение системы финансирования позволило земствам наметить основные мероприятия не только по поддержанию в порядке, но и строительству новых путей сообщения. При этом земства стремились согласовывать развитие дорожной

сети с другими отраслями местного хозяйства. Постепенно дорожное строительство стало составной частью земской деятельности в общем плане подъема благосостояния и культуры в сельской местности.

С расширением сферы деятельности земская почта постепенно накапливала средства. Для примера приведем динамику доходов почтовой службы Самарского уездного земства.

Таблица 1 – Динамика доходов почтовой службы Самарского уездного земства

1866 год	1878 год	1890 год	1902 год
70 руб. 63 коп.	2 012 руб. 26 коп.	4 315 руб. 15 коп.	5 118 руб. 36 коп.

В 1911 году земской почтой этого уезда было обработано 291 177 единиц различной корреспонденции на сумму 465 015 рублей 04 копейки. Большой объем работ способствовал увеличению доходов земской почты, что дало возможность повысить жалование почтарям до 300 рублей в год.

За каждую пятилетнюю выслугу им выплачивали по 100 рублей дополнительно. Эта сумма набиралась за счет ежегодного вычета из оклада жалования почтовых служащих 15 рублей.

С конца XIX века земства Самарской губернии стали активно обсуждать возможности устройства телефонной связи в уездах. В докладах уездных земских управ очередным земским собраниям подробно перечислялись те обстоятельства, в которых телефон не только не только полезен, но и крайне необходим. Необходимость телефонной связи мотивировалась не только возможностью обеспечения экстренной помощи в медицине, ветеринарии, страховом деле, но и отсутствием хороших путей сообщения в сельской местности (предполагалось, что телефонная связь будет способствовать улучшению дорожного строительства). В Самаре телефонизация осуществлялась частными компаниями, а губернское земство, кстати, являлось одним из крупных абонентов. В начале XX столетия телефонные

линии общей протяженностью 130 верст были проложены в Самарском уезде. Стоимость одной версты телефонной линии составляла 72 рубля, плата за обслуживание – 5 рублей на версту.

В период с 1894 по 1917 годы заметно усиливается судоходство на Волге, сделав реку важным транспортным путем для грузовых и пассажирских перевозок. Волга на протяжении веков служила связующим звеном между различными регионами России, и в этот период она особенно активно использовалась для торговли.

Вот основные товары, участвовавшие в торговле на Волге:

1. Сельскохозяйственные продукты:

- Зерно: Волга была важным путем для вывоза хлеба и других зерновых культур, особенно из хлебобродных регионов Поволжья.

- Овощи и фрукты: Самара и окрестные районы производили много овощей и фруктов, которые впоследствии транспортировались в другие части страны.

2. Промышленные товары:

- Металлы и изделия из металла: С увеличением промышленного производства, на Волге стали перевозить металлические изделия, а также руду для переработки.

- Текстиль: Самара была известна своими текстильными фабриками, и текстильные изделия также активно транспортировались по Волге.

- Керамика и стекло: Эти товары также были частью торговых потоков.

3. Продукты питания:

- Мясо и молочные продукты: Сельское хозяйство обеспечивало поставки мяса, молока и молочных продуктов, которые отправлялись по волжской водной артерии в другие регионы.

- Рыба: Рыболовство в Волге дополнительно расширяло ассортимент товаров, доступных для торговли.

4. Экзотические товары:

- Некоторые суда торговали экзотическими товарами, такими как восточные специи, ткани и изделия, поступающие из Средней Азии и других стран.

5. Путешественники и товары потребления:

- Волжские пароходы также перевозили пассажиров, что способствовало обмену культурными и социальными аспектами, и движение товаров потребления, таких как одежда, обувь и предметы быта.

Самара быстро догоняет крупные российские города по уровню инженерного обустройства. Активно развиваются инженерное обустройство и городская инфраструктура. Строительство водопроводных линий, пожарного депо и системы канализации свидетельствовало о прогрессе в техническом процессе и общественном здравоохранении.

Водоразборные колонки обеспечивали жителей города доступом к питьевой воде, что значительно улучшало условия жизни. Появление системы пожаротушения и пожарного депо также важно для повышения безопасности города, особенно на фоне растущего числа деревянных построек.

1 июля 1895 года в Самаре была открыта первая городская телефонная станция, которая на тот момент имела 300 номеров. Это событие стало значительной вехой в развитии городской инфраструктуры и связи в Самаре, позволив жителям и предпринимателям оставаться на связи, что способствовало деловой активности и улучшению коммуникации. Все эти меры способствовали превращению Самары в современный для своего времени город с развитой инфраструктурой, что способствовало её дальнейшему росту и процветанию.

Одним из важных направлений экономической деятельности Самарского земства были торговые операции сельскохозяйственных складов, получившие развитие с середины 90-х годов XIX века. Формальным основанием для их возникновения являлся пункт 11 статьи 2 Положения о земских учреждениях, указывающий, что к предметам ведомства земских учреждений принадлежит

«воспособление зависящими от земства способами местному земледелию, торговле и промышленности».

Согласно сметам, расходы на указанные мероприятия не являлись обязательными, поэтому они не форсировались и вошли в оборот только в связи с потребностями экономического развития, с интенсивными методами земледелия. В. И. Ленин в работе «Развитие капитализма в России» отмечает ту гигантскую революцию, которую произведет в нашем земледелии капитализм в течение двух-трех десятилетий. «Большую услугу ускорению этого процесса оказали земства. К началу 1897 года земские склады с.-х. машин и орудий имелись уже при 11 губернских и 203 уездных управах с оборотным капиталом около одного миллиона рублей»?

Инициатива в снабжении населения Самарской губернии земледельческими орудиями и машинами исходила от Бузулукского уездного земства, выступившего с подобным предложением еще в 1893 году.

С 1895 года к деду подключилось губернское земство, выделив на закупку орудий кредит в размере 70 тысяч рублей.

Позднее ассигнования были доведены до 200 тысяч, в оборот вводились фонды страхового и запасного капитала.

К 1897 году деятельность складов охватила все уезды губернии (последним подключилось Новоузенское земство), а уже через два года Самарское земство располагало 23 складами и отделениями складов в крупных пунктах, кроме того, мелкий инвентарь продавался в волостных правлениях, при земских школах, у землевладельцев и священников. К 1905 году оборотный капитал земских складов достиг 400 тысяч рублей. Только по губернскому складу операции возросли за десять лет в 210 раз, достигнув суммы в 2 миллиона 460 тысяч рублей.

Столь быстрый рост земской торговли сельскохозяйственными машинами и орудиями был возможен только в условиях большого спроса на эти орудия, вызванного развитием товарного земледелия в губернии. Не случайно

Самарский земский склад уже в начале XX века «по размерам своих оборотов занимает первое место в России».

Земские деятели неоднократно отмечали «две пользы» от торговли орудиями труда. Во-первых, владельцы земельных участков непосредственно, без участия купцов-посредников, получали новые предметы на льготных условиях; во-вторых, земская торговля оказывала сильное воздействие на конкурентов, местных складчиков-монополистов, заставляя их также снижать цены.

Что касается «первой пользы», то анализ деятельности склада земледельческих орудий и машин раскрывает ряд определенных закономерностей. Уже в первые годы работы складу пришлось создавать запас товаров для возможно более равномерной торговли с учетом спроса. Все предметы продажи были разделены на четыре основные группы: мелкие орудия (косы, серпы, грабли, топоры), орудия для обработки почвы (плуги, бороны), машины для посева, машины для уборки урожая (сенокосилки, жнейки, молотилки, веялки). Кроме того, отдельно продавались семена, ульи, желе-30 и гвозди.

Среди покупателей было больше всего крестьян – 2 042 человека, за пять лет (1895-1899 гг.), то есть 86% от общего количества. Их число возросло за эти годы в сто раз. Количество землевладельцев увеличилось в 6,7 раза, составив за пятилетие 167 человек. По абсолютной сумме расходов (105 тысяч руб.) крестьяне также опережали землевладельцев (75 тысяч руб.). Однако, последние в расчете на одну покупку тратили в среднем 448 рублей, в то время как крестьяне - 51 рубль.

Таким образом, приобретения крестьян в среднем не выходили за пределы стоимости четырехлемешного плуга Эккерта (43 рубля), либо, в крайнем случае, конных грабель «Тигр» (52 рубля), землевладельцы же покупали дорогие машины. Стоимость косилки Вуда составляла 133 рубля, жнейки Мак-Кормика «Дэзи» - 194 рубля, паровой молотилки Ланда – 3 150 рублей.

Наибольшим спросом пользовались плуги, особенно однолемешные. Самый дешевый из них – Шварцгоф №5 стоил 4 рубля 20 копеек. Легких плугов было продано за те же пять лет 6 497 штук, многолемешных – 1 844. На втором месте – уборочные машины: косилки (412 шт.), конные грабли (308 шт.) Далее идут веялки и сортировки, орудия для заделки семян, сеялки. Молотилок продано 156, в основном на конной тяге, паровые брали редко – в год по одной – две на губернию. В тоже время мелкие орудия продавались десятками тысяч: кос – 135 907, серпов – 67 360,6

Анализ продажи инвентаря по отдельным уездам показывает значительный рост торговых операций всех складов. Губернский земский склад мелкие орудия не продавал, специализируясь на дорогих машинах. Из уездных складов наибольший оборот у Бугурусланского – около 100 тысяч рублей, Самарского – 71 тысяча; наименьший оборот у Ставропольского – 14 тысяч, Новоузенского – 24 тысячи рублей.

В Новоузенском уезде пользовался спросом в основном мелкий инвентарь, крупные орудия и машины в 1896 году не продавались совсем, в 1897 году – всего на 221 рубль 85 копеек. Это было связано с преобладанием мелкого и среднего крестьянского землевладения на юге губернии.

Неурожайный 1898 год оказал значительное влияние на структуру сельскохозяйственных орудий. По пяти уездам наблюдалось резкое (в два раза) сокращение оборота складов. Мелкие орудия в 1898-1899 годах практически не продавались, и даже Новоузенская управа прекратила в эти годы их сбыт, перейдя на продажу крупных машин. В 1899 году Новоузенский уездный склад не работал в связи с полным отсутствием спроса.

Однако, общий объем оборота земских складов в 1898 году, как это ни странно, не уменьшился, а даже возрос на 6 тысяч рублей. Увеличились торговые операции Самарского уездного (в 2,5 раза) и губернского (на 80%) складов, в основном за счет продажи крупных орудий? Что же пользовалось повышенным спросом в неурожайном году? Данные свидетельствуют о резком возрастании интереса к легким однолемешным плугам, которых было

продано в тот год 1632, то есть почти на две сотни больше, чем за три предыдущих благоприятных года. Значительно чаще в три раза) покупали косилки и конные грабли.

Такая тенденция сохранилась и в последующие годы. Причина подобного явления заключается, видимо, в том, что такие орудия были наиболее экономными и выгодными в эксплуатации. Крестьяне не могли из-за бескормицы и падежа содержать по несколько голов скота для каждого тяжелого плуга и переходили на легкие, одноконные. Косилки и конные грабли, в свою очередь, помогали выкосить и собрать даже низкий и редкий травостой там, где коса была бессильна. Так, довольно неожиданно, в кризисных условиях, подтверждалась необходимость в новой технике.

Условия продажи орудий земскими складами были несложными. Надбавка к заводской цене составляла 2% для уездных земств и 5% для частных владельцев. Применялся как наличный расчет, так и кредит сроком на год с задатком в четверть цены и 6% годовых. Землевладельцы представляли векселя, крестьяне – обязательство с поручительством надежных лиц. Просроченные долги имели место, но в целом были незначительными и легко покрывались объемом прибыли.

На 1899 год должниками земских складов являлись 13 землевладельцев и 326 крестьян, общая сумма их обязательств составила 16 542 рубля 09 копеек при обороте складов в 200 тысяч рублей. Все эти долги, кроме двух векселей по Бугурусланскому уезду, были отсрочены и выплачены позднее.

Таково основное содержание «первой пользы» от земской торговли сельскохозяйственным инвентарем.

«Вторая польза», в отличие от первой, имела отношение к бесперебойному снабжению складов орудиями и машинами, то есть, в конечном счете, к конкурентоспособности в борьбе с купцами и промышленниками.

Уже в самом начале своей торговой деятельности Самарское земство столкнулось с единым фронтом купцов-монополистов, захвативших и поделивших между собой рынок сбыта земледельческих орудий. «Земство с

первых же шагов, - указано в отчете Самарского склада, - должно было считаться с правильно организованным противодействием со стороны разных «представителей», «комиссионеров» и прочих посредников, старавшихся затормозить земские начинания и помешать земствам выйти помимо их в непосредственные сношения с заграничными и русскими производителями машин и орудий».

Дело заключалось в том, что цены на сельскохозяйственные орудия, которые устанавливали земства, были значительно ниже цен других поставщиков. В 1896 году конные грабли «Тигр» продавались Самарским земством по 52 руб. 50 коп., а частной фирмой «Кеницер и К» - по 65 руб., ко-силка Вуда продавалась земским складом по 133 руб., «Кеницер и К» - по 170 руб., жнейка Мак-Кормика соответственно по 194 и 240 рублей.

К концу XIX века в Самаре было 46 заводов и фабрик, где работало 2,5 тысячи постоянных рабочих. Самым приметным явлением архитектуры стал пивоваренный завод. В 1880 году через Волгу в районе Сызрани был построен и ныне действующий Александровский железнодорожный мост. В 1890 году – первая электростанция. В 1917 году в Самаре уже действовало 90 промышленных предприятий, механическая хлебопекарня, элеватор ёмкостью 3,5 млн пудов зерна. Население Самары достигло 150 000 человек.

С XIX века Самара считается одним из важнейших купеческих городов России. Здесь работают филиалы государственного и всех крупнейших российских банков (Волго-Камского, Азовско-Донского, Русско-Азиатского, Русского для внешних сношений, Русского торгово-промышленного и Купеческого), общества взаимного кредитования и взаимовспомоществования, сберкассы и биржа.

«Вытянутость» Самары вдоль левого берега Волги (приблизительно на 18 км) и связанная с этим дороговизна услуг извозчиков создавала определенные сложности в транспортном обслуживании города. Большая протяженность города требовала эффективных способов передвижения, и поэтому в 1890 году была создана конно-железная дорога, также известная как конка. Этот вид

общественного транспорта стал важным элементом городской инфраструктуры, обеспечивая связь между различными частями города и облегчая передвижение жителей.

Конка была популярна в городах того времени и стала актуальным решением для Самары, учитывая её географическое расположение. С развитием технологий и ростом населения в 1915 году конка была заменена трамваем, что значительно улучшило транспортную сеть и позволило использовать более современный и быстрый вид общественного транспорта. Трамваи обеспечили более надежное и эффективное перемещение по городу, что способствовало его дальнейшему росту и развитию.

В 1896 году губернское собрание обсудило предложение гласных от Бугульминского уезда (Мордвинов М. Д., Шулешкин А. Т., Головнин Н. Н., Микулин Н. М.) об учреждении при губернской управе торгово-комиссионного бюро, основной задачей которого являлся бы сбыт хлеба. Предложение, переданное в экономический совет для разработки, было вновь рассмотрено в следующую сессию.

Экономический совет предложил внести на оборотный капитал 150 тысяч рублей, комиссионный сбор ограничить одной-двумя копейками с пуда за шесть месяцев хранения. Главной целью провозглашалось содействие всем сельским хозяевам в возможно более выгодной продаже хлеба.

Для этого предлагалось построить элеваторы в Самаре, по Самаро-Златоустовской и Оренбургской железным дорогам и наладить связь с рынками. Мнение большинства совета выразил гласный М. М. Шошин: «Это и есть именно то дело, которое отвечает земским нуждам более всех других предложений, так как идет навстречу потребностям».

Однако, многие гласные (Реутовский Н. К., Свенцицкий А. Э., Шишков Н. А., и др.) отнеслись к проекту более чем осторожно, указывая на то, что это совершенно новое для земства дело является рискованным и может вызвать значительные убытки. Резко против выступил Л. П. Поздунин: «Торгово-комиссионное дело несвойственно земству по характеру деятельности».

Оставшиеся в меньшинстве сторонники бюро (Племянников В. А., Вельц И. А., Толстой Н. А., Мордвинов М.Д.) не смогли отстоять проект, который был отклонен 24 голосами против 12. При этом собрание высказалось за изменение характера бюро из торгово-комиссионного в комиссионно-ссудное, то есть не отрицало саму идею комиссионной хлебной деятельности. Соответственно, вопрос о земских зернохранилищах, рассмотренный совместно с проектом бюро, был решен положительно. Уездным земствам выделялись из запасного капитала кредиты в размере 200 тысяч рублей на устройство складов, еще 100 тысяч было испрашено из Государственного банка.

Таким образом, идея хлебной торговли не исчезла, она лишь переместилась из центра в уезды, поближе к конкретной работе. Первоначально в земских складах предполагалось держать хлеб с общественных запашек, а также зерно, скупаемое военным ведомством, но вопрос о частновладельческом хлебе уже стоял в повестке дня и за его решение взялись уездные земства, в первую очередь Бугурусланское.

В других уездах, особенно там, где не было транзитных железных дорог, вопрос о продаже хлеба не был еще разработан. Земские склады здесь выполняли роль органов расчета за платежи и недоимки, выдавали кредиты под залог зерна. Размер этих операций был довольно значителен.

В 1903 году кредитные общества, находившиеся под контролем земства, получили прибыль в размере 33 370 руб., то есть больше, чем склады земледельческих орудий. Однако, организационные формы кредита уже не устраивали земство. Положение о мелком кредите сковывало инициативу, позволяя администрации вмешиваться в оперативную работу и смещать от заведывания ей неудобных. Поэтому в 1905 году экономический совет Самарского земства выступил с предложением объединить всю кредитно-финансовую деятельность в губернии под руководством губернской управы при полной самостоятельности и независимости от государства. Губернское земство требовало передать руководство кредитом (как крестьянским, так и сословным) «независимому управлению с участием выборных представителей

земств», а также отменить любые ограничения в размерах и формах кредитования - «убрать требование о том, что ссуды не должны превышать половины основного капитала кассы». Если учитывать, что прибыль с кредитных операций достигла 12% то следует признать весьма большое значение данной деятельности для земской казны.

Веселовский Б.Б. отмечает расширение всевозможных кредитных операций как характерную черту земской работы со второй половины 90-х годов. «Земства, - пишет он, - вступили на торную дорогу, идя по которой, и они в состоянии оказывать гораздо большее воздействие на экономическую жизнь страны, чем это позволяют их ограниченные средства».

К 1904 году кредитными суммами располагали уже 253 уездных земства против 152 в 1895 году. Общая сумма оборотных средств всех губернских и уездных земств выросла за эти десять лет с 674 тысяч рублей до 7342 тыс. руб., то есть в 11 раз.

Средний рост кредитных операций по России составил 10,8% в год, по Самарской губернии – 11,9% в год.

Кроме торговли хлебом и орудиями труда земство развивало и другие виды комиссионной деятельности. Еще в 1895 году Самарское губернское земство предприняло попытку (правда, неудачную) открыть земский вещевой банк с комиссионным характером. Председатель губернской управы

С. О. Лавров в докладе сослался на опыт городского общества Самары, чистая прибыль которого на 1 января 1894 года составила 2 318 тыс. руб. «Если земство устроит банк, - заявил он, - который будет доступен земледельцу, то окажет громадную услугу населению – 7-8% вместо 50-100% у сельских кулаков».

Одним из ключевых событий в развитии Самары становится строительство в 1900 году электрической станции мощностью 300кВт (в настоящем ГРЭС). Строительство электрической станции стало важной вехой в истории Самары и способствовало её технологическому прогрессу. Эта станция послужила основой для формирования электросетевой инфраструктуры города и

обеспечила жителей и предприятия электрической энергией, что значительно улучшило качество жизни и позволило развивать различные отрасли экономики.

Появление электричества открыло новые возможности для освещения улиц и домов, а также для работы промышленных предприятий, что значительно способствовало росту урбанизации и модернизации городской инфраструктуры. Также это стало важным шагом к переходу на новые технологии в транспорте, в частности, в развитии электрического трамвайного сообщения, которое пришло на смену конке.

Электрическая станция, впоследствии преобразованная в государственную районную электрическую станцию (ГРЭС), продолжила играть ключевую роль в обеспечении города и региона электроэнергией, что способствовало экономическому развитию Самары на протяжении XX века.

В это время растёт социальная напряжённость, которая наиболее остро ощущается в период с 1905 по 1917 годы. В городе накапливается недовольство трудящихся и крестьян, вызванные экономическими трудностями, низкими заработными платами, тяжёлыми условиями труда и неравенством в обществе.

Революционные настроения, начавшиеся с первой русской революции 1905 года, привели к росту забастовок, митингов и других массовых акций протеста. Рабочие и крестьяне организовывали требования улучшения условий труда, повышения заработной платы и политических свобод. Такие события, как стачка рабочих, сформировали атмосферу социальной напряженности и усилили классовые противоречия.

Также в это время в Самаре активно действовали различные политические организации и группы, включая социалистов и меньшевиков, которые пропагандировали идеи социального равенства и справедливости. Политические выступления и агитация становились всё более активными, в ответ на что власти применяли репрессии.

События 1917 года, связанные с Октябрьской революцией и переходом власти к большевикам, оказали значительное влияние на многие города России, включая Самару. В этом городе, как и в других регионах, происходили важные политические и социальные изменения:

1. Политическая ситуация: после Февральской революции 1917 года в Самаре укрепились власть временного правительства, однако его влияние было недолгим. После Октябрьской революции в городе возникли советы — органы местного самоуправления, и власть постепенно перешла к большевикам.

2. Экономические изменения: развал старой экономической системы и необходимость адаптации к новым условиям повлияли на местную экономику. Некоторые предприятия закрылись, появились дефицит товаров, что вызвало социальное недовольство.

3. Социальные изменения: в результате революции в Самаре активизировалась политическая жизнь, наблюдалось участие различных классов и социальных групп в борьбе за власть. Рабочие, крестьяне и военнослужащие начали активно участвовать в политических процессах, организовывая забастовки и митинги.

4. Гражданская война: в 1918 году Самара стала центром противостояния во время Гражданской войны. Город пережил множество конфликтов между красными и белыми, что отразилось на жизни местного населения.

5. Структурные изменения в обществе: революция способствовала пересмотру социальных отношений. Были предприняты шаги по ликвидации классовых различий, однако на практике это стало причиной социальных конфликтов и нестабильности.

Таким образом, события 1917 года стали важнейшей вехой в истории Самары, определив её дальнейшее развитие в условиях политических, экономических и социальных изменений, связанных с революцией и Гражданской войной.

1.2 Визиты Николая II в Самарский край

Император Николай II был последним царем Российской империи из династии Романовых, правившим с 1894 года до своей отречения в 1917 году. Его правление охватывало очень сложный период в истории России. Рассмотрим ключевые моменты жизни Николая II:

- Рождение и вступление на престол: Николай II родился 18 мая 1868 года в Царском Селе. Он стал императором после смерти своего отца, Александра III, в 1894 году. Царствование Николая началось в условиях высоких ожиданий и надежд со стороны общества, но вскоре столкнулось с серьезными вызовами.

- Политические и социальные проблемы: во время правления Николая II страна столкнулась с многочисленными проблемами, включая экономический кризис, социальные волнения, рабочие забастовки и рост революционных настроений. Николай II не смог найти эффективные решения этих проблем, что привело к растущему недовольству среди различных слоев населения.

- Русско-японская война: в 1904-1905 годах Россия вела войну с Японией, которая закончилась неудачно для России. Поражение в этой войне усугубило кризис власти и привело к революции 1905 года.

- Революция 1905 года: в ответ на нарастающее недовольство Николай II был вынужден предоставить некоторые реформы, включая международное представительство и создание Государственной думы. Однако многие обещания остались невыполненными, и недовольство продолжало расти.

- Первая мировая война: В 1914 году Россия вступила в Первую мировую войну, что вызвало дополнительные трудности для страны. Военные неудачи и экономические трудности усилили недовольство против монархии и власти Николая II.

- Февральская революция 1917 года: В феврале 1917 года вспыхнула революция, которая привела к отречению Николая II от престола. Он и его семья были арестованы и помещены под домашний арест.

- Судьба Николая II и его семьи: после Октябрьской революции в 1917 году Николай II и его семья были помещены в условиях строгого заключения. В июле 1918 года, в результате революционных событий и нарастающей напряженности, Николай II, его жена Александра Федоровна и пятеро их детей были расстреляны большевиками в Екатеринбурге.

- Канонизация: в 2000 году Русская православная церковь канонизировала Николая II и его семью как святых, считая их мучениками за веру.

За всю свою жизнь император Николай II в Самаре побывал дважды.

Первый раз это произошло в 1891 году, когда он был лишь наследником престола, возвращаясь из своего дальневосточного вояжа через Сибирь по Самаро-Златоустовской железной дороге. Тогда об этом мало кто из Самарцев знал, поскольку наследник даже не выходил из вагона. Разумеется, вагон наследника не мог миновать узловую станцию Кинель - таким образом, можно считать, что в Кинеле Николай также побывал.

А в июле 1904 года он ступил на Самарскую землю, уже будучи Императором Всероссийским. Это стало значимым событием для региона. Этот визит произошел на фоне Русско-японской войны, когда император стремился укрепить поддержку своей власти и продемонстрировать населению свою заботу о Русской империи.

Во время визита Николай II встречался с местными жителями, осматривал важные объекты и принимал участие в различных торжествах. В Самаре император был встречен с большим уважением и восторгом, его прибытие вызвало массу эмоций среди граждан.

Визит стал важным моментом в истории Самары, так как подчеркивал связь между центром империи и провинцией, а также желание власти обратить внимание на развитие регионов. Однако с учетом исторического контекста следует отметить, что впоследствии это правление столкнулось с серьезными

внутренними кризисами и закончилось революционными событиями 1917 года.

По сути, визиты таких высокопоставленных лиц, как Николай II, служили не только политическим целям, но и имели символическое значение, демонстрируя единство империи и связь между различными ее частями.

В середине июля 1891 года Николай добрался до Южного Урала, где в то время заканчивались железнодорожные пути, проложенные из столицы на восток страны.

Специальный поезд уже ждал наследника престола в Оренбурге, куда Николай приехал в своем конном экипаже вечером в среду 26 июля по старому стилю. В этом городе цесаревич пробыл до конца следующего дня, после чего на поезде отправился дальше в западном направлении. Утром 28 июля 1891 года (по новому стилю – 9 августа) цесаревича встречали в Бузулуке, уездном городе Самарской губернии. Поскольку к тому моменту уже стало известно, что длительной остановки в Самаре царский поезд делать не будет, на станции Бузулук Николая Александровича ожидала представительная делегация от самарского дворянства и купечества. В ее состав входили известные в нашем городе предприниматели и общественные деятели - Николай Неклютин, Антон Шихобалов, Георгий Курлин, Яков Соколов и другие, которые преподнесли наследнику хлеб-соль и свои подарки.

В Бузулуке Николай II принял атаманов уральского казачества, после беседы с которыми, вняв их настоятельным просьбам, цесаревич решил совершить внеплановую поездку в Уральск, куда он отправился в тот же день, 28 июля.

Царский поезд остался дожидаться своего высокопоставленного пассажира на запасных путях. А наследник престола по пути в Уральск остановился в селе Гаршино Бузулукского уезда, где в честь высочайшего визита решено было открыть мужскую и женскую земско-общественные школы.

В Уральске царская делегация пробыла вплоть до 1 (13) августа, после чего она вернулась в Бузулук, и литерный поезд вновь двинулся в западном направлении.

Через Самару он проследовал ночью 2 августа (14), совершив здесь лишь короткую техническую остановку для дозаправки паровоза водой и углем. При этом Николай даже не выходил из вагона на железнодорожный вокзал, так что его визит особого внимания ни у кого не вызвал. А вот в Пензе цесаревич пробыл несколько часов, причем приветствовать его собрался чуть ли не весь город во главе с губернатором Алексеем Горяйновым.

В следующий раз через Среднее Поволжье Николай Александрович проезжал во время своего путешествия на Южный Урал летом 1904 года, уже будучи Всероссийским самодержцем. При этом его сопровождали Великий князь Михаил Александрович и ряд министров. Перед визитом в Самару император 28 июня (11 июля) посетил город Сызрань, где принял парад 26-й и 28-й артиллерийских бригад

Запись из дневников Николая II:

«28-го июня. Понедельник.

В 5¼ приехали в Сызрань (Симб. губ.). Пылище от толпы здоровое! Великолепно представились 26-я и 28-я арт. бригады, пришедшие из Виленского округа. Осмотрев склад вещей для войск на станции, отправились дальше. Перешли пешком через Волгу по мосту. Вечер был очень теплый.

А в Самару царский поезд прибыл 1 (по новому стилю 14) июля 1904 года. На привокзальной площади государя встречали самарский губернатор Александр Брянчанинов, вице-губернатор Владимир Кондоиди, архиепископ Константин, главы земских управ, предводители дворянства, многочисленные представители общественности. Император обошел все депутации, собравшиеся на площади, осчастливив их принятием хлеба-соли. Затем Брянчанинов представил августейшему гостю самарского рыбопромышленника Мясникова, который преподнес государю живую рыбу, за что Николай II удостоил его беседой и вручил промышленнику на память

золотые часы с цепочкой». Император провел смотр войск, отправлявшихся в Маньчжурию для участия в русско-японской войне.

На вороном коне он объехал весь строй, а затем проследовал в специально для этого торжества построенную императорскую палатку, в которой он и принимал военный парад. В торжественном марше перед государем прошли части 215-го пехотного Бузулукского и 283-го Бугульминского полков, 3-й запасной артиллерийской бригады, а также личный состав 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й и 8-й Восточно-Сибирских горных батарей. По окончании парада император благословил войска иконой святителя Николая Чудотворца.

После этого официального действа Николай II на открытой пролетке проехал в кафедральный собор на Ново-Соборной площади (ныне на этом месте находится площадь Куйбышева). В соборе государя встречали представители духовенства во главе с Самарским архиепископом Константином, который в память о посещении Самары преподнес императору несколько икон.

Таким образом, Николай II оказался вторым российским самодержцем, удостоивший Самарский кафедральный собор своим посещением. Как известно, в период строительства храма в 1871 году здесь же побывал его дед Александр II.

После молебна в соборе высокий гость проследовал на казенную пристань Самары, где осмотрел военно-санитарный пароход «Новик», специально оборудованный для перевозки и отдыха больных и раненых, участвовавших в русско-японской войне. Император прошел по всему судну, постоял на капитанском мостике, а затем спустился в машинное отделение, и даже зашел в трюм, где располагались места для лежащих пациентов санитарного парохода. Кроме того, император в тот день также посетил Ольгинскую общину сестер милосердия Красного Креста и женское епархиальное училище, всем ученицам которого он подарил по иконке с изображением святого Николая. Некоторые ученицы хранили этот царский подарок в течение всего XX века, а их потомки передавали иконки по наследству.

Перед отъездом из Самары Николай II передал губернатору Александру Брянчанинову 3000 рублей для раздачи беднякам. А после отъезда из Самарской губернии, уже сидя в своем вагоне, государь сделал ряд записей об этом визите в своем дневнике.

Запись из дневников Николая II:

«1-го июля. Четверг.

В 10 час. приехали в Самару. После встречи отправился верхом со станции. На параде участвовало: 215-й пех. Бузулукский и 283-й Бугульминский полки, 3-я Запасная арт. бригада, 3-я, 4-я, 5-я, 6-я, 7-я и 8-я Восточно-Сибирские горные батареи. Все представились отлично. После собора посетили пар. «Новик», приспособленный для перевозки больных и раненых, и местную общину Крас. Кр. Порядок был образцовый. Уехали в час завтрака. На двух станциях видел эшелоны Оровайского полка из Пензы. Приятно было их снова увидеть. Погода стояла солнечная и ветреная. Снова перешли пешком по мосту через Волгу. Вечером на промежуточных станциях видел две батареи 10-й артил. бригады, идущие в Сызрань для мобилизации».

Таким образом, визит Николая II в Самару стал значимым событием не только для местного населения, но и в контексте общей истории императорского периода России.

Глава 2. Культурная и духовная жизнь населения в Самарском крае в период с 1894-1917 гг.

2.1. Основные направления культурной и духовной жизни населения в Самарском крае в период с 1894-1917 гг.

Культурная и духовная жизнь населения Самарской губернии в период правления Николая II (1894-1917 гг.) была отмечена значительными изменениями и ростом общественных инициатив.

В Самарской губернии на протяжении 70-х, 80-х и даже 90-х гг. XIX в. потребность крестьян в чтении удовлетворяли главным образом библиотеки при училищах.

Инициатива открытия народных библиотек и библиотек-читален в Самарской губернии принадлежала в основном уездным земствам, комитетам попечительства о народной трезвости (по уставу 20.02.1894 г.), а также сельским и волостным сходам.

Чаще всего они поддерживали свое существование за счет подписки и не являлись бесплатными.

Библиотеки, устраиваемые при начальных училищах, становились неотъемлемой частью народных училищ. Земцы осознавали, что связь школы с библиотекой необходима для укрепления и пополнения знаний, даваемых школой. Постепенно школьные библиотеки стали обслуживать взрослых и подростков, которые уже закончили училище, сохраняя таким образом связь между школой и бывшими учениками. Фонды все более пополнялись литературой для внеклассного чтения.

Так, по данным 1897 года, в городах и селениях Самарской губернии числилось 11 публичных и 237 народных библиотек и библиотек-читален, 20 из которых были учреждены земствами. Они были открыты по правилам 1890 года и помещались в отдельных зданиях или комнатах, состоя под надзором инспекторов народных училищ и представителей духовного ведомства.

В 1898 году Самарская губернская управа в докладе очередному собранию «О более активном и широком участии губернского земства в деле начального народного образования» включила в обязанности губернского земства организацию книжных складов. 34-ое собрание 19 января 1899 году постановило открыть такой склад при губернской управе, выделив на первоначальное обустройство из запасного капитала 6 860 руб. в виде беспроцентной ссуды на три года». Самарский губернский земский книжный склад начал свою деятельность в марте 1901 году. Он был занят главным образом исполнением требований уездных земств по снабжению земских начальных школ губернии учебниками, учебными пособиями и канцелярскими принадлежностями, выполняя также заказы частных лиц. В 1902 году, продолжая комплектовать школьные и народные библиотеки, он расширил розничную продажу. Обороты его торговли с 13 941 руб. в 1901 году. выросли до 26 312 руб. в 1902 году. В целях поиска покупателей губернский книжный склад стал открывать отделения в уездах. В 1904 году Самарский книжный склад при губернской управе отпустил печатной продукции: 15 библиотекам-читальням – на сумму 1 898 руб. 36 коп., 99 учебным заведениям – на 9 032 руб. 37 коп., 8 книжным складам на территории губернии – на 80 руб. 43 коп., 8 книговозам – на 4376 руб. 3 коп. В 1905 году деятельность книжного склада обошлась губернской управе в 7 852 руб.

Вторая половина XIX – начало XX вв. – время активного развития музейного дела. «В этот период закладывались основы отечественного музееведения» [7.С.4]. В России возникает большое количество провинциальных музеев. Для провинции создание музея было единственной возможностью изучения и сохранения культурного наследия города, края.

На рубеже веков земства стали организовывать музеи. Их подразделяли на педагогические, естественно-исторические, сельскохозяйственные, развившиеся на почве земской агрономической деятельности, и некоторые другие. Большинство земских музеев носили специальный характер, но наряду

с этим они выполняли функции общеобразовательного и педагогического характера.

Музейное дело развивалось без всякого заранее обдуманного плана, но, по мере утверждения этой формы земской деятельности, многие земцы ставили задачу создания единого типа земского музея. Его видели, как научное учреждение, целью которого было всестороннее изучение природы и населения своего района в прошлом и настоящем.

Он должен был служить наглядно-образовательным учреждением, включавшим систематически подобранные коллекции по всем главнейшим отраслям «общечеловеческого знания, техники и искусства». Имея огромное значение для изучения местной жизни, это направление представляло особенную важность для земской просветительской работы в области школьного и внешкольного образования. На него возлагались также задачи патриотического воспитания и охраны памятников старины.

Одним из направлений земской просветительской деятельности была организация земствами разнообразных выставок. Преобладающим типом стали сельскохозяйственные и кустарно-промышленные выставки, устраиваемые уездными земствами при поддержке губернского и департамента земледелия. Кроме общих устраивались специальные сельскохозяйственные выставки – по скотоводству, птицеводству и т.д. В последние годы существования земств они старались усилить их образовательное значение путем организации на них чтений, лекций, экскурсий. На рубеже веков распространение в губернии получили сельскохозяйственные выставки, устраиваемые уездными земствами совместно с сельскохозяйственными обществами.

Огромный вклад в формирование первых музейных коллекций Самарской Губернии внесли коллекционеры, меценаты и дарители. По инициативе российского и общественного государственного деятеля, военного П.В. Алабина, в городе был открыт Публичный музей. 13 ноября 1886 года Самарская городская дума утвердила проект создания Публичного

музея при общественной библиотеке и разрешила начать прием экспонатов [1. С. 99].

В 1897 году Купец К.П. Головкин передал в дар Публичному музею коллекцию картин художников Н.П. Осипова, И.Ф. Никонова, Н.А. Храмцова, Н.Ф. Халявина, а также несколько собственных картин [1. С. 43].

Земства Самарской губернии активно участвовали в выставках общероссийских, региональных, местных и даже международных организаций. Так Самарское губернское земство имело почетный диплом Международной выставки в Париже 1900 года, почетные дипломы и медали Всероссийской гигиенической выставки в Петербурге 1913 года, Самарского губернского сельскохозяйственного общества 1902 года, Саратовской областной сельскохозяйственной и промышленной выставки, Императорского Вольно-Экономического Общества 1899 года и др.

Из уездных земств больше всего наград имело Новоузенское уездное земство. Из наиболее крупных выставок, проводимых земствами Самарской губернии, можно выделить Елховскую сельскохозяйственную и промышленную выставку 1901 г. (Самарский уезд); Новоузенскую сельскохозяйственную и кустарную выставку 1904 и 1909 гг.; Исаклинскую (Бугурусланский уезд) сельскохозяйственную выставку. Обсуждалась организация санитарно-передвижных выставок для распространения санитарных и гигиенических знаний. Земство пыталось вести дело планомерно, но так и не смогло широко распространить выставочное дело.

В сентябре 1902 года в Самарской губернии было открыто Отделение Императорского Русского Музыкального общества и музыкальных классов. Это событие положило начало развития в губернии культурной жизни города и профессионального музыкального образования, что способствовало поднятию на новую ступень музыкальное образование в Самаре. Классы размещались в доме купца А.Г. Жоголева на улице Дворянской (ул. Куйбышева).

9 ноября 1907 года в Самаре на средства братья-купцов Семёна и Павла Калининых было завершено строительство театра-цирка «Олимп». Архитектором здания в стиле модерн был Платон Шаманский, известный самарский зодчий, занимавший в то время должность губернского архитектора. Наряду с драматическим театром, театр-цирк «Олимп» стал центром культурной жизни Самары, обладающий собственным оркестром и зрительным залом. На сцене театра-цирка «Олимп» выступали А. Блок, И. Козловский, Л. Собинов, В. Маяковский, Ф. Шаляпин, а также множество цирковых трупп. Техническое оснащение театра позволяло довольно легко превращать оперную сцену в цирковую арену.

История театрального направления в Самарской губернии связана с именем Максима Горького – писателя, драматурга и журналиста. В 1895-1896 годы на страницах «Самарской газеты» им были опубликованы театральные рецензии, с целью борьбы за правдивое, реалистическое искусство, за высокое художественное мастерство актеров. Максим Горький именно в Самаре начинает интересоваться театральными проблемами. Так, впервые персонажи писателя появились на самарской сцене в 1901 году (инсценировка повести «Фома Гордеев»), а в 1903 году были поставлены пьесы «На дне» и «Мещане», так началась галерея спектаклей Максима Горького. Актеры чутко прислушивались к писателю, стремились поднять общественное значение театра для горожан Самарской губернии и развивать великие традиции русской сцены.

В 1907 году создаются литературные общества и открываются литературные кружки. Самарское литературное общество просуществовало до 1918 гг. Они собирали писателей, поэтов и любителей литературы для обсуждения произведений, обмена мнениями, проведения лекций, диспутов и проведения творческих литературных вечеров: посвященные творчеству Николая Некрасова; вечер-концерт Степана Скитальца. Успехом пользовались также сборники, альманахи и литературные журналы. Первый литературный альманах «Пасхальный звон» вышел в Самарской губернии в 1910 году. В

начале XX века одним из самых известных литературных обществ было «Общество любителей словесности» в Самарской губернии. Из известных писателей той эпохи выделялись Николай Семёнович Лесков, Александр Иванович Куприн, Владимир Галактионович Короленко. Их произведения отражали самобытность региона. Публиковалась литература, посвященная истории края, этнографии и фольклору.

Губернское земство в 1913-1914 гг. продолжало и всемерно усиливало свою деятельность по распространении среди жителей уездов популярной литературы. В 1913 году в рамках мероприятий по распространению сельскохозяйственных знаний губернское земство издало 10 000 экземпляров сельскохозяйственного календаря на 1914 г., субсидировала в сумме 1 000 руб. местный сельскохозяйственный журнал «Самарский земледелец». Также были изданы 34 тысячи экземпляров дешевых популярных брошюр, содержащих необходимые, с точки зрения местных агрономов, сведения для населения: «Лесоразведение» (1000 экземпляров), «Культура овса» (5000 экземпляров), «Культура картофеля» (5000 экземпляров), «Использование кукурузы» (3000 экземпляров), «Задержка сне-га» (5000 экземпляров), «Сведения по ветеринарии» (3000), «Общество потребителей» (1000 экземпляров). Кроме того, распространялись и ранее изданные управой брошюры, такие как «Суслик и борьба с ним».

После выхода Манифеста об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 года учредил государственную думу, провозгласил и гражданские права: неприкосновенность личности, свободу совести, собрания, союзов и слова – особенно последние имело огромное влияние на формирование новой периодики, не слишком обремененной царской цензурой как в России, так и в Самарской губернии, в частности. Публицистика выступала как один из рычагов противоборства с органами власти, отвечающая за определенные методы журналистики, а именно: распространение информации среди населения о существующих действиях, отражать настроение общества, моменты политики. Б.И. Есин писал: «В

дальнейшем, очень явно прослеживается развитие периодики как многоукладного органа, освещающего жизнь населения – так, манифест от 17 октября 1905 года, провозгласивший политические свободы России в целом и, при этом, предопределил развитие легальной многопартийной печати».

В период с 1906 по 1916 годы в Самарской губернии помимо правительственной газеты «Самарские губернские ведомости» начинают выходить газеты самоуправления «Городской вестник», партийные издания такие как кадеты «Волжское слово», «Волжский край»; октябристы «Голос Самары» и другие; независимые газеты «Волга», «Самарский телеграф», «Самарская лука», «Самарец», «Самарская газета для всех», «Наблюдатель»; и тематические издания «Самарский земледелец», «Спорт», а также сатирические журналы «Горчишник», «Хлыст», «Шмель», «Самарский горчишник», «Жигули» и другие.

Очередное Самарское губернское земское собрание 1915 г. поручило управе заняться разработкой вопроса о народных домах в Самарской губернии. Губернская управа представила очередному земскому собранию 10 января 1916 года подробный доклад об организации сети народных домов во всей губернии. В нем управа «привела все самое существенное, яркое, что выработали и земская практика, и специальная литература в вопросе об организации сети народных домов», придя к выводу, что народные дома должны были быть самоуправляющимися очагами духовной и материальной культуры в деревне. Для заведования народными домами на местах должны были организовываться особые общества или советы. Был выработан устав Общества «Народный дом», ставивший цель «содействовать просвещению местного на-селения, подъему его благосостояния и доставление ему разумных развлечений».

Народный дом должен был устраивать выставки, книжные склады, лекции, систематические курсы, чтения со световыми картинками, специальные классы, воскресные школы, образовательные экскурсии, спектакли, концерты и другие культурные развлечения, организовывать

драматические кружки, хоры, оркестры, кружки спорта, столовые, клубы, детские сады, ясли и приюты и т.д. Общество «Народный дом» должно было состоять из лиц обоего пола, всех состояний, званий и вероисповеданий. Членами его могли быть земские и общественные учреждения, кооперативы и общественные организации, союзы, артели, через своих выборных представителей.

В народный дом должны были входить библиотека и читальня, аудитория для проведения чтений, лекций, курсов, кинематографа, постановки спектаклей, выставок. Там же должны были располагаться помещения и для других культурно-просветительных мероприятий земства и других организаций, комната для музея наглядных пособий, заседаний правлений местных обществ, квартира для сторожа и заведующего библиотекой, заведующего народным домом.

К 1917 году в уездах Самарской губернии существовали следующие стационарные учреждения внешкольного образования: в Самарском – 2 народных дома, открытых обществом трезвости.

Таким образом, Народный дом должен был объединить около себя все имевшиеся культурные силы местного населения и установить тесную связь между ними и земством на почве просветительской деятельности. Способствуя единению культурных и деятельных элементов населения.

В период правления Николая II Самарский край переживал значительный подъем религиозной жизни. Было построено много новых храмов и церквей: Петропавловская, Покровская; и восстановлено ранее разрушенных. Русская Православная церковь сыграла очень важную роль в жизни Самарского края и его жителей в формировании духовно-нравственной культуре населения, просветительской деятельности в регионе.

К середине XIX века, к моменту учреждения Самарской губернии, находилось 485 храмов, более 50 молитвенных домов и часовен, 6 монастырей [44, с. 67]. До революции 1917 г. храмы были центрами образования и культуры в селе, приносящими укрепление истинных христианских традиции,

давая знания, помощь и поддержку в сложные периоды жизни всем жителям Самарского края. Храмы долгие годы были единственным архитектурным памятником в селах, символизируя собой идеи территориального и духовного единения населения.

Растущий экономический потенциал края, увеличивающееся население дали основание правительству в 1851 года учредить Самарскую губернию и совпадающую территориально с ней Самарскую епархию.

Во второй половине XIX века Церковь в Самарской губернии значительно укрепила свои позиции. Так, для подготовки кадров духовенства была открыта духовная семинария и духовные училища; при церквях были церковно-приходские школы, где можно было постичь азы православного вероучения и получить начальное образование.

К 1916 году в Самарской епархии было свыше 1000 храмов, в которых служило 2366 человек: 48 протоиереев, 1069 священников, 335 диаконов и 914 псаломщиков. Из священников большинство - 773 человека окончили духовные семинарии. Духовные академии закончили 16 человек [36; 37, с. 34]. Действовало 1073 церковно-приходских школы, в них училось 64877 человек. В епархии насчитывалось 967 церковных библиотек с общим книжным фондом в 142532 тома. При церквях Самарской епархии находилось 7 богаделен, в которых проживало 186 человек. Содержались они на средства частных благотворителей [24, с. 53; 37, с. 22].

К 1917 году Самарская епархия имела сложившуюся централизованную систему епархиального управления, опиравшуюся на благочиния и церковные приходы на местах; могла воспроизводить кадры священнослужителей в духовной семинарии, вести работу по духовно-нравственному просвещению, религиозному воспитанию верующих в школах грамотности и церковно-приходских школах.

2.2 Образование в Самарском крае в период с 1894-1917 гг.

К середине 90-х гг. уездные земства участвовали в организации образования через свои постоянные комиссии по народному образованию, имели специальных людей в управе, направляли своих представителей в училищные советы, создавали специальные комиссии для заведования отдельными отраслями народного образования.

Губернское земство участвовало в организации общегубернских дел, таких как подготовка учителей и открытие своих средних и специально-педагогических учебных заведений.

Отдел народного образования при управе занимался ведением всех текущих дел и фактически исполнением постановлений земского собрания и управы, а также сбором и обработкой материалов о состоянии образования в уезде и данных, необходимых для составления проектов новых организаций и учреждений. Его главой был член управы, заведующий народным образованием. Отдел народного образования при Самарской губернской земской управе был образован в середине 1913 года в составе заведующего, осуществлявшего общее руководство, его помощника, трех конторщиков и счетовода.

Так, по примеру других губернских земств, в течение 1913-1914 гг. при Самарском губернском отделе народного образования было создано справочное бюро и собрана справочная библиотека преимущественно из земских изданий, сборников законов и педагогических журналов.

В середине 90-х гг. XIX в. наблюдается резкий рост увеличения земских затрат на народное образование. Все более оно проявляет инициативу и постепенно отказывается от принципа «поощрения». Заботясь о качественном улучшении школы, земство добилось изменения отношения к ней крестьян, которые все чаще и охотнее стали посылать в нее своих детей.

В училища теперь потянулись и раскольники, и местное нерусское так называемое «инородческое» население. Становится все более заметным количественный рост школ. В 1898 г. – до 130, что было больше, чем в соседних губерниях.

Через 40 лет после введения местных органов самоуправления земство через многочисленные ходатайства подготовило и приблизило закон 1908 г. о всеобщем обучении. К 1908 г. в некоторых уездах уже шла работа по реализации планов всеобщего обучения, в других – этот вопрос только ставился в повестку дня.

К моменту появления закона о всеобщем обучении земствами уже был создан тип народной школы. Ее повсеместному распространению мешало отсутствие достаточных средств, что в конечном итоге вылилось в государственную программу всеобщего начального образования в России. Ведущее место в ее реализации отводилось местным самоуправлениям.

В 1895 г. всеобщее начальное обучение стало центром обсуждения на земских собраниях. Земства занимались подсчетом детей школьного возраста, установкой районов влияния школ и созданием школьной сети, которая могла бы охватить всех детей школьного возраста.

Участие губернских земств приняло следующие формы:

- 1) выдача ссуд или безвозвратных пособий на постройку школы;
- 2) выдача пособий на устройство и содержание ночлежных приютов при школах и организация школьных приварков;
- 3) приплата к жалованью учителей;
- 4) субсидии на устройство школьных библиотек.

Таким образом, губернское земство приняло на себя разработку плана мероприятий и выступило в роли объединителя уездных земств.

Для осуществления доступности начальной школы земства выступили за бесплатность и общественный характер школы, за снятие ее экономической зависимости от сельских обществ. Губернская комиссия по народному образованию 10 января 1900 года обратилась во все уездные собрания с

просьбой выработать нормальную школьную сеть и рекомендовала принципы ее создания. Она предлагала уездным земствам разработать также нормальный тип школы, после чего обработкой материалов должна была заняться губернская комиссия по народному образованию.

К 1909 г. во всех уездах Самарской губернии возбуждался вопрос о введении всеобщего обучения. Средняя продолжительность учебного года по стране составляла примерно – 154 дня (для городов – 178 дней и для селений – 151 день). Примерно тот же показатель – и в Самарской губернии. Среднее количество лет пребывания в школе было примерно 2,28 года для мальчиков и 2,09 года – для девочек. За 2 года пребывания ученика в школе им приобретались только практические навыки письма и чтения. В качестве очередной задачи земство ставило создание более прочной связи между населением и школой, увеличение учебного года, улучшение и увеличение школьных библиотек и возможность продолжать свое образование вне школы.

Большим злом в учебной жизни по-прежнему являлась неаккуратность посещения школьных занятий. К примеру, в 1912 г. по губернии из всех начальных училищ выбыло до окончания курса 29 053 человека. Большинство выбывших – из сельских одноклассных училищ. Причины носили в основном экономический характер – бедность населения.

Позже других в губернии к практическому осуществлению программы всеобщего обучения приступили Самарский и Бузулукский уезды. Вопрос о введении всеобщего обучения в Самарском уезде возник еще в 1907 г., когда был собран материал с мест, но из-за материального положения земства вопрос оставался открытым до 1912 г., когда управе совместно со школьной комиссией было поручено составить школьную сеть и выработать финансовый план ее осуществления. В 1913 г. они были приняты очередным уездным собранием, при этом стоимость одного комплекта была определена в 1 160 р. без периодических прибавок за выслугу лет.

По мере получения казенных субсидий, земство освобождало сельские общества от расходов по содержанию школ. Большинство учебных

помещений не соответствовали назначению. Свободных зданий не имелось, так что приходилось возводить новые как для новых школьных комплектов, так и для уже существующих.

Земские деятели признали неотложным введение общедоступности начальной школы и принцип желательности обязательности обучения в ней. Было также решено, что 3-х летние школы должны быть преобразованы в 4-х летние (что отразилось в постановлениях земских собраний, в том числе и Самарской губерний) и признано желательным учредить начальные школы с шестилетним курсом. Значительное место на Общеземском съезде по народному образованию заняли постановления о подготовке учительского персонала с помощью краткосрочных и постоянных педагогических курсов. Здесь также было признано необходимым выработать общий план, составление и реализация которого по губернии должны были быть возложены на губернские земства. Самарское губернское земство решило организовать как постоянные, так и краткосрочные курсы при Педагогическом институте.

До открытия земских учреждений народные училища не имели специально подготовленного учительского персонала и учреждений для его подготовки. Моральные достоинства многих представителей учительства часто оставляли желать лучшего. Перед земством стояла задача подготовить достаточное количество учителей совершенно нового типа: авторитетных для простых людей и способных на должном уровне заниматься просветительской работой.

Как говорилось ранее, до середины 90-х гг. XIX в. большинство земств главным образом оказывало поддержку сельским обществам в открытии, содержании школ и подборе учителей. Отметим, что культурно-просветительская деятельность не мыслилась без библиотек, которые можно было бы использовать как в процессе обучения, так и в деле дальнейшего самообразования. Таким образом, при школах старались сразу открывать и библиотеку, через которую также снабжали учеников канцтоварами [1].

С 1897 года Самарская духовная семинария считалась одной из лучших в стране. С 1897 до конца марта 1902-го года духовную школу Самары возглавлял ее выпускник магистр богословия протоиерей Николай Иванович Боголюбский, переведенный на кафедру богословия в Московскую сельскохозяйственную академию. На посту ректора протоиерей Николай много заботился о всестороннем развитии будущих пастырей. Он был убежден, что «культура есть оправа веры и что вера сильнее науки, от которой не нужно отгораживаться, как это делают света боящиеся люди. Вера победит разум разумными способами». В семинарии было введено преподавание рисования, организовывались экскурсии, устраивались музыкальные вечера. С конца 1901 года семинаристы VI класса впервые получили возможность проповедовать за утренними литургиями в храмах города, вести воскресные чтения-беседы для народа.

С 1902 по 1905 г. ректором Самарской духовной семинарии был будущий новомученик архимандрит Вениамин (Казанский). Он ввел публичные собеседования со старообрядцами и сектантами по вопросам веры, на которых семинаристы старших классов учились искусству полемики. Впоследствии на уроке шло обсуждение каждой беседы [2].

В марте 1899 года Антонина Андреевна Хардина, дочь присяжного поверенного Самарского окружного суда Андрея Николаевича Хардина получила разрешение на открытие в городе Самара частного женского учебного заведения второго разряда и подготовительной школы для мальчиков и девочек третьего разряда. 25 июля 1903 года училище второго разряда было преобразовано в женское училище первого разряда, а 18 мая 1907 года было разрешено преобразовать училище в частную женскую гимназию. В гимназии изучали историю, литературу, математику, физику, естествознание, Закон Божий, рукоделие и немецкий язык.

С середины 1890-х годов повсеместно развернулось школьное строительство, и к 1908 году все учебные заведения Самарской губернии были

обеспечены бесплатными учебниками, пособиями и книгами для чтения за счет уездных земств [3, с. 332].

Губернское земство выступило в роли объединяющего начала для уездных земств, обладая более значительным бюджетом, поскольку сельские общества не могли полностью финансировать и постройку школ, и их содержание, а также расходы на учителей. Оно выдавало ссуды и безвозвратные пособия на строительство школ, выплачивало дополнительные деньги учителям, содержало помещения для ночлега далеко живущих детей, оплачивало бесплатные обеды для детей.

Но, несмотря на увеличивающуюся территориальную доступность школ, многие ее не посещали. Дети воспринимались как работники, которых нагружали посильным трудом, иначе малосостоятельная семья просто не могла прокормиться. В связи с необходимостью многие часто уходили со школы до конца курса или посещали школу незначительное количество учебного времени. Земства боролись с тем, что многие родители считали полное завершение начальной школы лишь ненужной тратой времени, а «для девочек грамота – роскошь» [4, с. 21].

Значительный рост школ произошел после «Манифеста» от 17.10.1905 г., когда прошло 40 лет со дня введения земского самоуправления. Земство практически разработало принципы всеобщего начального обучения, а также были созданы педагогические основы новой, современной и столь необходимой Российскому государству, школы. Именно земство стало движущей силой, подтолкнувшей принятие закона 1908 года о всеобщем начальном обучении.

К 1908 году земствами уже был создан сам тип народной школы. Государственная программа всеобщего начального образования в России предполагала реализацию через местные самоуправления, в том числе и в Самарской губернии.

Как и во многих своих инициативах земства настаивали на общедоступности, бесплатности и обязательности получения начального

образования для всех детей возраста, признанного школьным (8–12 лет). Продолжительность обучения сначала составляла три, а затем четыре года, радиус школьного участка – 3 верстами.

Согласно переписи 1911 года, в Самарской губернии были 1038 светских начальных школ с 101 229 учениками и 1070 церковных с 51 448 учениками, составляющими 47,4% детей школьного возраста. К 1 января 1913 г. было уже 2 599 школ с 225 148 учащимися [4, с. 269].

В качестве очередной задачи земство ставило создание школ повышенного типа с шестилетним курсом (1908 г.) и с восьмилетним (1912 г.). Это определяли училищами повышенного типа для обучения детей 7–16 лет. К 1915 году школ с шестилетним курсом насчитывалось около 100. Дальнейшему их развитию помешала война [4, с. 271].

Большая проблема также была и с учительскими кадрами. Для земства наиважнейшими стали вопросы привлечения образованных людей на земскую службу, создание учебных заведений для народных учителей.

В городе Самара действовала Самарская земская школа для приготовления сельских учительниц, содержавшаяся всецело на счет губернского земства. Самарское земство исходила из принципа, что народный учитель должен быть не только ремесленником-педагогом, но и человеком, по возможности всесторонне образованным.

Самарская земская школа для приготовления сельских учительниц открылась 1 сентября 1872 г. При школе сразу же начала действовать библиотека физически и естественно-исторический кабинеты. Для поступления в подготовительный класс специальной подготовки не требовалось, остальные должны были знать первую часть арифметики, уметь толково читать и писать. К 1898 году через это учебное заведение прошло 1516 учениц, 428 из которых закончили полный курс, что в среднем составляло 20 человек в год.

По уставу Самарской школы, доступ в нее был «совершенно свободным и бесплатным» для всех женщин губернии, независимо от национальности,

вероисповедания [5, с. 40]. Для подготовительного класса не требовалось подготовки, а для основного – необходимо было уметь читать, писать и считать. Время обучения в Самарской школе было рассчитано на 6 лет, что было в два раза больше, чем в государственных учительских семинариях.

Курс казенных семинарий составлял 3 года (лишь с 1903 г. в них был введен четвертый – приготовительный класс). Курс большинства земских семинарий с самого начала был рассчитан на более продолжительный период, а в Самарской школе – на 6 лет. Объем учебного курса также несколько превышал объем правительственных семинарий. Отличалась и постановка учебной части.

В 1908 году в сельских училищах насчитывалось 234 выпускница самарской земской учительской школы, распредившихся по всем уездам губернии. Инспекторы народных училищ в своих отчётах оставили следующие свидетельства о них. В «Докладе Самарской губернской земской управы 44-му очередному губернскому земскому собранию 1908 года» (Самара, 1908, с. 4) сохранились свидетельства инспекторов народных училищ за 1908 год, проверяющих учителей в народных школах Самарской губернии. Инспектора первого и второго районов Самарского уезда написали: «Учительницы из земской школы удовлетворяют своему специальному назначению: они знакомы в достаточной степени с приемами и способами школьного обучения и воспитания и располагают к успешному практическому их применению», «они обладают познаниями, достаточными для учительства, но по умственному развитию уступают окончившим курс в женской гимназии». Инспектор Бугульминского уезда: «в общем – выше среднего». Аналогично Бугурусланский и Бузулукский инспектора: «вполне хороши», «большинство – хороши». Инспектор Николаевского уезда написал: «отлично работают» [5, с. 42].

Учительских институтов в России было очень мало, к 1909 г. – всего 11. В 1911-1912 учебном году в Самарской губернии начал работу учительский институт в составе семьи преподавателей. Законодательной базой стало

«Положение об учительских институтах 1872 г.». Туда поступали выпускники учительских семинарий или учителя-практики. Выпускники духовных училищ, епархиальных женских училищ, мужских и женских гимназий также могли становиться народными учителями. Самарский учительский институт стал одним из немногих в России.

Земство выделяло помощь большинству из них. В частности, Самарская мужская учительская семинария много лет получала от губернаторского земства 500 руб. в качестве ежегодного ассигнования.

С самого начала в Самарском земстве популярными стали летние учительские курсы, которые кроме всего прочего были направлены на развитие самостоятельно ум мышления у народных учителей, чего, судя по государственной «Инструкции для учительских семинарий», вовсе не предусматривалась. В каникулярное время учителя Самарской губернии командировались на общеобразовательные и специальные курсы, организуемые как Самарскими земствами (губернским и уездными), так и земствами других губерний, учебными округами и центральными университетами. В 1912 году Самарское и Николаевское уездные земства отправили 27 своих учителей на Киевские общеобразовательные шестинедельные курсы при Киевском учебном округе.

Обсуждая свои проблемы, учителя обращались с ходатайствами в Самарскую губернскую земскую управу по вопросам улучшения своего положения и по организации дела народного образования. Например, участники самарских уездных летних педагогических курсов 1901 года в своем заявлении указали на необходимость проведения в будущем губернских курсов, организации при уездных земствах общеобразовательных бесплатных учительских библиотек и устройстве библиотек для народа при каждой земской школе. Впервые тогда было заявлено о необходимости учреждения при училищах земских училищных комиссий, где бы участвовали представители от учащихся! Законодательно народные учителя были устранены от управления учебной или хозяйственной частью школы, но именно они

находились в центре живого процесса обучения и не хотели оставаться в стороне при обсуждении принципиальных вопросов. Курсы в этом случае давали им возможность делиться проблемами и сообща искать пути их разрешения.

Вообще учительские курсы были популярны, и всеми земствами, в том числе и Самарскими, признавались исключительно полезными. Например, на заседаниях губернской комиссии по народному образованию 13 ноября 1901 г. говорилось о том, что «курсы дают обмен мнений, сравнение методов преподавания», что они «обновляют учителя», причем, «поднимается личность учителя в его собственных глазах». Так, на летних краткосрочных курсах 1902 г., кроме образовательной, преследовалась и цель дать учителям отдых «от их страшно утомительного труда».

Начиная с 1911 г. Самарское губернское земство неоднократно ходатайствовало (часто удачно) об открытии постоянных двухлетних педагогических курсов.²⁵ Наряду с местными преподавателями, на двухлетние курсы приглашались лекторы из Москвы и Санкт-Петербурга. Но, несмотря на все усилия, дело продвигалось медленно. В 1917 г. Самарское уездное земство по-прежнему было вынуждено пополнять состав учащихся преимущественно из выпускниц женских городских гимназий. Не имея должного специального педагогического образования, они к тому же были недостаточно подготовлены к условиям работы в сельских местностях и поэтому старались по возможности перейти на более высокооплачиваемую государственную и общественную службу.

16-30 августа 1911 г. в Москве собрался первый Общеземский Съезд по вопросам народного образования, на который съехались более 6 000 человек из всех губерний России. Кроме прочего здесь были выражены принципы земской национальной (нерусской) школы. Чтобы приблизить ее к жизни, признавалось необходимым допустить преподавания в первый год обучения на родном языке учеников, а учебный материал черпать из быта и литературы местного населения. Этот вопрос был важен и для Самарской губернии, так

как на ее территории проживало большое количество нерусского населения; прежде всего немцы Новоузенского уезда - около 40% всех жителей, затем шли мордва, составлявшая примерно 20% жителей Бугурусланского уезда, и татары, селившиеся в Ставропольском, Бугурусланском и особенно Бугульминском (также примерно 20% жителей) уездах.

Начиная с 90-х гг. годов XIX века земства делали попытки ввести на педагогических курсах преподавания психологии, мироведения, гигиены, гимнастики и т.д. Характерными примерами содержания таких курсов являются «Программа занятий по русскому языку и психологии» на педагогических курсах в Самаре, проходивших с 20 июля по 20 августа 1901г., «Программа по исповеданию» на краткосрочных педагогических курсах, проводимых Самарской губернской земской управой с 4 июня по 4 июля 1902г. в г. Самаре. На них принимала участие 200 курсистов от всех уездов. Они прослушали лекции по русскому языку, закону божьему, гигиене, психологии, неведению, пению, арифметики, педагогики. Наряду с теоретическими проводились и практические занятия, устраиваемые в начальной школе при курсах. Школа состояла из трёх классов разного уровня подготовки детей.

Стоит отметить, что обучение детей не решало проблемы образования деревни. Большой процент неграмотных составляло население старше 11 лет, так как его обучение не предусматривалось законодательством. Таким образом, встал вопрос о внешкольном образовании, то есть развитие грамотности и кругозора у людей, вышедших из определенного законом школьного возраста.

В земской среде существовало мнение, что образование только и может быть внешкольным, а то, что принято было называть «школьным образованием» являлось не более, чем обучением, подготовкой к образованию. Задачи всех внешкольных культурно-просветительных мероприятий были не столько образовательные, сколько развивающие, преследовавшие цели расширения умственного кругозора, стремления к

дальнейшему пополнению знаний, чтобы духовное и физическое состояние человеческого «я» всесторонне развивалось. Принципы внешкольного образования провозглашались примерно те же, что и при осуществлении всеобщего обучения: общественность, общедоступность, бесплатность, самостоятельность, систематичность, планомерность. Общеземский съезд по народному образованию провозгласил необходимость широкого участия местного населения в организации всех просветительных мероприятий, общего руководства делом внешкольного образования земствами и полной самостоятельности учреждений по внешкольному образованию.

По мере расширения внешкольной работы начал действовать и еще один принцип – организации внешкольных мероприятий по районам, которые сложились по естественно-историческим, административным или экономическим границам.

В центре такого большого района должен был помещаться Народный дом или районная библиотека-читальня с одним или несколькими специалистами по внешкольному образованию. Сюда входили различные учреждения: народный дом, театр, библиотека, аудитория для народных чтений и т.д. Вокруг районного центра должны были объединяться мелкие ячейки данного района, которые получали из него световые картины, наиболее ценные и серьезные книги, лекторов, преподавателей и пр.

При районной организации должны были сосредоточить свою деятельность все имевшиеся в данной местности просветительные общества.

Главными формами внешкольного образования, в осуществлении которых земства Самарской губернии достигли каких-то существенных результатов стали бесплатные народные библиотеки-читальни (организации которых способствовали земская книготорговля через склады и издательство), народные чтения и курсы для взрослых. Для взрослых устраивали воскресные школы, народные чтения и лекции. Главными формами внешкольного образования, в осуществлении которых земства Самарской губернии достигли

каких-то существенных результатов, стали бесплатные народные библиотеки-читальни.

Народные чтения, как и библиотеки, являлись одной из самых ранних форм земской внешкольной просветительской деятельности. Их организация требовала наименьших затрат, а использование для иллюстрирования содержания так называемого «волшебного фонаря с туманными картинками» особенно усиливало эффект воздействия. Чтения давали возможность получать новые знания совсем неграмотному населению, что было особенно важно в условиях России вообще и Самарской губернии – в частности. Одной из главных целей народных чтений ставилась также борьба с пьянством.

Народные чтения, лекции, курсы, воскресные школы – все это стало неотъемлемой частью земской культурно-просветительской деятельности. Хотя они и осуществлялись в основном без определенной системы и не хватало специалистов, но все же они имели большое значение в распространении грамотности и разных областей знаний среди населения.

Несмотря на большую работу по осуществлению всеобщего обучения, все же было очевидно, что «начальная школа за годы своего существования не дала тех результатов, которых от нее ждали»! Во многом этому способствовало отсутствие возможности самообразования. В докладах уездных земств начала века звучала та же мысль: «В деле народного образования начальная школа дает только грамоту, и если по выходе ученика из школы не заботиться о его внешкольном образовании, то нередко полученные сведения забываются». То есть, нужно было создать учреждения, способные повысить образование людей, закончивших народные школы. Кроме того, возникала проблема организации первой ступени образования для огромной массы совершенно неграмотного взрослого населения. Все это становилось основной целью воскресных и вечерних школ и курсов для взрослых и подростков, которые имели громадное общественное значение.

Распространение воскресных школ и народных чтений с самого начала было замедлено рядом обстоятельств. Петр Казанцев так охарактеризовал

процесс их развития к 1912 г.: «...Внешкольное образование народа лежит почти исключительно на плечах частной инициативы. Новая идея витает в воздухе, и чувствуют и воспринимают ее люди избранные, наиболее чуткие и духовно одаренные. Эти избранники бережно и благоговейно вынашивают идею собственной души и затем внедряют ее в жизнь. Внешкольное образование сосредоточилось главным образом в городах». Все формы внешкольной работы создавались и велись земскими и городскими служащими: железнодорожниками, врачами, юристами, техниками и т. п. Эти люди нередко отдавали учреждениям внешкольного образования весь свой досуг.

К 1917 г. земствам удалось создать широкую сеть специальных курсов и школ для обучения взрослого населения. Земские деятели ставили перед внешкольным образованием не только образовательные, но и развивающие задачи. Расширение умственного кругозора, развитие художественного вкуса, появление стремления к дальнейшему самообразованию.

Стоит также отметить Самарское реальное училище имени императора Александра Благословенного – среднее учебное заведение в Самарской губернии. Оно было открыто в 1880 г. с уклоном на естественные науки и математику. В училище было 6 классов и 7-й класс дополнительный для подготовки в вузы. В среднем учебном заведении были кабинеты естествознания, химическая лаборатория, мастерские и библиотеки. Изначально в училище насчитывалось 225 учащихся, а в 1913-1914 годах – 620 учащихся [6].

В 1909 году здание было реконструировано по проекту архитектора Платона Шаманского. К зданию пристроили новый учебный корпус, который расширил училище до 14 классов, а также жилой корпус с квартирами для учителей. Среди известных выпускников реального училища – архитектор Петр Щербачёв, писатель Алексей Толстой, один из основоположников химической физики, нобелевский лауреат Николай Семёнов. После революции 1917 года училище закрыли.

В 1910 г. по числу профессиональных низших учебных заведений Самарская губерния занимала 13-ое место (59 школ). За все время существования их закончили 2286 человек. От казны на развитие профессионального образования губерния получала в 2 раза меньше, чем другие.

К 1914 г. в Самарской губернии существовало несколько видов ремесленных учебных заведений, в том числе один – выработанный местными земцами. Каждый имел свои достоинства и недостатки. Главные типы профессиональных школ Самарской губернии:

- 1) низшие ремесленные школы по Положению 24.04.1895 г.;
- 2) Сельские ремесленные учебные мастерские по Положению 10 марта 1897 г.;
- 3) учебные ремесленные мастерские Новоузенского земства по особому положению, утвержденному земских собранием;
- 4) Передвижные ткацкие мастерские Новоузенского земства по особому положению, утвержденному земским собранием;
- 5) Ремесленные отделения по положению 21.04.1903 г.

Также на ряду и с другими специальностями вопрос о повышении квалификации работников коммерческой сферы по-прежнему оставался актуальным. В сентябре 1912 года Общество приказчиков предприняло очередную попытку расширить специальные знания для служащих торгово-промышленных учреждений Самарской губернии и организовало вечерние счетоводные курсы. Срок обучения на курсах составлял один год. Заведовал курсами инспектор самарской торговой школы Андрей Иванович Сиверцев [6].

Обучение на курсах было платное. Стоимость зависела от членства в обществе: члены Общества платили 25 руб. за курс, все остальные - 50 руб. На вечерних счетоводных курсах изучались бухгалтерия, коммерческая арифметика, коммерция (основы общего и торгово-промышленного

законодательства), коммерческая корреспонденция, а также за отдельную плату проводилось обучение машинописи [7].

Наряду с коммерческими курсами для взрослого населения в начале XX в. в Самаре создается систематическое коммерческое образование в виде коммерческого училища и торговой школы. В 1899 году министерство финансов организовало поездку Главного инспектора по учебной части, Семена Степановича Григорьева, по городам Поволжья. Целью инспекции было выяснение готовности местных условий для развития коммерческого образования. Приезжая в поволжские города, С.С. Григорьев встречался с местными предпринимателями и общественными организациями коммерсантов, консультируя и активизируя их действия по созданию торговых школ и коммерческих училищ. Летом 1899 года С.С. Григорьев приехал в Самару. Он выступил на собрании городской управы с предложением о создании в Самаре коммерческих учебных заведений, и управа поручила Обществу приказчиков подготовить проект организации в городе торговой школы [8, с. 547-558].

Первым коммерческим учебным заведением, открытым в Самаре 14 сентября 1902 года по инициативе и на средства самарского купечества, стало коммерческое училище. За 1895-1917 гг. было выдано 20 удостоверений в реальное училище, 18 - в коммерческое училище, 13 – в мужскую гимназию [9, с. 130]. При этом коммерческое училище начало свою деятельность на 7 лет позднее гимназии и реального училища, только с 1902 года. Отдавая своих детей в коммерческое училище, местные предприниматели, вероятнее всего, рассчитывали на продолжении образования своих сыновей в высших учебных заведениях.

Одновременно с организацией коммерческого училища в Самаре создавалась торговая школа, которой активно занималось Общество приказчиков. В отличие от коммерческого училища, торговая школа не давала полного среднего образования и была ориентирована на средних и мелких городских обывателей, желавшим дать своим детям начала экономических

знаний и подготовить их к службе в торгово-промышленных заведениях. Торговая школа появилась в Самаре 3 сентября 1903 года, через год после начала работы коммерческого училища. Первоначально школа учреждалась как учебное заведение для мальчиков, закончивших полный курс двухклассного училища, но с 1906 года стали принимать и девочек с подходящим уровнем знаний. Плата за обучение в торговой школе составляла 40 руб. в год. К 1913 году самарскую торговую школу окончило 108 человек [9].

20 марта 1907 года были утверждены новые «Правила об уроках и курсах для взрослых», дающие больший простор для их учреждения, а также позволяющие составлять собственные программы в зависимости от местных условий. Они позволяли организовывать их как при начальных школах, так и отдельно. Не запрещалось совместное обучение женщин и мужчин.

Однако правила не облегчали условий назначения учащего персонала. В 1909 году в Самарской губернии воскресно-повторительные уроки для взрослых велись только при 3-х училищах Бугульминского уезда по курсу начальной школы в среднем по 18 учебных воскресений. Учащихся было соответственно 8, 10, 30 человек. Уездное земство за каждый часовой урок уплачивало учащим по 50 коп.

Следует заключить, что в период правления Николая II (1894-1917 гг.) в Самарской губернии происходили значительные изменения в образовательной системе: в Самарской губернии происходило активное развитие системы народного образования. К началу XX века в губернии действовали многочисленные начальные школы, гимназии, реальные училища и другие учебные заведения. Одной из особенностей этого периода было увеличение числа земских школ, финансируемых за счет местных органов самоуправления – земств. Эти школы играли важную роль в распространении грамотности среди крестьянского населения.

Кроме того, в Самаре и других крупных населенных пунктах губернии открывались профессиональные и технические училища, готовившие

специалистов для промышленности и сельского хозяйства. В частности, в 1909 году был основан Самарский политехнический институт, который стал одним из первых технических вузов в Поволжье.

Также стоит отметить, что в этот период активно развивалось женское образование. Одним из важных шагов стало открытие женских гимназий, которые давали девушкам возможность получить качественное среднее образование. Гимназии предоставляли широкий спектр предметов, включая гуманитарные науки, иностранные языки и основы естественных наук. Выпускницы этих учреждений могли продолжить свое образование в высших учебных заведениях или работать учителями в начальных школах.

Таким образом, к 1917 году земству не удалось осуществить программу всеобщего обучения в основном по двум причинам: недостаток финансирования и законодательные ограничения. Несмотря на все это именно земству принадлежит заслуга создания начальной народной школы в пореформенной России. И не случайно принципы, разработанные для нее этими учреждениями, были взяты за основу государством при составлении и осуществлении проектов всеобщего обучения в стране.

Образование в Самарской губернии во времена правления Николая II (1894-1917гг.) претерпело ряд изменений, направленных на улучшение качества образования и расширением сети учебных заведений, увеличением доступности образования для разных социальных групп и развитием профессионального и технического обучения.

Глава 3. Изучения истории правления Николая II в период с 1894-1917 гг. в школьном курсе истории

3.1. Представление темы истории правления Николая II в период с 1894-1917 гг. в учебниках по истории

Целью школьного исторического образования является формирование и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике. Данная цель предполагает формирование у обучающихся целостной картины российской и мировой истории, понимание места и роли современной России в мире, важности вклада каждого ее народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по отношению к прошлому и настоящему Отечества.

Выделим наиболее значимые задачи в рамках изучения темы «Правление Николая II (1894-1917 гг.). Самарский край»:

- овладение знаниями об основных этапах развития человеческого общества, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;
- воспитание обучающихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;
- развитие способностей обучающихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности.

Изучение истории правления Николая II (1894-1917 гг.) в школьном курсе истории России в 9 классе охватывает несколько ключевых аспектов и событий, которые формируют понимание этого исторического периода. Вот основные темы и моменты, которые обычно рассматриваются в рамках этого изучения:

1. Восшествие на трон (1894):
 - Краткая биография Николая II и его становление как Monarch.
 - Проблемы, с которыми он столкнулся при вступлении на престол.
2. Дворцовые интриги и влияние семьи:
 - Роль императрицы Александры Федоровны и её влияние на Николая II.
 - Влияние Григория Распутина на политику и общественную жизнь.
3. Экономические и социальные изменения:
 - Промышленная революция и её влияние на экономику России.
 - Проблемы рабочего класса и развитие рабочего движения.
 - Социальные изменения и становление буржуазии.
4. Русско-японская война (1904-1905):
 - Причины войны и её исход.
 - Последствия войны для России: поражение и укрепление антиправительственных настроений.
5. Революция 1905 года:
 - Причины и основные события революции.
 - Восстания, забастовки, «Кровавое воскресенье».
 - Результаты революции: создание Государственной Думы и ограничение самодержавия.
6. Участие России в Первой мировой войне (1914-1918):
 - Причины участия и первые поражения.
 - Роль Николая II как Верховного главнокомандующего.
 - Экономические трудности и недостатки армии.
7. Внутренние проблемы во время войны:

- Голод, финансовые трудности и массовые протесты.
- Падение общественного доверия к власти.

8. Февральская революция 1917 года:

- Причины революции и ключевые события.
- Отречение Николая II и конец монархии.
- Создание Временного правительства и Советов.

9. Итоги правления Николая II:

- Оценка его правления: положительные и негативные стороны.
- Влияние Николая II на историю России и его наследие.

Важным аспектом изучения является анализ причин и последствий событий, а также понимание того, как личные качества и решения Николая II повлияли на ход российской истории. ученикам предлагается рассмотреть различные источники, включая документы, мемуары и современные исследования, чтобы сформировать более полное представление о событиях этого периода.

В школьной программе 9 класса, как правило, изучается история России, включая период правления Николая II. Он был последним императором России и правил с 1894 года до отмены монархии в 1917 году. Важно понимать его роль и влияние на события того времени, такие как Русская революция, Первая мировая война, социальные и экономические изменения в стране.

В 9 классе рассматриваются темы, связанные с историей России в конце XIX – начале XX века, что может включать биографии известных исторических личностей, экономическое и социальное развитие, а также ключевые исторические события. Также могут обсуждаться причины и последствия революции 1917 года и судьба Николая II и его семьи.

В таблице представлено часть оглавления, а именно темы истории правления Николая II в период с 1894-1917 гг. в учебнике по Истории России 9 класса под редакцией академика РАН А. В. Торкунова

Таблица - Темы истории правления Николая II в период с 1894-1917 гг. в учебнике по истории

Глава V. Россия в начале XX в.		
§ 26.	Россия и мир на рубеже XIX—XX вв.: динамика и противоречия развития	64
§ 27.	Социально-экономическое развитие страны на рубеже XIX—XX вв.	71
§ 28.	Николай II: начало правления. Политическое развитие страны в 1894–1904 гг.	75
§ 29.	Внешняя политика Николая II. Русско-японская война 1904—1905 гг.	82
§ 30.	Первая российская революция и политические реформы 1905—1907 гг.	88
§ 31.	Социально-экономические реформы П. А. Столыпина	98
§ 32.	Политическое развитие страны в 1907—1914 гг.	104

В школьном курсе истории изучают правление Николая II в период с 1894 по 1917 год на следующих уроках:

«Николай II: начало правления. Политическое развитие страны в 1894–1904 гг.». Цель урока – определить роль личности Николая II во внутренней политике Российской империи и основные причины обострения противоречий в российском обществе и складывания революционной ситуации в конце XIX – начале XX века.

«Последний российский император – Николай II (1894–1917)». Цель урока – сформировать знания о личности и правлении последнего российского императора Николая II, его значении в истории российского государства.

Некоторые темы, которые можно рассмотреть на уроках:

Личность Николая II. Ученики знакомятся с бытом и привычками Николая II, императрицы Александры Фёдоровны и их детей.

Основные события периода правления Николая II. К ним относятся, например, трагедия на Ходынском поле (1896 год), Русско-японская война (1904–1905 годы), Кровавое воскресенье (1905 год), Первая мировая война

(1914–1918 годы), Февральская и Октябрьская революции (1917 год), Гражданская война (1917–1922 годы).

Причины свержения самодержавия. К ним относятся недовольство во всех слоях русского общества, рост рабочего движения за свои права, война с Японией (1904–1905 годы), ухудшение положения простых людей, голод, болезни, развал производства (1914–1917 годы).

Николай II является значимой фигурой в российской истории. Его жизнь и деятельность иллюстрируют сложные и противоречивые процессы, происходившие в России в конце XIX – начале XX века.

Вот некоторые причины, почему изучение Николая II важно:

1. Историческая значимость: Николай II был последним российским императором, и его правление ознаменовало конец более чем 300-летней династии Романовых. Понимание его роли помогает изучить, как и почему произошла смена власти в России.

2. Социально-экономические изменения: в это время в России происходили глубокие социальные и экономические изменения, включая индустриализацию, рост рабочего класса и крестьянские протесты. Эти процессы имеют ключевое значение для понимания контекста революционных событий.

3. Первая мировая война: во время правления Николая II Россия участвовала в Первой мировой войне, которая усилила социальные и экономические проблемы в стране и способствовала революционным настроениям.

4. Революция 1917 года: Николай II был отстранён от власти в результате Февральской революции, а впоследствии расстрелян с семьёй в 1918 году. Эти события стали поворотными моментами в истории России, и их изучение помогает понять, как произошли изменения в политической системе страны.

5. Личность императора: Обсуждение личности Николая II, его взглядов и решений, а также их влияние на историю, помогает развивать критическое мышление и анализировать, как лидеры влияют на ход исторических событий.

Таким образом, Николай II является важной фигурой для изучения в рамках исторического образования, и его жизнь и правление предоставляют богатый материал для анализа и обсуждения.

3.2 Разработка урока по истории на тему «Самарский край во времена правления Николая II (1894-1917 гг.)»

Данный урок по истории посвящен изучению особенностей исторического развития Самарского края в период правления последнего российского императора – Николая II из династии Романовых. Данный временной отрезок охватывает важные политические и социально-экономические преобразования, происходившие в стране и губернии, в частности. Становление промышленного потенциала губернии, развитие инфраструктуры и сельского хозяйства, формирование культурной среды и политические процессы, повлиявшие на жизнь Самарского населения.

Представим в таблице 3 технологическую карту урока по истории в 9 классе по теме: «Самарский край во времена правления Николая II (1894-1917 гг.): политические и социально-экономические аспекты»». Таблице 4 представим этапы и ход урока.

Таблица 3 – Технологическая карта урока истории в 9 классе

Тема занятия	«Самарский край во времена правления Николая II (1894-1917 гг.): политические и социально-экономические аспекты»
Предмет	История России
Класс	9
Продолжительность проведения занятия	1 академический час
Тип урока	комбинированный
Цели	1. Образовательные: создание условий для формирования представлений о Самарском крае в период правления Николая II (1894-1917 гг.); 2. Развивающие: развитие у обучающихся умения и навыка работы с учебником,

	историческими документами, анализировать их;
	3. Воспитательные: воспитание нравственного поведения и нравственных качеств в области изучения истории России и Самарской Губернии, в частности
Задачи	1. Понимать и определять временные рамки проведения внешней политике Николая II в России и отражении ее в Самарской губернии. 2. Иметь представление о социально-экономическом положении Самарской губернии в период правления Николая II. 3. Иметь представление о развитии образования в Самарской губернии в период правления Николая II.
Формы организации деятельности обучающихся	- парная; - фронтальная, индивидуальная; - групповая
Методы осуществления и организации учебно-познавательной деятельности	- проблемно-поисковый; - словесный; - наглядный; - практический
Средства обучения	- техническое оборудование: компьютер, проектор, интерактивная доска; - презентация; - рабочий лист; - исторические документы

Таблица 4 – Этапы и ход урока по истории в 9 классе

№ п/п	Этап урока	Время, мин.	Содержание	Действия учителя	Действия обучающихся	Форма организации учебной деятельности
1.	Организационный этап	1 мин.	Организация обучающихся готовности к уроку	Приветствует обучающихся, создает условия для потребности	Приветствую учителя, включаются в деятельность	Фронтальная

				включения в деятельность		
2.	Мотивация учебной деятельности	5 мин.	Раздача учебного материала для работ в парах	Дает задание в парах, слушает обучающихся, задает наводящие вопросы. Мотивирует обучающихся к учебному действию	В парах соединяют даты и события. Объясняют к какому периоду они относятся. Формируют тему занятия	Парная
3.	Целевая установка. Актуализация опорных знаний	7-8 лет	Связывают изученный материал с новой темой. Определение цели и задач занятия	Организовывает актуализацию изученного материала для построения новых знаний. Фиксирует учебные затруднения. Организует деятельность	Формулируют цель занятия. Формулируют задачи для достижения поставленной цели. Актуализируют имеющиеся знания по теме «Правление Николая II». Составляют портрет Николая II	Фронтальная
4.	Осмысление и систематизация новых знаний	7 мин.	Внешняя политика Николая II: Социально-экономическое положение Самарской губернии	Знакомятся с учебным материалом по теме урока, ключевыми датами. Обобщает ответы обучающихся	Заполняют рабочие листы. Участвуют в обсуждении по теме занятия	Фронтальная
5.	Закрепление нового материала	10 минут	Обобщение основных событий во внешней политике Николая II; работа с текстом, подготовка выступления	Делятся на группы. Каждая группа получает задание, читают задание, распределяют обязанности и		Групповая

			; ответы на вопросы	выполняют задания в группах. Участвуют в обсуждении. Делают выводы по теме урока.		
			Подготовка сообщения в парах, тройках на темы: «Образование в Самарской губернии в период правления Николая II»;			
6.	Домашняя работа	1 мин.	«Культура и религия в период правления Николая II»;	Объясняет домашнее задание для всего класса. Выбирает желающих подготовить сообщения	Слушают инструктаж по выполнению домашнего задания. Задают уточняющие вопросы.	Фронтальная и групповая
			Составление таблицы «Образование в Самарской губернии в период правления Николая II»			
7.	Рефлексия учебной деятельности	4 мин.	Рефлексия по пройденной теме с помощью приема «Я знал(а). Узнал(а). Хочу узнать. Есть затруднения». Оценка собственной работы на уроке	Проводит анализ успешности изученного материала обучающимися. Подводит итоги занятия, выставляет оценки активным ученикам	Проводят оценку результатов усвоения изученного материала	Индивидуальная

В начале урока следует актуализировать знания обучающихся по пройденной теме урока «Начало правления Николая II». Соединить ключевые даты его жизни и правления. Составить исторический портрет Николая II.

В содержании основной части урока отражается учебный материал по теме урока: «Самарский край во времена правления Николая II (1894-1917 гг.): политические и социально-экономические аспекты». Особо стоит рассмотреть внешнюю политику Николая II в России в целом, значение русско-японской войны (1904-1905 гг.), причины начала, ход войны и причины поражения России в войне; указать связь с Самарской губернией: второй визит Николая II в Самарскую губернию. В качестве наглядности можно использовать документальные видео визите Николая II в Самарский край, записи из дневника, работа с картами.

Вопросы для обсуждения:

1. Почему дальневосточное направление внешней политики стало одним из важнейших в конце XIX-XX вв.?
2. Каковы были последствия поражения России в войне с Японией?
3. Какие цели преследовала внешняя политика России в начале царствования Николая II?

На данном этапе можно дать творческое задание на индивидуальную и парную работу: Используя текст параграфа и дополнительные исторические материалы, подготовить от имени участников событий краткую заметку для газеты об одном из эпизодов войны 1904-1905 гг. Заметка должна носить патриотический характер.

В качестве групповой работы обучающиеся самостоятельно рассматривают социально-экономическое положение Самарской губернии в период правления Николая II. Перед выполнением задания учитель должен дать краткую информацию про Самарскую губернию. Обучающиеся делятся на группы, и каждая группа рассматривает отдельную часть социально-

экономического положения Самарской губернии: что было открыто, какое экономическое положение было в Самарской губернии, как те или иные события повлияли на развитие губернии и жизнь населения; самые значимые открытия и ключевые даты данного периода; какова роль Николая II, что он говорил про Самарский край после приезда. Обучающиеся работают с историческими документами, выделяют главное, убирая второстепенное. После выполнения задания, каждая группа выходит к доске и рассказывает найденный материал. В конце делается обобщающий вывод по социально-экономическому положению Самарской губернии в период правления Николая II (1894-1917 гг.).

На этапе рефлексии подводится самооценка обучающихся своей работы уроке и используют метод рефлексии «Я могу, знаю, хочу узнать». Также на этапе рефлексии можно сделать фронтальный опрос обучающихся по пройденной теме: какая работа была интересная, что было интересно узнать, что хотелось бы изучить самостоятельно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность данной работы обусловлена заинтересованностью современных исследователей культурным развитием города Самары в период правления и жизни Николая II. Формирование исторической значимости и памяти способствует росту национального самосознания. Сложный переходный период в исторической регионалистике последних десятилетий сказывается и на изучении прошлого Самарского края – прежде всего его «дореволюционного» периода, охватывающего значительный временной отрезок с XVI до начала XX вв. Особый интерес у исследователей вызывает исследование региона, тех изменений, происходивших в Самаре в период правления Николая II (1894-1917 гг.), что позволяет глубже понять общие тенденции развития региона и выявить особенности региональной идентичности.

С 1851 года, когда Самара стала губернской столицей, начался новый этап в ее развитии. Город активно развивался, и его население росло за счет миграции, а также благодаря экономическому развитию, связанное с ростом промышленности и торговли. В этом периоде в Самаре строились новые здания, развивалась инфраструктура, улучшались условия жизни.

К концу XIX века Самара стала важным культурным и экономическим центром Поволжья, в это время город насчитывал 90 000 жителей. Город продолжил расти, и к 1916 году население достигло 150 тысяч человек. Этот

В условиях купеческой, по существу, губернии возрастание влияния новых землевладельцев на земскую деятельность было вполне оправдано. Вероятнее всего этот процесс продолжался бы и в дальнейшем, но в 1890 году правительство законодательным путем прервало естественный путь поступательного развития. Контрреформа, закрыв вход в землевладельческий съезд всем недворянам, оказала определенное влияние на состав земских собраний.

В начале XX столетия в Самарской губернии был сформирован дорожный капитал, достаточный не только для поддержания в рабочем состоянии мостов и сооружений, но и обеспечивавший новое строительство. С конца XIX века земства Самарской губернии стали активно обсуждать возможности устройства телефонной связи в уездах.

В период с 1894 по 1917 годы заметно усиливается судоходство на Волге, сделав реку важным транспортным путем для грузовых и пассажирских перевозок. Волга на протяжении веков служила связующим звеном между различными регионами России, и в этот период она особенно активно использовалась для торговли.

Одним из важных направлений экономической деятельности Самарского земства были торговые операции сельскохозяйственных складов, получившие развитие с середины 90-х годов XIX века.

С XIX века Самара считается одним из важнейших купеческих городов России. Здесь работают филиалы государственного и всех крупнейших российских банков (Волго-Камского, Азовско-Донского, Русско-Азиатского, Русского для внешних сношений, Русского торгово-промышленного и Купеческого), общества взаимного кредитования и взаимовспомоществования, сберкассы и биржа.

Строительство электрической станции стало важной вехой в истории Самары и способствовало её технологическому прогрессу. Эта станция послужила основой для формирования электросетевой инфраструктуры города и обеспечила жителей и предприятия электрической энергией, что значительно улучшило качество жизни и позволило развивать различные отрасли экономики.

Таким образом в конце 19-начале 20 веков сложились предпосылки для высокого развития культуры и образования в Самарской губернии.

Император Николай II в Самаре побывал дважды. Первый раз это произошло в 1891 году, когда он был лишь наследником престола. В июле 1904 года он ступил на Самарскую землю, уже будучи Императором

Всероссийским. Это стало значимым событием для региона. Этот визит произошел на фоне Русско-японской войны, когда император стремился укрепить поддержку своей власти и продемонстрировать населению свою заботу о Русской империи.

Культурная и духовная жизнь населения Самарской губернии в период правления Николая II (1894-1917 гг.) была отмечена значительными изменениями и ростом общественных инициатив. Автор культурное развитие по направлениям: открытие публичных и народных библиотек, развитие музейного и дела и выставочной деятельности.

К 1917 году Самарская епархия имела сложившуюся централизованную систему епархиального управления, опиравшуюся на благочиния и церковные приходы на местах; могла воспроизводить кадры священнослужителей в духовной семинарии, вести работу по духовно-нравственному просвещению, религиозному воспитанию верующих в школах грамотности и церковно-приходских школах.

Образование в Самарской губернии во времена правления Николая II (1894-1917гг.) претерпело ряд изменений, направленных на улучшение качества образования и расширением сети учебных заведений, увеличением доступности образования для разных социальных групп и развитием профессионального и технического обучения.

На основе анализа школьных учебников истории было выявлено, что наиболее значимые задачи в рамках изучения темы «Правление Николая II (1894-1917 гг.). Самарский край»:

- овладение знаниями об основных этапах развития человеческого общества, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;

- воспитание обучающихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;

- развитие способностей обучающихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Источники

1. Статистика землевладения 1905 года... С. 10-11.
3. ГАСО. Ф. 5. Оп. 9. Д. 562. Л. 31-51, 61-64.
4. ГАСО. Ф. 5. Оп. 9. Д. 562. Л. 80, 92-94, 126-128, 137-138, 157-162.
5. ГАСО. Ф. 5. Оп. 9. Д. 592. Л. 1-2.
6. Положение о губернских и уездных земских учреждениях СПб., 1890. С.2.
- соч. Т. 3. С. 222.
9. Журналы экономического совета при Самарской губернской земской управе за 1905 год. Самара, 1907. С. 53.
10. Отчет Самарского губернского земского склада земледельческих орудий и машин, кровельного железа и гвоздей. За время с 1894 по 1898 г. Самара, 1900. С. 8, 12, 14, 18.
11. Сборник постановлений... Народное образование. С. 107-108, 218-224, 275.
12. Журналы экономического совета. С. 133.
13. Сборник постановлений... Народное образование. С. 282.
14. Журнал экономического совета... С. 66.
15. Веселовский Б.Б. История земства / Б.Б. Веселовский. Т.2. С.29, 30.
16. Сборник постановлений... Народное образование. Самара. 1899. С. 273.

17. ГАСО. Ф. 5. Оп. 8. Д. 99. Л. 19.
18. ГАСО. Ф. 5. Оп. 1. Д. 10. Л. 1-15.
19. ГАСО. Ф. 372. Оп. 1. Д. 318. Л. 2.
20. Краткий отчет о действиях Самарской уездной земской управы за 1911 год. С. 193.
21. ГАСО. Ф. 372. Оп. 1. Д. 453. Л. 10.
23. Краткий отчет о деятельности Самарской губернской земской управы за 1913 год. Самара, 1914. С. 6.
24. Краткий отчет о деятельности Самарского губернского земства за 1914 год. Самара, 1915. С.9.
26. Отчет о состоянии школ, подведомых Дирекции народных училищ Самарской губернии и о внешкольном образовании за 1909 г. Самара, 1910. С.V.
27. РГИА. Ф. 733. Оп. 227. Д. 204. Л. 44.
28. Бюллетени справочного бюро... С. 158
29. РГИА. Ф. 733. Оп. 187. Д. 857. Л. 67.
30. Отчет о школьном и внешкольном ... за 1916-1917 года. С. 94.
31. ГАСО. Ф. 5. Оп. 12. 316а. Л. 71об., 72.
32. Доклад Самарской губернской земской управы 44-му очередному губернскому земскому собранию 1908 года. Самара, 1908. С. 4.

33. Доклад Самарской земской губернской управы 49-му очередному земскому собранию об ассигновании 5 000 р. на командировку учащихся на летние педагогические курсы. Б/м., б/г. С. 2-3.

34. ГАСО. Ф. 5. Оп. 6. Д. 96. Л. 23-24.

35. ГАСО. Ф. 5. Оп. 6. Д. 10. Л. 3-4.

36. Отчет о краткосрочных педагогических курсах, бывших в Самаре с 4 июня по 4 июля 1902 года. Б/м., б/г. С. 14.

37. Доклад Самарской губернской земской управы 49-му очередному Губернскому земскому собранию об организации двухгодичных... С. 1.

38. РГИА. Ф. 733. Оп. 227. Д. 47. Л. 69 (разворот).

39. Доклад Самарской губернской управы 49-му очередному Губернскому земскому собранию об открытии учительской семинарии в пределах Самарской губернии. Самара, 1913. С. 4-5.

40. ГАСО. Ф. 5. Оп. 6. Д. 106 Л. 3-4.

Нормативные документы

41. Концепция воспитания и развития личности человека и гражданина России в системе образования / Институт воспитания РАО – URL: <https://d0110school.edumsko.ru/activity/fop/doc/1752693> (дата обращения: 13.07.2024).- Текст: электронный.

42. Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации / Методические рекомендации. Утверждены экспертным советом по патриотическому воспитанию при ФГБУ «Роспатриоцентр». – Москва, Просвещение, 2022.
43. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 – ФЗ (ред. 22.06.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lylrkl7nxu614430644 (дата обращения: 10.07.2024). – Текст: электронный.

Литература

44. Алексушин, Г. В. Самароведение : учеб. пособие. - 2-е изд. - Самара, 2017. - 132 с. : ил.
45. лексушин, Г. В. Самарские губернаторы : [от С. Г. Волховского до К. А. Титова] / Г. В. Алексушин. - Самара : Самарский Дом печати, 1996. - 316 с. : ил.
46. Веселовский Б.Б. История земства... / Б.Б. Веселовский. Т. 2.
47. Веселовский Б.Б. История земства... Т. 1. С. 476.
48. Город на крутой луке. (К 400-летию основания г. Куйбышева, 1586-1986) : лит.-публицист. сб. - Куйбышев : Кн. изд-во, 1985. - 416 с.
49. Имена. Самарская губерния: лица эпохи / под ред. Л. Матвеевой. - Самара : Ассоциация PR, 2002. - 136 с. : ил.
50. Историко-культурная энциклопедия Самарского края. Персоналии / отв. ред.-сост. С. М. Лейбград. - Самара : Самарский Дом печати, 1993. - 384 с.

51. Историко-культурная энциклопедия Самарского края. Персоналии / отв. ред.-сост. С. М. Лейбград. - Самара : Самарский Дом печати, 1995. - 447с. - (Общественный научный совет и редакция)
52. Кабытов П.С., Арнольдов Н.А., Кабытова Н.Н., Клейн Н.Л., Костюков А.В., Кузьмин В.Ю., Матвеев М.Н., Турганова О.В. Самарское земство: опыт практической деятельности (1865-1918 гг.) – Самара. Самарская Губернская Дума, 2009. – 368 с.
53. Кабытов, П.С. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Вторая половина XIX – начало XX века / П.С. Кабытов, Н.Н. Кабытова. – Москва: Наука, 2000. -236 с.
54. Калачева, М.В. Культурная жизнь Самарского края в период 1894-1917 гг. / М.В. Калачева // Поволжский фестиваль студенческой науки, 2025: Материалы международной научно-практической конференции
55. Краткий обзор сельскохозяйственной деятельности за 1904 год. Самара. 1905. С. 22, 24.
56. Ленин В.И. Развитие капитализма в России/ В.И. Ленин // Пол. собр. Соч.
57. Наякшин, К. Я. Памятники истории и культуры Куйбышевской области : сб. / К. Я. Наякшин. - Куйбышев : Кн. изд-во, 1979. - 294 с.
58. Рассохина, Г. Н. Купцы Самары / Г. Н. Рассохина, Т. С. Сорокина. - Самара : Изд-во СНЦ, 2015. - 100 с.
59. Самара - 425 лет: Историко-статистический сборник : науч.-информ. изд. / Г. И. Чудилин и др. - Самара : Книга, 2011. - 208 с.
60. Самарская губерния - край родной / В. В. Ерофеев, Е. А. Чубачкин. - Самара : Самарское кн. изд-во, 2007. - 416 с.

61. Самарское земство. Опыт практической деятельности, 1865-1918 гг. : к 15-летию Самарской Губернской Думы / под ред. П. С. Кабытова ; Самарская Губернская Дума. - Самара : Самарская Губернская Дума, 2009. - 368 с.
62. Самарское купечество: вехи истории / Е. П. Баринова, К. М. Макитрин, Н. Ф. Тагирова, А. Н. Завальный. - Самара : Самарский университет, 2006. - 370 с.
63. Храмков, Л.В. Введение в Самарское краеведение/ Л.В. Храмков. – URL: <https://refdb.ru/look/2072541-pall.html>. – (дата обращения: 20.05.2025). – Текст: электронный.
64. Широков, Г. А. Очерк истории науки в Поволжье: конец XIX - начало XX века : учеб. пособие / Г. А. Широков. - Самара : Изд-во Самар. ун-та, 1997. - 248 с.