

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»
(Поволжский православный институт)**

Кафедра Педагогики и психологии

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»,
Направленность (профиль) «Практическая педагогика и психология.
Инжиниринг развивающей среды»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**Формирование коммуникативных soft skills посредством групповой
коммуникации у студентов педагогической специальности в системе СПО**

Выполнила студентка
2 курса группы Пм-203
очной формы обучения
Жукова Полина Александровна

(подпись)

Научный руководитель
Батарова Татьяна Михайловна,
Доцент, кандидат
педагогических наук, доцент

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой
педагогики и психологии,
к.пс.н.

(подпись)

Е.А. Денисова

«_____» _____ 20__ г.

Тольятти
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования коммуникативных soft skills у студентов СПО педагогической специальности, посредством групповой коммуникации	12
1.1 Сущность, уровни и результаты формирования коммуникативных soft skills у студентов в системе СПО	12
1.2 Групповая коммуникация и формы ее организации	36
1.3 Модель формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО посредством групповой коммуникации	52
Выводы по первой главе	68
Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование особенностей организации групповой коммуникации как средства формирования soft skills у студентов СПО	71
2.1 Экспериментальное исследование сформированности коммуникативных soft skills у студентов СПО (констатирующий эксперимент)	71
2.2 Практическая реализация спецкурса «Soft skills в коммуникации» с целью формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО (формирующий эксперимент)	84
2.3 Результаты опытнo-экспериментального исследования сформированности коммуникативных soft skills у студентов СПО (контрольный эксперимент).....	97
Выводы по второй главе.....	108
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	111
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	114
ПРИЛОЖЕНИЕ	124

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка педагогических кадров для системы образования – один из приоритетов государственной политики Российской Федерации.

Особые требования предъявляются к учителю начальных классов, который закладывает основы формирования личности будущих граждан страны. В квалификационной характеристике учителя начальных классов отмечена необходимость высокой общей культуры преподавателя, владение нормами речевой культуры, профессиональной этики, развитие способности работать эффективно и экономично для достижения выдающихся результатов в установленное время и в соответствии с заданными условиями.

Современный учитель начальной школы должен владеть не только «жесткими навыками», обеспечивающих качественное решение профессиональных задач (проведение уроков, внеурочных занятий, внешкольных воспитательных мероприятий), но и «гибкими» универсальными навыками (компетенциями, тесно связанными с личными качествами профессионала). В их числе умение общаться, нестандартно мыслить, принимать решения, работать в команде. Социальная значимость этих характеристик отмечена в речи Владимира Владимировича Путина на IX Всемирном фестивале молодежи и студентов: «Конкурентные преимущества получают те люди, которые не просто обладают набором интересных и важных знаний, а обладают тем, что сегодня называют soft skills, обладают и креативным, и плановым, и другими видами мышления».

Позиция учителя как организатора педагогического процесса заключается в том, что учитель и ученик (класс) находятся в коммуникативной ситуации активного взаимодействия и совместно-распределенной деятельности, в ходе которой происходит взаимное развитие ученика (присвоение новых знаний, навыков, развитие способностей) и учителя (профессионально-личностное развитие). Согласно Профессиональному стандарту, педагог призван

организовывать условия для продуктивной учебной деятельности обучающихся, а значит, организовывать и регулировать их деятельность, поведение, отношение и пр. Организация и регулирование поведения и деятельности учащихся предполагает применение вербальных и невербальных средств общения, поскольку педагогическая деятельность коммуникативна по своей природе и вне общения не может быть реализована. Одна из основных задач учителя: создание такой ситуации взаимодействия, где могли бы максимально проявляться инициатива и самостоятельность, познавательная деятельность ученика.

Сегодня профессионал своего дела постоянно совершенствует свою профессиональную компетентность, ведет творческий поиск, стремится обладать хорошими коммуникативными навыками, эрудицией, мобильностью. Данные способности определяются в зарубежных и отечественных источниках как *soft skills*, которые представляют собой гибкие навыки, позволяющие студентам, будущим профессионалам как носителям культуры современности сформировать собственную стратегию построения карьеры с учетом личностного потенциала.

Важную роль в становлении предметного поля исследования гибких навыков играют работы отечественных учёных (Амчиславская Е.Ю., Гафурова Н.В, Голуб Г.Б., Иванова И.И., Осипова С.И., Рудницкий Э.А. и др.). В зарубежных исследованиях данный психологический феномен рассматривается в контексте *soft skills* (Rao M.S., Rogers E.M. и Tushar C.).

Актуальность исследования обусловлена тем, что формирование *soft skills* у будущих педагогов становится ключевым фактором повышения эффективности профессиональной деятельности студентов. В современном обществе, помимо знаний, учителя должны обладать навыками мягкого взаимодействия, такими как эмпатия, коммуникация и умение вдохновлять. Эти навыки помогают учителям лучше понимать и поддерживать обучающихся, создавать инклюзивное обучающее окружение и реагировать на потребности каждого ученика. *Soft skills* также помогают учителям эффективно управлять классом, разрешать конфликты и развивать позитивные отношения с детьми и их

родителями. Таким образом, формирование soft skills у студентов колледжа педагогических направлений необходимо для создания успешной и развивающей образовательной среды.

Теоретико-методологические основы исследования составили исследования теорий личностно-ориентированного подхода (Амчиславская Е.Ю., Ярославцева А.В., Осипова С.И.), в рамках которого студенты рассматриваются как субъекты собственного развития, а образовательная среда — как пространство, в котором развиваются эмпатия, самоосознание и коммуникативная пластичность; деятельностного подхода (Рудницкий Э.А., Прудникова В.А.), что формирование коммуникативных умений осуществляется через активное включение в совместную деятельность, в которой речевое и неречевое взаимодействие становятся неотъемлемой частью профессионального поведения; коммуникативного подхода (Белянская Т.Э. и др.) и системного подхода к формированию коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО: концепции профессиональной подготовки педагогов (Фишман Л.И., Фишман И.С. и др.), рассматривающие soft skills как ключевой компонент профессиональной компетентности современного педагога; работы по формированию профессиональных компетенций в системе СПО (Сорокопуд Ю.В., Стеманова Л.Н.); исследования особенностей групповой коммуникации в образовательном процессе (Голуб Г.Б., Коган Е.Я.); исследования специфики формирования soft skills у студентов педагогических специальностей (Гафурова Н.В., Котова И.А.).

Диссертационные исследования последних лет Амчиславская Е.Ю., Бордовская С.Ю., Братченко С.Л., Власова Е.В., Ганпанцурова О.Б., Яценко Д.А.

В современной науке и практике наблюдаются **противоречия** между:

- социальной потребностью в учителе, обладающем высоким уровнем развития коммуникативной компетентности в контексте парадигмы «учитель-организатор», и недостаточным вниманием к ее формированию в цикле педагогических дисциплин;

- необходимостью формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО и недостаточной теоретической и методической научной разработанностью данных вопросов.

Проблема исследования: можно ли сформировать коммуникативные soft skills как элемент компетенции студентов педагогической специальности в системе СПО, которые требует ФГОС СПО, через специально организованную в технологическом и методическом аспекте групповую работу со студентами.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможности формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО посредством организации групповой коммуникации в соответствии со структурно-логической моделью в рамках спецкурса.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогического профиля подготовки в СПО.

Предмет исследования: разработка и апробация модели формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогического профиля в системе СПО.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс формирования коммуникативных soft skills посредством организации групповой коммуникации у студентов педагогической специальности в системе СПО будет эффективным, если:

- учтены особенности коммуникативных soft skills в профессиональной подготовке студентов педагогического профиля;
- разработана и реализована модель формирования коммуникативных навыков soft skills студентов педагогической специальности в системе СПО;
- организована целенаправленная и планомерная работа по формированию коммуникативных soft skills в групповой коммуникации, учитывающая системный, деятельностный и коммуникативный подходы в рамках специального курса «Soft skills в коммуникации».

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой были

определены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать теоретические основы изучения сущностных характеристик soft skills в отечественной и зарубежной литературе.
2. Разработать теоретическую модель формирования коммуникативных soft skills студентов педагогической специальности в системе СПО посредством групповой коммуникации.
3. Раскрыть организационный, содержательный и методический аспекты групповой коммуникации студентов в соответствии с разработанной моделью
4. Провести эмпирическое исследование сформированности коммуникативных soft skills студентов педагогической специальности в системе СПО.
5. Апробировать специальный курс по формированию коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО, посредством групповой коммуникации.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

- Теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической и научно-методической литературы и нормативной документации по теме исследования);
- Эмпирические (педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этапы), тестирование;
- Математико-статистические методы обработки данных: t-критерий Стьюдента.

Научная новизна исследования заключается в том, что разработана модель формирования коммуникативных навыков soft skills студентов педагогической специальности в системе СПО.

Практическая значимость исследования:

1. Разработка и внедрение в практику разработанной программы спецкурса «Soft skills в коммуникации», направленной на формирование коммуникативных навыков soft skills посредством групповой коммуникации у студентов

педагогической специальности в системе СПО;

2. Спецкурс «Soft skills в коммуникации» может быть применен в работе со студентами педагогического профиля подготовки в СПО и в высшей школе; в системе повышения квалификации действующих педагогов по соответствующей специальности.

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области г. Тольятти «Колледж гуманитарных и социально-педагогических дисциплин имени Святителя Алексия, Митрополита Московского».

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка, приложений.

Положения, выносимые на защиту

1. Формирование коммуникативных soft skills является важнейшей составляющей профессиональной подготовки студентов педагогических специальностей в системе СПО, поскольку коммуникативные soft skills составляют универсальную основу педагогической деятельности, которая коммуникативна по своей природе и вне общения не может быть реализована.

2. Эффективность профессиональной подготовки студентов педагогического колледжа основана на реализации структурной модели формирования коммуникативных soft skills, модель включает компоненты: целевой, научно-методологический, содержательный, организационно-педагогический и оценочно-результативный.

3. Эффективное формирование коммуникативных soft skills обеспечивается благодаря содержанию и методическому обеспечению разработанной автором образовательной программы курса «Soft skills в коммуникации». Результаты проведённого эксперимента в рамках разработанного курса подтверждают действенность предложенной модели: студенты, обучавшиеся с применением групповой коммуникации как основного инструмента, показали более высокий уровень развития коммуникативных soft skills по сравнению с участниками контрольной группы.

Апробация результатов исследования. Основные результаты магистерской диссертации **опубликованы в следующих научных статьях:**

1. Жукова П.А. Soft skills как элементы профессиональной деятельности учителя // П.А. Жукова, Т.М. Батарова // Science and technologies - 2023 : сборник статей Международной научно-практической конференции (30 октября 2023 г.). — Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2023. — С.44.

2. Жукова П.А. Soft skills будущего педагога в условиях современного образования // Поволжский вестник науки. 2024. № 1 (31), Тольятти.- АНО ВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского», 2024.- С.47.

3. Жукова П.А. Формирование коммуникативных SOFT SKILLS и особенности групповой коммуникации в подготовке будущих педагогов // Наука и образование 2024: сборник материалов X международной очно-заочной научно-практической конференции, в 2 т., том 1, 25 сентября, 2024 – Москва: Издательство НИЦ «Издание», 2024. –С.120

4. Жукова П.А. Формирование гибких навыков коммуникации у студентов педагогического профиля: теория и практика вопроса // GLOBAL PERSPECTIVES OF SCIENTIFIC RESEARCH: Collection of articles IV International Scientific and Practical Conference. – Melbourne: ICSRD «Scientific View». – 2025. – С.144

5. Жукова П. А., Батарова Т.М. Формирование гибких навыков коммуникации у студентов педагогического профиля подготовки. - Поволжский вестник науки, №1 (35), 2025 – С.42

Апробация теоретических и практических положений осуществлена на конференциях, в материалах конкурсных работ:

1. Science and technologies – 2023, на тему: Soft skills как элементы профессиональной деятельности учителя (г. Петрозаводск МЦНП «Новая наука», 30 октября 2023);

2. IV Поволжский педагогический форум «Система непрерывного педагогического образования: инновационные идеи, модели и перспективы»,

«Актуальные вопросы практической педагогики и психологии: теория и практика», тема :«Soft skills будущего педагога в условиях современного образования» (г.о. Тольятти, АНО ВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского», 22-24 ноября 2023 г.);

3. VII Региональная молодежная научно-практическая конференция «Поволжский фестиваль студенческой науки» стендовый доклад на тему: Особенности групповой коммуникации в подготовке будущих педагогов (г.о. Тольятти, АНО ВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского», 28 марта 2024 г.);

4. X Международная научно-практическая конференция «Наука и образование 2024», на тему: Формирование коммуникативных soft skills и особенности групповой коммуникации в подготовке будущих педагогов (г. Москва, НЦ «Издание», 25 сентября 2024);

5. VI Рождественские образовательные чтения «80-летие Великой Победы: память и духовный опыт поколений», на тему: Формирование гибких навыков коммуникации у студентов педагогического профиля: теория и практика вопроса (г.о. Тольятти, АНО ВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского», 1-10 декабря 2024 г.);

6. Международная молодежная научно-практическая конференция «Поволжский фестиваль науки» стендовый доклад на тему: Особенности формирования гибких навыков коммуникации у студентов педагогического профиля в групповой работе (г.о. Тольятти, АНО ВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского», 25 марта 2025 г.);

7. IV Международная научно-практическая конференция «Глобальные перспективы научных исследований» доклад на тему: Формирование гибких навыков коммуникации у студентов педагогического профиля: теория и практика вопроса (Мельбурн, Австралия, 26 апреля 2025 г.).

Глава 1 Теоретические аспекты формирования коммуникативных soft skills у студентов СПО педагогической специальности, посредством групповой коммуникации

1.1 Сущность, уровни и результаты формирования коммуникативных soft skills у студентов в системе СПО

Социальная значимость универсальных характеристик личности отмечена в речи Владимира Владимировича Путина на IX Всемирном фестивале молодежи и студентов: «Конкурентные преимущества получают те люди, которые не просто обладают набором интересных и важных знаний, а обладают тем, что сегодня называют soft skills, обладают и креативным, и плановым, и другими видами мышления» [80]. В России продвижением и масштабированием проектов образования по развитию soft skills занимается Центр компетенций платформы «Россия — страна возможностей» [83].

Во ФГОС СПО (Письмо Министерства просвещения РФ от 22 апреля 2021 г. N 05-446 «О направлении макетов ФГОС СПО») сформулированы общие компетенции (далее ОК), которые представляют собой универсальные способы деятельности, общие для всех профессий и специальностей [1, 2]. Выпускник любой ОП СПО должен обладать набором общих компетенций, которые являются неотъемлемой частью его профессионального роста и развития, так как они не являются умениями, относящиеся к конкретной профессии (hard-skills), можно сделать вывод об их универсальности (soft-skills).

Формирование soft skills у студентов колледжа связано с развитием общих компетенций, таких как поиск и обработка информации, коммуникация, самоорганизация и управление. Важно помнить, что soft skills играют ключевую роль в профессиональном успехе и личностном росте. Поэтому студентам необходимо активно развивать эти навыки на всех этапах обучения, начиная с

осознания их важности и заканчивая практическим применением в реальных ситуациях.

Понятие soft skills в российской педагогике используется сравнительно недавно и еще не сформировалось единого понимания рассматриваемого феномена. Преимущественно под soft skills понимаются надпрофессиональные умения и навыки, необходимые для эффективного и самостоятельного выполнения задач профессиональной деятельности в разных рабочих ситуациях.

Первые упоминания гибких навыков в научной сфере можно найти в публикациях 1970-х годов. На данный момент уже сформулировано много разнообразных трактовок из различных сфер профессиональной деятельности. Однако все эти трактовки понятия soft skills объединяет одно: они универсальны для большинства профессий и видов деятельности. Например, оформление документации в соответствии с заданными требованиями (письменная коммуникация) для делопроизводителя является hard skills, но для остальных специалистов — это soft skills.

Данный термин возник в сфере IT из понятия softwhere (совокупность обрабатываемых ПК программ), которое упоминается американским математиком Джоном Уайлдер Тюки в 1958г. в противопоставление понятию «hardwhere» (железо, платы и пр.). Как правило, «soft skills» переводят с английского языка как «мягкие навыки», но слово «soft» интерпретируется как «легкий, изменяемый, программируемый».

В своем исследовании Ивонина А.И., Чуланова О.Л. и Давлетшина Ю.М. рассматривали необходимость комплексного подхода к развитию сотрудников, который включает как профессиональные (hard skills), так и личностные (soft skills) компетенции. Авторы подчеркивают, что успешное управление персоналом требует баланса между этими двумя типами навыков [28].

Т. Ю. Якуба, Р. В. Наумова, Л. Б. Киселёва и Г. И. Казачук в методическом пособии «Гибкие навыки (soft skills) — компетенции будущего» дают следующее определение «Soft skills («мягкие», «гибкие» навыки, универсальные компетенции) — комплекс компетенций, важных для карьеры, при этом не

относящихся к профессиональным знаниям и не зависящие от специфики работы» [35].

Гибкие навыки или мягкие навыки (англ. soft skills) – комплекс неспециализированных, важных для карьеры над профессиональными навыками, которые отвечают за успешное участие в профессиональной деятельности, высокую эффективность труда и являются сквозными, т. е. не связаны с конкретной специализированной, профессиональной областью [38].

Горьковая О.П и др. в своей работе «"soft skills": в поиске универсальных трактовок «гибких» навыков современных работников» определяют данное понятие как «комплекс неспециализированных навыков, которые отвечают за успешное участие в рабочем процессе, но которые не связаны с конкретной профессиональной деятельностью» [11].

Как отмечает А.Г. Нагорная, к soft skills можно отнести «навыки, помогающие решать различные задачи и работать с другими людьми, влияющие на профессиональное становление личности, карьерное развитие, самореализацию в современных условиях рынка труда» [39, с.32].

При этом Ковчина Н.В. и др. сосредоточили свое внимание на исследование роли и значимости мягких навыков (soft skills) в контексте социального взаимодействия сотрудников на рабочем месте и дает определение soft skills как набора личностных качеств и социальных навыков, которые помогают эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством и клиентами. Автор подчеркивает, что в современных условиях успешное профессиональное взаимодействие невозможно без развитых soft skills [31, 58].

Л.К. Раицкая и Е.В. Тихонова считают, что soft skills — это совокупность непрофессиональных навыков, качеств и атрибутов личности, которые востребованы на рынке труда для эффективной реализации профессиональных компетенций» [50].

В тоже время по мнению М.Э. Волковой и В. Шипилова soft skills представляет собой ни что иное как социально-психологические характеристики личности. Так, в частности, В. Шипилов считает, что soft skills представляют

собой социально-психологические навыки, которые необходимы человеку и могут ему пригодиться в самых разных жизненных ситуациях [65].

С автором выражает согласие М.Э. Волкова, которая к вышеизложенному определению добавляет, что эти навыки очень важны для эффективной деятельности специалистов в любой области, также автор выделяет коммуникативные, командные, публичные, лидерские и другие soft skills [15].

В Кембриджском словаре в переводе с английского языка понятие «soft skills» трактуется как «способности людей общаться друг с другом и хорошо работать вместе» [55].

Педагогическая сфера не исключение: в профессиональной деятельности современного педагога требуется обладать универсальными, гибкими умениями и навыками, позволяющие творчески организовывать и осуществлять процесс обучения. Агентство развития профессий и навыков [69] и Всероссийское чемпионатное движение «Профессионалы» [79] включают педагогические специальности в чемпионатное движение профессионального мастерства. Практические задания требуют от будущего педагога не только высокого уровня профессиональных знаний и умений, но и универсальных навыков soft skills [43].

Гуныко Е.А. акцентирует внимание на значимости формирования soft skills как неотъемлемой части профессиональной подготовки будущих педагогов [22].

Значение soft skills в самоосуществлении личности также отмечают Э.Ф. Зеер и Л.Н. Степанова, которые в результате эмпирического исследования пришли к выводу, что недостаточная развитость soft skills может затруднять освоение профессиональных навыков [57].

Это актуализирует необходимость создания условий, способствующих развитию soft skills у обучающихся, так как им предстоит работать в условиях жесткой конкуренции, уметь адаптироваться к изменяющимся условиям, быть готовым к принятию ответственности за результаты своих действий перед другими, уметь взаимодействовать с коллегами для достижения наиболее оптимальных результатов трудовой деятельности. В своей статье они рассмотрели позиции отечественных исследователей о трактовке понятия «soft

skills», одно из которых интересно для нашего исследования, Е. А. Гайдученко и А. В. Марушев поясняют, что «Soft skills – это навыки, которые помогают быстро находить общий язык с окружающими, заводить и удерживать связи, успешно доносить свои цели – быть хорошим коммуникатором и лидером» [57]. Они так же указывают на то, что понятие связано со способом людей взаимодействовать между собой и в равной степени необходимы для повседневной жизни и для работы.

Т. Ю. Якуба и др. классифицируют гибкие навыки на 4 основные группы: коммуникативные (общение и умение понимать других людей); интеллектуальные (критическое мышление, креативность); волевые (управление временем и эмоциями); лидерские (управление другими, работа в команде) [35]. При этом указывая что данные навыки являются социальными и значимо влияют на успешность формирования профессиональных компетенций будущих специалистов вне зависимости от их специализации.

В исследовании С. И. Осипова, Н. В. Гафурова, Э. А. Рудницкий «Формирование Soft skills в условиях социально общественных практик студентов при реализации образовательной программы в идеологии Международной инициативы CDIO» [44], авторы принимают содержательное наполнение перечня soft skills, предложенное В. Шипиловым [65] в виде:

- навыков коммуникации
- навыков управления собой
- интеллектуальных навыков:
- управленческих навыков.

При этом идеальные проявления компетенций по основным направлениям (по Шипилову В.) предполагается в виде базовой коммуникации, навыках убеждения и аргументации, планирования и управления временем, лидерства и в командной работе [65].

Горьковская О.П и др. [21] выделили следующие навыки, входящие в понятие soft skills: умение работать в команде, стрессоустойчивость, инициативность, самоорганизация, работа в режиме неопределенности и в

условиях быстрой смены задач, переговорные компетенции, обучаемость, креативность, тайм-менеджмент, умение управлять проектами и процессами, постановка задач, межатраслевая коммуникация, развитие мотивации других, восприятие критики и обратной связи, критическое мышление, коммуникативность, делегирование.

В своей статье «Soft Skills: виды, характеристики и важность», Тушар Чаудхари приводит следующую классификацию [86]:

- Коммуникативные навыки (важный элемент soft skills, это способ взаимодействия людей друг с другом)
- Владение языком (умение читать, писать и ценить языки, связано со знанием родного и международных языков)
- Поведенческие навыки (часть коммуникативных навыков, в том числе самоутверждение, этикет и культура)
- Умение вести беседу (общение, навыки говорения и слушания, письменная коммуникация)
- Умение выступать на публику (элемент профессионального мастерства)
- Умение управлять временем (умение использовать время и не переусердствовать)
- Лидерские качества (умение вести других за собой к решению важной задачи)
- Самопрезентация (меняется от времени к времени, от работы и от функции к функции и отражает уверенность в себе)
- Навык позитивного отношения (строить свои планы в позитивном ключе, чтобы добиться превосходства)
- Желание приобретать навыки (самообучение и получение знаний из книг, от людей и ситуаций)
- Умение работать в команде (навыки переговоров и взаимодействие)
- Уверенность (этот навык возникает, когда человек овладевает всеми перечисленными навыками)

В своем исследовании «Формирование «гибких навыков» у студентов бакалавриата» Амчиславская Е.Ю. рассматривая исследования проблематики развития «гибких навыков» выделяет следующие доминантные группы «гибких навыков»: базовые коммуникативные навыки, навыки эффективного мышления и навыки - self-менеджмента. К группе коммуникативных навыков она относит [7]:

- Способность аргументировать
- Самопрезентация
- Эффективное поведение в неопределенных, критических ситуациях
- Толерантность к неопределенности
- Способность к командной работе
- Навыки публичного выступления
- Умение слушать, убеждать

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что многие универсальные навыки тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга, однако среди них можно выделить такие группы как:

- - навыки самоорганизации, к которым относится и саморегуляция, и планирование: мотивированность и постановка цели, анализ рабочей ситуации, определение задач и этапов работы, распределение и организация, самоконтроль и планирование контроля (текущего и итогового);
- - навыки работы с информацией: поиск, анализ, обработка, систематизация и преобразование в различные формы;
- - навыки коммуникации: устная (выступление и переговоры), письменная (оформление документации), навыки активного слушания и умение давать обратную связь.

С первых минут своей жизни человек включается в социальную среду. Взаимодействие его с окружающим миром есть всегда социальное взаимодействие, анализ способов которого можно вести с разных сторон. Весьма значимым является профессиональный контекст социального взаимодействия субъектов.

Профессиональная деятельность педагога коммуникативна по своей природе и предполагает не только организацию обучения школьников, решение множества воспитательных задач, умение общаться с людьми разных социальных групп (коллегами, родителями, представителями общественности); учитывая демократические основы современного образования, аргументировано доказывать свои мысли, коллегиально принимать решения.

В теории, разработанной Ломовым, центральным положением является идея о том, что общение выступает как один из важнейших факторов, определяющих познавательные процессы. Согласно его концепции, познавательную деятельность и саму деятельность невозможно рассматривать в отрыве от коммуникативных процессов [8].

Для понимания специфики коммуникативных soft skills следует рассмотреть понятие «коммуникация» и его составляющие.

Понятие «коммуникация» часто используют как синоним слова «общение» и понимают под ним обмен информацией, мыслями, переживаниями, моделями поведения и пр.

«Коммуникация (лат. communicatio). 1. Сообщение, связь одного места с другим. 2. Сообщение, передача мыслей (преимущ. словесная). Слово есть средство коммуникации» [61].

«Коммуникация. 1. Путь сообщения, линия связи (спец.). Воздушные, водные коммуникации. Подземные коммуникации. 2. Сообщение, общение (книжн.). Речь как средство коммуникации. Средства массовой коммуникации (печать, радио, кино, телевидение)» [42].

В отечественных социально-психологических исследованиях также встречаются два типа определений. Первый тип определений связан с пониманием коммуникации как однонаправленного, субъект-объектного, чисто информационного процесса в отличие от общения между двумя активными субъектами, в процессе которого происходит обогащение и увеличение информации.

Второй тип определений рассматривает коммуникацию как двусторонний, активный процесс обмена информацией между субъектами, в процессе которого возникает взаимопонимание между партнерами по деятельности. [18, с.6]

Различают также понимание коммуникации в широком и узком смысле. В широком смысле понятие дает и Н.И. Лепская: «коммуникация - сложный процесс. Ее предназначение - осуществлении и поддержании контактов между людьми и группами людей, а в конечном счете культурное творчество и социальная деятельность» [33] В узком смысле термин «коммуникация» означает процесс обмена информацией между людьми.

Коммуникация – это система, с ее компонентами (источник, сообщение, канал) и видами поведения (кодирование, декодирование, целеполагание). Изменение любого компонента влечет за собой изменение всей системы (изменение цели источника требует изменения в выборе канала и эффектах). Как целенаправленный процесс коммуникация инициируется источником для достижения определенной реакции, определенного эффекта у получателя (например, реклама имеет целью увеличение продаж, газеты – информирование и т.д.). И поэтому она носит транзакционный характер. Это проявляется в том, что отправитель сообщения может влиять на получателя, но и получатель также оказывает воздействие на источник (например, обратная связь в виде телевизионных рейтингов влияет на поведение продюсеров телекомпаний) [18, с.23-24].

Мы считаем необходимым для нашего исследования изучить современные классификации педагогического общения, которые применяются в педагогической практике.

Педагогическое общение отличается большим разнообразием форм, что существенно затрудняет его систематизацию в рамках единой классификации. Для создания целостного представления о существующих видах общения мы предлагаем рассмотреть их классификацию, основанную на различных критериях. Каждый из этих критериев позволяет выделить определённые аспекты и особенности общения.

При этом, в первую очередь нас будет интересовать вопрос о выделении управленческого общения как самостоятельного специфического вида [9, с.26], как пишет Батарова Т.М.: «Управленческое общение – это профессиональное общение педагога с учащимися в рамках педагогического процесса, осуществляемое с целью организации и реализации продуктивной учебно-познавательной и воспитательной работы, призванной формировать позитивные ориентации и установки деятельности субъектов педагогического процесса» [9, с.27]. Татьяна Михайловна подчеркивает, что управленческое общение представляет собой профессиональную деятельность педагога, направленную на достижение конкретных целей в рамках образовательного процесса. Это общение включает в себя не только передачу знаний, но и создание условий для активного участия учащихся в учебном процессе, их мотивацию к обучению и развитие позитивных установок.

Представим классификацию видов общения П.М. Якобсона [66], поскольку она позволяет акцентировать внимание на управленческом аспекте педагогического общения. В основу данной классификации положены такие признаки, как роль педагогического общения и его характер. Автор выделяет следующие виды профессионального педагогического общения: нормативно-педагогическое, конструирующе-педагогическое и эмоционально-доверительное общение. Данная классификация тесно связана с концепцией soft skills. Мягкие навыки педагога включают в себя не только профессиональные знания и умения, но и личностные качества, которые проявляются в процессе общения с учениками. Рассмотрим, как каждый из выделенных видов общения соотносится с мягкими навыками:

1. Нормативно-педагогическое общение

- Организационно-педагогическое общение включает навыки, которые помогают эффективно структурировать учебный процесс и управлять им: планирование, управление временем, способность к организации и координации. Например, разрабатывать и структурировать учебные планы, определять цели и задачи, эффективно распределять и использовать время как в рамках уроков, так

и при подготовке учебных материалов и внеклассных мероприятий, согласовывать действия всех участников образовательного процесса.

- Информационно-педагогическое общение требует развитость коммуникативных навыков, умение ясно и доступно излагать информацию, способность к обучению и передаче знаний. Это помогает педагогу эффективно взаимодействовать с учащимися и коллегами, строить диалог и поддерживать обратную связь, объяснять сложные понятия простым и понятным языком, мотивировать учащихся к обучению и самостоятельному поиску знаний.

- Контрольно-регулирующее общение отражает такие soft skills, как навыки контроля и самоконтроля, умение оценивать результаты, адаптивность к изменениям и корректировке планов. Это проявляется в умении систематически отслеживать прогресс обучающихся, оценивать их достижения и своевременно выявлять пробелы в знаниях, анализировать собственную педагогическую деятельность и корректировать методы и подходы в зависимости от результата, объективно и справедливо оценивать учебные достижения, гибкость в изменении планов в зависимости от обстоятельств и быстро реагировать на них.

2. Конструирующе-педагогическое общение

- Мотивационно-преобразующее общение включает следующие soft skills: мотивационные навыки, умение вдохновлять и стимулировать, эмоциональный интеллект, способность к эмпатии и пониманию потребностей учащихся. На практике педагог находит и поддерживает мотивацию обучающихся, стимулирует их интерес к обучению, побуждает к активному участию, он способен распознавать, понимать и управлять своими эмоциями и эмоциями других людей, адекватно реагирует на эмоциональное состояние учащихся, понимает его чувства и трудности, находит индивидуальный подход.

- Проблемно-развивающее общение включает в себя критическое мышление, способность решать проблемы, креативность, навыки работы в условиях неопределенности и поиска нестандартных решений. Учитель анализирует информацию и оценивает ее достоверность, выявляет причинно-следственные связи, ищет эффективные решения в сложных и нестандартных

ситуациях, подбирает оригинальные идеи и стимулирует творческое мышление у обучающихся. Он умеет продуктивно действовать в условиях недостатка информации или меняющихся обстоятельствах, поддерживает инновационный подход в учебном процессе.

3. Эмоционально-доверительное педагогическое общение включает эмоциональную устойчивость и умение создавать доверительные отношения, что требует от педагога социальной и эмоциональной компетентности, способность к активному слушанию и поддержке. Важную роль здесь играют навыки межличностного общения, умение устанавливать и поддерживать эмоциональный контакт с учащимися, что способствует созданию благоприятного психологического климата в классе. В трудные моменты педагог оказывает моральную поддержку, направляет, готов выслушать каждого ученика и учитывает их чувства и переживания при организации учебного процесса.

Перечисленные виды педагогического общения, несмотря на их разнообразие, выполняют ряд ключевых функций, например, в работах В.А. Кан-Калика представлены следующие функции педагогического общения:

1. информационно-коммуникативная — обеспечивает информационное взаимодействие;
2. регулятивно-коммуникативная — устанавливает продуктивные отношения между участниками;
3. аффективно-коммуникативная — организует эмоциональное воздействие на учащихся.

Эти три функции педагогического общения обусловлены его условно выделенными аспектами [9, с.29-30].

В учебном пособии "Основы педагогического мастерства" для высших учебных заведений под редакцией И.Я. Зязюна выделяются следующие функции педагогического общения, которые реализуются независимо от конкретной педагогической деятельности [9, с.31-32]:

- познание личности ученика;
- обмен информацией;

- организация совместной деятельности;
- ролевой обмен;
- сопереживание;
- самоутверждение.

Особенность этой классификации заключается в том, что ученик рассматривается как субъект педагогического взаимодействия. Все перечисленные функции осуществляются в двустороннем процессе: как со стороны учителя, так и со стороны ученика. Эти функции предполагают демократический характер взаимоотношений между педагогом и учащимися. Важнейшая задача современного педагога — способствовать самоутверждению ученика, помогая ему поверить в свои силы и достичь успеха. Только в этом случае реализуется известная в психологии формула самоуважения:

$$\text{САМОУВАЖЕНИЕ} = \frac{\text{УСПЕХ}}{\text{ПРИТЯЗАНИЯ}} \quad (1)$$

где успех должен превышать уровень притязаний. Это обязательное условие для самореализации и самоутверждения учащихся.

Как отмечает Батарова Т.М., при рассмотрении ролевых позиций, которые занимает учитель в процессе управленческого общения, важно обратить внимание на роль, отводимую ученикам. Ролевая позиция учащихся может изменяться и варьироваться в зависимости от контекста и целей образовательного процесса [9]. От позиции ведомого, когда учащиеся следуют указаниям и инструкциям учителя, не проявляя инициативы, к позиции партнера, когда активно участвуют в учебном процессе и обмениваются мнениями и предложениями или позиции сотворца, в таком случае обучающиеся становятся полноценными участниками образовательного процесса, принимают активное участие в планировании и реализации учебных задач, вносят собственные идеи и предложения. Смена этих ролевых позиций во многом определяется функциями управленческого общения, которые реализует педагог.

Для нашего исследования также необходимо рассмотреть трактовку soft skills с точки зрения нормативной базы. Центр профессионального образования Самарской области на официальном сайте указывает прямую связь понятий общие компетенции и soft skills: «социологические исследования доказывают, что в современном мире для работодателей важны не только профессиональные компетенции работников, но и то, что называют общими компетенциями («мягкими навыками» — soft skills)» [82].

Актуальность формирования коммуникативных soft skills будущего педагога как часть общей культуры педагога обусловлена запросом государства. Так, примерная рабочая программа воспитания для образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования (далее СПО), рекомендованная Институтом воспитания, определяет цель воспитания студентов - развитие личности [47, с.5], а инвариантные целевые ориентиры воспитания «соотносятся с общими компетенциями, формирование которых является результатом освоение программы подготовки специалистов среднего звена в соответствии с ФГОС СПО» [47, с.8]. Где помимо освоения навыков работы с информацией, планирования и решения профессиональных задач, будущий педагог должен обладать навыком «эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде» [47, с.8].

В статье Третьяковой В.С. и Игнатенко А.А. рассматриваются различные аспекты коммуникативной компетентности, которые включают в себя несколько ключевых компонентов. Основные компоненты структуры коммуникативной компетентности будущего педагога можно выделить следующим образом: Структура коммуникативной компетентности будущего педагога включает несколько ключевых компонентов: когнитивный (знания теоретических основ и методов коммуникации), мотивационно-ценностный (стремление к развитию и ценность коммуникативных навыков), деятельностный (практические умения и навыки взаимодействия с учениками, коллегами и родителями), рефлексивный (способность к самоанализу и коррективке действий), эмоционально-волевой (управление эмоциями, эмпатия и профессиональное поведение в сложных

ситуациях) и социально-перцептивный (навыки восприятия и понимания других, умение считывать невербальные сигналы и устанавливать контакт с различными аудиториями). Все эти компоненты взаимосвязаны и обеспечивают эффективное взаимодействие педагога в профессиональной деятельности [59, с.8].

Наше исследование предполагает исследование процесса формирования коммуникативных soft skills у студентов СПО педагогического профиля, согласно требованиям ФГОС СПО 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» [1]. Рассмотрим формулировки коммуникативных soft-skills согласно ФГОС СПО:

- ОК 04 «Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде». Педагог сегодня все чаще организует процесс обучения с применением разнообразных форм работы (игра, проект, квест и др.), а также активно взаимодействует с коллегами и родителями обучаемых. Низкая эффективность взаимодействия препятствует успешной реализации профессиональной задачи.

- ОК 05 «Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста». Коммуникативная деятельность основа педагогического процесса. Педагог воздействует на обучаемого через слово, с помощью слова осуществляется приобретение знаний и традиций. Сегодня педагог также разрабатывает методические материалы и оформляет сопровождающую документацию образовательного процесса.

Методические рекомендации по реализации общих компетенций в соответствии с ФГОС СПО, сформулированные Институтом развития профессионального образования, выделяется две группы общих компетенций: направленные на развитие личностных качеств и направленные на формирование профессиональных качеств (рис. 1). На рисунке 1 наглядно представлено, что ОК 04 одновременно может быть направлена на развитие как личностных качеств, так и профессиональных качеств. В первую очередь это

связанно с направленностью профессии или специальности, в рамках которой рассматривается формирование ОК [37, с.8].



Рисунок 1 – Схема общих компетенций, направленных на развитие личностных и профессиональных качеств

Салапура М.Н и Богданова Е.А. в своей работе «Особенности формирования профессиональных компетенций студентов», выделяют следующие этапы формирования профессиональной компетенции студентов [49]: начальный (формирование мотивации), адаптивный (развитие мотивации), когнитивный (накопление знаний), рефлексивный (самообразование и развитие когнитивного компонента), деятельностный (деятельность и творческое отношение к изучению дисциплин). Аналогичным образом осуществляется формирование коммуникативных soft skills, которые предполагают формирование и развитие мотивационного компонента, а также содержат представления о способах деятельности и упражнений по ее реализации в сфере коммуникациями.

Формирование общих компетенций у студентов педагогических колледжей оказывает значительное влияние на их профессионализм и успешность в будущей педагогической деятельности. ОК долгосрочны по времени формирования, формируются и развиваются по этапам в течение всего

периода обучения в процессе аудиторной и внеаудиторной работы при изучении учебных дисциплин и профессиональных модулей, реализации плана мероприятий программы воспитания, имеют уровневый и деятельностный характер. Приоритетным средством их формирования является способ деятельности [37, с.8].

На этапе изучения общеобразовательных дисциплин закладывается 1-й минимальный уровень, который служит основой для последующего развития и совершенствования ОК в рамках изучения дисциплин социально-гуманитарного и общепрофессионального циклов (2-й уровень формирования), модулей профессионального цикла (3-й уровень формирования) и ГИА (4-й уровень формирования) [37, с.9].

Метод (способ) обучения зависит, прежде всего, от предшествующего опыта обучающихся, который устанавливается посредством диагностики на начальном этапе обучения в учебной группе. Общие компетенции базируются на личностных и метапредметных результатах обучения в общеобразовательной школе [37, с.9].

Выбор методов формирования общих компетенций также во многом зависит от приоритетных функций, которые выполняет каждая из них в профессиональном образовании: обучающая, развивающая, воспитательная, информационная, аналитическая, коммуникативная, организационная, технологическая, прогностическая, когнитивная [37, с.9].

Рассмотрим распределение ОК по уровням формирования у студентов согласно Методическим рекомендациям ФИРПО [37, с.10]:

1. ОК 04:

- 1-й уровень: Обсуждение в группе (команде) рабочей ситуации. Распределение участков работы для достижения общей цели и получение общего результата. Определение порядка и правил взаимодействия для совместного решения задач.

- 2-й уровень: Включение обучающихся в ситуации коммуникации и взаимодействия по вопросу выполнения заданий. Публичное представление и групповое обсуждение результатов работы.

- 3-й уровень: Ведение переговоров, мотивация других студентов (работников, клиентов).

- 4-й уровень: Деловое общение, управление конфликтной ситуацией, стрессом, рисками, пресечение конфликтов на стадии зарождения или их эффективное разрешение.

2. ОК 05:

- 1-й уровень: Понимание простых текстов, инструкций. Выстраивание монолога, диалога по заданной теме на государственном языке РФ. Применение норм современного русского литературного языка в речевой практике. Понимание духовно-нравственной и культурной ценности русского языка.

- 2-й уровень: Публичное представление результатов деятельности в соответствии с правилами речевого этикета; Анализ взаимосвязи языка и культуры, языка и истории, языка и личности; об отражении в русском языке традиционных российских духовно- нравственных ценностей Использование информационно- коммуникационных инструментов и ресурсов для решения практических задач Анализ различных типов текста.

- 3-й уровень: Описание проблемы, ситуации задачи. Публичное представление результатов деятельности в соответствии с правилами речевого этикета. Составление официальных документов.

- 4-й уровень: Описание цели, задач, темы дипломной работы. Публичное представление результатов членами комиссии.

Методические рекомендации ФИРПО также выделяют методы (способы) формирования общих компетенций (soft skills) [37, с.9]:

1. ОК 04:

- 1-й уровень: Командные и ролевые игры; групповые проекты; командные спортивные мероприятия; рефлексия.

- 2-й уровень: Межличностные тренинги; групповые проекты, командные и ролевые игры, кейс- метод, групповые практические работы.

- 3-й уровень: Взаимодействие с обучающимися, преподавателями, сотрудниками образовательной организации в ходе обучения, а также с руководством и сотрудниками экономического субъекта во время прохождения практики.

- 4-й уровень: Взаимодействие с членами ГЭК и экспертами ДЭ.

2. ОК 05:

- 1-й уровень: Дискуссии, письменные задания: сочинения, изложения, рецензии, эссе. Исследовательские проекты? Общение с носителями языка и чтение литературы; корректирование ошибок и их разбор.

- 2-й уровень: Индивидуальные и групповые проекты, рассказ, демонстрация учебных фильмов.

- 3-й уровень: Проблемный метод, дискуссия.

- 4-й уровень: Взаимодействие с членами ГЭК и экспертами ДЭ.

Следует отметить, что один и тот же набор методов обучения может способствовать формированию одновременно нескольких общих компетенций, так как весь перечень общих компетенций формируется не последовательно, а одновременно [37, с.9].

Формирование ОК 04 осуществляется в течение всего периода освоения образовательной программы на основе различных дисциплин в основное учебное время и во время проведения мероприятий программы воспитания [37, с.34].

Для формирования данной компетенции целесообразно использовать методы (технологии), предусматривающие возможность коллективной работы, ориентированные на распределение участников работы для достижения общей цели, общего результата и предполагающие участие обучающихся в целеполагании, планировании, оценке и анализе результатов работы [37, с.34].

Инструментами формирования данной компетенции на учебных занятиях могут быть: групповые или парные практические работы, ролевые и деловые

игры, групповая самостоятельная работа по изучению или закреплению нового учебного материала, кейс-метод, выполнение группового проекта, портфолио [37, с.34].

Для оценки сформированности компетенции можно использовать следующие критерии: готовность брать на себя ответственность за работу членов команды, ориентация в работе на командные задачи и цели, выстраивание и поддержание деловых отношений с членами команды и руководством, понимание эмоций членов команды и своих, конструктивное поведение в конфликтной ситуации. Экспертное наблюдение и оценка результатов формирования поведенческих навыков в ходе обучения [37, с.34].

Компетенция ОК 05 относится к числу компетенций, направленных на развитие личностных качеств. Формирование компетенции происходит в процессе реализации всей образовательной программы и, по усмотрению образовательной организации, может осуществляться концентрированно или рассредоточено. При выборе методов (способов) формирования компетенции необходимо учитывать, что используемые методы (способы) должны быть основаны на диалоговом взаимодействии в устной и письменной форме, предполагать анализ или написание текстов по заданной тематике и давать возможность включения обучающихся в дискуссии, обсуждения на личностно и профессионально-значимые темы. К таким методам можно отнести: выполнение письменных заданий (сочинения, изложения, эссе), демонстрация учебных фильмов, выполнение индивидуальных и групповых проектов, кейс- метод, деловые и ролевые игры, проблемное обучение, моделирование учебной коммуникационной ситуации, дискуссия и др. [37, с.35].

Оценка умения вступать в коммуникативные отношения в сфере профессиональной деятельности и поддерживать ситуационное взаимодействие, принимая во внимание особенности социального и культурного контекста, в устной и письменной форме, проявление толерантности в коллективе [37, с.35].

В примерной рабочей программе «Общие компетенции профессионала», в общем перечне компетенций отмечены такие коммуникативные soft skills, как [77]:

- презентация продукта ...;
- планирование запросов целевой аудитории для подготовки к служебному докладу ...;
- выполнение выступления на совещании ...;
- составление служебной / объяснительной записки / протокола ...;
- извлечение из монолога, диалога / дискуссии ... информации и логических связей ...;
- определение вопросов для группового обсуждения ...».

Распоряжением Министерства образования Самарской области №829-р от 24.07.2024, обновлены Методические рекомендации и материалы по реализации дисциплины «Общие компетенции профессионала» в рамках освоения образовательной программы среднего профессионального образования, согласно которым сформулированы знания и умения, которые осваивает педагог на протяжении всего курса, представленные в таблице 1 [4]:

Таблица 1 – Результаты обучения СГ.09 «Общие компетенции профессионала»

КОД ОК	Результаты обучения (общие компетенции)	Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)
ОК 04	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	У.в 1 Выбирать стиль общения в соответствии с ситуацией, принимать критику, вести деловую беседу, участвовать в дискуссии У.в 12 Соблюдать стиль оформления документов, составлять в соответствии с запросом и предъявляемыми требованиями Зн.в 7 Способы и алгоритмы коммуникации и взаимодействия для совместного решения задач Зн.в 8 Правила делового общения, ведения переговоров, способы мотивации Зн.в 9 Правила речевого этикета, нормы современного русского литературного языка Зн.в 10 Требования к составлению официальных документов

ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста	У.в 4 Осуществлять поиск информации в справочной литературе, работать с базами данных; работать с реальными данными У.в 5 Осуществлять обработку имеющейся информации (выделение основного, сравнение, классификация, интерпретация, составление таблиц, подготовка текстов и иных форматов представления результатов, подведение итогов по прочитанному) У.в 13 Осуществлять деловую коммуникацию, в том числе с использованием Интернет-сервисов Зн.в 3 Способы и методы поиска, анализа и использования информации для решения задач (проблем), преобразования и передачи информации Зн.в 7 Способы и алгоритмы коммуникации и взаимодействия для совместного решения задач Зн.в 9 Правила речевого этикета, нормы современного русского литературного языка Зн.в 10 Требования к составлению официальных документов
----------	---	--

Таким образом, процесс воспитания и обучения студентов СПО, в том числе будущих педагогов, предполагает не только освоение будущими педагогами профессиональных знаний и умений, но формирование у них навыков участия в групповой коммуникации и организации группового обсуждения с учащимися, коллегами, родительским коллективом и социальными партнерами.

Основным инструментом оценки компетенции являются традиционные формы контроля: собеседование, коллоквиум, тест, контрольная работа, лабораторная работа, индивидуальное расчетное задание, ситуационная задача, реферат, отчет, зачет, экзамен, выпускная квалификационная работа [37, с.9].

Если обобщить все выше сказанное, то можно выделить следующие коммуникативные soft skills студента педагогической специальности:

1. Устная коммуникация:

- установление и поддержание контакта;
- противодействие манипуляциям
- презентация и ораторское искусство (убеждающие речевые стратегии, формулирование проясняющих ответов на вопросы);
- применять техники активного слушания;
- умение договариваться (вести переговоры, формулировать предложение);
- аргументация в разных формах (умение подбирать аргументы и опровергать контраргументы);
- работа в команде (групповая коммуникация, совещания и пр.).

2. Письменная коммуникация:

- составление продуктов письменной коммуникации (письмо, заявление, протокол, реферат и прочее);
- деловая переписка.

Будущий учитель должен быть мобилен, готов добывать и творчески использовать информацию из различных источников для осуществления образовательного процесса. Студент обязательно приобретает умение грамотно вести письменную и устную коммуникацию (монолог, диалог, групповая коммуникация).

Педагогическая деятельность основана на коммуникации, осуществляемой в различных формах. Коммуникативный потенциал будущего учителя должен постоянно развиваться и совершенствоваться, чтобы творчески решать вопросы обучения и воспитания школьников. Коммуникативные soft skills составляют системообразующую основу профессиональной деятельности учителя, поэтому развитие их на студенческой скамье профессионально и личностно значимо для студентов.

Педагогическая деятельность коммуникативна по своей природе, и вне общения она не может быть реализована, следовательно, коммуникативные умения (soft skills) профессионально значимы в подготовке будущего педагога. Общение и деятельность учителя отличаются творческим характером,

предполагают проявление индивидуального и дифференцированного гибкого подхода в работе с детьми, их родителями, с коллегами.

Деятельность учителя связана с постоянно обновляемым, расширяемым и усложняющимся информационным полем по учебным дисциплинам, по освоению новинок в области педагогики и психологии, поэтому владение умениями работы с информацией социально и профессионально детерминировано.

Поэтому так важно встраивать в курс разнообразные формы практической деятельности для отработки всех составляющих элементов soft skills. Например, в своей работе Иванова И.И. ставит такую задачу как «развивать все soft skills посредством применения педагогических технологий в данной программе» и предлагает применять следующие элементы педагогического подхода:

- Постоянная мотивация студентов
- Максимальное использование проблемно-поискового метода
- Смена форм деятельности студентов каждые 15-20 минут
- Использование традиционных и инновационных методов обучения
- Постоянный поиск новых методов обучения и инноваций [27].

В самой программе Ивановой И.И. приведены возможные варианты использования педагогических технологий, как: игровая («Мозговой штурм»), кейс-технология (ролевая игра, тренинг, ситуация), создание ППРС, проблемное обучение и технологии критического мышления (дебаты) [27].

Хотелось бы отметить, что большая часть из перечисленных форм предполагают групповое взаимодействие студентов, однако даже индивидуальные задания в дальнейшем обсуждаются и отрабатываются в групповом обсуждении совместно с преподавателем.

В процессе подготовки будущего учителя следует обращать внимание не только на формирование когнитивного компонента педагогической деятельности, но и целенаправленно формировать коммуникативные soft skills, являющиеся профессионально значимыми элементами будущей профессиональной деятельности выпускника.

1.2 Групповая коммуникация и формы ее организации

В современных условиях развития профессионального образования особую актуальность приобретает проблема организации эффективной групповой коммуникации студентов, особенно в педагогическом направлении.

В исследовании Братченко С.Л. доказана гипотеза, что существует зависимость между формой организации обучения и развитием личностного компонента коммуникативной компетентности [13].

Коммуникативные процессы объединяют систему действий человека с помощью слов. Коммуникация обеспечивает планирование, реализацию и контроль любой деятельности людей, поэтому необходимо обучаться коммуникации, т. е. уметь понимать других и общаться так, чтобы быть понятым. Успех любого разговора зависит от умения влиять, убеждать, советовать, проявлять понимание и поддержку. Для осуществления успешного руководства и взаимодействия на работе очень важно уметь слушать, правильно задавать вопросы, понимать невербальное поведение собеседников. Процесс коммуникации включает коммуникативные события (лекции, собрания, шоу и пр.) и участников коммуникации – коммуникантов, которые создают и воспринимают информацию [5].

Программа воспитания студентов в СПО выделяет ряд воспитательных модулей, (по степени значимости) которые предполагают виды, формы и содержание воспитательной деятельности, в некоторых из них можно найти запрос на необходимость организации групповой коммуникации студентов:

1. Модуль «Образовательная деятельность» предполагает «...инициирование обсуждений, высказываний обучающимися своего мнения...» и «инициирование и поддержку исследовательской деятельности в форме индивидуальных и групповых проектов», что предполагает организацию группового общения [48, с.15].

2. Модуль «Кураторство» направлен на решение задач воспитания и социализации обучающихся и предусматривает «сплочение коллектива группы через игры и тренинги на командообразование», что возможно только посредством групповой коммуникации [48, с.16].

3. Модуль «Социальное партнерство и участие работодателей» определяет необходимость «проведения открытых дискуссионных площадок, ... на которых обсуждаются актуальные проблемы, касающиеся профессиональной сферы» [48, с.22].

Таким образом, процесс воспитания и обучения студентов СПО, в том числе будущих педагогов, предполагает не только освоение будущими педагогами профессиональных знаний и умений, но формирование у них навыков участия в групповой коммуникации и организации группового обсуждения с учащимися, коллегами, родительским коллективом и социальными партнерами.

Групповая дискуссия предполагает организацию коммуникации как основное средство в групповом методе работы. Действительно, было бы проблематично осуществлять профессиональную деятельность в группе исключив коммуникативную составляющую, однако следует детально рассмотреть само понятие «групповая коммуникация».

Цель организации групповой коммуникации студентов заключается в формировании и развитии коммуникативных компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Основными задачами педагога в процессе организации групповой коммуникации студентов является не только обеспечение благоприятных условий для совершенствования навыков общения в группе, но и формирование способности к эффективному взаимодействию и сотрудничеству в коллективе, а так же увеличение уровня мотивации к обучению и активному участию в учебном процессе.

Рассмотрим понятие «групповая коммуникация и ее виды. Голуб Г.Б и Перелыгина Е.А. в рабочей тетради к курсу «Введение в профессию» определяют групповую коммуникацию, как «коммуникацию 3-9 человек,

которая организуется для самостоятельного принятия группового решения по тем или иным вопросам» [19, 20].

По мнению Пшегусовой Г.С., групповая коммуникация может, таким образом, быть описана как: (а) коммуникация внутри социальных объектов, имеющих многих индивидов; и (в) коммуникация между такими «организмами» или их социальным окружением. Как и другие действия группы, групповая коммуникация формирует себя сама и формируется структурой группы, определяемой различными ее характеристиками [49]. По мнению автора, к базовым коммуникативным характеристикам группы можно отнести: небольшое количество индивидов (10-20) и наличие групповой идентификации.

Можно сказать, что групповая коммуникация - это определенный тип коммуникации, осуществляемый с двумя и более количеством участников определенной группы (социальной, организационной или пр.) с целью решения совместных задач и осуществления взаимодействия.

К технологиям группового взаимодействия можно отнести такие, в основе которых лежат различные способы организации внутригрупповой совместной деятельности (например, работа в малых группах). Технологии коллективного взаимодействия основаны на внутригрупповой и межгрупповой совместной деятельности, ведущей характеристикой которой является достижение кооперативного результата учебной деятельности, включающего в себя вклад каждого участника. Совместная учебная деятельность, осуществляемая в процессе взаимодействия учащихся друг с другом в малых группах, в коллективных формах работы, играет решающую роль в достижении следующих целей [16, с.186]:

- развитие мышления обучающихся в процессе совместного творческого поиска и решения учебных задач;
- создание дополнительной мотивации учения, возникающей в процессе личностно значимого сотрудничества, межличностных отношений, сопровождаемых эмоциональным переживанием и возникновением чувства общности «мы»;

- формирование межличностных отношений, готовности к сотрудничеству, к пониманию других;
- овладение способами организации совместной деятельности;
- развитие самосознания студента, его самоопределения и самореализации в ситуациях взаимодействия и видения своего «я» глазами других;
- формирование активной позиции обучающихся, становление их субъектности; приближение учебной деятельности студентов к будущей профессиональной, являющейся совместной по своей сути;
- моделирование в процессе учебной деятельности производственных отношений и формирование умения разрешать возможные производственные конфликты;
- создание психологически комфортных условий в процессе обучения, обеспечивающих большую легкость генерирования творческих идей, снятие напряжения, зачастую возникающего в процессе взаимодействия «преподаватель – студент»;
- развитие устной речи студентов посредством значительной интенсификации коммуникации [16, с.186].

Групповая коммуникация в своей основе является отражением принципов гуманизации, демократизации. Групповое обсуждение целесообразно тогда, когда решение какого-либо вопроса не очевидно. Эффективность групповой коммуникации определяется соотношением желаемого и достигнутого результата обсуждения.

Таким образом, групповая коммуникация всегда должна предполагать цель группового общения. Итогом дискуссий является не только сумма всех имеющихся представлений, а нечто более важное, общее для разных представлений, выступающее как объективно поддерживаемое всеми участниками обсуждения, как общественное мнение.

По типу состава группы можно указать следующие группы: семейная (разные интересы, кровное родство), формальная (деловая со структурой

взаимоотношений и ограниченным сроком существования), неформальная (дружеская, схожие интересы).

Силаева В.Л. и Садохин А.Н. определяют виды коммуникации в зависимости от состава участников: групповую (может происходить внутри группы, между различными группами, между личностью и группой) коммуникацию, помимо интерперсональной (общение человека с самим собой); межличностной (осуществляется между двумя участниками) и массовой (когда в процессе участвует большое количество людей, зачастую состоящее из различных по своим интересам и коммуникативному опыту групп) [54]. Салапура М.Н., Богданова Е.А. дополнительно выделяют межкультурную коммуникацию, как вид коммуникации по составу ее участников [53].

Групповая коммуникация представляет собой процесс общения между членами группы, который может включать в себя обсуждение задач, обмен информацией и решение проблем. Работа в группе, в свою очередь, предполагает совместную деятельность членов группы для достижения общих целей. Групповая коммуникация является основой для работы в группе. Без эффективного общения между членами группы невозможно достичь общих целей и решить возникающие проблемы. Участники учатся слушать друг друга, выражать свое мнение, находить компромиссы и работать в команде.

Учебник Парахинной В.Н. охватывает широкий спектр вопросов, связанных с организацией групповой коммуникации, и предлагает комплексный подход к её оптимизации в рамках организационных структур. Рассматриваются различные типы коммуникаций: формальные и неформальные, вертикальные и горизонтальные. Особое внимание уделяется важности баланса между этими типами для обеспечения эффективного взаимодействия в группе. Она выделяет несколько основных элементов, которые необходимо учитывать при организации групповой коммуникации [45]:

- информационные потоки (направление движения информации внутри организации);

- каналы передачи информации (пути, по которым информация передаётся между участниками коммуникационного процесса);
- методы и средства коммуникации, которые могут быть использованы в организационных структурах. Это могут быть вербальные методы (совещания, презентации, переговоры) и невербальные (жесты, мимика, визуальные материалы). Также сюда относятся современные средства коммуникации, такие как телефонные звонки, видеоконференции, корпоративные мессенджеры и социальные сети;
- также роли участников коммуникационного процесса. Подчёркивается важность роли руководства в организации и поддержке эффективной коммуникации.

Можно выделить два основных вида групповой коммуникации согласно организации группового взаимодействия: централизованная (есть модератор коммуникации) и децентрализованная (когда все участники равны). В рамках централизованной коммуникации один из участников группы занимает центральное место в информационных потоках и выполняет ключевую функцию в организации процесса обмена информацией. Все остальные члены группы взаимодействуют именно через этого участника, не имея возможности напрямую общаться друг с другом. В децентрализованной коммуникации все участники находятся на равных позициях. Каждый из них способен принимать, обрабатывать и передавать информацию, а также вступать в прямое общение с другими членами сети.

Групповые формы работы возможно использовать не только для развития коммуникативных умений и навыков студентов, но также развивать аналитические способности и способности самоанализа, что в процессе обучения современного учителя имеет особое значение, формировать сознательное отношение студента к процессу обучения и получения знаний.

Формы организации групповой коммуникации студентов в методической литературе достаточно разнообразны. Например:

- Наиболее предпочтительной считается работа в малых группах. Студенты делятся на небольшие группы по 3-5 человек и совместно решают определенную задачу или проблему. Такая работа возможна как в условиях директивного и недирективного управления деятельностью студентов.

- Значимо для формирования коммуникативных умений и навыков будущего педагога применение Case-study. Студенты анализируют реальную ситуацию или проблему и предлагают свои решения, аргументируя собственное решение, представляя аргументы и контраргументы.

- Мозговой штурм. Часто используется для генерации максимального количества идей за короткий промежуток времени. Участники предлагают свои идеи без критики, а затем происходит их коллективное обсуждение и оценка.

- Объединить элементы индивидуальной и групповой работы, можно в формате симпозиума: участники представляют заранее подготовленные доклады по заданной теме, после чего происходит коллективное обсуждение.

- Весьма популярны в контексте профессиональной педагогики ролевые игры. Студенты исполняют определенные роли в игре, которая моделирует реальную педагогическую ситуацию или проблему. Это помогает им лучше понять суть профессиональной задачи и научиться принимать решения в условиях неопределенности, выбирать адекватные коммуникативные средства для ее решения.

- В контексте ФГОС СПО весьма актуальны форум, круглый стол, дискуссии и дебаты. Студенты обсуждают определенную тему или проблему, высказывают свои мнения и аргументы, а затем приходят к общему решению.

Каждая из этих форм имеет свои особенности и может быть использована в зависимости от целей и задач образовательного процесса, способствуя активному вовлечению студентов в учебный процесс и развитию их коммуникативных навыков.

В учебном пособии Аболина Н.С. [5] дано определение групповой дискуссии: «(от лат. *discussio* – исследование, рассмотрение) – способ организации общения участников группы, который позволяет сопоставить

противоположные позиции, увидеть проблему с разных сторон, уточнить взаимные интересы и потребности. Традиционно групповую дискуссию относят к вербальным методам групповой работы, так как основным средством взаимодействия здесь является вербальная коммуникация, а в центре анализа находится, преимущественно, словесный материал.»

Битянова М.В. указывает на то, что «групповая дискуссия — это метод группового обсуждения, позволяющий выявить весь спектр мнений членов группы, возможные пути достижения цели и найти общее групповое решение проблемы» [10]. В групповой дискуссии каждый член группы получает возможность прояснить свою собственную позицию, обнаружить многообразие подходов, обеспечить всестороннее видение предмета. Кроме того, групповая дискуссия активизирует творческие возможности человека, его интерес к предмету обсуждения, является прекрасным средством сплочения и развития группы, обеспечивает принятие группой наиболее оптимальных решений. Этапов у дискуссии не так много, но все они чрезвычайно важны [10]:

- Определение целей и темы дискуссии. На этом этапе выбирается предмет обсуждения и дается описание желаемого результата. Чем четче, понятнее задан предмет, тем продуктивнее будет дискуссия. «Давайте сначала определимся с понятиями, поймем, что мы обсуждаем» — это не формат дискуссии. В лучшем случае — разговоры накануне. У всех участников к моменту начала разговора должно быть четкое понимание предмета обсуждения. Другое дело, что в процессе знание может углубляться и развиваться. Это нормально. В качестве результата групповой дискуссии могут выступать: общее решение той или иной проблемы, ситуации; четкое самоопределение каждого участника по обсуждаемому вопросу.

- Сбор информации (знаний, суждений, новых идей, предложений участников) по проблеме. Этот этап по форме похож на мозговой штурм: возможность высказаться есть у всех, никакой критики, вопросы только на уточнение, фиксируются все мнения, вся новая информация.

- Упорядочение, обоснование и совместная оценка информации, полученной в процессе обсуждения. Главная задача данного этапа — критично проанализировать все предложения (предложения, а не их авторов) и выбрать (всем вместе или каждому для себя) определенную позицию.

- Подведение итогов дискуссии, определение итогового решения, сопоставление целей с полученными результатами.

В традиционной отечественной категориальной дидактике дискуссия рассматривалась как одна из возможных форм обучения, но специально не разрабатывалась как педагогический инструментарий учителя. Несмотря на глубокий психологический анализ возможностей диалогового взаимодействия в обучении, в российской педагогике дискуссия как способ построения образовательного процесса, способ работы учителя разработана пока недостаточно. Наиболее полно теоретические основы организации обучения посредством дискуссии были описаны М. В. Клариным. Ниже представлена формализованная интерпретация этих идей относительно применения дискуссии в образовательном процессе [29].

Цель технологии проведения учебных дискуссии : развитие критического мышления школьников, формирование их коммуникативной и дискуссионной культуры.

К характерным чертам учебной дискуссии М.В. Кларин относит следующие [29]:

1. Учебная дискуссия диалогична по самой своей сути — и как форма организации обучения, и как способ работы с содержанием учебного материала.

2. Дискуссия является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления.

3. Применение дискуссии рекомендуется в том случае, когда учащиеся обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности в приобретении знаний и формулировании проблем, в подборе и четком представлении собственных аргументов, в предметной подготовке к теме дискуссии.

4. Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников — то есть обращении учеников друг к другу для углубленного и разностороннего обсуждения самих идей, точек зрения, проблемы.

5. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками.

6. На первых порах использования учебной дискуссии усилия педагогов сосредоточены на формировании дискуссионных процедур. Впоследствии в центре внимания педагога оказывается не только выявление различных точек зрения, позиций, способов аргументации, их соотнесение и составление более объемного и многопланового видения явлений, но также сопоставление интерпретаций сложных явлений, выход за пределы непосредственно данной ситуации, поиск личностных смыслов. Чем больше учащиеся приучаются мыслить, исходя из контрастных сопоставлений, тем значительнее становится их творческий потенциал.

7. Учебная дискуссия уступает изложению по эффективности передачи информации, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций.

В ходе дискуссии, по мнению М. В. Кларина [29], решаются задачи как конкретно-содержательного плана (выявление противоречий, активация знаний, творческое переосмысление материала), так и организационные (распределение ролей, выполнение коллективной задачи, выработка общего подхода, соблюдение правил совместной деятельности). Особое внимание уделяется взаимодействию в группе: от распределения ролей до достижения согласованности в обсуждении и соблюдении процедур коллективной работы.

Педагогически значимыми являются результаты, которые достигаются “на пересечении” конкретно-содержательной деятельности с групповой

интерактивной работой. В этом контексте особую важность приобретает способность учащихся перерабатывать информацию для её убедительного представления, аргументированно излагать собственную позицию, а также осознанно выбирать и взвешивать различные подходы к решению проблем. Итогом такого взаимодействия становится применение наиболее подходящего подхода или точки зрения, что свидетельствует о сформированности у учащихся навыков осознанного выбора и критического мышления [29].

В современной мировой педагогике активно используются различные методики организации обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий. К их числу относятся:

- «Круглый стол» — формат групповой беседы, где небольшая команда учащихся (примерно 5 человек) ведёт равноправный диалог как между собой, так и с остальными учениками класса.
- «Заседание экспертной группы» (панельная дискуссия) — работа группы из 4–6 учащихся с назначенным председателем. Сначала проблема обсуждается внутри группы, а затем участники представляют свои позиции всему классу в формате кратких сообщений.
- «Форум» — разновидность групповой дискуссии, где экспертная группа взаимодействует с остальной частью класса, обмениваясь мнениями.
- «Симпозиум» — более структурированная форма, при которой участники поочерёдно представляют свои точки зрения и затем отвечают на вопросы аудитории.
- «Дебаты» — чётко организованное обсуждение с участием двух противоборствующих команд, где участники представляют аргументы и контраргументы.
- «Судебное заседание» — ролевая игра, моделирующая судебное разбирательство, где ученики выступают в различных процессуальных ролях.

Отдельно стоит выделить так называемую «технику аквариума», которая представляет собой особый формат организации коллективной работы.

Этот метод, выделяясь среди других форм учебных дискуссий, отличается особым подходом к организации взаимодействия. Он особенно эффективен при работе с материалами, содержащими противоречивые подходы, конфликты или разногласия, поскольку делает акцент на процессе представления и аргументации различных точек зрения.

Процедурно «техника аквариума» реализуется следующим образом [29]:

1. Учитель формулирует проблему и представляет её классу.
2. Класс делится на подгруппы, которые располагаются по кругу для удобства взаимодействия.
3. Учитель или сами участники выбирают представителей от каждой группы. Эти представители будут озвучивать позицию своей группы перед всем классом.
4. Группам предоставляется ограниченное время для обсуждения проблемы и выработки общей позиции.
5. Представители групп собираются в центре класса, где им предстоит представить и защитить точку зрения своей группы в соответствии с полученными от группы указаниями. При этом никто, кроме представителей, не имеет права высказываться, хотя участники групп могут передавать записки своим представителям для консультаций.
6. Учитель может предоставить возможность представителям или группам взять тайм-аут для дополнительных консультаций.
7. Обсуждение проблемы представителями групп продолжается до истечения заранее установленного времени или до достижения согласованного решения.
8. Завершается «аквариумное» обсуждение коллективной рефлексией: проводится критический разбор состоявшегося обсуждения всем классом, где анализируются аргументы, стратегии ведения дискуссии и результаты взаимодействия.

«Техника аквариума» акцентирует внимание на процессе представления и аргументации точек зрения. Учащиеся активно участвуют в групповом

обсуждении, а затем поддерживают своих представителей. Внимание класса сосредоточено на 5–6 выступающих, что позволяет лучше воспринимать основные позиции. Метод, заимствованный из психологических тренингов, помогает учащимся понять поведение представителей групп. Последующее обсуждение помогает учителю анализировать как содержательные, так и процессуальные аспекты дискуссии, развивая у учащихся навыки групповой работы и межличностного взаимодействия. Проведение учебной дискуссии требует значительных временных ресурсов на подготовку и реализацию, а также сталкивается с проблемой недостаточного уровня развития у учащихся навыков ведения дискуссий. [29].

В своем пособии Аболина Н.С. определяет важную роль ведущего в групповой дискуссии (как и в тренинговой группе), который должен наряду с постоянной рефлексией выполнять ряд задач на каждом этапе дискуссии, где можно заметить аналогичные этапы, описанные ранее [5]:

1. Этап постановка проблемы. Ясно и четко сформулировать проблему. Распределить функции между участниками группы. Добиваться понимания каждым участником предмета и целей обсуждения.

2. Этап решение проблемы. Удерживать ход обсуждения в заданном русле, не допускать отклонения от темы; выделять основные точки зрения; не допускать повторов сказанного. Выяснять мнения участников группы; пресекать споры, в которых переходят на личности; использовать идеи участников группы для решения проблемы. Активизировать пассивных участников группы; выделять основные идеи в высказывании каждого участника группы.

3. Этап обсуждения. Подвести итог, сравнить его с поставленной целью. Поблагодарить участников за работу, отметить наиболее яркие эпизоды, оригинальность и находчивость. Отметить вклад каждого в решение проблемы.

Студенты, активно участвуя в дискуссии, развивают знания о предмете дискуссии и формируют умения логически мыслить, сравнивать, обобщать. Приобретенные знания воспринимаются как собственный опыт, поэтому они более устойчивы, т. е. переходят в категорию убеждений [6].

Таким образом видно, что особое внимание в процессе организации групповой дискуссии, уделяется постановке проблемы или формулировке темы. Сам процесс сбора информации и обсуждения ее может отличаться, при этом всегда последним этапом будет являться подведение итогов дискуссии.

В зависимости от задач, стоящих перед обсуждением, и психологического состояния ученической группы могут быть предложены различные схемы проведения дискуссии. Мы рассмотрим шесть наиболее интересных (рис.2). Битянова М.В. дает следующую классификацию форм групповой дискуссии [10]:

1. Общая дискуссия (рис. 2.1). Цель – выработка коллективной позиции. Участники располагаются в кругу и предполагается свободный формат выражения мнений. Педагог является активным участником дискуссии, потребуются секретарь для фиксации позиций. В обучающем формате ведущий может находиться вне дискуссии. При назначении организатора ему будут даны функции контроля и пресечения критики, стимулирование и вовлечение молчаливых участников, а также следить за тем, чтобы тема обсуждения не сменилась. Может быть введено ограничение по времени говорения.

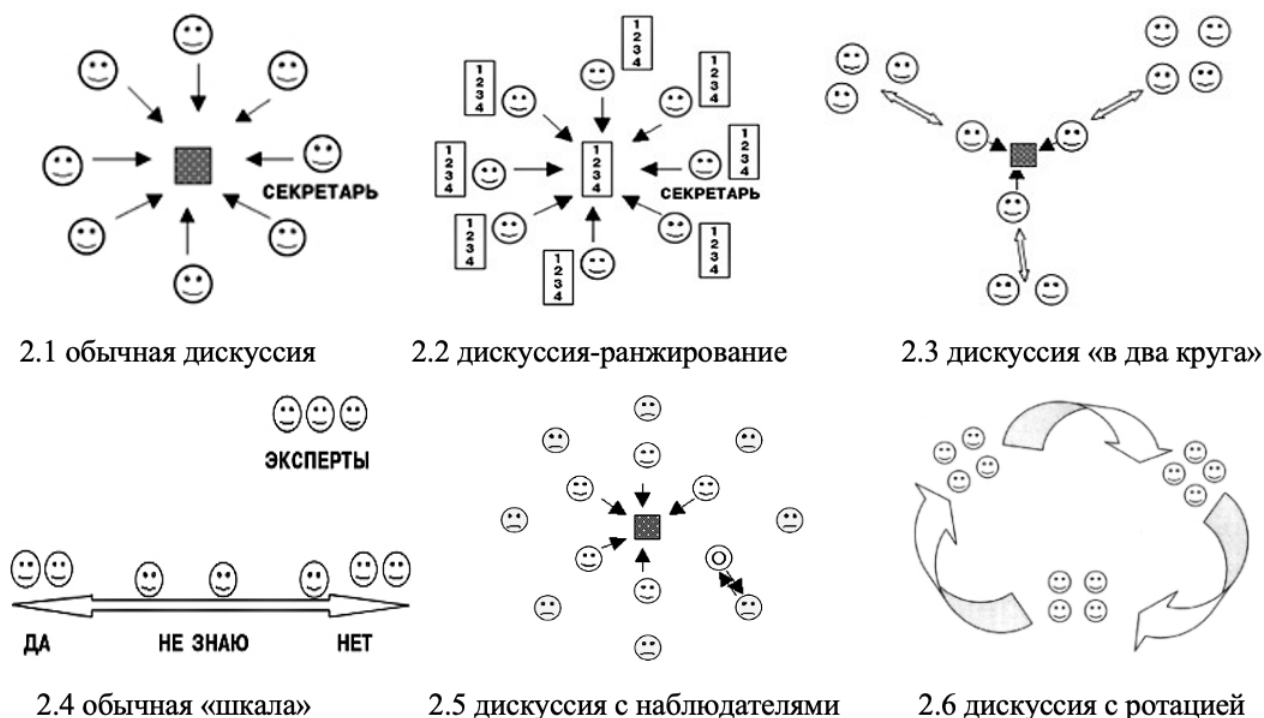


Рисунок 2 – Формы групповой дискуссии (Битянова М.В.)

2. Дискуссия ранжирование (рис. 2.2). Цель – структурирование обсуждаемых вопросов и упорядочивание их по степени значимости и ценности. Сперва индивидуальное ранжирование предложений, после чего организуется групповое обсуждение с целью создания общего списка, ведущий является активным участником.

3. Дискуссия «в два круга» (рис. 2.3). Цель – поиск ответа или решения спорного вопроса. Предполагает организацию первичных мини-групп, где все участники должны прийти к четкой позиции группы, после чего один из участников переходит в следующий круг и организуется обсуждение между представителями групп. Ведущий находится вне круга и контролирует соблюдение правил. При необходимости участники группы могут заменить представителя.

4. Дискуссия «шкала» (рис. 2.4). Цель – обсуждение альтернативных вариантов решения проблем. Первоначально каждый участник дает ответ на названную тему по шкале, нарисованной на полу (да, нет, не знаю). После чего, участники, ответившие однозначно «да» или «нет» приводят свой аргумент. После этого всем предлагается обдумать и пересмотреть свою позицию по данному вопросу. Ведущий находится вне дискуссии и следит за процессом, анализирует качество аргументов. Процедура обсуждения проводится до того момента, пока все участники займут одну из двух сторон (да/нет).

5. Дискуссия с наблюдателями (рис. 2.5). Цель – высказаться по обсуждаемому вопросу. Участники образуют два круга, где в центре на пяти стульях сидят активные участники и обсуждают вопрос, все остальные находятся во внешнем кругу в качестве наблюдателей. Если у кого-то возникает желание высказаться, он садится на шестой (всегда пустой) стул в центре, а кто-то освобождает свой стул и занимает место наблюдателя. Один из шести стульев всегда остается свободным.

6. Дискуссия с ротацией (рис. 2.6). Цель – поиск решения проблемы. На первом этапе организуется обсуждения общей проблемы в мини-группах, равных по составу. После создания ежиного перечня (задач, правил или пр.) с

ограниченным количеством пунктов (минимум в двух экземплярах), один из участников группы переходит с одним списком в другую группу, где остается до конца обсуждения. Происходит повторное обсуждение и формирование единого списка. После этого участник первоначальной группы (который еще не переходил) переходит в другую группу. Ротация может быть проведена повторно. В конце работы при получении нескольких списков их нужно объединить (повторные пункты вычеркиваются).

Педагог имеет возможность менять каналы коммуникации в учебных микрогруппах с целью сокращения времени обмена информацией между ее членами, добиваясь высокой эффективности группового взаимодействия [84, с.4]. Большие возможности так организованная групповая учебная работа открыв для варьирования стилей лидерства и, следовательно, для выработки у студентов лидерских умений и навыков. Такие умения и навыки могут им понадобиться в буду профессиональной деятельности [66, с.4].

По мнению Яценко Д.А., данные современных социально-психологических исследований, касающиеся влияния величины, композиции, каналов коммуникаций, типа групповой задачи, лидерства и распределения ролей в малой группе на эффективность ее деятельности, являются полезными для совершенствования групповой учебной деятельности студентов. Студенческие учебные группы, включаемые в совместную деятельность целесообразно делать интерактивными, составлять из пяти человек, варьировать композицию, обеспечивать свободную систему каналов внутригруппой коммуникаций, менять стили лидерства, систематически варьировать роли, которые исполняют участники группы в совместной учебной работе. Так организованная совместная групповая учебная деятельность студентов повышает их успеваемость, активизирует учебную активность, положительно влияет удовлетворенность учебными занятиями, развивает коммуникативную компетентно способствует развитию мотивов достижения успехов и аффилиации [68, с.7-8].

Групповая коммуникация позволяет будущим учителям работать в команде, что важно для их будущей профессиональной деятельности. Этот навык включает в себя умение эффективно общаться с обучающимися, коллегами, решать проблемы, управлять временем и работать в условиях ограниченного ресурса. Одним из важных аспектов работы в команде является умение слушать других и учитывать их мнение.

1.3 Модель формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО посредством групповой коммуникации

Методологической основой при разработке модели формирования «гибких навыков» у студентов послужили исследования Е.Ю. Амчиславской, которая разработала модель формирования «гибких навыков» у будущих дизайнеров на основе исследований А. М. Новикова и П. И. Пидкасистого [7]. Они рассматривают системный подход как основу для формирования гибких навыков, что позволяет рассматривать процесс формирования навыков как целостную систему взаимосвязанных элементов.

При разработке модели формирования «гибких навыков» у студентов, необходимо представить методологические основания данной модели. Методологические основания – это система методологических подходов к осуществлению экспериментальной деятельности, комплекс педагогических принципов: согласно ФГОС СПО основными подходами в профессиональной подготовке студентов являются системно-деятельностный, личностный подходы [1].

Контекстный подход, предполагающий учет конкретных ситуаций в контексте учебного процесса, внеурочной деятельности, педагогической практики.

Педагогические подсистемы имеют в своей основе все компоненты любой педагогической системы [7]:

1. правовые документы и социальный заказ, на основе чего формулируются цели, задачи и планируемый результат модели;
2. наполнение содержания образования в зависимости от направления подготовки;
3. выбор форм, методов и средств апробации модели;
4. контрольно-измерительный материалы.

В тоже время, системный подход позволяет соединить (интегрировать) все элементы, используемые нами в процессе формирования «гибких навыков» у студентов, в одну подсистему, реализуемую в определенной системе (определенное учебное заведение) профессионального образования специалистов данного профиля подготовки [1].

Личностно-деятельностный подход предполагает рассмотрение личности студента в непосредственной деятельности. При этом происходит активное становление студента, который реализуется как личность в различных видах деятельности (учебной, творческой, социальной и др.).

При разработке модели формирования «гибких навыков» у будущих педагогов на уровне СПО был учтён опыт педагогического моделирования, отражённый в трудах Амчиславской Е.Ю. [7], Богдановой Е.Е. [11], Бордовской С.Ю. [12], Золотухина Ю.В. [26], Лещинской И.С. [34], Марковой С.М. [36], Трифионовой Т.С. [60].

Моделирование — это процесс создания упрощённого представления реального объекта или процесса. Оно позволяет изучать объект или процесс, не затрагивая его в реальности. Моделирование может быть физическим (создание макетов или моделей), математическим (использование формул и уравнений) или графическим (построение диаграмм и схем).

Моделирование следует осуществлять поэтапно, что зависит от целей, задач, социального заказа, от профессиональных стандартов СПО, направленности педагогической среды. Разрабатываемая педагогическая модель

позволяет обеспечить необходимый эффект подготовки, ориентированный на результат – развитие «гибких навыков» у студентов в системе СПО, осваивающих педагогическое направление профессиональной подготовки.

Ряд исследователей (В. И. Загвязинский [24], П. И. Образцов [41], И. П. Подласый [47] и др.) отмечают, что моделирование следует рассматривать как способ косвенного изучения объекта педагогического исследования, обобщая тем самым знания об объекте. В ходе моделирования происходит систематизация знаний о процессе формирования гибких навыков у будущих педагогов, что дает возможность выявить структуру взаимосвязи между компонентами модели.

Отправной точкой модели следует считать социальный заказ на подготовку будущего специалиста – учителя, основные положения соц.заказа детерминированы нормативными документами [1-4, 37]. ФГОС СПО по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах направлен на подготовку квалифицированных специалистов в области педагогики и образования. Он основан на требованиях рынка труда и учитывает потребности общества в развитии педагогических кадров и определяет цели и задачи подготовки будущих учителей, такие как формирование общих и профессиональных компетенций, развитие личностных качеств и воспитание гражданственности.

Понятие социального заказа (стандарт, представленный в ОПОП) определяется как желание сторон (общество, органы управления в системе образования, учебное заведение и студент) удовлетворить свои потребности в процессе профессиональной подготовки будущих учителей, способных творчески мыслить, принимать нестандартные решения и взаимодействовать с учащимися. Цель модели следует рассматривать как планируемый результат. В деятельности по достижению цели у студентов происходит развитие необходимых компетенций, умений и навыков (согласно ФГОС СПО). Процесс развития «гибких навыков» у студентов, осваивающих педагогическую профессию непосредственно связан с поиском новых форм и методов в

профессиональном образовании [7]. На рисунке 3 представлена схема модели формирования коммуникативных soft skills в групповой коммуникации студентов колледжа.



Рисунок 3 – Структурная модель формирования коммуникативных soft skills студентов колледжа в групповой коммуникации

Модель рассматривается как структурно-логическая система профессиональной подготовки будущих учителей. В данном случае под термином «система» понимается целостное объединение, состоящее из взаимосвязей между собой элементов. По этой причине законы, принципы и порядок связи последних составляют внутреннюю структуру системы, что обеспечивает её функционирование [7, с. 5-9]. Таким образом, значимым является не только наличие и сущность отдельных составляющих систему элементов (блоков, компонентов), но важен характер связи между ними.

Каждой системе присущ ряд характерных признаков:

1. состоит из связанных элементов – минимальных единиц измерения в её рамках,
2. способ взаимодействия элементов определяет структуру системы,
3. предполагает определённую целостность и связь с другими системами.

Специфика педагогической системы – стремление к достижению педагогической цели. Следовательно, педагогическая система всегда создается для достижение определенной цели в сфере воспитания или дидактики. Педагогическая система – это целостная совместная деятельность всех участников образовательного процесса, направленная на достижение общей цели. Все участники образовательного процесса активно взаимодействуют между собой, элементами окружающей среды. Педагогическая система создается в целях формирования и развития личности. В контексте нашего исследования значима в плане формирования коммуникативных гибких навыков как основы педагогической деятельности будущего педагога в парадигме педагог – организатор.

Основывается на методологических подходах.

Системно-деятельностный подход, который позволяет рассматривать процесс формирования коммуникативных навыков как систему взаимосвязанных компонентов, через участие обучающихся в оценочно-дискуссионной, рефлексивной и проектной деятельности, а также через

овладение исследовательской деятельностью. Этот подход позволяет использовать различные технологии, такие как проблемно-диалогическая технология, технология оценивания, технология продуктивного чтения и информационно-коммуникационные технологии. В результате такого подхода формируются коммуникативные способности учащихся, развиваются их мыслительные процессы и познавательная активность

Коммуникативный подход акцентирует внимание на развитии навыков общения и взаимодействия с другими людьми. Этот подход ставит во главу угла практику общения и максимально приближает процесс обучения к реальным ситуациям. Основные принципы коммуникативного подхода включает вовлеченность обучающихся, практическую направленность, толерантность к ошибкам и поэтапность формирования навыков.

Личностный подход, рассматривает процесс формирования коммуникативных навыков через развитие личности учащегося. Он акцентирует внимание на индивидуальных особенностях каждого ученика и учитывает его потребности. Формирование коммуникативных навыков в рамках личностного подхода происходит через развитие практических навыков общения, таких как диалог, монолог, использование средств языка, соблюдение норм речевого этикета и осуществление учебного сотрудничества.

Практико-ориентированный подход рассматривает процесс формирования коммуникативных навыков через активное применение знаний в реальных жизненных ситуациях. Этот подход способствует развитию самостоятельности, творческого мышления и навыков работы в коллективе. Практико-ориентированный подход помогает обучающимся более эффективно взаимодействовать с окружающим миром, социализироваться и адаптироваться к новым условиям. Он также способствует глубокому усвоению материала, развитию критического мышления и коммуникативных навыков.

Аксиологический подход в образовании — это совокупность методов воздействия на обучающихся, направленных на развитие у них ценностного восприятия действительности и формирование знаний о природе ценностей, их

месте в социальной действительности и о структуре ценностного мира. В основе аксиологического подхода — утверждение ценности человеческой жизни, знания, гуманного общения и созидательной деятельности

Рассмотрим методологические принципы обучения (А.В. Хуторской), направленные на развитие личности обучающегося:

Принцип продуктивности обучения. Данный принцип ставит во главу угла «личное образовательное приращение студента, складывающееся из его внутренних и внешних образовательных продуктов учебной деятельности» [64]. Это означает, что в процессе обучения важно не просто получение знаний, а создание собственных образовательных продуктов. Они могут быть как внутренними (новые знания, умения, компетенции), так и внешними (проекты, исследования, творческие работы).

Принцип ситуативности обучения. В основе этого принципа лежит построение образовательного процесса через создание специальных ситуаций, которые предполагают самоопределение студентов, поиск собственных решений, активную позицию в обучении и др. Педагог выступает в роли сопровождающего, поддерживающего образовательный процесс. «Цель — вызвать мотивацию и обеспечить деятельность ученика в направлении познания образовательных объектов и решения связанных с ними проблем» [64].

Принцип образовательной рефлексии. Этот принцип подразумевает обязательное рефлексивное осмысление образовательного процесса всеми его участниками, где студенты учатся анализировать свою деятельность, оценивать результаты, определять зоны роста и формировать собственную образовательную траекторию. «Рефлексия — не припоминание главного из урока и не формулирование выводов, это осознание способов деятельности, обнаружение ее смысловых особенностей, выявление образовательных приращений ученика или учителя» [84]. Данные принципы создают основу для личностно-ориентированного обучения, где студент становится активным субъектом образовательного процесса, а не пассивным получателем знаний.

Содержательный компонент модели представлен видами коммуникации, которые могут быть использованы согласно цели коммуникации. В своем исследовании Батарова Т.М. [9] рассматривает проблему управленческого общения и делает вывод, что большинство авторов называют функционально-ролевое общение как вид педагогического общения. В управленческом общении учителя с учащимися четко распределены ролевые позиции. Учитель выступает руководителем педагогического процесса с более высоким социальным и профессиональным статусом. Его задача — организация деловых отношений с учениками для эффективного управления уроком. Такое общение отличается от учебного и не направлено на прямую передачу информации или формирование конкретных навыков, а сосредоточено на координации и управлении образовательным процессом. «Содержанием коммуникативной стороны управленческого общения на уроке является распорядительная информация и оценочные суждения» [9].

Рассматривая ролевую позицию учителя-организатора, Батарова Т.М. обращает внимание на виды управленческой коммуникации, которые предлагает рассмотреть с точки зрения педагогической сферы, среди которых для нашего исследования интересны следующие виды коммуникации [9, с.70]:

1. Познавательная коммуникация — в нашем случае это речь учителя, направленная на организацию учебного процесса, направленный на организацию и управление познавательной деятельностью учащихся. Она охватывает широкий спектр действий и методов, способствующих эффективному усвоению знаний и развитию навыков. Эффективность познавательной коммуникации, может быть обусловлена «выполнением следующих требований: точность высказываний педагога, их конкретность, уместность их применения и лаконизм речи» [9].

2. Экспрессивная коммуникация представляет собой особый вид взаимодействия, при котором происходит передача эмоций, оценочных суждений и установок участников педагогического общения. Этот тип коммуникации преимущественно используется учителями в процессе

оценивания и выражается через вербальные и невербальные средства на протяжении всего учебного занятия. «При использовании экспрессивных коммуникативных средств очень важно проявление эмпатии, эмоциональность и выразительность речи учителя [9].

3. Социально-ритуальная коммуникация направлена на поддержание и соблюдение социальных и культурных норм поведения в обществе. В образовательной среде данный тип коммуникации играет важную роль в формировании уважительной и структурированной атмосферы на уроках [9].

По мнению Батаровой Т.М., при анализе коммуникативного аспекта управленческого общения мы обнаруживаем его неоднородность. Все виды управленческой коммуникации, признанные в деловой практике, находят своё отражение и в педагогической деятельности. Каждый из этих видов занимает свою нишу в структуре управленческого общения, взаимно дополняя друг друга. Будущему учителю необходимо в совершенстве овладеть всеми этими видами, чтобы эффективно руководить учебно-познавательным процессом на уроке.

Как показали результаты изучения опыта отечественных вузов [7, 15, 17, 46, 50, 68], большим потенциалом в процессе формирования гибких навыков обладают такие дисциплины как педагогика, гуманитарные дисциплины.

Развитию у студентов педагогических специальностей в СПО «гибких навыков» также могут способствовать различные виды практик. Эти виды учебной работы позволяют сформировать такие необходимые будущим педагогам навыки, как комплексное многоуровневое решение проблем профессиональной деятельности, возможность реализации и освоения различных ролей при работе в команде, осуществление руководства при командной работе, эффективное сотрудничество со студентами и педагогами в процессе работы над совместными проектами, креативность в плане коммуникации.

В условиях практик и в учебном процессе у студентов – будущих учителей - развивается способность к ведению дискуссии, умения обосновывать собственное мнение, способность определить наиболее оптимальный стиль

общения к команде, применять адекватные вербальные и невербальные средства делового общения, закрепление знаний и учет индивидуальных особенностей партнеров при деловой коммуникации.

В научно-исследовательской деятельности студентов развитие гибких навыков коммуникации в групповой работе происходит в процессе определения целей и задач исследования, выполняемого группой студентов, они учатся формулировать цели и задачи исследования, а также определять роли каждого участника группы. В процессе исследовательской деятельности студенты обсуждают идеи, предлагают свои мысли и предложения, а также слушают мнения других участников группы, они совместно принимают решения и согласовывают действия, необходимые для достижения целей исследования. Защита исследования (индивидуального или группового) предполагает представление результатов исследования перед другими участниками группы и экспертами. Участники группы получают обратную связь от экспертов и других студентов, а также вносят корректировки в свою работу.

По особенностям коммуникативного взаимодействия можно выделить такие формы обучения, как групповая, фронтальная и индивидуальная. В учебной деятельности целесообразно применение групповых форм работы. Предпочтение этих форм работы детерминировано и научно-обоснованно. Подтверждением этому является дидактическая закономерность (И. Подласый) – «качество (эффективность) обучения зависит от эффективности контроля» [47, с.167], т.е. от количества и качества обратных связей при взаимодействии субъектов. Максимальное количество и возможность качественной организации имеют групповые формы работы в их видовом многообразии. Приведем примеры: проектные группы (объединяются для выполнения проекта), командная работа (делятся на группы и помогают друг другу), ротационные группы (студенты периодически меняются местами), группы сотрудничества (выполнение одной задачи) и другие.

В своем исследовании Золотухина Ю. В. акцентирует внимание на важности понимания социально-психологических аспектов групповой

коммуникации в служебных коллективах и предлагает пути для оптимизации межличностного взаимодействия и повышения эффективности совместной деятельности. Она указывает следующие факторы, влияющие на коммуникацию: иерархическая система званий (система субординации влияет на коммуникативные процессы), профиль и длительность службы (опыт и стаж работы педагогов существенно влияют на их коммуникативные навыки), гендерные различия (это влияет на стиль преподавания, способы взаимодействия с учениками и коллегами, а также на распределение ролей в педагогическом коллективе) [26].

Вид групповой коммуникации определяет, какая коммуникативная сеть будет использоваться. Коммуникативная сеть представляет собой структурированное объединение индивидов, участвующих в процессе коммуникации, посредством информационных потоков [85]. Эта сеть определяет пути и способы передачи информации между участниками, формируя таким образом структуру взаимодействия внутри группы. Коммуникативная решётка — это графическое представление коммуникативной сети, где узлы представляют собой вершины решётки, а связи между ними — рёбра. Решётки могут иметь различную форму (треугольную, квадратную, шестиугольную и т. д.) и размер (бесконечные сети или решётки с ограниченным числом узлов). Они используются для анализа и моделирования процессов коммуникации в различных системах и контекстах.

Рассмотрим часто выделяемые коммуникативные сети и их графические коммуникативные решетки (рис.4) [46, с.216]:

1. Линейная сеть (цепь, змея, рис. 4.1). Представляет собой простейший вид открытой коммуникативной сети. В ней решение известно всем участникам, коммуникации равнозначны для каждого элемента. Характерные особенности: отсутствие командного стиля управления, крайние элементы находятся в тупиках, а промежуточные звенья выполняют функцию посредников и контролеров.

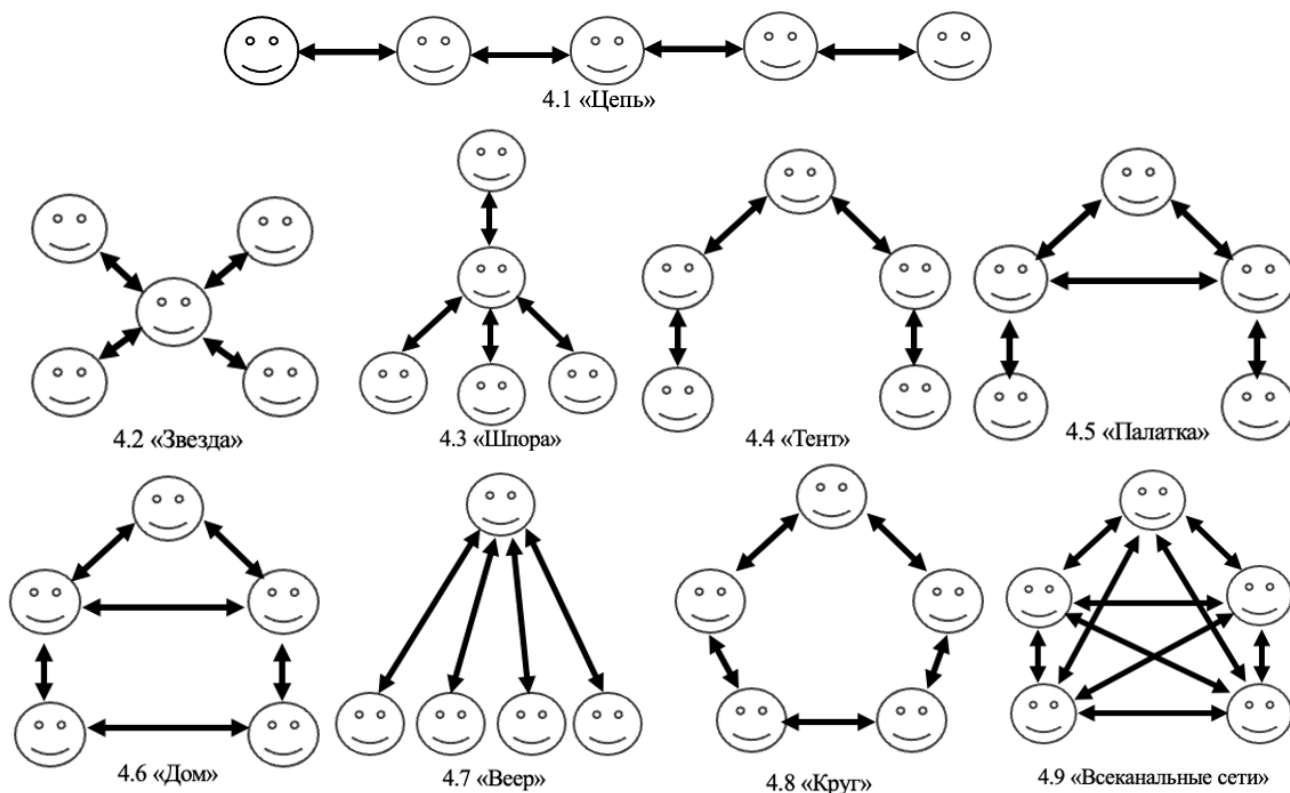


Рисунок 4 – Коммуникативные решетки

2. Звезда (рис. 4.2) отличается ярко выраженными командными отношениями, где все коммуникации замыкаются на центральном звене (руководителе). Характерные особенности: оперативность получения информации, быстрая передача указаний исполнителям и отсутствие посредников и неформальных каналов связи.

3. Иерархия (шпора, тент, палатка, дом и др., рис. 4.3 – 4.6) характерна для крупных многофункциональных структур. Характерные особенности: выраженные командные отношения, высокая степень организованности, промежуточные звенья выполняют роли подчинения и руководства, низкая точность передачи информации, наличие вертикальных и горизонтальных каналов, возможность решения второстепенных вопросов без участия руководства.

4. Веер (рис. 4.7) представляет собой упорядоченную и устойчивую коммуникативную структуру с командными отношениями. Характерные особенности: высокая точность передачи информации, быстрота коммуникации, четкая организация процесса, но низкая удовлетворенность участников.

5. Круговая сеть (круг, рис. 4.8) характерна для организаций с благоприятным психологическим климатом. Ей свойственны: отсутствие командных отношений, высокая удовлетворенность и вовлеченность участников, замедленная скорость передачи информации и низкая точность данных, возможность создания сложных конфигураций с дополнительными каналами связи.

6. Соты или многоканальная структура (рис. 4.9) обеспечивает максимальную связность всех участников коммуникации. Характерные особенности: высокая точность и быстрота коммуникации, устойчивость структуры, командные отношения и возможность объединения в творческие группы в крупных организациях.

Структура коммуникационной сети определяется по параметрам организации управления, объемом и качеством передачи информации, частотой информационных потоков и характером взаимодействия между участниками.

Подбор конкретного типа коммуникации определяется целями и задачами, которые стоят перед группой. Например, централизованные коммуникационные сети оказываются более эффективными при решении простых задач, в то время как децентрализованные сети лучше подходят для выполнения сложных и творческих заданий. Коммуникативные сети в контексте групповой формы работы со студентами используются для эффективной организации коллективной работы учебной группы, долгосрочной проектной деятельности, международных обменов и реализации других задач. Социальные сети помогают студентам самостоятельно распределять время самоподготовки, осуществлять поиск информации и выбирать информационные ресурсы, обращаясь к преподавателю за помощью в случае возникновения проблем.

Фронтальные формы работы со студентами включают традиционные методы обучения, такие как лекции и семинары. Они позволяют преподавателю передавать основное содержание дисциплины и обеспечивать единство восприятия учебного материала. Фронтальные занятия также способствуют развитию критического мышления и навыков коммуникации у студентов и

включают создание благоприятной среды для самовыражения, самостоятельного принятия решений и поиска решений в нестандартных ситуациях.

Индивидуальные формы работы со студентами направлены на развитие личности каждого обучающегося и учитывают его индивидуальные особенности, интересы и склонности. Индивидуальные формы работы позволяют определить цель индивидуально-воспитательной работы, разработку формирующих, развивающих и коррекционных мероприятий, оказание психолого-педагогического воздействия и анализ достигнутых результатов.

Процесс формирования коммуникативных soft skills включает устные (публичные выступления, презентации, дискуссии и переговоры) и письменные формы работы (составление текстов, выполнение задания, разработка алгоритма, оформление документов письменной коммуникации). Устные и письменные формы организации обучения студентов развивают навыки устной и письменной коммуникации, критического мышления, решения проблем и работы в команде. Это помогает студентам успешно взаимодействовать с другими людьми, решать сложные задачи и адаптироваться к быстро меняющимся условиям современного мира.

В соответствии ФГОС, организация обучения студентов включает активные и интерактивные формы работы. Активные формы подразумевают взаимодействие преподавателя и студентов, где последние играют активную роль в образовательном процессе, например, деловые и ролевые игры, работа с документами, кейс-метод и другие.

Интерактивные формы предполагают более широкое взаимодействие между студентами и преподавателями, а также между самими студентами, что способствует активному вовлечению студентов в учебный процесс и лучшему усвоению материала, например, работа в сменных парах или малых группах, мозговой штурм, дебаты и дискуссия.

Оценочно-результативный компонент необходим для оценки уровней сформированности целостного внутреннего мира личности младшего школьника. Это позволяет определить эффективность педагогических условий,

форм, методов и приёмов, стимулирующих активную деятельность детей младшего школьного возраста. Согласно ФГОС СПО 44.02.02 перед педагогом стоит задача сформировать у студента следующие коммуникативные soft skills:

- ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;
- ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста.

Критерии сформированности «гибких навыков», охарактеризованные Амчиславской Е.Ю. [7, с.101] на примере будущих дизайнеров на ступени бакалавриата содержат четыре пункта:

- - Мотивационный, к которому относят знание сущности понятия «гибкие навыки», понимание необходимости их формирования, желание развивать эти навыки в учебной и будущей профессиональной деятельности;
- - Когнитивный, который демонстрирует знание студента содержания понятия «гибкие навыки» применительно к направлению подготовки и профессиональной деятельности;
- - Операционально–действенный, проявляется как участие в различных видах деятельности, умение работать в русле различных технологий и методов обучения с целью выработки «гибких навыков»;
- - Рефлексивный критерий отражает умение анализировать и понимать уровни развития «гибких навыков».

Каждый критерий описан по четырем уровням сформированности, таким образом, можно выделить:

1. Высокий уровень характеризуется комплексным и глубоким пониманием сущности гибких навыков, их значимости для профессионального развития и активного стремления к их формированию. Студенты уверенно применяют различные технологии обучения, участвуют во всех видах деятельности и способны проводить детальный анализ уровня развития своих гибких навыков в контексте будущей профессии.

2. Средний уровень демонстрирует общее понимание концепции гибких навыков и их важности для профессионального роста, однако проявляется это понимание не в полной мере. Студенты владеют некоторыми технологиями обучения, активно участвуют в значимых видах деятельности и способны анализировать основные компоненты своих гибких навыков, но делают это не на максимальном уровне.

3. Достаточный уровень характеризуется базовым пониманием ключевых аспектов гибких навыков и их значимости для профессионального становления. Студенты участвуют в большинстве видов деятельности, в основном владеют различными технологиями обучения и способны анализировать уровни развития своих навыков, хотя и не демонстрируют глубокого погружения в тему.

4. Низкий уровень характеризуется поверхностным, фрагментарным пониманием гибких навыков и их роли в профессиональном развитии. Студенты эпизодически участвуют в некоторых видах деятельности, владеют лишь отдельными технологиями обучения и способны анализировать только отдельные компоненты своих гибких навыков, демонстрируя разрозненные знания и умения.

Каждый последующий уровень (от низкого к высокому) демонстрирует более глубокое понимание сущности гибких навыков и более высокую мотивацию к их развитию в контексте как обучения, так и будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, разработанная модель формирования коммуникативных soft skills в групповой коммуникации студентов колледжа представляет собой целостную систему, включающую все необходимые компоненты для формирования гибких навыков. Предложенная модель может стать эффективным инструментом повышения качества профессиональной подготовки студентов колледжа, способствуя формированию востребованных на рынке труда компетенций и успешной адаптации выпускников в профессиональной среде.

Выводы по первой главе

На основании проведенного теоретического анализа в первой главе диссертационного исследования можно сделать следующие выводы. В современных условиях развития профессионального образования наблюдается тенденция к интеграции hard skills и soft skills в процессе подготовки педагогических кадров в системе СПО. В системе СПО наблюдается тенденция к совершенствованию образовательных программ с целью развития гибких навыков у будущих педагогов.

Актуальность формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности, как часть общей культуры педагога, обусловлена запросом государства. Soft skills представляют собой комплекс универсальных компетенций, необходимых для эффективной коммуникации и взаимодействия в профессиональной деятельности педагога. Коммуникативные soft skills являются ключевым компонентом профессиональной компетентности современного педагога, определяющим успешность его профессиональной деятельности, так как она коммуникативна по своей природе и предполагает не организацию обучения школьников, решение воспитательных задач, а также эффективное общение с коллегами и родителями.

Анализ научной литературы показал, что формирование коммуникативных soft skills должно осуществляться комплексно, с учетом специфики педагогической деятельности. Развитие soft skills должно осуществляться через решение реальных профессиональных задач в условиях групповой коммуникации. А развитие коммуникативных компетенций должно быть непрерывным процессом, интегрированным в образовательную деятельность. Необходимо создавать ситуации успеха для студентов в процессе развития коммуникативных навыков. Важным является развитие у студентов навыков самоанализа и рефлексии в процессе коммуникации, а также формирование умений эффективно управлять конфликтами, разрешать спорные

ситуации, работать с обратной связью и использовать ее для совершенствования коммуникативных навыков.

Групповая коммуникация в своей основе является отражением принципов гуманизации, демократизации. Групповое обсуждение целесообразно тогда, когда решение какого-либо вопроса не очевидно за счет чего позволяет совершенствовать коммуникативные навыки студентов педагогической специальности в практической деятельности. Важным условием формирования коммуникативных soft skills является регулярная практика и получение обратной связи от участников образовательного процесса и активное включение студентов в различные формы групповой работы. В процессе обучения необходимо создавать условия для формирования у студентов умений работать в команде, организовывать совместную деятельность и эффективно решать профессиональные задачи. Важно создавать условия, в которых студенты могут свободно высказывать свое мнение и обсуждать различные точки зрения. Итогом дискуссий является не только сумма всех имеющихся представлений, а нечто более важное, общее для разных представлений, выступающее как объективно поддерживаемое всеми участниками обсуждения, как общественное мнение.

Групповая коммуникация может являться одним из ключевых инструментов формирования мягких навыков. Во-первых, она предоставляет будущим педагогам возможность работать в команде, что является неотъемлемой частью их будущей профессиональной деятельности. Этот навык охватывает умение эффективно взаимодействовать с коллегами, решать возникающие проблемы, управлять временем и работать в условиях ограниченных ресурсов. Одним из ключевых аспектов командной работы является способность слушать других и учитывать их мнения. Студенты должны учиться воспринимать идеи своих коллег и интегрировать их для достижения общих целей. Работа в группе способствует развитию лидерских качеств и управленческих навыков. Будущие учителя должны уметь принимать решения, мотивировать членов команды и нести ответственность за результаты совместной деятельности.

Во-вторых, участие в групповой коммуникации способствует развитию критического мышления. Студенты учатся анализировать информацию и формулировать собственные мнения. Формирование критического мышления является важным этапом на пути к успешной карьере и личностному росту, а также помогает оценивать достоверность поступающей информации. Групповая коммуникация предоставляет возможность для обмена идеями, обсуждения различных вопросов и совместного решения проблем.

В-третьих, участие в групповой работе учит будущих педагогов навыкам тайм-менеджмента, планирования и соблюдения сроков, особенно в условиях ограниченного времени и ресурсов. Студенты должны уметь грамотно планировать свою деятельность, распределять задачи и контролировать выполнение работы в установленные сроки.

На данный момент существуют разные формы и виды организации коммуникативной деятельности обучающихся. Работа в команде также помогает студентам научиться работать в условиях ограниченного времени и ресурсов, что является важным навыком в современном мире.

Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование особенностей организации групповой коммуникации как средства формирования soft skills у студентов СПО

2.1 Экспериментальное исследование сформированности коммуникативных soft skills у студентов СПО (констатирующий эксперимент)

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБПОУ СО «Колледж гуманитарный и социально-педагогических дисциплин имени Святителя Алексия, митрополита Московского», Автозаводского района города Тольятти. Опытное-экспериментальная работа проводилась в течение 2024-2025 учебного года. В эксперименте приняли участие 32 студента колледжа, возраст студентов 19-21 лет. Экспериментальная группа включала 16 студентов (44.02.02 Преподавание в начальных классах), и контрольная группа — 16 студентов (44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании).

Выдвинуто предположение, что процесс формирования коммуникативных soft skills в процессе групповой коммуникации у студентов педагогической специальности в системе СПО будет эффективным, если:

- разработана модель формирования коммуникативных soft skills студентов СПО педагогической специальности;
- организована целенаправленная и планомерная работа по формированию коммуникативных soft skills в групповой коммуникации, учитывающая системный, деятельностный и коммуникативный подходы в рамках специального курса «Soft skills современного педагога»

Задачи исследования:

- Выявить уровни сформированности коммуникативных soft skills у студентов педагогических специальностей в системе СПО.

- Разработать модель формирования коммуникативных soft skills студентов педагогической специальности в системе СПО.

- Составить план и организовать работу по формированию коммуникативных soft skills в групповой коммуникации у студентов СПО педагогической специальности, учитывая системный, деятельностный и коммуникативный подходы в рамках специального курса «Soft skills современного педагога».

Для реализации поставленной задачи констатирующего этапа эксперимента, были выбраны следующие диагностические методики, представленные в таблице №2:

Таблица 2 – Диагностические методики констатирующего этапа исследования

Коммуникативные soft skills согласно ФГОС СПО	Диагностика	Показатели
ОК 04 Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде ОК 05 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста	В.В. Синявский, В.А. Федорошина «Коммуникативная и организационная склонность» (КОС-2).	Коммуникативные склонности Организационные склонности
	Снайдер М. Шкала социального самоконтроля. Адаптация: Рукавишников А.А., Соколова М.В.	Шкала самомониторинга (самоконтроля)
	Куница В.Н. Опросник «Коммуникативная и социальная компетентность, КСОСКОМ»	Социальная компетентность Социально - психологическая компетентность Вербальная компетентность Оперативная соц. компетентность Коммуникативная компетентность Эго-компетентность Умение самопрезентации Мотивация одобрения (шкала лжи) Личностный фактор Понимание ситуации Сноровка, хватка, предприимчивость Моральные установки Мотивация достижения Эмоциональная устойчивость

		Стабильность человеческих отношений Понимание людей
	Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Диагностика коммуникативно-социальной компетентности	Общительность/ замкнутость Логическое мышление Эмоциональность Жизнерадостность/ беспечность Художественный/ рациональный тип Независимость/ зависимость Уровень контроля Шкала правдивости Склонность к асоциальному поведению
	Богднова Е.Е, Рогов Е.И. Опросник социально-коммуникативной компетентности	Социально-коммуникативная неуклюжесть Нетерпимость к неопределенности Чрезмерное стремление к конформности Повышенное стремление к статусному росту Ориентация на избегание неудач Фрустрационная нетолерантность

При подборе диагностического инструментария были учтены особенности коммуникативных soft skills как социально и профессионально значимых механизмов, способствующих эффективной коммуникации субъектов.

Поскольку в учитель применяет коммуникативные умения с целью организации и регулирования различных видов деятельности обучающихся, необходимо определить организаторские и коммуникативные склонности будущего учителя.

В.В. Синявский, В.А. Федорошина «Коммуникативная и организационная склонность» (КОС-2) [62]. Разработана с целью выявления коммуникативных и организационных склонностей посредством опросника из 40 пунктов. Испытуемый отвечает на каждый вопрос согласием или отрицанием. Определяются уровни коммуникативных и организаторских склонностей в зависимости от набранных баллов по этим параметрам с помощью ключа

Анализируя данные (рис.5), полученные при диагностики коммуникативной и организационной склонностей, мы можем сделать вывод, что большая часть исследуемых студентов педагогических специальностей (преподавание в начальных классах и коррекционная педагогика в начальном образовании) обладают средним уровнем развития.

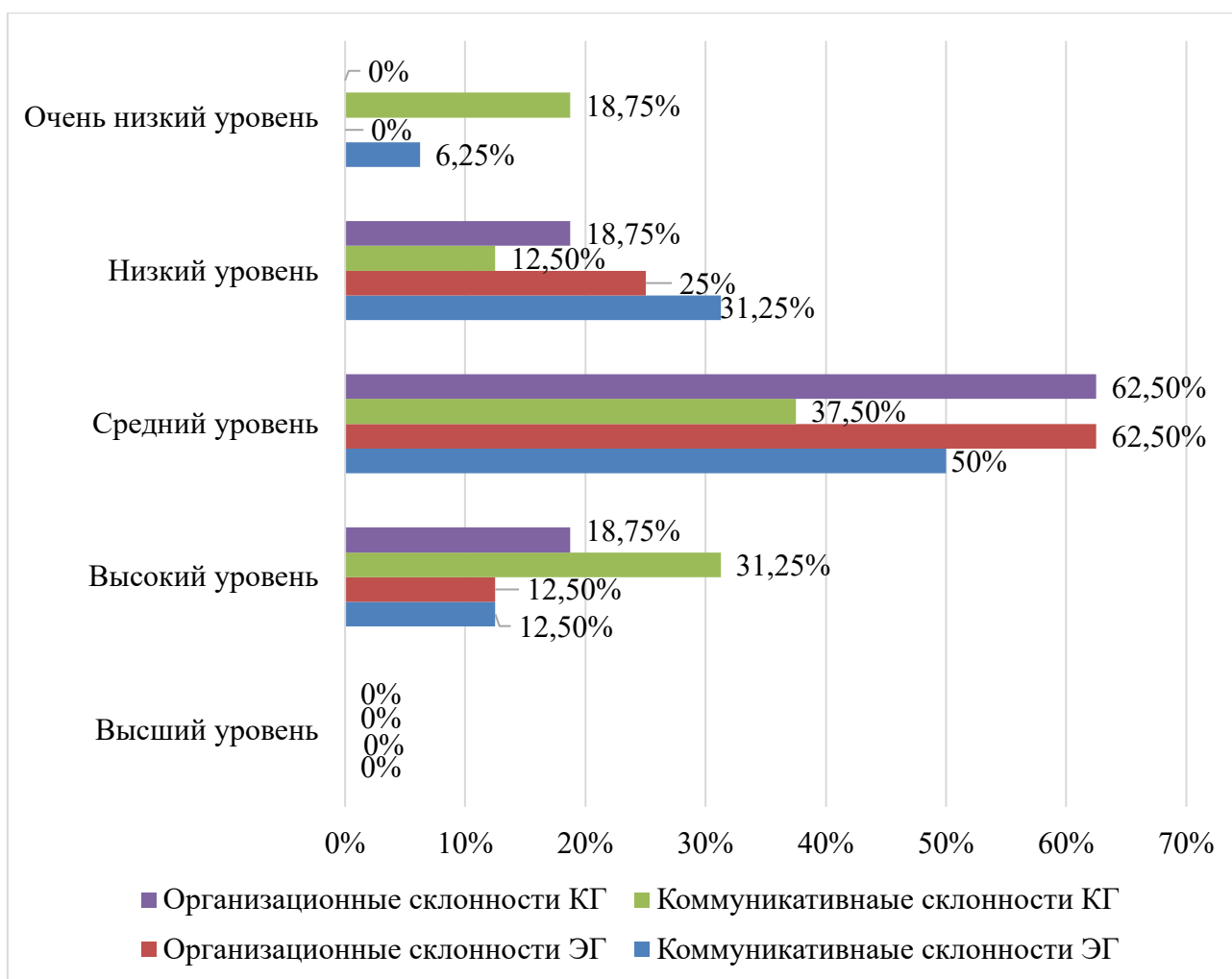


Рисунок 5 – Коммуникативные и организационные склонности

В обеих группах не выявлено студентов с высшим уровнем, однако в обеих группах выявлены студенты с высоким уровнем коммуникативных склонностей: в контрольной группе 3 человека (18,75%), в то время как в экспериментальной группе 2 человека (15,5%). Студенты не теряются в новой обстановке, проявляют инициативу в общении, способны принимать решения в трудных, нестандартных ситуациях.

Студентов со средним и низким уровнем сформированности коммуникативных склонностей больше в экспериментальной группе, чем в контрольной. При этом и общее количество студентов с низким и очень низким уровнями больше в экспериментальной группе (6 человек, 37,5%), чем в контрольной (5 человек, 31,25%). Такие студенты не стремятся к общению, в новом коллективе чувствуют себя скованно, они не отстаивают своего мнения, редко проявляют инициативу, избегают принятия самостоятельных решений.

Опросник социального самоконтроля (адаптация: Рукавишников А.А., Соколова М.В. [52]) состоит из 25 утверждений, с каждым из которых респондент должен выразить степень своего согласия или несогласия. Часть пунктов интерпретируется в прямых значениях, часть - в обратных. По шкале подсчитывается один общий балл, который может быть переведён в стандартные оценки. Протоколы представлены в приложении Б.

Под социальным самоконтролем понимается способность человека управлять своим поведением и выражением своих эмоций. Желая предстать перед окружающими в том или ином образе и руководствуясь своим пониманием социальной приспособленности, человек в каждой ситуации использует те или иные средства вербального или невербального самовыражения. Легкость и адекватность использования этих средств обусловлены уровнем социального самоконтроля.

Анализируя данные, полученные при диагностики социального самоконтроля, мы можем сделать вывод, что большая часть исследуемых студентов педагогических специальностей (преподавание в начальных классах и коррекционная педагогика в начальном образовании) обладают низким уровнем самоконтроля.

При этом, в экспериментальной группе отсутствуют студенты с высоким уровнем самоконтроля и преобладает доминирование низкого уровня. В контрольной группе всего пятая часть студентов имеет высокий уровень самоконтроля.

Студенты с низким уровнем социального самоконтроля мало озабочены адекватностью своего поведения и эмоциональной экспрессии и не обращают внимания на нюансы поведения других людей. Это не значит, что они менее эмоционально выразительны, их поведение и эмоции зависят в большей степени от их внутреннего состояния, а не от требований ситуации.

На рисунке 6 представлены результаты обеих групп.

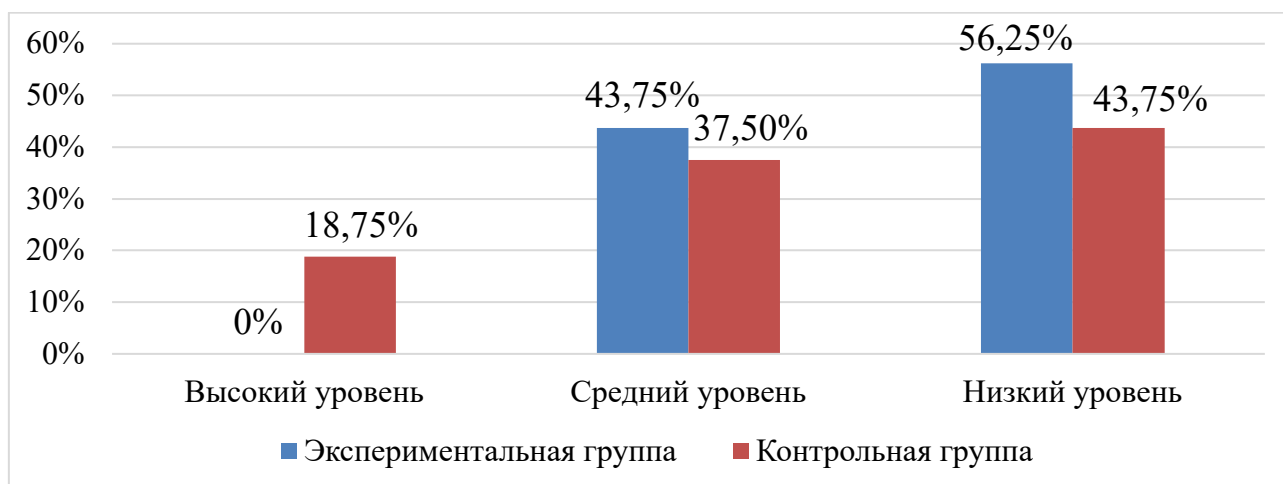


Рисунок 6 – Шкала социального самоконтроля

Средний уровень сформированности социального самоконтроля указывает на промежуточный этап его формирования, что значит постепенное повышение способности воспринимать эмоциональные и поведенческие проявления окружающих и их поведение уже может варьироваться от ситуации, у них возможно рассогласование в выражении эмоций по разным экспрессивным каналам. В то время как студенты с высоким уровнем сформированности эффективно контролируют свое поведение и без труда могут создать у окружающих нужное впечатление о себе.

Чтобы получить представление о коммуникативных навыках в межличностном общении, а также оценить уровень их сформированности у студентов, мы использовали комплекс методик, в частности, методику «Измерение коммуникативной и социальной компетентности» (КОСКОМ) В.Н. Куницыной [32]. Данная методика содержит 48 суждений по 8 шкалам, которые измеряют понимание ситуации, эмоциональную стабильность, умение самопрезентации, социально-психологическую компетентность, коммуникативную компетентность, уверенность, стабильность человеческих отношений и коммуникативно-личностный потенциал респондента.

Шкала социально-психологической компетентности в значительной степени отражает широту и требования репертуара ролевого поведения, знание механизмов и пружин человеческого взаимодействия, умение решать

межличностные проблемы, умение ладить с людьми. Шкала коммуникативной компетентности измеряют степень речевой умелости и сформированности навыков взаимодействия. Она является стержневой и имеет максимум корреляционных связей с психологическими показателями других методик по сравнению с другими шкалами. Шкалы умения самопрезентации и уверенности – измеряют знание себя и склонность работать над собственным обликом, своим имиджем, способность к самопрезентации. На рисунке 7 представлены результаты обеих групп.

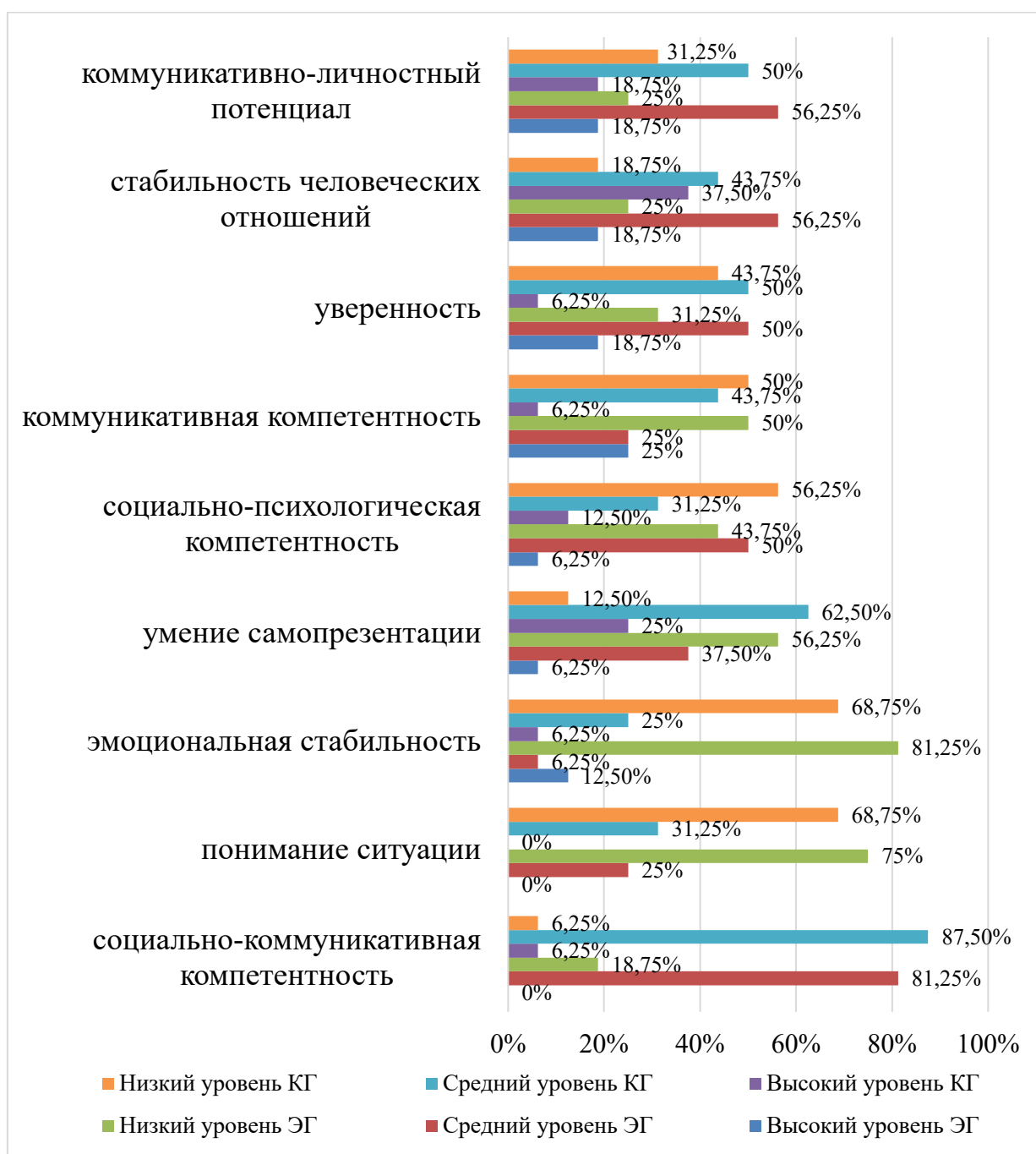


Рисунок 7 – Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)

Данные, полученные в результате диагностики коммуникативной и социальной компетентности, можно сделать вывод, что большая часть исследуемых студентов обладают средним уровнем коммуникативной и социальной компетентности. При этом у половины студентов обеих групп коммуникативная компетентность сформирована на низком уровне.

Результаты диагностики демонстрируют, что обе группы находятся на примерно одинаковом уровне развития коммуникативных и социальных компетенций. Незначительные различия в результатах указывают на однородность выборки и корректность формирования экспериментальной и контрольной групп. Среднее количество полученных баллов по шкале «социально-коммуникативная компетентность» в экспериментальной группе 21,94, что соответствует среднему уровню, как и в контрольной группе - 22,94, что говорит о достаточном уровне базовых коммуникативных навыков, способности к социальному взаимодействию и удовлетворительном уровне развития социальных навыков.

Шкала «коммуникативной компетентности» является стержневой и имеет максимум корреляционных связей с психологическими показателями других методик по сравнению с другими шкалами. Она демонстрирует степень речевой умелости и сформированности навыков взаимодействия. Средний показатель обеих групп незначительно отличается и соответствует среднему уровню сформированности: экспериментальная группа – 2,8, контрольная группа – 2,7, что так же указывает на незначительные различия между группами. Студенты обеих групп демонстрируют нормальное владение навыками общения, способность к построению диалога и умение вести конструктивный разговор. Коммуникативная сфера требует особого внимания, так как низкий уровень эмоциональной стабильности может негативно влиять на все остальные компетенции.

Также незначительны расхождения средних показателей обеих групп по шкалам «умения самопрезентации» (ЭГ 2,8, КГ 3.8), «социально-психологической компетентности» (ЭГ 2,7, КГ 2.8), «уверенность» (ЭГ 3,2, КГ

2.9), «стабильность человеческих отношений» (ЭГ 2,9, КГ 3.6) и «коммуникативно-личностный потенциал» (ЭГ 3,4, КГ 3.2). Студенты в достаточной мере проявляют знания о себе и склонность работать над собственным обликом, репертуар ролевого поведения незначительно разнообразен, могут испытывать сложности в решении межличностных проблем и при выстраивании взаимоотношений с людьми. Они достаточно уверены, и социально ориентированы.

По шкале «эмоциональная стабильность» обе группы демонстрируют низкий уровень эмоциональной устойчивости (средний показатель экспериментальной группы – 1,9, контрольной группы – 2. Студенты могут испытывать трудности в контроле эмоций, они склонны к импульсивным реакциям и часто чувствуют неуверенность в стрессовых ситуациях.

При этом показатели по шкале «понимание ситуации» обе группы демонстрируют низкий уровень, средние показатели групп: экспериментальная – 2,2, контрольная – 2,1. Студенты затрудняются в оценке социальных ситуаций и испытывают сложности с прогнозированием последствий, что негативно влияет на показатель развития социального интеллекта.

Коммуникативно-социальная компетентность Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. (КСК) [63]. Данная методика предназначена для получения более полного представления о личности, составления вероятностного прогноза успешности ее профессиональной деятельности.

Методика позволяет выявить склонность к асоциальному поведению (фактор П), что может характеризоваться пренебрежением к принятым общественным нормам, моральным и этическим ценностям, установившимся правилам поведения и обычаям.

Включена в опросник и шкала правдивости (фактор Л), которая позволяет судить о достоверности полученных результатов. Полученные результаты диагностики коммуникативно-социальной компетентности подтверждают, что все исследуемые ответили на опросник правдиво и только у 2 студентов контрольной группы есть превышение по показателю П.

На рисунке 8 представлены результаты обеих групп.

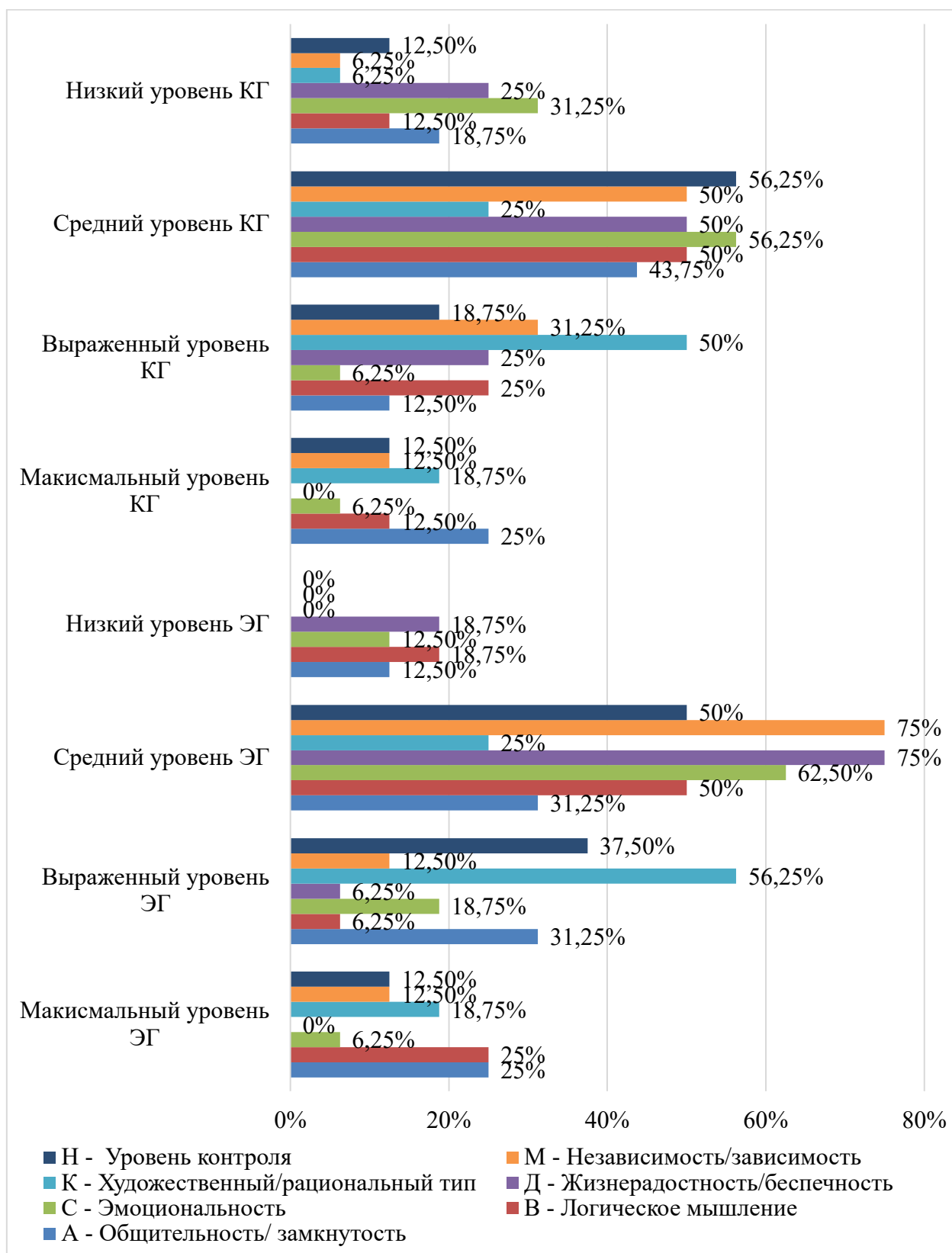


Рисунок 8 – Коммуникативно-социальная компетентность

Экспериментальная группа демонстрирует более высокие показатели по большинству факторов по сравнению с контрольной группой, что указывает на

более развитую коммуникативную компетентность. Обе группы демонстрируют средний уровень по всем факторам диагностики.

Фактор А – открытость/замкнутость. Средний показатель экспериментальной группы – 12,6 (средний уровень), контрольной группы – 12 (средний уровень). Что указывает на то, что студенты обеих групп открыты и легкие в общении, это указывает на хорошую социальную адаптацию.

Фактор В - логическое мышление (средний показатель ЭГ 11,2, КГ 11);

Фактор С - эмоциональность (ЭГ 10,8, КГ 8,8), что указывает на умеренность в эмоциональном плане, студенты склонны к эмоциональной неустойчивости и поддаются чувствам. Важно обратить внимание на эмоциональную стабильность контрольной группы;

Фактор Д - жизнерадостность/беспечность (ЭГ 8,8, КГ 9,7), что свидетельствует о том, что студенты демонстрируют здоровый баланс между серьезностью и жизнерадостностью.

Фактор К - художественный/рациональный тип (ЭГ 13,8, КГ 13), что указывает на преобладание рационального типа. Это может влиять на стиль обучения и принятия решений.

Фактор М - независимость/зависимость (ЭГ 11,4, КГ 12), студенты способны принимать самостоятельные решения, но учитывают мнение группы;

Фактор Н - уровень контроля (ЭГ 12,3, КГ 11). Студенты способны в меру себя контролировать, однако и склонны к импульсивности и неорганизованности.

В качестве показателей сформированности / несформированности социально-коммуникативной компетентности многими авторами (Богданова Е.Е., Рогов Е.И.) рассматриваются две группы интраперсональных «ограничений»: диспозиционно-обусловленные и ситуационно-эмоциональные. По мнению Богдановой Е.Е., первые связаны с глубинными личностными структурами и выступают в качестве своеобразной формы обобщения психологического опыта субъекта, вторые – способы эмоционального реагирования на профессиональные ситуации, затрудняющие установление

продуктивного межличностного контакта с партнером, в их основе лежит неспособность личности адекватно «распредметить» психологический смысл своей трудовой деятельности, «инструментом» которой и является общение [11]. В качестве личностных ограничений второго типа по мнению Богдновой Е.Е. и Рогова Е.И. [51], выступают следующие эмоциональные «помехи» общения: неумение управлять эмоциями, дозировать их; неадекватное проявление эмоций; негибкость, неразвитость, невыразительность эмоций; доминирование негативных эмоций; нежелание сближаться с людьми на эмоциональном уровне. На рисунке 9 представлены результаты обеих групп.

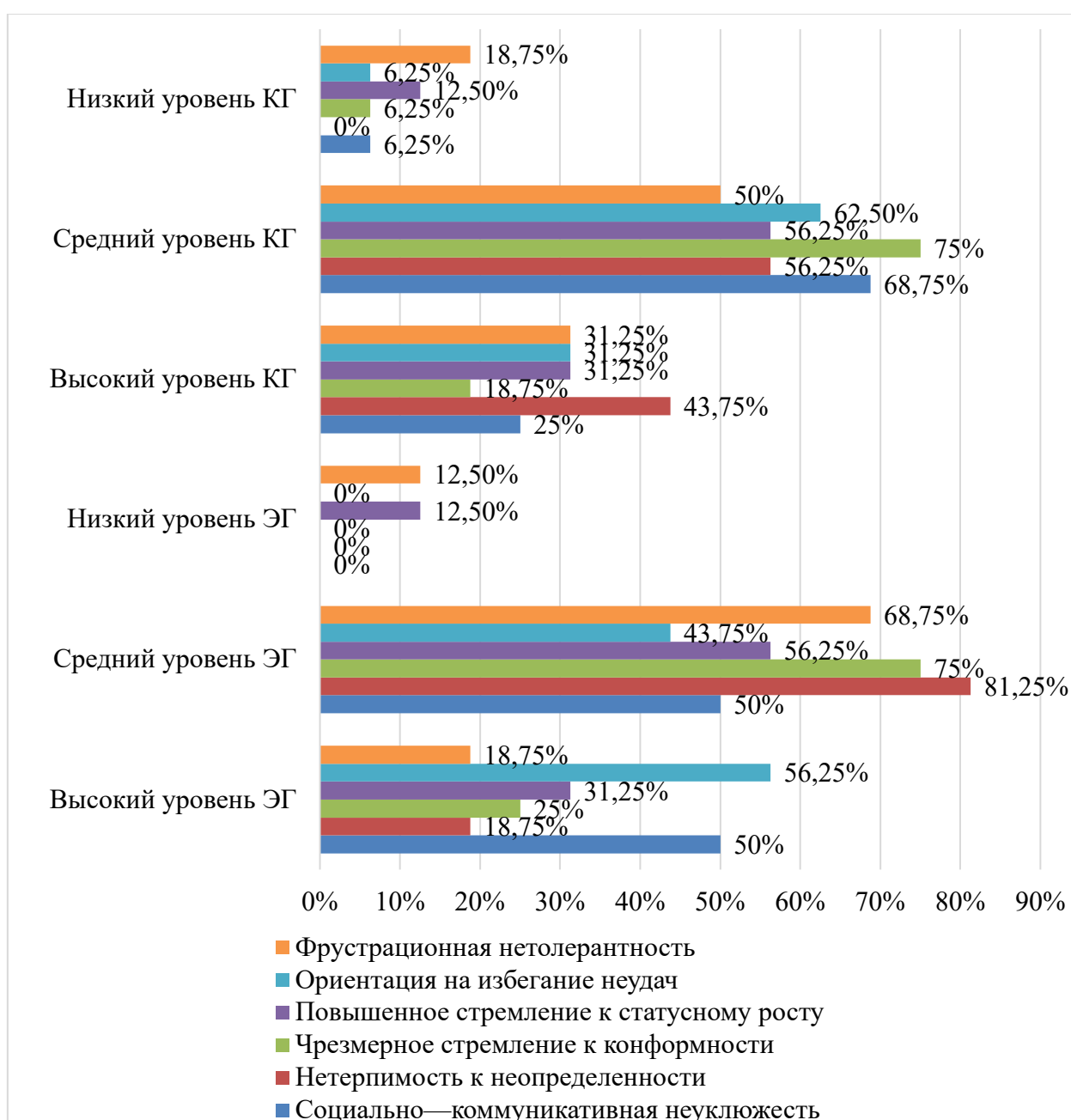


Рисунок 9 – Социально-коммуникативная компетентность

Анализируя данные, полученные в результате диагностики социально-коммуникативной компетентности, можно сделать вывод, что студенты обладают в основном высоким и средним уровнями интраперсональных «ограничений» эмоционального реагирования на профессиональные ситуации. У них наблюдаются нетерпимость к неопределенности в непредвиденных обстоятельствах, ориентированность на избегание неудач и стремление к статусному росту.

По всем шкалам диагностики у обеих групп выявлен средний уровень социально-коммуникативной компетентности. Социально-коммуникативная неуклюжесть демонстрирует средние показатели в обеих группах (средний показатель ЭГ 11,9, КГ 11,44), что говорит о достаточной гибкости в общении, но с наличием определенных трудностей в коммуникативных ситуациях. Нетерпимость к неопределенности (в обеих группах – 10,3) указывает на неспособность испытуемых спокойно воспринимать ситуации, в которых исход неизвестен.

Чрезмерное стремление к конформности проявляется в стремлении личности к согласованию своих мнений и действий с мнениями и действиями других членов группы (ЭГ 7,2, КГ 5,6). Это свидетельствует о том, что экспериментальная группа более склонна к согласованию своих мнений с группой, что может влиять на самостоятельность принятия решений.

Стремление к статусному росту (ЭГ 10,%, КГ 10,1), что говорит о среднем уровне заинтересованности в повышении своего социального статуса. Ориентация на избегание неудач значительно различается между группами (ЭГ 11,6, КГ 8,1). Это указывает на более выраженное стремление экспериментальной группы избегать ошибок и поражений, особенно в ситуациях оценки.

Фрустрационная нетолерантность (ЭГ 8,5, КГ 7,3) говорит о разной способности участников групп справляться со стрессовыми ситуациями и неприятными чувствами, они могут быть склонны к сильным эмоциональным

проявлениям при реагировании на трудности и склонны терять контроль над своим поведением.

Результаты диагностики показывают необходимость комплексной работы по развитию как базовых коммуникативных навыков, так и более сложных социально-психологических компетенций, как эмоциональная регуляция, понимание социальных ситуаций, эмоциональный интеллект и работа над самоконтролем и организованностью. Особое внимание стоит уделить экспериментальной группе, учитывая более высокие показатели по конформности и избеганию неудач, что может свидетельствовать о необходимости индивидуальной работы с участниками этой группы.

Таким образом можно сделать вывод, что большая часть шкал и показателей социально-коммуникативной компетентности сформированы на среднем уровне, что свидетельствует о среднем уровне сформированности коммуникативных soft skills.

2.2 Практическая реализация спецкурса «Soft skills в коммуникации» с целью формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО (формирующий эксперимент)

Формирование мягких навыков (soft skills) у будущих учителей является важным аспектом их профессиональной подготовки. Это связано с тем, что мягкие навыки помогают учителям эффективно общаться со своими учениками, разрешать конфликты, работать в команде и управлять своим временем. В этом параграфе мы рассмотрим, как групповая коммуникация может помочь в формировании мягких навыков у будущих учителей.

Формирующий этап педагогического эксперимента реализован на базе ГБПОУ СО «Колледж гуманитарных и социально-педагогических дисциплин

имения Святителя Алексия, Митрополита Московского, г.о. Тольятти, 2024-2025 уч.г. с целью доказательства гипотезы. Цель данного этапа заключается в разработке и реализации спецкурса «Soft skills в коммуникации» и практической реализации модели формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО.

Эксперимент включал последовательное освоение десяти тематических блоков, каждый из которых был направлен на развитие конкретных коммуникативных компетенций. Ниже представлена таблица 3, которая содержит фрагмент календарно-тематического плана спецкурса, реализуемый с экспериментальной группой (44.02.02 Преподавание в начальных классах), подробный план спецкурса представлен в приложении Б.

Таблица 3 – Фрагмент КТП спецкурса «Soft skills в коммуникации»

Тема	Лекции	Практические работы	Самостоятельные работы
1. Основы коммуникации	1	1	1
2. Групповая коммуникация	1	1	1
3. Групповое обсуждение: промежуточные и конечные результаты	1	1	1
4. Активное слушание и невербальная коммуникация	1	1	1
5. Эмоциональный интеллект	1	1	1
6. Барьеры в коммуникации	1	1	1
7. Управление конфликтами в группе	1	1	1
8. Письменная коммуникация	1	1	1
9. Нормы публичной речи	1	1	1
10. Командная работа и проектное управление	1	1	0
Итого:	10	10	9

В работе Ярковой Т.А. и Черкасовой И.И. которая посвящена исследованию методов и подходов к развитию гибких навыков (soft skills) у будущих педагогов в процессе их обучения, обоснована необходимость комплексного подхода, включающего как аудиторные занятия (включая использование интерактивных форм обучения), так и внеучебную деятельность. Поэтому в спецкурсе предусмотрены все виды работы [67].

На первом занятии был посвящен основам коммуникации. Студенты ознакомились с теоретическими положениями, участвовали в групповой дискуссии для создания комфортной атмосферы и установления правил группы. Студентами самостоятельно проведено тестирование для анализа сильных и слабых сторон в сфере руководства людьми.

Для эффективной групповой коммуникации необходимо было создать условия, которые будут способствовать открытому и конструктивному общению между участниками. В данном случае мы принимали во внимание следующие пункты:

- наличие общей цели или задачи, которую нужно решить, что поможет участникам сосредоточиться на обсуждении и не отвлекаться на посторонние темы.
- каждый должен иметь возможность высказаться и быть услышанным.
- участники должны быть готовы к тому, чтобы воспринимать чужую точку зрения и учитывать ее при принятии решений.
- применение эффективных методов общения, таких как активное слушание, эмпатия и обратная связь.
- участники учились задавать вопросы, анализировать данные и делать выводы.

Также были учтены рекомендации для организации группового обсуждения, которое будет эффективно, если:

1. Участники группы не обсуждают сторонние вопросы и участвуют в обсуждении.
2. Участник, предлагающий идею (решение), аргументирует ее при необходимости, а также убеждается в том, что она понятна другим.
3. Предложения других участников группы уточняются, принимаются или отвергаются аргументировано, дополняются или развиваются [19].

На втором занятии было целесообразно познакомить студентов с групповой коммуникацией как формой работы и взаимодействия. Студенты изучали закономерности развития группы, осваивали типологию групповых

ролей и практические навыки взаимодействия через демонстрацию и практические упражнения «слепая сборка», «мост из газет» и «сломанный телефон».

Во время групповых занятий мы соблюдали следующие правила коммуникации, помимо рекомендации студентам осуществлять открытое и честное общение которые в своей работе приводит Аболина Н.С. [5]:

1. Обращаться непосредственно к участнику, не говорить о нем в третьем лице. Такой способ коммуникации учит построению партнерских отношений вместо восприятия другого как некоего объекта.

2. Говорить от первого лица, не прикрываясь «мы»: «я думаю» – вместо «мы думаем», «я хочу» – вместо «нам нужно» и т. п. Выполняя это правило, участники осознают и принимают ответственность за свои действия, чувства, потребности.

3. Желательно избегать вопроса «почему?». Довольно часто за этим вопросом следует попытка высказать свое мнение, оценку, несогласие, критику. Желательно заменить его открытым высказыванием своего мнения.

4. Избегать обобщений, быть более конкретными в своих наблюдениях и комментариях. Это помогает участникам детализировать свое восприятие ситуации (переговоров, управления), партнера по общению и себя.

5. Использовать эффективную обратную связь. Необходимо научиться отличать обратную связь от оценки, критики, осуждения или похвалы. Эффект обратной связи и конфронтации выступает важнейшей образующей собственного Я, является важным звеном в познании других людей, окружающего мира [6].

С самого начала взаимодействие в группе выстраивалось с соблюдением организационные и методические особенности, которые описаны в рабочей тетради к курсу Введение в профессию» (Общие компетенции профессионала) [14]. Порядок обсуждения вопросов считается установленным, если:

- сформулированы вопросы, которые следует обсудить для достижения цели;

- определена последовательность обсуждения вопросов;
- установлена последовательность высказывания по обсуждаемому вопросу участников группы;
- а также студенты определили, кто будет вести обсуждение согласно запланированному времени и фиксировать результаты обсуждения.

Порядок принятия решения каждого решения устанавливается группой до обсуждения вопросов и осуществляется в двух вариантах: или после обсуждения каждого вопроса, или по всем вопросам одновременно. При этом необходимо определить количество голосов, нужных для принятия решения (большинство или единогласно) [19, с.30].

На третьем занятии студенты освоили техники группового обсуждения. Они изучали методы формулировки вопросов и фиксации промежуточных результатов, попробовали подготовить список вопросов для обсуждения согласно ситуации, а также осваивали особенности удаленной работы с командой.

В групповой работе мы опирались на описание М. Б. Чарного характера поставленных вопросов для обсуждения группой, который прямо влияет на активность участников группового обсуждения [5, с.37]:

- воспроизводящие, репродуктивные вопросы требуют работы памяти – активность низкая;
- описательно-иллюстративные вопросы требуют творческого воображения – активность средняя;
- оценочные вопросы требуют развернутой мотивировки – активность высокая;
- парадоксальные, проблемно-поисковые вопросы требуют развитого ассоциативного мышления, умения анализировать и оценивать – активность очень высокая [5].

Для успешной коммуникации важно применение навыков активного слушания и невербальной коммуникации. Это была четвертая тема спецкурса. Студенты осваивали базовые элементы невербального общения, распознавали и

пробовали применять техники активного слушания через практические упражнения и демонстрацию.

Постепенно студенты перешли к теме эмоционального интеллекта. Последнее время эта тема стала актуальной в педагогическом сообществе и студентам было интересно с ней познакомиться, понять, как это отражается на их работе и как можно развивать эмоциональный интеллект у себя и своих учеников. Студенты изучали основы саморегуляции и самоконтроля, проводили измерение уровня эмоционального интеллекта.

На шестом занятии мы рассматривали барьеры в общении и их виды, как можно преодолеть их, особое внимание уделили коммуникативным барьерам. Студенты осваивали развивали навыки конструктивной обратной связи с целью преодоления недопонимания.

В ситуациях, когда барьеры в общении не преодолены, может возникнуть конфликт. В педагогической деятельности студентам важно уметь ими управлять. На седьмом занятии студенты изучали природу конфликтов, осваивали практические техники управления ими при моделировании ситуаций и определяли свои стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

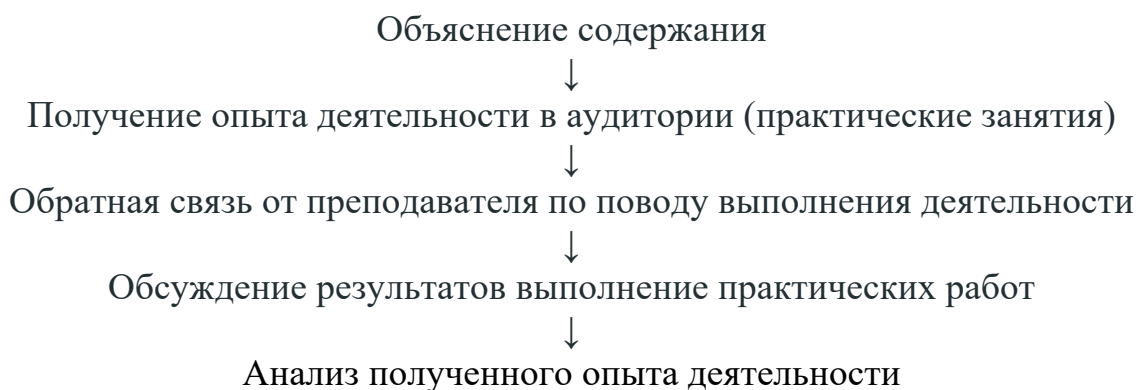
Восьмое занятие содержало материалы письменной коммуникации. Студенты изучали формы письменной коммуникации и требования к их оформлению, в том числе при проведении переговоров, фиксации результатов и планировании совместной работы, они осваивали навыки создания аргументированных текстов и договора по результатам дискуссии между сторонами.

На девятом занятии по теме «Нормы публичной речи» студенты изучали принципы ораторского мастерства и методы воздействия на слушателей, они осваивали методы борьбы со страхом выступлений и навыки взаимодействия с аудиторией в том числе в формате переговоров.

Последнее занятие завершило программу формирующего эксперимента и знакомило студентов с основами педагогического менеджмента (проектного управления) и самоменеджмента. Студенты делились мнением о курсе и

осваивали навыки целеполагания по SMART и планирования дальнейшего профессионального и личностного развития.

Согласно общим требованиям к организации образовательного процесса освоения рабочей программы учебной дисциплины «Общие компетенции профессионала», предполагается осуществление образовательного процесса по освоению тем курса в соответствии со следующей схемой:



Чередование лекционной части (объяснение преподавателя), практической работы и самостоятельной части работы помогало обеспечить рефлексию обучающихся по поводу осваиваемой деятельности в рамках одного занятия [3].

Основными методами работы были мини лекции и демонстрация (презентация, видеоматериалы, иллюстрации, техники) в первой части занятия, после чего применялись практические упражнения для формирования навыков. На каждом занятии организовано командная работа или групповая дискуссия и обратная связь для коррекции процесса обучения.

В самостоятельную деятельность студенты осваивали онлайн курс (Управление дистанционными командами и сотрудниками), а также статьи и тестирование для самооценки параметров коммуникативных навыков (поведение в конфликтах и другие).

Групповая коммуникация представляет собой систему социальных, профессиональных, деловых и межличностных коммуникаций между обучающимися и преподавателем. Обратная связь в процессе реализации мероприятий, обсуждение результатов выполнения заданий, анализ полученного опыта деятельности после выполнения этой деятельности в ходе практических занятий и после выполнения самостоятельной работы способствовало

своевременной корректировке реализации спецкурса, а также помогало студентам осмысленно подходить к выполнению деятельности и участию в групповой работе.

Организация групповой дискуссии играла ключевую роль в развитии коммуникативных навыков у студентов. Были использованы различные формы командной работы и групповой дискуссии, каждая из которых имела свою структуру и цели.

- **Общая дискуссия.** Например, обсуждение правил группы. Каждый студент высказывает своё мнение, а затем все искали общие точки соприкосновения при формулировке единого списка правил.

- **Дискуссия в малых группах.** Обсуждение кейсов из профессиональной практики. Каждая группа анализировала ситуацию и подбирала рекомендации для ее решения, затем группы представляли свои кейсы и обменивались мнениями.

- **Дискуссия ранжирование.** Согласно предлагаемым ситуациям (эмоциональный интеллект), студенты в малой группе формулируют свой перечень компонентов для ранжирования по степени значимости в данной ситуации. После чего организовано обсуждение и составление единого списка компонентов, которые оказали существенное влияние в конкретной ситуации.

- **Дискуссия «в два круга».** Студенты делятся на несколько групп, после чего выбирают ответственного от своей группы. Выдается конфликтная ситуация, в которой надо найти пути разрешения конфликта, она сначала обсуждается в малой группе (и формулируются рекомендации), а затем ответственный от группы идет в круг для обсуждения кейса между участниками разных групп.

- **Дискуссия «шкала».** Студентам предлагается ситуация, в которой они должны определить, какие барьеры в общении возникли в данном кейсе. После чего по очереди представляют свою ситуацию и приводят аргументы, а другие участники задают вопросы и встают на «шкалу» в соответствии со своим решением (согласен, не определен, не согласен).

- Дискуссия с наблюдателями. В первом группе 5 студентов обсуждают варианты как можно было бы отреагировать (применение техники активного слушания и/или невербальной коммуникации) на предложенную ситуацию, ведется обсуждение, при желании студент из второго круга может сесть в первый круг (при этом один уходит во второй круг) и высказывает (демонстрирует) свой вариант.

- Дискуссия с ротацией. Группа делится на малые группы, в каждой обсуждается один из факторов проблемной ситуации (причины ситуации, работа с ребёнком, с родителем, взаимодействие с психологом или другим специалистом), по окончании временного интервала один из участников в каждой команде переходит в другую и проводится повторное обсуждение, где новый участник может предложить свои варианты. Так продолжается до тех пор, пока участники не попробуют себя в каждой малой группе. После этого каждая группа представляет свой результат и аргументы.

- Ролевая игра «переговоры», где студенты моделировали ситуацию, в которой есть 2 группы, каждая из которой имеет свои возможности и нужно было прийти к единым партнерским договоренностям о взаимодействии при подготовке будущего диплома. Для это на первом этапе каждая малая группа формулировала свое предложение, анализируя входные данные и выдвигала одного участника как «презентера» идеи – переговорщика. На втором этапе проводились переговоры с фиксацией промежуточных результатов, после чего, на третьем этапе осуществлялась подготовка и подписание «договора» (письменная коммуникация).

Каждое занятие способствовало развитию у студентов критического мышления, коммуникативных навыков и умения работать в команде, студенты развивали навыки аргументации и принятия коллективных решений.

В своем исследовании Немов Р.С. рассматривает характеристики коллектива, которые оказывают влияние на успешность его деятельности. Это включает в себя анализ структуры группы, уровня сплочённости, распределения ролей и функций между членами коллектива [40].

При организации групповой коммуникации мы так же уделяли внимание на распределение ролей в группе. В учебном пособии А. Л. Журавлева, ролевая структура малой группы рассматривается как «совокупность связей и отношений между индивидами, характеризующихся распределением между ними групповых ролей, т.е. типичных способов поведения, предписываемых, ожидаемых и реализуемых участниками группового процесса» [56, 201].

Наиболее часто встречались такие роли-функции, которые определяет Кларин М.В. [30]:

- ведущий (организатор работы и обсуждения внутри группы);
- аналитик (помогает поиске верного решения формулируя вопросы и критически оценивает идеи и формулировки);
- протоколист (фиксирует промежуточные и итоговые результаты обсуждения), которого иногда заменяли двумя ролями «секретаря» (фиксирует результаты, обеспечивает оформление письменной коммуникации) и «презентера» (представляет идею своей группы);
- наблюдатель (критериальная оценка участия каждого члена группы).

Иногда нам могли потребоваться и другие роли, как формулирует их Даутова О.Б. [23], например «исследователь» — студент, который осуществляет поиск информации; «аналитик» — тот, кто систематизирует информацию; «оформитель» и «связист» — студент, который видит целостность замысла всей группы. Можно было еще выделить роли «контролера» (следит за временем обсуждения, качеством работы и соблюдением правил) и «креатора» (ответственный за генерирование идей).

На начальном этапе работы студенты объединялись в референтные группы согласно требуемому количеству участников, но по мере освоения теории основ групповой работы и коммуникативного взаимодействия, студенты все чаще попадали во временные группы. Это требовало от них пересмотр своей роли согласно новому составу участников группы, корректировка правил (при необходимости), применение новой стратегии поведения и адаптивность.

В свою очередь от педагога работая со временными группами требуется удерживать во внимании три основных момента [30]: цель, время, итоги. Преподаватель должен чётко обозначить для групп ожидаемые результаты их обсуждения. Важно установить временные рамки, которые изначально должны быть достаточно сжатыми, однако при необходимости можно их скорректировать. При первых попытках работы можно назначить ведущего в каждой группе. Учащиеся должны быть заранее проинформированы о процедуре представления результатов своей работы. Это поможет им эффективно организовать процесс обсуждения и подготовиться к представлению итогов.

Вводная часть является важнейшим компонентом любой дискуссии, поскольку она помогает учащимся настроиться как эмоционально, так и интеллектуально на предстоящее обсуждение. Во время дискуссии от педагога требуется активное участие, которое не должно ограничиваться лишь директивными замечаниями или выражением собственного мнения. Основным инструментом педагога в этом процессе являются вопросы. Многолетняя практика и исследования подтверждают эффективность использования открытых вопросов, стимулирующих мыслительную деятельность. Эффективны «дивергентные» вопросы, не имеющие единственного правильного ответа и стимулирующие творческое мышление, а также «оценочные» вопросы, помогающие формировать личное мнение о обсуждаемых явлениях. Однако управление дискуссией не ограничивается только вопросами — педагог применяет различные методы для её успешного ведения.

Зеленский Н.Д. и Николаева А.А. подчеркивают важность эффективного управления групповой коммуникацией для повышения качества образовательного процесса и достижения поставленных учебных и воспитательных целей [25]. Поэтому в процессе реализации мероприятий спецкурса мы опирались на арсенал некоторых педагогических приемов учителя – как организатора (управленца), описанные в исследовании управленческого общения Батаровой Т.М. [9, с.105], где рассматривается структура управленческого общения в педагогическом процессе, где выделены ключевые

функции и соответствующие им виды коммуникативного взаимодействия. Каждая функция управленческого общения имеет свою специфическую направленность и реализуется через определённые методические приёмы, представленные в таблице 4:

Таблица 4 – Педагогических приемов учителя – как организатора (управленца)

Вид коммуникации	Функции коммуникации	Методические приемы
Познавательная	Информационная функция	Предупреждение, приказание, инструктаж, разъяснение
Экспрессивная	Побудительная функция	Намек, ирония, моральная поддержка, авансирование, активизация сокровенных чувств, вовлечение в интересную деятельность, одобрение, ободрение
	Функция познания	Оптимистическое прогнозирование
	Коррекционно-регулятивная функция	Параллельное педагогическое воздействие, требование, упрек, критика, осуждение, мнимое недоверие, подбадривание, игнорирование
	Функция самоутверждения	Создание ситуации успеха, одобрение, авансирование, нравственное упражнение
	Функция сопереживания	Забота, моральная поддержка, оптимистическое прогнозирование
Социально-ритуальная	Контактоустанавливающая функция	Доверие, опосредование, подбадривание

Реализация функций управленческого общения в педагогическом процессе происходила через комплексную систему взаимодействия со студентами:

1. Контактоустанавливающая функция проявлена в приветствиях, кратких беседах, направленных на установление позитивных отношений. Студенты выполняли практические упражнения, где больше узнавали друг друга с разных сторон, учились взаимодействовать в новых группах, с кем раньше редко объединялись.

2. Информационная функция обеспечивала чёткое и понятное донесение до студентов информации о задачах, методах и содержании учебного процесса и обмене информации между студентами. Помимо лекционной части занятия, в практических мероприятиях каждый раз мы проводили инструктаж и напоминали о свойствах ролей, процедуре обсуждения, правилах новой формы

дискуссии и прочее. Студенты могли обмениваться информацией друг с другом, если у них был богатый опыт, который помогал решить проблемную ситуацию или решить поставленную задачу.

3. Побудительная функция была направлена на мотивацию студентов к активной деятельности, например, намекнув или иронично пошутив. Большой акцент был сделан на вовлечении студентов в разные формы дискуссии и группового взаимодействия, выполняя активные и интерактивные задания. Например, с закрытыми маской глазами, участнику нужно собрать пазл по устной инструкции.

4. Функция познания обеспечена осуществлением постоянной обратной связи. Помимо наблюдения за деятельностью студентов, опросах и групповых осуждениях, после групповой работы применялись разные варианты опросников о работе группы. Так же при выполнении практических и самостоятельных заданий была возможность узнать о сложностях при их выполнении и пожеланиях на предстоящие темы работы.

5. Коррекционно-регулятивная функция проявлена в коррекции учебного процесса при возникновении конфликтов и трудностей при выполнении совместной работы. Иногда было необходимо из роли наблюдателя перейти в роль коммуникатора между сторонами, либо ввести дополнительные роли при выполнении группой объективно сложного для нее задания.

6. Функция сопереживания проявлена в моральной поддержке на протяжении всего курса, что требовало учет эмоционального состояния студентов, иногда было необходимо выслушать и обсудить проблемную ситуацию, либо дать студенту облегченный вариант задания или роль в группе, чтобы поддержать его и снизить уровень тревожности. Ответственные студенты часто беспокоятся, что пропустили даже одно занятие или его часть. Эта проблема была решена созданием канала в социальной сети, где осуществлялась публикация всех материалов. Таким образом даже при отсутствии по уважительной причине (болезни) у каждого была возможность изучить материал и поучаствовать в командной работе дистанционно (по возможности).

7. Функция самоутверждения реализуется через создание ситуаций успеха. В практических заданиях мы часто поощряли достижения участников команды, даже незначительные на первый взгляд, что способствует личностному росту и развитию уверенности в себе. На дискуссиях часто предполагалось проявлении инициативности и самостоятельности, так как роль педагога иногда была – наблюдатель, это помогает студентам поверить в свои силы и развиваться профессионально.

Формирующий эксперимент позволил студентам получить опыт в организации процесса, который способствует выстраивать конструктивный диалог, тренирует умение задавать корректные вопросы, вести деловую беседу и применять техники активного слушания, структурировать информацию и тренировать навыки ее визуализации, а также осваивать техники удержания внимания и работе с обратной связью в процессе опыта публичного выступления. В процессе активного восприятия информации, студенты пробовали себя в интерпретации невербальных сигналов, тренировали навыки анализа полученной информации и эмпатичного и рефлексивного слушания.

2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования сформированности коммуникативных soft skills у студентов СПО (контрольный эксперимент)

С целью проведения количественного и качественного анализа результатов формирующего этапа исследования организован контрольный эксперимент с контрольной и экспериментальной группами, численные данные представлены в приложении А.

В.В. Синявский, В.А. Федорошина «Коммуникативная и организационная склонность (КОС-2) [62]. Анализируя данные (рис.10), полученные при повторной диагностике склонностей, можно сделать вывод, что в обеих группах

преобладает средний уровень коммуникативных и организационных склонностей.

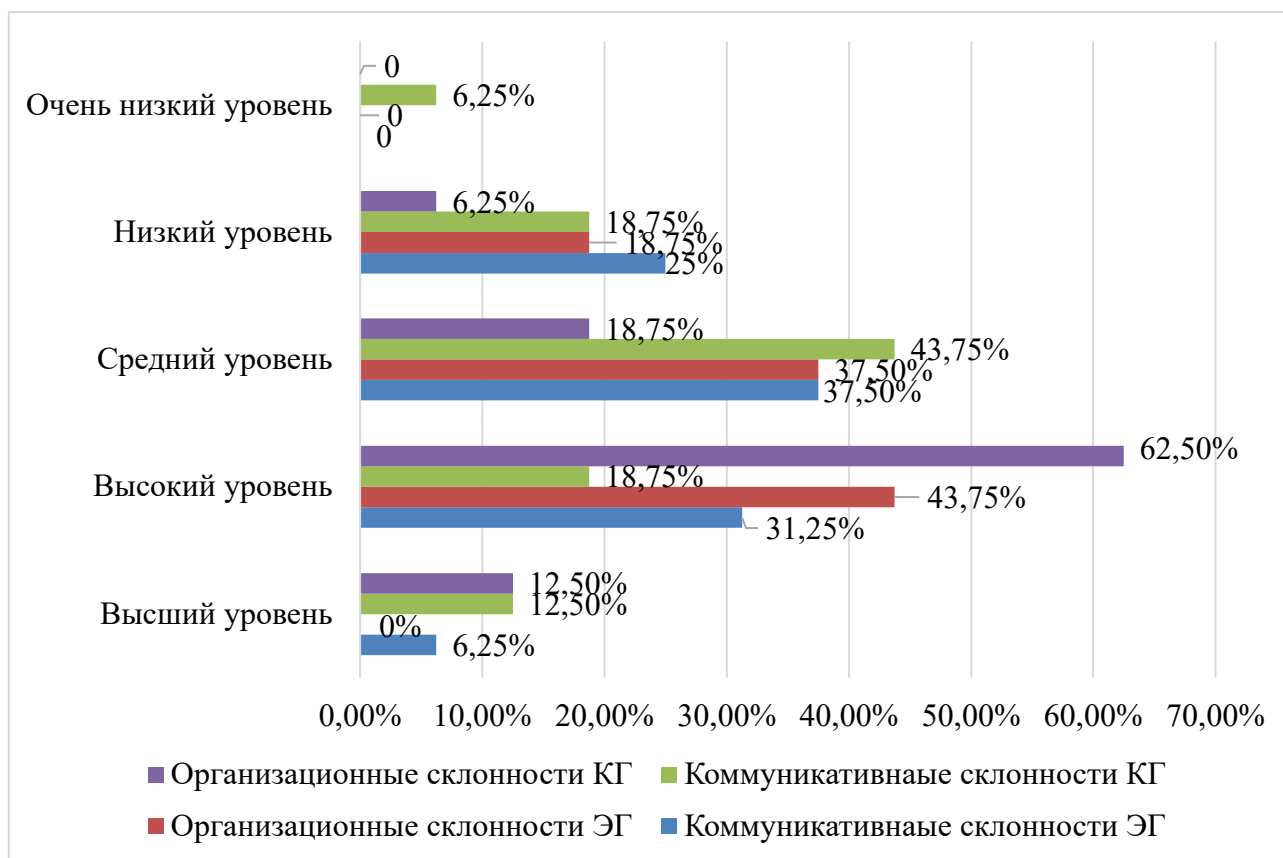


Рисунок 10 – Коммуникативная и организационная склонность

Наблюдается положительная динамика в экспериментальной группе, где по сравнению с констатирующим этапом не выявлено студентов с очень низким уровнем (-6,25%), сократилось число студентов с низким и средним уровнями (-6,25% и -12,5%) коммуникативной склонности, увеличилось количество студентов с высоким уровнем (+18,75%). В обеих группах увеличилось количество студентов с высшим уровнем (ЭГ +6,25% и КГ +12,5%). Общая тенденция на доминирование организационной склонности над коммуникативной склонностью сохраняется в обеих группах. Сопоставление результатов экспериментальной и контрольной групп позволяет сделать следующий вывод, что в экспериментальной группе наблюдается значимый рост как коммуникативных, так и организационных склонностей, в контрольной группе изменения носят менее выраженный характер.

Опросник социального самоконтроля (адаптация: Рукавишников А.А., Соколова М.В. [52]). Анализируя данные (рис.11), полученные при диагностики социального самоконтроля, мы можем сделать вывод, в контрольной группе показатели остались неизменны, а студенты экспериментальной группы показали значительное улучшение показателей социального самоконтроля.

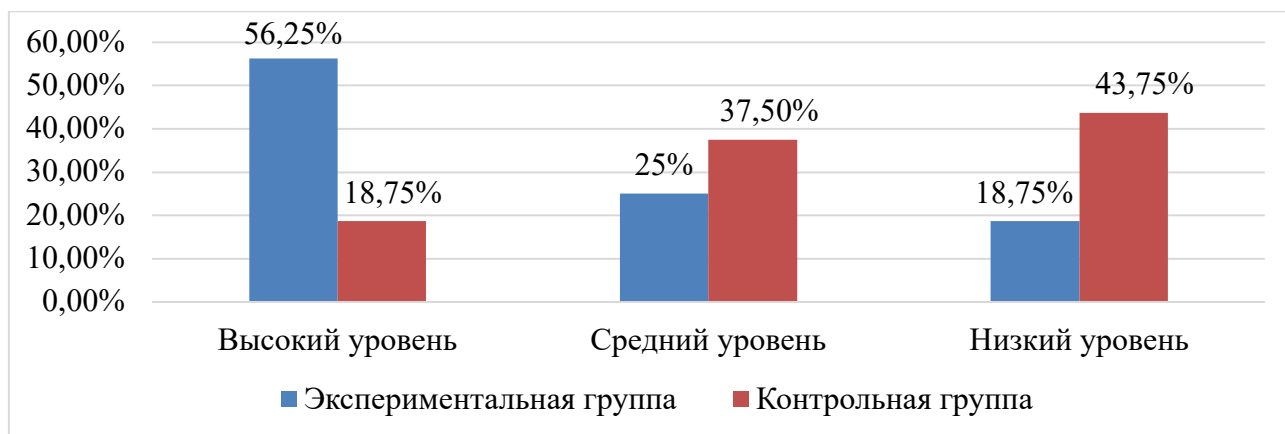


Рисунок 11 – Шкала социального самоконтроля

В экспериментальной группе появились студенты, демонстрирующие высокий уровень социального самоконтроля (+56,25), за счет снижения среднего (-18,75%) и низкого (-37,5%) уровней.

Студенты с высоким уровнем обладают способностью тонко улавливать эмоциональные сигналы и поведенческие паттерны окружающих. Особенно ярко это проявляется в ситуациях неопределенности, когда им необходимо принять решение. Их поведенческая модель демонстрирует высокую адаптивность и может существенно меняться в зависимости от контекста общения. Они способны эффективно контролировать свои реакции и создавать нужное восприятие у окружающих. В современном мире эти качества особенно ценятся в профессиональной среде, где требуется умение быстро адаптироваться к меняющимся условиям и выстраивать эффективные коммуникационные стратегии.

В ходе проведения контрольного эксперимента были получены следующие статистически значимые результаты в экспериментальной группе: эмпирическое значение $t = 5$ и показатель находится в зоне статистической значимости, что свидетельствует о наличии существенных изменений в уровне социального

самоконтроля. Высокий уровень статистической значимости свидетельствует о существенном улучшении способности студентов управлять своим поведением и выражением эмоций в социальных ситуациях, критериальные значения 2.13 при $p \leq 0.05$; 2.95 при $p \leq 0.01$, ось значимости рисунок 12.

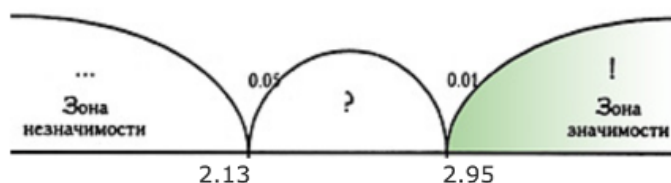


Рисунок 12 – Ось значимости социального самоконтроля экспериментальной группы

Отсутствие значимых изменений в контрольной группе ($t = 0$) подтверждает, что наблюдаемые положительные результаты в экспериментальной группе не являются случайными, критериальные значения те же, ось значимости рисунок 13.

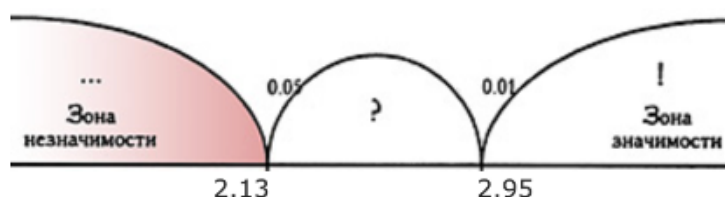


Рисунок 13 – Ось значимости социального самоконтроля контрольной группы

Результаты данной диагностики указывают на то, что разработанная модель способствует формированию у студентов коммуникативных soft skills и демонстрирует положительную динамику в проявлении социального самоконтроля, что проявляется в способности ориентироваться на ситуационную и адекватности поведения в ней.

«Измерение коммуникативной и социальной компетентности» (КОСКОМ) В.Н. Куницыной [32] показывают положительную динамику в экспериментальной группе по всем шкалам по сравнению с контрольной группой.

На констатирующем этапе среднее значение по шкале «социально-коммуникативная компетентность» в экспериментальной группе составляло

21,94, а в контрольной — 22,94. На контрольном этапе эти значения увеличились до 26,81 и 25,94 соответственно.

Результаты групп представлены на рисунке 14.

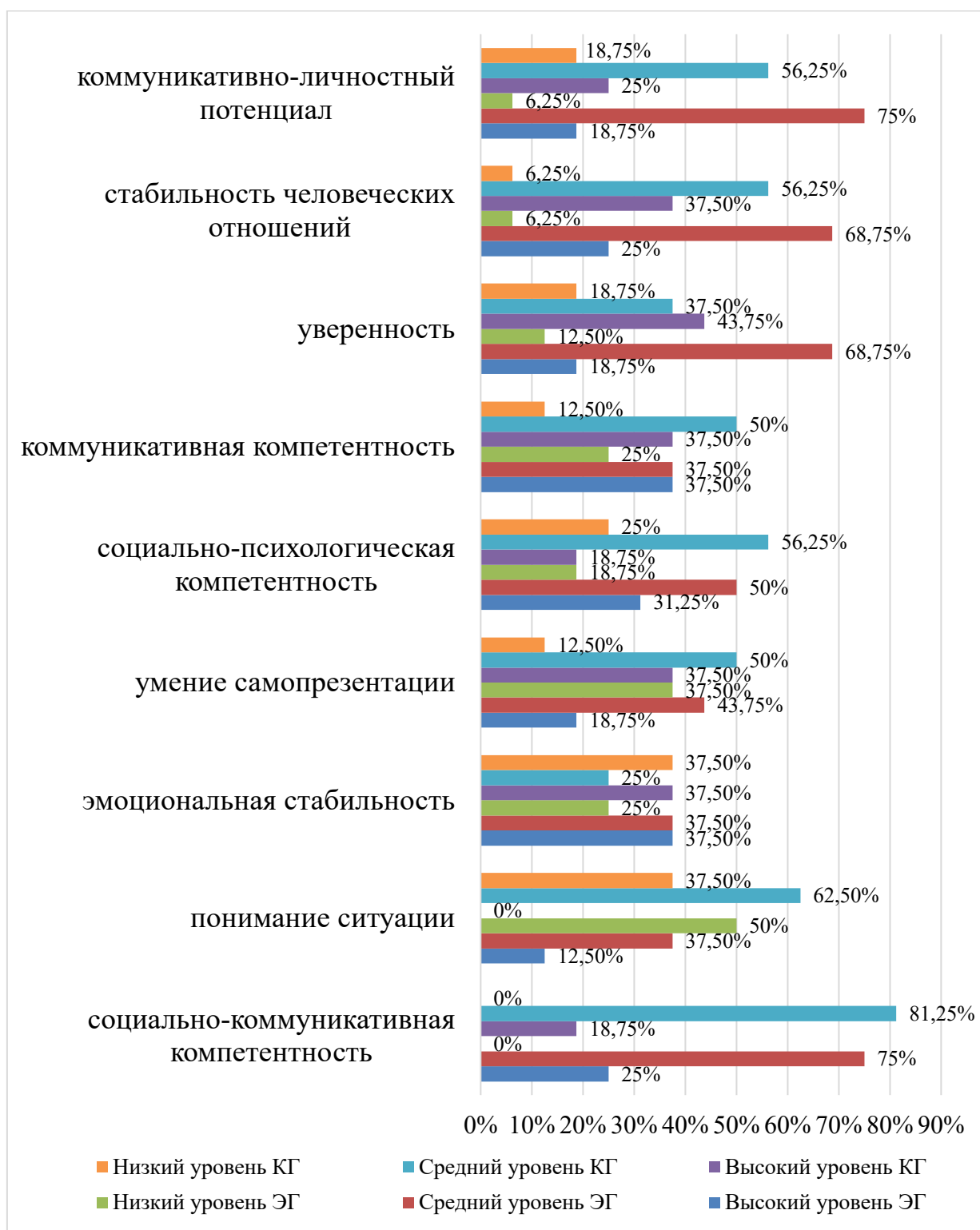


Рисунок 14 – Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)

В экспериментальной группе возросло количество студентов с высоким уровнем (+12,5%) и со средним уровнем (+6,25%), и сократилось количество

студентов с низким уровнем (-18,75%). В контрольной группе увеличилось число респондентов со средним уровнем (+6,25%), показатель низкого уровня сократился (-6,25%).

Также наблюдается улучшение показателей по другим шкалам, таким как «понимание ситуации» (средний балл +0.8 в ЭГ и +0.5 в КГ), «эмоциональная стабильность» (ЭГ +1, КГ +0,8), «умения самопрезентации» (ЭГ +0,5, КГ +0,1), «социально-психологическая компетентность» (ЭГ +0,4, КГ +0,5), «уверенность» (ЭГ +0,3, КГ +0,3), «стабильность человеческих отношений» (ЭГ +0,5, КГ +0,2) и «коммуникативно-личностный потенциал» (ЭГ +0,6, КГ +0,3).

Особенно заметна положительная динамика по шкале коммуникативной компетентности, что подтверждает эффективность применяемых методов: в экспериментальной группе (высокий уровень +6,25%, средний +25%, низкий - 31,25%) по сравнению с контрольной группой (+0%, +18,75, -18,75 соответственно).

В экспериментальной группе наблюдается более выраженное снижение количества студентов с низким уровнем развития компетенций. Однако в обеих группах требуется проведение дальнейшей работы по развитию коммуникативной компетентности как стержневой компетенции. В ходе проведения контрольного эксперимента были получены следующие статистические результаты по шкале коммуникативная компетентность в экспериментальной группе: $t = 8.6$ (зона статистической значимости), критерияльные значения 2.13 при $p \leq 0.05$; 2.95 при $p \leq 0.01$, ось значимости рисунок 15.

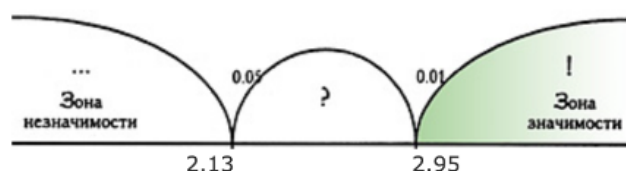


Рисунок 15 – Ось значимости коммуникативной компетентности экспериментальной группы

В то время, как в контрольной группе статистический результат по шкале Коммуникативная компетентность: $t = 1.8$ (зона незначимости), критериальные значения те же, ось значимости рисунок 16.

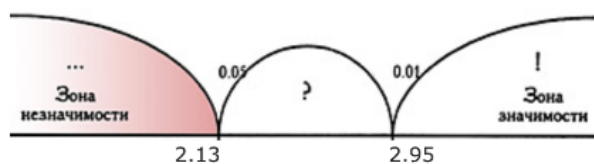


Рисунок 16 – Ось значимости коммуникативной компетентности контрольной группы

В экспериментальной группе наблюдается статистически значимый рост коммуникативной компетентности, в контрольной группе отсутствуют значимые изменения по данному показателю.

Разработанная модель оказывает положительное влияние на формирование коммуникативной компетентности студентов, что подтверждается статистически значимыми результатами. По показателю социально-коммуникативной компетентности в экспериментальной группе наблюдается положительная динамика, хотя и не достигшая уровня статистической значимости.

Коммуникативно-социальная компетентность Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. (КСК) [63]. Анализируя данные, можно сделать вывод о положительной динамике в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой. Как и на констатирующем этапе исследования, те же 2 студента контрольной группы продемонстрировали превышение баллов по показателю П (склонность к асоциальному поведению). Наблюдается положительная динамика среднего балла в экспериментальной группе по всем факторам в то время, как в контрольной группе динамика среднего балла меньше, чем в экспериментальной группе, а в нескольких факторах отрицательная динамика. Позитивная динамика наблюдается по большинству показателей в экспериментальной группе, особенно заметна по факторам:

Фактор А - Общительность/замкнутость. В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика (среднее значение $+0,1$): увеличение

среднего уровня на 12,5% и сокращение низкого уровня 12,5%. В контрольной группе динамика менее выражена по сравнению с экспериментальной группой (среднее значение +0,2): незначительное повышение высокого уровня на 6,25% и снижение низкого уровня на 6,25%.

На рисунке 17 продемонстрированы результаты диагностики обеих групп.

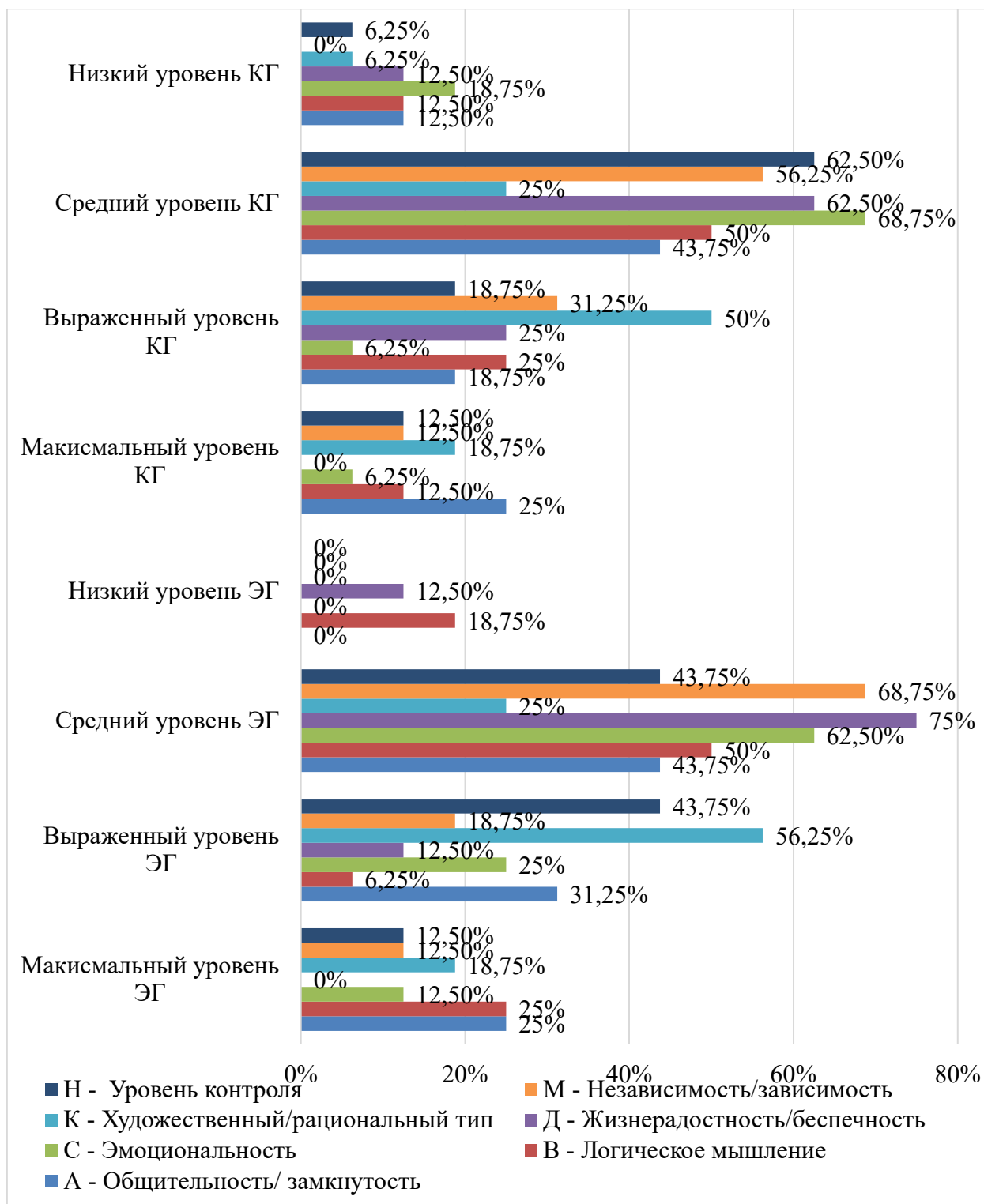


Рисунок 17 – Коммуникативно-социальная компетентность

Фактор С - Эмоциональность. Экспериментальная группа (ср. п. +1) - максимальный уровень +6,25%, высокий уровень +6,25%, низкий уровень -12,5%, контрольная группа (ср.п. +0,5) - средний уровень +12,5%, низкий уровень -12,5%.

Фактор Н - Уровень контроля. Экспериментальная группа (ср.п. +0,7) - высокий уровень +12,5%, средний уровень -12,5%, контрольная группа (ср.п. +0,2) - высокий уровень +6,25%, средний уровень -6,25%. Это указывает на то, что участники экспериментальной группы стали более открытыми и общительными, начали чувствовать себя увереннее и лучше рассуждать, анализировать информацию. Они способны лучше контролировать свои эмоции и поведение.

Стабильность показателей уровней по факторам логического мышления и художественного/рационального типа в обеих группах (средние показатели ЭГ +0.5 и +0.1, КГ +0 и -0.4 соответственно). Более выраженные изменения в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой.

В целом, результаты педагогического эксперимента свидетельствуют о положительной динамике коммуникативно-социальной компетентности участников экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой.

Опросник социально-коммуникативной компетентности (СКК) Богдновой Е.Е., Рогов Е.И. [51]. Анализ результатов диагностики показывает, что в экспериментальной группе произошли более значимые позитивные изменения по большинству шкал по сравнению с контрольной группой.

Экспериментальная группа демонстрирует выраженную положительную динамику по всем показателям: наблюдается снижение социально-коммуникативной неуклюжести, уменьшение нетерпимости к неопределенности, снижение чрезмерного стремления к конформности, уменьшение стремления к статусному росту, снижение ориентации на избегание неудач, повышение фрустрационной толерантности. Контрольная группа: показала изменения, которые носят менее выраженный характер, наблюдается незначительное улучшение по некоторым показателям, общая динамика

значительно уступает экспериментальной группе. На рисунке 18 представлены результаты обеих групп.

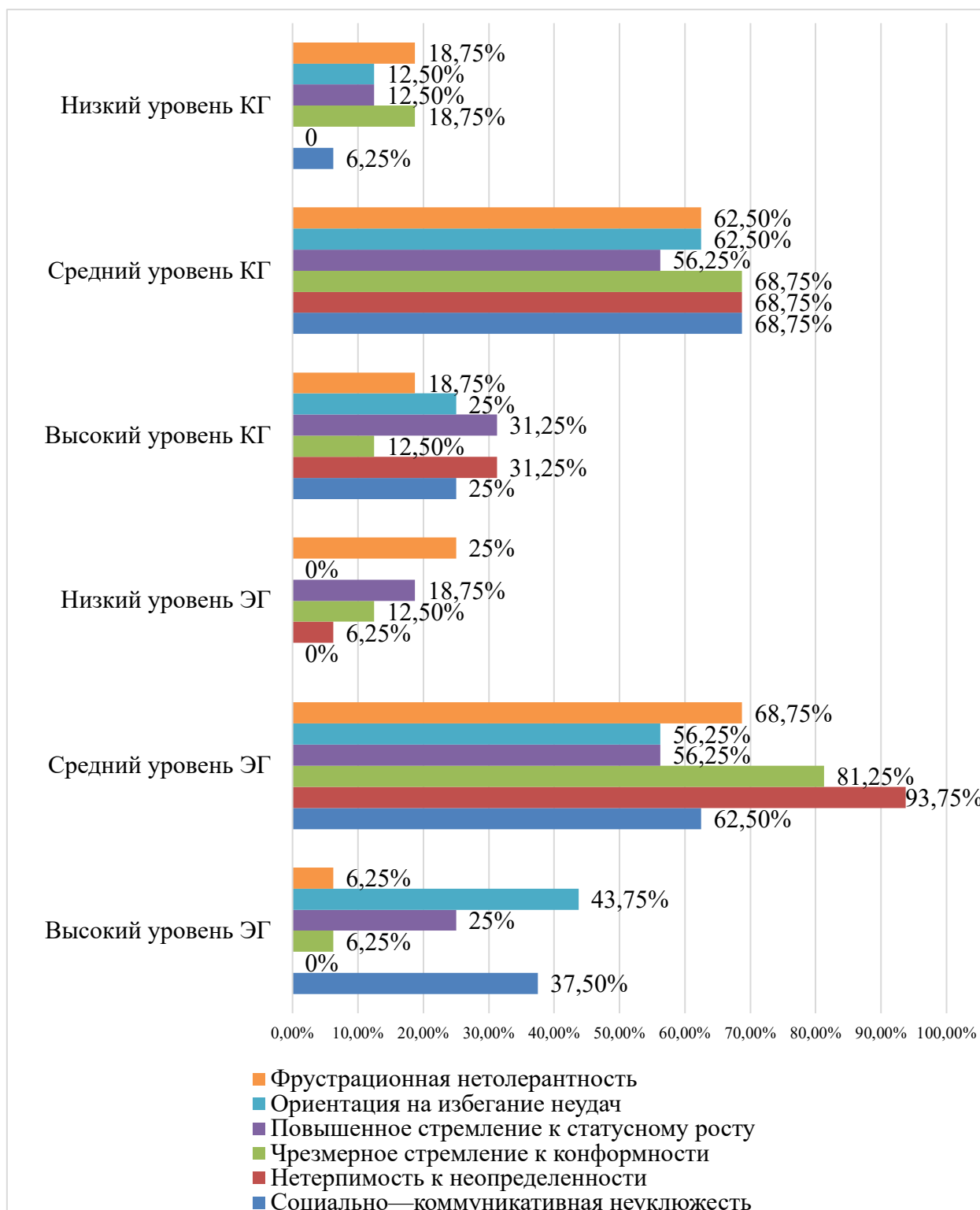


Рисунок 18 – Социально-коммуникативная компетентность

Экспериментальная группа демонстрирует значительное улучшение показателей социально-коммуникативной компетентности: снижение негативных проявлений, повышение адаптивности в социальных ситуациях,

улучшение способности к саморегуляции, повышение коммуникативной эффективности. Например, по шкале социально-коммуникативной неуклюжести средний показатель экспериментальной группы -0,2 и контрольной группы -0,14. Экспериментальная группа сократился высокий уровень -12,5% и увеличился средний уровень +12,5%. Контрольная группа без изменений.

Целенаправленное педагогическое воздействие способствовало снижению нетерпимости к неопределенности, что говорит о повышении адаптивности участников экспериментальной группы. Средний показатель экспериментальной группы -1,1 и контрольной группы -0,5. Экспериментальная группа сократился высокий уровень -18,75%, возрос средний уровень +12,5% и увеличился низкий уровень +6,25%. Контрольная группа высокий уровень снизился -12,5%, возрос средний уровень +12,5%.

По шкале «Фрустрационная нетолерантность» начальные показатели различались (8,5 и 7,3). На контрольном этапе в экспериментальной группе показатель снизился до 7,4, в контрольной – вырос до 8,6. Экспериментальная группа сократился высокий уровень -12,25% и увеличился низкий уровень +12,5%. Контрольная группа сократился высокий уровень -12,25% и увеличился средний уровень +12,5%, что говорит о повышении эмоциональной устойчивости студентов.

Контрольная группа показывает менее выраженные изменения, что свидетельствует о естественной динамике развития и отсутствии целенаправленного воздействия. Сравнительный анализ позволяет констатировать значимость целенаправленного воздействия на формирование социально-коммуникативной компетентности студентов.

Таким образом можно сделать вывод, что результаты диагностики подтверждают положительное влияние применения различных форм групповой коммуникации на процесс формирования коммуникативных soft skills с экспериментальной группой и указывают на необходимость дальнейшего изучения данной проблемы.

Выводы по второй главе

Проведенное экспериментальное исследование показало, что исходный уровень сформированности коммуникативных soft skills у студентов педагогического направления СПО характеризуется неравномерностью развития различных компонентов. Констатирующий эксперимент выявил недостаточное развитие навыков эмоционального контроля, понимания ситуации, навыков самопрезентации и другие у большей части студентов на начальном этапе экспериментального исследования.

В ходе эксперимента подтверждена гипотеза о том, что организации групповой коммуникации будет повышать эффективность процесса формирования коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО.

Разработанная модель формирования коммуникативных soft skills посредством групповой коммуникации, которая представляет собой целостную систему, включающую целевой, научно-методологический, содержательный, организационно-педагогический и оценочно-результативный. Ключевым элементом модели является групповая коммуникация как основной инструмент развития профессиональных компетенций будущего педагога. В структуре модели особое внимание уделяется взаимосвязи теоретических знаний и практических навыков в процессе формирования коммуникативных умений.

Спецкурс «Soft skills современного педагога» стал эффективным инструментом практической реализации разработанной модели формирования коммуникативных компетенций. Спецкурс позволил интегрировать теоретические знания о коммуникативных soft skills в практическую деятельность будущих педагогов. В ходе формирующего эксперимента описана важность использования интерактивных методов обучения для развития коммуникативных soft skills. Внедрение групповых форм работы способствовало

активизации учебного процесса и повышению мотивации студентов к развитию коммуникативных навыков. Практическая реализация спецкурса показала значимость регулярной рефлексии в процессе формирования профессиональных компетенций. Групповая работа способствует развитию не только коммуникативных, но и организационных навыков студентов.

Контрольный эксперимент подтвердил положительную динамику развития коммуникативных soft skills у студентов экспериментальной группы. Статистическая обработка результатов исследования выявила достоверные различия между показателями начального и итогового уровней сформированности коммуникативных компетенций.

В экспериментальной группе наблюдается существенная положительная динамика: значительное увеличение количества студентов с высоким уровнем коммуникативных склонностей (+18,75%), а в контрольной группе показатели остались практически неизменными. Экспериментальная группа продемонстрировала значительное улучшение показателей социального самоконтроля, студенты показали развитие навыков эмоционального восприятия и поведенческой гибкости. Положительная динамика по социально-коммуникативной компетентности в экспериментальной группе по всем диагностикам. Студенты стали лучше понимать ситуации коммуникации, повысили свою эмоциональную стабильность и социально-психологическую компетентность. Выявлено снижение показателей социально-коммуникативной неуклюжести в обеих группах.

Выявлено положительное влияние групповой коммуникации (проблемные ситуации, переговоры, дебаты и другие формы групповой коммуникации) на развитие навыков командной работы и коммуникации. Результаты исследования свидетельствуют о необходимости систематического развития коммуникативных soft skills в процессе профессиональной подготовки педагогов.

Статистически значимые изменения в экспериментальной группе свидетельствуют о правильности выбранных методов и подходов к

формированию коммуникативных soft skills, а отсутствие значимых изменений в контрольной группе подтверждает, что наблюдаемые положительные результаты в экспериментальной группе не являются случайными. Полученные данные позволяют говорить о наличии причинно-следственной связи между применением разработанной модели и повышением уровня коммуникативных soft skills у студентов.

Проведенное исследование доказало положительное влияние разработанной модели на процесс формирования коммуникативных soft skills и целесообразность её применения в образовательном процессе. Полученные результаты могут служить основой для дальнейшего совершенствования системы подготовки педагогических кадров в учреждениях СПО. Разработанная модель формирования коммуникативных soft skills в групповой коммуникации может быть адаптирована для использования в различных образовательных программах СПО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование коммуникативных soft skills обусловлено социальным запросом на подготовку выпускников колледжей, владеющих компетенциями, специальными универсальными умениями и навыками.

Мягкие навыки отличаются универсальностью применения в разных ситуациях, мобильностью, динамизмом, и являются необходимым компонентом профессиональной деятельности и культуры педагога. Особо значимыми являются коммуникативные soft skills, составляющие основу педагогической деятельности.

В ходе проведенного исследования теоретический анализ показал, что формирование коммуникативных soft skills у студентов педагогической специальности в системе СПО является актуальным и востребованным направлением профессиональной подготовки.

Методологическая база исследования позволила выявить сущностные характеристики и структурные компоненты коммуникативных soft skills, определить их взаимосвязь с профессиональной деятельностью педагога. Установлено, что групповая коммуникация выступает эффективным инструментом формирования гибких навыков.

Разработана модель формирования коммуникативных soft skills посредством групповой коммуникации у студентов педагогической специальности в системе СПО и доказала свою результативность. За основу взята авторская модель Амчиславской Евгении Юрьевны, которая модифицирована с учетом ФГОС СПО и Методических рекомендаций по формированию общих компетенций.

Модель включает в себя пять компонентов: целевой компонент отражает социальный заказ, заложенный в ФГОС СПО, научно-методологический компонент, который базируется на интеграции нескольких современных подходов и принципах, содержательный компонент представлен актуальными видами коммуникации, которые имеют авторские характеристики,

организационно-педагогический компонент, который представлен видами деятельности студентов и формами организации, а также оценочно-результативный компонент, согласно требованиями ФГОС СПО и авторским критериям оценки результатов.

Разработана и внедрена в практику программа «Soft skills в коммуникации» с целью апробации модели формирования коммуникативных soft skills. Эмпирическое исследование подтвердило гипотезу о том, что процесс формирования коммуникативных soft skills посредством организации групповой коммуникации у студентов педагогической специальности в системе СПО будет эффективным, если организована целенаправленная и планомерная работа по формированию коммуникативных soft skills в групповой коммуникации, учитывающая системный, деятельностный и коммуникативный подходы в рамках специального курса «Soft skills в коммуникации».

Экспериментальная работа показала положительную динамику сформированности коммуникативных soft skills в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой. Сопоставление результатов обеих групп позволяет сделать вывод, что в экспериментальной группе наблюдается значимый рост как организационных, так и коммуникативных склонностей. Диагностика социального самоконтроля демонстрирует отсутствие динамики в контрольной группе и значительное улучшение показателей в экспериментальной группе. Были выявлены статистически значимые положительные изменения по показателю социального самоконтроля. Заметна положительная динамика в по шкале коммуникативной компетентности, студенты стали более общительными и эмоциональными, а также улучшили контроль своих эмоций.

Экспериментальная группа демонстрирует значительное улучшение показателей социально-коммуникативной компетентности: снижение негативных проявлений, повышение адаптивности в социальных ситуациях, улучшение способности к саморегуляции, повышение коммуникативной эффективности.

Контрольная группа показывает менее выраженные изменения, что свидетельствует о естественной динамике развития и отсутствии целенаправленного воздействия, что позволяет констатировать значимость целенаправленного воздействия.

Полученные результаты позволяют утверждать, что формирование soft skills должно осуществляться на протяжении всего периода обучения в системе СПО с учетом специфики педагогической профессии. Важную роль играет создание благоприятной образовательной среды, способствующей развитию коммуникативных компетенций.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы специального курса «Soft skills в коммуникации», которая может быть использована на базе других организаций среднего и высшего профессионального образования, а также в рамках повышения квалификации действующих педагогов.

Перспективы исследования связаны с дальнейшим изучением механизмов формирования коммуникативных soft skills в условиях цифровизации образования, разработкой новых методов оценки уровня развития коммуникативных навыков и созданием адаптивных образовательных программ.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило эффективность разработанной модели формирования коммуникативных soft skills и открыло новые перспективы для дальнейших научных изысканий в данной области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах: утв. приказом Министерства просвещения России от 17 августа 2022 г. № 742 // Образовательная информационная система "ФГОС" : сайт. - URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-02-02-prepodavanie-v-nachalnyh-klassah-1353/> - (дата обращения: 18.09.2023).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.05 Коррекционная педагогика в начальном образовании (утв. приказом Министерства просвещения России от 13 сентября 2023 г. № 686 // Министерство юстиции Российской Федерации : сайт. - URL: <https://minjust.consultant.ru/documents/49458?items=1&page=3> - (дата обращения: 18.10.2023).
3. Распоряжение «Об утверждении методических рекомендаций» Министерства образования и науки Самарской области от 22 июля 2022 г. №733-р // Жигулевский ресурсный центр : сайт. — URL: http://kneptun.bget.ru/docs/orgmetod/funct_gramot/norms/733-p.pdf (дата обращения: 15.03.2024).
4. Распоряжение «Об утверждении методических материалов» Министерства образования Самарской области от 24 июля 2024 г. № 829-р // Северное управление Министерство образования Самарской области : сайт. — URL: <https://sever-okrug.minobr63.ru...> (дата обращения: 22.08.2024).
5. Аболина, Н.С. Практикум по развитию коммуникации: учебное пособие [Текст] / Аболина, Н.С. — Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2012 — 72 с.
6. Аболина, Н. С. Формирование аутокомпетентности студентов в процессе интенсивной групповой подготовки : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : Автореферат диссертации на соискание кандидата педагогических наук / Аболина Наталья Семеновна ; ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». — Екатеринбург, 2005. — 23 с.
7. Амчиславская, Е.Ю. Формирование «гибких навыков» у студентов бакалавриата направления «Дизайн» : специальность 5.8.7 — «Методология и технология профессионального образования» : Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Амчиславская Евгения Юрьевна ; ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова. — Грозный, 2023. — 188 с.

8. Ананьева, К.И. Когнитивно-коммуникативная парадигма Б.В. Ломова: современное состояние и перспективы / К.И. Ананьева, В.Н. Носуленко, Е.С. Самойленко, А.Н. Харитонов // Психологический журнал. – 2017. – № 6. – С. 17-28.
9. Батарова, Т.М. Управленческое общение учителя: монография / Т.М. Батарова. – Тольятти : Тольяттинский государственный университет, 2007. – 130 с.
10. Битянова, М.В. Хорошо говорим... О методе групповой дискуссии в работе с подростками и старшеклассниками / М.В. Битянова, Т. Меркулова // Школьный психолог. — 2009. — № 3. — URL: https://psy.1sept.ru/view_article.php?id=200900316 (дата обращения: 26.09.2024). – Текст, электронный.
11. Богданова, Е. Е. Динамика личностных ограничений социально-коммуникативной компетентности на начальном этапе профессионального становления : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности и история психологии» : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Богданова, Елена Евгеньевна ; Кубанский государственный университет. — Краснодар, 2007. — 30 с.
12. Бордовская, С.Ю. Формирование общих компетенций будущих рабочих на основе технологий профессионального обучения, ориентированных на действие : специальность 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования(педагогические науки)» : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Бордовская Светлана Юрьевна : Томский государственный педагогический университет. – Томск, 2012. – 22 с.
13. Братченко, С.Л. Развитие у студентов направленности на диалогическое общение в условиях групповой формы обучения : специальность 19.00.07 – «Педагогическая и возрастная психология» : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Братченко Сергей Леонидович : Государственный университет имени А.А. Жданова. – Ленинград, 1987. – 16 с.
14. Власова, Е.В. Особенности коммуникации в различных видах групповой деятельности : специальность 19.00.05 – «Социальная психология» : Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Власова Елена Викторовна : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. – Москва, 1998. – 182 с.
15. Волкова, М. Э. Формирование soft skills у студентов педагогических специальностей: теоретический анализ / М. Э. Волкова // Студенческая наука и XXI век. — 2017. — № 2 (15). — С. 224-226.
16. Гаджиева, П.Д. Методические основы организации группового взаимодействия студентов / Гаджиева П.Д. // МНКО. - 2018. - №2 (69). — URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-osnovy-organizatsii-grupпового-vzaimodeystviya-studentov> (дата обращения: 10.12.2024). – Текст, электронный.

17. Ганпацурова, О.Б. Формирование гибких навыков коммуникации у студентов психолого-педагогического направления : специальность 19.00.07 – «Педагогическая психология» : Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Ганпанцурова Ольга Борисовна: Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск, 2021. – 221 с.

18. Гатина, А.Э. Введение в теорию коммуникации : учебное пособие для студ. бакалавриата гуманитарных напр. / А.Э. Гатина.. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2017. – 104 с. – URL: <http://www.lib.krsu.edu.kg/uploads/files/public/8734.pdf> - (дата обращения: 22.12.2023). – Текст, электронный.

19. Голуб, Г.Б. Введение в профессию: общие компетенции профессионала. Раздел 3: Компетенции в сфере коммуникации [текст]: рабочая тетрадь / Г.Б. Голуб, Е.А. Перелыгина. – Издательство ЦПО СО. – Самара, 2011. – 37с.

20. Голуб, Г.Б. Формирование общих компетенций в системе довузовского профессионального образования : методические рекомендации для преподавателей учебных дисциплин "Введение в профессию: общие компетенции профессионала", "Эффективное поведение на рынке труда", "Основы предпринимательства" / Голуб Г. Б., Перелыгина Е. А. // Центр профессионального образования Самарской обл., Приволжского филиала Федерального института развития образования - Самара : ЦПО, 2011. - 319 с.

21. Горьковая, О.П. "Soft skills": в поиске универсальных трактовок "гибких" навыков современных работников / О.П. Горьковая, Н.В. Козловский, В.С. Матыкина, А.В. Петров // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2019. №4 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soft-skills-v-poiske-universalnyh-traktovok-gibkih-navykov-sovremennyh-rabotnikov> (дата обращения: 15.03.2024). – Текст, электронный.

22. Гунько, Е.А. Формирование soft skills будущих педагогов в процессе изучения иностранного языка : специальность 44.04.01 – «Педагогическое образование. Теория и практика преподавания иностранных языков в вузе» : Диссертация на соискание академической степени магистра / Гунько Екатерина Анатольевна : Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск, 2021. – 115 с.

23. Даутова, О. Б. Образовательная коммуникация : традиционные и инновационные технологии : учебно-методическое пособие : [16+] / О. Б. Даутова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2018. – 176 с. : ил. – (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574726> (дата обращения: 11.04.2024). – ISBN 978-5-9925-1360-8. – Текст : электронный.

24. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования : учебник для вузов / В. И. Загвязинский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 105 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07865-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562722> (дата обращения: 13.02.2025).
25. Зеленский, Н. Д. Проблемы управления групповой коммуникацией в образовательной организации / Н.Д. Зеленский, А.А. Николаева // Теория и практика современной науки. 2017. №4 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-upravleniya-gruppovoy-kommunikatsiey-v-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 09.01.2024). — Текст, электронный.
26. Золотухина, Ю. В. Социально-психологические установки межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности : специальность 19.00.05 «Социальная психология» : Диссертация на соискание кандидата психологических наук / Золотухина Юлия Вячеславовна — Курск, 2013. — 134 с.
27. Иванова, И. И. Элементы программы развития soft skills в образовательном процессе колледжа / И. И. Иванова // Развитие Soft компетенций в условиях комплекса мастерских по компетенциям Ворлдскиллс: сборник докладов в рамках Всероссийской научно-практической интернет-конференции. — Самара: ГАПОУ СО «Самарский государственный колледж», 11 апреля – 26 апреля 2022 г. — С. 35-40.
28. Ивонина, А.И. Современные направления теоретических и методических разработок в области управления: роль soft-skills и hard skills в профессиональном и карьерном развитии сотрудников / А.И. Ивонина, О.Л. Чуланова, Ю.М. Давлетшина // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №1 (2017) . — URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/90EVN117.pdf> (дата обращения: 11.04.2024). — Текст, электронный.
29. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) / М.В. Кларин. — Рига: НПП «Эксперимент», 1995. — 176 с.
30. Кларин, М.В. Технология дискуссии в образовательном процессе / М.В. Кларин // Народное образование. 2015. №5 (1448). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-diskussii-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 01.10.2024). — Текст, электронный.
31. Ковчина, Н. В. Социальное взаимодействие в профессиональной сфере: к вопросу о soft skills / Н. В. Ковчина, В. В. Игнатова, Л. А. Барановская и др. // Alma mater: Вестник высшей школы. — 2017. — № 7. — С. 44-46.
32. Куницына В. Н. Межличностное общение. Учебник для вузов [Текст] / Куницына В. Н., Казаринова Н. В., Погольша В. М. — Санкт-Петербург: Питер, 2001 — 544 с.

33. Лепская Н.И. Речевое развитие ребенка / Н.И. Лепская // Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. – Москва, 1997. — 66 с. – URL: http://gdouds117kvtsr.acentr.gov.spb.ru/detsad/books/biblioteka_lepskaya-speech.pdf (дата обращения: 10.12.2023). – Текст, электронный.
34. Лещинская, И. С. Модели и процедуры управления учебным процессом в ВУЗе : На прим. Нижегород. гос. ун-та : специальность 05.13.10 «Управление в социальных и экономических системах» : Диссертация на соискание кандидата экономических наук / Лещинская Ирина Сергеевна ; Санкт-Петербургский ун-т экономики и финансов. — Санкт-Петербург, 1996. — 136 с.
35. Лопушенко, М.П. Гибкие навыки (soft skills) — компетенции будущего : метод. пособие / Дальневост. гос. науч. б-ка, отд. науч.-исслед. и науч.-метод. работы ; сост. М. П. Лопушенко ; редкол.: Т. Ю. Якуба и др. — Хабаровск : ДВГНБ, 2023. — 36 с.
36. Маркова, С.М. Проектирование модели личности специалиста : (монография) / С. М. Маркова, Е. П. Седых ; Федер. агентство по образованию, Волж. гос. инж.-пед. акад. — Нижний Новгород : ВГИПА, 2004. - 58 с.
37. Методические рекомендации по реализации общих компетенций в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования: утр. протоколом Педагогического совета ФГБОУ ДПО ИРПО от 27 декабря 2023 г. №10 // Бердский политехнический колледж : сайт. URL: <https://bemt.ru/wp-content/uploads/2024/06/...pdf> (дата обращения: 18.09.2024).
38. Миронова, П. В. Сущностно-содержательная характеристика понятия «надпрофессиональные навыки» / П. В. Миронова. // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей 14-й Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. - С. 153–159.
39. Нагорная, А. Г. Формирование гибких навыков (soft skills) в процессе изучения дисциплины «Педагогические технологии межкультурной коммуникации» в техническом вузе / А. Г. Нагорная // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – № 1 (100). – Ч. 2. – С. 32-39. – URL: <https://research-journal.org/pedagogy/formirovanie-gibkix-navykov-soft-skills-v-processe-izucheniya-discipliny-pedagogicheskie-texnologii-mezhkulturnoj-kommunikacii-v-texnicheskom-vuze/> (дата обращения: 10.12.2023). – Текст, электронный.
40. Немов, Р.С. Социально-психологический анализ эффективной деятельности коллектива / Немов Р.С. // Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. — Москва: Педагогика, 1984. — 200 с.

41. Образцов, П. И. Методология, методы и методика педагогического исследования: Учебное пособие / П. И. Образцов. – Орел: ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», 2016. – 134 с.
42. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. - Москва: АЗЪ, 1993. -С. 294.
43. Описание компетенции «Преподавание в начальных классах» чемпионатного движения «Профессионалы»: официальный сайт. – URL: <https://esim.firpo.ru...> - (дата обращения: 22.10.2023). – Текст : электронный.
44. Осипова, С. И. Формирование Soft skills в условиях социально общественных практик студентов при реализации образовательной программы в идеологии Международной инициативы CDIO / С. И. Осипова, Н. В. Гафурова, Э. А. Рудницкий // Перспективы науки и образования. 2019. № 4 (40). С. 91-101. doi: 10.32744/pse.2019.4.8. – URL: <https://elib.sfu-kras.ru...> (дата обращения: 15.03.2024). – Текст, электронный.
45. Парахина, В.Н. Теория организации: учебник / В.Н. Парахина, Т.М. Федоренко, Е.Ю. Шацкая. – 6-е изд., перераб: Кнорус. – Москва, 2014. – 360 с.
46. Патлина, А.С. Сетевое взаимодействие вузов и школ как условие формирования soft skills студентов / А.С. Патлина, Е.Д. Попова // Теория и методика профессионального образования. - 2017. - № 2. - С. 94 – 103.
47. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. - Москва: ВЛАДОС-пресс, 2004. - 365 с.
48. Примерная воспитания для образовательных организаций, реализующих программы СПО, разработана Институтом изучения детства, семьи и воспитания по заданию Министерства просвещения РФ : официальный сайт. – URL: <https://институтвоспитания.рф...> (дата обращения: 10.03.2024). – Текст : электронный.
49. Пшегусова, Г.С. Социальная коммуникация: сущность, типология, способы организации коммуникативного пространства : специальность 09.00.11 – «Социальная философия» : Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Пшегусова Галина Султановна : Институт по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук при Ростовском государственном университете. – Ростов-на-Дону, 2003. – 49 с.
50. Раицка, Л. К. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта / Л. К. Раицкая, Е. В. Тихонова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2019. – Т. 15. – № 3.

51. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. — 2-е изд., перераб. и доп / Е. И. Рогов. — Москва: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1999. — Кн. 2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения. — 480 с.
52. Рукавишников, А.А. Шкала социального самоконтроля / А.А. Рукавишников, М. В. Соколова. - Ярославль: НПЦ Психодиагностика, 1999. — 116 с.
53. Салапура, М.Н. Особенности формирования профессиональных компетенций студентов / М.Н. Салапура, Е.А. Богданова // Экономика и качество систем связи. 2019. №1 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-professionalnyh-kompetentsiy-studentov> (дата обращения: 15.03.2024). — Текст, электронный.
54. Силаева, В.Л. Интернет как социальный феномен / В.Л. Силаева // Социологические исследования. — 2008, № 11 (295). — С. 101-107
55. Сорокопуд, Ю.В. Soft skills («мягкие навыки») и их роль в подготовке современных специалистов / Ю.В. Сорокопуд, Е.Ю. Амчиславская, А.В. Ярославцева // МНКО. 2021. №1 (86). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soft-skills-myagkie-navyki-i-ih-rol-v-podgotovke-sovremennyh-spetsialistov> (дата обращения: 24.09.2024). — Текст, электронный.
56. Социальная психология: учебное пособие / Отв. ред. А. Л. Журавлев. Москва: ПЕР СЭ, 2002. - 351 с. — URL: http://ipkfp.nspu.ru/file.php/1/ZHuravleva_A.L.-Socialnaja_psikhologija.pdf - (дата обращения: 22.12.2023). — Текст, электронный.
57. Степанова, Л. Н. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов [Электронный ресурс] / Л. Н. Степанова, Э. Ф. Зеер // Образование и наука. — 2019. — № 21 (8). — С. 65-89. — URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-8-65-89> (дата обращения: 10.09.2023). — Текст, электронный.
58. Столярова, С.А. Актуальность soft skills в профессиональном плане будущих специалистов социальной сферы / С.А. Столярова, О.В. Логунова, Н.В. Ковчина // Международный научно-исследовательский журнал INTERNATIONAL RESEARCH JOURNAL ISSN 2227-6017 ONLINE . — 2020. — № 10 (112). — Ч. 3. — С. 73-77. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-soft-skills-v-professionalnom-plane-buduschih-spetsialistov-sotsialnoy-sfery> (дата обращения: 10.12.2023). — Текст, электронный.
59. Третьякова, В.С. Коммуникативная компетентность будущего педагога: понятие, сущность и структура / В.С. Третьякова, А.А. Игнатенко // Вестник ЮУрГГПУ. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-kompetentnost-buduschego-pedagoga-ponyatie-suschnost-i-struktura> (дата обращения: 24.09.2024). — Текст, электронный.
60. Трифонова, Т.С. Управленческое общение как средство формирования профессиональных компетенций будущего учителя в системе СПО : специальность 44.04.02 — «Психолого-педагогическое образование» : Диссертация на соискание академической степени

магистра / Трифонова Татьяна Сергеевна : АНО ВО Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского. – Тольятти, 2023. – 165 с.

61. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка: около 30000 слов / под ред. Д. Н. Ушакова. Москва: АСТ, 2006. С. 342.

62. Фетискин, Н.П. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. - Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – Москва. - Издательство Института Психотерапии, 2002. С.263-265.

63. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. - Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – Москва. - Издательство Института Психотерапии, 2002. – С. 138 – 149.

64. Хуторской, А.В. Современная дидактика. Учеб. пособие [Текст] / А.В. Хуторской. – 2-е изд., перераб. – Москва: Высш. школа, 2007. – 639 с.

65. Шипилов, В. Перечень навыков soft-skills и способы их развития / В. Шипилов. – Режим доступа: по ссылке. – URL: https://www.cfin.ru/management/people/dev_val/soft-skills.shtml - (дата обращения: 12.10.2023) . – Текст : электронный.

66. Яacobсон, П.М. Общение людей как социально-психологическая проблема / П.М. Яacobсон. – Москва: Знание, 1973. – 29 с.

67. Яркова, Т.А. Формирование гибких навыков у студентов в условиях реализации профессионального стандарта педагога/ Т.А. Яркова, И.И. Черкасова // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2016; Т. 2, № 4: 222 – 234.

68. Яценко, Д.А. Влияние групповых методов обучения на психологическое развитие студентов : специальность 19.00.07 – «Педагогическая психология» : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Яценко Денис Александрович : Московский психолого-социальный институт. – Москва, 2009. – 20 с.

69. Агентство развития профессий и навыков : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://worldskills.ru/> (дата обращения: 18.09.2023). – Текст : электронный.

70. Вестник МГПУ «Современный колледж» : официальный сайт. — URL: <https://ofmoderncollege.mgpu.ru/releases/> (дата обращения: 26.09.2024). — Текст электронный.

71. Возрождение духовно-нравственного наследия в условиях открытой социально-образовательной среды : официальный сайт. — URL: <https://metodika.68edu.ru/metodmoskvobl.html> (дата обращения: 26.09.2024). — Текст электронный.

72. Журнал «Современное профессиональное образование» : официальный сайт. — URL: <https://s-spo.ru/> (дата обращения: 26.09.2024). — Текст электронный.
73. Межведомственное методическое объединение по духовно-нравственному воспитанию : официальный сайт. — URL: <https://modnv.myl.ru/load/> (дата обращения: 26.09.2024). — Текст электронный.
74. Наука и образование : официальный сайт. — URL: <https://edu.rin.ru/> (дата обращения: 26.09.2024). — Текст электронный.
75. Научно-методический и теоретический журнал «среднее профессиональное образование» : официальный сайт. — URL: <https://portalspo.ru/index.php/zhurnaly> (дата обращения: 26.09.2024). — Текст электронный.
76. Образование и православие : официальный сайт. — URL: <https://orthedu.ru/uchposob/> (дата обращения: 26.09.2024). — Текст электронный.
77. Общие компетенции профессионала. Примерные рабочие программы : официальный сайт ЦПО СО. - URL: <https://cposo.ru/images/2018/148/1.doc> (дата обращения: 25.10.2023). — Текст: электронный
78. Педагогический журнал "Учитель" : официальный сайт. — URL: <https://ychitel.com/arkhiv-zhurnala> (дата обращения: 26.09.2024). — Текст электронный.
79. Профессионалы. Всероссийское чемпионатное движение по профессиональному мастерству : официальный сайт. — URL: <https://pro.firpo.ru/> - (дата обращения: 22.11.2023). — Текст электронный.
80. Сессия «Молодёжь-2030. Образ будущего» : официальный сайт Президента России. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55890> (дата обращения: 22.10.2023). — Текст : электронный.
81. Федеральный портал "Российское образование" : официальный сайт. — URL: <https://www.edu.ru/news/kolledzh/> (дата обращения: 26.09.2024). — Текст электронный.
82. Формирование и оценка общих компетенций. Центр профессионального образования Самарской области»: официальный сайт. — URL: <https://cposo.ru/formirovanie-i-otsenka-obshchikh-kompetentsij> - (дата обращения: 18.09.2023) . — Текст : электронный.
83. Центр компетенций платформы «Россия — страна возможностей» : официальный сайт. — URL: <https://softskills.rsv.ru/> - (дата обращения: 18.09.2023) . — Текст : электронный.
84. Rao, M. S. (2017) "Soft Leadership: An Innovative Leadership Perspective," The Journal of Values-Based Leadership: Vol. 10 : Iss. DOI: <https://doi.org/10.22543/0733.101.1179>
85. Rogers, E.M/ (1976) Communication in organizations. New York: Free Press, 232. — URL: <https://archive.org/details...> — (дата обращения: 18.02.2024).

86. Tushar Chaudhari (2022). Soft Skills: Types, Characteristics and Importance. Journal of Commerce & Trade Xvi(2): 9-12. DOI: 10.26703/JCT.v16i2-2– URL: <https://www.researchgate.net/publication...> – (дата обращения: 18.02.2024).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А.

Протоколы диагностики и математические статистики результатов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах исследования.

Таблица А.1 – Протокол диагностики "Коммуникативные и организационные склонности"

Респонденты	Констатирующий этап		Контрольный этап	
Экспериментальная группа	Коммуникативные	Организационные	Коммуникативные	Организационные
1	11	12	11	14
2	6	9	10	14
3	10	9	12	9
4	15	12	19	16
5	5	8	7	12
6	13	11	14	14
7	9	10	9	11
8	11	10	12	14
9	11	9	13	12
10	10	9	11	12
11	8	13	13	15
12	3	5	5	6
13	9	14	13	12
14	7	7	7	8
15	6	5	7	6
16	10	10	15	17
Контрольная группа	Коммуникативные	Организационные	Коммуникативные	Организационные
1	2	10	5	13
2	10	9	12	14
3	9	13	11	15
4	8	10	10	13
5	3	7	5	9
6	5	14	6	18
7	11	11	13	10
8	15	12	17	14
9	9	9	11	9
10	14	11	12	13
11	4	6	4	7
12	9	11	12	13
13	9	13	9	15
14	13	7	16	13
15	13	9	18	17
16	13	11	15	15

Таблица А.2 – Статистические данные шкалы Коммуникативные склонности (констатирующий этап)

Статистики	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Обе группы
Сумма	144	147	291
Среднее значение	9	9,2	9,1
Медиана	9,5	9	9
Мода	11	9	9
Размах вариации	12	13	13
Среднее линейное отклонение	2,375	3,0859375	2,724609375
Дисперсия генеральной совокупности	8,875	15,02734375	11,95996094
Дисперсия по выборке	9,466666667	16,02916667	12,34576613

Таблица А.3 – Статистические данные шкалы Организационные склонности (констатирующий этап)

Статистики	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Обе группы
Сумма	153	163	316
Среднее значение	9,56	10	9,9
Медиана	9,5	11	10
Мода	9	11	9
Размах вариации	9	8	9
Среднее линейное отклонение	1,9375	1,8125	1,890625
Дисперсия генеральной совокупности	6,12109375	4,90234375	5,609375
Дисперсия по выборке	6,529166667	5,229166667	5,790322581

Таблица А.4 – Уровни сформированности коммуникативных и организационных склонностей групп респондентов (%)

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа		Обе группы	
	КС	ОС	КС	ОС	КС	ОС
Высший	0	0	0	0	0	0
Высокий	12,5	12,5	31,25	18,75	21,875	15,625
Средний	50	62,5	37,5	62,5	43,75	62,5
Низкий	31,25	25	12,5	18,75	21,875	21,875
Очень низкий	6,25	0	18,75	0	12,5	0

Таблица А.5 – Статистические данные шкалы Коммуникативные склонности (контрольный этап)

Статистики	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Обе группы
Сумма	178	176	354
Среднее значение	11,13	11	11,0625
Медиана	11,5	11,5	11,5
Мода	7	12	12
Размах вариации	14	14	15
Среднее линейное отклонение	2,75	3,375	3,0625
Дисперсия генеральной совокупности	11,984375	17,75	14,87109
Дисперсия по выборке	12,7833333	18,93333	15,35081

Таблица А.6 – Статистические данные шкалы Организационные склонности (контрольный этап)

Статистики	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Обе группы
Сумма	192	208	400
Среднее значение	12	13	12,5
Медиана	12	13	13
Мода	14	13	14
Размах вариации	11	11	12
Среднее линейное отклонение	2,5	2,125	2,46875
Дисперсия генеральной совокупности	10,25	8,25	9,5
Дисперсия по выборке	10,93333333	8,8	9,806452

Таблица А.7 – Уровни коммуникативных и организационных склонностей групп респондентов на контрольном этапе (%).

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа		Обе группы	
	КС	ОС	КС	ОС	КС	ОС
Высший	6,25	0	12,5	12,5	9,375	6,25
Высокий	31,25	43,75	18,75	62,5	25	53,125
Средний	37,5	37,5	43,75	18,75	43,75	28,125
Низкий	25	18,75	18,75	6,25	18,75	12,5
Очень низкий	0	0	6,25	0	3,125	0

Таблица А.9 – Протокол диагностики шкала Снайдера «Социальный самоконтроль»

Респонденты	Констатирующий этап		Контрольный этап	
Экспериментальная группа	Сумма	Стен	Сумма	Стен
1	12	6	15	7
2	6	3	9	4
3	9	4	14	7
4	13	6	15	7
5	7	3	8	4
6	10	5	11	5
7	10	5	17	8
8	9	4	13	6
9	10	5	14	7
10	9	4	13	6
11	6	3	15	7
12	9	4	8	4
13	9	4	9	4
14	13	6	14	7
15	8	4	15	7
16	11	5	11	5
Контрольная группа	Сумма	Стен	Сумма	Стен
1	8	4	4	2
2	7	3	10	5
3	12	6	9	4
4	12	6	11	5
5	9	4	12	6
6	6	3	7	3
7	8	4	9	4
8	19	9	22	10
9	12	6	9	4
10	8	4	11	5
11	8	4	9	4
12	11	5	9	4
13	14	7	12	6
14	18	9	20	10
15	13	6	13	6
16	11	5	15	7

Таблица А.10 – Статистические данные самоконтроля (констатирующий этап)

Статистики констатирующий этап исследования	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Обе группы
Сумма	71	85	156
Среднее значение	4,4375	5,3125	4,875
Медиана	4	5	4,5
Мода	4	4	4
Размах вариации	3	6	6
Среднее линейное отклонение	0,8671875	1,4765625	1,1875
Дисперсия генеральной совокупности	0,99609375	3,21484375	2,296875
Дисперсия по выборке	1,0625	3,429166667	2,370967742

Таблица А.11 – Уровни сформированности социального самоконтроля респондентов исследуемых групп педагогических специальностей, %.

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Обе группы
Высокий	0	18,75	9,375
Средний	43,75	37,5	40,625
Низкий	56,25	43,75	50

Таблица А.12 – Статистические данные самоконтроля (контрольный этап)

Статистики контрольный этап исследования	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Обе группы
Сумма	95	85	180
Среднее значение	5,9375	5,3125	5,625
Медиана	6,5	5	5,5
Мода	7	4	4
Размах вариации	4	8	8
Среднее линейное отклонение	1,20313	1,640625	1,5
Дисперсия генеральной совокупности	1,80859	4,5898438	3,29688
Дисперсия по выборке	1,92917	4,8958333	3,40323

Таблица А.13 – Уровни сформированности социального самоконтроля респондентов исследуемых групп педагогических специальностей на контрольном этапе (%).

Уровни	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Обе группы
Высокий	56,25	18,75	37,5
Средний	25	37,5	31,25
Низкий	18,75	43,75	31,25

Таблица А.15 – Протокол диагностики «Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)», экспериментальная группа

Респонденты	Констатирующий этап									Контрольный этап									
Шкала	1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма	1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма	
1	2	1	2	4	2	4	3	2	20	3	2	3	4	2	4	3	3	24	
2	2	6	2	2	1	3	5	3	24	4	6	2	2	2	3	5	3	27	
3	4	2	2	1	2	5	1	3	20	4	3	4	2	3	5	2	4	27	
4	2	1	2	3	5	4	3	4	24	3	2	3	3	5	5	4	4	29	
5	2	1	2	3	5	3	3	4	23	2	3	2	3	5	4	3	5	27	
6	2	0	4	3	1	2	3	5	20	3	2	4	3	2	4	3	5	26	
7	1	2	3	4	5	5	4	6	30	2	3	4	4	6	5	4	6	34	
8	4	1	4	4	3	3	5	4	28	5	3	4	4	3	3	5	5	32	
9	3	0	5	1	4	4	3	4	24	4	2	5	3	4	4	3	5	30	
10	1	1	2	2	3	5	2	2	18	2	2	2	3	4	4	3	2	22	
11	4	4	3	6	4	3	3	5	32	4	5	4	6	5	3	4	5	36	
12	1	1	2	3	2	2	1	1	13	2	2	2	3	3	2	3	2	19	
13	1	5	4	3	5	4	3	4	29	3	5	4	3	5	4	4	4	32	
14	2	2	2	1	2	1	0	2	12	2	2	3	2	3	2	2	3	19	
15	2	2	3	2	0	2	5	3	19	3	2	3	3	3	2	4	4	24	
16	2	2	2	1	1	1	3	3	15	2	3	2	2	3	2	3	4	21	

Таблица А.16 – Протокол диагностики «Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)», контрольная группа

Респонденты	Констатирующий этап									Контрольный этап									
Шкала	1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма	1	2	3	4	5	6	7	8	Сумма	
1	2	1	4	2	2	2	3	1	17	2	2	4	2	3	2	4	3	22	
2	2	2	3	2	1	2	5	3	20	3	2	3	2	2	2	5	3	22	
3	2	1	5	2	3	4	5	2	24	2	2	5	3	3	4	5	2	26	
4	4	3	3	4	4	4	3	5	30	4	4	3	4	4	4	3	5	31	
5	2	3	4	5	1	3	3	4	25	3	3	4	5	2	3	4	4	28	
6	3	1	2	4	2	4	2	3	21	3	3	3	4	3	4	3	3	26	
7	0	4	4	2	3	4	4	3	24	2	4	4	3	3	5	4	3	28	
8	2	2	6	2	4	4	4	2	26	2	2	6	2	4	4	4	2	26	
9	3	2	5	4	3	2	3	3	25	3	2	5	4	3	3	3	4	27	
10	1	5	3	2	2	4	1	6	24	2	5	3	3	3	4	2	6	28	
11	0	3	3	0	1	0	1	1	9	1	3	3	1	1	1	2	1	13	
12	2	2	4	1	3	1	5	2	20	2	2	4	3	3	2	5	3	24	
13	2	1	3	4	2	4	5	4	25	3	3	3	4	2	4	5	4	28	
14	3	2	2	4	4	2	3	5	25	4	3	3	4	4	2	4	5	29	
15	4	0	4	5	6	5	5	4	33	4	3	4	5	5	5	5	4	35	
16	1	0	5	2	2	1	5	3	19	2	1	5	3	2	2	3	4	22	

Показатели в таблице пронумерованы в следующем порядке:

1. понимание ситуации
2. эмоциональная стабильность
3. умение самопрезентации
4. социально-психологическая компетентность
5. коммуникативная компетентность
6. уверенность

7. стабильность человеческих отношений
8. коммуникативно-личностный потенциал
9. **социально-коммуникативная компетентность**

Таблица А.17 – Статистические данные диагностики «Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)», экспериментальная группа (констатирующий этап)

Статистики	1	2	3	4	5	6	7	8	СКК
Сумма	35	31	44	43	45	51	47	55	351
Среднее значение	2,2	1,9	2,8	2,7	2,8	3,2	2,9	3,4	21,94
Медиана	2	1,5	2	3	2,5	3	3	3,5	21,5
Мода	2	1	2	3	2	4	3	4	20
Размах вариации	3	6	3	5	5	4	5	5	20
Среднее линейное отклонение	0,78	1,19	0,84	1,1	1,44	1,09	0,97	1,06	4,81
Дисперсия генеральной совокупности	1,03	2,68	0,98	1,84	2,65	1,65	1,93	2,62	33,06
Дисперсия по выборке	1,05	1,69	1	1,4	1,68	1,33	1,44	1,31	5,94

Таблица А.18 – Статистические данные диагностики «Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)», контрольная группа (констатирующий этап)

Статистики	1	2	3	4	5	6	7	8	СКК
Сумма	33	32	60	45	43	46	57	51	367
Среднее значение	2,06	2	3,75	2,81	2,69	2,88	3,56	3,19	22,94
Медиана	2	2	4	2	2,5	3,5	3,5	3	24
Мода	2	2	4	2	2	4	5	3	25
Размах вариации	4	5	4	5	5	5	4	5	24
Среднее линейное отклонение	0,83	1	0,91	1,29	1,06	1,27	1,19	1,11	3,95
Дисперсия генеральной совокупности	1,31	1,75	1,19	2,03	1,71	1,98	1,87	1,9	27,93
Дисперсия по выборке	1,40	1,87	1,27	2,16	1,83	2,12	2	2,05	29,80

Показатели в таблице пронумерованы в следующем порядке:

1. понимание ситуации
2. эмоциональная стабильность
3. умение самопрезентации
4. социально-психологическая компетентность
5. коммуникативная компетентность
6. уверенность
7. стабильность человеческих отношений
8. коммуникативно-личностный потенциал
9. **социально-коммуникативная компетентность**

Таблица А.20 – Уровни коммуникативной и социальной компетентности и ее показателей респондентов, %.

Уровни	Экспериментальная группа			Контрольная группа			Обе группы		
	Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	Низ.
социально-коммуникативная компетентность	0	81,25	18,75	0	93,75	6,25	0	87,5	12,5
понимание ситуации	0	25	75	0	31,25	68,75	0	28,125	71,875
эмоциональная стабильность	12,5	6,25	81,25	6,25	25	68,75	9,375	15,625	75
умение самопрезентации	6,25	37,5	56,25	25	62,5	12,5	15,625	50	34,375
социально-психологическая компетентность	6,25	50	43,75	12,5	31,25	56,25	9,375	40,625	50
коммуникативная компетентность	25	25	50	6,25	43,75	50	15,625	34,375	50
уверенность	18,75	50	31,25	6,25	50	43,75	12,5	50	37,5
стабильность человеческих отношений	18,75	56,25	25	37,5	43,75	18,75	21,875	50	28,125
коммуникативно-личностный потенциал	18,75	56,25	25	18,75	50	31,25	18,75	53,125	28,125

Показатели в таблице пронумерованы в следующем порядке:

1. понимание ситуации
2. эмоциональная стабильность
3. умение самопрезентации
4. социально-психологическая компетентность
5. коммуникативная компетентность
6. уверенность
7. стабильность человеческих отношений
8. коммуникативно-личностный потенциал
9. **социально-коммуникативная компетентность**

Таблица А.21 – Статистические данные диагностики «Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)», экспериментальная группа (контрольный этап)

Статистики	1	2	3	4	5	6	7	8	СКК
Сумма	48	47	51	50	58	56	55	64	429
Среднее значение	3	2,938	3,188	3,125	3,625	3,5	3,438	4	26,8125
Медиана	3	2,5	3	3	3	4	3	4	27
Мода	2	2	4	3	3	4	3	4	27
Размах вариации	3	4	3	4	4	3	3	4	17
Среднее линейное отклонение	0,75	0,938	0,836	0,688	1,078	0,938	0,742	0,875	4,0859375
Дисперсия генеральной совокупности	0,875	1,559	0,902	0,984	1,484	1,125	0,746	1,25	25,0273438
Дисперсия по выборке	0,933	1,663	0,963	1,05	1,583	1,2	0,796	1,333	26,6958333

Таблица А.22 – Статистические данные диагностики «Коммуникативная и социальная компетентность (КОСКОМ)», контрольная группа (контрольный этап)

Статистики	1	2	3	4	5	6	7	8	СКК
Сумма	42	44	62	52	47	51	61	56	415
Среднее значение	2,63	2,75	3,88	3,25	2,94	3,19	3,81	3,5	25,9
Медиана	2,5	3	4	3	3	3,5	4	3,5	26,5
Мода	2	2	3	3	3	4	4	3	28
Размах вариации	3	4	3	4	4	4	3	5	22
Среднее линейное отклонение	0,75	0,7813	0,7656	0,9063	0,7109	1,0625	0,8594	1	3,3359
Дисперсия генеральной совокупности	0,7344	0,9375	0,8594	1,1875	0,9336	1,4023	1,0273	1,5	22,059
Дисперсия по выборке	0,7833	1	0,9167	1,2667	0,9958	1,4958	1,0958	1,6	23,529

Таблица А.24 – Уровни коммуникативной и социальной компетентности и ее показателей респондентов обеих групп на контрольном этапе, %.

Уровни	Экспериментальная группа			Контрольная группа			Обе группы		
	Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	Низ.
социально-коммуникативная компетентность	12,5	87,5	0	6,25	93,75	0	9,375	90,625	0
понимание ситуации	6,25	56,25	37,5	0	50	50	3,125	53,125	43,75
эмоциональная стабильность	18,75	31,25	50	6,25	50	43,75	12,5	40,625	46,875
умение самопрезентации	6,25	62,5	31,25	25	75	0	15,625	68,75	15,625
социально-психологическая компетентность	6,25	68,75	25	12,5	62,5	25	9,375	65,625	25
коммуникативная компетентность	31,25	50	18,75	6,25	62,5	31,25	18,75	56,25	25
уверенность	18,75	56,25	25	12,5	50	37,5	15,625	53,125	31,25
стабильность человеческих отношений	12,5	75	12,5	31,25	56,25	12,5	21,875	65,625	12,5
коммуникативно-личностный потенциал	37,5	50	12,5	18,75	62,5	18,75	28,125	56,25	15,625

Таблица А.26 – Протокол диагностики «Коммуникативно-социальная компетентность (КСК)», экспериментальная группа

Респонденты	Констатирующий этап									Контрольный этап								
Шкала	А	В	С	Д	К	М	Н	Л	П	А	В	С	Д	К	М	Н	Л	П
1	10	6	13	13	13	9	13	6	8	10	7	16	14	14	10	13	1	9
2	18	8	10	10	16	12	17	9	8	18	9	14	10	16	12	17	8	6
3	9	12	11	8	11	12	11	10	15	10	12	11	12	12	13	12	3	16
4	14	15	15	10	10	9	11	10	6	14	15	15	10	10	10	13	7	16
5	6	10	6	10	15	17	15	9	16	9	10	9	10	15	18	15	9	17
6	13	8	11	5	13	8	19	11	12	14	9	11	8	14	11	19	9	19
7	15	12	11	9	14	15	14	5	11	15	12	11	9	14	15	14	4	12
8	14	10	12	8	16	10	12	6	14	14	10	13	8	16	10	12	10	15
9	17	16	9	11	12	8	10	2	12	17	17	9	13	12	10	10	4	26
10	12	6	10	9	15	9	9	10	18	12	6	12	9	15	9	11	9	15
11	17	10	14	9	17	13	13	8	11	17	11	14	10	17	13	13	5	11
12	9	16	9	11	14	10	9	8	16	10	16	12	11	14	12	10	9	9
13	14	6	16	6	12	12	14	6	2	15	7	16	7	12	12	14	6	14
14	17	16	5	9	15	12	8	5	17	17	16	8	9	15	12	9	6	26
15	6	18	9	3	13	16	13	6	14	8	18	9	7	14	16	13	2	19
16	10	10	11	10	15	11	8	4	17	10	11	12	10	15	11	9	10	17

Таблица А.27 – Протокол диагностики «Коммуникативно-социальная компетентность (КСК)», контрольная группа

Респонденты	Констатирующий этап									Контрольный этап								
Шкала	А	В	С	Д	К	М	Н	Л	П	А	В	С	Д	К	М	Н	Л	П
1	11	10	7	6	11	12	9	8	10	11	10	9	6	11	12	9	4	16
2	6	12	7	8	18	16	9	2	12	6	12	7	8	18	16	9	2	16
3	14	8	8	14	17	11	12	4	12	14	8	9	14	17	11	12	5	14
4	7	10	8	8	15	15	13	0	11	7	10	8	8	15	15	13	9	18
5	6	10	6	6	16	15	16	2	12	8	10	6	6	16	15	16	8	19
6	16	8	12	13	8	16	7	6	11	16	8	12	13	8	16	8	9	15
7	16	12	10	7	14	14	13	7	14	16	12	10	8	14	14	13	5	15
8	11	8	8	9	12	14	6	5	13	11	8	9	9	12	14	6	4	19
9	11	6	6	9	7	9	9	8	17	11	7	6	9	7	9	10	2	12
10	12	14	15	12	12	11	17	9	12	13	14	15	12	12	11	17	11	14
11	12	16	16	7	13	15	11	9	12	12	16	16	10	13	15	11	7	8
12	13	14	9	14	15	11	15	6	17	13	14	10	14	15	11	15	3	12
13	10	18	8	8	13	10	12	2	20	10	18	8	8	13	11	12	8	22
14	16	4	5	14	15	6	11	2	20	16	4	8	14	15	8	11	8	20
15	12	14	8	10	14	10	10	4	19	12	14	9	10	14	10	10	7	12
16	16	14	7	10	14	11	9	6	17	16	14	7	10	14	11	10	10	8

Факторы: А - Общительность/замкнутость, В - Логическое мышление, С – Эмоциональность, Д - Жизнерадостность/беспечность, К - Художественный/рациональный тип, М - Независимость/зависимость, Н - Уровень контроля, Л - Шкала правдивости, П - Склонность к асоциальному поведению

Таблица А.28 – Статистические данные диагностики «Коммуникативно-социальная компетентность (КСК)», экспериментальная группа (констатирующий этап)

Статистики	А	В	С	Д	К	М	Н	Л	П
Сумма	201	179	172	141	221	183	196	115	197
Среднее значение	12,6	11,2	10,8	8,81	13,8	11,4	12,3	7,19	12,3
Медиана	13,5	10	11	9	14	11,5	12,5	7	13
Мода	14	10	11	10	15	12	13	6	8
Размах вариации	12	12	11	10	7	9	11	9	16
Среднее линейное отклонение	3,24	3,34	2,16	1,76	1,59	2,19	2,5	2,19	3,56
Дисперсия генеральной совокупности	14,1	14,9	8,06	5,65	3,53	7,12	9,31	6,15	19
Дисперсия по выборке	15,1	15,9	8,6	6,03	3,76	7,6	9,93	6,56	20,2

Таблица А.29 – Статистические данные диагностики «Коммуникативно-социальная компетентность (КСК)», контрольная группа (констатирующий этап)

Статистики	А	В	С	Д	К	М	Н	Л	П
Сумма	189	178	140	155	214	196	179	80	229
Среднее значение	12	11	8,8	9,7	13	12	11	5	14
Медиана	12	11	8	9	14	12	11	5,5	13
Мода	16	14	8	8	15	11	9	2	12
Размах вариации	10	14	11	8	11	10	11	9	10
Среднее линейное отклонение	2,586	3,125	2,281	2,398	2,203	2,406	2,461	2,375	3,016
Дисперсия генеральной совокупности	10,78	13,48	9,063	7,715	8,109	7,688	9,027	7,5	11,09
Дисперсия по выборке	11,5	14,38	9,667	8,229	8,65	8,2	9,629	8	11,83

Факторы: А - Общительность/замкнутость, В - Логическое мышление, С – Эмоциональность, Д - Жизнерадостность/беспечность, К - Художественный/рациональный тип, М - Независимость/зависимость, Н - Уровень контроля, Л - Шкала правдивости, П - Склонность к асоциальному поведению

Таблица А.31 – Уровни коммуникативно-социальной компетентности и ее показателей респондентов обеих групп (%).

Уровень	А	В	С	Д	К	М	Н
Экспериментальная группа							
Макисмальный	25	25	6,25	0	18,75	12,5	12,5
Выраженный	31,25	6,25	18,75	6,25	56,25	12,5	37,5
Средний	31,25	50	62,5	75	25	75	50
Низкий	12,5	18,75	12,5	18,75	0	0	0
Контрольная группа							
Макисмальный	25	12,5	6,25	0	18,75	12,5	12,5
Выраженность	12,5	25	6,25	25	50	31,25	18,75
Средний	43,75	50	56,25	50	25	50	56,25
Низкий	18,75	12,5	31,25	25	6,25	6,25	12,5
Обе группы							
Макисмальный	25	18,75	9,375	0	18,75	12,5	12,5
Выраженность	25	15,625	15,625	18,75	53,125	25	31,25
Средний	43,75	50	65,625	62,5	25	62,5	53,125
Низкий	6,25	15,625	9,375	18,75	3,125	0	3,125

Таблица А.32 – Статистические данные диагностики «Коммуникативно-социальная компетентность (КСК)», экспериментальная группа (контрольный этап)

Статистики	А	В	С	Д	К	М	Н	Л	П
Сумма	210	186	192	157	225	194	204	102	247
Среднее значение	13,125	11,625	12	9,8125	14,063	12,125	12,75	6,375	15,438
Медиана	14	11	12	10	14	12	13	6,5	15,5
Мода	10	7	11	10	14	10	13	9	9
Размах вариации	10	12	8	7	7	9	10	9	20
Среднее линейное отклонение	2,8594	3,0781	2	1,4609	1,3203	1,7969	2,0313	2,5	4,0625
Дисперсия генеральной совокупности	10,109	13,359	6	3,6523	3,0586	5,6094	7,0625	8,1094	28,746
Дисперсия по выборке	10,783	14,25	6,4	3,8958	3,2625	5,9833	7,5333	8,65	30,663

Таблица А.33 – Статистические данные диагностики «Коммуникативно-социальная компетентность (КСК)», контрольная группа (контрольный этап)

Статистики	А	В	С	Д	К	М	Н	Л	П
Сумма	192	179	149	159	214	199	182	102	240
Среднее значение	12	11,2	9,31	9,94	13,4	12,4	11,4	6,38	15
Медиана	12	11	9	9,5	14	11,5	11	7	15
Мода	16	14	9	8	15	11	10	8	12
Размах вариации	10	14	10	8	11	8	11	9	14
Среднее линейное отклонение	2,5	3,063	2,055	2,188	2,203	2,242	2,297	2,453	3,125
Дисперсия генеральной совокупности	9,625	12,9	7,715	6,934	8,109	6,121	8,109	7,609	15,25
Дисперсия по выборке	10,27	13,76	8,229	7,396	8,65	6,529	8,65	8,117	16,27

Таблица А.35 – Уровни коммуникативно-социальной компетентности и ее показателей респондентов обеих групп на контрольном этапе, %.

Уровень	А	В	С	Д	К	М	Н
Экспериментальная группа							
Макисмальный	25	25	12,5	0	18,75	12,5	12,5
Выраженный	31,25	6,25	25	12,5	56,25	18,75	43,75
Средний	43,75	50	62,5	75	25	68,75	43,75
Низкий	0	18,75	0	12,5	0	0	0
Контрольная группа							
Макисмальный	25	12,5	6,25	0	18,75	12,5	12,5
Выраженность	18,75	25	6,25	25	50	31,25	18,75
Средний	43,75	50	68,75	62,5	25	56,25	62,5
Низкий	12,5	12,5	18,75	12,5	6,25	0	6,25
Обе группы							
Макисмальный	25	18,75	9,375	0	18,75	12,5	12,5
Выраженность	25	15,625	15,625	18,75	53,125	25	31,25
Средний	43,75	50	65,625	68,75	25	62,5	53,125
Низкий	6,25	15,625	9,375	12,5	3,125	0	3,125

Таблица А.37 – Протокол диагностики «Социально-коммуникативная компетентность (СКК)», экспериментальная группа

Респонденты	Констатирующий этап						Контрольный этап					
Шкала	СКН	НН	К	ССР	ИН	ФН	СКН	НН	К	ССР	ИН	ФН
1	7	14	12	20	15	18	6	13	7	13	12	11
2	19	10	11	5	9	1	15	9	9	4	4	1
3	15	11	6	11	9	8	13	10	5	9	7	8
4	11	10	9	15	8	6	9	10	9	15	7	5
5	22	11	3	15	19	11	20	10	2	12	17	10
6	12	11	8	9	16	11	9	8	8	5	15	6
7	9	8	9	11	13	12	8	7	6	6	13	10
8	5	6	5	4	5	16	5	4	1	3	5	14
9	10	8	10	8	13	8	9	8	9	9	12	10
10	17	14	11	12	7	10	16	11	10	8	7	8
11	6	10	4	20	5	5	4	10	3	18	5	3
12	19	11	8	6	20	5	16	9	6	6	14	5
13	17	7	7	9	5	3	14	6	6	6	4	1
14	10	14	7	11	15	12	9	11	6	10	14	12
15	18	12	9	6	15	5	16	10	8	9	13	3
16	21	12	9	14	17	13	18	11	8	13	14	12

Таблица А.37 – Протокол диагностики «Социально-коммуникативная компетентность (СКК)», контрольная группа

Респонденты	Констатирующий этап						Контрольный этап					
Шкала	СКН	НН	К	ССР	ИН	ФН	СКН	НН	К	ССР	ИН	ФН
1	21	18	9	8	13	11	18	14	9	7	12	10
2	14	17	10	12	17	19	13	17	9	11	16	17
3	14	16	9	17	9	15	11	14	7	13	5	13
4	12	13	3	9	8	6	11	9	2	9	5	7
5	22	14	10	7	14	11	20	10	10	7	14	9
6	13	6	6	18	5	15	12	6	6	15	6	12
7	7	6	6	7	2	2	7	6	5	7	2	2
8	2	16	5	19	10	14	2	14	5	18	7	6
9	12	12	5	13	12	10	12	11	7	13	12	9
10	13	6	9	4	5	4	12	6	7	4	3	2
11	21	12	12	5	7	4	20	12	11	5	4	4
12	13	14	9	7	10	10	9	12	7	7	11	9
13	17	14	5	16	17	16	15	12	5	16	17	16
14	13	10	6	12	13	6	9	7	4	11	13	6
15	4	12	2	10	5	9	4	9	2	7	4	8
16	7	14	5	12	8	10	6	14	2	10	4	8

Шкалы: Социально—коммуникативная неуклюжесть (СКН), Нетерпимость к неопределенности (НН), Чрезмерное стремление к конформности (К), Повышенное стремление к статусному росту (ССР), Ориентация на избегание неудач (ИН), Фрустрационная нетолерантность (ФН).

Таблица А.38 – Статистические данные «Социально-коммуникативной компетентности (СКК)», экспериментальная группа, констатирующий этап

Статистики	СКН	НН	К	ССР	ИН	ФН
Сумма	218	169	128	176	191	144
Среднее значение	13,625	10,5625	8	11	11,9375	9
Медиана	13,5	11	8,5	11	13	9
Мода	19	11	9	11	15	5
Размах вариации	17	8	9	16	15	17
Среднее линейное отклонение	4,875	1,86719	2	3,75	4,44531	3,875
Дисперсия генеральной совокупности	28,7344	5,49609	6,125	22,25	24,3086	20,75
Дисперсия по выборке	30,65	5,8625	6,53333	23,7333	25,9292	22,1333

Таблица А.39 – Статистические данные «Социально-коммуникативной компетентности (СКК)», контрольная группа, констатирующий этап

Статистики	СКН	НН	К	ССР	ИН	ФН
Сумма	205	200	111	176	155	162
Среднее значение	12,81	12,5	6,938	11	9,688	10,13
Медиана	13	13,5	6	11	9,5	10
Мода	13	14	9	12	5	10
Размах вариации	20	12	10	15	15	17
Среднее линейное отклонение	4,10938	2,9375	2,42969	3,875	3,5625	3,76563
Дисперсия генеральной совокупности	31,4023	13,625	7,43359	20,5	18,2148	22,1094
Дисперсия по выборке	33,4958	14,5333	7,92917	21,8667	19,4292	23,5833

Таблица А.41 – Уровни шкал социально-коммуникативной компетентности респондентов обеих групп, %.

Уровни	СКН	НН	К	ССР	ИН	ФН
Экспериментальная группа						
Высокий	50	18,75	25	31,25	56,25	18,75
Средний	50	81,25	75	56,25	43,75	68,75
Низкий	0	0	0	12,5	0	12,5
Контрольная группа						
Высокий	25	43,75	18,75	31,25	31,25	31,25
Средний	68,75	56,25	75	56,25	62,5	50
Низкий	6,25	0	6,25	12,5	6,25	18,75
Обе группы						
Высокий	37,5	31,25	21,875	31,25	43,75	25
Средний	59,375	68,75	75	56,25	53,125	59,375
Низкий	3,125	0	3,125	12,5	3,125	15,625

Таблица А.42 – Статистические данные «Социально-коммуникативной компетентности (СКК)», экспериментальная группа, контрольный этап

Статистики	СКН	НН	К	ССР	ИН	ФН
Сумма	187	147	103	146	163	119
Среднее значение	11,6875	9,1875	6,4375	9,125	10,1875	7,4375
Медиана	11	10	6,5	9	12	8
Мода	9	10	6	9	7	10
Размах вариации	16	9	9	15	13	13
Среднее линейное отклонение	4,3125	1,66406	2,0625	3,28125	4,03906	3,50781
Дисперсия генеральной совокупности	22,5898	4,52734	6,49609	16,4844	18,5273	15,8711
Дисперсия по выборке	24,0958	4,82917	6,92917	17,5833	19,7625	16,9292

Таблица А.43 – Статистические данные «Социально-коммуникативной компетентности (СКК)», экспериментальная группа, контрольный этап

Статистики	СКН	НН	К	ССР	ИН	ФН
Сумма	181	173	98	160	135	138
Среднее значение	11,3	10,8	6,13	10	8,44	8,63
Медиана	11,5	11,5	6,5	9,5	6,5	8,5
Мода	12	14	7	7	4	9
Размах вариации	18	11	9	14	15	15
Среднее линейное отклонение	3,9375	2,8359	2,25	3,375	4,4922	3,25
Дисперсия генеральной совокупности	25,715	10,902	7,3594	15,75	23,496	17,734
Дисперсия по выборке	27,429	11,629	7,85	16,8	25,063	18,917

Таблица А.45 – Уровни шкал социально-коммуникативной компетентности респондентов обеих групп на контрольном этапе, (%)

Уровни	СКН	НН	К	ССР	ИН	ФН
Экспериментальная группа						
Высокий	37,5	0	6,25	25	43,75	6,25
Средний	62,5	93,75	81,25	56,25	56,25	68,75
Низкий	0	6,25	12,5	18,75	0	25
Контрольная группа						
Высокий	25	31,25	12,5	31,25	25	18,75
Средний	68,75	68,75	68,75	56,25	62,5	62,5
Низкий	6,25	0	18,75	12,5	12,5	18,75
Обе группы						
Высокий	31,25	15,625	9,375	28,125	34,375	12,5
Средний	65,625	81,25	75	56,25	59,375	62,5
Низкий	3,125	3,125	15,625	15,625	6,25	21,875

Таблица Б.1 – План реализации программа спецкурса «Soft skills в коммуникации»

Тема	Цель	Методы работы	Оборудование	Л	ПР	СР
1. Основы коммуникации	Ознакомление с темой курса.	Мини-лекция.	презентация, бланки, доска, маркеры, раздаточные материалы	1		
	Создание правил группы и создание комфортной атмосферы.	Групповая дискуссия.			1	
	Проанализировать сильные и слабые стороны в сфере руководства людьми и определить личностные качества, требующие первоочередного развития	Тестирование, обратная связь	Вудкок М., Фрэнсис Д. Анализ своих ограничений			1
2. Групповая коммуникация	Знакомство с закономерностями развития группы и формами ее работы, изучение типологии групповых ролей.	Мини-лекция. Демонстрация.	презентация, доска, маркеры, ситуации, раздаточные материалы	1		
	Практическое освоение навыков группового взаимодействия. Решение проблемных ситуаций.	Практические упражнения. Групповая дискуссия. Обратная связь.			1	
	Проанализировать восемь различных подходов к руководству	Тестирование, обратная связь	Реддин У. Дж. Тест задачи менеджера			1
3. Групповое обсуждение: промежуточные и конечные результаты	Изучение техники формулировки вопросов для группового обсуждения и фиксация результатов обсуждения.	Мини-лекция. Групповая дискуссия.	презентация, доска, маркеры, раздаточные материалы, сценарии, бланки для обратной связи	1		
	Освоение техники формулировки вопросов на основе задания для групповой работы.	Практические упражнения. Групповая дискуссия. Обратная связь.			1	
	Ознакомиться с основами удаленной работы с командой (группой), повышая удовлетворенность и производительность участников.	Онлайн курс, тестирование, обратная связь	Управление дистанционными командами и сотрудниками			1
4. Активное слушание и невербальная коммуникация	Знакомство с базовыми элементами невербального общения и техниками активного слушания.	Мини-лекция. Демонстрация. Групповая дискуссия.	презентация, видеоматериалы, доска, маркеры, раздаточные материалы, сценарии, бланки для обратной связи	1		
	Практическое освоение техники активного слушания и навыков невербального общения, освоение техник проксемики.	Практические упражнения. Групповая дискуссия. Обратная связь.			1	

Продолжение таблицы Б.1

	Изучить, что такое активное слушание, какие его преимущества, и как научиться этому навыку	Онлайн-статья. Обратная связь.	Кизьякова А. Активное слушание - что и как ему научиться			1
5. Эмоциональный интеллект	Формирование понимания сущности эмоционального интеллекта, основы саморегуляции и самоконтроля.	Мини-лекция.	презентация, доска, маркеры, раздаточные материалы, Кейс-ситуации, бланки для обратной связи	1		
	Практическое освоение навыков эмоциональной саморегуляции.	Практические упражнения. Групповая дискуссия. Обратная связь.			1	
	Измерения эмоционального интеллекта (EQ) в соответствии с теоретическими представлениями автора	Тестирование, обратная связь	Д. В. Люсин, А. А. Панкратова, Д. С. Корниенко. Тест эмоционального интеллекта			1
6. Барьеры в коммуникации	Знакомство с понятием коммуникативных барьеров и их видов.	Мини-лекция. Демонстрация	презентация, видеоматериалы, доска, маркеры, раздаточные материалы, сценарии, бланки для обратной связи	1		
	Выявление и анализ барьеров в общении.	Практические упражнения. Групповая дискуссия. Обратная связь.			1	
	Научиться предоставлять конструктивную обратную связь коллегам, подчинённым или руководителям, а также эффективно её воспринимать.	Тестирование, обратная связь	Барковская К., Классен Н. Как давать и принимать обратную связь			1
7. Управление конфликтами в группе	Формирование понимания природы и типов конфликтов.	Мини-лекция. Демонстрация	презентация, видеоматериалы, доска, маркеры, раздаточные материалы, сценарии, бланки для обратной связи	1		
	Освоение практических техник управления конфликтами.	Практические упражнения. Групповая дискуссия. Обратная связь.			1	
	Выявлять склонность к использованию пяти основных стратегий поведения (по Томасу-Киллману) в конфликтной ситуации	Тестирование, обратная связь	Казанцев Л. К. Стратегии поведения в конфликтной ситуации			1
8. Письменная коммуникация	Изучить основные формы письменной коммуникации и требования к ее оформлению	Мини-лекция.	презентация, доска, маркеры, раздаточные материалы, сценарии, бланки для обратной связи	1		
	Освоение навыков создания продукта письменной коммуникации сложной структуры, содержащего сопоставление позиций и / или аргументацию за или против предъявленной для обсуждения позиции.	Практические упражнения. Групповая дискуссия. Обратная связь.			1	

	Ознакомление с основными видами коммуникативных барьеров, их классификацией и способами преодоления для повышения эффективности общения и улучшения межличностных отношений.	Онлайн-статья. Обратная связь.	Исянова Д. Д. Коммуникативные барьеры и приемы их преодоления			1
9. Нормы публичной речи	Знакомство с базовыми принципами ораторского мастерства, структуры построения выступления.	Мини-лекция.	презентация, бланки, доска, маркеры, раздаточные материалы, сценарии, бланки для обратной связи	1		
	Освоение методов борьбы со страхом выступлений. Практическое освоение навыков публичных выступлений и взаимодействия с аудиторией.	Практические упражнения. Групповая дискуссия. Обратная связь.			1	
	Определить уровень развития ораторских способностей и выявить слабые стороны, над которыми нужно работать	Тестирование, обратная связь	Королева З. Есть ли у вас ораторские способности?			1
10. Командная работа и проектное управление	Введение в проектное управление и освоение навыков анализа и самоанализ, навыков целеполагания по SMART и проектирования	Мини-лекция.	презентация, бланки, доска, маркеры, раздаточные материалы	1		
	Практическое освоение навыков формулировки цели по SMART, освоение технологии SWOT-анализа и планирования личностного и профессионального развития.	Дискуссия. Обратная связь.			1	
ИТОГО				10	10	9

Л – лекция

ПР – практическая работа

СР – самостоятельная работа

