

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»
(Поволжский православный институт)

Кафедра непрерывного образования и воспитания

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Дошкольное образование»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**Формирование представлений о семейных ценностях у детей старшего
дошкольного возраста (на примере ценности многодетности)**

Выполнила студентка
3 курса группы Доз 331
заочной формы обучения
Брунер Елена Александровна

(подпись)

Научный руководитель:
Матуняк Наталья
Анатольевна,
кандидат педагогических
наук

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой непрерывного
образования и воспитания

_____ Н.А. Матуняк

« ____ » _____ 2025г.

Тольятти

2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста.....	8
1.1 Теоретические и методологические подходы к формированию представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста.....	8
1.2 Многодетность как ресурсная модель формирования представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста	14
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста на примере ценности многодетности.....	20
2.1 Выявление уровня сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста	20
2.2 Содержание работы по формированию представлений о семейных ценностях на примере ценности многодетности.....	42
2.3 Выявление динамики формирования представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития общества проблема формирования ценностных установок к семье у детей дошкольного возраста имеет особую актуальность. Общество пришло к переосмыслению и утверждению нравственных ценностей, являющихся основой формирования и становления гармонично развитой личности, что, несомненно, является неотъемлемой частью воспитательно-образовательного процесса.

Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования определен портрет выпускника детского сада, который помимо прочих качеств личности, «уважает традиции семьи...» [4]. Федеральная образовательная программа дошкольного образования определяет своей целью «разностороннее развитие ребенка в период дошкольного детства с учетом возрастных и индивидуальных особенностей на основе духовно-нравственных ценностей российского народа», среди которых отмечены высокие нравственные идеалы и крепкая семья [4]. Авторы «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [1], Данилюк А.Я., Кондаков А.М. и Тишков В.А., указывают, что воспитание и духовно-нравственное развитие личности начинается в семье. Ценности семейной жизни, узнаваемые ребенком с первых лет жизни, имеют непреходящее значение для человека в любом возрасте [2].

В настоящее время особое внимание уделяется возрождению ценности многодетности в современных семьях. По словам президента РФ Путина В.В. семьи, где растет много детей, — это живое, яркое воплощение традиций взаимовыручки, душевной щедрости, заботы о младших и почитания старших, олицетворение нравственных основ и семейных ценностей, которые являются для нас абсолютными и безусловными [30]. Таким образом, мы видим, что воспитание ценностного отношения детей дошкольного возраста к

многодетности определено неотъемлемой частью государственной политики в сфере образования.

Проблема семьи и семейного воспитания во все времена была актуальна и находилась в поле зрения отечественных педагогов и психологов: Зеньковского В.В., Ильина И.А., Караковского В.А., Лесгафта П.Ф., Лосского Н.О., Макаренко А.С., Соловьёва В.С., Сухомлинского В.А., Ушинского К.Д., и др.).

Изучению социальных и ценностных аспектов воспитания детей в многодетных семьях посвящены работы Антонова А.И., Вовк Е.А., Климантовой Г.М., Кузьмина А.Н., Лебедь О.Л., Пациорковского В.В., Солодников В.В., Шевченко И.О., Шевченко П.В.

Анализ исследований по теме формирования представлений о семейных ценностях многодетности позволил нам выявить следующее **противоречия**:

- между запросами общества на формирование представлений о семейных ценностях, в том числе многодетности, у дошкольников и недостаточной ориентацией образовательных организаций на осуществление этого запроса;

- между потенциальными возможностями воспитательно-образовательного процесса в плане формирования представлений о семейных ценностях у старших дошкольников и недостаточной разработанностью методического обеспечения данного процесса.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему исследования**: каковы возможности образовательной организации в формировании у детей старшего дошкольного возраста представлений о семейных ценностях, в частности, о ценности многодетности, и какие педагогические условия способствуют этому процессу?

Исходя из проблемы исследования, сформулирована тема выпускной квалификационной работы: Формирование представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста (на примере ценности многодетности).

Цель исследования: теоретически изучить и эмпирически обосновать возможности формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о семейных ценностях, на примере ценности многодетности, а также определить необходимые педагогические условия.

Объект: процесс формирования представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста

Предмет: педагогические условия формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о семейных ценностях, на примере ценности многодетности.

Для достижения поставленной цели нами были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить теоретические подходы к проблеме формирования представлений о ценности многодетности у детей старшего дошкольного возраста
2. Выявить особенности и уровень сформированности у детей старшего дошкольного возраста представлений о ценности многодетности.
3. Разработать и реализовать систему педагогических условий, направленных на формирование представлений о ценности многодетности у детей старшего дошкольного возраста
4. Проанализировать эффективность реализации педагогических условий формирования представлений о многодетности у детей старшего дошкольного возраста

Гипотезу исследования составляют предположения о том, что формирование представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста, на примере ценности многодетности, будет более эффективным, если:

— будет разработана и реализована система педагогических условий, способствующая осмысленному включению детей в совместную познавательную, коммуникативную и творческую деятельность в т.ч. игровую,

раскрывающую положительный образ многодетной семьи;

— будет обеспечено активное взаимодействие дошкольной образовательной организации с семьями воспитанников, включая вовлечение родителей в совместные проекты и мероприятия, направленные на укрепление семейных традиций.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретико-методологическую основу исследования составили положения о роли семьи в нравственном воспитании детей (Лесгафт П.Ф., Ушинский К.Д.), значимости формирования коллективных и семейных ценностей в дошкольном возрасте (Котырло В.К., Макаренко А.С.), особенностях развития познавательной деятельности и формирования представлений о мире у старших дошкольников (Бочаровой О. В., Треушников И. А). Эти положения позволяют рассматривать процесс формирования представлений о семейных ценностях, включая ценность многодетности, как важный этап личностного развития ребёнка.

- теоретические положения о роли семьи как ведущего фактора нравственного воспитания ребёнка (Беляевой В. А., Зеньковского В. В.), значении педагогической среды и взаимодействия в коллективе для формирования семейных ценностей (Левицкая И.Б., Рубцов В.В.), особенностях воспитания у дошкольников осознанного отношения к семье и её традициям (Пермовская О.С.). Эти идеи позволяют рассматривать формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о семейных ценностях, включая многодетность, как процесс, требующий системной педагогической работы.

Научная новизна исследования заключается в обосновании педагогической значимости многодетности как одной из важнейших семейных ценностей. В исследовании многодетность рассматривается не только как социальный феномен, но и как воспитательно-образовательный потенциал.

Выделена и структурирована система компонентов представлений о семейных ценностях у старших дошкольников (когнитивный, эмоционально-

нравственный, поведенческий, коммуникативный и культурно-традиционный), каждый из которых получил диагностической и методическое наполнение.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и апробации системы педагогических условий и методик, направленных на формирование представлений о ценности многодетности у детей старшего дошкольного возраста. Материалы работы могут быть использованы воспитателями ДОО и студентами педагогических вузов в образовательной практике.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ и обобщение научной литературы по проблеме формирования семейных ценностей у дошкольников, сравнительно-сопоставительный анализ психолого-педагогических подходов, теоретическое моделирование педагогических условий, наблюдение за деятельностью детей в процессе взаимодействия с педагогами, родителями и сверстниками, беседа с детьми для выявления их представлений о семье и многодетности, методы обработки данных: качественный и количественный анализ полученных результатов, интерпретация диагностических данных, сравнительный анализ изменений в представлениях детей после реализации педагогических условий.

База исследования: МБУ детский сад №104 «Соловушка» г. о. Тольятти. В исследовании приняли участие 38 воспитанников в возрасте 5-6 лет.

Структура работы включает в себя: введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения.

Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста

1.1 Теоретические и методологические подходы к формированию представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста

Современный этап развития дошкольного образования характеризуется возрождением духовно-нравственных начал воспитания детей и традиционных ценностей российского общества, о чём свидетельствует содержание основных государственных документов, регламентирующих образовательную деятельность дошкольных учреждений, таких как: Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ, Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО), Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о семейных ценностях является важной задачей образовательного процесса. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России под редакцией Данилюка А.Я., Кондакова А.М., Тишкова В.А. воспитание определяется как педагогически организованный целенаправленный процесс развития личности ребёнка, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества [22, с. 5]. В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования подчёркивается, что выпускник детского сада должен уважать семейные традиции [4]. Федеральная образовательная программа дошкольного образования определяет своей целью разностороннее развитие ребёнка на

основе духовно-нравственных ценностей российского народа, среди которых отмечены высокие нравственные идеалы и крепкая семья [3].

По данным Росстата, демографическая ситуация в нашей стране на современном этапе имеет негативный характер: по статистическим данным сравнительный анализ данных на сентябрь 2024 года и аналогичного периода 2023 года показывает, что рождаемость упала на 5,8 %, а смертность возросла на 4 %. По данным Счётной палаты, в приросте населения большую роль стало играть рождение третьего и последующих детей, а количество рождений первенцев сократилось. На основании этих данных можно отметить чрезвычайную важность поддержки института семьи и обеспечения условий для формирования представлений о ценности многодетности как условия благоприятной демографической обстановки в стране [39].

Институт семьи представляет собой социальную структуру, построенную на институте брака и родительства, который объединяет людей в общность семьи и играет ключевую роль в развитии и воспитании детей, передаче культурных ценностей и общественных норм, формировании личности и обеспечении эмоциональной поддержки близких [29].

В своих исследованиях П.Ф. Лесгафт описывает тесную взаимосвязь системы родительского воспитания детей и осознание собственной ответственности за её результаты. В качестве развития своих идей им был разработан перечень требований, направленных на гармоничное развитие личности ребёнка внутри семьи. Например, он утверждал, что формирование типа ребёнка является следствием усвоения им в раннем возрасте семейных обычаев и привычек [24].

Рассмотрение основ семейного воспитания занимает значительное место в научных трудах отечественных педагогов, таких как: Вахтеров В.П., Каптерев П.Ф., Стоюнин В.Я., Толстой Л.Н., Ушинский К.Д., и многих других. Обращаясь сегодня к их идеям и размышлениям, практикующие педагоги отмечают актуальность этих мыслей и в современных условиях [21, 32, 35].

Изучение современных концепций семейного воспитания показывает, что педагогические идеи прошлых веков лежат в основе развития современных подходов к этой теме.

П.Ф. Каптерев полагал, что «воспитание представляет собой осознанное и систематическое воздействие взрослых на детей» [32, с. 657]. Одновременно подчёркивается, что воспитание также является систематической поддержкой саморазвития организма и всестороннего совершенствования личности в пределах её возможностей и в соответствии с общественным идеалом. Важно отметить, что основные аспекты воспитания (физический, моральный, умственный) никогда не были подвергнуты сомнению, но при этом они обогатились новым смыслом и содержанием.

Такие исследователи, как И.С. Кон и Л.И. Маленкова, занимались вопросами изучения традиций семьи. С.Г. Вершловский, В.Н. Дружинин и М.Д. Матюшкина универсализировали и расширили понятие важности семьи, рассматривая её как одну из основных общечеловеческих ценностей. Они подчёркивают, что семья играет ключевую роль в формировании личности, обеспечивая психическую и эмоциональную защищённость детей и взрослых, а также способствует их адаптации в обществе. Согласно их исследованиям, семья является важной частью общества, а личность человека представлена как часть семьи и самостоятельно усваивает традиции мира [34, 38].

По мнению С.М. Вишняковой, семья представляет собой социальную группу, основанную прежде всего на наличии брачного союза или кровного родства. Характерными чертами семьи, по мнению данного исследователя, являются единые жилищно-бытовые условия, юридические и нравственные взаимоотношения, а также совместное рождение и воспитание детей [42].

В своих работах О.С. Пермовская утверждает, что формирование представлений о семейных ценностях – «это целенаправленный процесс воспитания, во время которого происходит формирование и развитие ценностей

культуры семьи и быта, а также формирование культуры семейных взаимоотношений, развитие здорового образа жизни в обществе» [40, с. 14].

Т.А. Куликова отмечает, что идеалом воспитания является всестороннее развитие детей, которое осуществляется как в кругу близких родственников, так и в образовательных учреждениях. Семья, как приоритетная среда воспитания, несёт основную ответственность за обеспечение должного уровня нравственного развития у детей [44].

Формирование семейных ценностей у детей требует не формального обучения, а осознанного восприятия ими семейных ролей и ответственности [12]. По мнению М.В. Богуславского этот процесс способствует духовно-нравственному развитию, помогая ребенку понять значение семьи в обществе и выстраивать гармоничные отношения с близкими [13]. При этом родители и педагоги играют ключевую роль в передаче норм заботы, уважения и взаимопомощи, поэтому только систематическая работа в этом направлении может обеспечить успешное формирование представлений о семейных ценностях в дошкольном возрасте.

Формирование семейных ценностей у дошкольников – это длительный процесс, зависящий от воспитательного воздействия, социализации и саморазвития ребенка. Важнейшую роль играет культурная среда, включающая семью и образовательное учреждение [7]. Главная цель – передача традиций и осознание значимости семьи, её ролей и взаимоотношений. Для этого необходимо создать педагогические условия, способствующие развитию личности, самопознанию и взаимодействию с окружающими на основе доброты и справедливости [17]. Особое значение имеют многодетные семьи, где естественно формируются такие качества, как ответственность, взаимовыручка, уважение и забота о младших. Государством определён статус многодетной семьи как семьи, в которой воспитываются трое и более детей. Президент В.В. Путин отмечает, что такие семьи являются воплощением традиций

взаимовыручки, душевной щедрости, заботы о младших и почитания старших, олицетворением нравственных основ и семейных ценностей [30].

Несомненно, многодетные семьи обладают рядом особенностей, способствующих духовно-нравственному воспитанию детей. В таких семьях дети на личном опыте осваивают нормы традиционного семейного уклада, включая заботу о младших, уважительное отношение к родителям, поддержку друг друга. В.В. Бозюкова отмечает, что «формирование спектра духовно-нравственных чувств у старших дошкольников, таких как любовь к Родине, толерантность к детям других национальностей и справедливость, создаёт основу для развития патриотизма и гражданской ответственности. Важность воспитания этих чувств обусловлена необходимостью создания гармоничной личности, способной проявлять эмпатию, уважение и ответственность по отношению к окружающим» [14, с. 74].

Вопросы укрепления и возрождения в масштабах государства были рассмотрены в произведении «Наши задачи». Его автор И.А. Ильин указывал, что определяющее значение в русской истории и культуре принадлежит православию. Подтверждением этого утверждения является тысячелетняя история нашего государства, основанная на идеях христианской веры. По мнению исследователя можно утверждать Российское государство развивалось, укреплялось и создавало свою духовную культуру благодаря православию. Россия приняла, исповедовала и внедряла христианство через православное учение [29, 46].

Согласно православным учениям, становление личности ребенка нуждается в воспитательном воздействии взрослого. При организации воспитательного взаимодействия предпочтение отдается иерархическому подходу, при котором духовное развитие ребёнка не ограничивается его земной жизнью, но и в вечности, и рассматривается как способ спасения души [28, 33]. В рамках такой организации воспитательного процесса педагог приобретает ключевую роль в процессе формирования личности ребёнка, поскольку его

основная задача заключается в обеспечении духовного развития ученика и подготовке его к вечной жизни [47].

Воспитательная роль семьи основывается на осознании ответственности за благополучие своих детей и будущих поколений. В христианской семье, как в малой церкви, имеют отображение такие добродетели как «...любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание» (Галатам 5:22,23) [26].

С позиции Библии пренебрежение попечением о членах семьи, в том числе и воспитанием детей, является грехом. Апостол Павел так об этом говорит в первом Послании к Тимофею 5 глава, стих 8: «Если же кто о своих, и особенно о домашних не печется, тот отрекся от веры и хуже неверного» [36].

В православной литературе семья рассматривается как ценность сама по себе. В традиционной семье по православным канонам дается представление о иерархичности семьи: «Семья – малая Церковь», как утверждает святитель Иоанн Златоуст, где во главе семьи стоит отец как «Он (Иисус Христос) есть глава тела Церкви» (Кол. 1:18). «Всякому мужу глава Христос, жене глава – муж, а Христу глава – Бог» (1 Кор.11,3). Вот и получается, что: «Вы (христиане) — тело Христово, а порознь – члены» (1 Кор. 12:2). В семье мы все связаны друг с другом. Взаимными обязательствами, взаимной ответственностью. Христос – посреди любых отношений в настоящей семье. Только тогда ежедневная жизнь переходит в подвиг ради Христа. Муж рассматривается как оплот любви, защитник, который наполняет семью любовью. Жена в этой семье является образцом послушания и является хранительницей семьи, а дети должны послушаться и папе, и маме «... ибо это благоугодно Господу» (Еф. 6,1-3, Кол. 3,20) [26].

Доктор богословия, религиовед и епископ Василий Витюк считает, что семья предполагает не только рождение детей и обеспечение их материальными благами, но и их становление как духовно-нравственных личностей. Евангелие предполагает такую модель семьи, в которой существует

тесная духовная связь между родителями и детьми [47].

По мнению автора данной работы, важным инструментом в воспитании детей дошкольного возраста является сам педагог, который несет образы, культуру, знания и нравственно-духовные ценности. Это тот значимый для ребенка взрослый, которому он открывает свою душу и от которого принимает правила [19]. Очень важно, чтобы личность педагога была созвучна тем ценностям, которые он вкладывает в души детей. Понимая, что перед ним будущее поколение страны.

Таким образом, формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о семейных ценностях представляет собой процесс, нацеленный на формирование представлений о семейных ценностях. Этот процесс основан на знакомстве детей с основополагающими человеческими ценностями, моральными и семейными традициями, служащими фундаментом для развития навыков социальной ориентации.

1.2 Многодетность как ресурсная модель формирования представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста

Период старшего дошкольного возраста (от 5 до 7 лет) является значимым этапом в нравственном и личностном развитии ребёнка. Именно в это время закладываются основы ценностного мировоззрения, активно формируются социальные чувства, моральные установки, привычки доброжелательного поведения, способность к сочувствию и саморегуляции. Возрастные психологические особенности данного периода — интенсивное развитие самосознания, потребность в общении, стремление к подражанию взрослым — создают предпосылки для усвоения представлений о семье как о значимой социальной ценности [8, 9]. Ребёнок начинает понимать, что семья —

это не только место, где его кормят и защищают, но и пространство любви, уважения, сотрудничества, в котором каждый имеет свои обязанности и ответственность перед другими.

На этом этапе особенно важно педагогическое сопровождение процесса формирования представлений о семейных ценностях. Ребёнок дошкольного возраста ещё не способен самостоятельно выстроить логическую и эмоциональную картину семейных отношений, поэтому именно педагог, опираясь на возрастные особенности, выступает медиатором между ребёнком и его жизненным опытом, помогая систематизировать знания о семье и формировать устойчивое ценностное отношение к ее традициям и обычаям [15]. В государственной стратегии развития воспитания подчёркивается приоритет формирования уважительного отношения к семье, сохранения и передачи семейных традиций как одного из условий нравственного развития подрастающего поколения [5].

Многодетная семья в этом контексте рассматривается как социально значимый и педагогически ресурсный тип семьи. В российской социальной политике под многодетной понимается семья, воспитывающая троих и более детей [21]. Однако в педагогике под этим понятием следует понимать, прежде всего, семейную микросреду, в которой взаимодействие между детьми и взрослыми отличается регулярностью, разнообразием и эмоциональной насыщенностью. Такие семьи формируют у ребёнка опыт коллективного проживания, распределения обязанностей, принятия другого, что способствует более активному и глубинному усвоению нравственных норм и ценностей [40].

Особенность многодетной семьи заключается в том, что она естественным образом включает ребёнка в разнообразные типы взаимодействий: с родителями, с младшими и старшими братьями и сёстрами, с бабушками и дедушками. Каждый день для ребёнка становится опытом участия в жизни группы, где он одновременно выступает учеником и учителем, помощником и тем, кому помогают [20]. Это создаёт условия для

формирования важнейших качеств: ответственности, инициативности, терпимости, уважения к личным границам другого. Всё это делает многодетную семью особенно значимой для развития у ребёнка представлений о семейных ценностях.

На основе анализа научных источников (Бабаева Т.И., Божович Л.И., Бородина Е.Н., Дыбина О.В., Мухина В.С., Ядов В.А. и др.) была определена структура представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста, включающая пять компонентов: когнитивный, эмоционально-нравственный, поведенческий, коммуникативный и культурно-традиционный. Каждый компонент отражает определённую сторону представлений о семейных ценностях и включает в себя ряд показателей, отражающих степень сформированности знаний, чувств и поведения, связанных с представлениями о семье, её значении, традициях и внутреннем устройстве. Каждый из этих компонентов в условиях многодетной семьи получает более полное и наглядное воплощение [16, 25, 38, 48]. Рассмотрим их подробнее.

Когнитивный компонент: иерархия и роли в семье. Дети в многодетных семьях с раннего возраста сталкиваются с реальным опытом распределения обязанностей, видят, что у каждого члена семьи есть определённая роль и функция. Старший помогает младшему, родители заботятся о всех, младшие учатся у старших [27]. Эти наблюдения формируют представления о структуре семьи, взаимосвязи её членов и важности их участия. В условиях ДОО педагог организует занятия, игры и беседы, направленные на осмысление детьми ролевых отношений в семье. Например, игра «Кто что делает в семье» предполагает обсуждение обязанностей каждого члена семьи, моделирование ситуаций распределения ролей. Использование художественных текстов (сказки, рассказы о семье) позволяет расширить представления детей, сопоставляя вымышленные модели с реальной жизнью. Как подчёркивает Б.Н. Домиев, формирование нравственных представлений невозможно без

целенаправленной работы, опирающейся на опыт ребёнка и его личностную включённость [23].

Эмоционально-нравственный компонент: взаимопомощь и поддержка. Особенность жизни в многодетной семье — наличие множества поводов для помощи, сочувствия, поддержки. Этот опыт не абстрактен, а конкретен: подать игрушку младшему, помочь с одеванием, уступить место, утешить. Именно в таких ситуациях формируются чувства доброты, заботы, сопричастности. Педагог может использовать театрализованные постановки, мини-сценки, чтение рассказов о братской любви, заботе, взаимопомощи. Важно не просто предъявить пример, но и обсудить с детьми чувства героев, причины их поступков. Практика показала, что регулярное обсуждение таких ситуаций в группе способствует не только формированию моральных представлений, но и развитию эмпатии и социальной чувствительности [6].

Коммуникативный компонент: развитие социальных навыков. Жизнь в многодетной семье требует постоянной коммуникации: ребёнок учится выражать желания, понимать чувства других, договариваться, уступать, принимать отказ. Педагог может развивать эти навыки через коллективные игры, распределение ролей в театрализованной деятельности, групповые творческие задания [31]. Важно, чтобы дети получали опыт как лидерства, так и подчинения, учились слушать и быть услышанными. Использование проектной деятельности, например, создание коллективной книги «Моя семья», «Семейный альбом», позволяет интегрировать коммуникативные и познавательные цели, активизируя рефлекссию и речевое развитие. Как отмечает В.Н. Дружинин, дети, воспитывающиеся в многодетной семье, демонстрируют более высокий уровень социализации и гибкости в общении [41].

Поведенческий компонент: формирование ответственности через поручения. В многодетной семье дети нередко выполняют определённые обязанности: ухаживают за животными, накрывают на стол, помогают родителям, убирают свои вещи и игрушки. Это становится не только частью

повседневной жизни, но и основой для развития ответственности. В образовательной среде воспитатель может систематизировать такие действия в виде графика дежурств, ежедневных обязанностей и поощрения за их выполнение [41]. Например, «дежурный по уголку природы» отвечает за полив растений, «помощник воспитателя» — помогает раздавать материалы. Формируя у детей привычку доводить начатое до конца, педагог способствует становлению у них волевых качеств и нравственных установок [1].

Культурно-традиционный компонент: семейные традиции как основа семейных ценностей. В многодетных семьях часто сохраняются устоявшиеся традиции: совместные праздники, семейные ритуалы, «свои» правила и обычаи [45]. Это создаёт у ребёнка чувство устойчивости, принадлежности, «семейной истории». В ДОО возможно организовать тематические недели («Семейные традиции», «День семьи»), где дети рассказывают о любимых праздниках, готовят вместе с родителями рисунки, фотоальбомы, «гербы семьи». Проведение семейных мастер-классов, чаепитий, выставок «Моя родословная» позволяет вовлечь родителей в воспитательный процесс, а детям — почувствовать значимость своей семьи. Как подчёркивает В.С. Юркевич, именно традиции определяют семейные ценности, позволяют ребёнку осознать себя частью рода, истории, культуры [6, 18].

Таким образом, многодетность может быть рассмотрена как особое условие для формирования у дошкольников устойчивых представлений о семье как жизненной ценности. Она даёт ребёнку живой, эмоционально насыщенный опыт, в котором совмещены обучение, участие, принятие и ответственность. В условиях дошкольной образовательной организации важной задачей становится педагогическое опосредование этого опыта, его включение в образовательный процесс через игровые, проектные, коммуникативные и творческие формы деятельности. Только в условиях тесной связи между семьёй и образовательной организацией становится возможным формирование у ребёнка целостного,

лично́стно значимо́го и социальнó адекватно́го обра́за се́мьи, основанно́го на иде́ях до́бра, лю́бви, за́боты и взаимо́понима́ния.

Та́ким обра́зом, прове́денный теорети́ческий а́нализ позво́ляет сде́лать вы́воды о то́м, что формиро́вание предста́влений о се́мейных це́нностях у де́тей ста́ршего до́школьного возрас́та явля́ется много́гранным и сло́жным проце́ссом, включа́ющим в се́бя усво́ение нра́вственных но́рм, осозна́ние ро́ли се́мьи в жи́зни че́ловека и разви́тие положи́тельного эмо́ционального отнóшения к не́й. В совре́менных усло́виях, ко́гда о́бщество испытыва́ет влия́ние разл́ичных социо́культурных факто́ров, о́собенно акту́альным стано́вится воспита́ние ува́жения к се́мье, тради́циям, за́боте о бли́зких и осозна́ния ва́жности ка́ждого чле́на се́мейного ко́ллектива.

В пе́рвой гла́ве бы́ли рассмотре́ны теорети́ческие и мето́дологические подхо́ды к формиро́ванию се́мейных це́нностей. Опре́делено, что да́нное напра́вление воспита́тельной ра́боты опира́ется на иде́и как класси́ческих оте́чественных педа́гогов (Вахте́ров В.П., Ка́птерев П.Ф., Уши́нский К.Д.), та́к и совре́менных иссле́дователей (Бо́гуславский М.В., Кули́кова Т.А., Пе́рмовская О.С., Сласте́нин В.А. и др.). Обо́бщённые взгля́ды позво́лили выде́лить ключе́вые поло́жения: формиро́вание предста́влений о се́мейных це́нностях у де́тей до́школьного возрас́та до́лжно бы́ть це́лена́правленным, осно́вываться на прин́ципах культу́рологического и де́ятельностно́го подхо́дов, учиты́вать возра́стные о́собенности ста́рших до́школьников и происхо́дить в усло́виях активнóго вза́имодейст́вия се́мьи и обра́зовательной о́рганиза́ции.

А́нализ норма́тивных доку́ментов (ФОП ДО, ФГОС ДО, Конце́пция духо́вно-нра́вственно́го разви́тия и воспита́ния личнóсти гра́жданина Росси́и) подтве́рдил ва́жность и акту́альность формиро́вания у де́тей понима́ния це́нности се́мьи, осозна́ния сво́его ме́ста в не́й, ува́жительного отнóшения к её чле́нам, а та́кже прин́ятия и сохрaне́ния се́мейных тради́ций как осно́вы духо́вно-нра́вственно́го разви́тия личнóсти. Отде́льное внима́ние в ра́боте уде́лено поня́тию много́детности ка́к ва́жному социальнó-педа́гогическому

условию формирования семейных ценностей. Установлено, что в условиях многодетной семьи создаются благоприятные возможности для освоения детьми норм морали, ответственности, эмпатии, коммуникативных навыков, ролевого поведения и осознания важности традиций.

Процесс формирования представлений о семейных ценностях у дошкольников включают в себя когнитивный, эмоционально-нравственный, коммуникативный, поведенческий и культурно-традиционный компоненты, каждый из которых может быть целенаправленно развит в условиях педагогически организованной среды. Многодетность, в свою очередь, может быть рассмотрена не только как социальный феномен, но и как ресурсная модель, позволяющая эффективно выстраивать педагогическую деятельность, направленную на формирование у детей представлений о семейных ценностях. Все эти положения служат теоретическим фундаментом для последующей практической части исследования, в которой будут описаны и обоснованы педагогические условия формирования представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста на примере ценности многодетности.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста на примере ценности многодетности

2.1 Выявление уровня сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста

Исследование проводилось на базе МБУ детский сад № 104 «Соловушка» г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 38 воспитанников старших групп «А» и «Б» в возрасте 5-6 лет, разделенных на экспериментальную и контрольную группы.

Целью данного этапа исследования стало выявление актуального уровня сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Определить критерии и показатели сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста.
2. Подобрать или разработать диагностический инструментарий, позволяющий получить данные об уровне сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста.
3. Разработать уровневые характеристики сформированности

представлений о семейных ценностях.

4. Провести входную диагностику, направленную на выявление актуального уровня сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста, и проанализировать результаты.

На данном этапе исследования нами были выделены критерии сформированности представлений о семейных ценностях, определены показатели и подобраны соответствующие методики для их выявления.

На основе анализа исследований формирования представлений о семейных ценностях Бородиной Е.Н., Дыбиной О.В., Зверевой О.Л., Кузьминой И.А., Куликовой Т.А. и др. мы определили критерии и показатели сформированности представлений о семейных ценностях:

Когнитивный компонент:

- знания о мире и составе семьи, её функциях, семейной иерархии, роде, внутрисемейных отношениях и традициях, уважении к старшим членам семьи;
- знания о духовно-нравственных качествах семьянина (доброта, отзывчивость, милосердие, сострадание, чуткость, послушание, уважение к старшим, помощь и внимательность к близким);
- знания об истории и культуре семьи, представления о своём роде, традициях, праздниках, обрядах и обычаях, знание значимости и ценности семьи, представления о знаменитых семьях России и семейном идеале.

Эмоционально-чувственный компонент:

- проявление доброжелательности, сочувствия, сопереживания, эмоциональной отзывчивости, уважения, ответственности, терпения, милосердия, совестливости;
- проявление любви, уважения, почтения, благодарности и доброты по отношению к родителям и другим членам семьи;
- стремление к оказанию реальной помощи членам семьи, близким и ближним;

- владение способами сохранения семейных традиций и обычаев;
 - владение правилами и интерес к составлению родословной семьи;
- потребность в эмоциональной близости с членами семьи;
- умение выражать уважительное отношение к семье и свои чувства через художественно-игровую деятельность, в семье и в сюжетных играх.

Поведенческий компонент:

- принятие положительных образов, эталонов семейных отношений и отражение их в повседневной жизни и игровой деятельности;
- способность к проявлению представлений о семейных ценностях в совместной и самостоятельной деятельности (при подготовке праздников, творческих заданий, театрализованных представлений);
- проявление инициативности и самостоятельности в ситуациях, требующих морального выбора и осознания семейных ценностей;
- перенос моделей поведения и представлений о семейных ценностях в новые, ранее незнакомые бытовые и игровые ситуации;
- стремление выразить свои представления и переживания о семье в творческой и игровой деятельности, в реальных жизненных ситуациях.

Коммуникативный компонент:

- умение выстраивать эмоционально значимые диалоги о семье, задавать вопросы и отвечать на них, обсуждать семейные события, делиться чувствами;
- способность договариваться, делиться, идти на компромисс при взаимодействии с другими детьми на основе семейных сюжетов и образов;
- проявление инициативы в совместной деятельности, участие в обсуждении семейных тем, активное слушание собеседника;
- готовность к сотрудничеству при выполнении коллективных заданий, направленных на обсуждение или представление своей семьи (создание альбомов, стенгазет, рассказов и др.);
- развитие связной диалогической речи на семейную тематику,

обогащение словаря на основе коммуникативной практики.

Культурно-традиционный компонент:

- знание традиций, ритуалов, праздничных событий, характерных для собственной семьи и национальной культуры;
- понимание значимости праздников и традиционных форм семейной жизни, желание их сохранять и передавать;
- участие в создании и поддержании семейных традиций (приготовление блюд, участие в семейных вечерах, сохранение семейных реликвий и фотоальбомов);
- интерес к истории семьи, родословной, стремление узнать больше о предках и передать это знание в доступной детской форме (рисунок, рассказ, альбом);
- способность отражать понимание традиционных ценностей в художественно-творческой деятельности (рисунок, макет, сказка, песня, танец);
- эмоциональная включённость в культурно-семейную традицию, сопричастность к семейным событиям и праздникам, чувство гордости за свою семью и принадлежность к роду [16].

Диагностические методики, отобранные для определения уровня сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста представлены в таблице 1.

Таблица 1 – критерии и показатели сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста

Критерии	Показатель	Наименование методики
Когнитивный	Наличие представлений о составе и иерархии семьи, ролевых обязанностях её членов; понимание функций семьи и значимости каждого; словарь, отражающий структуру семейных отношений	Диагностические задания «Семейный обед», «Кто я?» Е.Н. Бородиной [16];
Эмоционально-нравственный	Эмоциональная вовлечённость в отношения с близкими; наличие положительных чувств к членам семьи; умение различать доброе и недоброе	Методика «Оцени поведение» — модификация теста А. Л. Венгера;

	поведение, сочувствие, сопереживание	Задания О.В. Дыбиной «Отражение чувств» [25]
Коммуникативный	Способность к взаимодействию в рамках семейных и групповых ролей; умение договариваться, учитывать интересы других; развитие речевой инициативы на тему семьи	Элементы комплекса настольных игр «Наследие» [16], задание «Помощники» О.В. Дыбиной [25]
Поведенческий	Готовность к выполнению обязанностей в семье и в группе; самостоятельность в принятии решений, связанных с заботой о близких; нравственная оценка собственных поступков	Методика «Оцени поведение» — модификация теста А. Л. Венгера; задание «Кто я?» (аспект самоопределения как помощника)
Культурно-традиционный	Осведомлённость о семейных традициях, праздниках, семейных реликвиях; проявление интереса к сохранению традиций и осмыслению семейной истории	Комплекс настольных игр «Наследие» Е.Н. Бородиной [16];

На основе показателей были сформированы уровни (высокий, средний, низкий), а также разработаны и апробированы уровневые характеристики показателей сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста. Развернутое содержание характеристик приведено в Приложении А.

Диагностическое задание № 1. «Семейный обед»

Цель: выявить наличие представлений о семье, о составе семьи: кем кому приходится респондент.

Материал: репродукции русских художников А. Пластова «Жатва», Шаньков М.Ю. "Пасха" 1950 г. Родословные семей группы, макет родословного дерева, по которому дети должны рассказать о своем роде.

Содержание: Педагог организует беседу по картине, акцентируя внимание на семью (она большая, много детей, несколько поколений за одним столом), родственные связи и просит предположить какая это семья (дружная, любящая, грозная, злая и т.д.), что делают они на картине. После этого педагог предлагает рассказать о семье по родословному древу.

Затем ребенку задаются следующие вопросы: «У тебя какая семья?»,

«Что такое семья?», «Для чего нужна семья?», «Могут ли на семейном древе появиться еще ветки?» «Может ли дерево расти без корней?», «Кого можно назвать корнем семьи?».

Уровневые характеристики выполнения диагностического задания № 1 приведены в Приложении Б. Количественные результаты выполнения предложенного диагностического задания № 1 «Семейный обед» приведены в таблице 2.

Таблица 2 – количественные результаты по диагностическому заданию № 1 в экспериментальной и контрольной группах

Группа детей	Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
ЭГ	18	3	11	4
	100 %	17 %	61 %	22 %
КГ	20	1	14	5
	100%	5 %	70 %	25 %

Качественный анализ количественных результатов в экспериментальной группе:

3 детей (61 %) – показали низкие результаты. Эти дети с трудом отвечают на вопросы, ответы содержат обрывочные сведения без четкой взаимосвязи. Помощь экспериментатора принимают неохотно. Заинтересованность в выполнении задания низкая, часто отвлекаются на посторонние предметы.

11 детей (33 %) – показали средние результаты. Испытуемые понимают словесную инструкцию, но самостоятельно способны выполнить только часть предложенного задания. Эти дети отвечают на вопросы, ответы неполные, при наводящих вопросах могут дополнить свои ответы. Заинтересованность в выполнении задания сохранялась на протяжении всего исследования.

4 ребенка (22 %) – показали высокие результаты по итогам прохождения диагностического задания. Испытуемые понимают инструкцию к заданию, выполняют его самостоятельно и без ошибок. Заинтересованность сохраняется

на протяжении всего времени исследования, к помощи экспериментатора не прибегали.

Качественный анализ количественных результатов в контрольной группе:

1 ребенок (5 %) показал низкий уровень. Мальчик затрудняется в ответах, не понимает родственных связей, дает поверхностные высказывания. Ответы не связаны между собой, вопросы вызывают растерянность. Заинтересованность в беседе с педагогом слабая, поддержка практически не принимается.

14 детей (70 %) показали средний уровень. Дети демонстрируют общее понимание, что такое семья, называют отдельных её членов, но часто не определяют их связи. Используют общие формулировки, ответы нуждаются в уточнении. Заинтересованность сохраняется, но выражена умеренно.

4 детей (25 %) показали высокий уровень. Дети уверенно и последовательно рассказывают о членах семьи, осознанно отвечают на вопросы, используют понятия «род», «корень», «потомки». Свободно работают с макетом родословного древа, проявляют эмоциональный отклик и интерес к заданию, не нуждаются в помощи.

Диагностическое задание № 2 «Кто Я?»

Цель: выявить наличие представлений у ребенка о родственных связях между членами семьи.

Материал: фотографии членов семьи детей группы, изображающая какую-то семейную традицию. Для детей представлены репродукции с изображением семейных традиций русских художников. (С. Досекин «Подготовка к Рождеству», А.И. Корзухин «Возвращение из города»)

Содержание: ребенку предлагается брать фотографии и называть кто это и кем ему приходится. Например: ребенок взял фотографию дедушки, говорит: «Это мой дедушка, а я его внук!». Приветствуется, если ребенок начинает рассказывать о члене семьи, описывая его качества.

Уровневые характеристики диагностического задания № 2 приведены в Приложении Б. Количественные результаты по данному заданию приведены в таблице 3.

Таблица 3 – количественные результаты по диагностическому заданию № 2 в экспериментальной и контрольной группах

Группа детей	Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
ЭГ	18	7	8	3
	100 %	39 %	44 %	17 %
КГ	20	6	11	3
	100 %	30 %	55 %	15 %

Качественный анализ количественных результатов в экспериментальной группе:

Низкий уровень выявлен у 7 (39 %) детей. Дети не могут воссоздать цепочку понятий о семье, их взаимоотношениях и принадлежности к семье. Испытывают значительные сложности с названием ценностей и традиций, затрудняются с выделением любимых вещей.

Средний уровень отмечен у 8 (44 %) детей. Эти дети с помощью наводящих вопросов воссоздает цепочку понятий о семье и взаимоотношениях. С помощью педагога выделяют и называют связь вещей с интересами их хозяев, определяет себя как члена семьи и важность семьи для себя.

Высокий уровень выявлен у 3 (17%) детей. Данные дети знают и самостоятельно называют цепочку понятий о семье и своей принадлежности к семье. Самостоятельно называют традиции семьи, любимые вещи членов своей семьи, высказывает нравственно-эстетические впечатления и суждения об увиденных картинках.

Качественный анализ количественных результатов в контрольной группе:

Низкий уровень выявлен у 6 (30 %) детей. Эти воспитанники испытывают затруднения в определении родственных связей, часто

ограничиваются однословными ответами («мама», «папа»), не могут точно объяснить, кем приходятся родственники друг другу. Рассказы о членах семьи минимальны. Заинтересованность в задании низкая, к помощи педагога обращаются неохотно.

Средний уровень определяется у 11 (55 %) воспитанников. Дети правильно называют членов семьи, но не всегда могут сформулировать, кем кто кому приходится. В ряде случаев допускаются. Ответы фрагментарные, рассказы о качествах членов семьи зачастую стереотипны. К заданию проявляют интерес, реагируют на помощь взрослого, но нуждаются в поддержке.

Высокий уровень показали 3 (15 %) детей. Они уверенно определяют родственные связи, используют правильные формулировки («дедушка – папа моей мамы», «я – его внучка»). Могут рассказать о родственниках, их личные черты, интересы. В работе активны и инициативны. Помощь взрослого не требуется.

Диагностическое задание №3 «Отражение чувств».

Цель: выявить умение детей понимать эмоциональное состояние взрослых и сверстников, рассказывать о них.

Материал: репродукции картин с изображением людей разного возраста и разного эмоционального состояния (В. Костецкий 1947 г., «Возвращение», И. Репин «Не ждали»).

Содержание: ребенку предлагается просмотреть картинки и ответить на вопросы: «Кто изображен на картинке?», «Какое настроение у взрослого, какое настроение у ребенка?», «Как они себя чувствуют?», «Как ты думаешь, что произойдет дальше?», «Предположи, почему у них стало такое настроение?».

Уровневые характеристики диагностического задания № 3 приведены в Приложении Б. Количественные результаты выполнения задания приведены в таблице 4.

Таблица 4 – количественные результаты по диагностическому заданию № 3 в экспериментальной и контрольной группах

Группа детей	Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
ЭГ	18	5	11	2
	100 %	28 %	61 %	11 %
КГ	20	6	13	1
	100%	30 %	65 %	5 %

Качественный анализ количественных результатов экспериментальной группы:

5 детей (28 %) – детей показали низкие результаты по итогам выполнения предложенного задания. Эти дети затрудняются в определении эмоционального состояния взрослых и сверстников, не могут объяснить причину и спрогнозировать их будущие действия. Словесную инструкцию понимают и выполняют после многократных повторений. С значительными затруднениями выполняют задание при речевом сопровождении экспериментатора. Заинтересованность в выполнении задания низкая.

11 детей (61 %) – показали средние результаты по итогам выполнения предложенного задания. Дети понимают словесную инструкцию, но неспособны самостоятельно выполнить задание в полном объеме. При вербальном сопровождении действий выполняют его без ошибок. Заинтересованность в выполнении задания сохранялась на протяжении всего исследования.

Высокий уровень выявлен у 2 (11 %) детей. Данные дети отвечают активно на вопросы экзаменатора, четко и правильно определяют эмоциональные состояния взрослых и сверстников, объясняют их причину и делает прогнозы их будущих действий.

Качественный анализ количественных результатов в контрольной группе:

Низкий уровень продемонстрировали 6 (30 %) воспитанников. Дети затрудняются в определении эмоций, изображённых на картинах, отвечают односложно или неверно. В большинстве случаев не понимают причин эмоционального состояния, не могут предположить развитие сюжета. Проявляют слабую заинтересованность, неохотно вступают в диалог с педагогом, помощь воспринимается фрагментарно.

Средний уровень показали 13 (65 %) детей. Воспитанники распознают основные эмоции (радость, грусть, удивление), но объяснение причин эмоций вызывает затруднение. Ответы описательные с опорой на сюжет картины, попытки предположить, что будет дальше неточны. Демонстрируют интерес к заданию, охотно участвуют в обсуждении, но при ответах часто нуждаются в поддержке взрослого.

Высокий уровень выявлен у 1 (5 %) ребенка. Девочка уверенно и самостоятельно определяет эмоциональное состояние героев, объясняет причины переживаний и предполагает логическое развитие ситуации. Использует эмоционально окрашенные выражения. Работает с интересом, активно вступает в диалог с педагогом, помощь не требуется.

Диагностическое задание № 4 «Помощники».

Цель: выявить умение детей принимать решение и взаимодействовать в системе «ребенок-ребенок» и «ребенок-взрослый», соотносить свои желания с интересами других детей и взрослых, принимать участие в коллективных делах, анализировать и принимать решение об оказании помощи взрослому.

Материал: картины русских художников по тематике помощи в хозяйстве, тапки, тряпочки, лейки, швабры, ведро, бумага, клей, ножницы.

Содержание: дети делятся на две подгруппы, каждая выбирает капитана. Педагог предлагает рассмотреть несколько картин связанных с ведением домашних дел. После этого просит по желанию рассказать одних детей о том, что происходит на картине, других что произойдет потом, когда

родители вернутся. Затем просит детей поделиться, а как происходит у них дома? Затем объясняет, что сегодня мы будем помощниками и нам необходимо помочь нашим близким, после этого педагог объясняет задание капитанам, задача капитанов донести информацию до своей команды, распределить задания и контролировать действия команды: помочь папе собрать мусор и подмести, помочь маме стереть пыль, помочь бабушке полить цветы; помочь дедушке подклеить книги, помочь младшему брату навести порядок в игровых зонах, помочь воспитателю помыть игрушки и т.д.

Уровневые характеристики диагностического задания № 4 приведены в Приложении Б. Количественные результаты выполнения задания приведены в таблице 5.

Таблица 5 – количественные результаты выполнения диагностического задания № 4 в экспериментальной и контрольной группах

Группа детей	Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
ЭГ	18	7	9	2
	100 %	39 %	50 %	11 %
КГ	20	8	11	1
	100%	40%	55 %	5 %

Качественный анализ количественных результатов экспериментальной группы:

2 детей (11 %) – показали низкие результаты. Эти дети словесную инструкцию понимают после многократных повторений, не проявляют активности, пассивно следуют за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий. Испытуемые допускают значительное количество ошибок входе выполнения предложенного задания. Заинтересованность в выполнении задания низкая, часто отвлекаются на посторонние предметы.

9 детей (50 %) – показали средние результаты. Испытуемые самостоятельно способны выполнить задание только частично. Данная группа детей недостаточно инициативна, принимает предложения более активного сверстника. Дети знают нормы организованного взаимодействия, но могут их

нарушить, не всегда учитывают свои интересы, замечают трудности у сверстников, но не спешат оказать им помощь, помощь принимает.

2 ребенка (11 %) – показали высокий результат по итогам прохождения диагностического задания. Испытуемые выполняют его самостоятельно, без ошибок. Дети распределяют обязанности, проявляют умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения. Заинтересованность сохраняется на протяжении всего исследования, к помощи экспериментатора не прибегали.

Качественный анализ количественных результатов в контрольной группе:

Низкий уровень выявлен у 8 (40 %) детей. Данная группа затрудняется в понимании сути задания, дети не проявляют инициативу при распределении ролей и помощи, слабо ориентируются в коллективной работе. Ответы на вопросы педагога поверхностны или отсутствуют, взаимодействие с другими детьми минимально, помощь взрослому воспринимается формально. Включаются в деятельность пассивно, активная позиция не сформирована, капитаны затрудняются в управлении действиями команды.

Средний уровень определяется у 11 (55 %) воспитанников. Дети проявляют интерес к теме помощи, охотно обсуждают изображения на картинах, могут рассказать, что делают герои и что может произойти дальше. В ходе игры выполняют поручения, но нуждаются в постоянном контроле и подсказках со стороны педагога. Взаимодействие с детьми в группе построено на подражании или по указанию капитана, проявления инициативы единичны. Ответственность за порученное дело не всегда осознаётся, однако стремление быть полезным прослеживается.

Высокий уровень показал 1 (5 %) ребёнок. Девочка проявляет активную позицию, самостоятельно предлагает идеи помощи, принимает участие в распределении заданий, поддерживает инициативу сверстников. Охотно рассказывает о семейных традициях помощи, делится личным опытом.

Взаимодействует со взрослыми и детьми уверенно и уважительно, демонстрирует осознанное отношение к коллективной работе и стремление действовать во благо других.

Диагностическое задание № 5 «Что я знаю о мире своей семьи и мире вокруг меня?».

Цель: выявить у ребенка способность к пониманию и соотнесению с личностным опытом ценностно-смыслового содержания художественных произведений с проблематикой ценностного отношения к семье.

Материал: фрагменты картин русских художников с изображением ситуаций из жизни семьи (Н.П. Богданов-Бельский «Новая сказка», А. И. Корзухин «Бабушка с внучкой»).

Содержание: педагог предлагает ребенку рассказать о том, какие дела или события запечатлел художник, какие эмоции у персонажей репродукции. При составлении рассказа желательно использование ребенком примеров из жизни своей семьи. Предложить ребенку предположить, какое было бы заветное желание у персонажа репродукции. Затем спросить, чтобы он пожелал папе, маме, брату или сестре, дедушке и бабушке.

Уровневые характеристики диагностического задания № 5 приведены в Приложении Б. Количественные результаты выполнения задания приведены в таблице 6.

Таблица 6 – количественные результаты выполнения диагностического задания № 5 в экспериментальной и контрольной группах

Группа детей	Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
ЭГ	18	8	8	2
	100 %	44 %	44 %	11 %
КГ	20	9	9	2
	100%	45 %	45 %	10 %

Качественный анализ количественных результатов в экспериментальной группе:

Низкий уровень показали 8 детей (44 %). Эти дети словесную инструкцию понимают после многократных повторений. Данная группа детей не выделяют признаки семьи даже с помощью педагога, не проявляет интереса к произведениям. Заинтересованность в выполнении задания низкая, часто отвлекаются на посторонние предметы.

Средний уровень выявлен у 8 детей (44 %). Испытуемые понимают словесную инструкцию, но самостоятельно способны выполнить только часть предложенного задания. С помощью педагога составляют рассказ по картине, посредством наводящих вопросов педагога приводят примеры из жизни своей семьи, частично отвечают на вопросы педагога. При помощи дополнительных вопросов педагога рассказывает о событиях семьи. Заинтересованность в выполнении задания сохранялась на протяжении всего исследования.

Высокий уровень определен у 2 (11 %) детей. Испытуемые понимают инструкцию к заданию, выполняют его самостоятельно и без ошибок. Самостоятельно составляют рассказ по картине, приводят примеры из жизни своей семьи, отвечают на вопросы педагога, характеризует действия каждого члена семьи, дает оценку ценности семейным традициям. Заинтересованность сохраняется на протяжении всего времени исследования, к помощи экспериментатора не прибегали.

Качественный анализ количественных результатов в контрольной группе:

Низкий уровень продемонстрировали 9 (45 %) воспитанников. Дети данной группы с трудом формулируют ответы, описание картины поверхностное, эмоциональное состояние персонажей либо не определяют, либо называют неверно. Не используют примеры из личного опыта, желания персонажей называют случайные, не связанные с сюжетом. Пожелания для членов семьи примитивны. Заинтересованность в беседе с педагогом невысокая, высказывания краткие, часто требуют уточняющих вопросов.

Средний уровень выявлен у 9 (45 %) детей. Воспитанники понимают содержание картины, могут определить общее настроение, делают попытки рассказать о похожих ситуациях в своей семье, но не всегда логично и последовательно. Желания, приписываемые персонажам, чаще всего даны в форме общих фраз. Пожелания для членов семьи эмоционально окрашены, но повторяются у разных адресатов. Интерес к заданию устойчивый, но выраженность сформированности представлений о семейных ценностях ещё недостаточна.

Высокий уровень показали 2 детей (10 %). Ребята уверенно рассказывают о содержании картины, эмоционально откликаются на образы, приводят примеры из собственного опыта. Формулируют заветные желания персонажей и адресные пожелания членам семьи, отражающие уважительное отношение. Ответы развернуты, эмоционально насыщены, интерес к заданию высокий, помощь педагога не требуется.

Диагностическое задание № 6 «Оцени поведение».

Методика является модификацией теста Л.А. Венгера, разработанной и апробированной под руководством Т.Д. Марциновской, М. Митру.

Цель: выявить социальные переживания ребенка 5-8 лет, оцениваемые на основании его способности оценивать поведение по заданным моральным критериям и нормам.

Материал: оценочная шкала, построенная по типу шкалы Дембо-Рубинштейна и серию картинок, на которых изображены дети в разных житейских ситуациях, понятых и близких им. В наборе представлено 19 ситуаций, из них 9 – с положительными действиями, но внешне не привлекательных героев, а 10 – с отрицательным действием привлекательных детей.

Содержание: ребенку предлагаются картинки в порядке нумерации. После просмотра каждой картинки испытуемым предлагается оценить поведение героя, поставив его на определенное место на заданной

экспериментатором шкале. Ребенка просят обосновать свое мнение. Ответы ребенка и его объяснения вносятся в протокол. Инструкция: Это — волшебная дорожка. На ней стоят все-все люди, хорошие и плохие. Здесь (указать на «—») стоят плохие люди, здесь (указать на «+») — хорошие, а здесь (указать на «0») — средние, не плохие и не хорошие. Я сейчас покажу тебе разные картинки. На них нарисованы дети, мальчики и девочки, которые что-то делают. Тебе нужно внимательно посмотреть на картинки и решить, где на волшебной дорожке стоит каждый мальчик или девочка. Посмотри на картинку, где стоит эта девочка на волшебной дорожке? Почему ты так думаешь? А где стоит на волшебной дорожке этот мальчик? Почему ты так считаешь?

Уровневые характеристики диагностического задания № 6 приведены в Приложении Б. Количественные результаты выполнения задания приведены в таблице 7.

Таблица 7 – количественные результаты выполнения диагностического задания № 6 в экспериментальной и контрольной группах

Группа детей	Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
ЭГ	18	6	9	3
	100 %	33 %	50 %	17 %
КГ	20	5	14	1
	100 %	25 %	70%	5 %

Качественный анализ количественных результатов в экспериментальной группе:

Низкий уровень определен у 6 (33 %) детей. Испытуемые оценивают поступки персонажей картинок, основываясь только на их внешнем виде, своей симпатии или антипатии к ним, при этом их ответ мало аргументирован. Помощь экспериментатора принимают неохотно. Заинтересованность в выполнении задания низкая, часто отвлекаются на посторонние предметы.

Средний уровень выявлен у 9 (50 %) детей. Воспитанники понимают словесную инструкцию, но самостоятельно способны выполнить только часть предложенного задания. Данная группа детей имеет устойчивые предпочтения

при оценке поведения персонажа. Оценки, которые дают дети непостоянны, знания основываются на личном житейском опыте. Заинтересованность в выполнении задания сохранялось на протяжении всего исследования.

Высокий уровень показали 3 (17 %) ребенка. Испытуемые выполняют его самостоятельно и без ошибок. Дети обладают высоким уровнем развития эмоциональной и социальной нормативности, умеют выстраивать и корректировать поведение, понимать и описывать испытываемые эмоции и чувства, считывать эмоции других людей. В их ответах наблюдаются развернутые речевые дополнения и аргументация своего мнения. Заинтересованность сохраняется на протяжении всего времени исследования, к помощи экспериментатора не прибегали.

Качественный анализ количественных результатов в контрольной группе:

Низкий уровень определен у 5 (25 %) детей. Данная группа с трудом ориентируется в моральной шкале, не могут объяснить причины своих оценок. Дети часто делают выбор, ориентируясь на внешность персонажа или случайные признаки, а не на поведение. Обоснования ответов стереотипны, эмоционально не окрашены. Понимание норм и правил поведения слабо выражено, интерес к заданию неустойчив.

Средний уровень показали 14 (70 %) воспитанников. Большинство детей адекватно определяют позиции персонажей на шкале, опираясь на конкретные действия. Однако объяснения часто краткие, обобщённые («так нельзя», «он хороший»), без глубокого морального анализа. В ряде случаев наблюдается затруднение в оценке положительных поступков непривлекательных героев. Заинтересованность в задании сохраняется, высказывания уверенные.

Высокий уровень выявлен у 1 (5 %) детей. Девочка осознанно оценивает поведение героев, аргументирует своё мнение, выделяя моральные основания поступков. Способен отделять внешние признаки от сути действия. Демонстрирует устойчивое понимание социальных норм и правил, проявляет

эмоциональный отклик. Заинтересованность в работе высокая, рассуждения развёрнуты и логичны.

Протокол диагностических методик педагогического исследования, направленного на изучение уровня сформированности представлений о семейных ценностях у старших дошкольников приведен в приложении В. Количественные результаты уровня сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста представлены в таблице 8.

Таблица 8 – количественные результаты диагностики уровня сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста экспериментальной и контрольной групп

Группа детей	Общее количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
ЭГ	18	6	9	3
	100 %	33 %	50 %	17 %
КГ	20	6	12	2
	100 %	30 %	60 %	10 %

Качественный анализ количественных результатов в экспериментальной группе:

Высокий уровень показали 3 ребёнка (17 %). Дети этой группы демонстрируют целостное и осмысленное отношение к теме семьи. Они активно включаются в беседу, делятся личным опытом, примерами из жизни семьи, свободно используют словарь, отражающий ценностное отношение к родным (например: «мама заботится», «я помогаю младшей сестре»). При выполнении диагностических заданий проявляли инициативу, задавали уточняющие вопросы, предлагали сверстникам помощь, стремились к справедливому распределению ролей. В коммуникативных ситуациях легко вступали в диалог, умели поддерживать беседу, выражали положительные эмоции. На задания, связанные с традициями, реагировали с интересом, приводили примеры семейных обычаев, праздников, участвовали в обсуждении

с удовольствием.

Средний уровень показали 9 детей (50 %). У детей этой группы наблюдаются отдельные представления о семье, однако они часто носят фрагментарный характер. При работе с заданиями, связанными с ролями в семье или родством, дети демонстрировали правильные ответы, но редко подкрепляли их личным опытом. Описание событий, изображённых в стимульном материале, было поверхностным и сводилось к констатации очевидного. При необходимости дети принимали помощь педагога, но не проявляли инициативы в совместной работе. Эмоционально-чувственное отношение выражалось сдержанно, без яркой окраски. В заданиях на традиции дети называли известные им праздники (например, Новый год, День мамы), но затруднялись рассказать, как именно они отмечаются в семье. При выполнении творческих заданий на тему семьи демонстрировали интерес, но нуждались в подсказках.

Низкий уровень показали 6 детей (33 %). Эта группа детей испытывает затруднения в актуализации даже базовых представлений о составе семьи и семейных ролях. Ответы были скудными, зачастую — односложными. Дети не включались в обсуждение, избегали диалога, эмоционально не отзывались на изображения или сюжеты, предложенные в диагностических заданиях. При выполнении заданий полагались исключительно на помощь взрослого, часто соглашались с предложенным ответом, не проявляя личной позиции. Обычаи и традиции в семье либо не назывались вовсе, либо смешивались с событиями из жизни вне семьи (например, «мы были в кафе»). Коммуникативные затруднения проявлялись в неспособности слушать сверстников, отвечать на вопросы, делиться опытом. Отсутствовала инициативность, наблюдалась пассивность в деятельности.

Качественный анализ количественных результатов в контрольной группе:

Низкий уровень показали в среднем 6 детей (30 %). Дети этой группы с

трудом ориентируются в теме семьи, затрудняются называть родственные связи и их значение. Ответы фрагментарны, обрывочны, не содержат осмысленного отношения к теме. При выполнении заданий дети редко проявляют инициативу, чаще всего пассивны. Эмоциональная отзывчивость выражена слабо или отсутствует. Большинство испытуемых нуждаются в постоянной помощи педагога, редко проявляют интерес к предлагаемой деятельности. Затрудняются в оценке поступков героев, не могут аргументировать свои суждения, избегают диалога со сверстниками.

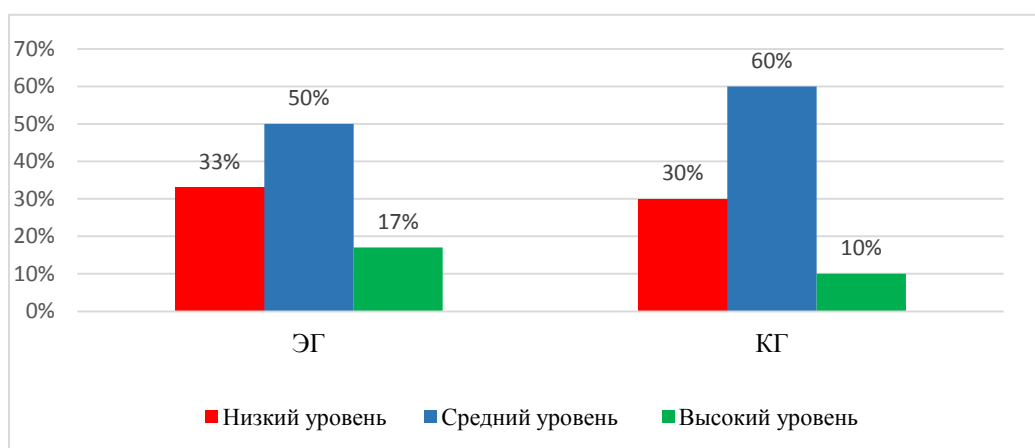
Средний уровень продемонстрировали в среднем 12 детей (60 %). Эти дети в целом понимают, кто такие члены семьи, могут перечислить отдельных родственников, но не всегда связывают их с собой. Используют ограниченный словарь, описывая действия и события (например, «мама готовит», «мы гуляем»). На задания с картинным материалом реагируют с интересом, но высказывания часто сводятся к описанию очевидного. Эмоциональное отношение к теме семьи проявляется сдержанно. Дети понимают инструкции, принимают помощь взрослого, могут работать в группе, но не стремятся к проявлению самостоятельности. В заданиях на семейные традиции и правила часто затрудняются привести примеры или приводят обобщённые ответы.

Высокий уровень показали 2 ребёнка (10 %). Эти дети демонстрируют осмысленное отношение к теме семьи, уверенно называют родственников, легко устанавливают родственные связи. В рассказах используют эмоционально окрашенные формулировки, упоминают добрые дела, заботу, семейные традиции. Уверенно рассуждают, способны объяснять свои ответы, проявляют активность и заинтересованность. В ролевых и коммуникативных заданиях выступают как инициаторы взаимодействия, делятся опытом, умеют распределять роли и обсуждать совместные действия.

Графически результаты педагогической диагностики по исследованию уровня сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста приведена на рисунке 1.

Рисунок 1 – Уровень сформированности представлений о семейных ценностях у детей старших групп «А» и «Б» д/с № 104 «Соловушка»

Проведённое диагностическое исследование позволило определить текущий уровень сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группах. Анализ полученных данных показал, что большинство воспитанников демонстрируют средний уровень развития по всем выделенным критериям, что



свидетельствует о наличии у детей определённых знаний и представлений, однако не обладающих устойчивой личностной включённостью и системностью.

Учитывая возрастные особенности детей данной возрастной группы, можно говорить о том, что формирование представлений о семейных ценностях находится на начальном или переходном этапе. Дети начинают осознавать значение семьи в жизни человека, но ещё нуждаются в поддержке взрослого при осмыслении социальных ролей, традиций, нравственных норм и семейных взаимоотношений.

Результаты подтверждают необходимость целенаправленного педагогического сопровождения, способного обеспечить условия для формирования представлений о семейных ценностях. Такая работа будет способствовать обогащению словаря детей по теме семьи (когнитивный

компонент), развитию эмоциональной отзывчивости, сопереживания и доброжелательного отношения к членам семьи (эмоционально-нравственный компонент), формированию поведения, отражающего заботу, уважение и ответственность (поведенческий компонент), а также совершенствованию навыков общения и взаимодействия (коммуникативный компонент) и приобщению к традициям семьи и родного края (культурно-традиционный компонент).

Таким образом, данные диагностики подтверждают актуальность и значимость дальнейшей работы по формированию у детей старшего дошкольного возраста представлений о семейных ценностях.

2.2 Содержание работы по формированию представлений о семейных ценностях на примере ценности многодетности

Педагогическая работа по формированию у старших дошкольников в экспериментальной группе представлений о семейных ценностях была построена комплексно, опираясь на результаты проведенной диагностики. Диагностика показала, что у многих детей данной группы знания о семье носят фрагментарный характер, недостаточно осознаны традиции семьи и взаимопомощь между ее членами. В связи с этим был разработан и реализован комплекс мероприятий в условиях дошкольной образовательной организации, направленный на обогащение представлений о семье через призму ценности многодетной семьи. Календарный план мероприятий комплекса представлен в приложении Г.

Акцент в проводимой работе ставился на ценности многодетности, так как жизнь большой семьи обладает естественным воспитательным потенциалом. Работа велась последовательно и логично, без резких смен видов деятельности, при этом затрагивались все ключевые компоненты ценностного

отношения к семье – когнитивный, эмоционально-нравственный, поведенческий, коммуникативный и культурно-традиционный.

На когнитивном уровне основное внимание уделялось расширению знаний детей о семье и родственниках, особенно о семьях с несколькими детьми. Мы целенаправленно вводил понятия и образы, связанные с многодетностью: кто такие братья и сестры, рассказывали как называются старшие и младшие дети, какую роль выполняют каждый член большой семьи. В ходе бесед и рассматривания тематических иллюстраций дети узнавали о составе семьи, семейной иерархии и традиционном укладе больших семей. Например, в рамках совместной деятельности по реализации культурной практики «Семейный очаг» мы показывали детям фотографию реальной многодетной семьи, где за обеденным столом собралось несколько поколений: бабушка, дедушка, родители и пятеро детей разного возраста.

Рассматривая изображение, дети с интересом обсуждали: «Сколько детей в этой семье? Кто самый старший, а кто самый младший? Чем они помогают родителям?». Дошкольники называли членов семьи и пытались определить их роли: один ребенок уверенно заявил: «Старший брат помогает маме нянчить самого маленького». Дети охотно делились и личным опытом: некоторые рассказывали о своих братьях и сестрах, если они у них есть, другие сравнивали, кто в их семье самый взрослый и какой вклад он вносит.

Когнитивный компонент формировался преимущественно через познавательные ситуации: чтение рассказов и сказок о больших семьях, обсуждение героев и их поступков, рассматривание картин известных художников, изображающих семейный быт.

Произведения художественной литературы были подобраны из рекомендованного ФОП ДО перечня и соответствуют возрастным особенностям детей. Дети с интересом слушали русские народные сказки «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», «Семь Симеонов», «Зимовье зверей», в которых наглядно показано взаимодействие между братьями и

сёстрами, коллективное преодоление трудностей и забота о младших. Чтение рассказов В. Голявкина «И мы помогали» и «Как я помогал маме мыть пол» позволило детям осмыслить собственные формы помощи семье. Особенно живой отклик вызвал рассказ С. Баруздина «Забракованный мишка»: дети сопереживали героям, обсуждали, как бы они поступили на месте мамы или сестры. Такие произведения способствуют укреплению положительного образа многодетности как нормы добрых и крепких отношений между членами семьи.

Подбор картин осуществлялся с опорой на возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста и соответствует рекомендованному ФОП ДО перечню произведений изобразительного искусства. Отбор произведений был направлен на акцентирование образов семьи, тёплого общения, детства и быта. В результате дети не только запоминали новые сведения, но и учились понимать, почему семья ценна и зачем нужны братья и сестры.

Так, при знакомстве с картиной З.Е. Серебряковой «За завтраком» дети увидели сцену мирной, уютной домашней жизни, в которой участвовали сразу несколько детей. Мы предложили понаблюдать за деталями: кто изображён за столом, что они делают, какое у них настроение. Один мальчик заметил: «Наверное, это большая семья, у них много детей. Они дружат и вместе едят», а девочка добавила: «Мама, наверное, приготовила завтрак, а старшие помогают младшим». Обсуждение картины стало поводом для разговора о семейных утренних ритуалах, помощи на кухне, заботе друг о друге, — тех элементах, которые являются важными признаками семейной жизни, особенно в многодетных семьях.

Эмоционально-чувственный компонент содержания работы был направлен на воспитание у детей добрых чувств к членам семьи, сопереживания и уважения. После обогащения знаний нами были созданы условия для эмоционального отклика: сюжетные игры, упражнения на выражение чувств и этические беседы, где дети могли проявить и осознать свои эмоции, связанные с семьей. В рамках совместной деятельности были

организованы минутки чтения, на которых зачитывались трогательные истории о взаимоотношениях в многодетной семье – например, историю о том, как старшая сестра утешает расстроенного младшего братика, или как братья и сестры вместе помогают маме по хозяйству. После таких рассказов проводилась беседа: мы задавали вопросы нравственного содержания («Почему сестрёнка решила помочь брату?», «Как чувствует себя малыш, когда ему помогают и поддерживают?»). Дети старались анализировать поступки героев и одновременно вспоминали аналогичные ситуации из своей жизни.

Игровые ситуации также служили развитию эмпатии: в игре «Семейный доктор» один из малышей изображал заболевшего младшего братика, а другой – старшую сестру, которая заботливо укрывает его одеялом и даёт лекарство. В процессе игры дети буквально проигрывали проявление заботы и доброты. Так, девочка, исполнявшая роль сестры, нежно обратилась к условно больному ребёнку: «Не бойся, я рядом, тебе скоро станет лучше». Подобные реплики свидетельствуют о том, что дети учатся выражать сострадание и любовь.

Кроме сюжетных игр, проводились дидактические игры на распознавание эмоций: ребятам показывали картинки с разными ситуациями в семье (например, старший брат делится игрушками с младшим, или наоборот – кто-то обидел брата/сестру), и просили определить, хорошие это поступки или плохие, и какое чувство может возникнуть у каждого члена семьи. Дошкольники активно включались в обсуждение, высказывали своё мнение: «Надо поделиться игрушкой, тогда всем будет радостно», «Если сестру обидели, ей станет грустно, надо извиниться». Через такие обсуждения дети учились соотносить свои эмоции и поведение с нравственными нормами отношений в семье. Эмоционально-чувственное развитие шло рука об руку с когнитивным: узнавая новое о семье, дети одновременно переживали положительные эмоции, формируя доброжелательное, ценностное отношение к образу большой семьи.

Работа по развитию поведенческого компонента предполагала

организацию активной деятельности, в которой дети могли практиковать усвоенные ценности на деле. Знания и эмоции закреплялись в поступках и моделях поведения.

В старшем дошкольном возрасте ведущей деятельностью остается игра, поэтому центральным звеном формирующего этапа экспериментальной работы стали сюжетно-дидактические и сюжетно-ролевые игры семейной тематики. Нами была организована серия игр, объединённых общей линией «Дружная многодетная семья». В каждой такой игре дети распределяли роли: мама, папа, бабушка, старшие и младшие дети. Сюжеты брались из повседневной жизни: «Большая семья собирается на прогулку», «Вечер в семье: все делают уборку дома», «Семейный обед в выходной день» и др. В процессе игры ребята учились договариваться и сотрудничать, ведь для успешного разыгрывания сюжета требовалось, чтобы каждый выполнил свою роль.

Например, в игре «Семейный обед» один ребенок играл роль папы и накрывал на стол, двое старших детей (исполняли эти роли самые активные дошкольники) помогали условной маме раздать тарелки и усадить младших, а «младшие дети» изображали малышей, которых нужно накормить. Такая инсценировка проходила весело, с импровизацией: дети воспроизводили знакомые им ситуации (кто-то пародировал, как мама зовет всех к столу, кто-то изображал капризы младшего ребенка, не желающего есть кашу). В ходе проведения игры мы ненавязчиво направляли сюжет, поощряя проявления правильного поведения: похвалил «старшую сестру», когда та предложила покормить «младшего братика» с ложечки; поддержал «папу», который успокоил раскапризничавшегося малыша словами: «Не плачь, сейчас вместе будем кушать, и всё будет хорошо».

В таких игровых эпизодах дети практически применяли модели поведения членов дружной семьи: старшие опекают младших, взрослые заботятся о детях, дети уважают взрослых. Это способствовало переносу семейных ценностей в их собственную социальную практику. Помимо ролевых

игр, применялись и практические поручения, имитирующие семейные бытовые ситуации. Например, во время дежурств по группе воспитанники действовали «как дома»: отвечали за порядок на «семейной кухне» (игровой уголок с игрушечной посудой), поливали цветы от имени «дружной семьи» и т.д. Дети воспринимали эти поручения не как обычные правила детсада, а как часть игры в семью, поэтому с энтузиазмом помогали друг другу выполнить общее дело. Так формировались основы коллективизма, ответственности и взаимовыручки – важные поведенческие проявления ценности семьи.

Работа над представлениями о семейных ценностях включала и коммуникативный компонент, развивающий культуру общения, умение выражать свои мысли и слушать других в семейном кругу. Большая семья предоставляет много поводов для общения, поэтому в педагогических ситуациях детям давалось больше возможностей поговорить о семье, высказать свои мнения, поделиться историями. В ходе совместной деятельности мы побуждали каждого ребенка принять участие в обсуждениях: дети по очереди рассказывали о том, как они проводят время со своей семьёй, есть ли у них братья или сестры, какие слова ласки они слышат от близких. Особый акцент делался на умении слушать товарища: когда один ребенок говорил, остальные учились внимательно и уважительно слушать, не перебивая – как в семье, где важно уважать мнения всех членов.

Для развития диалогической речи проводились упражнения на составление рассказов и диалогов о семье. Например, парная игра «Позвони бабушке»: один ребенок – «внук» звонит по игрушечному телефону бабушке (роль которой берет на себя другой ребенок) и рассказывает ей новости: как прошел день, что хорошего случилось. Такой речевой тренинг помогал детям чувствовать себя в роли внуков, проявлять уважение и теплоту в обращении: «Бабушка, здравствуй, у меня всё хорошо, я по тебе скучаю» – произнес мальчик, изображая телефонный разговор, на что другая девочка ответила голосом бабушки: «Мне очень приятно, заходите к нам в гости всей вашей

большой семьёй». Подобные игровые диалоги обогащали речевой опыт детей, приучали их к вежливому, сердечному общению, характерному для домашних, семейных бесед.

Также в группе была реализована коллективная творческая деятельность, требующая общения и сотрудничества: дети вместе с нами создавали стенгазету «Наша большая семья». Каждый ребенок заранее с помощью родителей приготовил дома маленький рассказ или рисунок про свою семью. Затем в детском саду они по очереди выходили к стенду, рассказывали группе о своей семье (коммуникативная практика публичного рассказа), после чего закрепляли свой рисунок на общем плакате. Вопросы и комментарии по ходу рассказывания поощрялись: ребята спрашивали друг друга: «А сколько у тебя братьев?», «Что ты любишь делать со своим дедушкой?». Через такие формы работы дети овладевали базовыми навыками общения на семейные темы, стали более уверенно говорить о родных, научились совместно обсуждать события семейной жизни. Коммуникативный компонент, таким образом, подкрепил все остальные: знания, чувства и поведение, – позволяя детям осмыслить и выразить всё, что они узнали о ценностях семьи.

Наконец, неотъемлемой частью содержания работы стал культурно-традиционный компонент, ориентированный на знакомство с семейными традициями, обычаями и укладом жизни в больших семьях. Диагностика показала, что именно этот компонент изначально был наименее сформирован: многие дети затруднялись назвать семейные традиции или рассказать о родословной. Поэтому было принято решение о привлечении внимания к приобщению воспитанников к истории и культуре семьи. Были организованы специальные занятия и события, раскрывающие преемственность поколений и богатство семейных обычаев.

Одним из направлений стала работа с родителями: в рамках проекта «Моя семья – мое богатство» семьям воспитанников было предложено поделиться своими традициями. Родители вместе с детьми готовили небольшие

рассказы о каком-либо семейном празднике или обычае (например, как они все вместе отмечают день рождения бабушки, или какую колыбельную поют малышу на ночь). Эти семейные истории затем интегрировались в образовательный процесс: воспитатель пересказывал их группе или приглашал родителей прийти и рассказать лично. Дети с восхищением слушали реальные истории: одна мама рассказала, как в их семье принято собираться всеми родственниками на большое воскресное застолье, другая поделилась традицией совместного изготовления новогодних украшений с детьми.

Живые примеры демонстрировали ценность семейных традиций и особенно акцентировали роль многодетности: если в семье много детей, праздник становится ещё веселее, а обычаи передаются от старших малышам.

Кроме того, в группе оформили уголок семейной истории: на красивом стенде разместили фамильные деревья всех воспитанников. В создании родословных активное участие приняли сами дети – дома вместе с родителями они рисовали или заполняли генеалогическое древо, отмечая на нём близких и дальних родственников. Затем, в детском саду, каждый ребенок показывал свой семейный «листочек» на общем дереве и рассказывал, кто изображён на фотографии, как зовут бабушек-дедушек, откуда родом их семья. Такая деятельность не только знакомила дошкольников с понятиями рода и наследия, но и вызывала чувство гордости за свою семью.

Параллельно ребята познакомились с культурными традициями народов, проживающих в регионе, касающимися семьи и воспитания детей. Мы продемонстрировали элементы народной культуры: например, обряд крестин или семейные народные праздники (Масленица, Рождество) – поясняя, что раньше семьи были большие, все собирались вместе на эти праздники, пели семейные песни, передавали из поколения в поколение особые рецепты и ремесла. Дети выучили несколько пословиц и поговорок о семье (например: «Не красен дом углами, а красен пирогами», «В дружной семье и в холод тепло»), обсудили их смысл и значение для семейного уклада.

Также в детском саду для детей старшего дошкольного возраста был проведён праздник – «День семьи», куда пригласили близких членов семьи воспитанников старшей группы. Он стал итоговым культурно-традиционным мероприятием: дети подготовили небольшой концерт с песнями о семье, танцами, инсценировкой сказки о большой семье. В конце мероприятия каждая из семей рассказала теплую историю о собственной семейной традиции и ее значении. Через такие мероприятия дети прочувствовали преемственность поколений, увидели себя частью большой семейной общности.

Культурно-традиционный компонент позволил закрепить представления о ценности семьи на уровне культуры и общества: дети осознали, что семья – это не только их дом, но и часть общей культуры народа нашей страны, где ценится иметь много детей и жить дружно.

Таким образом, содержание реализованной работы представляло собой целостную систему, в которой через ценность многодетности последовательно формировались знания, отношения и опыт поведения, связанные с семейными ценностями. Все описанные направления деятельности (познавательные беседы, эмоционально-насыщенные рассказы, ролевые игры, коммуникативные упражнения, знакомство с традициями) проводились с учётом возрастных особенностей дошкольников – преимущественно в игровой форме, но с постепенным усложнением заданий. Важно подчеркнуть, что тема многодетной, дружной семьи пронизывала все виды деятельности, выступая объединяющим началом: дети постоянно возвращались к образу большой семьи, в котором им становились понятны смысл семейных ценностей.

Для определения эффективности проведённой работы и выявления возможной динамики в уровне сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста был организован контрольный этап экспериментальной работы, результаты которого представлены в следующем параграфе.

2.3 Выявление динамики формирования представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста

Целью контрольного этапа исследования стало выявление динамики уровня сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста.

Диагностический инструментарий контрольной части эксперимента аналогичен диагностическому инструментарию определения уровня сформированности представлений о семейных ценностях, используемому на констатирующем этапе экспериментальной работы (п. 2.1).

Диагностическое задание № 1. «Семейный обед»

Цель: выявить наличие представлений о семье, о составе семьи кем кому приходится респондент.

Сравнительные результаты, полученные по диагностической методике 1 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – сравнительные результаты выполнения диагностического задания № 1 в экспериментальной и контрольной группах

Этапы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий этап	54% (8)	5% (1)	33% (5)	70% (14)	13% (2)	25% (5)
Контрольный этап	0% (0)	10% (2)	61% (11)	80% (16)	39% (7)	10% (2)

Качественный анализ количественных результатов экспериментальной группы по методике «Семейный обед»:

0 детей (0 %) – показали низкие результаты. Ни один ребёнок не продемонстрировал полное отсутствие представлений о составе семьи и родственных связях. Это свидетельствует о базовом уровне сформированности когнитивных представлений у всех участников исследования, а также о предварительном педагогическом влиянии по теме семьи.

11 детей (61 %) – показали средний уровень. Дети этой группы в целом ориентируются в понятии «семья», понимают инструкцию и проявляют интерес к заданию. Однако их ответы чаще носят фрагментарный характер: они могут назвать отдельных членов семьи, но затрудняются в определении родственных связей между поколениями. При выполнении задания часто нуждаются в помощи взрослого, особенно при использовании родословного древа. Тем не менее, с опорой на наводящие вопросы способны уточнить и дополнить информацию. Эмоциональный отклик на изображения картин присутствует, но не всегда сопровождается связной речью.

7 детей (39 %) – показали высокий уровень. Эти дети уверенно определяют состав семьи, свободно оперируют понятиями «мама», «папа», «бабушка», «дедушка», «брат», «сестра», чётко обозначают, кто кому приходится. Уверенно пользуются родословным древом, демонстрируя понимание его символического значения (ветки – потомки, корни – предки). Их высказывания логичны, развернуты, наполнены личными примерами: «У нас в семье трое детей. У меня есть младший брат и старшая сестра. Мы все помогаем маме, а бабушка печёт пирожки». Эти дети проявляют активный интерес к теме, задают встречные вопросы, эмоционально отзываются на предложенные картины («Они празднуют Пасху – как у нас!»), с энтузиазмом обсуждают и делятся собственным опытом.

Качественный анализ количественных результатов по аналогичной методике в контрольной группе:

2 ребенка (10 %) показали низкий уровень. Эти дети затруднялись в понимании сути родственных связей, давали краткие, несвязные ответы. Их высказывания были фрагментарными, символические вопросы вызвали затруднение. Эмоциональное включение в беседу было низким, интерес к заданию не проявлялся, помощь педагога принималась формально.

16 детей (80 %) продемонстрировали средний уровень. Большинство

детей смогли назвать состав семьи, но не всегда уверенно устанавливали родственные связи. Ответы были неполными и чаще всего сводились к описанию очевидных фактов. Используемый словарь был ограничен, эмоциональная вовлеченность умеренная. Детям требовались дополнительные вопросы и поддержка со стороны взрослого.

2 ребенка (10 %) показали высокий уровень. Эти дети демонстрировали уверенное знание структуры семьи, свободно рассказывали о своих родственниках, включая несколько поколений. Уверенно работали с макетом родословного древа, использовали обобщающие понятия, например: «моя семья — это наш род», «корни — это бабушка и дедушка». Проявляли устойчивый интерес и активность в общении.

Диагностическое задание № 2 «Кто Я?»

Цель: выявить наличие представлений у ребенка о родственных связях между членами семьи.

Сравнительные результаты, полученные по диагностическому заданию № 2 представлены в Таблице 10.

Таблица 10 - сравнительные результаты выполнения диагностического задания № 2 в экспериментальной и контрольной группах

Этапы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий этап	17% (3)	30% (6)	44 % (8)	55% (11)	39 % (7)	15% (3)
Контрольный этап	0 % (0)	20% (4)	61 % (11)	55% (11)	39 % (7)	25% (5)

Качественный анализ количественных результатов в экспериментальной группе:

0 детей (0 %) – показали низкий уровень. Все дети продемонстрировали как минимум частичное понимание родственных связей и осознание себя как члена семьи. Ни один из участников не затруднился в идентификации близких, что свидетельствует о базовом уровне сформированности когнитивного

компонента.

11 детей (61 %) – показали средний уровень. Эти дети узнают членов семьи на фотографиях, называют их по имени или роли в семье (мама, папа, бабушка), но не всегда могут точно обозначить родственную связь. Например, на вопрос: «Кто это тебе?» ребёнок отвечает: «Это бабушка» — без уточнения, чья она бабушка и какова его роль в этой связи. Часто ответы ограничиваются простым названием: «Это мой папа», без дальнейших комментариев. При наводящих вопросах дети могут назвать, кем они приходится изображённому человеку, иногда начинают рассказывать что-то личное: «Папа со мной любит играть в машинки». Описания качеств родственников в этой группе встречались редко и были краткими.

7 детей (39 %) – показали высокий уровень. Дети данной группы не только правильно называли членов семьи, но и уверенно устанавливали родственные связи: «Это мой дядя, он брат моей мамы, значит, я ему племянник». Они охотно делились историями о близких, рассказывали о семейных традициях, описывали характер и занятия родных: «Это мой дедушка, он добрый и водит меня на рыбалку», «Это бабушка, она готовит блинчики, когда мы к ней приезжаем». При рассматривании репродукций художников дети делали эмоциональные замечания, связывая изображения с собственным опытом: «А мы тоже всей семьёй украшаем дом к Рождеству!» — что говорит об осмысленном восприятии семейной жизни и традиций.

Качественный анализ количественных результатов по аналогичной методике в контрольной группе:

4 ребенка (20 %) показали низкий уровень. Эти дети затруднялись в назывании членов своей семьи и установлении родственных связей. При работе с фотографиями делали неверные или неточные высказывания, не понимали различие между родственниками по линиям родства. Речевые высказывания были односложными, интерес к заданию слабый, инициатива практически отсутствовала.

11 детей (55 %) продемонстрировали средний уровень. Дети уверенно называли ближайших членов семьи, но часто не уточняли, кем они приходятся друг другу. Использовали простые фразы («это мама», «я с ним играю»), но редко поясняли, что именно делает этот человек в семье. При уточняющих вопросах могли дополнить высказывание, но эмоциональная вовлеченность была умеренной.

5 детей (25 %) показали высокий уровень. Дети точно и осознанно называли родственников на фотографиях, правильно устанавливали родственные связи, использовали соответствующую лексику («я внучка», «это моя двоюродная сестра»). Проявляли эмоциональный отклик, охотно делились историями о семье, говорили о качествах близких («добрый, заботливый»), активно взаимодействовали с педагогом.

Диагностическое задание №3 «Отражение чувств».

Цель: выявить умение детей понимать эмоциональное состояние взрослых и сверстников, рассказывать о них.

Сравнительные результаты, полученные по диагностическому заданию № 3 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – сравнительные результаты выполнения диагностического задания № 3 в экспериментальной и контрольных группах

Этапы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий этап	11% (2)	30% (6)	61 % (11)	55% (11)	28 % (5)	15% (3)
Контрольный этап	6 % (1)	25% (5)	61 % (11)	60% (12)	33 % (6)	15% (3)

Качественный анализ количественных результатов в экспериментальной группе:

1 ребёнок (6 %) – показал низкий уровень. Мальчик затруднялся в понимании эмоционального состояния персонажей, изображённых на репродукциях. Ответы были обрывочными, часто не соответствовали содержанию изображения. На вопросы о возможных причинах настроения ребёнок отвечал односложно или не мог ответить вовсе.

11 детей (61 %) – показали средний уровень. Дети данной группы называли основные эмоции, изображённые на картине: «грусть», «радость», «удивление», однако не всегда могли объяснить причину этих чувств. Часто назывались стандартные формулировки: «Он грустный, потому что ему плохо», без конкретизации ситуации. Несмотря на частичную осознанность, эмоциональные реакции детей были сдержанными, сопереживание вызывали лишь отдельные сцены, связанные с близкими по опыту образами (например, возвращение домой, встреча с родными).

6 детей (33 %) – показали высокий уровень. Испытуемые не только верно определяли настроение и эмоциональное состояние героев, но и старались понять причины этих эмоций. Например: «Они не ждали папу, и он пришёл — вот почему они так удивились и обрадовались». Дети делали подробные и обоснованные предположения о развитии событий, отмечали детали (взгляд, позу, предметы в интерьере), использовали эмоционально окрашенную лексику. В ряде случаев высказывались сопереживающие суждения: «Я бы тоже побежал к папе, если бы он пришёл издалека» или «Мне жалко бабушку, она, наверное, давно ждала гостей». Это указывает на сформированность элементов эмоционально-чувственного и коммуникативного компонентов представлений о семейных ценностях.

Качественный анализ количественных результатов в контрольной группе:

5 детей (25 %) показали низкий уровень. Эти дети испытывали затруднения при описании эмоционального состояния персонажей. Ответы были краткими и поверхностными, часто не соответствовали изображённым на репродукциях эмоциям. Дети не могли объяснить, почему у героя именно такое настроение, избегали предположений о причинах происходящего. Эмоциональное участие в задании было минимальным, контакт с педагогом формальный.

12 детей (60 %) продемонстрировали средний уровень. Дети

распознавали базовые эмоции (радость, грусть, удивление), могли охарактеризовать настроение персонажей в общих чертах. Однако объяснение причин чувств часто носило предположительный, обрывочный характер. Ответы ограничивались очевидными наблюдениями, личный опыт в интерпретацию включался редко. При поддержке взрослого дети могли расширить суждение, эмоциональный отклик был умеренным.

3 ребёнка (15 %) показали высокий уровень. Эти дети уверенно и последовательно описывали эмоции персонажей, обосновывали свои предположения, делали логические выводы о возможных причинах состояний. Проявляли сочувствие, сопереживание, использовали эмоционально окрашенную лексику. Активно включались в беседу, проявляли инициативу, строили рассуждения на основе личного опыта и наблюдений.

Диагностическое задание № 4 «Помощники».

Цель: выявить умение детей принимать решение и взаимодействовать в системе «ребенок-ребенок» и «ребенок-взрослый», соотносить свои желания стремления с интересами других детей и взрослых, принимать участие в коллективных делах, анализировать и принимать решение об оказании помощи взрослому.

Сравнительные результаты, полученные по диагностическому заданию № 4 представлены в таблице 12.

Таблица 12 – сравнительные результаты выполнения диагностического задания № 4 в экспериментальной и контрольных группах

Этапы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий этап	39% (7)	40% (8)	50 % (9)	55% (11)	11 % (2)	5% (1)
Контрольный этап	11 % (2)	30% (6)	61 % (11)	60% (12)	28 % (5)	10% (2)

Качественный анализ количественных результатов экспериментальной группы:

2 ребёнка (11 %) – показали низкий уровень. Эти дети с трудом

включались в групповую деятельность, не проявляли инициативы при обсуждении репродукций и не стремились участвовать в распределении заданий. В процессе совместной работы они либо не выполняли поручения, либо делали это слабо выраженным интересом, при этом неоднократно отвлекались, нуждались в постоянной помощи и напоминаниях со стороны педагога или сверстников. На вопросы о том, как они помогают дома, дети либо не отвечали, либо ограничивались краткими и нечёткими фразами: «Не знаю», «Иногда убираю». Эмоционального отклика на задание зафиксировано не было.

11 детей (61 %) – показали средний уровень. Дети проявляли интерес к предложенной деятельности, активно рассматривали репродукции и отвечали на вопросы, хотя и не всегда самостоятельно и развёрнуто. Во время группового задания принимали участие, но зачастую нуждались в поддержке со стороны воспитателя при распределении обязанностей. Некоторые дети демонстрировали пассивную позицию, предпочитая следовать за более активными сверстниками.

5 детей (28 %) – показали высокий уровень. Эти воспитанники уверенно включились в обсуждение репродукций, делали содержательные высказывания, самостоятельно устанавливали причинно-следственные связи между действиями на картине и возможными последствиями: «Мальчик вытрет пыль, и в комнате станет чисто». На вопрос о семейных обязанностях дети давали развернутые, эмоционально окрашенные ответы: «Я помогаю маме резать салат», «Я всегда помогаю прибраться дома, когда у нас гости». Их поведение отличалось ответственностью, умением работать в команде и ориентацией на результат. Это свидетельствует о высоком уровне сформированности поведенческого и коммуникативного компонентов.

Качественный анализ количественных результатов в контрольной группе:

6 детей (30 %) показали низкий уровень. Дети этой группы с трудом включались в деятельность, демонстрировали пассивность. Проявляли слабую инициативу, не стремились к сотрудничеству, предложения других

игнорировали. Помощь взрослого принимали формально, без осмысления. Эмоциональный отклик на задание был слабо выражен.

12 детей (60 %) продемонстрировали средний уровень. Эти дети принимали участие в обсуждении задания, чаще действовали по предложению других или под руководством капитана. Проявляли интерес, могли рассказать о домашней помощи, но не всегда связывали её с личным опытом. Понимали смысл совместных действий, но не всегда активно включались в распределение ролей. При необходимости прибегали к помощи взрослого.

2 ребёнка (10 %) показали высокий уровень. Дети проявляли активность и инициативу, уверенно взаимодействовали со сверстниками, охотно делились опытом помощи взрослым дома. Аргументировали свои действия, предлагали собственные идеи, легко брали на себя лидерские функции. Проявляли уважение к мнению других и стремились к согласованным действиям в группе. Эмоционально положительно относились к процессу совместного труда.

Диагностическое задание № 5 «Что я знаю о мире своей семьи и мире вокруг меня?».

Цель: выявить у ребенка способность к пониманию и соотнесению с личностным опытом ценностно-смыслового содержания художественных произведений с проблематикой формирования представлений о семейных ценностях.

Сравнительные результаты, полученные по диагностическому заданию № 5, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – сравнительные результаты выполнения диагностического задания № 5 в экспериментальной и контрольных группах

Этапы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий этап	44% (8)	45% (9)	44 % (8)	45% (9)	11 % (2)	10% (2)
Контрольный этап	6 % (1)	30% (6)	68 % (12)	50% (10)	28 % (5)	20% (4)

Качественный анализ количественных результатов в экспериментальной группе:

1 ребёнок (6 %) – показал низкий уровень. Мальчик затруднялся в интерпретации содержания репродукций, не мог определить действия персонажей и практически не использовал связную речь при описании сюжета. Ответы были краткими, односложными («Не знаю», «Может, он гуляет»), эмоциональный отклик отсутствовал. Интерес к заданию выражался слабо, внимание удерживалось с трудом.

12 детей (68 %) – показали средний уровень. Эти дети с интересом рассматривали картины, пытались описывать действия персонажей, чаще всего называли эмоции, основываясь на очевидных признаках (улыбка, выражение лица). Некоторые дети затруднялись в формулировке заветного желания персонажа, но при наводящих вопросах могли предложить вариант: «Может, он хочет, чтобы мама вернулась домой». При ответах о пожеланиях близким дети чаще называли общие, но положительные фразы: «Чтобы папа не болел», «Чтобы у мамы всё было хорошо». Примеры из семейной жизни встречались не у всех, но большинство воспитанников старались вспомнить события из собственного опыта. Заинтересованность в задании сохранялась, хотя при затруднениях дети обращались за поддержкой взрослого.

5 детей (28 %) – показали высокий уровень. Эти воспитанники свободно и с эмоциональной вовлечённостью рассуждали о содержании произведений, уверенно описывали сюжет и выражение чувств героев, приводили обоснования: «Он, наверное, радуется, потому что ему бабушка сказку рассказывает, как и моя бабушка мне на ночь». Пожелания близким носили содержательный и искренний характер: «Чтобы у мамы было хорошее настроение, когда она устала». Эти дети демонстрировали осознанное отношение к семье, умение соотносить личный опыт с художественным образом, проявляли чуткость и фантазию.

Качественный анализ количественных результатов по аналогичной методике в контрольной группе:

6 детей (30 %) показали низкий уровень. Эти дети затруднялись в

понимании содержания репродукций, давали односложные или поверхностные ответы. Эмоциональное состояние персонажей картин называли неуверенно или путали. Примеры из жизни семьи либо отсутствовали, либо не имели отношения к теме. При ответах дети нуждались в постоянной поддержке взрослого, не проявляли инициативы и не предлагали собственных суждений. Эмоциональный отклик на задание был слабым или отсутствовал.

10 детей (50 %) продемонстрировали средний уровень. Дети понимали основную тему картины и могли назвать эмоции персонажей, однако описание было кратким и обобщённым. Использование личного опыта в ответах встречалось редко. На вопросы о пожеланиях членам семьи отвечали формально или стереотипно («здоровья», «чтобы не болели»), без глубокого понимания. Заинтересованность в задании проявлялась, но активность и речевая инициатива были умеренными.

4 ребёнка (20 %) показали высокий уровень. Эти дети уверенно рассуждали о содержании картин, точно определяли эмоциональное состояние персонажей, аргументировали свои ответы. Активно использовали личный опыт, с интересом рассказывали о событиях в своей семье. Их высказывания были связными, насыщенными эмоциональными и оценочными суждениями. На символические вопросы отвечали развёрнуто, демонстрировали искреннее отношение к родным и высокий уровень речевой активности.

Диагностическое задание № 6 «Оцени поведение» Л.А. Венгера. Методика является модификацией теста Л.А. Венгера, разработанной и апробированной под руководством Т.Д. Марциновской, М. Митру.

Цель: выявить социальные переживания ребенка 5-8 лет, оцениваемые на основании его способности оценивать поведение по заданным моральным критериям и нормам.

Сравнительные результаты, полученные по диагностическому заданию № 6 представлены в таблице 14.

Таблица 14 – сравнительные результаты выполнения диагностического задания № 6 в экспериментальной и контрольных группах

Этапы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий этап	33% (6)	25% (5)	50 % (9)	70% (14)	14 % (3)	5% (1)
Контрольный этап	6 % (1)	15% (3)	61 % (11)	80% (16)	33 % (6)	5% (1)

Качественный анализ количественных результатов в экспериментальной группе:

1 ребёнок (6 %) – показал низкий уровень. Девочка слабо ориентировалась в смысловом содержании изображённых ситуаций, демонстрировал затруднения в выделении нравственной составляющей поведения героев. Оценки на шкале носили случайный характер и не сопровождались объяснением. Воспитанница не проявила устойчивого интереса к заданию, быстро утомлялась и отвлекалась.

11 детей (61 %) – продемонстрировали средний уровень. Дети уверенно выполняли задание, ориентировались в структуре шкалы и правильно устанавливали место героя, однако часто основывались на внешности персонажа или на собственной симпатии: «Она красивая, значит хорошая». При уточняющих вопросах могли изменить своё мнение и дать более точную нравственную оценку, но чаще оценка и объяснение не имели внутреннего соответствия. Некоторые дети демонстрировали понимание моральных норм, но не всегда могли объяснить их, особенно в ситуациях, где положительный поступок совершал непривлекательный герой. Заинтересованность в задании сохранялась, особенно при использовании эмоционально окрашенных сюжетов.

6 детей (33 %) – показали высокий уровень. Эти воспитанники свободно ориентировались в моральных аспектах поведения героев, правильно интерпретировали поступки вне зависимости от внешности персонажа. Они демонстрировали способность отделять внешнюю привлекательность от внутренней сути действия: «Он обижает насекомых, хотя выглядит хорошим — но это плохо». Это свидетельствует о сформированности поведенческого

компонента представлений о семейных ценностях и умении применять их в оценке жизненных ситуаций.

Качественный анализ количественных результатов в контрольной группе:

3 ребёнка (15 %) показали низкий уровень. Эти дети затруднялись в оценке поступков героев, не могли обосновать свой выбор или делали это крайне неопределённо. Ответы были краткими, слабо связанными с содержанием картинки. Ребёнок чаще ориентировался на внешнюю привлекательность персонажа, а не на моральную составляющую поступка. Аргументация отсутствовала либо сводилась к эмоциональной реакции: «мне он не нравится», «она красивая». Помощь взрослого воспринималась, но не способствовала значимому улучшению результата.

16 детей (80 %) продемонстрировали средний уровень. Эти дети в целом осознают смысл заданной шкалы, могут соотнести действия персонажа с понятием «хорошо» или «плохо». Однако обоснование зачастую остаётся поверхностным («так нельзя», «он добрый», «она обиделась»), без глубокого понимания норм и ценностей. Аргументация выражается на бытовом уровне. Заинтересованность в задании отмечается, но проявление самостоятельной моральной оценки ограничено.

1 ребёнок (5 %) показал высокий уровень. Испытуемый уверенно ориентировался в шкале, точно определял моральную сторону поведения героев, аргументировал выбор, опираясь на личный опыт и понятия справедливости, заботы, уважения. Высказывания были последовательными и обоснованными. В процессе работы проявлял интерес, стремился к справедливому и логичному объяснению каждого выбора.

Таким образом, наблюдается положительная динамика сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста по всем составляющим ее показателям с различными количественными значениями, приведенными в Гистограмме 2. Развернутые результаты исследования уровня развития представлений о семейных

ценностях по всем показателям в рамках контрольного эксперимента указаны в Приложении В.

В ходе проведения сравнительного анализа полученных данных на констатирующем и контрольном этапе исследования определена динамика развития представлений о семейных ценностях по трем уровням (таблица 15).

Таблица 15 – сравнительные результаты диагностики уровня сформированности представлений о семейных ценностях констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Этапы	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий этап	33 % (6)	30% (6)	50% (9)	60% (12)	17 % (3)	10% (2)
Контрольный этап	6% (1)	20% (4)	72 % (13)	65% (13)	39% (7)	15% (3)

Графически результаты педагогической диагностики по исследованию уровня сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе эксперимента приведена на рисунке 2.

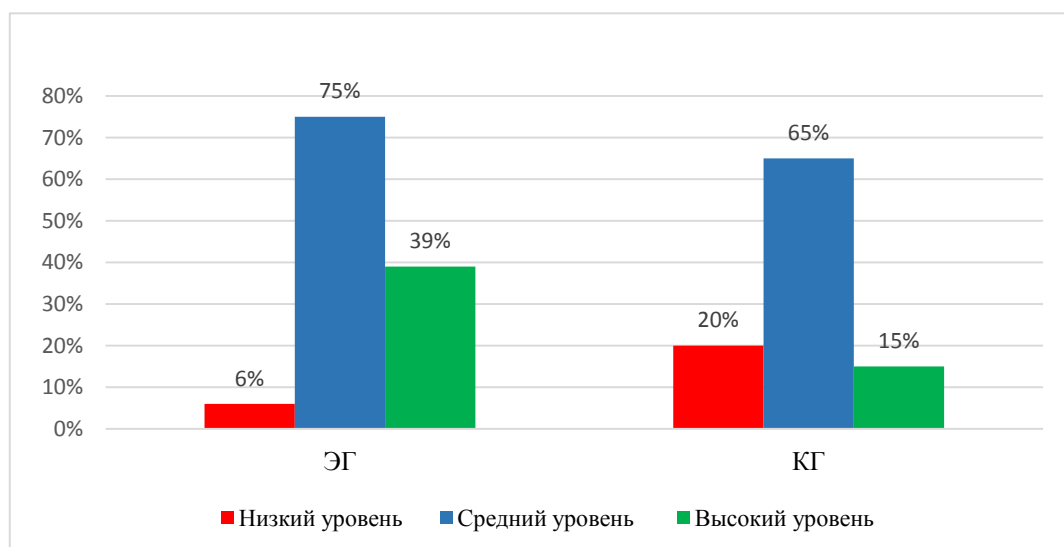


Рисунок 2 – Уровень сформированности представлений о семейных ценностях у детей старших групп «А» и «Б» д/с № 104 «Соловушка»

Анализируя данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапов эксперимента, можно отметить положительную динамику

в формировании представлений о семейных ценностях у обеих групп. Количество воспитанников в экспериментальной группе, показавших низкий уровень, снизилось с 6 человек (33 %) до 1 (6 %), что свидетельствует о значительном уменьшении числа детей, испытывающих затруднения в понимании и проявлении представлений о семейных ценностях. Аналогичный уровень в контрольной группе снизился на 10%: был выявлен у 4 (20%) детей против 6 (30%) детей по сравнению с констатирующим этапом. Это снижение может быть обусловлено естественным процессом взросления и расширением социального опыта детей, а не направленным педагогическим воздействием. Качественные показатели при этом у большинства детей остались на уровне общего понимания темы.

Число детей в экспериментальной группе со средним уровнем сформированности представлений увеличилось с 9 (50 %) до 13 (72 %) — на 4 человека (22 %). Это говорит о расширении группы детей, уверенно ориентирующихся в теме, демонстрирующих положительные эмоциональные реакции на стимульный материал и частично проявляющих элементы ценностного поведения в деятельности. Аналогичный уровень сформированности представлений о семейных ценностях в контрольной группе показали 13 (65%) детей, что на 5% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Увеличение среднего уровня в контрольной группе также может быть связано с возрастным расширением социального опыта, но носит скорее количественный, чем качественный характер.

Особо важно отметить увеличение количества детей с высоким уровнем сформированности — с 3 (17 %) до 7 (39 %), что составляет прирост в 22 %. Дети данной группы демонстрировали осознанное отношение к понятию семьи, понимание её значимости, эмоциональную вовлечённость и устойчивые нравственные установки, проявлявшиеся в свободной и организованной деятельности. Аналогичный уровень в контрольной группе показали 3 (15%) детей, продемонстрировав рост данного показателя на 5%. Можно

предположить, что увеличение числа детей с высоким уровнем связано с индивидуальными особенностями детей, что подтверждается сдержанными проявлениями эмоциональной отзывчивости и ситуативным характером ответов.

Данные контрольного этапа экспериментальной работы позволяют сделать вывод о положительном влиянии специально организованной педагогической работы, направленной на формирование представлений о семейных ценностях. Выбранная стратегия с акцентом на ценность многодетности как естественного пространства формирования нравственных установок оказалась эффективной. Цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза нашла своё экспериментальное подтверждение.

Таким образом, экспериментальная работа по формированию представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста, с акцентом на ценность многодетной семьи состояла из трех этапов. В рамках констатирующего этапа исследования проведена комплексная диагностика, включающая шесть авторских и адаптированных методик, направленных на выявление уровня сформированности когнитивного, эмоционально-нравственного, поведенческого, коммуникативного и культурно-традиционного компонентов. Анализ результатов диагностики показал преобладание среднего уровня сформированности представлений, а также наличие детей с низким уровнем по ряду показателей, что свидетельствовало о необходимости педагогического вмешательства.

На основании полученных данных был спроектирован и реализован целенаправленный педагогический процесс, в котором деятельность строилась на принципах интеграции, преемственности, наглядности и эмоциональной насыщенности. Содержание работы охватывало разнообразные формы деятельности: познавательные беседы, восприятие художественной литературы, сюжетно-ролевые игры, коммуникативные упражнения и

знакомство с семейными традициями, в основе которых лежала идея ценности многодетности.

Отдельное внимание было уделено созданию условий для проявления личного опыта детей, развитию эмпатии, ответственности, умений договариваться и сотрудничать. Активно привлекались родители, обеспечивалось включение семьи в образовательный процесс, формировалась преемственность поколений.

Результаты контрольного этапа диагностики продемонстрировали положительную динамику: количество детей с высоким уровнем сформированности представлений увеличилось более чем в два раза, в то время как число детей с низким уровнем значительно сократилось. Это подтвердило эффективность педагогических условий, направленных на формирование представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, проведённая в рамках главы 2 работа позволила обоснованно утверждать, что системная, методически грамотная и содержательно насыщенная педагогическая деятельность, основанная на ценности многодетности, способствует успешному формированию у дошкольников представлений о семье как важнейшей социальной и культурной ценности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование подтвердило состоятельность выдвинутой гипотезы и позволило сделать следующие выводы:

Теоретическое изучение научной литературы по проблеме формирования представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста показало, что семья рассматривается как важнейшая среда социализации, нравственного и духовного становления ребёнка. Особое значение в формировании семейных ценностей придаётся опыту многодетной семьи, в которой ребёнок получает реальные навыки взаимопомощи, ответственности и уважения к традициям. Установлено, что представления о семье формируются в единстве пяти компонентов: когнитивного, эмоционально-нравственного, поведенческого, коммуникативного и культурно-традиционного.

В ходе констатирующего этапа экспериментальной работы были определены исходные уровни сформированности представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста. Диагностические методики показали, что значительная часть детей обладает фрагментарными знаниями, недостаточной личной включённостью и слабо выраженной эмоциональной отзывчивостью по отношению к членам семьи. Это подтверждает необходимость целенаправленной педагогической работы в данном направлении.

В рамках формирующего этапа экспериментальной работы была разработана и реализована система педагогических условий, направленная на формирование представлений о ценности многодетной семьи. Работа включала

познавательные, эмоционально-чувственные, коммуникативные и творческие формы деятельности, обеспечивая комплексный подход и тесную связь с личным опытом детей. Организация работы была основана на принципах доступности, наглядности, сотрудничества с родителями и последовательного усложнения.

Сравнительный анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы показал положительную динамику: увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности представлений о семейных ценностях, уменьшилось число детей с низким уровнем. Дети стали более активно использовать семейную лексику, проявлять инициативу в коллективных делах, проявлять уважение и заботу к членам семьи, делиться личным опытом, понимать значение традиций.

Таким образом, гипотеза исследования была подтверждена: формирование у детей старшего дошкольного возраста представлений о семейных ценностях, в частности о ценности многодетности, становится эффективным при реализации системы педагогических условий, включающей целенаправленную работу в образовательной среде, активное взаимодействие с семьями воспитанников и опору на культурно-традиционный опыт.

Полученные результаты могут быть использованы в практике работы дошкольных образовательных организаций, при разработке программ нравственного воспитания и взаимодействия с семьями, а также для подготовки методических рекомендаций по формированию семейных ценностей у дошкольников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // Министерство образования и науки РФ. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://semidc.edusite.ru/DswMedia/koncepciyaduxnravvospitpdf.pdf> (дата обращения: 22.02.2024).
2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 04.04.2024)
3. Федеральная образовательная программа дошкольного образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25 ноября 2022 г. № 1028 'Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования'. — Москва : Мозаика-Синтез, 2023. — 256 с.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.firo.ru/> (дата обращения: 22.02.2024).
5. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ : ред. от 08.12.2020 г. — Москва : Норма, 2021. — 128 с.
6. Аверьянов, В. В. Традиция как методологическая проблема в

отечественной культурологии XX века [Текст]: автореф. дис. д-ра филос. наук: 24.00.01 / В. В. Аверьянов. – Москва, 2011. – 33 с.

7. Амонашвили, Ш. А. С детьми нужно уметь разговаривать и молчать // Психолог3000. — [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psiholog3000.ru/festivali/sedmoy-festival/shalva-amonashvili-s-detmi-nuzhno-umet-razgovarivat-i-molchat/>

8. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л. И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна. — 3-е изд. — М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. — 349 с.

9. Беляева, В. А. Методологические основы духовно–нравственного воспитания в философско–педагогических воззрениях И.А. Ильина [Текст]/ В.А. Беляева// Национальные лики педагогических универсалий: Проблемы теории и истории русской педагогики / сб. науч. ст. – Владимир: ВГПУ, 2005. – С. 209–217.

10. Бердяев, А.Н. О человеке, его свободе и духовности. Избранные труды [Текст] / А. Н. Бердяев / Ред. Л.И. Новикова, И.М. Сиземская – М.: Флинта, 1999. – 312 с.

11. Библия. Н. З. Послания. Павел к Коринфянам. Послания апостола Павла. - [Спб., ок. 1825]. - 75, [1] с.; 21 см

12. Бим–Бад, Б. М. Педагогическая антропология [Текст]: курс лекций / Б. М. Бим–Бад. – М.: Изд. УРАО, 2002. – 204 с.

13. Богуславский, М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии [Текст]: монография / М. В. Богуславский. – М.: ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. – 436 с.

14. Бозюкова, В. В. Системно деятельностный подход в образовании // Методические вопросы и инновационные технологии в преподавании географии, туризма и естественно научных дисциплин в вузе и школе : материалы II Всероссийской научнопрактической конференции с международным участием. 2019. С. 21-25.

15. Болоцких, В. Н. Наука и образование в становлении и развитии человечества: (к постановке проблемы) / В. Н. Болоцких // Модернизация отечественного образования: сущность, проблемы перспективы : сборник статей : в 2 ч. / главный редактор Н. В. Наливайко. – Новосибирск, 2005. – Ч. 1. – С. 21-38.
16. Бородина, Е. Н. Культуроцентрический подход в нравственно-патриотическом воспитании детей дошкольного возраста / Е. Н. Бородина // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 12. – С. 130-133.
17. Бочарова, О. В. Системно деятельностный подход как основа ФГОС // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: двадцатая международная научно практическая конференция : сборник статей. 2019. С. 162-167.
18. Булычев, Ю. Ю. Народность, нация и национальный дух как первоначала человеческого существования [Текст] / Ю.Ю. Булычев // Русское самосознание. Философско–исторический журнал. – 1999. – № 6. – С. 104–117.
19. Воробьев, В. Круглый стол на тему «Семья в современной Церкви» // Православное Поволжье. - 2007 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.eparhia-saratov.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=6471&Itemid=4 (дата обращения: 30.11.2024)
20. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский.– М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
21. Гозман, Л. Я. Психология эмоциональных отношений/ Л. Я. Гозман — М.: МГУ, 1987. – 175 с.
22. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Серия «Стандарты второго поколения» Москва : Просвещение, 2019. – 23 с.
23. Домиев, Б. Н. Духовно нравственное развитие и воспитание старших дошкольников. Методические рекомендации. В 2 частях Часть 2. М.:

Просвещение, 2021. – 144 с.

24. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения : учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. СПб. : Питер. 2014, 464 с. : ил. (Сер. «Учебник для вузов»)
25. Дыбина, О. В., Акулова, Е. Ф., Анфисова С. Е., Еник, О. А., Кузина, А. Ю. Сидякина, Е. А., Щетинина, В. В. Диагностика направленности на мир семьи : учеб.-метод. пособие. М. : Центр педагогического образования, 2009. – 146 с.
26. Евангелие. - [Москва] : [Анонимная тип.], [1553-1554]. - [1-16], 9-16, [25-326] = 326 л.
27. Ефременко, О. Ф. Особенности реализации системно деятельностного подхода в условиях ФГОС// Современная образовательная среда: теория и практика : сборник материалов VI Международной научно практической конференции. 2019. С. 21-23.
28. Зеньковский, В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии [Текст] / В.В. Зеньковский. – М.: Школа–Пресс, 1996. – 272 с.
29. Ильин, И. А. Наши задачи: историческая судьба и будущее России/И. А. Ильин // Статьи 1948-1954 гг.: в 2 т. М., 1992.
30. Информационное агентство ТАСС: информ. агентство России : сайт. Москва. Обновляется в течение суток. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/17903349> (дата обращения 30.11.2024)
31. Каган, М. С. Философская теория ценности. / М. С. Каган // — Санкт-Петербург : ТОО ТК «Петрополис», 1997 г. — 256 с.
32. Каптерев, П. Ф. История русской педагогики [Текст] / П.Ф. Каптерев. — издание 2–е пересмотренное и дополненное.— Петроград: типография В. Безобразов, 1915. – 746 с.
33. Ключевский, В. О. Православие в России [Текст] / В.О. Ключевский – М.: Мысль, 2000. – 634 с.
34. Кошкина, И. Идеи В. А. Сухомлинского в современном процессе обучения

- старших дошкольников// Начальная школа. 2012. №2. С. 7-10.
35. Лосский, Н. О. История русской философии [Текст] / Н.О. Лосский / пер. с англ. – М.: Советский писатель, 1991. – 480 с.
36. Мак-Артур, Джон. Толкование книг Нового Завета. Галатам / Джон Мак-Артур ; [пер. Б.А. Скороходов]. - Санкт-Петербург : Библия для всех, 2006 (СПб. : Типография "Наука"). – 200 с.
37. Макаренко, А. С. Мысли о воспитании /А. С. Макаренко // Народное образование, Москва, 1963, № 1. с. 78-79.
38. Мухина, В.С. Детская психология. — М.: Академия, 1999. — 528 с.
39. Население: Федеральная служба государственной статистики // Официальный сайт Росстата. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 06.12.2024).
40. Пермовская, О. С. Формирование у старших дошкольников ценностного отношения к семье во внеурочной деятельности. Калининград, 2017. 25 с.
41. Погорелов, С. Т. Теория и практика духовно-нравственного воспитания детей и подростков: монография / С. Т. Погорелов, Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург, 2016 - 147 с.
42. Рубцов, В. В. Социогенез совместного действия: взаимопонимание людей как условие понимания вещей. [Электронный ресурс] / В. В. Рубцов // Культурно-историческая психология. 2018. Т. 14.
43. Савин, М. В. Педагогические воззрения и педагогическая деятельность Л. Н. Толстого. Волгоград: ВА МВД России, 2014. С. 119-184.
44. Сластенин, В. А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов // Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 125 с.
45. Треушников, И. А. Проблема ценностной ориентации личности (по работам П. А. Флоренского и С. Н. Булгакова) [Текст] / И. А. Треушников // Духовный мир личности: становление и развитие: сб. науч. трудов Н. Новгород: НГПУ, 1998. – С. 92–102.

46. Христиане.ру. Новости христианского мира // Христиане.ру : сайт. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.hristiane.ru/news/article/1427649> (дата обращения: 06.12.2024).
47. Шестун, Евгений (протоиерей) Православная педагогика [Текст]: учебное пособие / протоиерей Евгений Шестун. — 2. изд., испр. и доп. — М.: Про–Пресс: Правосл. педагогика, 2001. — 559 с.
48. Ядов, В.А. Стратегия жизненного поведения личности: социол. очерк. — М.: Политиздат, 1987. — 256 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Характеристика уровней представлений о семейных ценностях у детей старшего дошкольного возраста

Компонент	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивный	Самостоятельно называет цепочку понятий о семье, о роде, их взаимоотношениях; знает состав семьи, родственные связи, традиции, понимает роль старших членов семьи; использует ценностный словарь.	С помощью вопросов педагога называет состав семьи, устанавливает частичные связи между родственниками, упоминает традиции семьи, пользуется отдельными словами, отражающими ценностное восприятие.	Не может воссоздать понятия о семье, роде, традициях, не осознаёт свою принадлежность к семье, не использует словарь, отражающий ценностные понятия.
Эмоционально-нравственный	Эмоционально вовлечён в семейные отношения, проявляет сочувствие, доброту, готовность помогать; выражает ценностное отношение к членам семьи; владеет речевыми формулами («Я помогу...»); способен соотносить эмоции и поступки.	Проявляет эмоциональную отзывчивость при подсказке взрослого; использует речевые формулы при напоминании; испытывает положительные чувства к семье, но затрудняется выразить их без поддержки.	Не проявляет эмоциональной вовлечённости; не владеет речевыми формами поддержки; не может выразить положительное отношение к семье.
Поведенческий	Самостоятельно отражает ценностные образы семьи в сюжетно-ролевой и творческой деятельности; принимает решения в игровых и реальных ситуациях, связанных с заботой, уважением; переносит опыт на новые ситуации.	При участии взрослого демонстрирует положительное поведение, соотносит действия с семейными ценностями в знакомых ситуациях; затрудняется в новых или сложных.	Не проявляет инициатив в ситуациях, требующих проявления ценностного отношения к семье; не переносит моральные нормы на повседневную деятельность.
Коммуникативный	Умеет вести диалог на тему семьи, задаёт вопросы и отвечает; проявляет инициативу в совместной деятельности; договаривается, проявляет терпение и уважение к мнениям других; активно участвует в обсуждениях, проектах,	При помощи взрослого вступает в диалог на тему семьи; реагирует на вопросы, но не всегда проявляет инициативу; затрудняется при необходимости согласовать действия с другими детьми; принимает участие в проектах под	Избегает участия в коммуникации на семейную тему; не поддерживает диалог; не проявляет интереса к совместным обсуждениям; не может рассказать о семье, не включается в тематические игры.

	коллективных играх на семейную тематику.	руководством педагога.	
Культурно-традиционный	Знает и называет традиции своей семьи, родословную, национальные праздники; с гордостью рассказывает о семье; участвует в сохранении и передаче семейных традиций (рисует, рассказывает, участвует в мероприятиях); эмоционально вовлечён в культурную жизнь семьи.	С помощью педагога может назвать отдельные традиции и праздники; принимает участие в деятельности, связанной с культурой семьи, но без выраженной инициативы; затрудняется рассказать о родословной; эмоционально откликается на участие в тематических праздниках при поддержке взрослого.	Не знает традиций семьи; не проявляет интереса к семейным праздникам; не осознаёт значимости родословной; не может рассказать о семейных событиях и не выражает эмоционального отношения к ним.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Оценка представлений ребенка по диагностическому заданию № 1 «Семейный обед»

Баллы	Характеристика действий	Уровень
3 балла	Ребенок отвечает активно, развернуто, размышляет, приводит примеры, делает выводы, перечисляет без подсказок всех членов семьи, соотносит содержание картин с поведением своей семьи, воспринимает семью позитивно, характеризует отношения в семье.	Высокий
2 балла	Ребенок эмоционально включен в процесс, рассуждает, делает выводы с помощью наводящих вопросов, перечисляет большинство членов семьи, по наводящим вопросам отвечает на вопросы по картине и по своей семье	Средний
1 балл	Ребенок не проявляет интереса к обсуждению представленной иллюстрации, отвечает на вопросы односложно, на некоторые не может совсем ответить, не смотря на подсказки педагога, затрудняется в определении признаков семьи.	Низкий

Оценка представлений ребенка по диагностическому заданию № 2 «Кто я?»

Баллы	Характеристика действий	Уровень
3 балла	Ребенок отвечает правильно в полном объеме	Высокий
2 балла	Ребенок с помощью взрослого выполняет задание, допускает небольшие неточности в определении связей	Средний
1 балл	Ребенок не может правильно определить связи, даже с помощью педагога	Низкий

Оценка представлений ребенка по диагностическому заданию № 3 «Отражение чувств»

Баллы	Характеристика действий	Уровень
3 балла	Ребенок отвечает активно, четко и правильно определяет эмоциональные состояния взрослых и сверстников, объясняет их причину и делает прогнозы их будущих действий	Высокий
2 балла	Ребенок справляется с заданием с помощью взрослого.	Средний
1 балл	Ребенок затрудняется в определении эмоционального состояния взрослых и сверстников, не может объяснить причину и не может спрогнозировать их будущие действия.	Низкий

Оценка представлений ребенка по диагностическому заданию № 4 «Помощники»

Баллы	Характеристика действий	Уровень
3 балла	Ребенок берет на себя функцию организатора взаимодействия, распределяет обязанности, проявляет умение выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить или убедить; способен оказать взаимопомощь и обратиться в случае затруднения за помощью к взрослому или к сверстнику.	Высокий
2 балла	Ребенок недостаточно инициативен, принимает предложения более активного сверстника, однако может возразить, учитывая свои интересы, выступить со встречным предложением, знает нормы организованного взаимодействия, но может их нарушить, не всегда учитывает свои интересы, замечает трудности у сверстников, но не спешит оказать им помощь, помощь принимает, но сам о ней не просит.	Средний
1 балл	Ребенок не проявляет активности, пассивно следует за инициативными детьми, не высказывая своих пожеланий; не знает норм, либо начинает прибегать к обидам ради отстаивания своей идеи, не считаясь со сверстниками.	Низкий

Оценка представлений ребенка по диагностическому заданию № 5 «Что я знаю о мире своей семьи и мире вокруг меня?»

Баллы	Характеристика действий	Уровень
3 балла	Ребенок самостоятельно составляет рассказ по картине, приводит примеры из жизни своей семьи, отвечает на вопросы педагога, характеризует действия каждого члена семьи, дает оценку ценности семейным традициям.	Высокий
2 балла	Ребенок с помощью педагога составляет рассказ по картине, посредством наводящих вопросов педагога приводит примеры из жизни своей семьи, частично отвечает на вопросы педагога, характеризует действия каждого члена семьи. При помощи дополнительных вопросов педагога рассказывает о событиях семьи.	Средний
1 балл	Ребенок не выделяет признаки семьи даже с помощью педагога, не проявляет интереса к произведениям русских художников	Низкий

Оценка представлений ребенка по диагностическому заданию № 6 «Оцени поведение»

Баллы	Характеристика действий	Уровень
3 балла	Ребенок обладает высоким уровнем развития эмоциональной и социальной нормативности, умеют выстраивать и корректировать свое и чужое поведение, понимать и описывать испытываемые эмоции и чувства, считывать эмоции других людей. В своих оценках ориентируется только на поведение персонажей, при этом отмечают несоответствующий внешний вид, но пытаются оправдать его. В их ответах наблюдаются развернутые речевые дополнения и аргументация своего мнения	Высокий
2 балла	Ребенок имеет устойчивые предпочтения при оценке поведения персонажа картинки. Оценка основывается больше на знаниях социальных норм, чем на реально действующих социальных переживаниях, поскольку в реальной жизни эти знания не применяются ими при оценке своих и чужих поступков. Оценки, которые дают дети непостоянны, знания, которыми они пользуются, основываются на личном житейском опыте.	Средний
1 балл	Ребенок оценивает поступки персонажей картинок, основываясь только на их внешнем виде, своей симпатии или антипатии к ним, при этом их ответ мало аргументирован («Мне так кажется, я не знаю, этот персонаж мне нравится, этот персонаж некрасивый, он мне не нравится»)	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Протокол диагностических методик педагогического исследования, направленного на изучение уровня сформированности представлений о семейных ценностях у старших дошкольников на констатирующем этапе эксперимента

ФИО ребенка	Уровень сформированности представлений в экспериментальной группе											
	«Семейный обед»		«Кто Я?»		«Отражение чувств»		«Помощники»		«Что я знаю о мире своей семьи и мире вокруг меня?»		«Оцени поведение»	
	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь
Алиса М.	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий
Артем В.	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Артем П.	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий
Богдана И.	1	Низкий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Вадим О.	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий
Даниил В.	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Дима К.	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий
Максим К.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	2	Средний
Мирон М.	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий
Мира Т.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Настя С.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Нина О.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий
Раиль Ш.	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Рома Т.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний

Света С.	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий
Лера Ч.	2	Средний	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Аня Я.	1	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий
ФИО ребенка	Уровень сформированности представлений в контрольной группе											
	«Семейный обед»		«Кто Я?»		«Отражение чувств»		«Помощники»		«Что я знаю о мире своей семьи и мире вокруг меня?»		«Оцени поведение»	
	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь
Амир А.	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий
Ева А.	2	Средний	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	2	Средний
Ника А.	2	Средний	3	Высокий	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий
Алена Б.	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Семен Б.	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий
Карина В.	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Дарина В.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий
Алиса Г.	2	Средний	3	Высокий	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	2	Средний
Асрор К.	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	2	Средний
Вероника М.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Сергей О.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Илья П.	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий
Михаил П.	3	Высокий	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Данис С.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний
Матвей Т.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Константи н Т.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Юлия У.	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний	2	Средний

Максим Х.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	2	Средний
Эмиль Ш.	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний
Раиса Я.	1	Низкий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний

Протокол диагностических методик педагогического исследования, направленного на изучение уровня сформированности представлений о семейных ценностях у старших дошкольников на контрольном этапе эксперимента

ФИО ребенка	Уровень сформированности представлений в экспериментальной группе											
	«Семейный обед»		«Кто Я?»		«Отражение чувств»		«Помощники»		«Что я знаю о мире своей семьи и мире вокруг меня?»		«Оцени поведение»	
	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь
Алиса М.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Артем В.	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний
Артем П.	3	Высокий	2	Средний	1	Низкий	2	Высокий	2	Средний	3	Высокий
Богдана И.	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Вадим О.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	2	Средний
Даниил В.	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	3	Высокий
Дима К.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Максим К.	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Мирон М.	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий
Мира Т.	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	2	Средний
Настя С.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	3	Высокий
Нина О.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	1	Низкий
Раиль Ш.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Рома Т.	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	3	Высокий
Света С.	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий

Лера Ч.	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	2	Средний
Аня Я.	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий

ФИО ребенка	Уровень сформированности представлений в контрольной группе											
	«Семейный обед»		«Кто Я?»		«Отражение чувств»		«Помощники»		«Что я знаю о мире своей семьи и мире вокруг меня?»		«Оцени поведение»	
	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь	Кол-во баллов	Ур-нь
Амир А.	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий
Ева А.	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий	2	Средний
Ника А.	2	Средний	3	Высокий	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний
Алена Б.	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	2	Средний	3	Высокий	2	Средний
Семен Б.	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий
Карина В.	1	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Дарина В.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий
Алиса Г.	2	Средний	3	Высокий	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	2	Средний
Асрор К.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	2	Средний
Вероника М.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Сергей О.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Илья П.	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний	2	Высокий	1	Низкий	2	Средний
Михаил П.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Данис С.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний
Матвей Т.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний
Константин Т.	2	Средний	2	Средний	2	Средний	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний
Юлия У.	3	Высокий	3	Высокий	3	Высокий	2	Средний	2	Средний	2	Средний

Максим Х.	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний
Эмиль Ш.	2	Средний	2	Средний	1	Низкий	2	Средний	1	Низкий	2	Средний
Раиса Я.	1	Низкий	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний	2	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Календарно-тематический план работы с детьми старшего дошкольного возраста

Дата	Содержание деятельности	Задачи	Формы работы	Методы и приёмы
10.02.2025	Беседа по картине А. Пластова «Жатва»	Формировать представление о большой семье, развивать умение определять родственные связи	Коллективная беседа	Рассматривание репродукции, наводящие вопросы
13.02.2025	Игра «Семейное дерево»	Уточнить знания детей о членах семьи, формировать представление о семейной иерархии	Игра-занятие	Работа с макетом, обсуждение, индивидуальные вопросы
18.02.2025	Рассказ по картине М. Шанькова «Пасха»	Познакомить с традициями празднования в многодетной семье	Рассказ с обсуждением	Анализ изображения, беседа
20.02.2025	Игра «Кто я?» с использованием фото	Развивать умение соотносить себя с членами семьи	Интерактивное занятие	Работа с фото, обсуждение
25.02.2025	Рассказ по картине «Подготовка к Рождеству»	Формировать представление о традициях, передающихся в семье	Беседа	Наводящие вопросы, эмоциональное обсуждение
27.02.2025	Диалог по картине И. Репина «Не ждали»	Формировать умение распознавать эмоции, соотносить их с семейными событиями	Этическая беседа	Ситуативные вопросы, выражение личного мнения
04.03.2025	Групповая игра «Поможем семье»	Формировать готовность к совместной деятельности, анализировать ситуацию	Коллективная игра	Игровое моделирование, обсуждение, разбор ситуации
07.03.2025	Занятие «Что я знаю о своей семье»	Уточнить представления о быте семьи, развивать речь	Индивидуальная работа	Словесные упражнения, наводящие вопросы
13.03.2025	Игра «Оцени поступок»	Формировать морально-нравственные оценки поступков	Диалоговая игра	Работа с оценочной шкалой, рассуждение
18.03.2025	Рассказ «Моя семья — мои корни»	Осознать значимость семьи и традиций	Тематическая беседа	Обобщение, использование ранее полученного опыта
21.03.2025	Ролевая игра «Семейный праздник»	Формировать ценностное отношение к традициям семьи	Сюжетно-ролевая игра	Проигрывание ситуаций, коллективное обсуждение

26.03.2025	Обсуждение: «Что я пожелаю своим близким?»	Формировать эмоционально-ценностное отношение к членам семьи	Индивидуальная беседа	Фантазирование, вербализация чувств
01.04.2025	Занятие: «Семейные традиции – это важно»	Закрепить знания о семейных обычаях	Беседа с демонстрацией	Подведение итогов, рефлексия
04.04.2025	Групповое сочинение: «Как я помог дома»	Развивать связную речь, формировать осознанность участия в жизни семьи	Коллективная деятельность	Обсуждение, письменное оформление
09.04.2025	Обсуждение итогов участия в играх и беседах	Формировать умение оценивать собственную деятельность	Обсуждение	Рефлексия, анализ впечатлений
16.04.2025	Итоговая игра «Семейные истории»	Закрепить полученные знания о семье и традициях	Игровое занятие	Сюжетное моделирование, рассказывание
22.04.2025	Создание мини-альбома «Моя семья»	Обобщить знания о семье, развить творческое самовыражение	Творческая деятельность	Иллюстрирование, презентация
25.04.2025	Итоговая беседа и выставка работ	Подвести итог проделанной работы, эмоционально закрепить ценность семьи	Праздничное занятие	Обсуждение, показ работ, благодарности