

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»

Кафедра русского языка и литературы

Направление подготовки подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое
образование

Направленность (профиль) «Педагогика и психология: историко-
филологический и культурологический аспекты в образовании»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**Формирование элементов лингвокультурологической компетенции
обучающихся на основе ознакомления с художественными особенностями
народного языка волжских сказок и легенд**

Выполнила:

студентка 4 курса группы ФМ-201
очной формы обучения
Савинова Елена Валерьевна

_____ (подпись)

Научный руководитель:

Венгранович Марина Александровна,
д.ф.н., профессор

_____ (подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой

Трофимова Анастасия Владимировна

_____ (подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА ФОЛЬКЛОРА	12
1.1 Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования лингвокультурологической компетенции у обучающихся в средней школе на уроках русского языка и литературы.....	12
1.2 Устное народное творчество и его лингвокультурологический потенциал. Язык фольклора как особая часть эстетически обработанной народом художественной речи.....	21
1.3 Специфика образной конкретизации в фольклоре.....	30
1.4 Жанровые и лингвистические особенности народной сказки и легенды	40
Выводы к 1 главе	56
ГЛАВА 2 РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ И СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЛЖСКИХ СКАЗОК И ЛЕГЕНД.....	59
2.1 Лексико-грамматические особенности волжских сказок и легенд....	59
2.2 Глагольное сюжетовведение и художественная персонификация в волжских сказках и легендах.....	66
2.3 Лексико-семантические особенности волжских сказок и легенд	71
Выводы ко 2 главе	76
ГЛАВА 3 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ХУДОЖЕСТВЕННЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ НАРОДНОГО ЯЗЫКА ВОЛЖСКИХ СКАЗОК И ЛЕГЕНД	79
3.1. Программа исследования.....	79

3.2. Формирование лингвокультурологической компетенции как элемента личностных УУД у детей среднего школьного возраста на уроках литературы посредством ознакомления с текстами волжских сказок и

легенд.....	92
3.3. Результаты исследования и их анализ.....	95
3.4. Разработка психолого-педагогических рекомендаций.....	99
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	106
ПРИЛОЖЕНИЯ	115

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Языковое образование в России приобретает особую значимость в настоящее время, когда межнациональные отношения являются одним из решающих факторов, определяющих условия существования человека. Язык теснейшим образом связан с культурой: он прорастает в нее, развивается в ней и выражает ее. На основе этой идеи возникла новая наука лингвокультурология, которая в 90-ые годы XX века оформилась как самостоятельное направление лингвистики.

По мнению учёных, изучение языка должно происходить с учётом его важнейших функций: когнитивной, коммуникативной, куммулятивной (культуроносной).

Лингвокультурологическая (культуроведческая) компетенция – это осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально- культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения. [Пахноцкая 2007: 91]. Каталог документов с 1831 по настоящее время. Она включена в обязательный минимум содержания образовательных программ по русскому языку проекта Федерального компонента Государственного образовательного стандарта общего образования.

Вопросы модернизации школьного филологического образования ждут своего решения, о чём свидетельствуют появившиеся в последнее время документы: Приказ Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (№ 1897 от 17.12.2010 г. и № 1577 от 31.12.2015 г.); Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 г. №637-р; примерные программы по предметам филологического цикла.

Среди направлений лингвистических исследований, значимых для методики преподавания русского языка, есть общие черты – объектом исследований всё чаще становится не сама система языка, а роль языка в: 1) функционировании общества в целом (культурологическое направление); 2) обеспечении коммуникации, реализации всех видов речевой деятельности (коммуникативное направление); и, наконец, 3) процессе познания (когнитивное направление).

Опираясь на ФГОС, мы можем сказать, что в центре внимания лингвокультурологии стоит человек, рассматриваемый как носитель языка и культуры, его фоновые знания, национально-специфические, поведенческие нормы, делающие его представителем данной культуры. В этой связи особую роль в становлении лингвокультурологической компетентности обучающихся становится приобщение их к богатому пласту народного творчества и языку фольклора.

В настоящее время проблемы, касающиеся функционирования и изучения народного языка, рассматриваются на фоне общей картины языковой ситуации, компонентами которой являются статус языка, языковая политика, языковые компетенции, ценностные ориентации носителей языка, составляющие языковой портрет личности. Появляются работы, в которых определяются обусловленность языка в самом значении лексических единиц, выделяется так называемый культурный компонент значения слов и фразеологизмов, открывается лингвистическая природа фоновых знаний и особенностей.

Теоретическое осмысление данной проблемы неразрывно связано с целью и задачами науки лингвокультурологии: стремление ученых-методистов найти наиболее рациональные методы преподавания литературы через лингвокультурологическое содержание упражнений на уроках. Перед современной школой стоит задача формирования и развития лингвокультурологической компетенции обучающихся на основе ознакомления с художественной литературой и фольклором как частью богатого художественного наследия

русского народа. .

Осуществление данной задачи воспитания уважительного отношения к родному языку, сознательного отношения к нему как к феномену культуры, понимания его роли в жизни человека, общества и государства, формирование представлений о речевом идеале и потребности ему следовать, способности оценить эстетические возможности русского языка всегда составляли одно из важнейших направлений при определении целей обучения русскому языку и литературе в школе.

Особую роль играет формирование лингвокультурологической компетенции на начальном этапе, так как на этом строится весь дальнейший процесс овладения ЛКК, создается положительный психологический настрой, формируется интерес к словесной культуре. Лингвокультурологическая ориентация в обучении требует от учителя приобщения учащихся не только к знанию слова, но и к феномену материальной и духовной культуры, в которой отражается история народа, его менталитет в культурно-исторической среде, формирующей языковую личность.

Посредством изучения художественных особенностей языка волжских народных сказок и легенд, содержащих лингвокультурологический материал, учитель сможет помочь в создании элементов языковой картины мира у обучающихся, познакомить с особенностями, отображающими культуру народа. На сегодняшний день актуальна значимость лингвокультурного образования, обеспечивающего духовно-нравственное становление личности, формирование потенциала и условий интеграции в мировую культуру.

В связи с этим актуальной становится проблема взаимодействия языка и культуры, ибо с культуры начинается духовное общение людей, понимание и содружество народов, основным средством общения которых выступает язык. Поэтому нами для исследования была выбрана тема «Формирование лингвокультурологической компетенции обучающихся на основе ознакомления с художественными особенностями народного языка Волжских сказок и легенд».

Актуальность данной темы и ее востребованность в методике преподавания словесных дисциплин в средней школе позволили сформулировать **проблему исследования**, состоящую в поиске более эффективных способов формирования лингвокультурологической компетенции у обучающихся на уроках русского языка и литературы в средней школе. Потребность в разрешении данной проблемы обусловлена также и тем, что языковая ситуация в сфере образования в Самарской области характеризуется многоязычием, в связи с чем требуется формирование лингвокультурологической компетенции у обучающихся. Разрабатываемая в Самарской области лингвокультурологическая направленность обучения опирается на фундаментальные основы обучения языкам, в то же время она предполагает лингвокультурологические основы и опирается на основные понятия лингвокультурологии.

Исследуемой проблеме посвящены труды известных учёных-лингвистов, методистов, педагогов, психологов, социологов. В 90-х годах прошлого столетия появились исследования, связанные с лингвокультурологическим подходом к обучению литературе. Имеются многочисленные монографии, учебники, учебные пособия, диссертационные исследования (Е.А. Быстровой, А.Д. Дейкиной, В.Г. Костомарова, С.И. Львовой, Л.И. Скворцова, Л. А. Худяковой, Л.Г. Саяховой и др.).

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность формирования элементов лингвокультурологической компетенции у обучающихся на уроках литературы через ознакомление с художественными особенностями текстов волжских сказок и легенд.

Объект исследования: формирование у обучающихся элементов лингвокультурологической компетенции на уроках литературы.

Предмет исследования: особенности формирования элементов лингвокультурологической компетенции обучающихся средних классов на уроках литературы при ознакомлении с языковым богатством русского фольклора.

Выдвинута следующая **гипотеза** исследования: формирование элементов лингвокультурологической компетенции на уроках литературы у обучающихся будет эффективным, если:

- методика преподавания литературы будет опираться на основные положения научно-методической литературы;
- обучение литературе будет учитывать феномен «языковая личность»;
- в содержание уроков будет включено изучение волжских сказок и легенд и их языковой основы для повышения уровня мотивации и морального развития как необходимых элементов для формирования лингвокультурологической компетенции у учащихся.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно–методическую литературу по проблематике исследования.
2. Изучить сущность лингвокультурологической компетенции и психолого-педагогические аспекты проблемы формирования данной компетенции у обучающихся среднего звена на уроках литературы.
3. Выявить и охарактеризовать художественные особенности и лингвокультурологический потенциал языка волжских сказок и легенд.
4. Провести эмпирическое исследование процесса формирования элементов лингвокультурологической компетенции обучающихся 5 класса на уроках литературы (в соответствии с обновленным ФГОС ООО).
5. Осуществить количественный и качественный анализ результатов исследования и сделать выводы.

В исследовании были использованы следующие **методы**:

Теоретические: анализ научно-методической литературы по теме работы с целью определения основных положений в русле исследования; лингвостилистический анализ с целью выявления художественных особенностей языка фольклора;

Эмпирические: психолого- педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), тестирование, анкетирование;

Методы *математической* обработки результатов эксперимента.

Научная новизна исследования нам представляется в уточнении понятия «лингвокультурологическая компетенция» в его интегративном рассмотрении с позиций психологии и педагогики и определения путей формирования лингвокультурологической компетенции у обучающихся через серию уроков по изучению фольклорных произведений родного края, в том числе, в аспекте их языковой основы.

Практическая значимость обусловлена разработкой технологических карт уроков и рекомендаций педагогам по развитию лингвокультурологической компетенции у детей среднего школьного возраста с учетом их возрастных особенностей, которые могут быть использованы педагогами школ, работниками общеобразовательных учреждений, а также студентами психолого педагогических и филологической специальностей при прохождении практики и для подготовки к семинарам.

Методологическая основа исследования.

- концептуальные положения Л.С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. Г. Асмолова о развитии универсальных учебных действий на основе системно-деятельностного подхода, где наиболее полно раскрыты основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний, формирование картины мира, а также общая структура учебной деятельности учащихся;

– труды, посвященные вопросам изучения лингвокультурологической компетенции и роли УУД в целостном педагогическом процессе таких ученых, как А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, С.Г. Воровщиков, О.А. Карабанова, Н.Г. Ковалева, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов, И.В. Петрова, Н.С. Подходова, А.Ю. Попов, А.В. Рогожина, Н.С. Фирсова, С.В. Чопова и др.;

- исследования, посвященные проблеме формирования познавательных УУД, обобщенных познавательных умений (С.Г. Воровщиков, П.И. Пидкасистый, Г.К. Селевко, Н.Ф. Талызина, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.);
- системное осмысление общеучебных умений и навыков – в трудах Ю.К. Бабанского, В.М. Коротова, Н.А. Лошкаревой, В.Ф. Паламарчук, Н.Ф. Талызиной, А.В. Усовой и др.;
- работы, посвященные изучению фольклора и его языка (С.Е.Никитина, А.Т. Хроленко, З.К.Тарланов, М.А. Венгранович и др.);
- осмысление формирования мотивированной познавательной активности – в работах И.А. Зимней, И. Лингарт и др.;
- изучением формирования лингвокультурологической компетенции у обучающихся – в работах А.В. Хуторской, И. А. Зимней и др.

Теоретическая значимость. Исследование имеет теоретическое значение, поскольку оно уточняет понятие "лингвокультурологическая компетенция" в контексте интегративного подхода, объединяющего возрастную психологию и педагогику.

Работа также определяет пути формирования этой компетенции у учащихся посредством систематического изучения фольклорных произведений, с особым вниманием к их языковой основе.

Полученные эмпирические данные обогащают теорию и методику работы с детьми в сфере формирования лингвокультурологической компетенции, подтверждая эффективность использования комплексных средств для достижения этой цели.

Экспериментальная база исследования:

ГБОУ СОШ №2 г. Сызрань. Выборка исследования составила 46 человек: 23 ученика 5А класса, 23 ученика 5Б класса.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Устное творчество русского народа отражает в своих специфических чертах (коллективный характер, доминирование общей традиционной нормы, традиционный художественный канон и др.) особенности русской традиционной культуры, которая аккумулируется в языке различных жанров и формирует понятие культурной ментальности русского народа.
2. Изучение русской культуры посредством знакомства обучающихся с волжскими сказками и легендами позволит сформировать элементы лингвокультурологической компетенции.
3. Формирование лингвокультурологической компетенции опирается на процесс развития морального сознания обучающихся, который можно организовать на уроках литературы при ознакомлении с текстами волжских сказок и легенд и анализе их языковой основы.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, отражены в статье на тему «Формирование лингвокультурологической компетенции на уроках русского языка в средней школе» принята с публикации в номере 2 (14) за 2024 год научно-методического журнала «Педагогический форум»

Магистерская диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА ФОЛЬКЛОРА

1.1. Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования лингвокультурологической компетенции у обучающихся в средней школе на уроках русского языка и литературы

Федеральный государственный образовательный стандарт, направленный на «развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий» [Гилядов 2014: 72] опирается на подход, который позволяет достигать «целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся» [Гилядов: 2014: 72]. Одной из целей, о которых пишет ФГОС ООО, является формирование лингвистической и культурологической компетенции учащихся средней школы. Это комплексная цель, если рассматривать ее в аспекте преподавания русского языка и литературы.

Содержание понятия «компетенция» раскрывается в работах многих отечественных ученых, таких как А.В. Хуторской, И.А. Зимняя и др. Исследователи не противоречат друг другу, давая похожие определения компетенции и выделяя, в общем, одинаковые ее компоненты. А.В. Хуторской определяет понятие «компетенция» как «наперед заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, необходимой для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере» [Хуторской 2002: 111].

Компетенция – сложное понятие, и оно формируется в течение относительно долгого времени, при этом компетенцию нельзя свести к простому знанию о каком-либо объекте. О компетентности можно говорить в том случае, когда учащийся обладает совокупностью знаний и умений в какой-

либо области. Особенностью понятия «компетентность» является то, что оно подразумевает и ряд практических навыков, способов деятельности, которые имеются у учащегося в той или иной области.

Компетенция включает несколько аспектов:

- когнитивный аспект;
- поведенческий аспект;
- ценностно-смысловой аспект;
- регулятивный аспект;
- мотивационный аспект [Хуторской 2002: 20-23].

Когнитивный аспект связан, в основном, с теоретическими знаниями учащихся в какой-либо области. Значение когнитивного аспекта в том, что он позволяет обучающемуся понимать, какие задачи перед ним ставятся, и оперировать рядом научных понятий.

Поведенческий аспект связывается с практическим проявлением компетентности учащимся. О том, что данный компонент сформирован, говорит то, что изменяется поведение обучающегося. Например, он начинает использовать в своей речи изученные лексические единицы. Стоит отметить, что проявления компетенции можно заметить и в стандартной (учебной), и в нестандартной обстановке, то есть при сформированной компетенции она видна в поведении ученика постоянно, а не только на уроках русского языка и литературы.

Ценностно-смысловой аспект понимается как осознание школьниками ценности знаний и практических навыков в какой-то области. Если данный компонент компетенции сформирован, то учащийся средней школы понимает ценность, важность того поведения, которое хочет от него педагог. Отметим, что ученики склонны ценить то, что ценят окружающие их взрослые.

Регулятивный аспект компетенции связывается со способностью обучающегося управлять собой, своим поведением. Он связан с такими

качествами личности обучающегося, как воля и эмоции. Если данный компонент компетенции сформирован, то ученик может по своему желанию проявить имеющиеся у него знания, умения и навыки.

Мотивационный аспект предполагает, что обучающийся средней школы хочет проявить свои знания и продемонстрировать умения. Этот компонент тесно связан со всеми остальными, так как без осознания ценности поведения школьник не захочет его проявлять, а при отсутствии знаний он не сможет этого сделать.

Во ФГОС ООО не ставится такой цели, как формирование лингвокультурологической компетенции учащихся; тем не менее, содержание предметов «русский язык» и «литература» связано с изучением культуры. Согласно ФГОС ООО, обучение русскому языку и литературе в средней школе неразрывно связано с овладением культурой народа, что обусловлено утверждением личностно ориентированного подхода в образовании, направленностью на духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся, становление их гражданской идентичности [Гилядов 2014: 8]. Формирование представлений о языке как основе национального самосознания; понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры, является одним из предметных результатов освоения программы по литературе и русскому языку в общеобразовательных учреждениях [Гилядов 2014: 10].

Компетенция учащихся средней школы в сфере культуры проявляется в совокупности знаний о русском языке и литературе как части русской культуры. Обучающиеся 5-9 классов должны уметь видеть в явлениях и фактах языка отражение культуры русского народа, быть убеждены в ценности языка и культуры, понимать важность сохранения культуры [Хуторской 2013: 73].

В настоящее время язык и культура рассматриваются учеными как две взаимосвязанные категории. Овладевая родным языком, люди с детства

бессознательно изучают культуру группы, в которой они родились, в результате возникает так называемый «культурный менталитет», тот взгляд на мир, который типичен для представителей некоторой культурной общности. В рамках сообщества культура и язык отражают человеческие убеждения, реалии и действия. В результате существует очевидная взаимосвязь между культурой и языком. Она проявляется в таких явлениях, как национальный фольклор, фразеология, правила ведения беседы, и во всех прочих явлениях, где есть различия между представителями различных культур.

Перечислить все места, где пересекается язык и культура, сложно. Влияние культуры мы можем увидеть практически везде, где используется язык. Как отмечает Н.И. Толстой, язык может рассматриваться как одно из проявлений культуры, в особенности литературный язык [Цит. по: Гумбольдт 1985: 397].

Такое понимание находит отражение в практике обучения русскому (родному) языку. В русском языке прослеживается очевидная связь между языком и культурой. В настоящее время предмет «русский язык» рассматривается уже не просто как один из школьных предметов, цель которого состоит в развитии умений читать и писать. При помощи русского языка учащиеся приобщаются к национальной культуре русского народа.

Следует отметить, существует такая наука, как лингвокультурология. Это научная дисциплина, в которой исследуется взаимосвязь между культурой и языком. Такая взаимосвязь учеными прослеживается на самых разных уровнях языка: это лексический уровень, история языка, те представления, которые стоят за языком.

Лингвокультурология как наука возникла не так давно. Причин ее возникновения несколько, прежде всего, осознание связи между знанием и изучением языка и пониманием культуры. Изучение родного языка без учета особенностей культуры непредставимо. Человека нельзя себе представить без культуры, к которой он принадлежит, что должно быть отражено в научных

исследованиях. Понимание этого и привело в середине XX века к возникновению нового направления в исследованиях, которое посвящено не просто лексике или грамматике, а описанию языка как проявления и отражения культуры определенного общества [Воробьев 2008: 25].

В.В. Красных понимает эту науку как занимающую «промежуточное» положение между языком и культурой, содержательно она формируется знаками языка культуры, а формально – знаками языка [Красных 2023: 60]. В этой науке изучают языковые явления; но они исследуются как отражение той культуры, которая стоит за ними. Особый интерес для лингвокультурологии представляют фразеологические единицы, пословицы и поговорки, топонимы и др.

В средней школе перед педагогом ставится цель изучения как русского языка, так и русской национальной культуры. В научной литературе встречается понятие «лингвокультурологическая компетенция», которое формирует культуроведческое мировоззрение. Определения того, что понимать педагогу под формированием лингвокультурологической компетенции, расходятся. В разных работах встречаются разные номинации понятия: лингвокультурологическая компетенция, культурологическая компетенция, лингвокультурная компетенция.

Одно из наиболее непротиворечивых определений того, что такое лингвокультурная компетенция, дано профессором Г.В. Токаревым: «В чем же заключается лингвокультурная компетенция? В умении видеть и интерпретировать языковые факты в контексте той или иной культуры, знание культурных коннотаций слова указывают на сформированную языковую и коммуникативную компетенции. Умение же объяснить причины появления коннотаций составляют суть лингвокультурной компетенции» [Токарев 2003: 50].

Н.Л. Мишати́на понимает понятие «лингвокультурологическая компетентность» как «осознание русской языковой картины мира, овладение

культурой межнационального общения» [Мишатина 2000: 3].

Процесс формирования лингвокультурологической компетенции как качества личности школьников является важным компонентом в их обучении, поскольку связан с развитием когнитивной и мотивационной структур личности и направлен на совершенствование коммуникативных способностей школьников для реализации навыков социального общения в контексте разнообразных речевых и культурных практик.

Определение лингвокультурологической компетенции, данное в монографии М. А. Пахноцкой, включает в себя знания о заложенной в языке системе культурных ценностей и способность оперировать этими знаниями в практической деятельности [Пахноцкая 2007: 91].

Лингвокультурологическая компетенция выражает общечеловеческие и национальные нравственные смыслы.

В 1984 году Джон Равен издаёт книгу «Компетентность в современном обществе». Автор не только приводит развернутое определение компетентности, однако и объясняет свои представления о природе компетентности, различает виды компетентностей и показывает их классификацию. Компетентность трактуется Дж. Равеном, как актуальный успех в социально важной области [Равен 1984: 253].

Дж. Равен описал тридцать девять типов, которые сравнивал с «мотивированными способностями». Среди выделенных Дж. Равеном видов: способность к самообразованию, самоконтроль, критическое мышление, подготовленность к решению трудных вопросов, уверенность в себе, упорство, способность к совместной работе, индивидуальная ответственность и др. [Равен 1984: 281-296].

Представленная работа послужила толчком для исследователей во всем мире, в том числе и в России, к активной работе по проблеме определения понятия и видов компетентностей. В 1990 году в свет выходят работы Н. В.

Кузьминой и Л. А. Петровской. Эти исследователи определяли компетентность как «свойство личности». Одновременно вопрос компетентности рассматривается Л. П. Алексеевой, А. К. Марковой, Л. М. Митиной. Понятие компетентности в работах экспертов прочно переплетается с понятием профессионализма.

Свое собственное видение понятия компетентности приводит в научно исследовании О. Н. Ярыгин.

Он предлагает определять компетентность с помощью картежа $K =$, состоящего из множеств Ω - множество проблемных ситуаций; Q – множество проблем, решаемых данной компетентностью; T – множество решений; F – множество способностей, умений, методов, других компетентностей, алгоритмов решения задач, позволяющих перейти от Q к T ; Φ – множество других компетентностей, расширяющих множество $F3$.

В работе Е. А. Бахаревой «К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ» лингвокультурологическая компетенция описана как предполагающая обладание личностными качествами (адаптивность к постоянно изменяющимся условиям современного мира, толерантность, стремление взаимодействовать в поликультурном мире и др.) и проявленная в готовности целенаправленно применять совокупность знаний, умений, способов деятельности в процессе межкультурной коммуникации.

Формирование лингвокультурологической компетенции – составляющая работы по решению ряда проблем школьного образования, развития и воспитания личности школьника: развитие русской языковой личности; формирование билингвальной языковой личности; освоение обучающимися разных способов мыслительной и речевой деятельности; приобретение навыков коммуникативно целесообразного поведения; развитие рефлексивного сознания и эмпатии; формирование культуры чувств, эмоций, умственного труда;

формирование толерантности [Сафонова 2001: 17-24] . Сильнее всего связь языка и культуры проявляется в таких областях, как фразеология, пословицы, речевой этикет [Муллагалиева 2003: 97]. Но это не окончательный список, так как в рамках лингвокультурологии может изучаться все, что имеет отношение к национальной культуре русского языка.

Фразеологизмы и пословицы относят к лексическим единицам, в которых самым заметным образом прослеживается связь языка и культуры. Так, например, во фразеологическую единицу «выносить сор из избы» заложен четкий смысл: раскрывать сведения о каких-либо проблемах, касающихся узкого круга лиц. Фразеологизм возник на основе опыта славян, что очевидно по слову «изба». Но, как отмечает В.А. Маслова, для полного понимания семантики фразеологической единицы необходимо знать о тех верованиях, которые существовали у славян в прошлом. Считалось, что вынесение сора – это неправильное поведение, которое ведет к появлению болезней, отсюда и неодобрительное отношение к подобному поведению [Маслова 2004: 157].

Знания о значении фразеологических единиц, пословиц и поговорок, а также об элементах национального костюма и других культурных феноменах можно квалифицировать как элементы лингвокультурологической компетентности.

По своей сути, лингвокультурологическая компетентность представляет собой совокупность навыков и знаний, позволяющих обучающемуся анализировать, решать проблемы и комфортно взаимодействовать с представителями другой культуры.

Развитие лингвокультурологической компетентности возможно посредством обучения, образования или практического опыта. При этом предполагается, что обучаемый сознательно ищет информацию, связанную с национально-специфической лексикой, и стремится к более глубокому пониманию русской культуры, осознавая ее тесную взаимосвязь с языком.

Между языком и культурой существует неразрывная и очевидная связь, поскольку полное понимание любой культуры невозможно без знания соответствующего языка. Любой язык, как правило, ассоциируется с определенной группой людей. Люди, проживающие в конкретной стране, разделяют общий набор традиций, культурных ценностей и языка, часто не осознавая этого.

Изучение родного языка подразумевает изучение фольклора. Поэтому важное значение имеет изучение культуры и норм того сообщества, где используются фольклорные произведения, поскольку это необходимо для эффективной коммуникации с другими людьми. При изучении или преподавании языка необходимо понимать культуру, на которой он основан, поскольку язык тесно связан с культурой. Без понимания особенностей культуры невозможно реализовать свои лингвистические знания на практике.

Русская культура возникла одновременно с русским языком. Язык способствует мобильности межличностного взаимодействия и общения людей, а также установлению общественных связей. В то же время культура помогает научиться устанавливать контакты с другими людьми, говорящими на национальном языке. Формирование культуры влечет за собой использование народного языка.

Культура – обязательная часть любого общества, и, что важно, культурные стереотипы и представления принято передавать следующему поколению. Младшему поколению в любой культуре обязательно объясняют правила поведения, способы взаимодействия с другими людьми, знакомят их с навыками полезных действий, и т.п. В результате язык по понятным причинам занял первое место по важности передачи от поколения к поколению, и первое, чему обучают детей – это именно язык. Национальный язык является одновременно источником и

сущностью культуры, это основное средство обучения. Такой подход к языку отражен в школьных программах по русскому языку. Родной язык – это единственный школьный предмет, который устанавливает межпредметные связи, определяя успешность их изучения [Караулов 2002: 50].

Освоение родного языка начинается с погружения в языковую среду, создаваемую семьёй и сверстниками. Последовательно происходит освоение теоретических аспектов языка, таких как грамматика и структура. Несмотря на то, что родной язык усваивается естественным путём, формальное обучение необходимо для овладения грамотной речью.

Для полного владения языком важно развивать все виды речевой деятельности: письмо, слушание, говорение и чтение.

Школьное образование играет важную роль в формировании лингвокультурологической компетентности. Учащиеся знакомятся с многообразными аспектами русской культуры, учатся работать со словарями фразеологизмов, устаревших слов, пословиц и поговорок.

Важно понимать, что культура и язык динамичны и подвержены изменениям. Разница в культурных контекстах и лексических предпочтениях между поколениями неизбежна. Тем не менее, знание языка служит мостом для общения между ними.

Формирование лингвокультурологической компетентности происходит не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы, истории и других предметов, где учащиеся осознают тесную связь между языком и культурой. Русский язык как предмет школьной программы позволяет наиболее полно продемонстрировать эту взаимосвязь.

Таким образом, язык и культура тесно связаны друг с другом, ибо язык является одним из основных способов передачи нашей культуры другим. Дети изучают культуру одновременно с языком, так что для них эти понятия идентичны. Задача Федерального государственного общеобразовательного стандарта состоит в

том, чтобы подчеркнуть для учащихся те связи, которые имеются между русским языком и русской культурой, в этом и заключается лингвокультурологическая компетенция.

1.2. Устное народное творчество и его лингвокультурологический потенциал. Язык фольклора как особая часть эстетически обработанной народом художественной речи

Для обозначения народного устного поэтического творчества в науке, как утверждает Н.И. Кравцов, «употребляется чаще всего два термина: русский термин «народное устное поэтическое творчество» (или «народное поэтическое творчество») и английский термин «фольклор», введенный Вильямом Томсом в 1846 году. Слово «фольклор» состоит из двух слов: «фольк» (folk) – народ и «лор» (lore) – знание, мудрость; в переводе на русский язык оно обозначает «народное знание», «народная мудрость» [Кравцов 1971: 5].

Русское народное поэтическое творчество, по мнению Н.И. Кравцова, «отличается необычайным богатством и своеобразием видов произведений и художественных форм, тем, сюжетов, героев и выразительных средств. Оно возникло вместе с формированием русской народности, но имеет еще более глубокие исторические корни – восходит к древнейшей общеславянской художественной культуре» [Кравцов 1971: 5-6]. Нужно отметить, что народное устное поэтическое творчество прошло более чем тысячелетний путь развития и многосторонне отразило историю, жизнь, быт и труд, представления и идеалы, духовные особенности русского народа.

Возникновение древнейших форм словесного творчества тесно связано с зарождением человеческой речи, предположительно в эпоху верхнего палеолита. В доклассовом обществе поэтическое творчество существовало в устной форме, характеризующейся синтезом словесных элементов с музыкальными, хореографическими и мимическими. Поэзия этого периода неразрывно связана с

трудовой деятельностью, отражая зачатки знаний, религиозные, мифологические и исторические представления древних людей.

По мере развития общества возникли разнообразные виды и формы устного творчества, отражающие социальную стратификацию. Определяющую роль в развитии устной поэзии играло творчество трудящихся масс.

С появлением письменности зародилась литература, исторически связанная с устным творчеством, но ставшая доступной преимущественно элите. Тем не менее, эстетические запросы общества в целом на протяжении длительного времени (и отчасти до настоящего момента) охватывали как литературную, так и устную традиции.

Социальные различия среды, порождавшей литературные и фольклорные произведения, привели к формированию специфических кругов идей и художественных вкусов, а вслед за ними – к появлению характерных систем жанров и поэтики в литературе и фольклоре.

На протяжении многих столетий у всех народов преобладающим типом поэтического творчества был фольклор. Его отличительные черты: устность, традиционность, народность, вариативность, синтез слова с другими видами искусства, непосредственность взаимодействия автора (исполнителя) со слушателем и коллективное творчество.

Следует отметить тот факт, что вопрос о стилевом статусе языка фольклора до настоящего времени является не совсем определенным. Это связано прежде всего с тем, что язык фольклора является сложным по генезису системным образованием, «где диалектически сплавлены его образующие, т.е. и конкретные народные говоры, и диалектный язык как система всех соответствующих диалектных явлений, и общенародный язык в целом как метасистема русского языка...» [Оссовецкий 1975]. К тому же «эта система, в силу аккумулятивной способности, отражает следы собственных стадийальных изменений и этапов коллективной эстетической шлифовки. Именно сплав

разнородных в языковом отношении элементов обеспечивает языку фольклора гетерогенную природу и замкнутый характер...» [Оссовецкий 1975].

Кроме того, фольклорный текст обладает рядом экстралингвистических факторов. В качестве базовых экстралингвистических факторов фольклорного текста Венгранович М.А. выделяет «фольклорное сознание как специфический способ художественного освоения действительности, коллективное авторство, обуславливающее специфику участников фольклорного коммуникативного акта – речевого субъекта и адресата, характер фольклорной коммуникации и фольклорной речедеятельностной макросферы» [Венгранович 2004: 5]. Остановимся подробнее на каждом из вышеперечисленных факторов.

По утверждению Венгранович М.А., на стилевую характерность фольклорного текста определяющее значение имело фольклорное сознание, именно оно, являясь «особым типом художественного освоения действительности и онтологически сближенное со своим аналогом – художественным сознанием, обнаруживает целый ряд специфических признаков, особым образом трансформировавшихся в структуре фольклорного текста» [Венгранович 2004: 4]. Кроме того, «фольклорное сознание, в котором доминируют коллективные представления, в отличие от художественного сознания, конструирует действительность фольклорного текста из собственных категорий, образуя идеальную действительность, традиционную в своей основе. Поэтому основным итогом моделирующей работы фольклорного сознания можно считать формирование фольклорной традиции – сложной многоуровневой категории, обладающей особой реальностью в виде «идеальных центров» и находящей отражение в фольклорном тексте в виде устойчивых условно-художественных форм и когнитивно-эмоциональных образных структур (постоянных эпитетов, ассоциативных пар и других элементов формульного типа)» [Венгранович 2004: 4].

Далее следует отметить тот факт, что если «художественное сознание,

находящее отражение в произведениях письменной литературы, обусловлено принципиальной установкой на новизну (эвристическим художественным принципом) и познанием общего через особенное, что найдет отражение в существовании различных художественных методов, то фольклорное сознание мотивировано установкой на сохранение традиции и, соответственно, познанием личного, отдельного через общее. Следствием этого можно считать формирование единого художественного метода эстетического освоения действительности в фольклоре – художественно-обобщающего метода (метода художественной сублимации реальности – в терминологии В.П. Аникина), в соответствии с которым фольклорный текст, прошедший «предварительную цензуру коллектива» и отразивший в отобранных традиционных средствах художественное сознание коллектива, соответствует эстетическому принципу «узнавания, тогда как художественный текст – эстетическому принципу «познавания» (Г.И. Мальцев)» [Венгранович 2016: 25].

Также фольклорное сознание в условиях общности традиции обладает таким специфическим признаком, как активность, что делает слово в структуре фольклорного текста «ответчивым», а формулу – «вокативной».

Далее нужно сказать о том, что фольклорное сознание (в отличие от художественного) характеризуется мировоззренческим синкретизмом, «отразившим в устойчивой системе мировоззренческих значимостей собственные стадийные изменения: дуалистичность мышления, образность и чувственность представлений, дологический характер и диффузность сознания, проявляющиеся в идее изоморфизма и тождества сопричастных друг другу объектов действительности, элементы антропоморфизма – от архаической (мифологической) стадии; условную отвлеченность средневековых идей, целостность религиозно-мифологических представлений (народное православие), элементы десакрализации и появление относительно сознательной выдумки (от верований – к художественной условности, от

космического – к социальному, индивидуальному), развитие категории отличительности, расширение мира в восприятии человека – от средневековой стадии; объективирование мира в собственном сознании и появление элементов дескриптивного мышления – предреалистического, а затем и условно реалистического методов в осмыслении действительности вследствие изменений как отражения действительности (меняется социальная структура образа объекта жизни и места индивида в обществе), так и самого субъекта (возрастание роли индивидуальности в жизни общества, влияние письменной художественной культуры) – от более позднего, третьего этапа в развитии фольклора, который продолжается и в настоящее время. Все эти мировоззренческие трансформации, возникшие в результате стадийных изменений фольклорного сознания, в соответствии с законами канонического искусства отложились в структуре фольклорного текста, образовав специфическую (гетерогенную по своей природе) речевую системность» [Венгранович 2016: 25].

Еще одной специфической чертой фольклорного текста является фольклорная коммуникация. Фольклорная коммуникация отличается от художественной коммуникации целым комплексом характерных черт (непрерывностью, передачей информации через естественные каналы, обеспечивающей коммуникации синкретичный характер, направленностью информации реальной аудитории; синхронностью процесса исполнения и восприятия), кроме того, она «определяет специфические признаки фольклорного текста как компонента данной коммуникации: 1) «внеличность»; 2) «неконечность», гиперструктурность (существование в виде вариантов единого инварианта, объединяемых нами в сверткостовое единство – фольклорный гипертекст); 3) креолизированный (синкретичный) характер; 4) наличие признаков автокоммуникационного текста, в котором область сообщения предельно канонизируется, а область выражения сохраняет

неавтоматизированность». [Венгранович 2016: 25].

Далее следует сказать о том, что специфика проявлений категорий субъектности и адресованности в фольклорном тексте: коллективное авторство, неразграниченность внетекстовых субъекта и адресата речи (объединяемых нами в единую категорию – гиперсубъект), активность субъекта на всех этапах текстопорождения, пересечение сфер адресанта и адресата (коммуникантов реальной и отображенной коммуникации), приводящее к осложнению субстанциональной природы субъекта и адресата и появлению (наряду с традиционными) специфических форм их языковой экспликации в структуре фольклорного текста детерминированы общественной функцией фольклора как искусства слова, коллективным характером творческого процесса в фольклорном социуме, особым (синкретичным) характером фольклорной коммуникации. В силу этого «для фольклорного образа автора, проявляющегося в тексте с определенной (традиционной) кодовой системой и минимальной степенью субъективации повествования (так называемой «обобщенной субъективностью») и имеющего черты обобщенного героя, наиболее существенными являются жанрово-стилистические различия, выявляемые внутри единой стилевой системы, сформированной в результате длительной художественной традиции и в рамках единого творческого метода освоения действительности» [Венгранович 2016: 28].

Фольклорная эстетическая макросфера, в отличие от художественной, характеризуется специфическими параметрами: полифункциональностью, условным доминированием эстетической функции, единым способом эстетического освоения действительности (методом художественного обобщения) и единым эстетическим критерием (соответствие традиционной культурной норме, формирующей народный эстетический идеал). Кроме того, она предполагает особый тип восприятия фольклорного произведения и механизм воздействия на слушателя. Все это обуславливает характерные признаки

фольклорного текста:

1. Контаминацию функций и текучесть функциональных форм.
2. Наличие в фольклорном произведении особой фольклорной действительности, имеющей черты идеальной действительности, и традиционного фольклорного образа.
3. Текучесть границ между текстами внутри жанра и между жанрами, принципиальную объемность фольклорных текстов, неконечность (фрагментарность) и вариативность, наличие межтекстовых и межжанровых связей.

Традиционность пронизывает фольклорный текст на всех уровнях – от лексико-семантического до композиционного, формируя комплекс разноуровневых явлений фольклорной художественной стереотипии.

В основе этой стереотипии лежат "стихия повторяемости", ритмическое начало и более широкое явление эквивалентности, восходящие к архаической системе восприятия мира в форме равенств и повторений.

Художественно-образная речевая конкретизация в фольклорном тексте, подобно другим его стилевым чертам, детерминирована комплексом экстралингвистических факторов и приобретает специфический характер, отличающий ее от образной конкретизации в литературно-художественном тексте.

Данная стилевая черта и ее специфика в фольклорном тексте требуют более глубокого рассмотрения.

Таким образом, устное народное творчество русского народа отражает в своих специфических чертах (коллективный характер, доминирование общей традиционной нормы, традиционный художественный канон и др.) особенности русской традиционной культуры, которая аккумулируется в языке различных жанров и формирует понятие культурной ментальности русского народа.

Одной из таких базовых языковых и стилевых особенностей русского

фольклора является особый характер проявления художественно-образной конкретизации в фольклорном тексте, что проявляет особое представление народа об эстетике словесного творчества. А это, в свою очередь, является одним из показателей лингвокультуры народа. Рассмотрим образную конкретизацию в фольклоре.

1.3. Специфика образной конкретизации в фольклоре

Прежде чем мы обратимся к характеристике образной конкретизации в фольклорном тексте, определим понятийную сущность данной стилевой черты. Говоря о конкретизации в общем смысле, следует сказать о том, что обычно конкретизацией называют устранение полисемии многозначного слова в речевом контексте. М.Н. Кожина употребляет данный термин не в «лексико-семантическом значении, а в ином, специально функционально-стилистическом смысле» [Кожина 2002: 234]. Она отмечает, что «слово в языке является выражением понятия, что значение слова – это отнесенность его к обозначаемому явлению через понятие. В принципе всякое слово называет общее... Таково назначение слова в системе языка» [Кожина 2002: 234]. В речи слово может стать выражением представления более узкого, чем в словарях, понятия.

Б. В. Беляев замечает, что в живом потоке речи «при каждом конкретном сочетании слов происходит взаимоограничение понятий, которые выражаются словами, образующими то или иное словосочетание. В результате различных сочетаний слов в речи получают новые, более узкие понятия сравнительно с теми понятиями, которые выражаются лексическими единицами языка». [Беляев 1962: 14].

Конкретизация в художественном тексте принципиально отличается от конкретизации в разговорно-бытовой речи. Всякая художественная речь «специально «направлена» на конкретизацию и при этом – конкретизацию

художественно – образную. Весь строй речи здесь искусно «конструируется» таким образом, чтобы вызвать в воображении читателя представление жизненности изображаемого. Конкретизация здесь – результат искусства, мастерства. Она достигается искусным владением словом». [Кожина 2002: 238].

По утверждению психологов, для возникновения образа читателю требуется больше времени, чем для понимания значения слова, а, следовательно, писателю необходимо активизировать работу читательского воображения через текст. «Писатель должен как – то по особому построить речь, выдвинуть, акцентировать какие – то ее «моменты», задержать на них внимание читателя с той целью, чтобы тот смог «ощутить» предмет описания, а не только понять общий смысл текста». [Кожина 2002: 236].

Писатель может облегчить работу читательского воображения только через речь, поскольку лишен тех средств воздействия (жесты, мимика, ситуация), которые присутствуют при устном общении. Эти средства в эстетическом общении заменяются речевыми средствами воздействия. Значит, можно сказать о том, что конкретизация осуществляется через актуализацию языковых средств, но лишь в тех случаях, когда «активизируется «конкретизирующая сторона» языковых средств» [Кожина 2002: 239]. Из этого следует, что явление конкретизации не сводится к актуализации. Конкретизация осуществляется через такую актуализацию, которая преследует цель «выдвинуть» языковые средства, выражающие конкретные стороны изображаемого. [Кожина 2002: 239].

Как отмечает исследователь, «создание читательских представлений базируется на «опорных», «ведущих» словах». [Кожина 2002: 239]. Такими словами И.О. Никифорова считает существительные, так как процесс понимания художественного образа начинается с ожидания ведущего слова, как правило, существительного.

М.Н. Кожина также считает существительное опорой микрообраза и «методической основой» для его практического выделения. Однако, как

отмечает исследователь, «следует исключить из рассмотрения в этом плане существительные, которые, выступая в роли предикативных, определительных к другим, становятся конкретизирующими». [Кожина 2002: 239].

Необходимо также иметь в виду, что художественный образ в словесном искусстве развивается во времени, в движении. Также он воспринимается и в воображении читателя. В данном случае речь идет о глаголе.

Роль глагола как средства конкретизации в художественной речи подчеркивали многие исследователи. Еще Аристотель писал: «... те выражения представляют вещь наглядно, которые изображают ее в действии». [« Античные мыслители об искусстве»: 200]. В частности, В. Кожин писал: «Художник слова изображает именно движения и, лишь характеризуя эти движения, ставит перед нашим воображением облик определенных тел». [Кожин 1964: 410]. И далее: «Литературное произведение... в целом представляет собой последовательность зафиксированных речью движений – пусть чисто психологических». [Никифорова 1947: 148].

Как указывалось нами ранее, художественно – образная речевая конкретизация является отличительным свойством художественной речи, составляющим ее специфику и вытекающим из особенностей функционирования языка в области художественной литературы. Обратимся к понятию «образно – художественная речевая конкретизация».

Данное понятие ввела в научный оборот и раскрыла его сущность М.Н. Кожина. «Если речевая конкретизация вообще – это способность, свойство речи конкретизировать (делать более узкими по объему) в контексте, в словосочетаниях выраженные словами понятия вплоть до обозначения ими единичных понятий и конкретных чувственно – наглядных образов, то художественно – образная речевая конкретизация – это качественно особое свойство именно художественной речи, отличающее ее от всех других разновидностей языкового общения. Проявляется оно в такой намеренно

созданной по законам искусства организации языковых средств в речевой ткани художественного произведения, благодаря которой слово – понятие «переводится» в слово – образ (художественный), становится выражением новых, созданных творческим воображением (на основе «освежения» первых сигналов действительности) индивидуально – неповторимых, как бы видимых внутренним зрением целостных художественных образов (и их элементов – «микрообразов»), пропущенных через эстетическую оценку писателя. Это такая речевая организация, составляющая целостную систему речи, которая специально направлена на то, чтобы ее восприятие вызывало работу фантазии читателя, направляло последнюю в том или ином плане, ибо это необходимо для осуществления эстетической функции произведений искусства». [Кожина 2002: 241].

При этом под конкретизацией М.Н. Кожина понимает «не просто выражение «элементарной наглядности», а выражение (и создание) речевой тканью произведения жизненности и цельности «изображаемого», эстетической «предметности», индивидуализированности. В этом смысле конкретизированными как «предметное» являются не только лица и вещи, но и события, действия, поступки, чувства, состояния, мысли и т.д. в передаваемой поэтической «действительности» как проявление мысли художника слова». [Кожина 2002: 241-242].

Элемент «речевая» в термине «художественно – образная речевая конкретизация» М.Н. Кожина понимает так: «Речь, речевая ткань произведения – это материальное воплощение поэтической мысли писателя. Она не просто «стороннее» средство закрепления мысли, независимое от самой этой мысли. Весь строй художественной речи, все ее элементы (их состав и способы их соединения, организации) находятся здесь в строжайшей зависимости от мысли, ее содержания, характера и др. (того, как видит писатель) и обусловлены последними. В своеобразии строя речи и состава ее элементов

отражается и осуществление ею эстетической функции искусства и многое другое. Известно, что в совершенном произведении художественной литературы именно та, а не иная речевая ткань и является единственно возможной в качестве материализации данной поэтической мысли. [Кожина 2002: 242].

Для того чтобы дать полное определение понятию «художественно – образная речевая конкретизация», по мнению М.Н. Кожиной, необходимо еще одно уточнение. Дело в том, что «конкретизация в художественной речи может идти двумя путями, двумя весьма тесно друг с другом связанными «фазами». С одной стороны, - «непосредственно» самим словом, тем или иным средством (выбор такого слова, которое, наилучшим образом выражая поэтическую мысль, эстетически воздействует на читателя: вызывает в его воображении соответствующие конкретные образы и т.д.); однако данное слово получает это свое качество лишь в определенном контексте. С другой стороны, - путем «ступенчатой конкретизации», при которой активизация воображения читателя идет через конкретизацию «определяемых слов» (большей частью, существительных, глаголов, а также наречий, прилагательных и др.). Однако в художественном тексте это не обычная «общеречевая» конкретизация значения слова, поскольку она направлена на создание и выражение художественного образа» [Кожина 2002: 247]. Учитывая последнее, М.Н. Кожина не разделяет две указанные «фазы» конкретизации и предлагает употреблять один термин «как для случаев более «непосредственной», так и менее «непосредственной» конкретизации, поскольку функция и там и здесь – одна» [Кожина 2002: 247].

Следовательно, говоря о конкретизации, М.Н.Кожина имеет в виду конкретизацию образа, и речевой она называется потому, что конкретизация образа осуществляется в речи, через речь и благодаря речи. Она также может осуществляться «ступенчато» - через конкретизацию одних слов другими, но при этом будет выполнять ту же функцию, т.к. за словами «стоят» образы.

Художественно-образная конкретизация в фольклорном тексте имеет специфический характер, отличающий ее от фольклорного аналога. Рассмотрим ее.

Среди факторов, обусловивших характер образной конкретизации в фольклорном тексте, Венгранович М.А. отмечает, прежде всего, фольклорное сознание, характеризующееся доминированием коллективных представлений, установкой на познание личного через общее, специфику художественного метода, основанного на приоритете традиции и сохранении общих принципов типизирования реальности, а также специфику фольклорной коммуникации, имеющей гетерогенный характер и признаки автокоммуникации. Влияние отмеченных факторов сказалось на специфике фольклорной образности (в частности, на целостности, семантической емкости и традиционности фольклорного образа, имеющего черты типического образа, обобщающего качества и свойства объектов действительности, с его неизменным постоянством на протяжении всего произведения, которое лишь варьируется деталями, не меняющими в целом его сущности) и, соответственно, текстовой реализации художественно-образной конкретизации, система средств которой в фольклорном тексте направлена на создание традиционных, эстетически выверенных, общезначимых фольклорных образов, оказывающих на адресата (слушателя) фольклорного текста не меньшее эстетическое воздействие, чем неповторимые, индивидуально-авторские образы в литературно-художественном тексте. Это достигается, прежде всего, особым характером образной конкретизации и действием ее специфических механизмов в фольклорном тексте, которые направлены на развитие, дополнение, семантическое и стилистическое усиление эстетически значимой сущности образа, выверенного в соответствии с художественной традицией и коллективной эстетической нормой.

В условиях гетерогенного характера фольклорной коммуникации образная конкретизация в фольклорном тексте, по мнению Венгранович М.А., принимает

особый характер, специфика которого базируется на сочетании признаков, общих как с конкретизацией в устной речи, так и с образной речевой конкретизацией в художественной речи. С конкретизацией в устной речи фольклорную конкретизацию сближает наличие признаков апперцепционно-ситуативной конкретизации, основанной на общности фольклорной традиции и жизненного опыта (так называемой апперцепционной массы), существенная роль внелингвистических (паралингвистических) средств (ситуации речи, мелодии, жестов, мимики, кинесики и др.) и непрерывность, т.е. синхронность актов исполнения и восприятия текста, что в условиях фольклорной коммуникации приводит к усилению эффекта соприсутствия – параллельности и одновременности эмоциональных переживаний исполнителя и слушателя. С конкретизацией в художественном тексте фольклорную конкретизацию роднит целенаправленное осуществление с помощью целой системы специально созданных (отобранных в результате длительной художественной традиции) лингвостилистических средств, способствующих созданию эстетически значимого художественного образа, в результате чего фольклорный текст, так же, как и художественный текст, представляет собой высоко урегулированную художественную систему.

Кроме того, как утверждает данный исследователь, образная конкретизация в фольклорном тексте активизирует воображение воспринимающего не за счет создания индивидуально-авторских неповторимых образов, а за счет реактуализации традиционных элементов, «возвращения» к вечным образцам, эффекта «узнавания» и совместного переживания. Экспрессивные качества специфической речевой системности фольклорного текста во многом базируются на глубинной семантике слов, традиционных фольклорных смыслах. Вектор такой образной конкретизации имеет противоположное направление: не от общего к частному (как в литературно-художественной речи), а от частного (внешней формы, зафиксировавшей наиболее типичное ощущение) к общему

(глубинному смыслу), а сама образная конкретизация приобретает синкретичный характер, сочетающий признаки выразительной (направленной в глубь традиционных смыслов) и эмоционально-оценочной конкретизации.

Отмеченная специфика фольклорной конкретизации придает ей качественно новый характер, детерминирующий, в свою очередь, особые формы текстовой реализации, в соответствии с которыми Венгранович М.А. выделила три основных типа образной конкретизации (сопоставительный, ступенчатый и линейный типы). Основное отличие выделенных ею типов фольклорной конкретизации (наряду со свойственным каждому типу собственным набором способов и средств текстовой реализации) заключается в выработке специфического механизма построения (выражения) фольклорного образа. Обратимся к анализу каждого типа образной конкретизации в фольклорном тексте.

Выделенный Венгранович М.А. сопоставительный тип образной конкретизации в фольклоре можно считать наиболее архаичным, генетически обусловленным наиболее ранней формой фольклорного сознания – мифологическим мышлением, которому был свойственен анимистический взгляд на мир, характеризующийся единством духовного и природного. Отсюда его основа – закон тождества, в соответствии с которым природа осознавалась единой, т.е. отсутствовала четкая дифференциация между живым и неживым в природе, между человеком и животным, что приводило к утверждению полного соответствия (полной ассоциации) между ними. Это приводило к объективному восприятию зоантропоморфного облика героев мифа, своеобразных «перевоплощений» персонажей «двойной природы», которые способны выступать «в своей животной или человеческой ипостаси главным образом в зависимости от своего функционирования в данном эпизоде» [Неклюдов 1972: 194]. На более поздней ступени мифологического сознания, связанной с выделением человека из природного окружения и, соответственно,

разрушением абсолютного тождества, появится вера в целевые превращения, совершаемые с участием активного сознания (художественным аналогом их можно считать сказочные превращения), основанные на сходстве (будь то внешнее сходство, близость функций или аналогия в поведении). Однако своеобразный характер эволюции архаического мировоззрения, в соответствии с которым «новое не вытесняет старого, а наслаивается на него, добавляется к старому» [Рыбаков 1987: 37], не приводил к полному уничтожению мифологических представлений. Остаточные моменты мифологического сознания в виде готовых эстетически ценностных форм сохранялись в различных фольклорных жанрах, постепенно видоизменяя содержание (мотивировки, настроения, чувства) и формы выражения.

Данные этапы развития архаического сознания нашли опосредованное отражение в становлении и развитии форм фольклорной образности и, соответственно, в формировании средств и способов наиболее архаичного типа образной конкретизации в фольклоре – сопоставительной конкретизации.

В соответствии с хронологическим принципом можно выделить следующие способы и средства данного типа конкретизации: 1) художественные персонификации, 2) образный параллелизм, 3) метафору и сравнение.

Следующий тип образной конкретизации обозначенный Венгранович М.А. – ступенчатый. Данный тип конкретизации, по мнению данного исследователя, генетически обусловлен спецификой развертывания фольклорного (по своей коммуникативной природе – устного) текста, в процессе исполнения (воспроизведения) которого между структурными звеньями текста устанавливаются внутритекстовые вертикальные связи синтаксического, логического, ассоциативного характера, конечной целью которых является актуализирование и синтезирование эстетического смысла и акцентирование на нем внимание слушающего. Фольклорная речь, будучи

высокоорганизованной, выработала целую систему приемов, позволяющих памяти актуализировать в сознании воспринимающего те элементы текста, которые вовлекаются в разнообразные внутритекстовые связи и имеют определенный эстетический смысл. Думается, что отчасти на базе этих приемов были сформированы и основные типы образной конкретизации в фольклорном тексте (сопоставительный, ступенчатый и линейный) со своими характерными способами и приемами воплощения.

Образная конкретизация ступенчатого типа опирается на такие приемы развертывания текста, при которых фольклорный образ строится путем укрупнения (выделения) через внутреннее сцепление ассоциативно и тематически связанных образов – от обширного к узкому, от общего к частному или от множественного к единичному. В соответствии с этим можно выделить два основных способа ступенчатой конкретизации в фольклорном тексте: 1) построение (выделение) образа на основе ступенчатого сужения образов и 2) выделение единичного образа из нескольких (многих).

Третьим типом образной конкретизации является, по утверждению Венгранович М.А., образная конкретизация линейного типа. Именно она обнаруживает в фольклорном тексте как характерные черты, обусловленные устной природой фольклорного текста и спецификой его развертывания (наличием вертикальных связей в тексте, возвратов, повторов и т.д.), так и общие с аналогичным типом конкретизации в литературно-художественном тексте черты (использование «непосредственных» образных определителей). Учитывая двойственный характер фольклорной линейной конкретизации, можно выделить следующие средства и способы ее реализации в структуре фольклорного текста: 1) различные виды эпитетов, 2) гиперболу, символическое описание, 3) конкретизированное выражение абстрактных понятий и предметов (микрообразов) через детализированное описание, 4) замедление темпа повествования (ретардацию).

Подводя итог сказанному выше, следует отметить, что фольклорный текст близок к художественному по функционально-стилевой природе и одновременно своеобразен, а именно обусловлен специфическими чертами проявления в тесте художественно-образной конкретизации, которая обуславливает особые эстетические свойства фольклорного текста и обеспечивает особый характер лингвокультуры русского народа. При этом надо отметить, что художественные качества народного языка формируются как общефольклорными чертами, так и жанрово-дифференцированными признаками. Рассмотрим жанровые и лингвистические особенности народной сказки и легенды.

1.4 Жанровые и лингвистические особенности народной сказки и легенды

Народное устное поэтическое творчество включает в себя разнообразные жанры словесного творчества: обрядовые песни, причитания, сказы, сказки, легенды, предания, былины, пословицы, загадки, исторические и лирические песни, частушки, народные драмы. Все это в совокупности и составляет русский словесный фольклор.

Говоря о жанрах словесного творчества, следует дать определение понятию «жанр». Нужно отметить, что данное понятие чрезвычайно широкое и при теоретическом рассмотрении, каким содержанием и объемом оно обладает, возможны различные подходы, но при их выборе важен тот, который приведет к пояснению творческих процессов в фольклоре. Жанр – это основная творческая единица изучения устного народного творчества.

Понятие жанра в фольклористике употребляется в двух значениях:

1) как совокупность произведений/текстов, характеризующихся общностью художественного содержания, поэтической системы, функций, особенностей

исполнения, связей с невербальными художественными формами (музыкой, танцем, театром);

2) как исторически сложившаяся и реализуемая в конкретных произведениях, в совокупности произведений система содержательных, собственно поэтических, функциональных и исполнительских принципов, норм, стереотипов, за которыми стоят выработанные коллективным опытом представления, отношения, связи с теми или иными сферами действительности, социальными институтами, бытом и т. д. [Аникин 1996: 93].

Признаки, по которым происходит объединение текстов под единую жанровую «шапку», чаще всего неоднородны и не всегда четко формулируемы. Одни из них лежат на поверхности: иногда это указание на очевидную функцию (колыбельные, считалки), иногда — на наиболее яркую особенность (плач или голошение), иногда – на ведущую содержательную направленность (историческая песня). Эти поверхностные указатели служат лишь первичным ориентиром. Для фольклорной среды или рядового наблюдателя со стороны их вполне достаточно, чтобы воспринимать тексты на их языке. Но исследователю их совершенно недостаточно, он обязан проникнуть в глубь проблемы и выявить весь комплекс объединяющих признаков. Л. Хонко предлагает в качестве основных жанровых критериев содержание, форму, стиль, структуру, функции, частотность, распространенность, возраст, происхождение [Цит. по: Аникин 1996: 15].

Исследователи не сомневаются, что между жанрами устной прозы существует принципиальное различие. В устной прозе отчетливо различимы в своей тематической, композиционно-структурной, образно-стилевой определенности такие жанры, как сказка с ее разновидностями, предание, бывальщина, быличка и легенда.

В рамках нашей исследовательской работы нас будут интересовать такие фольклорные жанры, как сказка и легенда. Рассмотрим их особенности.

Сказка является одним из важнейших жанров фольклора. В ней, как и в целом во всем фольклоре, отразились жизнь народа, его мировоззрение. Старое название сказки – баснь – указывает на повествовательный характер жанра. В настоящее время название «сказка» и термин «сказка», который стал входить в оборот с XVII века, употребляется в народе и в научной литературе. «Сказки, - писал известный фольклорист А.И. Никифоров, - это устные рассказы, бытующие в народе с целью развлечения, имеющие содержанием необычные в бытовом смысле события (фантастические, чудесные или житейские) и отличающиеся специальным композиционно – стилистическим построением». [Никифоров 1930: 7].

На наш взгляд, А.И. Никифоров достаточно точно определил жанровые особенности сказки, подчеркивая, что она бытует «с целью развлечения». Известные фольклористы братья Соколовы также считали отличительными особенностями сказки развлекательность и занимательность. В своем сборнике «Сказки и песни Белозерского края» они писали: «Термин сказка мы употребляем здесь в самом широком значении – им мы обозначаем всякий устный рассказ, сообщаемый слушателям в целях занимательности» [Соколовы Б. и Ю. 1915: 1,6].

Немаловажная роль в воспроизведении сказки принадлежит сказочнику. Неоспорим тот факт, что «главная цель сказочника – своим рассказом увлечь, позабавить, а иногда просто удивить, поразить слушателя. В этих целях он нередко даже вполне реальным жизненным фактам придает совершенно невероятную, фантастическую форму выражения». [Лазутин 1981:11, 23].

По словам В.Г. Белинского, сказочник «не только не гонялся за правдоподобием и естественностью, но еще как будто поставлял себе за неперменную обязанность умышленно нарушать и искажать их до бессмыслицы». [Белинский 1954: 355].

К такому же выводу, по словам Лазутина С.Г., приходят и фольклористы на основе детального изучения сказки, особенностей ее сюжета. В.Я. Пропп писал:

«Сказка есть нарочитая и поэтическая фикция. Она никогда не выдается за действительность». [Пропп 1976: 87].

Следует отметить, что все это отразилось на сказочном сюжетосложении, причем довольно своеобразно в различных жанровых разновидностях сказки.

Сказка представляет собой эпический прозаический жанр с ярко выраженным сюжетным построением. Её повествование посвящено описанию необычных, часто мистических и пугающих событий, развивающихся в авантюрном ключе. Именно эта особенность определяет структуру сюжета сказки: многоэпизодность, завершённость, драматизм, чёткость и стремительность развития действия. Характерной чертой сказки является счастливый финал. В произведениях этого жанра всё внимание сосредоточено на главном герое и его жизненном пути.

Сказка характеризуется строгим соблюдением определённой структуры и неизменных элементов. В ней преобладает динамичное развитие сюжета, без детальных описаний природы или бытовых сцен. Отсутствие замедлений, характерных для былины, компенсируется постоянным использованием композиционных приёмов: вступительных и заключительных эпизодов, повторов, трёхчастной структуры повествования. Кроме того, сказка часто использует волшебные персонажи, животных и предметы, которые помогают главному герою преодолеть препятствия и достичь своей цели.

В сказках повествование строится на вымышленных событиях и персонажах, которые могут быть представлены как с элементами реализма, так и с существенным отклонением от достоверности.

Фантастический элемент в сказке, хотя и может иметь сходство с реальностью, часто приобретает ярко выраженный фантасмагорический характер.

Сказки, в отличие от преданий и легенд, характеризуются более развитым эстетическим аспектом. Это проявляется в стремлении к увлекательности повествования, которое гармонично сочетается с дидактической направленностью. Эстетическая составляющая сказок также выражается в

идеализации положительных персонажей, ярком и красочном описании "сказочного мира" со своими необычными существами и предметами, чудесами и событиями, окрашенными романтическим духом.

Следует подчеркнуть, что сказка, будучи насыщенной фантастическими элементами, несет в себе глубокий жизненный смысл. Она представляет собой специфическую форму отражения действительности и выражения народных чаяний.

Говоря о сказках, нужно отметить и их классификацию.

В работе А.Н. Афанасьева «Народные русские сказки» выделены три категории: сказки о животных, волшебные сказки и сказки бытовые. В конце XIX века П.В. Владимиров в своём труде «Введение в историю русской словесности» (1986) предложил классификацию сказок на животный эпос, мифы и бытовые произведения. Под мифами он подразумевал волшебные сказки. Однако, поскольку мифы не идентичны сказкам, данная классификация не получила широкого распространения в научном сообществе.

Классификация финского учёного А. Аарне, разделившая сказки на три категории: сказки о животных, собственно сказки и анекдоты, получила международное признание. Важно отметить, что анекдоты не относятся к жанру сказок, а представляют собой самостоятельный вид фольклора.

Кроме того, понятие «сказки» не сводится только к волшебным повествованиям. Несмотря на свою ограниченность, классификация, предложенная Аарне, оказывает значительную поддержку в определении общих сюжетных конструкций и мотивов в сказках разных народов.

В 1929 году советский фольклорист Н.П. Андреев опубликовал «Указатель сказочных сюжетов по системе Аарне», что способствовало дальнейшему развитию и систематизации изучения сказок.

В современной сказковедческой традиции принято выделять три основных жанровых типа сказок: о животных, волшебные и социально-бытовые. Каждый из

этих типов характеризуется своим уникальным набором сюжетов, персонажей, стилистических и поэтических особенностей. В настоящем исследовании мы подробно остановимся на анализе отличительных черт каждого вида сказок.

Сказки о животных. Сказки о животных представляют собой особый вид сказочного жанра. Возникшие в глубокой древности, они отражают наблюдения древних людей – охотников, звероводов и скотоводов – над поведением животных. В то время основным назначением таких сказок было передача молодому поколению жизненного опыта и знаний о мире фауны. Первоначально это были простые рассказы о животных, птицах и рыбах, о взаимодействии между ними и с человеком. По мере развития художественного мышления эти рассказы эволюционировали в сказки. Формирование жанра происходило в течение длительного периода, обогащаясь новыми сюжетами, типами персонажей и приобретая характерные структурные особенности.

В произведениях жанра волшебной сказки о животных присутствуют как представители фауны (животные), так и представители флоры (растения).

Выдающийся исследователь фольклора В.Я. Пропп в своём указателе к третьему тому собрания народных сказок А.Н. Афанасьева (1957) классифицирует сказки о животных по шести основным группам:

1. Сказки, в которых действуют исключительно дикие животные.
2. Сказки, объединяющие как диких, так и домашних животных.
3. Сказки, в которых взаимодействие происходит между человеком и дикими животными.
4. Сказки, посвящённые домашним животным.
5. Сказки о птицах, рыбах и других представителях фауны.
6. Сказки, включающие в себя разнообразных животных, растения и другие элементы природы.

Важно отметить, что каждая из перечисленных групп сказок характеризуется собственными, уникальными сюжетными линиями.

Сказки о животных являются отражением древних представлений о мире природы, таких как анимизм, антропоморфизм и тотемизм.

Так, анимизм проявляется в сказках, где неживые объекты, например, дерево в "Жадной старухе", наделяются человеческими качествами. Антропоморфизм же выражается в одаривании животных человеческой речью и поведением. Вероятно, это связано с наблюдением людьми схожих черт у человека и животного: в действиях, поведении, конфликтах, страхе слабых перед сильными. С помощью сказочных образов на животных переносятся человеческие качества: интеллект, доброта, хитрость.

Тотемистические представления, основанные на вере в кровное родство человека с животными, находят своё отражение в многочисленных сюжетах народных сказок. Эти сюжеты часто включают мотивы рождения человека от животного, метаморфозы человека в животное и наоборот.

С развитием понимания природы человеком и увеличением количества наблюдений за ней, в сказочных сюжетах стали появляться мотивы торжества человека над животным миром, а также истории об одомашнивании животных.

Сходство в поведении человека и животных (как в речевом выражении, так и в манере поведения) послужило основой для создания образов животных, наделенных человеческими качествами. В таких образах животные говорят и действуют подобно людям.

Эта практика привела к типизации характеров животных, при этом как негативные черты (глупость, леность, болтливость), так и недопустимые поступки (угнетение слабых, жадность, обман ради выгоды) подвергаются осмеянию и осуждению.

Сказки о животных, наделяя своих героев чертами как людей, так и животных, отражают многие аспекты человеческой психологии. Тем не менее, не

во всех таких сказках животные олицетворяют человеческие качества. Уникальность образа животного в сказке заключается в том, что антропоморфные черты никогда не полностью заменяют его природные инстинкты.

В сказках о животных аналогия "человек - животное" позволяет автору сохранить как человеческие, так и животные черты. Именно в этом кроется особенность таких сказок, создающая их особый эстетический эффект.

В произведениях жанра сказок о животных наблюдается специфический нарративный приём: условное переплетение реального и вымышленного планов.

В сказках о животных отсутствуют чудесные элементы и сверхъестественные явления. В то же время, поступки персонажей не всегда соответствуют поведению их реальных аналогов. Образы зверей в этих сказках реалистичны и лишены мифологических мотивов, свойственных волшебным сказкам.

Часто сюжеты и образы сказок о животных несут в себе элементы социальной сатиры. Тем не менее, следует особо подчеркнуть, что доминирующий смысловой аспект таких сказок — моральный. Это обусловлено тем, что сказки о животных появились задолго до формирования классового общества, в котором они обрели явную социальную интерпретацию.

В моральном плане выделяют две основных идеи сказок о животных: прославление товарищества, благодаря которому слабые побеждают злых и сильных, и прославление самой победы, которая приносит слушателям моральное удовлетворение.

Поэтика сказок о животных. Структура сказок о животных достаточно проста. Основой композиции служит строение сюжета. В зависимости от хода действия распределяется и весь повествовательный материал.

В сказках о животных диалогизм развит значительно больше, чем в сказках другого типа: он движет действие, раскрывает ситуации, показывает состояние персонажей. Широко вводятся в сказки песенки.

Для сказок о животных характерен яркий оптимизм: слабые всегда выходят из сложных положений. Он также поддерживается комизмом многих ситуаций и юмором.

Волшебные сказки. Волшебные сказки занимают в русском сказочном репертуаре довольно большое место. Они были весьма популярны в народе.

Волшебные сказки характеризуются более развитым, по сравнению с бытовыми и о животных, сюжетом.

Они отличаются авантюрным характером повествования, в котором герой преодолевает многочисленные трудности на пути к своей цели.

Необычайность событий и чудесные происшествия являются неотъемлемой частью волшебных сказок. Такие явления вызываются персонажами, обладающими магическими способностями, или же возникают благодаря использованию особых волшебных предметов.

Кроме того, волшебные сказки используют специфические приемы композиции, повествования и стиля.

Фантастика в волшебных сказках не такова, как в сказках о животных; в последних нет тех явлений, какие называют чудом, тогда как сюжеты волшебных сказок построены на цепи чудес.

Характер фантастики в волшебных сказках не всегда определялся точно. Обычно говорят о «вымысле». Но вымысел есть во всех жанрах фольклора. Вымысел же в волшебных сказках носит характер фантастики.

В российской научной литературе часто использовалось понятие «сказки мифологические». Данный термин был введен фольклористами первой половины XIX века.

Мифологический характер русских волшебных сказок проявляется, во-первых, в присутствии чудес, совершаемых персонажами с магическими способностями, чудесными существами или посредством волшебных предметов. Во-вторых, в сказочных сюжетах фигурируют фантастические персонажи. В-третьих,

сказки олицетворяют силы природы. В-четвертых, в них наблюдается антропоморфизм — наделение животных человеческими качествами, такими как разум и речь.

Но все это лишь следы мифологических представлений, так как «формирование классической формы волшебной сказки завершилось далеко за историческими пределами первобытнообщинного строя, в обществе, гораздо более развитом». [Мелетинский 1970: 139 – 148].

Но вопрос о происхождении волшебной сказки из мифа до настоящего времени остается спорным.

Существенно отметить, что сюжеты волшебных сказок, с их чудесами, черпают вдохновение из реальной жизни. Они отражают особенности труда и быта людей родового строя, их взаимоотношения с природой, часто подчеркивая бессилие перед её силами, а также особенности раннего феодализма. Капиталистические отношения в волшебных сказках не нашли своего отражения. Важным элементом, лежащим в основе волшебных сказок, является мечта овладеть природой. Следовательно, даже самая фантастическая история имеет глубокие корни в реальности.

Что касается сюжетного состава русских волшебных сказок, то он исключительно богат.

В своей работе, посвящённой классификации русских волшебных сказок, В.Я. Пропп, опираясь на свою теорию функций действующих лиц, группирует их по типу главных героев. Эта классификация была впервые представлена в указателе сюжетов, прилагаемом к изданию сказок Афанасьева в 1957 году.

В фольклоре выделяются пять основных типов сказок.

Первый тип характеризуется противостоянием героя сверхъестественному противнику.

Во втором типе в центре сюжета находятся поиски и спасение пленённого жениха или невесты из плена или чародейства.

Третий тип представляет сказки о волшебном помощнике, который содействует герою.

Четвертый тип включает сказки о волшебном предмете, дающем герою возможность достичь цели.

Наконец, пятый тип объединяет сказки, в которых герой обладает сверхъестественной силой или умением.

В особую шестую группу – «Прочие чудесные сказки» - В.Я. Пропп выделил сказки, которые не укладывались в рамки первых пяти групп.

В волшебных сказках наблюдается повторяемость определённых сюжетных элементов и мотивов. К наиболее характерным из них относятся:

- * Импульс к действию: событие, побуждающее героя начать свой путь.
- * Постановка цели: определение задачи, которую герой должен выполнить.
- * Выполнение поручения: преодоление препятствий на пути к цели.
- * Обнаружение искомого предмета: нахождение того, что искал герой.
- * Конфликт с антагонистом: противостояние герою враждебных сил.
- * Победа над противником и его наказание: торжество добра над злом.
- * Награда героя: обретение счастья, любви и власти.

Данная схема является основой сюжета волшебной сказки, которая может претерпевать изменения в зависимости от содержания конкретного произведения.

В волшебных сказках наблюдается определённый порядок следования сюжетных эпизодов и мотивов. Однако, в отличие от других видов сказок, здесь довольно часто встречается контаминация - соединение различных сюжетов или включение мотивов из других сюжетов.

Важно отметить, что такая контаминация не разрушает целостность произведения. Включение дополнительных элементов происходит лишь в том случае, если они соответствуют основному сюжету и его тематике. Тематическое сходство сюжетов чаще всего служит основой для такой интеграции.

В волшебных сказках, несмотря на наличие определённой последовательности повествовательных элементов, часто наблюдается явление контаминации, то есть объединение различных сюжетов или вплетение мотивов из иных сказок.

Важно подчеркнуть, что такая контаминация не нарушает структурной целостности произведения. Включение дополнительных элементов осуществляется лишь в том случае, если они гармонично вписываются в основной сюжет и его тематическую направленность. Тематическое сходство сюжетов, как правило, является основополагающим фактором для такой интеграции.

Некоторые сказки начинаются присказками – шутливыми прибаутками, не связанными с сюжетом. Они обычно ритмичны и рифмованы. Цель их – привлечь внимание слушателей, к тому, о чем далее пойдет речь.

В каждой сказке, зачастую не во всех, присутствует зачин, который открывает повествование. Его функция заключается в том, чтобы погрузить слушателя в сказочную атмосферу. Зачин характеризует время и место действия, описывает обстановку и представляет действующих лиц, таким образом, выступая в роли экспозиции. Описываемое в зачине время и место носят неопределённый, а то и фантастический характер. Это сразу даёт слушателям понять, что предстоящие события будут неординарными. В волшебных сказках можно выделить несколько разновидностей зачинов, отличающихся от присказок своей широкой распространённостью.

Наиболее употребителен зачин «жили – были», «жил – был», при этом указывается кто жил («старик со старухой») и каковы обстоятельства («у них было три сына»). Другой тип зачина: «В некотором царстве, в некотором государстве...». Два эти зачина могут соединяться.

Сказка, помимо своего основного повествования, может завершаться особой частью – концовкой. Эта концовка, как правило, носит юмористический характер,

отличается ритмичностью и рифмовкой, плавно возвращая внимание слушателей из сказочного мира в реальность.

Существуют различные типы таких заключительных частей. В некоторых случаях концовка может включать в себя краткое обобщение или вывод, подытоживающий смысл сказки.

Кроме концовки может быть конечная присказка, которая иногда соединяется с концовкой.

Присказки, зачины и концовки имеют довольно устойчивый текст и представляют собой своего рода формулы.

В сказках часто употребляются и другого типа устойчивые формулы, которые определяют особенности персонажей, переходы от одной ситуации к другой, содержат в себе замечания по ходу действия.

В волшебных сказках повествование отличается линейным развитием сюжета с динамичным действием и острыми, зачастую драматическими ситуациями. Непредсказуемые события, внезапные повороты и повторение схожих положений – характерные черты данного жанра. Структура сказки строится таким образом, чтобы создать атмосферу напряжения, преодоление которого героем раскрывает его исключительные качества. Наличие чудесного, фантастического элемента является неотъемлемой частью волшебных сказок.

Обратимся к персонажам волшебных сказок. Состав и расстановка действующих лиц в волшебных сказках не случайны. Они мотивируются идейным заданием сказок, состоящим в борьбе добрых и злых сил и в победе добра. Поэтому основой состава и расстановки персонажей служит антитеза. Персонажи волшебных сказок делятся на две группы: к одной относятся положительные, к другой – отрицательные. «Эти персонажи в своей совокупности составляют определенную систему образов. Центральное место в ней занимают положительные герои, наделяемые силой, мужеством, смелостью, упорством в достижении цели, красотой, подкупающей прямоотой, честностью и многими

другими идеальными физическими и моральными качествами, представляющими в глазах трудового народа наивысшую ценность в человеке. Это как бы персонажи первого ряда. Они, в свою очередь, разделяются на две большие группы – герои – богатыри (Покатигорошек, Медвежье Ушко, Иван Сучич и т.п.) и «иронические удачники» (Незнайка, Иванушка – дурачок, Емеля – дурачок). Во втором ряду располагаются помощники героя. Без них не обходится ни одна волшебная – фантастическая сказка. В числе помощников его могут быть люди, животные, фантастические существа, чудесные предметы (волшебный конь, Невидимка, дубинка). Наконец, в третьем ряду находятся противники героя – коварные, завистливые, жестокие и неблагодарные. Ими могут быть люди и фантастические существа (Змей, Кощей Бессмертный, царские зятья и т.п.)» [Новиков 1974: 25].

Волшебные сказки характеризуются линейным построением сюжета, насыщенного динамичным действием и острыми, зачастую драматическими эпизодами. Для этого жанра характерны неожиданные события, резкие повороты и повторение сходных ситуаций. Конструкция сказки выстроена таким образом, чтобы создать атмосферу напряжения, преодоление которого главным героем демонстрирует его выдающиеся качества. Наличие чудесного, фантастического элемента является неотъемлемой составляющей волшебных сказок.

Социально – бытовые сказки. Сказки, в которых социальные и бытовые отношения стоят в центре действия, получили название социально – бытовых. В них выделяют две разновидности: в одних преобладают социальные конфликты, в других – бытовые.

Социально-бытовые сказки характеризуются краткой формой и фокусировкой на единичном эпизоде. Сюжет развивается стремительно, без замедлений или повторений. События, лежащие в основе повествования, носят нелепый, смешной и необычный характер, при этом происходят в реалистичной жизненной обстановке.

В этих сказках преобладает комизм как в действиях персонажей, так и в языке, что обусловлено их сатирическим, ироничным и юмористическим характером.

Тематически социально-бытовые сказки можно разделить на две категории: одни критикуют социальную несправедливость, другие высмеивают человеческие пороки, такие как лень, глупость и упрямство.

Повествование в таких сказках отличается простотой и отсутствием характерной для волшебных сказок обрядовой структуры. Диалог играет важную роль, а рассказчик выступает в качестве посредника, комментируя события и делая поясняющие замечания.

Социально – бытовые сказки возникли, по мнению исследователей, в два этапа: бытовые – ранее, с формированием семьи и семейного быта во время разложения родового строя, а социальные – с возникновением классового общества и обострением общественных противоречий в период раннего феодализма, особенно во время разложения крепостного строя и в период капитализма.

Социально-бытовые сказки характеризуются ярко выраженной идеологической направленностью.

Это проявляется в том, что их сюжетобrazующей основой служат две ключевые общественные темы: проблема социальной несправедливости и концепция социального воздаяния.

Суть социально-бытовых сказок заключается не просто в критике существующих общественных устоев, угнетателей и эксплуататоров народа. Они также ярко отражают народные чаяния, стремление к социальной справедливости и мирной, счастливой жизни. В отличие от волшебных сказок, где противостояние добра и зла происходит в вымышленном мире, социально-бытовые сказки разворачиваются в реалистичной жизненной обстановке, с учётом конкретных социальных и бытовых условий.

Социально-бытовые сказки, преследуя определённую идеологическую цель, характеризуются специфической структурой. Их основой является социальный антагонизм, выраженный в противопоставлении простого народа (мужика) представителям господствующих классов — барину, купцу, священнику. Такая антитеза обнажала существующие в обществе противоречия и играла значительную роль в повышении классового самосознания трудящихся масс, вызывая у них неприятие к эксплуататорам и находила поддержку среди слушателей.

Идеологический аспект социально-бытовых сказок проявляется как в оценке реальности, так и в оценке поведения персонажей. Две разновидности таких сказок, характеризующиеся более развитыми социальными и бытовыми мотивами, отличаются друг от друга прежде всего степенью выраженности сатиры и юмора.

В указанных типах сказок наблюдается различие не только в содержании, но и в стилистических особенностях.

Во-первых, сказки, ориентированные на сатиру, как правило, не содержат явного морального поучения. Их задача — разоблачение пороков и недостатков, а не наставление.

Во-вторых, бытовые сказки, особенно те, которые затрагивают семейные темы, характеризуются поучительностью и стремлением к нравственному воспитанию.

Конфликты бытовых сказок, как и конфликты социальных, связаны с особым составом персонажей. Если в социальных сказках представлены барин, купец, мужик, то в бытовых типизированы образы мужа, жены, старика, старухи, солдата.

В различных типах сказок отмечается не только различия в содержании, но и наличие специфических стилистических характеристик.

Сказки сатирического направления, как правило, не содержат прямого морального поучения. Их основная цель - разоблачение пороков и недостатков, а не нравоучение.

Бытовые сказки, особенно те, которые затрагивают семейные темы, характеризуются дидактическим подходом и стремлением к нравственному воспитанию.

Обличение общечеловеческих пороков обычно использует гиперболизацию. Особенно преувеличивается глупость.

Менее широко, но не менее ярко развиты темы лжи и хитрости.

Также существует серия сказок, которые принято называть новеллистическими и которые чаще всего разрабатывают сюжеты о споре мужа и жены, об испытании верности жены, о лени жены и глупости мужа, о спрятанном и наказанном любовнике.

Во многих типах социально – бытовых сказок важную роль играет солдат. Солдат способен обмануть чертей, барина и глупую старуху.

Социально-бытовые сказки отличаются отсутствием элементов ужаса. Они характеризуются юмором, остроумием и зачастую завершаются пословицей или поговоркой.

В таких сказках акцент делается на динамичном сюжете и особенностях повествования, которые раскрывают образы героев. При этом, данный тип сказок использует специфические приемы для краткого выражения эмоционального состояния персонажей в ключевые моменты. Это достигается посредством прямого описания, действий и реплик героев.

Такой подход оживляет образы героев, которые предстают как "готовые", то есть неизменные типы характеров.

Таковы жанровые особенности сказок. Обратимся к жанровым особенностям легенды.

Легенда – прозаический эпический жанр, рассказ о событиях и лицах, повествование о прошлом. Она нередко начинается словами «Давно было...», «Когда – то...», «Дело было в старину». Легенды по своей структуре представляют собой вид «Н.И. небольших повестей» с неустойчивым текстом и свободной

формой. [Кравцов, Лазутин 1977 :32]. Неустойчивость текста обуславливает значительную импровизацию, которая, в свою очередь, ведет к неустойчивости текста: эти явления взаимосвязаны. С этим связана и возможность контаминации эпизодов и мотивов различных легенд. Свободная форма легенд характеризуется тем, что эпизоды и мотивы, в отличие от сказочного твердого порядка чередования, могут более свободно следовать друг за другом. Кроме того, легенды не имеют постоянных начальных и конечных формул, какими отличаются сказки.

Легенды – сюжетный жанр. Но их сюжеты обычно не развернуты в сложное повествование, а малоэпизодны, часто одноэпизодны. В первом случае связь эпизодов образует развитие действия, во втором – в центре рассказа один эпизод. Сюжетность подчеркивается развязкой, в которой отмечается перелом в ходе событий. Как вывод нередко приводится нравоучение или результат событий.

Легенды, как правило, воспринимались как достоверные повествования о реальных событиях. Рассказчик и аудитория верили в подлинность описываемых событий.

Тем не менее, сюжеты легенд содержат явные вымыслы и фантастические элементы. Центральной составляющей многих легенд является чудо или сверхъестественное событие, совершаемое персонажами, наделенными магическими способностями.

Состав сюжетов и персонажей легенд своеобразен.

Со сказкой легенда имеет как сходные черты, так и различия. Легенда сходна со сказкой в ряде особенностей: в прозаической форме, некоторых сюжетах и мотивах, особенно фантастических. Она использует начальные формулы сказки, главным образом волшебной.

Легенда отличается от сказки тем, что в основе сюжета сказки лежат "чудеса" в общем смысле, тогда как в легенде описывается "чудо", сотворённое святым или духом-покровителем дома.

Сказка представляет собой жанр с чёткой структурой и определёнными композиционными элементами. Легенда же характеризуется свободной формой повествования, она может заимствовать у сказки устойчивые структурные элементы, но не придерживается их строго. В сказке фигурируют обычные люди - крестьянин, дворянин, священник. В легенде к ним добавляются святые.

Русские народные легенды делятся на следующие тематические группы:

1. Легенды о сотворении мира, о происхождении солнца, месяца, звезд, земли и неба. Они чаще всего связаны с библейскими мотивами, но толкуют их иначе. Кроме того, в такого типа легендах есть немало языческих элементов..

2. Легенды о животных, где рассказывается не только о происхождении животных, птиц и рыб, но и объясняется происхождение их особенностей.

3. Легенды о боге, Христе, святых, их хождении по земле, по аду и раю, об их помощи людям, прежде всего труженикам и бедным.

4. Легенды о наказании злых и прощении грешников. Подобные сюжеты есть и в сказках.

5. Легенды, в которых выражены ожидания и чаяния народные. Их называют социально – утопическими легендами.

6. Среди легенд есть группа произведений с семейными мотивами. В таких легендах повествование строится на отношениях жены и мужа, сына и матери, брата и сестры. Но эти отношения связываются с религиозными или суеверными понятиями.

7. Особо стоят легенды с сатирическими мотивами. Именно они более всего близки к социально – бытовым сказкам. Эти легенды имеют определенный социальный характер. В них обычно действуют бедные крестьяне, землепашцы, которым всегда помогают святые и даже силы природы.

Идейно – художественная сущность легенд состоит в том, что в них выражено народное понимание действительности, народное толкование

изображаемых событий и персонажей. Вместе с тем в легендах имеет место глубокое осознание социальной психологии других общественных групп.

Идейная сторона легенд проявляется в том, что в них оценка событий и лиц дается с крестьянской точки зрения. Есть в легендах и отражение отсталой психологии, и влияние церковной морали.

Важной особенностью идейной стороны легенд служит сатира, которая носит социальный, в том числе антицерковный характер. Антицерковный характер легенд ясно виден в сюжете прощенного грешника. Это сюжет важного социального смысла.

Легенда, как и сказка, представляет собой устное народное творчество, исполняемое искусными рассказчиками. Характерной особенностью легенды является мастерское построение сюжета и отдельных эпизодов, которые служат для раскрытия основной идеи произведения и сущности персонажей.

В легендах фантастика и юмор используются как средства сатирического обличения.

До тех пор, пока в народе были сильны религиозные и суеверные представления, легенды прочно удерживали своё место в фольклоре. Эти особенности жанра и языка присущи легендам.

Выводы к 1 главе

1. Язык и культура неразрывно связаны, поскольку язык служит одним из главных инструментов передачи культурных ценностей. Дети усваивают культуру и язык параллельно, поэтому эти понятия для них неотделимы. Федеральный государственный образовательный стандарт ставит перед собой цель продемонстрировать учащимся взаимосвязь русского языка и русской культуры, что составляет основу лингвокультурологической компетенции.

2. Устное народное творчество является неотъемлемой частью русской традиционной культуры, отражая её специфические черты. Коллективный характер создания, следование общепринятым нормам и канонам, присущие устному

народному творчеству, формируют уникальную культурную ментальность русского народа, которая передается через различные жанры фольклора и закрепляется в языке.

3. В заключении необходимо подчеркнуть, что фольклорный текст, будучи близок к художественному по своей функционально-стилевой принадлежности, обладает присущими ему специфическими характеристиками. Эти характеристики определяются особенностями художественно-образной конкретизации, которая придает фольклорному тексту уникальные эстетические качества и формирует неповторимый облик лингвокультуры русского народа. Важно отметить, что художественные особенности народного языка складываются под влиянием как общefольклорных черт, так и жанровых различий.

4. Таким образом, в нашей исследовательской работе мы рассмотрели особенности таких фольклорных жанров, как сказка и легенда.

В современной фольклористике сказки классифицируются на три основных жанровых разновидности: сказки о животных, волшебные сказки и социально-бытовые сказки. Каждая из этих категорий характеризуется своими специфическими сюжетами, персонажами, поэтикой и стилем.

Сказки обладают рядом лингвистических особенностей:

- * они описывают вымышленные события и персонажей;
- * по сравнению с легендами, сказки более развиты по сюжетной линии и несут в себе явную поучительную функцию;
- * положительные герои сказок идеализированы в большей степени, чем герои легенд;
- * сказки ярко рисуют "сказочный мир" со своими особыми законами и правилами.

Легенда, в свою очередь, представляет собой повествовательный жанр, отличающийся достоверностью, своеобразным стилем и эпизодическим

характером. Важнейшей идейной особенностью легенд является сатира, которая направлена на социальные явления и пороки.

Жанровое разнообразие легенд охватывает следующие тематические группы:

- * легенды о сотворении мира;
- * легенды о животных;
- * легенды о святых;
- * легенды о наказании злых и прощении грешников;
- * легенды с семейными мотивами;
- * социально-утопические легенды;
- * легенды с сатирическими мотивами.

Легенда, подобно сказке, является произведением устного народного творчества. Часто её исполняют талантливые рассказчики, демонстрируя мастерство в построении сюжета и раскрытии характера персонажей, что служит для донесения основной мысли произведения.

ГЛАВА II. РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЯЗЫКОВЫЕ И СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЛЖСКИХ СКАЗОК И ЛЕГЕНД

2.1. Лексико-грамматические особенности волжских сказок и легенд

Одним из наиболее значимых лингвистических характеристик фольклорного текста является специфический характер сравнения. Сравнение как один из способов отражения действительности играет чрезвычайно важную роль в мыслительном процессе [Венгранович 2002: 97].

В русском языке сравнение может быть выражено как морфологическими средствами, когда показатель сравнения включается внутрь словоформы, так и особой синтаксической конструкцией, в которой элементами сравнения могут выступать сравнительные союзы и непервообразные предлоги. В Волжских легендах и сказках можно выделить различные грамматические и синтаксические способы построения сравнений. В нашем исследовании мы будем опираться на классификацию сравнительных конструкций по грамматическим признакам В.П. Мещерякова. Однако, в связи с тем, что данная классификация не достаточно точно отражает все особенности сравнений волжских сказок и легенд, мы предлагаем свою классификацию.

С формально-грамматической точки зрения рассматриваемые примеры можно разделить на две группы: с союзной и бессоюзной связью. В свою очередь сравнения с союзной связью делятся на две группы: 1)непредикативные конструкции (сравнительные обороты), 2)предикативные конструкции. Последние в составе сложного предложения рассматриваются на основании полноты или неполноты придаточной части со сравнительным значением. Анализ показал, что в текстах сравнительные бессоюзные синтаксические конструкции используются редко (8 примеров), нежели союзные (32 примера). Стоит отметить, что бессоюзные языковые единицы с семантикой сравнения оформляются только с помощью творительного падежа существительного, других способов в исследовании не было

обнаружено.

I. Сравнения с союзной связью.

Самый распространенный способ оформления союзных сравнений в легендах и сказках Поволжья – непредикативные конструкции (сравнительные обороты). Сюда относятся выражения с именем существительным в именительном падеже, которые вводятся в состав простого предложения с помощью сравнительного союза (*как, словно, будто, точно, чем, как будто*). В литературном языке конца XVIII – первой половины XIX века происходит бурный рост модальных союзов, устанавливающих гипотетическое сравнение, указывающих на мнимость сближения сравниваемых явлений. Сравнительные союзы модального типа (*как бы, как будто, словно, точно* и другие) не отмечены в памятниках древнерусского языка и до XVIII века были в основном принадлежностью разговорной речи и фольклора. Союзы *ровно, словно, будто* – это союзы, которые обозначают приблизительное сходство предметов и явлений. Данные сравнения мыслятся в языке как предположительные и условные. Эта условность подчеркивает их образность:

– Тот плавно парил в густой синеве, и грозно сверкал на солнце, *будто железные*, его крылья [Тараканова 2002: 388];

– Не выдержал один из братьев, как заорет, *ровно маленький* [Тараканова 2002: 418].

Здесь выделяются две основные группы, в одной из которых признак сравнения представлен глаголом, в другой – прилагательным. Предметом сравнения является имя существительное, с которым по смыслу соотнесен образ сравнения:

– Обрядили Ивана Курчавого в хомут со шлеей, *как лошадь* [Тараканова 2002: 411].

В данном контексте сравнительный оборот грамматически зависит от сказуемого и присоединяется союзом *как*. Грамматическая связь образа сравнения со сказуемым не отражена во флексивных показателях зависимого слова, но реализуется в его зависимой синтаксической позиции: сравнительный оборот выполняет функцию второстепенного члена предложения. Его цель – конкретизировать значение сопоставляемого образа (*обрядили как лошадь*).

Лексико-тематическая наполняемость образа сравнения позволяет через конкретизированные действия соотнести образ человека с образом животного или наоборот:

– А вдову не перевернешь, все равно, *что упрямую лошадь* [Тараканова 2002: 410].

В представленном сравнении с помощью образа сравнения подчеркиваются определенные черты человека (упрямство), делая его более конкретизированным и выпуклым. Данный сравнительный оборот не является общеупотребимым. В словаре устойчивых сравнений русского языка мы можем найти следующие конструкции: *упрямый как баран, как буйвол, как бык, как ишак, как козел, как мул, как осел* [Лебедева 2013: 152]. Таким образом, мы можем утверждать, что чаще всего житель Поволжья сравнивал кого-либо или что-либо именно с этим животным – лошадью, так как она являлась неотъемлемой частью его жизни.

Во вторую группу сравнительных оборотов относятся те, в которых признак сравнения выражен прилагательным:

– Кузнецы *в белых*, как кипень, одеждах, и у каждого очага по три кузнеца [Тараканова 2002: 397];

– Была дорога *жесткая*, что твое железо [Тараканова 2002: 395].

Здесь два предметных понятия сравниваются по присущему им признаку качества: жесткий, как железо; белый, как кипень.

В волжских сказках и легендах и имеются примеры употребления в

сравнительном обороте всех возможных падежных форм с предлогами и без:

– Стоят суслики у нор и разглядывают кругом, *как палочки* [Тараканова 2002: 421];

–А из-под копыт так и бьет, *как из севницы зерна* [Тараканова 2002: 422].

В первом случае сравнение без предлога характеризует способ действия – *стоят и разглядывают, как палочки*. Во втором примере форма родительного падежа имени существительного с предлогом *из* передает значение образа сравнения – *как из севницы*.

Второй тип сравнений с союзной связью, который также находит свое отражение в легендах и сказках Поволжья, – это **предикативные конструкции** (придаточные предложения). В частности, к ним относятся полные сравнительные придаточные в структуре сложноподчиненного предложения:

– Гори сердце у раба Божия Ивана обо мне, *как эта свеча горит перед тобой*, Пресвятая Богородица [Тараканова 2002: 409].

Уподобление в таких предложениях обычно стоит на соотнесении сравниваемого с общеизвестным, тем, что может служить эталоном для сравнения: быт, взаимоотношения с другими людьми или повадки животных. Это все было знакомо человеку, жившему в Поволжье. Таким образом, с помощью сравнения он пытался сопоставить два явления с помощью своего личного опыта.

II. Сравнения с бессоюзной связью.

Второй тип сравнений в Волжских сказках и легендах – **бессоюзный**. Среди бессоюзных средств выражения сравнений наиболее распространен творительный падеж имени существительного. Данный тип сравнения берет свое начало из метафоры. На одном из этапов перехода от мифа к метафоре наблюдалась не только полная утрата веры в превращение, но и связанное с этим отсутствие какого бы то ни было способа объяснения происходящего, что

и привело к замене метафоры сравнением. Эта переходная степень (когда превращения уже нет, а сравнение, как правило, лишь подразумевается) формально выражалась творительным падежом. Такое значение появляется у существительного с помощью того, что в предложении одно действие относится сразу к двум предметам или явлениям – существительному, которое выражено именительным падежом, и существительному, которое обозначено творительным падежом:

– Крикнет чайка, *стрелой падая к воде* [Тараканова 2002: 386].

В данном примере мы видим, почему сравнительная конструкция с творительным падежом значительно теснее, чем другие формы сравнения, сближается с метафорой, и почему предмет и образ сравнения совмещены здесь наиболее тесно. Образное сравнение «стрелой падая к воде» предполагает аналогию с устойчивой конструкцией «*падать как камень*» [Лебедева 2013: 125], которое может характеризовать и действие человека, и птицы с точки зрения быстроты и стремительности. Сравнение же «*крикнет чайка, стрелой падая к воде*» предполагает два возможных толкования. Во-первых, оно может строиться на аналогии признака: чайка упала так стремительно, как упала стрела в воду; во-вторых, это выражение может рассматриваться с точки зрения другого устойчивого сравнительного оборота: «*прямой, ровный как стрела*» [Лебедева 2013: 261]. В последнем случае наше сравнение будет иметь совершенно другое значение: чайка упала в воду так ровно, как стрела.

Сравнительные конструкции такого типа образуются путем добавления словоформы существительного в творительном падеже к имени или глаголу. Они используются в роли качественной характеристики предмета. В предложении такие сравнения выступают в составе деепричастного оборота в роли сказуемого второго плана (сопредиката). Такие сравнительные конструкции отличаются от основного сказуемого дополнительными

модальными и семантическими оттенками, в том числе оттенком сравнения. Творительный сравнения в предложении всегда можно заменить сравнительной конструкцией с союзом:

– Грудь вздымались *волнами снежной воды* [Тараканова 2002: 419];

– Грудь вздымались, *как волны снежной воды*.

В первом случае логическое ударение перенесено на «образ» сравнения и подчеркивает действие (то есть «признак», на основании чего сравнивается), во втором примере – основной акцент сделан на «предмете» сравнения, и главным теперь становится стремление передать ощущение от груди. Как видим, в рамках каждого грамматического типа сравнения передаются те или иные оттенки смысла.

Творительный падеж чаще употребляется при глаголах бытия, движения и положения в пространстве:

– Дали так и расходились, *бежали* волнами [Тараканова 2002: 421];

– *Встали* они на крутом берегу непреступной стеной [Тараканова 2002: 383].

Итак, в нашем исследовании было выявлено два основных способа оформления сравнений: с союзной и бессоюзной связью. На основе проделанной работы можно сделать следующую классификацию сравнений легенд и сказок Поволжья.

I. Сравнения с союзной связью:

1) Непредикативные конструкции (сравнительные обороты). Сюда относятся выражения с именем существительным в именительном падеже, которые вводятся в состав простого предложения с помощью сравнительного союза. С союзом *как*:

–	Обрядили	Ивана	Курчавого	в	хомут
со	шлеей, <i>как</i>	<i>лошадь</i>			

[Тараканова 2002: 411].

С союзом *будто*:

– Тот плавно парил в густой синеве, и грозно сверкали на солнце, *будто железные*, его крылья [Тараканова 2002: 397].

С союзом *словно*:

– Вода в них *словно стекло* [Тараканова 2002: 405].

С союзом *ровно*:

– Не выдержал один из братьев, как заорет, *ровно маленький* [Тараканова 2002: 418].

С союзом *что*:

– Лицо, *что твой фарфор* [Тараканова 2002: 409].

2) Предикативные конструкции. В составе сложного предложения рассматриваются на основании полноты или неполноты придаточной части со сравнительным значением:

– Гори сердце у раба Божия Ивана обо мне, *как эта свеча горит перед тобой*, Пресвятая Богородица [Тараканова 2002: 409].

II. Сравнения с бессоюзной связью (сравнения с творительным падежом существительного):

– Грудь вздымались *волнами снежной воды* [Тараканова 2002: 419].

В анализируемых текстах волжских сказок и легенд не были выявлены следующие типы сравнений: сравнительные придаточные предложения с указательным союзом; сравнительные обороты со словами *похожий, подобный*; бессоюзные предложения со сравнительной степенью прилагательного с существительным в родительном падеже. С помощью анализа формально-грамматических особенностей сравнений мы пришли к выводу, что самый распространенный способ оформления образного сравнения в легендах и сказках Поволжья – сравнительные обороты с союзом *как*. Признаком сравнения может быть выражен глаголами и прилагательными. В таких случаях сравнительные конструкции часто носят обстоятельственное значение -

способа осуществления действия.

Таким образом, грамматическая структура сравнений играет немаловажную роль для понимания и осмысления фольклорного текста. Сравнение создает в данном случае новый признак, новизна которого заключается в подчеркивании нюансов признака и в одновременном выделении сопутствующих основному признаку представлений. В рамках каждого грамматического типа сравнения передаются те или иные оттенки смысла. Благодаря союзным конструкциям в предложении со сравнением создается микросюжет, который позволяет раскрыть предмет сравнения. Создается зрительный, звуковой и осязательный образ, с помощью чего расширяются внутренняя семантика сравнения, смысловые и ассоциативные связи. Все это помогает раскрыть замысел и систему характерологических деталей в тексте произведения, а также раскрыть лингвокультурологический смысл тех или иных сравнений, который соотнесен в этнолингвистическими характеристиками народов Поволжья.

2.2 Глагольное сюжетовведение и художественная персонификация в волжских сказках и легендах

Об экспрессивных возможностях русского глагола говорили многие лингвисты и писатели. Еще Н. И. Греч отметил, что глагол «придает речи жизнь», «присутствием своим животворит отдельные слова». Современные исследователи утверждают, что в глаголе, образно говоря, течет самая алая, самая артериальная кровь русского языка. Глагол во всем богатстве его семантики, со свойственными ему значениями грамматических форм и возможностями синтаксических связей, при многообразии стилистических приемов образного употребления является неисчерпаемым источником экспрессии.

Глагол используется в художественной речи прежде всего для передачи движения, выражающего динамику окружающего мира и духовной жизни

человека. Если писатель хочет отобразить картины, в которых предметы перестают быть неподвижными, «вдохнуть жизнь» в повествование, он обращается к глаголам.

Важнейшая стилистическая функция глагола в художественной речи - придавать динамизм описаниям.

Мастера художественного слова и стилисты видят в глаголе и яркое средство образной конкретизации речи. Как нами говорилось ранее, М.Н. Кожина считает, что одним из важнейших конкретизирующих средств в художественном тексте является **глагольное сюжетоведение**. **Глагольное сюжетоведение**- это один из специфических способов достижения образной конкретизации в художественном стиле. Мы также разделяем данную точку зрения. Рассмотрим, имеет ли место глагольное сюжетоведение в текстах волжских сказок и легенд.

Центральным образом в текстах волжских легенд является *река Волга*. Именно великая *река Волга* наиболее ярко воплощает в себе характерные черты народов волжского края – мудрость, дерзость, вольнолюбие.

- *В это время Волга будто глубоко **вздохнула**. **Поднялась** она мощной волной и **стала опрокидывать** один за другим вражьи челны.* [Тараканова 2002: 383]

- ... *Волга **заигрывала** с братьями и все ближе, ближе **подбиралась** к ним. Часто **посылала** на разведку своих слуг - волны. Подкрадывались они, щупали и лизали бока братьев* [Тараканова 2002: 384].

- *Видит Волга, что братья зачарованы ее красотой. **Осмелела, вздохнула** всей грудью, **напряглась да и ударила** со всего размаху, **так ударила**, что затрещали братья и раздались в разные стороны* [Тараканова 2002: 385].

- *Разбурлилась, вспенилась Волга, но **видит** - **не пробиться** ей силушкой, **не вырваться** из плена. **Приласкалась** тогда обманищица к великану, речами, сладко журчащими, **усыпила** его со дружиною и кошачьей неслышной поступью, круто обогнув спящих, **убежала-таки** к далекому Каспию* [Тараканова 2002: 386].

Следующей наиболее регулярной географической реальией поволжского края являются *Жигулевские горы*. Они воспринимались волжским поэтическим сознанием как некая крепость, могучая и неприступная.

- *А горы, загадочные и древние, повисли над рекой и, кажется, вот-вот упадут в нее.* [Тараканова 2002: 386].

Лишь в одной из легенд *Жигулевские горы* предстают в образе старой женщины *Жигулихи*, и образ этот не положительный, как описывалось выше, а напротив – отрицательный:

- *Жила – была Жигулиха. Да такая злая старуха, и все-то ей не нравилось, вечно ворчала.*

- *Старуха Жигулиха не дралась, она только вконец рассердилась.*

Говорит, оставайтесь вы тут, треклятые, а сама юбку подобрала, ребятишек в подол посадила, мужику своему по шее дала. На черепа бойцов, на развалины посмотрела... плюнула – пускай-де остаются, хвостом взметнула и ушла... за пять верст дальше, там и поселилась [Тараканова 2002: 420].

Образ старухи вызывает негативные эмоции. Средствами создания данного образа выступают глаголы с отрицательной коннотацией: *ворчала, рассердилась*; употребление отрицательной частицы *не (не нравилось)*. Эмоционально негативно окрашено и само имя старухи - *Жигулиха* - топонимическое существительное от названия Жигулевских гор.

Следующими по частотности в ряду топонимов можно назвать такие географические реалии волжского края, как *Молодецкий курган* и *Девья гора*.

Средством олицетворения топонима *Молодецкий курган* становится существительное *молодец*, в составе словосочетания *добрый молодец*. В текстах волжского фольклора добрый молодец назван именами *Иван, Микула*.

Топоним *Девья гора* сопровождается такими лексемами, конкретизирующими их семантику, как *девушка, подруга*.

– **Увидела их девушка, взбежала на соседнюю горку и тоже бросилась с обрыва. С тех пор и называют курган Молодецким, а небольшой холм, прижавшийся к кургану, - Девьей горой** [Тараканова 2002: 384].

– **Я обовью тебя моими зелеными волосами, зацелую сине-голубыми глазами, нашенчу, лаская, сказку зорь...об одной никогда неизменной, неумирающей любви...** [Тараканова 2002: 417].

– **Бросила Груня отчий дом и через день прискакала к нему на вороном коне...**

– **И чутьем она все поняла;**

– **Сердце забило, застучало, переполненное ревностью, и не выдержала;**

– **Взяла и толкнула милого, не помня себя, в Волгу;**

– **Скоро ей стало жаль Соловья. И стала плакать и звать, причитая жалобно... И так до самой утренней зари звала и плакала. А на заре сама вслед за ним бросилась в Волгу;**

– **...только в ту ночь и слышно, как плачет, причитая на Девьей горе, девушка!** [Тараканова 2002: 416-417].

Среди географических реалий волжских легенд важно также отметить следующие гидронимы: *река Ра* (древнее название реки Волга), *Днепр*, *Двина*, *Кама*. Данные гидронимы, как и отмеченные выше географические названия (*река Волга*, *Молодецкий курган* и *Девья гора*), обращают на себя внимание тем, что представлены в виде художественных аналогов - художественных персонификаций. Все рассматриваемые нами топонимы антропоморфизированы, они являются самостоятельными действующими лицами, что соответствует отмеченной выше жанровой специфике легенд. Наглядность персонифицированных образов в текстах преданий и легенд увеличивается за счет образной детализации: *Река Ра* говорит, отвечает; *Кама* спорила, уговорилась, думала; *Волга* вздыхает, она мощная, тяжелая; *Молодецкий курган* - добрый молодец, высокий, полюбил; *Девья гора*- девушка, подруга, дочь, смотрела,

сильно разгадать, чутьем она все поняла, плачет, зовет, причитает и т. д. За счет такой конкретизации физических черт и душевных качеств создается вещественная осязаемость данных образов, что позволяет задержать на них внимание слушателя.

Таким образом, можем говорить, что географические реалии фольклорного текста художественно конкретизируются, предстают в виде живых образов, которые действуют и чувствуют, как реальный человек.

Тексты сказок и легенд сохраняют архаические анимистические представления в виде персонифицированных образов. Ярким примером этому могут послужить образы рек – *Днепра, Волги и Северной Двины*:

– *Днепр - брат, Волга и Двина - его сестры, остались они сиротами, натерпелись всякой нужды и придумали пойти по белу свету и разыскать для себя такие места, где можно было бы разлиться большими реками; ходили три года, разыскали места и приостановились все трое ночевать в болотах; сестры были хитрее брата; едва Днепр уснул, они встали потихоньку, заняли самые лучшие, отлогие местности и потекли реками; проснулся поутру брат, смотрит - далеко его сестры, рассерженный ударился он о сыру землю; чем дальше бежал, тем больше злился; за несколько верст до впадения гнев его утих, и он спокойно вступил в морские пучины; а две его сестры разбежались в разные стороны.* [Тараканова 2002: 389].

Реже в легендах волжского края встречаются следующие топонимы: *село Усолье, Самарская губерния, Ставропольский уезд, село Урайкино, Студеный овраг, река Сок, Царев Курган, Худояров городок, Сенгилеевский уезд, Сенгилей, Лысая гора, Лыковая гора, курган Гарифа* и др. Данные лексемы не имеют в тексте образного художественного наполнения. Они выступают в текстах лишь как названия реальных географических объектов. В многообразии их употребления и проявляется информативная функция легенд, которая реализуется в конкретных

географических названиях, подчеркивая их непосредственную связь с действительностью.

Таким образом, тексты сказок и легенд сохраняют архаические анимистические представления в виде персонифицированных образов. Географические реалии фольклорного текста художественно конкретизируются, предстают в виде живых образов, которые действуют и чувствуют, как реальный человек. Ярким примером этому могут послужить образы – *Жигулихи, Молодецкого кургана и Девьей горы*.

Из этого следует, что восприятие персонифицированных образов в языковом сознании народа связано с пониманием языковых особенностей, отражающих национально- культурную специфику Волжских сказок и легенд.

2.3 Лексико-семантические особенности волжских сказок и легенд

Сравнение – это ключ к информации о культуре, восприятии окружающего мира представителей этнической общности в целом и отдельных ее индивидов. Оно относится к числу важных приемов познания мира, является средством выяснения сходства и различия реалий мира. Цель сравнения – получить новые объективные данные о предмете речи. Как считают ученые, мир, который воссоздается в сравнениях, устанавливает многофункциональность и особенность национальной языковой картины мира. Данный анализ позволяет исследовать механизм создания компаративного образа.

Исследовать способы освоения мира человеком и эталоны национальной культуры, а также описать языковые предпочтения и эстетические взгляды позволяет описание семантических особенностей сравнений с позиции их лексической и тематической наполненности, обоснованность реализуемых ими функций.

Благодаря изучению научной литературы были выявлены основные принципы анализа сравнения на лексико-семантическом уровне. В нашем

исследовании мы будем опираться на точку зрения Д.Э. Розенталя и О.С. Ахмановой, которые считают, что основой образного сравнения является уподобление предметов на основе какой-либо общности. Также мы опираемся на точку зрения Л.А. Лебедевой. Исследователь считает, что в сравнении главным является слово, то есть объект сравнения. Таким образом, классификация смысловой основы объектной части сравнения позволяет говорить о предметной и духовной сферах жизни человека в их исторической перспективе [Лебедева 1999: 209].

В данной работе мы будем рассматривать особую роль предмета сравнения, особенности образа, признака сравнения и смысловые отношения между данными компонентами. Анализ внутренней структуры образных сравнений позволит определить особенности этой стилистической категории в легендах и сказках Поволжья.

В зависимости от *предмета сравнения* сравнительные конструкции можно поделить на следующие категории:

1. **Сравнения, предметом которых является человек, его части тела или описание одежды.** Например, характеристика героя легенды:

– *Петр Васильевич* высох, как лучина стал [Тараканова 2002: 408].

Особое место в текстах легенд и сказок Поволжья отводится характеристике глаз персонажей:

– *Глаза* смотрелись голубым взглядом воздуха [Тараканова 2002: 419].

2. **Сравнения, предметом которых являются действия.** Данный тип является наиболее распространённым. На примерах этих сравнений можно увидеть четкую взаимосвязь человека и природы: действия человека сравниваются с природными реалиями и наоборот:

– Ветер, как девушка в хороводе, так и *льнет* [Тараканова 2002: 422];

– Грудь *вздымались* волнами снежной воды [Тараканова 2002: 419].

3. **Сравнения, предметом которых является вещество,**

материал:

– *Вода* в них словно стекло [Тараканова 2002: 405].

Анализ сравнительных конструкций позволяет выделить в зависимости от образа сравнения 5 основных групп:

1) **Сравнения с животным миром** (предмет сравнивается с образом животного, птицы, насекомого). Такие сравнения возникают за счет традиционных в русской культуре ассоциаций:

– А он все бежал, *как заяц* [Тараканова 2002: 411].

Для таких сравнений характерно то, что признак в них не указан, его вытесняет образ.

2) **Сравнения с фольклорными образами:**

– Иван то стоял, *то как леший хохотал*» [Тараканова 2002: 412];

– Невесту нужно эдаку, *как писана царица на лебедях* [Тараканова 2002: 408].

3) **Сравнения с природой и ее элементами:**

– Конь не конь, а так *словно туча* [Тараканова 2002: 422];

– Грудь вздымались *волнами снежной воды* [Тараканова 2002: 419].

Особое место в данных сравнения отводится образу водной стихии, Волги:

– Ударился он о сыру землю и в погоню за ними понесся *шумным потоком* по рвам и буеракам [Тараканова 2002: 389].

4) **Сравнения, связанные с бытом и занятиями человека:**

– Ветер, *как девушка в хороводе*, так и льнет [Тараканова 2002: 422];

– И в бурю, и в тихую погоду вода *как в котле кипит* [Тараканова 2002: 412].

5) **Сравнения с различными веществами и материалами:**

– Его крылья *будто железные* [Тараканова 2002: 388]; Дорога жестка, *что твое железо* [Тараканова 2002: 395];

– Лицо, *что твой фарфор* [Тараканова 2002: 409].

В ходе работы было выявлено, что в сравнительных конструкциях в

легендах и преданиях преобладает конкретная лексика, которая обозначает предметы сравнения. Сюда относятся природные реалии (42%) и сравнения, которые относятся к человеку или частям его тела (39%):

- *Ветер*, как девушка в хороводе, так и льнет [Тараканова 2002: 422];
- *Петр Васильевич* весь высох, как лучина стал [Тараканова 2002: 408].

Малое число сравнений с абстрактным предметом (19%) объяснимо.

Образ в таких случаях конструируется благодаря абстрактному понятию, который вытесняет представление о реальном предмете. В данных случаях предмет сравнения называет осознаваемые умом явления, которые не имеют связей с реальным материальным миром. С помощью этих сравнений формируются образы, которые в своей внутренней семантике содержат итог нравственно-духовного опыта человека. Таким образом, конструкции с абстрактным предметом сравнения направлены на синтезирование процессов и явлений окружающего мира:

- *Боли* у раба Божия Ивана сердце обо мне *так жарко от печали*, как соль эта будет гореть в печи [Тараканова 2002: 409].

В образных сравнениях легенд и сказок Поволжья преобладают природные реалии. Жизнь волжанина тесно сплетена с жизнью природы, в которой важное место занимают леса, горы, реки и животные. Именно поэтому большинство образов, которые входят в структуру сравнительных конструкций, человек заимствует из мира окружающей природы.

Образ водной стихии в волжских сказках и легендах занимает особое место. Именно он чаще всего поддается сравнению. Вода может быть и предметом сравнения:

- *Вода* в них словно стекло [Тараканова 2002: 405],
и образом:
- Грудь *вздыхались волнами снежной воды* [Тараканова 2002: 419],
и признаком:

– И в бурю, и в тихую погоду *вода как в котле кипит*, белый вал ходит [Тараканова 2002: 412].

Сравнение «вода словно стекло» является устойчивым. В его структуре только два элемента: предмет «вода» и образ «стекло», но нет признака, на основе которого строится данное сравнение. Сам образ «как стекло/стеклышко» является общеупотребимым в русском языке. В словаре «Устойчивые сравнения русского языка» мы можем найти такие примеры с образом «как стекло»:

- чистый как стекло [Лебедева 2013: 265];
- прозрачный как стекло [Лебедева 2013: 269].

В работе были исследованы другие элементы сравнительных конструкций – образ (то есть то, с чем сравнивается) и признак (то, на основе чего сравнивается).

В качестве образа чаще всего используются имена существительные, которые обозначают названия животного и растительного мира (25%):

- Обрядили Ивана Курчавого в хомут с плеей, *как лошадь* [Тараканова 2002: 411];
- А вдову не перевернешь, все равно, *что упрямую лошадь* [Тараканова 2002: 410].

В данных сравнительных конструкциях отношения предмета – образа сравнения в подавляющем большинстве случаев можно представить так: лицо – животное. То есть предмет речи здесь может быть выражен именем существительным или местоимением, которое указывает на действующее лицо.

Важную роль в жизни людей играют взаимоотношения. Особое место отводится данной теме в легендах и сказках Поволжья: эмоциональная оценка поведения, внутренней сущности человека и внешнего вида. Конкретизации внешних признаков человека (описание глаз, волос, цвета кожи) помогают различные цветовые оттенки в образной части сравнения:

- *Волосы*, как кольца золотые вились [Тараканова 2002: 408];
- *Глаза* смотрелись голубым взглядом воздуха [Тараканова 2002: 419].

Однако есть примеры сравнительных конструкций, где цвет прямо не назван, но сопоставление предмета и образа основано именно на его сходстве:

- Лицо, *что твой фарфор* [Тараканова 2002: 409].

Изучение образов сравнений помогло установить, что признак или процесс, лежащие в основе сравнения, главным образом выражаются глаголами или прилагательными в текстах волжских сказок и легенд. Установлено употребление лексики с семантикой перемещения (идти, лететь, падать, расходиться, подняться), звучания (раздаваться, захохотать, заорать, крикнуть) или нахождение объекта в пространстве (стоять, сидеть). Реже встречаются сравнительные конструкции с образом, выраженным деепричастием:

- Только Волга плеснет тяжелой волной в борта да пронзительно крикнет чайка, *стрелой падая к воде* [Тараканова 2002: 386]

или прилагательным:

- Холодные угли, *как горячие*, шипят [Тараканова 2002: 409].

Общеупотребительные сравнения широко используются в общенародной разговорной речи. В них присутствуют все три основных компонента. Такие сравнения распространены и в волжских сказках и легендах:

- Удары ваши, *как укусы комара*, ничего от них не будет [Тараканова 2002: 418].

В данной сравнительной конструкции есть предмет сравнения – «удары», образ – «укусы комара» и признак – «ничего от них не будет». Это полное сравнение с тремя основными компонентами.

Сравнительные обороты состоят, как правило, из существительного (одиночного или с зависимыми словами) в именительном или косвенном падеже, которое является образом:

- Только время от времени, *как эхо в горах*, раздается тот же грозный

окрик [Тараканова 2002: 318];

– Вожжи-то, *как нитки*, хрустнули [Тараканова 2002: 410].

Таким образом, изучение образов сравнений помогло установить, что признак или процесс, лежащие в основе сравнения, главным образом выражаются глаголами или прилагательными в текстах волжских сказок и легенд.

Выводы ко 2 главе

Таким образом, анализ сравнительных конструкций, глагольного сюжетоведения и образных персонификаций в волжских сказках и легендах позволяет сделать следующие выводы.

В нашем исследовании было выявлено два основных способа оформления сравнений: с союзной и бессоюзной связью. На основе проделанной работы было выявлено, что самый распространенный способ оформления образного сравнения – сравнительные обороты с союзом *как*. Признак сравнения может быть выражен глаголами и прилагательными. В таких случаях сравнительные конструкции часто носят обстоятельственное значение – способа осуществления действия. В анализируемых текстах легенд и сказок Поволжья не были выявлены следующие типы сравнений: сравнительные придаточные предложения с указательным союзом; сравнительные обороты со словами *похожий, подобный*; бессоюзные предложения со сравнительной степенью прилагательного с существительным в родительном падеже.

Грамматическая структура предложений и словосочетаний волжских сказок и легенд играет немаловажную роль для понимания и осмысления фольклорного текста. Сравнение создает новый признак, новизна которого заключается в подчеркивании нюансов признака и в одновременном выделении сопутствующих основному признаку представлений. В рамках каждого грамматического типа сравнения передаются те или иные оттенки смысла.

При анализе лексико-семантических особенностей компонентов

сравнительных конструкций были выявлены следующее:

1. Компоненты сравнений отражают стереотипные для носителей языка ассоциативные образы. Это в первую очередь устойчивые, общеупотребительные сравнения, а также неожиданные, свободные, которые не являются распространёнными.
2. Образная часть сравнений помогает раскрыть различные стороны мировоззрения, духовного склада и национальной культуры народа. Обнаруженные семантические особенности образа в волжских сказках и легендах и показали, что сравнительные единицы порождаются с помощью окружающей действительности человека. Количественный анализ помог классифицировать сравнения. Благодаря чему было выявлено, что в большинстве случаев средством выражения предмета сравнения служит лексика, которая обозначает конкретные предметы, в меньшем количестве представлены абстрактные понятия. В первом случае предметом сравнения чаще всего является внешние черты человека (одежда, лицо, фигура).
3. Признаком образного сравнения преимущественно является глагол или прилагательное с цветовым оттенком. Все это указывает на особенности мироощущения человека и его восприятие действительности.
4. В легендах и сказках Поволжья мир человека соотносится с миром природы, в которой важное место занимают леса, горы, реки и животные. Люди, их чувства и переживания сравниваются и сопоставляются с окружающим миром, в свою очередь природа наделяется свойствами людей: их способностью дышать, видеть, чувствовать, говорить, любить.

Исследование позволило сделать вывод о значимости разноуровневых языковых и стилевых особенностей текстов волжских сказок и легенд. На примере глагольного сюжетовведения и персонификации мы выяснили, что тексты сказок и легенд Поволжья сохраняют архаические представления в виде персонификационных образов. Структура сравнительных конструкций

формирует смысловое содержание фольклорных текстов и отражает связь между ассоциативным образом и механизмом восприятия действительности.

Таким образом, мы показали, что сравнительные конструкции и глагольное сюжетовведение, и персонификация являются средством формирования разноуровневых языковых и стилевых особенностей и художественно-образной конкретизации в текстах волжских сказок и легенд.

ГЛАВА III. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЭЛЕМЕНТОВ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ХУДОЖЕСТВЕННЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ НАРОДНОГО ЯЗЫКА ВОЛЖСКИХ СКАЗОК И ЛЕГЕНД

3.1 Программа исследования

Эмпирическое исследование было проведено на базе ГБОУ СОШ г.Сызрани в 2023-2024 учебном году. Разработанная серия уроков была включена в учебный процесс. В эксперименте участвовали учащиеся пятых классов в количестве 46 человек.

Эксперимент проводился в три этапа:

- констатирующий;
- формирующий;
- контрольный.

Нами было организовано эмпирическое исследование с целью проверки выдвинутой гипотезы о том, что формирование элементов лингвокультурологической компетенции на уроках литературы у обучающихся будет эффективным, если:

- обучение литературе будет учитывать феномен «языковая личность»;
- в содержание уроков будет включено изучение Волжских сказок и легенд и их языковой основы для повышения уровня мотивации и морального развития как

необходимых элементов для формирования элементов лингвокультурологической компетенции у учащихся.

Для изучения особенностей формирования элементов лингвокультурологической компетенции и мотивации учащихся был проведен входной контроль. Он совмещал в себе педагогическое тестирование (оценка качества выполнения определенных задания на уроке литературы) и психологическое тестирование:

Проведение педагогического тестирования:

Инструкция испытуемому: «Прочитайте пословицы и объясните их значение».

Дерево держится корнями, а человек — семьёй

На чужой каравай рот не разевай

Лес и вода — родные брат и сестра

•Какие ассоциации вызывает у вас слово семья ?

Как вы понимаете значения следующих фразеологизмов и в каких случаях их используют: Уходит почва из под ног, как сквозь землю провалиться, куда ветер подует.

Результаты педагогического тестирования показали, что уровень знаний лингвокультурологического характера у испытуемых невысокий

Они знают только денотат (буквальный смысл слова), а образного представления слова у них нет. Уровень осознания семантики слова низкий. Появилась необходимость продолжить работу по формированию лингвокультурологической компетенции учащихся.

Таблица №1: «Оценки за педагогическое тестирование в 5 А классе»

Имя учащегося	Класс	Оценка за тестирование
Андрей	5А	4
Софья	5А	5

Артем	5А	3
Варвара	5А	3
Анжелика	5А	4
Егор	5А	4
Милана	5А	4
Марсель	5А	5
Данил	5А	5
Михаил	5А	5
Валерия	5А	5
Виктория	5А	4
Вероника	5А	3
Константин	5А	5
Кирилл	5А	4
Елизавета	5А	5
Павел	5А	3
Алексей	5А	4
Захар	5А	4
Дмитрий	5А	5
Ирина	5А	4
Ксения	5А	5
Юлия	5А	5

Таблица №2: «Оценки за педагогическое тестирование в 5 Б классе»

Имя учащегося	Класс	Оценка за тестирование
Милана	5Б	3
Дарья	5Б	4

Ирина	5Б	3
Екатерина	5Б	5
Матвей	5Б	3
Дмитрий	5Б	3
Ярослав	5Б	5
Артем	5Б	4
Тимур	5Б	3
Даниил	5Б	4
Артемий	5Б	4
Богдан	5Б	3
Руслан	5Б	3
Алина	5Б	2
Илья	5Б	5
Василина	5Б	3
Арина	5Б	3
Сергей	5Б	2
Евгений	5Б	4
Людмила	5Б	5
Александра	5Б	3
Анастасия	5Б	4
Георгий	5Б	3

Таблица №3 – Полученный результат по контрольному и экспериментальному классу по педагогическому тестированию (на начальном этапе)

Уровень сформированности знаний лингвокультурологического характера	Контрольный класс		Экспериментальный класс	
	Кол-во человек	Доля в общем кол-ве, %	Кол-во человек	Доля в общем кол-ве, %

5	10	43	4	17
4	9	39	6	26
3	4	18	11	47
2	0	0	2	10

По результатам тестирования экспериментальный класс не демонстрирует преимущества перед контрольным классом. Высокий уровень в экспериментальном классе демонстрируют всего 4 ребенка (17 %), (в контрольном – 10 детей, 43%), средний и низкий уровень в контрольном классе продемонстрировали 13 человек (57 %), а в экспериментальном классе средний уровень характерен для 17 человек (73%), а низкий показали 2 человека (10 %). По данным педагогического тестирования уровень знаний лингвокультурологического характера у экспериментального (5 Б) класса невысокий.

Психологическое тестирование

К сожалению, для диагностического исследования лингвокультурологической компетенции отсутствуют методики, напрямую измеряющие выраженность у ребенка этой компетенции. Поэтому возможна лишь косвенная диагностика тех элементов, которые являются существенными для формирования лингвокультурологической компетенции. В качестве таковых нами на основе теоретического анализа были выделены кроме лингвистических еще и психологические компоненты. Это особенности мотивационной сферы и морального развития обучающегося. При выборе исследовательского инструментария для нас было важно, чтобы методики взаимодополняли друг друга. Важным показателем развития морального развития является повышение значимости моральных норм и снижение значимости норм конвенциональных. Для измерения этого показателя нами была выбрана анкета «Оцени поступок» (по Э.

Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой, 2004). Для повышения степени надежности результатов были отобраны апробированные широкой психолого-педагогической практикой методики:

□ Методика «Опросник мотивации» (по Асмолову А.Г.)

Цель: выявление мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности.

Анкета «Оцени поступок» (по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой, 2004). Цель: изучение особенностей морального сознания на основе степени дифференциации конвенциональных и моральных норм. Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций. Представленные диагностические методики проводились в рамках уроков литературы. Каждому из учеников раздавались заранее подготовленные бланки методик. Время заполнения бланков не устанавливалось, что способствовало вдумчивому и осмысленному осуществлению деятельности.

Определения эффективности проделанной работы осуществлялось путем выявления мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности (методика «Опросник мотивации» по Асмолову А.Г.), а также путем выявления степени дифференциации конвенциональных и моральных норм (по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой).

Данное исследование проводилось на базе ГБОУ СОШ № 2 г. Сызрань. Его участниками стали ученики 5 А и 5 Б классов. Возрастной состав учащихся примерно одинаковый (11-12 лет). Численный состав учащихся, принявших участие в исследовании (выборка) составил 46 человек.

Нами были получены следующие результаты:

- По методике «Опросник мотивации» (по Асмолову А.Г.)

Результаты методики «Опросник мотивации» в 5 А классе представим в виде таблицы:

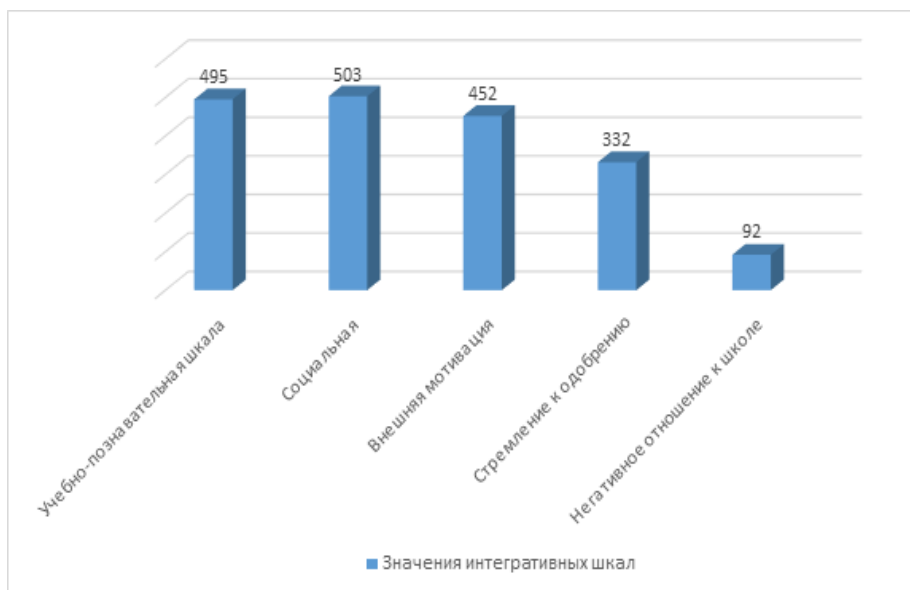
Таблица №4 - Результаты методики «Опросник мотивации» в 5 А классе

№	Ученик	Набранные баллы по шкалам								
		Отметка	Социальная мотивация	Познавательная мотивация	Учебная мотивация	Широкие социальные	Мотивация самоопределения	Прагматическая внешняя утилитарная мотивация	Позиционный мотив	Отрицательное отношение к учению
1.	Андрей	11	8	11	12	11	11	8	8	4
2.	Софья	9	5	11	12	11	10	9	3	3
3.	Артем	12	6	12	12	10	12	12	6	3
4.	Варвара	11	5	8	12	10	9	10	3	3
5.	Анжелика	11	11	11	11	9	12	10	8	3
6.	Егор	8	3	12	12	8	12	8	3	3
7.	Милана	11	5	9	12	8	11	8	3	6
8.	Марсель	12	12	11	12	11	12	12	10	3
9.	Данил	8	4	12	11	10	10	7	7	3
10.	Михаил	12	9	11	12	11	12	6	5	3
11.	Валерия	12	7	12	12	12	12	12	12	3
12.	Виктория	11	6	11	12	12	12	11	4	3
13.	Вероника	10	6	9	11	9	10	8	8	4
14.	Константин	12	8	10	12	11	12	9	9	3
15.	Кирилл	12	8	12	12	12	12	7	12	3
16.	Елизавета	11	6	7	12	12	10	6	7	3
17.	Павел	12	11	11	12	12	12	12	8	3
18.	Алексей	10	7	10	11	9	9	11	5	3
19.	Захар	11	11	10	12	11	11	10	9	3
20.	Дмитрий	12	8	12	12	12	12	10	8	3
21.	Ирина	12	8	12	12	12	12	11	10	3
22.	Ксения	11	9	12	12	11	10	11	6	3

23.	Юлия	11	7	11	12	12	12	12	8	3
Общий балл по шкалам		252	170	247	248	246	257	220	162	74

Профиль мотивационной сферы 5 А класса выглядит следующим образом

Рисунок № 1 - Рейтинг шкал мотивационной сферы 5 А класса.



Таким образом в 5А классе, нет явно преобладающих шкал, тем не менее можно отметить, что выражены шкалы: «Учебно-познавательная» (495 баллов), «Социальная» (503 балла), «Внешняя мотивация» (452 балла). Негативное отношение к школе имеет самое низкое значение (92 балла).

При неадекватности мотивов учения, что наблюдается в 5 «А» классе, (нет явного преобладания шкал, выражены учебно – познавательная, социальная и внешняя мотивация) можно прогнозировать относительно низкую успеваемость, т.к. мотивационная незрелость препятствует формированию учебной деятельности и провоцирует низкую успешность обучения и систематический неуспех ребенка, что приводит к дальнейшему снижению мотивации. Выраженность внешней

мотивации может привести к таким нарушениям школьной системы требований, как списывание и подделывание отметок в дневнике и тетради.

Результаты методики «Опросник мотивации» в 5 Б классе представим в виде таблицы:

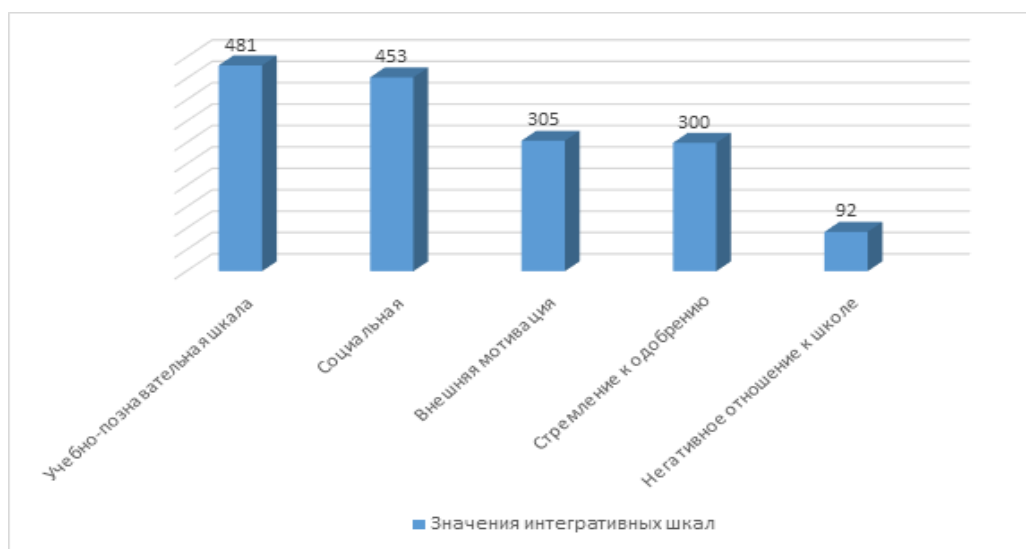
Таблица №5 - Результаты методики «Опросник мотивации» в 5 Б классе

№	Ученик	Набранные баллы по шкалам								
		Отметка	Социальная мотивация одобрения	Познавательная мотивация	Учебная мотивация	Широкие социальные мотивы	Мотивация самоопределения	Прагматическая внешняя утилитарная мотивация	Позиционный мотив	Отрицательное отношение к учению
1.	Милана	10	7	11	11	12	12	4	7	4
2.	Дарья	9	8	8	12	7	8	5	5	3
3.	Ирина	6	5	10	11	9	8	6	7	3
4.	Екатерина	8	5	12	12	12	12	6	7	3
5.	Матвей	6	7	12	12	12	12	5	7	3
6.	Дмитрий	7	11	12	11	12	10	4	10	3
7.	Ярослав	8	6	11	11	9	9	7	8	3
8.	Артем	11	10	11	12	11	11	6	4	3
9.	Тимур	8	5	11	12	9	10	6	6	9
10.	Даниил	6	7	10	12	10	10	7	6	6
11.	Артемий	6	6	10	11	8	8	5	5	3
12.	Богдан	4	3	12	12	11	12	7	8	3
13.	Руслан	9	6	10	12	8	11	5	8	6
14.	Алина	9	7	10	12	12	11	6	4	3
15.	Илья	9	5	10	12	9	9	4	12	3
16.	Василина	8	3	12	12	9	12	6	6	3
17.	Арина	7	8	11	12	9	10	7	9	3

18.	Сергей	6	4	6	12	11	10	8	9	9
19.	Евгений	9	7	7	12	10	10	4	5	3
20.	Людмила	6	6	6	10	9	8	7	4	4
21.	Александра	7	5	8	8	6	7	5	6	5
22.	Анастасия	7	8	11	10	8	8	5	8	4
23.	Георгий	8	5	11	10	12	10	6	5	3
Общий балл по шкалам		174	144	232	249	225	228	131	156	92

Профиль мотивационной сферы 5 Б класса выглядит следующим образом:

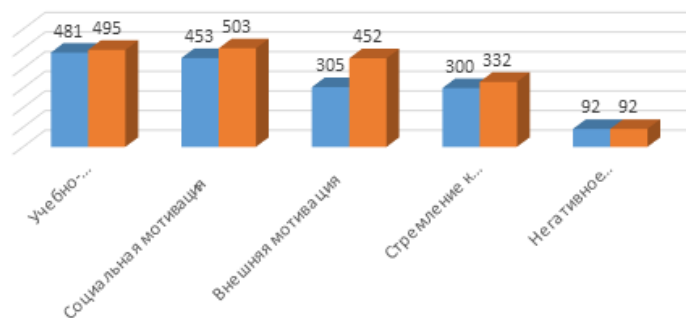
Рисунок №2 - Рейтинг шкал мотивационной сферы 5 Б класса.



Таким образом, в 5 Б классе преобладающими стали шкалы: «Учебно-познавательная» (481 балл) и «Социальная» (453 балла). Самым низким значением обладает шкала «Негативное отношение к школе» (92 балла).

Проведем сравнительный анализ полученных по классам результатов:

Рисунок № 3- Сравнение профилей мотивационной сферы 5 А и 5 Б классов.



Таким образом, выявленные мотивационные предпочтения в учебной деятельности у учеников 5 А и 5 Б классов различаются, можно говорить о том, что сформированностью внутренней позиции школьника в большей степени обладают ученики 5 А класса.

Ниже приведем определение достоверности различий по t-критерию Стьюдента, используя программу автоматического расчёта:

Рисунок №3. Определение достоверности различий между выборками 5 А и 5 Б класса с помощью автоматического расчёта t-критерия Стьюдента.

Шаг 2

№	Выборка		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	Б.1	Б.2	Б.1	Б.2	Б.1	Б.2
1	481	495	154.8	120.2	23963.04	14448.04
2	453	503	126.8	128.2	16078.24	16435.24
3	305	452	-21.2	77.2	449.44	5959.84
4	300	332	-26.2	-42.8	686.44	1831.84
5	92	92	-234.2	-282.8	54849.64	79975.84
Сумма:	1631	1874	0	-0	96026.8	118650.8
Среднее:	326.2	374.8				

Результат: $t_{\text{эмп}} = 0.5$

Двухвыборочный критерий:

Выборка 1	Выборка 2
481 453 305 300 92	495 503 452 332 92

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.31	3.36

Ось значимости:



Полученное эмпирическое значение t (0.5) находится в зоне незначимости.

Эмпирическое исследование включает в себя 2 этапа:

Первый этап представлял собой ознакомление обучающихся параллелей 5-х классов с текстами волжских сказок и легенд. Для выявления уровня лингвокультурологической компетенции и мотивации учащихся был проведен входной контроль. Он включал в себя следующие задания:

- Прочитайте пословицы и объясните их значение.

Дерево держится корнями, а человек — семьёй

На чужой каравай рот не разевай

Лес и вода — родные брат и сестра

- Какие ассоциации вызывает у вас слово *семья* ?

Как вы понимаете значения следующих фразеологизмов и в каких случаях их используют: *Уходит почва из под ног, как сквозь землю провалиться, куда ветер подует.*

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у школьников не сформирована мотивация и нет знаний лингвокультурологического характера. Они знают только денотат (буквальный смысл слова), а образного представления слова у них нет. Уровень осознания семантики слова низкий. Появилась необходимость продолжить работу по формированию лингвокультурологической компетенции учащихся.

Второй этап посвящен изучению смыслообразования как элемента личностных УУД у детей среднего школьного возраста в двух параллелях 5-х классов, в одном из которых (5 Б) проводились мастер-классы, направленные на формирование лингвокультурологической компетенции.

Цель этапа: изучить смыслообразование как элемент личностных УУД у младших подростков в двух параллелях 5-х классов, с последующим сравнением полученных результатов.

Смыслообразование — это установление учащимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется.

Если говорить о личностных УУД, то смыслообразование является важной составляющей в формировании линвокультурологической компетенции у младших подростков.

Проблема лингвистического и экстралингвистического в стилистике является одной из центральных. Так, в «Тезисах Пражского лингвистического кружка» подчеркивается влияние на характер высказывания целенаправленности общения, а также его сферы, ситуации, жанра и других неязыковых факторов.

Стиль по сравнению с другими аспектами языка особенно тесно и глубоко связан с экстралингвистикой. Стиль формируется в результате функционирования языка в конкретном высказывании под воздействием экстралингвистических факторов (ЭЛФ). Место, время и участники общения – все это сказывается на характере речи, на окрасках языковых единиц, взаимосвязях элементов высказывания и в целом на речевой организации. Стиль — это явление, теснейшим образом связанное с ЭЛФ, которое может быть понято только при учете целей, задач, ситуации и сферы общения, а также самого содержания высказывания в стилистическом аспекте.

Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Представленные диагностические методики проводились в рамках уроков литературы. Каждому из учеников раздавались заранее подготовленные бланки методик. Время заполнения бланков не устанавливалось, что способствовало вдумчивому и осмысленному осуществлению деятельности.

3.2 Формирование линвокультурологической компетенции как элемента личностных УУД у детей среднего школьного возраста на уроках литературы посредством ознакомления с текстами волжских сказок и легенд

Второй этап эксперимента был посвящен формированию лингвокультурологической компетенции у испытуемых экспериментальной группы (5«Б» класса), для чего нами были разработаны и проведены уроки литературы, на которых учащиеся знакомились с текстами волжских сказок и легенд.

Для формирования смыслообразования как элемента личностных универсальных учебных действий у детей среднего школьного возраста нами были представлены тексты Волжских сказок и легенд на уроках литературы для формирования лингвокультурологической компетенции.

Данные уроки литературы ориентированы на обучающихся среднего школьного возраста (5 класс) и составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования и планируемыми результатами

Программа по литературе предполагает проведение уроков 3 раза в неделю и рассчитана на 102 занятия в год.

Цель программы – способствовать формированию гражданско-патриотического сознания, нравственных позиций и самоопределения и смыслообразования на основе расширения и систематизации общественно-значимых представлений ребенка о нашем далеком и недавнем прошлом, о социальном начале человека.

Формы проведения занятий:

Этические беседы, тематические диспуты, дискуссии, дебаты, концерты, инсценировки и др.

Методы работы:

Самооценка событий (тексты и темы для обсуждения);

Составление и защита проектов;

Ведение дневника достижений;

«Помоги герою объяснить /подтвердить точку зрения/доказать/ответить на данный вопрос»;

Зрительное, моторное, вербальное восприятие музыки;

Мысленное восприятие картины, ситуации, видеофильма и др.

Данные мастер-классы на уроках литературы реализовывались на базе ГБОУ СОШ №2 г. Сызрань в 5 Б классе в составе 23 человек на протяжении учебного 2023-2024 года.

Задачи развивающей работы:

- Способствовать пониманию особенностей взаимоотношений в семье, общественных отношений в родном крае, стране, в осознании своей роли и места в семье, стране, мире.
- Оказывать помощь в осознании собственной принадлежности государству, личных прав и обязанностей, определённых государством.
- Расширять знания о родном крае, стране, мире об общекультурных нормах морали и ценностях, нравственности.
- Создавать условия для расширения кругозора средних школьников, их ретроспективного восприятия мира и ориентации во времени.

Структура мастер класса:

1. Вступительная часть

Целеполагание по теме мастер-класса (с вкраплением регионального компонента):

Формирование лингвокультурологической компетенции учащихся средней школы на примере текстов волжских сказок и легенд. Формулировка цели и задач мастер-класса, его содержания.

2. Теоретически-демонстрационная часть

Основные термины, этапы работы над темой.

3. Практическая часть - выполнение лингвокультурологического анализа текстов фольклорных сказок и легенд Н. И. Тарakanовой «Кама и Волга», «Жигулиха», «Курган павших. Царев курган». Обобщение, сравнение и выводы анализа.

4. Рефлексия участников урока. Подведение итогов.

Планируемыми результатами мастер-классов (с вкраплением регионального компонента) стали: формирование познавательного интереса к словам национально-культурного характера, отражающих быт и прошлое русского народа в волжских сказках и легендах, обогащение словаря учащихся, формирование лексически богатой, синтаксически разнообразной, эстетически гармоничной культурной речи, на основе знаний литературных норм, помощь в преодолении невежественного отношения к языку, как можно шире ознакомляя с его возможностями.

Так как занятия проходили в отличной от уроков форме, все ученики с удовольствием принимали активное участие в подготовке и проведении мероприятий, проводимых в рамках мастер-классов (с вкраплением регионального компонента) на уроках литературы. Наиболее запоминающимися мастер-классами для ребят на уроках литературы по сказкам Н. И. Тарakanовой стали «Жигулиха», где можно применить в пример пословицу «Дерево держится корнями, а человек — семьёй» и «Пряничная гора», в которой говорится «На чужой каравай рот не разевай».

В рамках регионального направления, наиболее запоминающимся стало занятие «Природные чудеса Самарского края», в ходе которого было совершено виртуальное путешествие по природным достопримечательностям Самарской области: Молодецкий курган, Девья гора, Волжский Утёс, Жигулёвские горы. В рамках урока внеклассного чтения посетили выставку «История становления г. Сызрани», где дети познакомились с историей основания города, названием

достопримечательностей и именами архитекторов- основателей исторических сооружений на улице Советской (Большой) в городе Сызрань. Тем самым учащиеся приобщились к культурному наследию Самарского края. Большое впечатление и вклад в развитие учащихся внесли и такие мероприятия, как посещение выставок краеведческого музея и театра. Проявить талант и инициативу ученики смогли при участии в тематических защитах проектов о родном крае, опираясь на тексты волжских сказок и легенд, учащиеся подготовили поделки и памятные символы, связанные с культурными традициями народов Самарской области.

Средствами и формами контроля на уроках литературы при применении методик (с вкраплением регионального компонента) выступали: методика «Опросник мотивации», анкета «Оцени поступок», а также тест «Хороший ли ты сын/дочь?», диагностика уровня нравственной воспитанности, определение степени социальной активности, методика «Пословицы», а также анализ творческих и проектных работ, сбор портфолио.

О более подробном анализе некоторых методик, подтверждающих достижение поставленной цели на уроках литературы, мы расскажем в следующем параграфе.

3.3 Результаты исследования и их анализ

ИТОГИ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- По всем представленным диагностическим методикам респондентами обеих групп, после проведения формирующего эксперимента, были получены результаты выше, чем на констатирующем этапе.
- Динамика среднего балла в экспериментальной группе выше по всем представленным методикам.

- Данный факт – положительная динамика результатов - свидетельствует о том, что разработка мастер- классов по литературе для 5 классов способствует лучшей выработке познавательных универсальных учебных действий и формированию таких элементов лингвокультурологической компетенции, как: повышение мотивации у обучающихся 5 Б класса; выделение морального содержания действий и ситуаций; формирование познавательного интереса к словам национально-культурного характера, отражающих быт и прошлое русского народа в волжских сказках и легендах, обогащение словаря учащихся, формирование лексически богатой, синтаксически разнообразной, эстетически гармоничной культурной речи, на основе знаний литературных норм, помощь в преодолении невежественного отношения к языку.

Таблица №6: «Оценки за педагогическое тестирование в 5 А классе»

Имя учащегося	Класс	Оценка за тестирование
Андрей	5А	4
Софья	5А	5
Артем	5А	3
Варвара	5А	3
Анжелика	5А	4
Егор	5А	4
Милана	5А	4
Марсель	5А	5
Данил	5А	5
Михаил	5А	5
Валерия	5А	5
Виктория	5А	4
Вероника	5А	3

Константин	5А	5
Кирилл	5А	4
Елизавета	5А	5
Павел	5А	3
Алексей	5А	4
Захар	5А	4
Дмитрий	5А	5
Ирина	5А	4
Ксения	5А	5
Юлия	5А	5

Таблица №7: «Оценки за педагогическое тестирование в 5 Б классе»

Имя учащегося	Класс	Оценка за тестирование
Милана	5Б	4
Дарья	5Б	5
Ирина	5Б	3
Екатерина	5Б	3
Матвей	5Б	5
Дмитрий	5Б	4
Ярослав	5Б	4
Артем	5Б	5
Тимур	5Б	5
Даниил	5Б	5
Артемий	5Б	5
Богдан	5Б	4
Руслан	5Б	5
Алина	5Б	5

Илья	5Б	4
Василина	5Б	5
Арина	5Б	3
Сергей	5Б	5
Евгений	5Б	4
Людмила	5Б	5
Александра	5Б	4
Анастасия	5Б	4
Георгий	5Б	4

Таблица №8 – Полученный результат по контрольному и экспериментальному классу по педагогическому тестированию (на контрольном этапе)

Уровень сформированности знаний лингвокультурологического характера	Контрольный класс		Экспериментальный класс	
	Кол-во человек	Доля в общем кол-ве, %	Кол-во человек	Доля в общем кол-ве, %
5	10	44	11	47
4	9	39	9	39
3	4	17	3	14
2	0	0	0	0

По результатам тестирования экспериментальный класс демонстрирует преимущества перед контрольным классом. Высокий уровень в контрольном классе демонстрируют всего 10 детей- 44 % (в экспериментальном – 11 детей, 47%), средний уровень в контрольном классе продемонстрировали 13 человек (56 %), а в экспериментальном классе средний уровень характерен для 12 человек (53 %). По данным тестирования средний уровень в классах исследования уровня

сформированности лингвокультурологического характера стал примерно одинаковым.

3.4 Разработка психолого-педагогических рекомендаций

Изучив информацию в различных источниках психолого-педагогической литературы, а также проанализировав результаты проведенного исследования по изучению сформированности лингвокультурологической компетенции учащихся средней школы как элемента личностных УУД, нами были составлены рекомендации педагогам, способствующие формированию лингвокультурологической компетенции на уроках литературы.

Содержание уроков литературы должно быть направлено на формирование и развитие универсальных учебных действий учащихся, которые предполагаются ФГОС, а так же личностных результатов учащихся. Также ФГОС описывает предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые соответствуют целям нашей работы. Это, например, понимание родной литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни, а также обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей русского языка на основе изучения выдающихся произведений российской и мировой культуры.

Из перечисленных в этом документе личностных УУД мы ориентируемся на те, которые способствуют формированию лингвокультурологической компетенции. К ним можно отнести следующие:

- Способствовать осознанию учащимися индивидуальности собственной личности, ее особенностей, интересов, ценностей.
- Формировать умение давать адекватную оценку собственных поступков, действий, высказываний.

- Формировать умение ориентироваться в человеческих качествах, осознавать значимость нравственных категорий добра, красоты, истины.
- Способствовать формированию осознания учащимися себя как гражданина, понимая и принимая собственные права и обязанности, работая в составе группы, для достижения поставленных коллективных и индивидуальных целей.
- Формировать умение грамотно выстраивать собственное мнение, аргументировать его, отстаивать собственную позицию, принимать позиции других и др.

Понимая, что грамотно построенные и организованные уроки литературы обладают большим потенциалом для развития всех видов УУД, в том числе и лингвокультурологической компетенции в особенности личностных, являющихся основой для всех остальных видов действий, педагогу следует:

- Поддерживать и стимулировать познавательную активность учащихся, тщательно подбирать материал, разнообразить формы и методы его представления и проведения занятий.
- Помнить, что эмоциональное представление материала способствует лучшему усвоению.
- Стимулировать проявление творческих способностей, не требуя шаблонного выполнения заданий, но придерживаясь при этом принятых правил и норм.
- Позволять принимать учащимся собственные решения, при этом аргументируя их.
- Поддерживать проявление инициативности учащимися.
- Принимать участие в классной и школьной общественной деятельности, позволяя проявить собственные положительные качества, коллективизм, толерантность и др.

Для уточнения ориентиров деятельности педагога, мы составили портрет ученика со сформированными личностными УУД, как основой формирования лингвокультурологической компетенции:

1. Учащийся осознает цель и смысл учения, личную ответственность за процесс и результат.
2. Учащийся способен дать нравственную оценку поступкам, поведению, осуществить нравственный выбор в пользу общечеловеческих ценностей.
3. Учащийся осознает свое положение в этом мире, слабые и сильные стороны собственной личности, чем ему хотелось бы заниматься, какие знания и умения ему необходимо приобрести для успешного выполнения той или иной деятельности, способен провести рефлексию.
4. Учащийся обладает мотивацией к получению нового знания, совершенствованию уже имеющихся знаний, личностному развитию, достижению определенных целей, преодолению трудностей.

Выводы к 3 главе

Проведенное исследование по формированию элементов лингвокультурологической компетенции у обучающихся пятых классов показало эффективность занятий по литературе с использованием вкрапления регионального компонента на основе ознакомления с текстами волжских легенд и сказок. Таким образом, возможность формирования лингвокультурологической компетенции и познавательных УУД на уроках литературы посредством применения методического инструментария, способствующего формированию познавательных учебных действий, теоретически обоснована и экспериментально доказана, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

Заключение

Проведенная исследовательская работа позволила подтвердить гипотезу о том, что формирование познавательных универсальных учебных действий (согласно ФГОС ООО третьего поколения) на уроках литературы у обучающихся будет эффективным, если методика преподавания литературы будет опираться на основные положения научно-методической литературы; обучение литературе будет учитывать феномен «языковая личность»; разработанная система уроков литературы по изучению Волжских сказок и легенд и их языковой основы будет способствовать повышению уровня сформированности элементов лингвокультурологической компетенции у обучающихся.

Взаимосвязь языка и культуры, более широкий взгляд на язык как на достояние духовного богатства народа, подход к языку как к культурно-исторической среде, формирующей языковую личность один из основополагающих принципов современной теории обучения языкам.

Будучи органической частью национальной культуры, духовным наследием предшествующих поколений, язык вместе с тем является важнейшим фактором развития культуры. Как вместилище знаний, язык закрепляет в своих единицах, и, прежде всего в словах и фразеологии, исторический опыт народа, отображает его внутренний мир и своеобразие менталитета, обеспечивает преемственность и единство культурной традиции.

Культура имеет отношение к образу жизни членов данного общества привычкам и обычаям, а также материальным благам, которые они производят.

Понятие культуры включает в себя не только виды творческой деятельности. Культура относится ко всему образу жизни членов общества. Она включает манеру одеваться, брачные ритуалы и семейную жизнь, трудовую деятельность, религиозные церемонии и проведение свободного времени. Культура это все, что создано человеком.

Каждое общество, обслуживаемое данным языком, имеет и национально-своеобразную культуру. Эта культура получает отражение в языке. Поэтому овладение языком означает, с одной стороны, овладение теми культурными ценностями, которое накопило данное общество, а, с другой стороны, освоение этих ценностей невозможно без знания языка: язык хранитель культуры, с его помощью культура наследуется новым поколением людей данного общества.

Лингвокультурология как новый вид научной дисциплины необходим (изучение учащимися языка с опорой на лингвокультурологию даст лучший результат по сравнению с изучением лишь его внешней формы, когда внутренняя форма останется неосвоенной).

Для характеристики художественных свойств фольклорного текста особую роль играет фольклорное сознание. Фольклорное сознание – это система представлений, образов и идей, которые получают свое отражение в произведениях устного народного творчества. Оно является ориентиром человека в социуме и служит опорой для практической и духовной деятельности людей, что придает всему этому целенаправленный характер. Данная форма мышления направлена на сохранение традиции и воспроизведение ее в художественных формах. Фольклорное сознание отличается от авторского художественного сознания, так как является сознанием коллективным и народным. Оно является мировоззренческой базой для формирования художественно-образной конкретизации в фольклорном тексте. В нашем исследовании мы изучили

особенности народного языка текстов Волжских сказок и легенд.

На анализируемом материале было установлено, что в большинстве случаев значение сравнения в контексте передается с помощью союзных и реже – бессоюзных конструкций. В анализируемых текстах легенд и сказок Поволжья не были выявлены следующие типы сравнений: сравнительные придаточные предложения с указательным союзом; сравнительные обороты со словами похожий, подобный; бессоюзные предложения со сравнительной степенью прилагательного с существительным в родительном падеже.

При анализе образного сравнения как элемента художественно-образной конкретизации в Волжских сказках и легендах было выявлено, что определяющую роль играет предмет сравнения. Вокруг него сконцентрирована основная динамика образа. Преимущественно на первом месте расположен предмет, затем основание и объект сравнения. Данная структура позволяет сохранить логику сравнения при конкретизации и оценке чего-либо. Однако при анализе были выявлены примеры неполных сравнений в составе сложного предложения, придающие динамичность и выразительность. Предмет сравнения соотнесен с образом, который, как правило, в легендах и преданиях Самарского края обозначен лексикой с тематической сферой «Человек». Также зафиксированы языковые единицы, отражающие семантические группы «Природа».

Среди сравнений в текстах Волжских сказок и легенд наиболее частотны те, в которых уподобление происходит на основании внешних признаков кого или чего-либо: характеристика поведения персонажа, ассоциация с повадками животных. Сравнения с абстрактной лексикой не являются частотными. Это объясняется тем, что с их помощью не реализуется наглядно – чувственное представление о предмете сравнения. При этом с лексической точки зрения распространены явления,

обозначающие характеристику человека или природы. Сюда относятся в первую очередь сравнительные обороты, где предметом и образом является водная стихия (река Волга).

Основание образного сравнения обычно выражено с помощью глаголов или прилагательных. Глагольные сравнительные конструкции отмечены главным образом с семантикой движения, перемещения, звучания. Употребляются также лексемы, обозначающие бытие, качество и отношения. Признак, по которому происходит сравнение, затрагивает также семантические темы «Человек и взаимоотношения с окружающим миром» и «Природа».

Посредством ознакомления с особенностями народного языка Волжских сказок и легенд формируется лингвокультурологическая компетенция, которая помогает выражать мировоззрение, мироощущение, моральных и нравственных устоев людей прошлого.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдеева, Е. А. Записки и замечания о Сибири : [с] приложением старинных русских песен / Е. А. Авдеева. — М. : ТОУНБ им. А.С. Пушкина, 1837. — 156 с.
2. Аверинцев, С.С. Поэтика древнегреческой литературы / С.С. Аверинцев. — М. : Наука, 1981, с. 4.
3. Агапкина, Т.А. Мифопоэтические основы славянского народного календаря. Весенне-летний цикл / Т.А. Агапкина. — М. : Индрик, 2002. — С. 610–612.
4. Адоньева, С.Б. Звуковые формулы в ритуальном фольклоре [Электронный ресурс].
5. Аникин, В.П. Русское устное народное творчество [Текст] / В.П. Аникин. — М.: Высш. Шк., 2001. — 726 с.
6. Артеменко, Е.Б. Синтаксический строй русской народной лирической песни в аспекте ее художественной организации / Е.Б. Артеменко. Воронеж : Воронежский университет, 1977. 159 с.
7. Асмолов, А.Г. как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
8. Афанасьев, А.Н. Поэтические воззрения славян на природу: в 3 т. Т. 3 / А.Н. Афанасьев. М. : Современный писатель, 1995. С. 344–347.
9. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. М. : Советская энциклопедия, 1966. С. 237.
10. Бабина, С.А. Художественная культура народов Урало-Поволжья: теория и практика [Текст] / С.А. Бабина, Т.И. Ведерникова. — Самара: Самар. Гос. Ин-т культуры, 2016. — 348 с.
11. Баранникова, Л.И. Народно-поэтическая речь и ее место в системе функционально-стилевых различий диалектной речи / Л.И. Баранникова //

Вопросы теории и методики изучения русского языка. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 1965. – С. 251–259.

12. Барашев, А.Х. К вопросу о символике чисел в Русской лингвокультуре / А.Х. Барашев. – Ростов-на-Дону : Соискатель, Южный федеральный университет. Серия «Гуманитарные науки», 2016. С. 126–129.
13. Бернштам, Т.А. Орнитоморфная символика у восточных славян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://journal.iea.ras.ru/archive/1980s/1982/no1/1982_1_022_Bernshtam.pdf
14. Бесолова, Е.Б. Язык обрядового фольклора: специфика мышления и концептуализация символов [Текст] / Е.Б. Бесолова. – Владикавказ: ИПЦ СОИГСИ ВНЦ РАН и РСО-А, 2015. – С. 9.
15. Брокгауз, Ф.А., Ефрон, И.А. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus-brokgauz-efron.slovaronline.com/123692>
16. Варбот, Ж.Ж., Журавлёв, А.Ф. Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://etymolog.ruslang.ru/doc/etymology_terms.pdf
17. Венгранович, М.А. Стилистика фольклорного текста : учебное пособие / М.А. Венгранович. – Тольятти : ТГУ, 2011. 266 с.
18. Венгранович, М.А. Традиционность как базовая стилевая черта фольклорного текста. Стереотипность и творчество в тексте. Выпуск 7 / М.А. Венгранович. – Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2004. С. 96- 110.
19. Венгранович, М.А. Фольклорный текст: проблемы обусловленности лингвостилевой специфики / М.А. Венгранович. – М: Журнал № 2 «Вестник МГУ». Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация, 2005. – 14 с.
20. Веселовский, А.Н. Историческая поэтика / А.Н. Веселовский. – М. : Высшая школа, 1989. С. 101-105.
21. Виноградов, В. В. Грамматика русского языка [Текст] / В. В. Виноградов, Е.

- С. Истрина, С. Г. Бархударов. – Т. II. – М. : Изд-во АН СССР, 1960. – 704 с.
22. Воробьев В.В. Лингвокультурология: Монография. — М.: РУДН, - 2008.- 336 с.
23. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика, 1991. – 480с.
24. Гилядов, С.В. Универсальные учебные действия: два подхода к определению состава и структуры [Текст] // Педагогическое образование и наука. – 2014. - № 5. – С. 72.
25. Горкин, А.П. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://niv.ru/doc/dictionary/literature-and-language/index.htm>
26. Горовая, И.Г. Стилистика русского языка и культура речи : учебное пособие. / И.Г. Горовая. Оренбург : ФГБОУ ОГУ, 2014. 198 с.
27. Гумбольдт В. Язык и философия культуры. М.: Прогресс, 1985. - 397с.
28. Давыдов, А.М. Архив экспедиций «Самарского центра русской традиционной культуры» / А.М. Давыдов. Самара : СЦРТК, 2015-2016.
29. Даль, В.И. Толковый словарь живаго великорусскаго языка. Т. 4. / В.И. Даль. – СПб. : Гостиный дворъ, 1882. С. 452.
30. Данилевский, И. Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX—XII вв.) / И.Н. Данилевский. – М. : Аспект Пресс, 1998. С. 210.
31. Добролюбов, Н.А. Замечания о слоге и мерности народного языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://az.lib.ru/d/dobroljubow_n_a/text_0890-2.shtml
32. Евгеньева, А.П. Очерки по языку русской устной поэзии в записях XVII–XX вв. [Текст] / А.П. Евгеньева. – М. : Академия наук СССР, 1963. 338 с.
33. Жекулина, В.И., Розов, А.Н. Обрядовая поэзия [Текст] / В.И. Жекулина, А.Н. Розов. — М. : Современник, 1989. — 735 с.
34. Жукас, С. О соотношении фольклора и литературы / С. Жукас // Фольклор: поэтика и традиция. – М. : Наука, 1982. – С. 8–19

35. Закирова, А.Ф. Педагогическая герменевтика. [Текст] / А.Ф. Закирова. – М.: Издательский дом Ш. Амонашвили, 2006. – 328с.
36. Залесский, Г.Е. Психология мировоззрения и убеждений личности [Текст] / Г.Е. Залесский. – М.: Изд-во Московского государственного университета, 1994. – 144с.
37. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: «Логос», 2002. – 354с.
38. Зинченко, В.П. Психологические основы педагогики. (Психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова) [Текст] / В.П. Зинченко. – М.: Гардарики, 2002. – 345 с.
39. Зуева, Т.В., Кирдан, Б.П. Русский фольклор: Учебник для высших учебных заведений [Текст] / Т.В. Зуева, Б.П. Кирдан. – М. : Флинта: Наука, 2003. – С. 72–75.
40. Ивин, А.А. Философия: Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. –Режим доступа:
https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1095/СИМВОЛ
41. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность – М., 2002.- 360 с.
42. Квятковский, А. П. Отрицательное сравнение [Текст] / А. П. Квятковский // Квятковский А. П. Поэтический словарь. – М. : Сов. энцикл., 1966. – С. 189–190.
43. Киреевский, П.В. Собрание народных песен [Текст] / П.В. Киреевский. – Тула : Приокское книжное издательство, 1986. С. 26.
44. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка / М.Н. Кожина. – М. : Просвещение, 1993. – 224 с.
45. Колесов, В.В. Древняя Русь: наследие в слове. Мир человека / В.В. Колесов. – СПб. : Филологический ф-т СПбУ, 2000. С. 221.
46. Костюхин, Е. А. Лекции по русскому фольклору [Текст]: учеб. пособие для вузов / Е. А. Костюхин. – М. : Дрофа, 2004. – 336 с.

47. Красных В. В. Учебно- методическое пособие /Отв. Ред. В. В. Красных, А. И. Изотов – ООО «Макс Пресс» -2023- 232 с.
48. Лазарев, А. И. О художественном методе фольклора [Текст]: учеб. пособие для вузов / А. И. Лазарев. – Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1985. – 52 с.
49. Лазутин, С. Г. Поэтика русского фольклора [Текст] / С. Г. Лазутин. – М. : Высш. шк., 1989. – 208 с.
50. Лебедева, Л. А. Устойчивые сравнения русского языка [Текст]: тематический словарь / Л. А. Лебедева. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 316 с.
51. Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история [Текст] / Ю. М. Лотман. – М. : Языки русской культуры, 1999. – 464 с.
52. Маслова В.А. Лингвокультурология.– М., 2004.- 453 с.
53. Мещеряков, В. П. Фигуры речи. Тропы [Текст] / В. П. Мещеряков // Мещеряков В. П. Основы литературоведения: учебное пособие для студентов педагогических вузов / В. П. Мещеряков, А. С. Козлов и др.– М. : Дрофа, 2003. – С. 80-119.
54. Мишати́на Н. Л. «Лингвокультурологический подход к развитию речи учащихся/ Мишати́на Н. Л.- Уфа, 2000- 70 с.
55. Морохин В. Н. Прозаические жанры русского фольклора. Хрестоматия [Текст]: Учеб. пособие для филол. специальностей / В. Н. Морохин. – М. : Высш. шк., 1983. – 303 с.
56. Муллағалиева Л.К., Саяхова Л.Г. Русский язык как родной: Учебное пособие для учителей и учащихся общеобразовательных школ.– Уфа, 2003.
57. Некрылова, А.Ф. Русский традиционный календарь на каждый день и для каждого дома [Текст] / А.Ф. Некрылова. — СПб. : Азбука-классика, 2007. — 786 с.
58. Никитина, С. Е. Устная народная культура как лингвистический объект [Текст] / С. Е. Никитина // Известия АН СССР. – 1982. – Т. 41. – № 5. – 10 с.

59. Основина, Г. А. Образность сравнений [Текст] / Г. А. Основина // Русская речь. – 1974. – № 1. – С. 9–14.
60. Оссовецкий, И.А. О языке русского традиционного фольклора / И.А. Оссовецкий // Вопросы языкознания. 1975. №5. С. 66-78.
61. Пахноцкая, М. А. Лингвокультурологическая компетентность как ведущая в профессиональной компетентности филолога: монография / М. А. Пахноцкая ; Федеральное агентство по образованию, Тольяттинский гос. ун-т. – Тольятти : Тольяттинский гос. ун-т, 2007. – 91 с.
62. Праведников, С.П. Устно-поэтическое слово как объект изучения фольклорной диалектологии / С.П. Праведников // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». – 2010. – № 2. – С.53–56.
63. Потебня, А. А. Мысль и язык [Текст] / А. А. Потебня // Собрание трудов. – М. : Лабиринт, 1999. – 268 с.
64. Прияткина, А. Ф. Русский язык: синтаксис осложненного предложения [Текст] / А. Ф. Прияткина. – М. : Высшая школа, 1990. – 176 с.
65. Прияткина, А. Ф. Сравнительный оборот [Текст] / А. Ф. Прияткина // Русский язык. Энциклопедия / гл. ред. Ю. Н. Караулов – М. : Дрофа, 1997. – С. 534–536.
66. Пропп, В. Я. Фольклор и действительность [Текст] / В. Я. Пропп. – М. : Наука, 1976. – 328 с.
67. Пропп, В.Я. Поэтика фольклора [Текст] / В.Я. Пропп; составление, предисловие и комментарии А.Н. Мартыновой. – М. : Лабиринт, 1998. – С. 143-144.
68. Пропп, В.Я. Сказка. Эпос. Песня [Текст] / В.Я. Пропп. – М. : Лабиринт, 2001. – С. 223–230.
69. Равен Дж. Компетенция в современном обществе. Выявление, развитие и реализация – М: Когито-центр, 2002

70. Русова, Н.Ю. Терминологический словарь-тезаурус по литературоведению. От аллегории до ямба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://literaturologiya.academic.ru/504/постоянный_эпитет
71. Русское устное народное творчество: Учебник для пед. ин-тов [Текст] / под ред. А.М. Новиковой. – М. : Высш. Шк., 1986. – 400 с.
72. Садовников, Д. Н. Сказки и предания Самарского края [Текст] / Д. Н. Садовников. – СПб., 1884. – 388 с.
73. Сафонова В.В. Культуроведение в системе современного языкового образования // Иностранные языки в школе. 2001. № 3. С. 17-24.
74. Славянские древности: Этнолингвистический словарь : в 5 т. Т. 1 : А (Август) — Г (Гусь) / под общ. ред. Н.И. Толстого. — М. : Международные отношения, 1995. — С. 100-102, 353–355.
75. Славянские древности: Этнолингвистический словарь: в 5 т. Т. 5 : С (Сказка) — Я (Ящерица) / отв. ред. С.М. Толстая. — М. : Международные отношения, 1999. — С. 570–575.
76. Соколов, Ю.М. Русский фольклор: Учебное пособие. 3-е изд. [Текст] / Отв. редактор В.П. Аникин / Ю.М. Соколов. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2007. — С. 151–171.
77. Сперанский, М. Русская устная словесность [Текст] / М. Сперанский. – М., 1917. – 474 с.
78. Тараканова, Н. И. Сказки Волжской вольницы [Текст] / Н. И. Тараканова. – Тольятти : МОУ ДПОС, 2002. – 448 с.
79. Тарланов, З. К. Сравнительный синтаксис жанров русского фольклора [Текст] / З. К. Тарланов. – Петрозаводск : Изд-во Петрозавод. ун-та, 1981. – 104 с.
80. Токарев Г. В. «Концепт как объект лингвокультурологии»/ Токарев В. Г.- Волгоград «Перемена»- 2003- 213 с.

81. Томашевский, Б. В. Тропы. Сравнение [Текст] / Б. В. Томашевский // Томашевский Б. В. Стилистика: учебное пособие. 2-е изд. – Л. : Изд. ЛГУ, 1983. – С. 204-216.
82. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. — М. : Аделант, 2014. С. 607.
83. Фёдоров, А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка / А.И. Фёдоров. — М. : АСТ, 2008. С. 722
84. Хроленко, А.Т. Границы слова в фольклорном тексте. Проблемы структурной лингвистики. — М. : АН СССР, 1986. С. 215-226.
85. Хроленко, А.Т. Язык фольклора: Хрестоматия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=211002&p=1>
86. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения.– М.: Изд-во МГУ, 2003. 416 с
87. Червинский, П.П. Семантический язык фольклорной традиции / П.П. Червинский. – Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского ун-та, 1989. – С. 117-120.
88. Чистов, К. В. Поэтика славянского фольклорного текста : коммуникативный аспект [Текст] / К. В. Чистов // История, культура, этнография и фольклор славянских народов : VIII Международный съезд славистов. – М. : Наука, 1978. – С. 299–326.
89. Чувашев, М.И. Духовное наследие народов Поволжья: живые истоки [Текст] / М. И. Чувашев. – Самара : Изд-во СамГПУ, 2001. – 536 с.
90. Шабалина, О. И. Фольклорное сознание как способ духовно- практического освоения действительности [Текст] : автореф. дис. ... канд. философ. наук / О. И. Шабалина. – Магнитогорск, 2000. – 21 с.
91. Шведова, Н. Ю. Предложения, выражающие сравнительные отношения [Текст] / Н. Ю. Шведова // Шведова Н. Ю. Русская грамматика. Синтаксис. – Т. II. – М. : Наука, 1980. – С. 602-609.

92. Широкова, Н. А. Из истории союзных конструкций, выражающих отношения сравнения [Текст] / Н. А. Широкова. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1966. – 184 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросник мотивации

Цель: выявление мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для школьника.

Описание задания: опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал: 1 — отметка; 2 — социальная мотивация одобрения — требования авторитетных лиц (стремление заслужить одобрение или избежать наказания); 3 — познавательная мотивация; 4 — учебная мотивация; 5 — социальная мотивация — широкие социальные мотивы; 6 — мотивация самоопределения в социальном аспекте; 7 — прагматическая внешняя утилитарная мотивация; 8 — социальная мотивация — позиционный мотив; 9 — отрицательное отношение к учению и школе.

Ниже приведены высказывания учащихся, соответствующие каждой из перечисленных шкал.

1. Отметка:

- чтобы быть отличником,
- чтобы хорошо закончить школу,
- чтобы получать хорошие отметки.

2. Социальная мотивация одобрения — требования авторитетных лиц:

- чтобы родители не ругали,
- потому что этого требуют учителя,
- чтобы сделать родителям приятное.

3. Познавательная мотивация:

- потому что учиться интересно,
- потому что на уроках я узнаю много нового,
- потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.

4. Учебная мотивация:

- чтобы получить знания,
- чтобы развивать ум и способности,
- чтобы стать образованным человеком.

5. Социальная мотивация — широкие социальные мотивы

- чтобы в будущем приносить людям пользу.
- потому что хорошо учиться — долг каждого ученика перед обществом,
- потому что учение — самое важное и нужное дело в моей жизни.

6. Мотивация самоопределения в социальном аспекте:

- чтобы продолжить образование,
- чтобы получить интересную профессию,
- чтобы в будущем найти хорошую работу.

7. Прагматическая внешняя утилитарная мотивация:

- чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать,
- чтобы получить подарок за хорошую учебу,
- чтобы меня хвалили.

8. Социальная мотивация — позиционный мотив:

- чтобы одноклассники уважали,
- потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали,

— потому что не хочу быть в классе последним.

9. Негативное отношение к учению и школе:

— мне не хочется учиться,

— я не люблю учиться,

— мне не нравится учиться

Материал: Бланк с вопросами, ручка.

Инструкция: Перед Вами 27 высказываний. Внимательно прочитайте их и ответьте, что Вы можете сказать о себе, о своем отношении к учебе. С некоторыми утверждениями Вы можете согласиться, с некоторыми нет. Оцените степень своего согласия по 4-х бальной шкале:

4 балла - совершенно согласен;

3 балла - скорее согласен;

2 балла - скорее не согласен, чем согласен;

1 балл - не согласен.

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой шкале. Строится профиль мотивационной сферы, дающий представление об особенностях смысловой сферы учащегося.

Критерии оценивания:

Интегративные шкалы:

- учебно-познавательная — суммируются баллы по шкалам

(3 — познавательная + 4 — учебная);

- социальная — суммируются баллы по шкалам

(5 — широкие социальные мотивы + 6 — мотивация самоопределения в социальном аспекте);

- внешняя мотивация — суммируются баллы по шкалам

(1 — отметка + 7 — прагматическая);

- социальная — стремление к одобрению — суммируются баллы по шкалам

(2 — требования авторитетных лиц +8 —социальная мотивация —
позиционный мотив);

- негативное отношение к школе — 9.

Уровни оценивания:

0 баллов -Пик на шкале «негативное отношение к школе».

1балл- Пики неадекватной мотивации (внешняя, социальная —одобрение).

2балла -Нет явного преобладания шкал, выражены учебно-
познавательная и социальная шкалы.

3балла-Пики учебно-познавательной и социальной мотивации.

4балла - Низкие показатели негативного отношения к школе

Фамилия _____ Имя __ Класс _

4балла	3балла	2 балла	1балл
совершенно согласен	скорее согласен	скорее не согласен, чем согласен	не согласен

-
1. Я учусь, чтобы быть отличником.
 2. Я учусь, чтобы родители не ругали.
 3. Я учусь, потому что учиться интересно.
 4. Я учусь, чтобы получить знания.
 5. Я учусь, чтобы в будущем приносить людям пользу.
 6. Я учусь, чтобы потом продолжить образование.
 7. Я учусь, чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать.
 8. Я учусь, чтобы одноклассники уважали.

9. Я не хочу учиться.
10. Я учусь, чтобы хорошо закончить школу.
11. Я учусь, потому что этого требуют учителя
12. Я учусь, потому что на уроках я узнаю много нового.
13. Я учусь, чтобы развивать ум и способности.
14. Я учусь, потому что хорошо учиться — долг каждого ученика перед обществом.
15. Я учусь, чтобы получить интересную профессию.
16. Я учусь, чтобы получить подарок за хорошую учебу.
17. Я учусь, потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали.
18. Я не люблю учиться.
19. Я учусь, чтобы получать хорошие отметки.
20. Я учусь, чтобы сделать родителям приятное.
21. Я учусь, потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.
22. Я учусь, чтобы стать образованным человеком.
23. Я учусь, потому что учение — самое важное и нужное дело в моей жизни.
24. Я учусь, чтобы в будущем найти хорошую работу.
25. Я учусь, чтобы меня хвалили.
26. Я учусь, потому что не хочу быть в классе последним.
27. Мне не нравится учиться.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета «Оцени поступок»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм.

По Э.Туриелю в модификации Е.А.Корчагиной и О.А.Карабановой, 2004)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм (см. табл.4).

Оцениваемые универсальные учебные действия: выявление морального содержания действий и ситуации.

Возраст: 7-10- лет.

Метод оценивания: фронтальное анкетирование.

Описание задания: детям предлагают оценить поступок мальчика/девочки (причем ребенок оценивает поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки.

Детям предстоит оценивать разные поступки таких же, как они, мальчиков и девочек, всего 18 поступков. Напротив каждой ситуации они должны поставить один из выбранных ими баллов. В верхней части анкеты есть таблица, в которой указано, что означает каждый балл. После обсуждения значения каждого балла дети приступают к выполнению задания. Таблица 4

Виды социальных норм	Категории социальных норм	Мини-ситуации нарушения социальных норм
-------------------------	------------------------------	---

Конвенциональные	Ритуально-этикетные: - культура внешнего вида, - поведение за столом, - правила и формы обращения в семье. Организационно-административные: - правила поведения в школе, - на улице, - в общественных местах	- не почистил зубы, - пришел в грузной одежде в школу, - накрошил на столе, - ушел на улицу без разрешения - встал без разрешения на уроке, - мусорил на улице, - перешел дорогу в непопозженном месте
Моральные	Альтруизм: - поможть, - щедрость. Ответственность, Справедливость и законность: - ответственность за несение материального ущербa	- не предложил друзьям поможть в уборке класса, - не угостил родителей конфетами, - взял у друга книгу и порвал ее

Ниже представлены:

- семь ситуаций, включающих нарушение конвенциональных норм (1,3,6,9,11,13,16);

-семь ситуации, включающих нарушение моральных норм (2,4,7,10,12,14,17);

-четыре нейтральных ситуаций, не предусматривающие моральной оценки (5,15,8,18).

Анкета.

Оценка поступка в баллах

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Так делать можно	Так делать иногда можно	Так делать нельзя	Так делать нельзя ни в коем случае

Инструкция: поставь оценку в баллах мальчику (девочке) в каждой ситуации.

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.
3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грузной одежде.
4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убрать в квартире.
5. Мальчике (девочка) уронила книгу.
6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.
8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.
9. мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.
10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.
11. Мальчик (девочка) бросил(а) на землю фантик от конфеты.
12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.
13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.
14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.
15. Мальчик (девочка) купил(а) магазине продукты.
16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.
17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятала ее.
18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и выключил(а) свет.

Критерии оценки: соотношение сумм баллов, характеризующих степень недопустимости для ребенка нарушения конвенциональных и моральных норм.

Уровни оценивания:

1. Сумма баллов, характеризующая недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов. Характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, более чем на 4 балла.

2. сумма равна (-+4 балла).

3. Сумма баллов, характеризующая недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующую недопустимость нарушения конвенциональных норм, более чем на 4 балла.

Фамилия _____ **Имя** _____ **Класс** _____

Инструкция: поставь оценку в баллах мальчику (девочке) в каждой ситуации.

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Так делать можно	Так делать иногда можно	Так делать нельзя	Так делать нельзя ни в коем случае

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.
3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.
4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убратсья в квартире.
5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.
6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.
8. Мальчик (девочка) вымыл (а) дома пол.
9. Мальчик (девочка) разговаривал (а) на уроке во время объяснения учителя.
10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.
11. Мальчик (девочка) бросил (а) на землю фантик от конфеты.
12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.
13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.
14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.
15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.
16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.
17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.
18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Назначение и описание критерия Фишера

Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта.

Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект.

Суть углового преобразования Фишера состоит в переводе процентных долей в величины центрального угла, который измеряется в радианах.

Большей процентной доле будет соответствовать больший угол ϕ , а меньшей доле - меньший угол, но соотношения здесь не линейные: $\phi = 2 \cdot \arcsin(\sqrt{P})$, где P - процентная доля, выраженная в долях единицы.

При увеличении расхождения между углами ϕ_1 и ϕ_2 и увеличения численности выборок значение критерия возрастает. Чем больше величина ϕ^* , тем более вероятно, что различия достоверны.

Гипотезы критерия Фишера

H₀: Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 не больше, чем в выборке 2.

H₁: Доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке 1 больше, чем в выборке 2.

Ограничения критерия Фишера

1. Ни одна из сопоставляемых долей не должна быть равной нулю.

Формально нет препятствий для применения метода ϕ в случаях, когда доля наблюдений в одной из выборок равна 0. Однако в этих случаях результат может оказаться неоправданно завышенным (Гублер Е.В., 1978, с. 86).

2. Верхний предел в критерии ϕ отсутствует - выборки могут быть сколь угодно большими.

Нижний предел - 2 наблюдения в одной из выборок. Однако должны соблюдаться следующие соотношения в численности двух выборок:

- а) если в одной выборке всего 2 наблюдения, то во второй должно быть не менее 30: $n_1=2 \rightarrow n_2 \geq 30$;
- б) если в одной из выборок всего 3 наблюдения, то во второй должно быть не менее 7: $n_1=3 \rightarrow n_2 \geq 7$;
- в) если в одной из выборок всего 4 наблюдения, то во второй должно быть не менее 5: $n_1=4 \rightarrow n_2 \geq 5$;
- г) при $n_1, n_2 \geq 5$ возможны любые сопоставления.

В принципе возможно и сопоставление выборок, не отвечающих этому условию, например, с соотношением $n_1=2, n_2=15$ но в этих случаях не удастся выявить достоверных различий (а настоящий скрипт для автоматического расчета выдаст ошибку).

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

**Методическая разработка урока по школьному учебному курсу история и
культура Самарского края**

на тему: «Жигулёвский заповедник»

5 класс (ФГОС)

Составила:

Савинова Елена Валерьевна

учитель русского языка и литературы ГБОУ СОШ №2 г. Сызрани

Сызрань 2023 год

Тема: Жигулёвский заповедник

Обоснование значимости темы урока: тема актуальна, так как районы Самарской области славятся множеством красивых мест, куда ежегодно приезжают полюбоваться природой туристы. Но, кроме этого, здесь разместился один из давних и красивых заповедников России. Путешественники посещают эти места для того, чтобы побродить по лесам, расположенным на берегах легендарной Волги.

Технологическая карта урока

Тема урока: Жигулёвский заповедник

Цель урока: ознакомление учащихся с особенностями и достопримечательностями Жигулёвского заповедника.

Задачи урока:

Образовательные: дать детям первоначальное представление о Жигулевском заповеднике, расположенном на территории Самарской области. Расширять представление детей о лесе.

Развивающие: развивать у воспитанников внимание, наглядно – образное мышление, зрительную и слуховую память через восприятие информации полученной на уроке; развивать связную речь через составление полных развёрнутых ответов на вопросы.

Воспитательные: воспитывать у детей навыки культурного поведения в лесу, формировать желание беречь и охранять окружающую среду.

Тип урока: урок открытия новых знаний.

Структура урока:

1. Организационный момент
2. Актуализация знаний
3. Постановка цели урока
4. Открытие новых знаний.
5. Физкультминутка
6. Первичная проверка понимания
7. Первичное закрепление
8. Рефлексия

Методы и приемы: вводная беседа, показ презентации, физминутка, , вопросы, , поощрение, индивид. подход, объяснение, раздаточный материал.

Оборудование: мультимедийное сопровождение, презентация учителя к уроку, персональный компьютер, видеофрагменты, учебник, тетрадь, коллекция рисунков и фотографий.

Планируемые результаты:

Личностные:

формирование нравственно-этических качеств личности;
воспитание культуры поведения на уроке;
умение реализовывать теоретические познания на практике;
умение высказывать свое мнение и отстаивать его.

Метапредметные:

Регулятивные УУД:

целеполагание;
преобразование практической задачи в познавательную;
умение планировать и корректировать свои действия относительно заданного эталона (в соответствии с поставленными задачами).

Коммуникативные УУД:

умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами урока и условиями коммуникации;

умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность;

взаимный контроль;

выполнять практические упражнения;

адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач.

Познавательные УУД:

определение цели своего обучения;

устанавливание причинно-следственных связей;

анализ информации и преобразование ее из одной формы в другую: чтение текста, выполнение задания, ответы на вопросы.

Ход урока

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1. Организационный момент Цель: актуализировать требования к ученику со стороны учебной деятельности; - создание условий для возникновения у учеников внутренней потребности включения в учебную деятельность;	Улыбнитесь друг другу. Настроимся на работу	Слушают, настраиваются на восприятие материала урока и активную работу.	<u>Коммуникативные УУД</u> настроиться на совместную работу и общение с одноклассниками и учителем. <u>Личностные УУД</u> Положительное отношение к учению, к познавательной деятельности
2. Актуализация знаний Цель: 1) актуализировать знания 2) актуализировать мыслительные операции анализ, синтез, сравнение; 3) организовать фиксацию образовательной цели и темы урока; 4) организовать анализ полученных ответов и зафиксировать индивидуальные затруднения в выполнении пробного действия или его обосновании.	Ребята, скажите мне, пожалуйста, как называется страна, в которой мы живем? А что вы можете сказать о природе нашей Родины? Кто вспомнит, как называется область, в которой мы живём? Правильно ребята, наша область очень красивая, большая и богатая мы о ней сегодня поговорим. А что значит – беречь природу? Посмотрите на доску. Здесь зашифровано слово. Каждой букве соответствует цифра и, чтобы его отгадать нужно цифры поставить по порядку. А теперь давайте вспомним, что же такое заповедник?	Россия Ответы детей Самарская область Ответы детей Заповедник Ответы детей	<u>Познавательные УУД</u> Ориентироваться в системе знаний; применять их на практике. <u>Познавательные УУД</u> Расширение кругозора

	Заповедники — это главная из форм строжайшей, особой охраны природных территорий. Только благодаря заповедникам удалось сохранить многие редкие виды животных и растений. Только заповедники дали возможность восстановить до необходимой численности уже исчезавшие виды.		
3. Постановка цели урока Цель: правильно сформулировать тему урока и определить цели и задачи.	В нашей родной Самарской области есть Жигулевский заповедник, названный в честь Жигулевских гор, где он и расположен. Ребята, исходя из сказанного, попробуйте определить тему урока. Какие вопросы зададим к этой теме? (Определите задачи урока.) Какую цель мы можем поставить себе на урок? Сегодня мы с вами отправимся на прогулку по Жигулевскому заповеднику, который находится в Самарской области. Самарская область богата лесами, лугами, озерами, горами, заповедниками. Заповедник - это такое заповедное место, в котором живет много различных животных, птиц, насекомых, рыб, где их охраняют.	Тема: Жигулёвский заповедник Цель: ознакомиться с достопримечательностями Жигулёвского заповедника.	<u>Регулятивные УУД</u> Определять и формулировать цель на уроке с помощью учителя, ставить перед собой задачи и выполнять их.
4. Открытие новых знаний. Цель: 1) реализовать построенный проект в соответствии с планом; 2) зафиксировать способы записи выражений на эталоне; 3) организовать фиксацию преодоления затруднения; 4) организовать уточнение общего характера нового знания.	А теперь давайте вместе посмотрим на карту России. Здесь находится Самарская область. А вот здесь в Самарской области находится Жигулёвский заповедник. Сейчас я вас кратко познакомлю с историей образования Жигулёвского заповедника. Жигулёвский заповедник – один из самых старейших заповедников России. Он был организован в 1927 году. В этом году ему исполняется 93 года. Он расположен в Жигулёвских горах. Целью создания этого заповедника являлось сохранение и изучение всего комплекса Жигулёвских гор. Почти всю территорию заповедника занимают лесные массивы – мелколистной липы, осины, сосны, дуба, берёзы. В Жигулёвском заповеднике очень много достопримечательностей, которые привлекают туристов. Молодецкий курган. Он окутан множеством преданий и легенд. Одна из сказочных легенд повествует о том, что когда-то в красивую девушку Волгу влюбился молодец. Но не нравился он красавице. Ее сердце было занято Каспием. И вот решил молодец преградить ей дорогу, не пустить к сопернику. Тогда Волга обманула его. Она усыпила своими сладкими речами и молодца, и его дружину. А сама сбежала к любимому. Много времени прошло с тех пор, молодец и его воины окаменели, превратившись в Молодецкий курган. И с тех пор вечно Волга убаюкивает их журчанием своих вод. Вот такая	Смотрят на карту Слушают учителя	<u>Познавательные УУД</u> Ориентироваться в системе знаний; осуществлять анализ объектов. <u>Метапредметные УУД:</u> Окружающий мир <u>Коммуникативные УУД:</u> Умение высказывать своё мнение и отстаивать его

	красивая история возникновения Жигулевских гор. Гора – верблюд. Своё название Верблюд гора получила благодаря своей форме. Она напоминает остановившегося отдохнуть верблюда, который прилег на землю. Каменная чаша является памятником природы. На склонах горы имеются три источника. Это единственное место, где на вершинах Жигулей пробивается чистая родниковая вода. Раньше вода стекала вниз, где и наполняла небольшое каменное образование. Возможно, поэтому место и названо Каменной чашей. Гора Стрельная – одна из самых высоких точек Самарской области. В древней Руси стрельнями называли сторожевые башни. Название горы также связано с выражением «стрелять взглядом», то есть «далеко просматривать».		
5. Физкультминутка Цель: предупреждения сколиоза, снятия усталости и напряжения пальцев рук.	«А теперь на месте шаг» А теперь на месте шаг. Выше ноги! Стой, раз, два! (Ходьба на месте.) Плечи выше поднимаем, А потом их опускаем. (Поднимать и опускать плечи.) Руки перед грудью ставим И рывки мы выполняем. (Руки перед грудью, рывки руками.) Десять раз подпрыгнуть нужно, Скачем выше, скачем дружно (Прыжки на месте.) Мы колени поднимаем - Шаг на месте выполняем. (Ходьба на месте.) От души мы потянулись, (Потягивания — руки вверх и в стороны.) И на место вновь вернулись. (Дети садятся.)	Выполняют физминутку	<u>Коммуникативные УУД</u> использовать упражнения для снятия усталости.
6. Первичная проверка понимания Цель: зафиксировать знания	А теперь познакомимся с растительным миром заповедника. Фиалка удивительная, майник двулистный, ясколка жигулёвская, тимьян жигулёвский. Рядом с перечисленными растениями встречаются таёжные и пустынные растения. Можжевельник, толокнянка, астра альпийская, папоротник. Есть растения, которые растут только в Жигулёвских горах. Некоторые виды растений занесены в Красную книгу. Ребята, давайте вспомним, что это за книга? Почему она красного цвета? Животный мир Жигулёвского заповедника богат и разнообразен. В заповеднике обитают: лоси, кабаны, волки, лисы, куницы, белки и др. Евразийская рысь – является крупнейшей из всех рысей. Пятнистость шерсти делает её незаметной. Рысь занесена в Красную книгу Самарской области. Очень много видов птиц и насекомых обитают в Жигулёвском заповеднике. Широко представленными птицами являются: жаворонок степной, тетерев, рябчик, глухарь. Чёрный аист – редкая птица не только на этой территории, но и в основных	Слушают учителя Красная книга	<u>Познавательные УУД</u> Ориентироваться в системе знаний. <u>Коммуникативные УУД:</u> уметь слушать мнение другого, отстаивать свое мнение. <u>Метапредметные УУД:</u> Знание русских сказок и их содержания, устно народное творчество

	местах её обитания – Евразии и Африки. Три вида пернатых занесены в Красную книгу. Беркут, скопа, орлан – белохвост. В многочисленных пещерах обитают летучие мыши. Они уничтожают вредных насекомых и тем самым приносят пользу сельскому хозяйству. Также в заповеднике обитают редкие насекомые, которые занесены в Красную книгу. Жук – олень имеет не только красивый и величественный вид, но и является самым крупным представителем отряда роговых. Дозорщик – император. Одна из самых больших стрекоз в мире. Восковик – отшельник, альпийский усач, степной шмель, апполон обыкновенный. Ребята, посмотрите на экран, обратите внимание, какие деревья растут в Жигулевском заповеднике. (на слайде деревья ель и сосна). Ребята, как называются эти деревья? А кто мне скажет, что общего между елкой и сосной? Чем они похожи? А чем они еще отличаются? Правильно, молодцы.	Ель, сосна Вместо листьев иголки У сосны иголки большие, у елки маленькие	
7. Первичное закрепление Цель: 1) тренировать способность к самоконтролю и самооценке;	Ребята, а сейчас мы с вами посмотрим фильм о заповеднике, который сегодня изучали, а после ответим на вопросы Просмотр фильма о заповеднике Где находится заповедник? В каком году был образован заповедник? Название, какого животного получила гора благодаря своей форме? Как называется памятник природы своей формой напоминающий чашу? Какая самая высокая точка Самарской области, которая находится в Жигулёвском заповеднике? Перечислите мне, какие животные обитают на территории заповедника? Какой необычный городок открылся в заповеднике? Назовите обитателей пещер, которые приносят пользу сельскому хозяйству? Что за необычный жук обитает в заповеднике и даже занесён в Красную книгу?	Смотрят фильм Отвечают на вопросы	Личностные УУД: Воспитание положительных качеств, полезных привычек и норм поведения
8. Рефлексия Цель: 1) осознание цели учения, его необходимость, 2) оценить свою работу и работу класса на уроке; 3) наметить направления будущей учебной деятельности	Итак, наше урок подошёл к концу. И подводя итог, я хочу, чтобы вы рассказали, какую тему мы изучали сегодня? Вспомним цель, которую мы перед собой ставили? Мы её достигли? - Кому что-то осталось непонятным? Что вам запомнилось и понравилось больше всего? Что вызвало затруднения? Какие выводы должны мы сегодня сделать?	Отвечают на вопросы учителя Проводят рефлексию своей деятельности	Регулятивные УУД: саморегуляция, рефлексивный опыт

Список использованной литературы:

1. «Жигули заповедные», под ред. Н.В. Богомолова, г. Самара, 2012
2. Коллекция рисунков в сети Интернет

3. <https://самарскийкрай.рф/3-4kl/r7/>
4. https://ru.wikipedia.org/wiki/Жигулёвский_заповедник
5. https://www.youtube.com/watch?v=6FP3D-WA_iM

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Конспект занятия по литературе: «Легенды и были Жигулей»

Программное содержание

- Формирование нравственных качеств личности ребенка через знакомство и изучение духовно – нравственного опыта народов Поволжья, выраженного в легендах, преданиях, сказках старины о происхождении названия жигулевских гор, реки Волги.
- Развитие художественно – творческих умений детей в процессе передачи содержания легенд посредством слова, движения, рисунка; формирование положительного отношения детей к героям легенд, преданий.
- воспитание бережного отношения к родному краю.

Активизация словаря: край, малая родина, легенда, сказка, предание, курган, дружина.

Предварительная работа

Беседы о Ставрополье, Самарской области, о том, чем славен наш край.

Чтение произведений, легенд о Волге, Жигулях, Рассматривание иллюстраций картин пейзажей природного ландшафта

Просмотр видеофильмов, слайдов, о Жигулевском Заповеднике, Самарской Луке.

Материалы и оборудование

Презентация Карта Самарской области, слайды жигулевских гор, Волги.

Книги с иллюстрациями и очерками «Жемчужина Жигулей (легенды, сказки, предания)».

Аудиокассеты с записями песен о Волге, Жигулях.

Ход занятия

Дети под мелодию песни «Ты, скажи мне, Волга» заходят в зал, держась за руки, идут змейкой, занимают свои места.

1-й ребенок: Сколько сказочных мест у России Городов у России не счесть.
Может где-то бывает красивей, Но не будет роднее, чем здесь!

2-й ребенок: Под самым небом - горные отроги, Внизу - поля, раздолье,
ширина.

Бегут тропики и пути дороги Просторы - это Родина моя.

3-й ребенок: Вот нежная и молодая хвоя

Растут подростки - елка сосна.

Здесь встанет лес сплошной стеной живою,

Богатства эти - Родина моя!

-Вот какая удивительная у нас страна. Давайте, покажем какая наша родина-Россия.

Упражнение на координацию речи с движением «Моя Россия»

У моей России длинные косички. Прижать обе руки к груди, затем заплести воображаемые косички

У моей России светлые реснички. Прижать обе руки к груди, затем одновременно хлопающими движениями соединять пальцы с большим.

У моей России голубые очи. Прижать обе руки к груди, затем соединить указательные пальцы и большие.

На меня, Россия, ты похожа очень. Прижать обе руки к груди, затем правой рукой показать поочерёдно на соседей.

Для меня Россия – белые берёзы, Прижать обе руки к груди, выполнить полуприсед, руки над головой полукругом.

Для меня Россия – утренние росы, Прижать обе руки к груди, выполнить 3 полуприседа с одновременным сжатием и разжатием пальцев рук.

Для меня, Россия, ты всего дороже. Прижать обе руки к груди, развести их в стороны.

До чего на маму ты мою похожа. Обнять себя за плечи.

Ты, моя Россия, всех теплом согреешь. Прижать руки к груди, погладить себя по щекам.

Ты, моя Россия, песни петь умеешь Прижать обе руки к груди, изобразить игру на дудке.

Ты, моя Россия, неразлучна с нами. Прижать обе руки к груди, взяться всем за руки.

Ведь Россия наша – это я с друзьями Руки положить на плечи друг другу.

Солнце светит, ветры дуют, Встать прямо, руки поднять вверх - в стороны. Затем плавно покачать ими из стороны в сторону.

Ливни льются над Россией, Плавные движения обеих рук вверх-вниз.

В небе радуга цветная. Выполнить полуприсед, изобразить радугу.

Нет земли моей красивей! Выполнить полунаклон, руки развести от груди в стороны, затем прижать обе руки к груди. (Н. Соловьёва)

-Вот какая огромная наша Россия, а как вы думаете, что такое Родина? Что это слово значит для вас? Да Родина – это место где вы живете, где живет ваша семья, друзья, где наш детский сад,

-Для человека Родина - это край, где он родился и вырос. Наша Родина – Поволжье, дали волжские просторные, серебристая вода. Всем открыта величавая Волга - матушка река.

-Самарская область - живописный край, прекрасная часть нашей огромной России. Предлагает рассмотреть карту самарской области **(Слайд 1)**

-Вглядитесь, что вам напоминают контуры Самарской области? Да, контуры сердца. Это символично потому, что, располагаясь в Среднем Поволжье, живем мы с вами в Ставропольском районе. Сегодня мы отправимся в новое, увлекательное путешествие по самым живописным местам нашего района. Одним из самых примечательных и живописных мест является Самарская Лука. Девочки исполнят частушки о Самарской луке **(Слайд 2).**

Частушки:

1. Эй, девчушки – хохотушки,

Запевайте –ка частушки,

Запевайте поскорей,

Чтоб порадовать гостей!

2. В Ставрополье мы родились,

В Александровке живем,

Мы - девчечки волжанки,

Мы – нигде не пропадем!

3. Ставрополь стоит на Волге,

Да среди красивых гор

Славится своей природой

И Самарскою лукой!

4. С Молодецкого кургана

Мы природу оглядим

Нет нигде местечка краше

Жигулями удивим!

5. Приезжайте, посмотрите

По такому случаю,

Волга горы огибает,

Делает излучину.

6. А еще нам рассказали,

Волга – то слукавила,

Обманула Жигули,

К Каспию сбежа-а- ла.

7. Про Самарскую Луку

Легенды мы читали

И узнали, что лису

Символом считали.

8. Говорили, что лисица,

Хитрая как Волга,

А в народе говорят,

Рыжая плутовка!

9. На территории Луки

Есть памятник природы,

Ему исполнилось пятьсот,

Придем к нему сегодня.

10. Мы хотели все пойти

К вековому дубу,

Чтоб желание загадать,

Мы протянем руку.

11. В заповеднике у нас,

Лучше всех и краше

Много ягод и грибов,

Приезжай, покажем!

12. Заповедные леса,

Манят птичьи голоса.

Родниковая вода,

Приезжайте к нам сюда!

13. Знают взрослые и дети,

Нет чудеснее на свете

Чем Самарская Лука,

Это Родина моя!

-Вот какое удивительное место, где мы с вами живем. Здесь сохранились редкие животные и растения. Уникальны и Жигулевские горы. (Слайды 3,4)

Названия многих мест в Жигулях связаны как с реальными историческими событиями, так и с легендами преданиями, былинами.

Еще в давние, давние времена народ, живущий в наши краях, сочинял сказки, легенды, где воспевал красоту своего края, Но сейчас с грустью и сожалением приходится говорить, что все это стало забываться. Мамы не рассказывают эти легенды своим детям, как обычно рассказывают народные сказки детям на ночь. Даже в школе сейчас об этом не услышишь. Но я очень хочу, чтобы вы заинтересовались, не забывали того, что когда-то придумали люди, и в будущем рассказали бы их своим детям.

Но для начала давайте узнаем, что же такое:

Легенда - это рассказ о ком-либо, о чем-либо историческом, приукрашенный красивыми историями.

Народная сказка- эпическое художественное произведение русского народа, преимущественно прозаического, волшебного и авантюрного или бытового характера с установкой на вымысел.

Предание - устный рассказ, история, передающееся из поколения в поколение.

Итак, я начинаю свой рассказ.

Давайте послушаем, откуда же произошло это название «Жигули» (рассказывают дети).

1. По одной из версий, название «Жигули» происходит от слова «джигули» - так называли бурлаков восточные купцы в XIV веке.

Другое древнее название Жигулевских гор – «Девьи горы». Полагают, что когда-то здесь кочевали воинственные амазонки и поэтому на некоторых древних картах эти места названы Амазонией.

Легенда о том, как Появились Жигули (звучит музыка «Есть на Волге Утес» (Инсценировка легенды). (Слайд 5)

Своейравна, как все красавицы, горда и вольнолюбива Волга. Хорош собой и Молодец. И высок, и силушкой не обижен - сколько бурь ни проносились над ним, выстоял, сколько молний ни обжигало его каменную грудь, все ему нипочем. А уж о верности и говорить нечего - от зари до зари готов был глядеться Молодец в светлые очи Волги.

Но не люб он был красавице. Уж больно молчалив: веками словечко не обронит. Да и на подъем тяжел - столетьями стоит, не шелохнется. То ли дело - седовласый Каспий! И мудр и величав. Лишь только ветром жарким пахнет на него пустыня, тотчас заколышется, забурлит, разгуляется - ни одному молодцу с ним тогда не потягаться. Плынут ли над Волгой пушистые облака, звезды в нее смотрятся — все думает Волга о встрече с могучим Каспием.

И решилась однажды Волга: кинулась навстречу Каспию через леса и долины. Увидел это могучий Молодец и бросился наперерез красавице с верной своею дружиною. Тяжко пришлось Молодцу, за века крепко прирос он к месту. Шаг ступит - скалы с плеч рушатся, еще раз переступит - земля вокруг трещинами идет, холмы образуются.

И все же успел Молодец; преградил он дорогу Волге, каменной своей грудью.

Разбурлилась, вспенилась Волга, но видит - не пробиться ей, силушки не хватает, не вырваться из плена. И решила тогда она схитрить. Приласкалась обманщица к великану, речами, сладко журчащими, усыпила его со дружиною, и по-кошачьи, тихо, крадучись обогнула спящих, убежала - таки к далекому Каспию.

. Много веков минуло с той поры. Обратился в Молодецкий курган, крепко уснувший Молодец, лесом поросла его очаровательная дружина, Вечен их сон. Так вот и появились на свет Жигули **(Слайд 6)** «Жигулевские горы».

Предание Утес Шелудяк (рассказ детей). **(Слайд 7)**

Давным-давно то было, когда войско Степана Разина и Федора Шелудяка воевали за свободу с царскими войсками. И вот в одном бою неравные оказались силы, и туго пришлось Федору. Ранили его и захотели взять в плен. Забрался тогда он на высокую гору и встал у края пропасти, кровь стекала на камень из рассеченного виска, а внизу стояли царские войска и жгли костры. Но знал Шелудяк - живым он врагу не дастся. Кинулся вниз - навстречу дико засвистевшему ветру. Заликовали, обрадовались враги, но рано. Вдруг раздвинулся камень и бережно принял его в свои недра. Так спасла удальца Хозяйка Каменных гор. Но атаман не обрадовался избавлению, без солнца, без красавицы Волги стал он чахнуть. Так и погиб он. А хозяйка горы очень расстроилась и стала каждый день плакать и слезы ее стекали в каменную чашу. Помрачнел утес, и назвали его именем атамана. Так и появился Утес Шелудяк и углубление, которое люди называли Каменной чашей.

Ребята, сегодня мы познакомились с легендой, приданием, понравились вам они? Люди умирают, а предания и легенды, созданные народом, бессмертны, как и сам народ. Вот и подошло к концу наше путешествие. Я буду очень рада, если оно вам понравилось, если легенды вас заинтересовали. И на следующих наших занятиях мы еще много чего узнаем о нашей малой Родине, о Самарском крае.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е
Сценарий мероприятия
Легенды Самарского края

Форма: литературно-краеведческий час

Читательская аудитория: 6+

Цель: формирование нравственных качеств личности ребенка через знакомство и изучение духовно – нравственного опыта народов Поволжья, выраженного в легендах, преданиях, сказках старины о происхождении названия жигулевских гор, реки Волги.

Задачи:

- 1) Развитие художественно – творческих умений детей в процессе передачи содержания легенд посредством слова, движения, рисунка; формирование положительного отношения детей к героям легенд, преданий.
- 2) Воспитание бережного отношения к родному краю.

Инструментарий, оборудование: электронная презентация,

Ход мероприятия:

12:00–12:15 – Беседа об истории университетов;

12:15–12:30 – Просмотр ленты времени

12:30–12:45 – Игра «Загадки музыки Клио»

Библиотекарь: Здравствуйте, ребята! Мы живём в одном из самых красивейших мест России – Самарской области. Жигулевские горы можно смело назвать её визитной карточкой. С ними связано много мифов и легенд. Широка и привольна земля, на которой мы живём. Необычайным разнообразием языков, культуры и традиций поражает она всякого, кто здесь побывал. Многие писатели и поэты вдохновлялись её красотой.

Одним из таких писателей был Дмитрий Николаевич Садовников. Он не просто писал стихи и сказки Жигулей, но и собирал народные предания и легенды. В 2019 году исполняется 135 лет выхода его книги «Сказки и предания Самарского края». Давайте вспомним, какие в Самарской области есть известные места, с которыми связаны необычные истории.

Молодецкий курган

С названиями этих мест связана трагическая легенда, повествующая о любви и предательстве. Жил когда-то в Жигулевских горах охотник, и была у него суженая. Сильно любил он свою Дарьицу, но избрали друзья его атаманом, стал он бывать в разных странах, да и изменил ей с заморской красавицей. Но гордая Дарьица не смогла снести обиду, вызвала она неверного на берег Волги, сбросила его в воду и сама кинулась вслед. С тех пор и зовется курган – Молодецким, а гора Девьей.

Девья гора

Неизвестно, насколько правдивы легенды, но известно, что у подножия Девьей горы располагался дозорный стан Степана Разина. Окрестности Девьей горы и Молодецкого кургана являются излюбленным местом посещения и отдыха туристов, ежегодно здесь проводятся различные фестивали и слёты. Самый популярный - туристический слёт имени Юрия Захарова, привлекающий многочисленных любителей авторской песни.

Гора Лепёшка (Усинский курган)

Именно в этой горе по легенде закопан клад Стеньки Разина. Легенда гласит: «На склоне горы Лепёшка зарыт в землю Стенькой Разиным клад. В этом кладе

было два ведра с золотом до самого верха. На этих ведрах был сверху положен железный лом. Если хочешь взять клад, то должен этот лом не пошевелинуть. Много времени прошло с тех пор, но клад так и не стали рыть - боятся пошевелить лом, который заговорён.»

Пещера Степана Разина

Среди местных жителей передается из уст в уста легенда о том, что в XVII веке в пещере не однажды укрывался Степан Разин со своими людьми. Пещера и вход в нее были такими, что раньше в неё въезжали, сидя на конях. А вход в пещеру, прикрытый лесом, был со стороны Самарской Луки. Поэтому отряд появлялся как бы из-под земли и исчезал внезапно

Гора Стрельная

Гора Стрельная является самой высокой вершиной Жигулей. На её вершине каменные глыбы образуют небольшой грот, в котором, по преданию, располагался дозорный пост «вольных людей». Отсюда они просматривали течение Волги на 40 вёрст и кострами подавали скрывавшимся за островами разбойникам весть о приближении купеческих караванов. И вылетали тогда спрятавшиеся в засаде разбойники «из-за острова на стрежень», и грозный их клич заставлял гребцов бросать весла, а купеческие сердца - трепетать от страха.

Царёв курган

С курганом связано множество легенд. По одной из них, Пётр I в ходе Азовского похода посетил это место и собственноручно поставил крест на вершине кургана. В связи с этим курган получил своё название. Сейчас на кургане также установлен памятный крест. Согласно другой внутри Царева Кургана погребен татарский хан, который поднялся по Волге и хотел напасть на Россию. Но здесь умер, а его воины принесли в шлемах и щитах землю на его могилу и насыпали высокую гору... Высота кургана составляла около 80м, но из-за разработок камня современный курган стал намного ниже.

Тип-Тяв

Сокольи горы — продолжение Жигулёвских гор на левом берегу Волги севернее Самары. Гора Тип-Тяв — одна из вершин Сокольных гор, расположенных на северной окраине города и самая высокая точка Самары — 282 метра над уровнем моря.

Конечно, это ещё не все известные памятники природы. В Самарской области еще много интересных мест, которые хочется изучить и посетить.

Сейчас мы с вами почитаем несколько легенд.

(Чтение легенд: «Сокол и Жигуль», «По горсти», «Утёсы над Волгой»)

Библиотекарь: Понравились вам легенды, ребята? Были ли вы в этих местах, о которых говорится в легендах? *(Ответы детей)*

Давайте поближе познакомимся с творчеством Дмитрия Николаевича Садовникова.

Знакомство с писателем лучше всего начинать с его биографии.

Дмитрий Николаевич Садовников родился 25 апреля 1847 года в Симбирске, в небольшой дворянской семье. Его отец, Николай Александрович, сам занимался воспитанием сына, сумел привить ему любовь к литературе, языкам. Мальчик обладал незаурядными способностями. В 5 лет он уже свободно читал, в 8 — сочинял стихи, в 10 лет уже увлекался научными занятиями. Мать Садовникова, Татьяна Ивановна, была «очень развитая женщина, много читавшая и даже писавшая довольно неплохие стихи». К сожалению, недолго довелось ей нянчить своего единственного и любимого сына: она умерла, когда ему исполнилось три года.

Первые годы детства Дмитрий Николаевич провел у своей родной тетки Юлии Ивановны Полянской. Он рос тихим, болезненным ребёнком, обнаруживая необычайно раннее развитие, заставившее задуматься родных: на десятом году настолько пристрастился к научным занятиям, что написал даже целую тетрадь о «Космосе». Влияние отца было самым благотворным для не по летам развитого мальчика. Занимаясь с сыном, Николай Александрович готовил его к поступлению в университет и намеревался сам слушать лекции, чтобы иметь возможность

облегчить работу юноши своими объяснениями. Однако жизнь распорядилась иначе. Когда Дмитрию шел тринадцатый год, внезапно умер отец. Мальчик остается круглым сиротой. Заботу о воспитании берёт на себя родная тетка Полянская. Чтобы продолжить образование Дмитрий поступает в Симбирскую гимназию сразу в четвёртый класс. Учился в гимназии прекрасно, только одна математика так никогда и не давалась ему. Среди товарищей – сверстников он явно выделялся своей развитостью, образованностью.

В 1870 году Садовников благополучно сдает экзамены на звание домашнего учителя. Некоторое время живет в Москве, где знакомится с купцом Ломакиным, который предложил ему совершить путешествие в далекую и таинственную Персию. Садовников прекрасно знал английский язык. Но путешественники так и не добрались до желаемой цели. В Константинополе Ломакина срочно вызвали в Россию, а Садовников направился в Крым. Три месяца провел он там, а потом возвратился в Симбирск. В родном городе Дмитрий Николаевич поступил домашним учителем в семью сестры одного из товарищей по гимназии – Варвары Ивановны Лазаревой. Встреча с этой девушкой стала для поэта встречей со своей судьбой. Они горячо и искренне полюбили друг друга. В 1871 году он женился на ней и переехал в Москву.

Казалось, что жизнь постепенно налаживалась. В Москве 20 марта 1872 года у него родилась дочь Ольга, а 18 апреля 1873 года – сын Владимир. Но эта счастливая и светлая полоса его жизни длилась недолго. Через шесть лет после свадьбы умирает Варвара Ивановна, и Дмитрий Николаевич остается с малолетними детьми. Со всей остротой перед ним встала проблема добывания средств к существованию. И, поручив детей попечению своей воспитательницы, он уехал в Петербург, где раньше жил только временно и наездами. В Петербурге Садовников входит в литературные круги, публикуется во многих газетах и журналах.

Литературный путь Д.Н. Садовникова начался ещё в гимназии, он опубликовал в одной из петербургских газет две заметки за подписью Ю.

Подгорич. Было ему тогда всего 17 лет. Но «по-настоящему» он заявил о себе позднее, когда в «Иллюстрированной газете» было напечатано его первое стихотворение «Первый снег». Поэтический мир Садовникова, его самобытность ярко проявились в стихотворении «К Волге».

К тебе несу стихи, река моя родная,-
Они – навеяны и созданы тобой –
...Я вырос близ тебя, среди твоей природы;
На берегах твоих я речь свою ковал
В затишье вечеров и в шуме непогоды,
Когда, сердитая, ты разгоняла вал...

Сам Д.Н.Садовников признавался: «...Волга была, если хотите, моей первой любовью; первое представление о прекрасном неразрывно связано с ней».

Но подлинную славу поэту принесли его баллады и поэмы на историческую тему и прежде всего посвященные Степану Разину. Почти вся история Степана Разина отразилась в его стихах: вот пятнадцатилетний Стенька одерживает победу над атаманом Ураковым и становится во главе «добрых молодцев» («Атаман и есаул»). В следующем стихотворении рассказывается, как он гуляет со своими вольными казаками в Астрахани, «прощение» получив от царя и послужив «святой Руси». Сам воевода не смеет ворчать на Стенькин загул, ибо, как пишет Садовников:

...За Степаном только свистни-
Колыхнется весь народ...

«Стенькина шуба», «Суд», «Из волжских песен»... Но из всех стихов, связанных с именем донского бунтаря, в памяти народной и до сего дня хранится одно, ставшее любимой песней миллионов русских – «Из-за острова на стрежень...». Во время историко-этнографических путешествий по Поволжью Дмитрий Николаевич слышал различные варианты сказаний о Стеньке Разине и

пленной красавице. Он дал собственную интерпретацию старинного предания, вложив в него всю мощь своего таланта, создал такую песню о могучем атамане волжской вольницы, которую с небольшими изменениями поют от Москвы до самых дальних окраин нашего Отечества.

Со временем, как это нередко бывает с популярными песнями, появились народные переделки, и в некоторых сборниках (например, «Волга, слава тебе!» - Саратов, 1978) «Из-за острова на стрежень» уже включается в раздел «Народные песни» без упоминания фамилии автора. К сожалению, неизвестен автор, написавший к ней знаменитую музыку. Песня входила в репертуар Фёдора Шаляпина и Надежды Плевицкой. Она легла в основу сюжета первого русского художественного фильма «Понизовая вольница» (1908).

Давайте послушаем эту песню.

(Прослушивание песни на стихи Д.Н. Садовникова «Из-за острова на стрежень...»)

Библиотекарь: Правы те литературоведы, которые полагают, что если бы Дмитрий Николаевич не написал ничего другого и остался бы автором единственной песни «Из-за острова на стрежень», то уже одним этим снискал бы широкую известность.

Он был прекрасным знатоком русского фольклора. Всю свою недолгую жизнь он собирал и издавал фольклор. Самыми главными трудами его стали книги: «Загадки русского народа» и «Сказки и предания Самарского края». Творческое наследие Д.Н. Садовникова поражает своей необыкновенной цельностью. Вся его литературная деятельность связана с народом, с народным творчеством. В этом – своеобразие и сила Садовникова – поэта.

Давайте прочитаем отрывок из произведения Садовника «Усолка»

(Чтение вслух отрывка из произведения «Усолка»)

Библиотекарь: Понравилось вам произведение? Что вы можете сказать о главной героине? *(Ответы детей)*

Библиотекарь: Ребята, ещё мне бы очень хотелось рассказать вам об одном интересном сайте. Это краеведческий сайт, и называется он самарскийкрай.рф. Здесь вы можете найти дополнительные материалы по истории, культуре, выдающимся личностям нашей области. Информация разбита на разделы, можно воспользоваться поиском по сайту, так что каждый может найти что-то полезное для себя.

(Знакомство с сайтом самарскийкрай.рф)

Библиотекарь: И завершим мы наше мероприятие небольшой викториной о нашей области.

Викторина о Самарском крае

1. В каком году был образован город Самара? *(в 1586 году)*
2. Кто основатель города Самары? *(Григорий Осифович Засекин)*
3. Что в настоящее время находится на месте старой крепости? *(Хлебная площадь)*
4. При каком царе был основан город Самара? *(Город Самара был основан при Фёдоре Ивановиче)*
5. Кто является небесным покровителем города Самары? *(Митрополит Алексей)*
6. В каком году была образована Самарская губерния? *(в 1851 году)*
7. Как звали первого губернатора Самары *(Степан Григорьевич Волховский)*
8. В каком году впервые упоминается герб Самары? *(В 1830 году в «Знаменитом гербовнике»)*
9. Какой лентой обвит герб Самары? *(Андреевской лентой)*
10. В каком году был поставлен памятник основателю города Самары? *(в 2014 году)*
11. В каком году город Самара был переименован в город Куйбышев? *(в 1935-1991 гг.)*
12. В каком году появилось первое высшее учебное заведение? В 1910 г. В 1911 г. В 1912 г. В 1913 г. *(в 1911 году)*

13. Какое животное изображено на гербе города Самара? (*Дикая белая коза*)

14. Какой известный российский писатель первые годы творческого пути трудился в одной из газет Самары? (*Максим Горький*)

15. Какое здание является самой высокой постройкой среди подобных во всей Европе? (*Здание самарского вокзала*)

16. Какому известному кинорежиссёру, родившемуся в этих местах, установлен памятник в Самаре? (*Эльдару Рязанову*)

Библиотекарь: Молодцы! Надеюсь, ваши знания о нашем городе и нашей области пополнились. На этом наша встреча подходит к концу, ждём в нашей библиотеке!

Список используемой литературы:

- 1) Жемчужины Жигулей . – Куйбышев : Кн. изд-во, 1982 . – 156 с.
- 2) Муханов И. Сказы и байки Жигулей / И. Муханов . – Самара, 1996 . – 287 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Урок литературы в 5 классах «О малой Родине читаем книги...»

(Самарский край)

Цели: воспитывать любовь и уважение к Отечеству, его языку, культуре; познакомить с творчеством самарских поэтов, со стихотворениями о нашей малой Родине; научить пользоваться разными видами чтения: изучающим, просмотровым, ознакомительным; высказывать и обосновывать свою точку зрения.

Планируемые результаты: умение выразительно читать стихотворения, сопоставлять произведения

Ход занятия:

1. Беседа по вопросам.

- Ребята, послушайте музыкальное произведение, подумайте и ответьте на вопрос: о чем эта песня?

(Звучит фонограмма песни «С чего начинается Родина?»)

- С чего начинается Родина?

(С картинки в твоём букваре, с хороших и верных товарищей, с заветной скамьи у ворот, с той самой березки, что во поле, под ветром склоняясь, растёт.)

- Я бы хотела узнать, а что для вас значит Родина?

- Вот для меня Родина, это наше Отечество, наша матушка - Россия.

- Скажите, почему часто Родину мы называем матушкой?

(Она вскормила нас своим хлебом, вспоила своими водами, выучила своему языку, как мать, она защищает и бережёт нас от всяких врагов...)

- У каждого человека есть то место, которое кажется ему особенно близким, место, где он родился и вырос.

- Как мы называем это место? (Малая Родина)

- Мы сегодня будем с вами говорить о Родине. О малой родине.

- Что значит моя? Что значит малая? Что значит родина?

МОЯ – потому что здесь моя семья, мои друзья, мой дом, моя улица, моя школа...

МАЛАЯ – потому что это маленькая частичка моей необъятной страны.

РОДИНА – потому что здесь живут родные моему сердцу люди.

- Для многих из вас такой родиной стала Самара.

- Посмотрите на карту. На что похожа территория нашей области?

(Территория нашей области имеет форму сердца.)

- Где находится наша область? (Самарская область расположена почти в центре европейской части России, в среднем течении самой длинной в Европе реки Волги. А значит здесь бьётся сердце России.)

2. Чтение стихотворений

-Один из обучающихся читает стихотворение:

"Малая Родина, малая Родина,

Наша весна и любовь,

Горечь рябины и сладость смородины,

Осени хмурая бровь...

Сколько бы ни было читано - пройдено

Лет, километров и строк,

С нами всегда наша малая Родина -

Наш благодатный исток."

-Давайте с Вами почитаем ещё стихотворения о малой Родине известных поэтов («Тихая моя Родина» Н.Рубцова, «Моя маленькая Родина» Е.Арсениной, «Моя речка любимая, с позолотою пляж..» В.Казанцевой.

3. Обзор книжно-иллюстративной выставки «О малой Родине читаем книги...»

4. Виртуальная экскурсия по родному городу с прослушиванием стихотворений самарских поэтов.

- Сегодня я Вас приглашаю на виртуальную экскурсию , в которой вы увидите хорошо известные нам туристические объекты глазами поэтов, живших и творивших в Самарской области. А начать её я предлагаю со стихотворения Б.Соколова «Мой город».

-Давайте начнём мы с вами прогулку на площади Куйбышева (слайд 1)

Страну любимую,

Страну чудесную

Мы славим доблестью

И звонкой песнею,

О новом море мы,

О светлой доле мы,

О нашей родине

Поем, друзья!

-Этими замечательными строками самарского поэта Василия Алферова мне хочется начать экскурсию.

-Ведь сегодня мы погрузимся в мир чудесной, проникновенной, такой простой и такой загадочной поэзии. Поэзии наших с вами земляков. В мир тех, кто отдавал свое сердце и душу жизни родного города и дорогой сердцу природе родного края.

-Знаете, а ведь мы не случайно начинаем свое путешествие с площади В. Куйбышева. Казалось бы, что же в ней особенного, а тем более как может быть связана она с поэзией? Все вы знаете, что площадь им. Куйбышева знаменита тем, что на ней прошёл военный парад 7 ноября 1941 года.

(слайд 2)

-Вот отрывок из стихотворения Ивана Булкина «На линию огня»:

На линию огня мы уезжаем

Быть воинами в этот грозный час.

О Родина!

На битву провожая, бесстрашием ты наградила нас.

-В это время **Анатолий Федорович Леднев** пишет свое стихотворение «Рождение Солдата», в котором как раз и рассказывает о тех страшных боях под Москвой.

Мы в бой рвались, но знала

Москва все наперед,

Ждала, не отпускала –

Придет и наш черед...

Я не москвич, но в деле

Я с нею впереди.

Осколки, что в нее летели,

Сидят в моей груди.

-Анатолий Леднев родился в 1923 году в городе Куйбышеве. Воевал. Уже вернувшись с войны, закончил здесь литературный институт имени Горького. Был членом союза писателей. После себя оставил богатое поэтическое наследие.

-О войне писали многие поэты того времени. Нельзя не отметить среди них В. Стоярова, З. Городисского, С. Кузнецова и многих других. Многие из них уже никогда не вернулись в родные места.

Но вот, закончилась война!

Гроза – доколе?

Но в начале мая

Над миром встала тихая заря.

Она доныне, жарко полыхая,

Горит в листках календаря

Порукой:

Не придет беда

Во все грядущие года.

-А теперь давайте спустимся пониже и окажемся на Театральной площади (Чапаева). Прямо перед зданием Самарского Драматического театра (слайд 3). Многие из нас часто бывают на этом месте. Мне кажется, здесь, где с одной стороны течёт Волга, а с другой – прекрасное здание Драматического театра, хочется говорить о любви, о любви к родному городу. Многие поэты, вернувшись с войны, соскучившись по родным местам писали именно об этом, отдавая дань красоте этих мест. И вот лишь некоторые из них.

Мне сегодня легко и тревожно.

Здравствуй, город, знакомый весь...

Хорошо бы обнять прохожих,

Только очень много их здесь.

Хорошо после долгой разлуки

Снова в окнах увидеть огонь.

Ветви кленов, как добрые руки,

Пожимают мою ладонь.

Мне родного всего дороже

Твой простой и знакомый лик –

Этот ветер, что сушит кожу,

Стрелы светлые улиц твоих.

На Самарке «страдания» гармони;

Белый ливень садов по весне,

И на Волгу покатые склоны,

И Чапаев на сером коне.

Вот так, именно об этом месте писал **Михаил Соломонович Клипиницер**. Родился он в Самаре в 1907 году. Здесь он учился, потом работал журналистом в самарских газетах. Здесь же он начал свой творческий путь. Участник Великой Отечественной войны, поэтому и лирика его неизменно связана с этой темой и темой родного города.

- А сейчас мне бы хотелось, чтобы вы перенеслись на другую сторону этой площади, за здание театра. Мы отправимся в сквер, который носит имя Великого русского поэта А. С. Пушкина (слайд 4).

- Он был открыт летом 1985 года в присутствии большинства куйбышевской интеллигенции, собравшейся в самом центре сквера, был торжественно открыт сохранившийся до наших дней памятник поэту (слайд 5).

- Ежегодно здесь, у памятника Пушкину стали собираться самарские поэты, читали его стихи и свои, исполняли мелодии на них. И здесь мне приходят на ум вот эти строки.

Это не Самара-городок –

Новый город статен и высок,

Вышел, как на праздничный парад,

Весело огни его горят.

У весенней солнечной реки

Заплетают девушки венки.

От души мне хочется сказать:

Девушек красивей не сыскать.

Это строки поэта Василия Алферова, родившегося в 1898 году в селе Брусяны. С 1919 года служил в советских войсках. Являлся одним из организаторов Средневолжского краевого отделения общества крестьянских писателей в Самаре. Читателям известен как журналист, поэт и прозаик. Многие его стихи переложены на музыку.

Но постепенно такие встречи прекратились, сквер «оккупировала» молодежь...

- А теперь, давайте посмотрим отсюда, с высоты театрального холма на бескрайние волжские просторы, которые всегда манили самарских поэтов (слайд 6).

-Взгляните, какой вид открывается отсюда на Волгу и противоположный её берег. Наверное, нет ни одного волжского поэта, который бы не воспел красоту этих мест в своих произведениях.

-Стоя здесь, глядя на всю эту неземную красоту, так и хочется закричать во весь голос словами Бориса Скотневского:

Я счастливый владелец Волги,

Да в придачу еще Жигулей,

Летним вечером долгим-долгим

Пью глазами простор полей.

Я владелец ветров и неба,

Леса сказочного вдалеке.

- А теперь давайте переместимся в Струковский парк (слайд 7).

Вот как поэт **Константин Назаров** сказал о нем:

О сад наш Струковский, любимый,

С тобой мы связаны, родимый!

Здесь детство, юность жили-были,

По Волге пароходы плыли...

Звучит Бетховенским аккордом

Призыв наш смелый, как спасенье:

"Живи, мой сад! Ты - вдохновенье!"

-Да, это одно из самых любимых и самых знаменитых мест в городе. Но, часто прогуливаясь здесь, почти никто из нас не обращает внимание на какие-то особые мелочи, которые с виду кажутся совершенно неприметными и обычными. А вот поэты, которым просто не найти места лучше для сочинения, замечали каждую мелочь, каждое деревце.

- Посмотрите вот на эту березку, одиноко стоящую у самой ограды парка (слайд 9).

-Гордо переносит она свое одиночество. И какая-то особая красота и привлекательность таится в ней. Кто знает, может быть именно об этой березке писала поэтесса, Каравайкина Ирина Иосифовна.

Она глядит застенчиво и гордо.

Не про нее ли песни мы поем?

...И смотрит изумленная природа

На дивное творение свое.

Ирина Иосифовна родилась в 1929 году. Окончила Куйбышевский Педагогический институт. Работала преподавателем русского языка и литературы. Публиковаться начала с 1966 года. В основном у нее любовная лирика, но очень много стихотворений, посвященных родной природе.

- А теперь, я предлагаю спуститься на нижнюю террасу парка и полюбоваться его красотой оттуда.

Обратите внимание на большое количество осин в этом месте. Многим из них уже немало лет (слайд 10)

- Но мы, конечно, никогда не замечали ничего особенного в этих деревьях. А вот поэт Владлен Кожемякин посвятил осине целое стихотворение. Вот, отрывок из него:

Не повезло тебе осина,

С девичьим платишком твоим:

Березе – шелк, тебе – холстина,

А жить бок о бок вам двоим.

У ней сережки золотые,

А у тебя из серебра.

Поэты, парни молодые,

Проводят с нею вечера.

...когда вступает в пору бабье лето,

Ах, посмотри-ка, посмотри,

Как озаряя рощу светом,

Горит осина изнутри!

- Владлен Кожемякин родился в Самаре, но поездил немало по всей стране. Все же большую известность он получил среди самарских любителей поэзии. Именно здесь, на берегах Волги, в полную силу заговорил его талант. Наверное именно поэтому большинство стихов его посвящено природе и жизни родного края.

- Можно до бесконечности говорить о красоте и уникальности природы, находясь в этом месте. Но мне хочется обратить ваше внимание на животный мир этого сада, а именно на птиц (слайд 11). Оглянитесь вокруг, каких птиц вы видите здесь. Я вам отвечу. Здесь обитают скворцы, в летние и весенние вечера радуют пением соловьи, зимой слетаются на рябину снегири, но больше всего, конечно же, здесь синиц.

- Эти маленькие, часто неприметные существа, водятся здесь круглый год. И именно на них поэт Борис Сиротин обращает свое и наше внимание в своем стихотворении.

Большая синица запела,
И дятел стучит на сосне,
И стало быть, движется дело,
И стало быть, снова - к весне.
...Куют и трезвонят синицы,
Качаясь на ветках берез,
И девушки встречной зеницы
Полны ожиданий и слез.

Борис Сиротин родился в 1934 году. По образованию он инженер, а вот по призванию – поэт. Стихи его печатались не только в Самаре, но и в других городах России.

- А теперь давайте отправимся в одно из самых привлекательных и манящих мест Самары – на Набережную Волги, к самому берегу Великой реки (слайд 12). О Волге писали все поэты, жившие на ее берегах, или просто находящиеся здесь проездом. Нет на земле другого такого же красивого, загадочного и манящего к

себе места. Здесь можно часами стоять и, смотря на серую воду, вспоминать потрясающие строки о Волге и Жигулевских горах, находящихся на противоположном от Самары берегу.

- Мне хочется особенно рассказать вам об одном малоизвестном поэте, уроженце села Курумоч, **Дмитрии Окуне**ве. Родился он в 1949 году. После окончания школы служил в армии, мечтал поступить в литературный институт, но не сложилось. Поступил в педагогический институт, работал учителем и журналистом в некоторых самарских газетах. Поэт, учитель, журналист, просто незаурядный человек, который самозабвенно был влюблен в родной Волжский край и во все, что с ним связано (слайд 13).

Говорят, что есть красивей

Реки, горы и луга,

Только мне вот Волги синей

Приглянулись берега.

.... Ком подкатывает к горлу,

Мозг истомой исхлестав.

Что мне Крым, Кавказа горы,

Всех Венеций красота?!

Мне не будет поворота:

Весь я в Волге – целиком!

Жигулевские ворота

Сердце держат под замком.

- Отсюда, с городской Набережной, конечно мы не можем увидеть всю красоту Жигулевских гор и знаменитые Жигулевские ворота, но я надеюсь, что волшебная сила слова поэта, вложившего душу в свои произведения, поможет представить, что вы стоите где-нибудь у подножия гор и созерцаете их красоту и величественность.

- А вот ещё одно стихотворение поэта:

Вечер тихо небо стелет

Сизым ковриком полей.

Из-за речки сладко веет

Ароматом тополей.

А березки? Ох, березы,

Одного я не пойму:

То ль от счастья ваши слезы

Льются к сердцу моему?!..

...Я скажу при встрече другу:

«До краев бокал налей».

Я таков. Спросишь – откуда? –

Я отвечу: «С Жигулей!..»

- (слайд 14) Действительно поэт всегда гордился тем, что он родился на Волге. Даже когда находился далеко от родных мест, тосковал по родным с детства уголкам. А по возвращении посвящал им стихотворения. Так, вернувшись после службы в армии, Дмитрий Окунев написал стихотворение «Встреча с Волгой». Вот строки из него:

Ты не сердись. Давно уж не был

Я здесь наедине с тобой ...

Пойми, я просто твое небо

Прикрыл от гроз и бурь собой.

Не ты ль ночами мне шептала

Слова, что зажигают кровь?..

Поверь, к тебе сильнее стала

Моя сыновняя любовь!

- Итак, подводя итог нашей экскурсии в мир очаровательной самарской поэзии, хочется сказать: «Будьте достойны своих земляков. Любите свой родной край, берегите его и гордитесь, что жизнь подарила вам всю эту красоту!»

-И напоследок еще раз слова поэта Дмитрия Окунева.

В юном сердце зреет с детства,

Что питал во цвете лет, -

Песню русскую в наследство

Мне оставил бедный дед;

И еще – любовь большую

К Волге, к сизым Жигулям,

В знак того, что Русь такую

В мире уж не встретить нам!..

Не расстаться мне с Россией –

Плоть ее во мне и кровь...

Берегу я к Волге синей

Свою верную любовь;

И куда бы путь мой долгий

Ни забросил вдаль меня, -

Бьет родник под сердцем: с Волги

Началась Русь моя!..

Список использованной литературы

1. Акулиничев И. Бабушкины жаворонки. – Самара: Кн. изд-во, 1993;
2. Алексеева Н. Любви моей не обмани. – Сызрань: Отделение литфонда России, 2001;
3. Алферов В. Г. Стихи и песни. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1962;
4. Голос земли самарской: Сборник прозы и поэзии. – Самара: Кн. изд-во, 1991;
5. Кожемякин В. Стихи разных лет. – Самара: Кн. изд-во, 1992;
6. На Волге широкой: Стихи. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1982;
7. О Волге наше слово: Литературно-биографический сборник. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1985;
8. О Волге наше слово [Электронный ресурс]: Литературно-краеведческий сборник, 2010 - <http://samara-online.ru/litera/memo/article23659.shtml>;
9. Окунев Д. И. Волги синей берега. – Самара: Дом Печати, 2003;

10. Презентация «Самара – наш город родной...»

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Русский народный фольклор родного края.

Народная песня: «Уж вы, горы, горы Жигулёвские».

Методическая разработка.

Содержание.

1. Аннотация.
1. Введение.
1. Основная часть. Конспект занятия (2 часа).
1. Заключение.
2. Список литературы.
3. Приложения.

1. Аннотация.

Данная методическая разработка включает в себя материал по фольклору, народному литературному и песенному творчеству Жигулёвска. Она поможет педагогу подобрать нужную информацию, а также методы, приёмы и формы для знакомства учащихся с народным фольклором.

1. Введение.

Мы живём в непростое время, когда старые, казалось бы устоявшиеся традиции заменяются на новые. Если мы хотим вернуть утраченное, восстановить в нашем сознании систему нравственных ценностей, то в первую очередь должны обратиться к освоению традиций отечественной культуры. Народная музыка является той самой культурной ценностью, которая передаётся из поколения в поколение.

Актуальность.

Изучению традиций родного края в образовательных учреждениях уделяется не так много времени. В лучшем случае – это ознакомительные внеклассные мероприятия по краеведению, которые не дают полного представления о национальной культуре своего народа, родного города. Необходим комплексный подход в изучении народной культуры, формирующий личность ребёнка, становление его как гражданина своей Родины.

Фольклор в переводе с английского – народная мудрость, и приобщить современных детей к ценностям народного творчества и можно, и нужно, потому что в нём воплощено не просто прошлое культуры, но и древнейшие и всегда необходимые свойства и способности человеческой души. К тому же народное творчество с присущим ему четким сопоставлением добра и зла, с орнаментальностью, яркостью красок, волшебством, увлекательными ритмами как будто специально создано для детей. Чувство родства с природой, особое видение мира, готовность к тому, что небывалое может поджидать у обочины знакомой дороги, понимание значимости природных циклов, прикосновение к истокам древней культуры – всё это необходимо современному человеку.

Фольклор – искусство синкретичное в своей основе: быт, повседневная жизнь и собственно искусство (песня, пляска поэтическое слово, костюм...) связаны в произведениях фольклора в единое целое. Легче и естественнее произведения фольклора осваиваются детьми именно через игру, пение, танец и т.п.

Прежде всего, необходимы методы, которые стимулировали бы интерес к фольклору. Такими *методами в работе могут стать:*

- исполнение и разучивание учащимися произведений русского фольклора, слушание народной музыки;
- беседы, как путь накопления теоретических знаний;

- чтение и слушание книг и сказок о музыке, как путь накопления исторических знаний о народном творчестве;
- пение различных упражнений, песенок-попевок, способствующих созданию активной творческой атмосферы;
- активная музыкотерапия:
музыкально-игровые моменты и ритмические движения как эмоционально – увлекательный приём;
- музыкально-театрализованные постановки;
- проектная деятельность.

Большое значение придаётся работе в коллективе. Коллективный труд сближает учащихся, делает их более ответственными, позволяет совместно решать творческие проблемы, а игровые формы уроков способствуют созданию непринуждённой рабочей атмосферы, благоприятствуют общей заинтересованности к занятиям.

Новизна данной разработки:

1. Интеграция образовательных областей: история, краеведение, музыка, литература, природа и экология.
 1. Использование информационно-коммуникационных технологий.
 2. Освоение теории через практическую деятельность.

Цель:

Воспитание гражданственности и патриотических чувств на основе приобщения учащихся к народному творчеству родного края.

Задачи:**Обучающие:**

Обучить: навыкам исполнения народной песни, приёмам игры на ударных народных русских инструментах (ложки, трещотки и др.)

Развивающие:

1. Развивать у учащихся активность, внимание, наблюдательность, логическое мышление.
- 1.Повышать уровень речевого развития, музыкальных способностей;
- 2.Формировать творческие навыки, культуру исполнения на сцене.

Воспитательные:

1. Воспитывать у детей чувство дружбы, взаимовыручки.
 1. Пробуждать чувство любви к своему родному краю, Родине.
 2. Формировать гражданскую позицию и социальную ответственность.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Конспект интегрированного урока по музыке и литературе

для учащихся 5 классов

Урок 1.

Прежде чем приступить к непосредственному обучению детей пению народных песен, необходимо их к этому подготовить. Поэтому педагог обязательно должен провести беседу с учащимися на предмет знаний о своём родном крае, городе Жигулёвске.

Дети входят в класс под музыку русской народной песни «Уж, вы горы...» (запись).

Педагог: Что за песню вы слышали? Чем она отличается от других? Что такое фольклор?

Рассказ педагога с показом фото города, Жигулёвских гор в виде презентации.

Жигулевские сказки.

Жигули издавна называли гнездом свободы, краем легенд. Создание народной поэзии – наши национальные сокровища. Сложенные в давние века, они обладают поразительной, поистине волшебной силой воздействия на умы и сердца. Они и сегодня способны не только обогащать наши представления об истории народа, но и радовать, и волновать, и воспитывать. Это неиссякаемые родники художественного слова, это корни нашей культуры.

«... Жигули... Жемчужина Волги... Самая оригинальная и красивая местность, исполненная особой, своеобразной прелести и величия. Жигули тянутся одной горной цепью и, разделяясь на отдельные изолированные горы, громоздятся одна на другую, то виде округлых куполов, то остроконечных конусов. На вершинах и склонах их – скалистые непреступные утесы, серые камни причудливых форм и очертаний, многочисленные гребни. Не каждый решится забраться на высокие отвесные утесы Жигулевских гор. Но кому это удастся, тот испытывает истинное удовольствие: отсюда открывается величественная панорама на обширные волжские дали и просторы, на море расстилающихся лесов, на каменные обнаженные вершины, белеющие среди зелени. Жигулевские горы протянулись на восток от Усинских и Березовских гор». [3; 31]. Они начинаются Молодецким курганом, который высокой каменной стеной извечно поднимался над Волгой, поражая своим суровым, непреступным видом. Рядом с Молодецким курганом Девья гора.

Легенда о Молодецком кургане и Девьей горе.

«Полюбил добрый молодец Иван девушку Груню, дочь богатого купца. Да только отец девушки был против свадьбы. И ушел тогда Иван к Стеньке Разину, и вскоре

за подвиги свои получил от атамана фамилию Молодцов, а потом весточку Груне. Бросила Груня отчий дом через день прискакала к нему на вороном коне. Но привел отец Груни по тайным горным тропам царские войска, и были разбиты разинцы. Поднялся Иван на высокий курган, увидел, что окружен. Простился с Груней и бросился в воду. А тут и отец с солдатами. Увидела их девушка, взбежала на соседнюю горку и тоже бросилась с обрыва. С тех пор и называют курган Молодецким, а небольшой холм, прижавшийся к кургану, – Девьей горой». [7; 384].

В цепи Жигулевских гор можно увидеть Могутову гору. На Востоке высится Лысая гора. Она покрыта густыми лесами, и только Западные склоны ее совсем обнажены, почему она и получила свое название. На вершине ее огромные камни. Ценнейшим историческим памятником является Царев курган. Но не меньшее значение он имеет как памятник природы. Его необычная куполообразная форма издавна заставляла людей задумываться: не человеком ли создано это дивное сооружение? Легенда такова: «Под этой горой погребен один татарский князь по имени Мамаон, который с семьей татарскими царями плыл по Волге и хотел пройти и покорить всю Россию, но здесь умер и похоронен, и будто бы воины его, которых было несчетное множество, сносили сюда на его могилу землю шапками и щитами и от того образовалась гора». [5; 115].

С какой силой, с каким душевным проникновением воспевают народ своих героев – и сказочных и реально существовавших. Нельзя обойти вниманием и легенду про Хозяйку Жигулевских гор.

«В стародавние времена жила в селении Жигулевских гор красивая да сильная баба. Звали ее Жигулиха. Умная была да добрая, хлебосольная да веселая. Детей у нее была куча: мал – мала меньше. Но догляд был за всем, всякое дело у нее спорилось: мужу – привет да ласка, детям – уход, дом – в чистоте да радости, скотина не забыта, и огород плодородит. Любили ее на селе все. Кто к ней – за советом да помощью, а кто за солью – никому отказу не было.

Жил народ в селе, да радовался.

Но пришли худые времена: то одни нападают, то другие, то третьи. Гибнут люди, все меньше народу на селе. Вот уж и мужиков не стало – парни на битву пошли. Воюют да воюют, нет этому ни конца, ни края. Погибло селение... Осталась Жигулиха одна: ни детей, ни мужа, ни дома. Черным дымом пожарищ Солнце застило.

Зачем жить на белом свете?!

Посмотрела Жигулиха последний раз на воды волжские, на село разоренное, на небо хмурое, заплакала и ушла жить в подземелья Жигулевских гор. Говорят, что до сих пор там обитает. Иногда люди видят – выходит она посмотреть на жизнь новых Жигулевских сел и деревень. Радуетса хорошему, кому-то в беде помогает, но больше плачет, вспоминая своих родимых детушек. И падают слезы ее чистым родником в Чашу Каменную. Ходят люди тому роднику поклониться да испить животворной водицы, не ведая, что это целительные слезы самой Хозяйки Жигулевских гор». [1; 34-35].

Слушание песни: (в исполнении педагога или старших учащихся)

Уж вы, горы, горы жигулевские. Народная песня.

Уж вы, горы, горы Жигулевские,

Ничего-то вы, горы не спородили

Спородили да вы, горы, бел горяч-от камень,

Из-под камешка бежит речка быстрая,
Как название да этой речке было Волга-матушка,
Широко ли ты, Волга, разливалась,
Потопила ли ты, Волга все горы, все горы и доли,
Оставляла Волга част ракитов куст,
Как на том-то кусту да свито гнездышко,
Во этом гнезде-то млад ясен сокол,
Высоко да высоко сокол сидит да далеко глядит,
Далеко глядит да во чисто поле,
Во чистом поле да все чистехонько,
В зеленом поле зеленехонько.

Разбор песни как мифологического сюжета. Рассказ педагога.

Прослеживается мифологическая цепочка: горы Жигулёвские—бел горяч камень—речка из под него (Ра или Смородина)—Ракитов куст—на нём млад сизой орёл.

Видимо это изначальное мифологическое пространство, где горы это место, где в будущем появится большой город, бел горяч камень это «алтарь земли и неба», из-под которого течёт священная река Смородина или Ра, Ракитов куст—это Древо

жизни, а млад сизой орёл —символизирует божество дохристианского пантеона (Сварог или Перун). (Можно вспомнить библейский сюжет про «горящий куст», из которого с Моисеем разговаривал бог). Такие основополагающие притчи пелись на Руси в «установочные периоды», когда старое сменялось новым, например, в новый год. Они напоминали о стабильности русского мирового порядка.

Названия гор в этой народной песне могут быть любые. Помимо Жигулёвских встречаются: Воробьёвские, Закавказские, Прибайкальские, Заюланьские и даже Майновские (Турция). Это - протяжная мужская песня периода складывания устойчивых воинских соединений (казачества, потом - регулярной армии). Была широко распространена во всех регионах России. Оригинал этого конкретно образца происходит из Смоленской области и опубликован на пластинке "Песни хора М.Е. Пятницкого с крестьянами" - валиковые записи 1914 года. Форма песни на любой территории узнаваема, хотя напев и имеет множество региональных вариантов.

(Знакомя детей с историей Жигулевских гор и Жигулевскими легендами можно почитать им следующие сказки и легенды «Сокол и Жигуль», «На горе Лепешка», «Иван да Груня», «Утес Шелудяк», «Утесы над Волгой». [2].)

Беседа с учащимися, впечатления, вопросы.

Урок 2.

Разучивание песни «Уж вы, горы ...»

Начинаем с распевок.

Распевку показывает педагог, играя на инструменте, постепенно повышая тональность и продвигаясь вверх по полутонам до «СИ» первой – «ДО» второй октавы, а затем плавно спускаясь вниз до «СИ» - «ЛЯ» малой. Разучивание распевок подготавливает будущих певцов к постижению тайн народной манеры пения, помогает быстрой слуховой организации коллектива, подготавливает,

«разогревает» голосовой аппарат. Навыки пения прививаются по принципу – от простого к сложному. Например: На одном звуке – слоги ма-ме-ми-мо-му, на трёх - ми-и-я-а-а и др. Использовать исполнение легато и стаккато.

Попевки.

Собственное исполнение песен должно доставлять детям удовольствие. Для начала им предлагаются простые весёлые песни-распевки.

Как это принято в народной традиции устной передачи фольклора, разучивание попевок проводится «на слух», с голоса педагога. Пение попевок следует начинать в пределах терции, с постепенным увеличением интервала. Кварта – душа народной песни. Квартовые скачки даются детям особенно легко. Коротка попевка, состоящая из простейшего квартового тетрахорда, должна многократно повторяться, с небольшим звуковысотным варьированием. Нужно стремиться к тому, чтобы звук не ослабевал к концу фраз, поэтому нужно обратить внимание на исполнение последнего звука, произвольно увеличивая его длительность. (например, распевка «Василёк»)

С освоением квинты начинается следующий этап в обучении народному пению. Осваивать её удобнее начиная с таких попевок и песен, где есть нисходящее движение от пятой ступени к первой. Например: «Пляшут зайцы на горе», «Листопад» и др.

После овладения квинтой начинается освоение сексты и септимы. Таким образом происходит постепенное завоевание ладового пространства народной песни. Как один из вариантов пения попевок, можно предложить петь некоторые из них каноном.

В период разучивания песни используются следующие приёмы: проигрываем трудные мелодические обороты, пропеваем без музыкального

сопровождения, прохлопываем сложные в ритмическом отношении места.

Работаем над чистотой интонации: по подгруппам, по одному, пение в полголоса, с закрытым ртом (м-м-м), по строчкам, по фразам, мальчики-девочки, сидя, стоя, с движениями.

Добиваясь от детей чёткой и ясной дикции, активной артикуляции в пении, необходимо проговаривать песенную фразу в разговорной манере, без напряжения мышц лица и гортани. Произносим песенную фразу нараспев в два-три раза медленнее, следя за артикуляцией рта; произносим ту же фразу нараспев на одной ноте в ритме песни, следя за разговорным, идущим от слова посылом звука.

Одна из самых серьёзных певческих задач при обучении детей народному пению – выработка единой манеры пения, научиться петь просто и естественно. Звук должен быть светлым, ярким и лёгким. Нельзя петь резким, крикливым звуком. Прежде всего, педагог должен отчётливо представлять, какую именно манеру, стилистику песенного фольклора будет осваивать коллектив. Важный момент в народном вокале – «разговорность» пения. Петь так, как говоришь,- один из принципов народного пения. Тогда возникает ясность и выразительность передачи слов. А единственный способ донесения содержания песни до слушателя – понятные слова.

В работе собственно над народными песнями необходимо знать основные признаки и свойства, позволяющие приблизиться к пониманию сущности фольклора.

В изучаемой песне «Уж вы, горы...» история гор Жигулёвских, легенда, сказания. Для неё характерны протяжность, простор, широта мелодии.

Слушание песни в различных исполнениях:

1.«Уж вы, горы Воробьёвские» в исполнении фольклорного ансамбля Ленинградской консерватории под рук. А. Мехнецова.

2. «Уж, вы горы» ансамбль «Русичи».

3. «Уж вы, горы Заюланьские» анс. «Устья».

Беседа:

сравнение различных вариантов песни, особенности исполнения.

Заключение.

На огромной территории Русской земли одни и те же песенные сюжеты бытуют с различными, ярко своеобразными напевами. Такое обилие мелодических вариантов служит проявлением могучей творческой одарённости русского народа, его неисчерпаемой способности к созданию всё новых и новых мелодий. Сравнивая разнообразные варианты одной и той же песни, исполняемой в различных областях России, можно проследить, как она своеобразно «корректируется», шлифуется, обогащается и усложняется. При этом следует отметить, что наибольшее внимание следует уделять песенному репертуару своей области.

Не одно поколение сменилось, а Жигули также неповторимы. Хотелось бы сохранить красоту Самарского края, а из легенд и песен взять то, что помогло бы предостеречь человека от каких либо бед в Жигулевских горах, чтобы от общения с ними мы получили только радость. Ведь Жигулевские горы – это гордость России, ее вечная красота. Изучение прошлого даёт возможность не только понять особенности обычаев и красоту родного края, но и пробудить любовь и заботу о своём отечестве.

Литература:

1. Альбом Самарская Лука: Современные легенды - Самарское книжное издательство, 2007.
1. Жемчужины Жигулей. Составитель Кузменко С.Е. - Куйбышевское книжное издательство, 1980.
2. Лялицкая С.Д. Жигули заповедные - Куйбышевское книжное издательство, 1970.
3. Минкина И.С. Колыбельная. Жигулевская сказка: стихотворения. Самара: ООО «Оффорд», 2007.

4. Памятники природы Куйбышевской области / Составители: Матвеев В.И., Горелов М.С. - Куйбышевское книжное издательство, 1980.
5. Поздеева Т.А. Сказки народов Урала и Поволжья
6. Сказки Волжской вольницы. Составитель Тараканова Н.И. – Тольятти: МОУ ДПОС – Центр информационных технологий; Фонд «Духовное наследие», 2002.

Приложения к уроку:

1. Презентация «Родной город Жигулёвск. Горы Жигулёвские»
2. Музыкальные файлы: 1) «Уж вы, горы Воробьёвские» в исполнении фольклорного ансамбля Ленинградской консерватории под рук. А. Мехнецова; 2) «Уж, вы горы» ансамбль «Русичи»; 3) «Уж вы, горы Заюланьские» анс. «Устья».
3. Тексты , ноты народных песен «Уж вы, горы».

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Викторина "Загадки Волжского края"

Цель:

- Проверить знания учащихся о легендах, сказках, истории и культуре Волжского края.

Задачи:

- Стимулировать интерес к истории и фольклору региона.
- Развивать логическое мышление и эрудицию.

- Сформировать чувство гордости за свой край.

Формат:

- Викторина может проводиться в виде игры, с разделением на команды или индивидуально.
- Для каждого вопроса предусмотрены варианты ответов.
- Правильные ответы оцениваются баллами.
- В конце викторины подводятся итоги и награждаются победители.

Вопросы:

1. Какая река является символом Волжского края?

- a) Днепр
- b) Волга
- c) Дон

2. Кто такой "Волжская вольница"?

- a) Богатая боярыня
- b) Свободолюбивая девушка-воительница
- c) Морская пиратка

3. Какой народный промысел традиционно развивался на Волге?

- a) Рыболовство
- b) Добыча нефти
- c) Выращивание хлеба

4. Какая легенда рассказывает о появлении Волжского края?

- a) Легенда о святом Георгии и змее
 - b) Легенда о волжском драконе
 - c) Легенда о волжском царе
5. Что является традиционным национальным блюдом Волжского края?
- a) Борщ
 - b) Щи
 - c) Уха
6. Какой известный писатель посвятил свои произведения Волжскому краю?
- a) А.С. Пушкин
 - b) М.Ю. Лермонтов
 - c) Н.В. Гоголь
7. Какое народное празднование традиционно отмечается на Волге?
- a) Масленица
 - b) Рождество
 - c) Пасха
8. Какой известный народный музыкальный инструмент часто используется в фольклоре Волжского края?
- a) Скрипка
 - b) Балалайка
 - c) Пианино
9. Какой традиционный народный костюм характерен для Волжского края?

a) Сарафан

b) Платье

c) Юбка

10. Какая легенда рассказывает о смерти волжского дракона?

a) Легенда о Святом Георгии

b) Легенда о Илье Муромце

c) Легенда о Василисе Прекрасной

Ответы:

1. b) Волга

2. b) Свободолюбивая девушка-воительница

3. a) Рыболовство

4. b) Легенда о волжском драконе

5. c) Уха

6. b) М.Ю. Лермонтов

7. a) Масленица

8. b) Балалайка

9. a) Сарафан

10. a) Легенда о Святом Георгии

Дополнительные задания:

- Расскажи легенду о волжском драконе.
- Нарисуй свой вариант народного костюма Волжского края.

- Изобрази символ Волжского края.
- Составь стихотворение о Волге.

Важно!

- Использовать яркие и интересные вопросы, которые заинтересуют учащихся.
- Создать атмосферу игры и соревнования.
- Наградить победителей призами или похвальными грамотами.

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Интерактивный спектакль "Волжская вольница"

Действующие лица:

- Волжская вольница (Алена): Свободолюбивая, смелая, решительная девушка, отважная воительница.
- Старшина: Мудрый и справедливый старик, глава волжской общины.
- Емельян: Юный, влюбленный в Алену, хочет стать ее спутником в приключениях.
- Казаки: Отважные и сильные воины, защищающие Волгу от врагов.
- Разбойники: Жестокие и коварные злодеи, жаждущие грабежа и насилия.

Реквизит:

- Декорации: Деревянный мост, домик Старшины, берег реки с деревьями.
- Костюмы: Народные костюмы XVII века для героев, одежда казаков, разбойников.
- Оружие: Деревянные мечи, сабли, луки и стрелы.
- Музыкальные инструменты: Балалайка, гармонь, бубны, для народных песен и танцев.

Ход спектакля:

1. Вступление

- Ведущий: "Здравствуйте, дорогие гости! Сегодня мы переносимся в прекрасное и волнующее время истории нашего края. В эпоху XVII века на бескрайних просторах Волги проживали отважные люди, охраняя свои земли от врагов. И одна из самых ярких легенд этого времени рассказывает нам о "Волжской вольнице"! "
- Звучит народная мелодия.
- На сцене появляются казаки, танцуют и поют народную песню о Волге.

2. "Волжская вольница"

- Ведущий: "В той далекой эпохе жила девушка по имени Алена, которую все звали "Волжской вольницей" за ее независимый характер и отвагу. Она была смелой воительницей, не уступающей в силе никакому мужчине. Ее отвага и красота очаровывали всех, кто ее видел. Но Алена не желала быть женой ни одного из богатых бояр. Ее сердце принадлежало свободе и родным землям!"
- На сцене появляется Алена, выразительно читает стихи о своей свободе и независимости.

3. "Любовь и сражение"

- Ведущий: "Однажды в их жизнь ворвались разбойники. Они хотели захватить Волгу и грабить мирных жителей. Но Алена вместе с казаками отважно вступила в бой с разбойниками. Она проявила небывалую смелость и храбрость, отбивая атаки врагов."

- Разбойники пытаются захватить деревню, казаки защищают ее, звучит музыка сражения. Алена сражается с главным разбойником, успешно отбивает его атаки.

4. "Поединок и победа"

- Ведущий: "В жестокой битве Алена встретила с главным разбойником в одиночном поединке. Их сражение было захватывающим! Алена проявила небывалую ловкость и силу, отбив все удары разбойника."

- Алена сражается с разбойником. В финале Алена одерживает победу, разбойник бежит.

5. "Торжество победы"

- Ведущий: "Волжская вольница одержала великую победу! Разбойники были разбиты, а Волга осталась свободной. В честь победы все жители устроили великий праздник с танцами, песнями и весельем!"

- Все герои танцуют под веселую народную музыку.

6. "Финал"

- Ведущий: "Так закончилась история о "Волжской вольнице". И пусть это всего лишь легенда, но она учит нас отваге, свободолюбию и верности своим корням. Запомните историю своего края, потому что она дарит нам силу и гордость за свою Родину!"

- Звучит финальная народная мелодия. Все герои прощаются с зрителями.

Интерактивные элементы:

- Вопрос к зрителям: "Как вы думаете, что было бы, если бы Алена не смогла одержать победу над разбойниками?"
- Игра "Собери мозаику": Детям предлагается собрать мозаику с изображением "Волжской вольницы".
- Танцы с героями: Дети могут присоединиться к танцам в конце спектакля.

Важно:

- Использовать яркие и выразительные костюмы и декорации.
- Привлекать учащихся к активному участию в спектакле.
- Создать атмосферу загадки и волшебства народной сказки.
- Использовать музыкальное сопровождение, характерное для региона.

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Сценарий фольклорного праздника "Сказки - легенды народного края" по мотивам "Волжской вольницы" Н. Таракановой

Цели:

Воспитательные:

* Воспитать у учащихся чувство национальной гордости и уважения к истории и культуре своего края.

- * Развивать интерес к народному творчеству, фольклору и легендам.
- * Повысить уровень патриотизма и любви к Родине.

Образовательные:

- * Формировать лингвистико - культурологическую компетенцию:

(Использование исторических и фольклорных текстов, легенд, пословиц, поговорок, песен, характерных для региона.

Активное использование словаря, обогащение лексики, употребление специфических слов и выражений.

Проведение ролевых игр, театрализованных представлений, где учащиеся осваивают языковые средства и культурные коды своего края)

- * Познакомить учащихся с историей Волжского края, его традициями и легендами.
 - * Расширить знания о фольклорном жанре сказок и его особенностях.
 - * Развивать навыки исследовательской работы и творческого мышления.

Развивающие:

- * Развивать навыки публичного выступления, выразительного чтения и театрального искусства.

- * Формировать лингвистическую компетенцию, обогащая словарный запас, развивая речь и умение работать с текстом.

- * Развивать культурологическую компетенцию, формируя понимание культурных особенностей своего края и их отражения в фольклоре.

Задачи:

- * Провести интерактивный спектакль по мотивам "Волжской вольницы" с использованием фольклорных элементов.
- * Организовать викторину по мотивам сказки и других легенд Волжского края.
- * Провести мастер-класс по народным промыслам и декоративно-прикладному

искусству региона.

* Выпустить школьный буклет или стенгазету с информацией о "Волжской вольнице" и других легендах края.

* Подготовить и провести презентацию результатов работы по изучению фольклора Волжского края.

Используемая литература:

"Волжская вольница" - сказка Н. Таракановой.

"Легенды Волжского края" - сборник народных легенд и сказаний.

"Русский народный фольклор" - сборник сказок, песен, пословиц, поговорок.

"История Волжского края" - учебник или детская энциклопедия.

Материалы по народным промыслам и декоративно-прикладному искусству Волжского края.

Структура праздника:

Часть 1. Введение

Приветствие ведущего.

Краткое повествование об истории Волжского края, его культурных особенностях и традициях.

Музыкальное сопровождение: народные песни или мелодии, характерные для региона.

Часть 2. Интерактивный спектакль "Волжская вольница"

Подготовка декораций, костюмов и реквизита, отражающих дух народной сказки.

Активное участие учащихся в роли героев сказки, с использованием элементов драматизации, танцев и песен.

Включение интерактивных элементов: вопросы к зрителям, игры, танцы.

Часть 3. Викторина "Загадки Волжского края"

Вопросы о легендах, сказках, исторических фактах, связанных с Волжским краем.
Использование мультимедиа, фото- и видеоматериалов для наглядности.
Награждение победителей викторины.

Часть 4. Мастер-класс "Народные традиции"

Демонстрация традиционных народных промыслов региона: ткачество, вышивка, резьба по дереву, гончарное дело.

Практическое участие детей в мастер-классе: создание сувениров, поделок.

Часть 5. Презентация "Волжская вольница: от сказки к реальности"

Демонстрация результатов работы по изучению истории, фольклора и легенд Волжского края.

Презентация школьного буклета или стенгазеты с информацией о "Волжской вольнице" и других легендах края.

Обсуждение полученных знаний, обмен мнениями.

Заключение:

Заключительное слово ведущего о важности сохранения народных традиций и истории.

Прощальная песня или мелодия.

Дополнительные элементы:

Фотовыставка, посвященная истории и культуре Волжского края.

Выставка работ учащихся, выполненных на мастер-классе.

Угощение чаем с традиционными пирогами.

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Методическая разработка сказки "Волжская вольница" по Таракановой

Цели:

• Воспитательные:

* Формирование у детей патриотических чувств и уважения к истории своей страны.

* Воспитание чувства справедливости, мужества, сострадания.

* Развитие эстетического вкуса через знакомство с народными традициями.

• **Образовательные:**

* Знакомство с историей Волжского края и его традициями.

* Пополнение словарного запаса новыми словами и выражениями.

* Развитие воображения и фантазии.

• **Развивающие:**

* Развитие речи, умения пересказывать текст, выразительно читать.

* Развитие логического мышления, умения анализировать и делать выводы.

* Развитие творческих способностей.

Задачи:

• Прочитать детям сказку "Волжская вольница" и обсудить ее содержание.

• Дать представление о жизни людей на Волге в XVII веке.

• Рассмотреть главную героиню – "Волжскую вольницу" - как символ свободы и независимости.

• Анализировать поступки героев и их мотивы.

• Познакомить детей с традиционными промыслами и обычаями Волжского края.

• Выполнять творческие задания, связанные со сказкой: рисование, лепка, сочинение стихотворений.

Используемая литература:

- "Волжская вольница" - сказка Н. Таракановой.
- "История Волжского края" - учебник или детская энциклопедия по истории Волжского региона.
- "Народные промыслы Волжского края" - сборник материалов о традиционных промыслах, декоративно-прикладном искусстве.
- "Русский народный фольклор" - сборник русских народных сказок, песен, пословиц и поговорок.

Методы и приемы:

- Чтение сказки вслух.
- Беседа по содержанию сказки.
- Ролевая игра.
- Рисование.
- Лепка.
- Сочинение стихотворений.
- Просмотр иллюстраций к сказке.
- Прослушивание народных песен и мелодий.

Структура занятия:

1. Вводная часть:

- * Беседа о Волге, ее роли в истории России.
- * Знакомство с автором сказки Н. Таракановой.

2. Основная часть:

- * Чтение сказки "Волжская вольница".
- * Обсуждение содержания сказки, главных героев и их поступков.
- * Рассмотрение традиций и обычаев, описанных в сказке.
- * Выполнение творческих заданий (рисование, лепка, сочинение).

3. Заключительная часть:

- * Подведение итогов занятия.
- * Рефлексия.

Ожидаемые результаты:

- Дети узнают о жизни людей на Волге в XVII веке.
- Дети познакомятся с героиней сказки "Волжская вольница" и ее характером.
- Дети научатся анализировать текст сказки, выделять главные идеи и делать выводы.
- Дети смогут выразить свои впечатления о сказке через творческие задания.

Пример творческого задания:

- "Рисуем Волжскую вольницу". Дети рисуют портрет главной героини, опираясь на описание ее внешности в сказке.

Пример рефлексии:

- "Что тебе понравилось в сказке?"
- "Что нового ты узнал?"
- "Хочешь ли ты еще раз прочитать эту сказку?"

ПРИЛОЖЕНИЕ О

Разработка внеклассного занятия для учащихся 5 класса: «Жигули – жемчужина Поволжья».

Цель:

- Дать детям представление о жемчужине Поволжья – Жигулевских горах.

Задачи:

- воспитывать интерес к родной природе, желание больше узнать о природе родного края.
- дать представление о заповеднике и его жителях;
- объяснить, какое значение имеет в нашей жизни река Волга.

Материал: иллюстрации, фотографии, диски с музыкой природы, музыкальный центр, ленты для физ. минутки.

Ход занятия: звучит спокойная музыка.

Воспитатель: Россия. Родина... Это край, где мы родились, где мы живем. Это наш дом. Это все то, что нас окружает. Россия... как из песни слово

Публикация «Конспект занятия „Жигули — жемчужина Поволжья“» размещена в разделах

Березок юная листва.

Кругом леса, поля и реки

Раздолье, русская душа.

И где бы, ребята, не были, куда бы не ездили, всегда будем вспоминать свой родной город. Самарскую область и дорогой сердцу город – Самару.

Исполняются частушки «Ах, Самара - городок»

Учитель: Сегодня я приглашаю вас в одно из самых замечательных мест нашего края... невозможно представить Россию без Волги. А Волгу невозможно представить без этих заповедных мест, орлиных круч, древних курганов и утесов. Что это за дивный уголок в Самарской области, который по праву называется Жемчужиной Поволжья?

Ответы детей: Жемчужиной Поволжья называют Жигулевские горы. Жигули.

Учитель: Со стороны Самары или от Тольятти Жигули выглядят настоящими горами, издали синеют они темными лесистыми склонами. Какие деревья растут в Жигулевских горах.

Ответы детей: Береза, осина, дуб, липа – царица леса, клен, сосна...

Учитель: Какие кустарники вы знаете?

Ответы детей: Орешник, калина, рябина, бересклет, шиповник – король витамина «С»

Учитель: Если на минуту представить землю, полностью лишенную лесов? Очень уж неприглядная картина? Не так ли?

Ответы детей: Лес – это красота. И не только. В дождь крыша над головой. Это тетради, на которых мы пишем, книги, которые мы читаем. Это надежный приют для животных.

Учитель: Ребята, а если посмотреть на Жигулевские горы с Волги, красуются они причудливыми очертаниями вершин, разделенных то широкими долинами, то узкими как ущелье буераками. Разукрашены Жигули каменными выступами – утесами. От истока Волги до самого ее впадение в Каспийское море нигде не подступают к ней горные вершины так близко. Жигулевские горы всегда окутаны дымкой то голубой, то синей. И также как этой туманной дымкой, овеяны они преданиями далекой старины. Какие курганы и утесы вы знаете?

Ответы детей: Молодецкий курган, Царев курган, Деев курган.

Ребенок рассказывает легенду «Сокол и Жигуль».

Жили были два брата: Жили были два брата: Сокол и Жигуль. Никогда они не разлучались. У Сокола была сторожевая собака. Она охраняла покой братьев. Сокол строго-настрого приказал, чтобы собака зорко караул несла, отгоняла прочь зверей и птиц, и лихих людей. Но еще строже наказывал Сокол, чтобы верная его

собака не подпускала близко Волгу. О, Волга жадна, своевольна! Хочется ей вырваться на простор и прямым, самым коротким путем бежать к морю. Она хитра, чего доброго, может разъединить братьев. Давно уже между ними шла борьба. Волга заигрывала с братьями и все ближе, ближе подбиралась к ним. Часто посылала на разведку своих слуг - волны. Подкрадывались они, щупали и лизали они бока братьев. Сторожевая собака выбегала вперед и звонко лаяла - будила Сокола и его брата. Братья просыпались и гнали от себя волны. Возвращались они обратно. И Волга снова задумывалась, как ей подобраться к неразлучным братьям. Узнала она, что Сокол любит красавиц. Для него было великой радостью, когда они поднимались на его крутые плечи и могучую грудь. Красавицы срывали желтые цветы, которые в их руках превращались в алые. Сокол был горд тем, что обладал волшебством давать цветам, росшим на его плечах, любые краски и запахи. И если собака начинала вдруг лаять на красавиц, он бил ее, чтоб не лаяла на кого не следует. Узнала все это Волга. Нарядилась красавицей, какой ни Сокол, ни Жигуль отродясь не видели. И подошла к братьям. Оба они несказанно обрадовались. А собака не лает - боится, чтоб Сокол ее снова не стал бить. Видит Волга, что братья зачарованы ее красотой. Осмелела, вздохнула всей грудью, напряглась да и ударила со всего размаху, так ударила, что затрещали братья, раздались в разные стороны.

Собака только и успела тьявкнуть - тип-тяв. Пали эти звуки на вершину Сокола да там и замерли. А собака полетела от сильной встряски в воды Волги, которая уже неслась, хохоча и резвясь, между двумя братьями.

Так и стоят теперь Сокол и Жигуль, разделенные могучей и своенравной Волгой.

Учитель: Ребята, а что было если бы Волга не разбила двух братьев и ушла бы в другую сторону? Может мы бы смогли прожить и без нее? Так уж она важна для нас?

Ответы детей: Без матушки – Волги было бы плохо, т. к. по ней плывут пароходы, ловят рыбу, отдыхают на ее берегах.

Учитель: Какая рыба водится в Волге?

Ответы детей: Лещ, судак, щука, сом, стерлядь и много другой.

Учитель: А какие суда плавают по Волге?

Ответы детей: Пассажирские пароходы, баржи – они перевозят грузы.

Учитель: Какая ГЭС стоит на Волге, для чего она нам нужна?

Ответы детей: Волжская ГЭС им. Ленина, дает нам электричество.

Учитель: Делаем вывод: Волга это труженица, без нее нам никак не обойтись.

Физкультминутка: звучит музыка. Дети выполняют упражнения с лентами.

Покажите, как плещутся волны на Волге

Как чайки летают над водой.

Вдруг налетел быстрый ветер:

Волны выше, выше, выше...

Ветер стихает и Волга опять

Несет свои воды спокойно и красиво.

Учитель: Много интересного в Жигулевских горах. А самая большая достопримечательность – это Жигулевский заповедник. А что такое заповедник?

Ответы детей: Это местность, лес, животные, которые охраняются государством.

Воспитатель: А для чего нужен заповедник?

Ответы детей: Чтобы сохранить редких животных, птиц, растения.

Воспитатель: Какие звери обитают в Жигулевском заповеднике?

Ответы детей: Косули, куницы, зайцы, белки, волки, лисы.

Воспитатель: А какие самые крупные звери в Жигулевском заповеднике?

Ответы детей: Лоси, кабаны, редко- пятнистые олени.

Воспитатель: А сейчас поговорим о птицах. Какие птицы обитают в заповеднике?

Ответы детей: Свиристели, дятлы, тетерева, глухари, рябчики.

Воспитатель: Что делают люди в заповеднике, чем они занимаются?

Ответы детей: Охраняют от охотников, пожаров, собирают семена редких растений.

Воспитатель: Какие редкие растения вы знаете?

Ответы детей: Венерин башмачок, василек, ландыш, зверобой и др.

Игра «Назови растение, животное, птиц Жигулевского заповедника» (игра с мячом)

Воспитатель: Жигулевские горы - это не только заповедник для зверей и птиц. Это замечательное место для отдыха людей. Там расположены санатории, дома отдыха. Для детей есть Жигулевский Артек. Каждый год там отдыхают дети. Все люди, которые там бывают, бережно относятся к природе, любят и наслаждаются красотой гор. В горах нельзя бросать мусор, рвать цветы, ломать ветки деревьев. Я вам сейчас хочу предложить решить одну проблему. Вблизи Жигулевского заповедника находится завод, который производит щебенку-строительный материал. Пыль, грязь – все это очень вредит животным и растениям заповедника. Как можно решить эту проблему?

Воспитатель: Подведем итог. Даже взрослые не могут решить эту задачу.

Подумайте вместе с родителями дома, а на следующем занятии вы мне расскажите.

Где, ребята мы с вами побывали сегодня? Что же является Жемчужиной Поволжья? Хотели бы вы побывать в Жигулях? Что вам особенно хочется увидеть?

ПРИЛОЖЕНИЕ П

Внеурочное мероприятие по литературному краеведению в 5 классе

«Сказки народов Поволжья»

Тема: День родного языка. Сказки народов Поволжья.

Цели и задачи:

1. Познакомить учащихся с культурой народов Поволжья, с особенностями народных сказок.
2. Узнать о быте и обычаях основных народов Ульяновской области.
3. Воспитание уважительного отношения к духовному и историческому наследию народов края, их культуре.
4. формировать у детей интерес к самобытности, фольклору народов Поволжья.
5. Развивать творческие способности учащихся.

Форма организации: исследование

Ход занятия

1. Чтение отрывка из стихотворения писателя-симбирянина Д.П.Ознобишина «Городок». (4 чтеца в национальных костюмах)

Ну, садитесь, детки, в ряд!

Сказочку, на новый лад,

Вам сказать хочу я.

Чур же слушать! Ни гуту!

Шум подымете ль, не лгу.

Тотчас замолчу я!

Наверху приволжских гор

Зеленел когда-то бор,
Ветер выл без смены;
Вот, в середине пустыря,
Глядь-поглядь монастыря
Поднялися стены.

Козней дьявола боясь,
Там, от мира затаясь,
Сестры приютились;
Вкруг чуваш и мордва.
Свой ясак платя едва,
Мирно заселились.

Не по дням, а по часам
Городок разросся там.
Ветреный — прозваньем.
Назван был ли так от гор.
Иль по милости сестер,
Смолчано преданьем.
Видел он набег татар.
Пало царство как болгар,

Как в стенах Казани
Грозным юношей-царем
Задан был орде погром
Вместо прежней дани.
Городок был сам в боях;
Охранял он царский стяг,
Жизни не жале...

2. Беседа

О чем стихотворение? (О народах, населявших территорию нашего края в древние времена)

Что вам известно о заселении края? (Первые племена появились здесь 80-100 тысяч лет назад, наиболее известны ильменковцы, буртасы и булгары).

О каких народах упоминается в стихотворении? (Чуваши и мордва. Это одни из первых народов, освоивших территорию нашего края, в 13 веке сюда пришли татары, а в 17 веке осваивать волжские земли пришли русские.

Сколько народов сейчас проживает в нашей области? (Более 120 народностей. Самые многочисленные – русские, татары, чувашы, мордва.)

Наше занятие посвящено Дню родного языка. Скажите, что помогает народу сохранить свой родной язык? (Традиции, культура, народная литература.

3. Целеполагание

Мы с вами уже познакомились с былинами, а сегодня познакомимся со сказками народов нашего края. Какие цели перед собой поставим?

(Сравнить сказки разных народов, выявить в них особенности языка, а также найти сходства между ними.)

4. Работа творческих групп.

Задания:

- 1) дать небольшую историческую справку о своем народе и его расселении на территории края,
- 2) найти в сказке особенности народной лексики,
- 3) художественный пересказ в лицах или инсценирование сказки с использованием данных слов

- 1 группа. Русские. Сказка «Илья-пророк и Миколай-угодник»
- 2 группа. Татары. Сказка «Татарская легенда об Алып-Великане»
- 3 группа. Чуваши. Сказка «Как Улып-Великан появился на Волге»
- 4 группа. Мордва. Сказка «Перя-богатырь»

5. Выступления творческих групп.

1 группа.

Московское государство XVI—XVII вв. с юга не граничило с другими государствами. К освоенным обжитым местам примыкало слабо заселенное пространство, называемое в то время «дикое поле». Через это пространство приходили на Русь кочевые народы: татары, монголы, ногаи, нападая на местных

жителей, уводя их в плен, разоряя города. Правительство было вынуждено искать наиболее эффективных путей защиты.

Постепенно в государстве были созданы две линии обороны от кочевников

В конце XVI в. начался первый поток колонизации юго-восточной окраины государства. Засечная черта Алатырь — Арзамас не могла долго служить границей русского заселения в Среднем Поволжье. Уже в середине XVII в.

правительственная колонизация переходит р. Суру на восток, по ее притокам Бездне и Чилиму к р. Свияге, и на юг, к верховьям рек Суры и Барыша, и от р. Алатыря по р. Инсару к Саранску. Таким образом, заселяется территория между реками Сурой и Свиягой, которая в свою очередь нуждалась в ограждении от возможных нападений с юга.

В 1647 г. строится ряд укрепленных городов в этом районе и первым из них г. Карсун. Руководил этим строительством стольник Богдан Матвеевич Хитрово, один из самых доверенных лиц царя Алексея Михайловича. На строительство этих городов и Карсунской черты посылались служилые люди из соседних понизовых городов — Арзамаса, Курмыша, Алатыря и других.

Сразу же после постройки Карсуна строится г. Симбирск на Волге. По всей линии Карсунско-Симбирской черты на протяжении 92 верст, на некотором расстоянии друг от друга были построены остроги или укрепленные городки Юшанск, Тагай, Уренок, Карсун, Аргаш, Сурск.

Народные русские имена и слова в сказке «Илья-пророк и Миколай-угодник»

Илья-пророк

Миколай-угодник

Батюшка

Дак узнает

Пшенички зародил

Десятина

По сту целковых

Умолот

Овин

Больше пяти пудовок не сойдёт

Обедня

Вывод: В русской народной сказке много слов, связанных с земледелием и бытом народа, а также употребляются имена особо чтимых на Руси святых: Ильи-пророка и Николая (просторечное Миколай)-угодника, что свидетельствует об основных занятиях и вере народа.

2 группа

Около рубежа нашей эры на основе ананьинской культуры сформировалась пьяноборская. Потомками пьяноборцев являются финские народы Среднего Поволжья и Прикамья.

Некоторые из этих финских народов были покорены и ассимилированы булгарами — тюркским народом, пришедшим с юга во второй половине I тысячелетия н. э. Еще в степях Поволжья и Приазовья, т. е. до переселения в Прикамье, в состав булгар влилась часть аланов — ираноязычного народа, предками которого считаются сарматы, а потомками современные осетины. Булгаро-аланские племена создали в Прикамье государство, известное под названием Волжской Булгарии. Значительная, если не большая, часть населения Волжской Булгарии являлась потомками местных финских народов. Язык волжских булгар, относящийся к тюркской языковой семье, наиболее близок был, вероятно, к современному чувашскому.

В 1236—1238 гг. Волжская Булгария была разгромлена монголами, которые были известны их соседям под названием татар. Позднее название «татары» стало применяться к тем тюркским народам, которые были покорены монголами и входили в состав монгольских армий. После распада монгольской империи Волжская Булгария вошла в состав Золотой Орды, подавляющее большинство населения которой составляли тюркские народы, главным образом кыпчаки (половцы). За ними и закрепилось наименование «татары». Пришельцы стали селиться на булгарских землях, преимущественно в южных местах, постепенно переходя на оседлость и сливаясь с коренным населением, внося в его быт, и особенно в язык, немало своих черт.

Народные татарские имена и слова в сказке «Татарская легенда об Алып-Великане»

Пророк Яфес

Алып

Итиль-Волга

Булгар, булгары

Буртас, буртасы

Батыр

Вывод: В татарской народной легенде много слов-топонимов, так как речь здесь идет о расселении народа, что позволяет нам лучше узнать историю нашего края (Итиль – древнее название Волги, булгары и буртасы заселяли наш край в 8-13вв), а также упоминается имя мусульманского пророка Яфеса.

3 группа

Чуваши - одна из основных этнических групп Ульяновской области. Название народа – «чуваш», «чаваш» производят от булгарского племени сувар, суваз.

Чувашский этнос формировался с конца 1-ого тысячелетия в лесостепных районах Правобережья и Волги. Начало чувашскому этносу положили тюркоязычные племена булгар и сувазов, а также финно-угорские племена марийцев. Булгары и сувазы, переселившись после разгрома Волжской Булгарии монголо-татарами на правобережье Волги, смешивались с племенами «горных» марийцев и сформировали этническую группу чувашей – верьялов (верховые), живущих ныне в северо - западных районах Чувашии. В то же время, тюркоязычное племя сувазов, осев в центральных и южных районах современной Чувашии, образовали группу анатри (низовые). В материальной культуре имели сходство с культурой поволжских татар. Низовые чуваша занимали землю между рек Цивиль и Свияга, верховые – преимущественно лесистую местность междуречья Цивиль и Сура. На территории Ульяновской области живут преимущественно потомки низовых чувашей-анатри. Они являются потомками переселившихся с чувашского края, в XVI – XIX вв. крестьян.

Народные чувашские имена и слова в сказке «Как Улып-Великан появился на Волге»

Арамазейские горы

Улып-великан

Бог-громовержец Аслати

Весенний праздник Калама

Атыл-Волга

Земля Улыпа

Вывод: В чувашской народной сказке тоже много слов-топонимов, указывающих на территории расселения народа (откуда пришли и куда), только название Волги у чуваш – Атыл, еще мы узнали о чувашском народном празднике Калама и языческом Боге- громовержце Аслати.

4 Группа

Мордва - представители финской ветви финно-угорской группы уральской языковой семьи. Финноязычные народы - первый этнический слой по времени формирования в Среднем Поволжье. Предки мордвы, древнемордовские племена, образовались в начале I века н.э. в междуречьи Оки и Волги на основе местного финноязычного населения. Одни из них на южных границах своего расселения долго контактировали с тюркоязычными племенами, другие, на северо-западе, с восточными славянами.

К середине XVI века у мордвы сложились этнические группы эрзи и мокши, каждая с особенностями в языке и культуре. В XVII – XVIII вв. в связи с русской колонизацией происходило постепенное движение мордвы в Заволжье на новые земли. С другой стороны, в юго-восточном направлении шло продвижение служилой мордвы, которые строила засечные линии и осваивала незаселённые земли.

К концу XIX века мордва расселилась на большой территории среди русских, чуваш и татар.

Народные мордовские имена и слова в сказке «Перя-богатырь»

Перя-богатырь

Речка Лупье

Национальные ритуальные блюда: пирог с рыбой, варёные куриные яйца

Ворса (леший), злодей ворса

Нодья (костёр)

Лесовать (охотиться)

Вражий богатырь

Шмякнул (уронил, стукнул о землю)

Вывод: В мордовской народной сказке наряду с именами собственными встречается много диалектных слов, помогающих «услышать» красоту языка, это единственная из представленных сказок, в которой упоминаются названия и традиционных ритуальных блюд.

6. Вывод. Рефлексия.

В результате нашей работы мы пришли к выводам: сказки народов Поволжья имеют много общего. Эти сказки дают представления о фольклорных традициях русских, особенностях языка татар, чувашей и мордвы. Бросается в глаза характерная близость сюжетов, героев и художественных форм, вытекающая из длительных культурных связей народов, издревле живущих на одной земле. Взаимопонимание и уважение, сострадание и теплота сердец, способны объединить наши народы в любых испытаниях и бедах.

7. Заключение. Выступление чтецов

Поволжский край, моя земля

Родимые просторы!

У нас и реки и поля

Холмы, леса и горы

Народы, как одна семья,

Хотя язык их разный.

Но дружбой мы своей сильны

И мы живём прекрасно!

Список литературы

1. Илья-пророк и Миколай-угодник // Садовников, Д.Н. Сказки и предания Самарского края: собр. и запис. Д.Н. Садовниковым / [предисл. Л. Майкова]. - СПб.: Тип. М-ва внутренних дел, 1884 // <http://simlib.ru/handle/123456789/960>
2. Как Улып-Великан появился на Волге// Сказки народов Поволжья. – Ульяновск, 2016, с.26-28
3. Народная культура Поволжья: Методическое пособие/ Под ред. С.Н.Митина. – Ульяновск: ИПК ПРО, 1999
4. Перя-богатырь// Сказки народов Поволжья. – Ульяновск, 2016, с.37-40
5. Садовников, Д.Н. Сказки и предания Самарского края : собр. и запис. Д.Н. Садовниковым / [предисл. Л. Майкова]. - СПб. : Тип. М-ва внутренних дел, 1884 // <http://simlib.ru/handle/123456789/960>
6. Симбирск и его прошлое. – Хрестоматия краеведческих текстов. – Ульяновск: «Лаборатория культурологи», 1993
7. Сказки народов Поволжья. – Ульяновск, 2016
8. Татарская легенда об Алып-Великане// Сказки народов Поволжья. – Ульяновск, 2016, с.4
9. <http://drevnrus.ru/narod/168-kak-russkie-lyudi-zaselili-srednee-povolzhe-v-xvii-veke>
10. <http://lib7.com/cccп/648-histori-tataru.html>
11. <http://www.microarticles.ru/article/yljanovskoj-oblasti.html>

ПРИЛОЖЕНИЕ Р

Разработка урока по литературе

1.Дидактическое обоснование

Предмет: литература

Класс: 5 «Б»

Тема урока: «Сказки Самарской области»

Дидактическая цель: создать условия для усвоения детьми новых знаний

Тип урока: «комбинированный»

Метод обучения: продуктивный

Формы организации познавательной деятельности учащихся: коллективная, работа в парах.

Задачи:

- продолжать развивать знание о писателях и поэтах Самарской области;
- развивать устную речь обучающихся;
- учить анализировать и оценивать прочитанное;
- воспитывать интерес, любовь к устному народному творчеству.

Средства обучения:

-ПК, мультимедийный проектор, презентация, видео.

Предварительная работа: разучивание зимней потешки, принести сказки Самарских писателей, подготовить рассказ-биографию.

2.Технологическая карта

№	Этапы	Деятельность учителя	Деятельность	УУД
---	-------	----------------------	--------------	-----

п/п	урока		обучающихся	
1.	Мотивация	Как по снегу, по метели Трое саночек летели. И шумят, и гремят, Колокольчики звенят.	Проговаривают хором.	<i>Личностные:</i> самоопределение; <i>Регулятивные:</i> организовывать свое рабочее место под руководством учителя
2.	Актуализация опорных знаний	Вводная беседа. -Какие достопримечательности нашего города вы знаете? -Какие памятники есть в нашем городе?	Отвечают на вопросы. Парк Победы, памятник В. Н. Татищеву, памятник Преданности, технический музей "Автоваз", Дендропарк, Национальный парк «Самарская Лука» и т.д.	<i>Личностные:</i> уметь правильно называть достопримечательности города.
3.	Целеполагание	В нашем городе трудились и создавали свои произведения многие детские писатели. Сегодня мы познакомимся с		<i>Регулятивные:</i> целеполагание; <i>Коммуникативные:</i> планирование учебного

4.	Формирование новых знаний	ними. -Что вы знаете о братьях Бондаренко?	Братья Бондаренко. детские писатели Самарской области. Братья совместно написали 16 книг сказок, которые вышли в Москве, Ульяновске и Куйбышеве-Самаре. По сказкам братьев Бондаренко было снято 15 мультфильмов	сотрудничества с учителем и сверстниками <i>Познавательные:</i> умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание
5.	Первичное закрепление	-Какие сказки братьев Бондаренко вы знаете? Давайте послушаем «Сказки черепахи Кири-Бум».	«Сказки дедушки Матвея», «Хрум-хрум», «Песня скрипки» «Кремешки», «Галя и солнышко», «Ком снился ежик», «Горицвет», «И заяц был на именинах», «Сказки черепахи Кири-Бум», «Три веселых зайца», «Сказки	<i>Личностные:</i> уметь называть сказки и их героев. <i>Регулятивные:</i> учиться высказывать своё предположение

6.	Включе ние в систем у знаний.	О чём эти сказки? А теперь посмотрим мультфильм «Лесные сказки» по мотивам сказок братьев Бондаренко Следующий поэт Юрий Денисов Стихи Юрия Денисова печатались в куйбышевских литературных сборниках «Светлячок» и «Орленок», во всесоюзных журналах «Веселые картинки» и «Мурзилка». Эти журналы вы хорошо знаете.	гореловской рощи», «Снежное чудо». Эти сказки высмеивают недостатки и плохие привычки и учат нас настоящей дружбе и заботе друг о друге (Зарание подготовленный ученик рассказывает о писателе) Первая книга поэта «Книжка про мальчишку» вышла в 1966 году. Затем появились книги «Земляника», «Что случилось в доме» и многие другие. Он был мягким, простодушным и доверчивым человеком и видел мир глазами ребёнка. Поэтому стихи Юрия Денисова особенно нравились детям. (Зарание подготовленный	<i>Познавательные:</i> отвечать на вопросы по содержанию <i>Коммуникативные:</i> слушать и понимать речь других <i>Регулятивные:</i> учиться правильно излагать материал <i>Коммуникативные:</i> слушать и понимать речь других
----	---	---	--	--

Самуил Эйшлин

Маленькие, удивительные, добрые и сердечные сказки и истории поэта Самуила Матвеевича Эйшлина

знали и любили в Куйбышеве (САМАРА) все дети. Он прожил на Волге много лет. Здесь гордились его веселым, щедрым талантом, выпускали одну за другой его книжки для детей. Не зря друзья и коллеги называли его средневожским Маршаком

Послушайте стихотворение «Я иду сосновым бором...»

Я иду сосновым бором.
Память в прошлое уносит –
Вспоминаю город дальний,
Дом и улицу мою.

ученик рассказывает о писателе) Родился 23 октября 1914 года в селе Баево Витебской области. После окончания средней школы учился в Харьковском педагогическом институте профессионального образования. Участник Великой Отечественной войны, удостоен правительственных наград. Его первая книга стихов вышла на еврейском языке (Идиш) в Киеве в 1939 году. Она называлась "Ин дэр шенстэр фун мэдинэс" ("В лучшей из стран") Весной 1942 года во Время Великой Отечественной Войны все евреи белорусского села Баево, в котором он родился, были расстреляны. Баевских евреев погнали ко

*Познаватель-
ные:* понимать
содержание
услышенного

Личностные:
учиться
понимать
смысл
прочитанного

*Коммуникати-
вные:* слушать и
понимать речь
других

Снег затейливым убором
Лег на ветви стройных
сосен, -
Вот таких же самых сосен,
Как в моем родном краю.
Орудийные раскаты
Не дают забыть о фронте:
Нам еще не день, не месяц
До победы воевать.
Небо ранено закатом.
Как бинты, на горизонте
Облака – но их не хватит
Рану ту забинтовать...
Враг опять попал в ловушку.
Мы кольцо сжимаем туже –
От возмездья, как ни рвись
он,
Не укрыться никуда!
На душе тепло и ясно,
Хоть пощипывает стужа
И трассирующей пулей
С неба падает звезда.

1943 г.

рву

возле соседней деревни и
там уничтожили. Чудом
спаслись несколько
человек,

среди которых были и
родственники Самуила. В
начале войны поэт уходит
на фронт и

отважно сражается с
фашистами.

Бойцу стрелковой дивизии
Самуилу Эйдлину повезло:
как многие другие, он не
был убит подо Ржевом. Из
пекла, где шли
ожесточенные бои с
нацистами, он отправил
матери в тыл солдатский
"треугольник" -
стихотворное письмо, в
котором были такие
строки:

Настанет день - утихнет
грозный бой,

И все, о чем так трепетно

			мечталось, Взойдет над миром вешнею зарей...	<i>Познаватель- ные: рефлексия</i>
7.	Рефлек сия			
8.	Итог урока	Понравились вам сказки и стихи поэтов и писателей Самарской области? Какое произведение особенно запомнилось? Почему? А какое стало любимым? Произведения какого писателя хотелось бы почитать ещё?		

--	--	--	--	--