

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия, митрополита
Московского»

Кафедра непрерывного образования и воспитания

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Дошкольное образование»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе ЛЕГО-
конструирования

Выполнила студентка
3 курса группы ДОз-331
заочной формы обучения
Шумакова Арина Александровна

(подпись)

Научный руководитель
Ошкина Алла Анатольевна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры
непрерывного образования и воспитания

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой

педагогики и психологии _____ Матуняк Н.А.

«___» _____ 2025 г.

Тольятти

2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА В ПРОЦЕССЕ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ	9
1.1 ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	Ошибка! Закладка не определена.
1.2 ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	19
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В ПРОЦЕССЕ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ	28
2.1 ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	28
2.2 СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ В ПРОЦЕССЕ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ	38
2.3 ВЫЯВЛЕНИЕ ДИНАМИКИ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ СОТРУДНИЧЕСТВА У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	68

ВВЕДЕНИЕ

Успешная первичная социализация ребенка дошкольного возраста, определяющая особенности его личностного развития, зависит от умения сотрудничать с окружающими людьми. Особенно важными являются навыки сотрудничества со сверстниками, во взаимодействии с которыми у дошкольника формируется жизненный и практический опыт, складывается система духовно-нравственных убеждений, развиваются морально-этические чувства.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования определяет одним из принципов дошкольного образования содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребенка полноценным участником (субъектом) образовательных отношений. В ФОП ДО ставится акцент на создании таких условий развития ребенка, которые открывают возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со сверстниками в соответствующих возрасту видах деятельности, формулируются задачи развития общения и взаимодействия ребенка со сверстниками, формирования у дошкольников готовности к совместной деятельности, уважительного отношения и чувства принадлежности к детскому сообществу.

Вопросы развития сотрудничества дошкольников затрагивались в исследованиях В.Н. Белкиной, А.Д. Кошелевой, М.А. Сафроновой. В работах К.В. Ивлевой, Т.А. Репиной, Е.И. Русиной, Е.О. Смирновой, А.В. Третьяк проблема сотрудничества освещается в контексте межличностных отношений дошкольников. Труды А.В. Запорожца, Е.В. Коротаевой, В.В. Щетиной содержат анализ психологии сотрудничества. Вопросом изучения особенностей формирования навыков сотрудничества у дошкольников занимаются Т.И. Бабаева, Л.С. Римашевская. В исследованиях Б.А. Калягиной, Е.О. Смирновой подчеркивается значение навыков сотрудничества в адаптации

дошкольников в среде сверстников, а в работах А.Д. Кошелевой, Г.А. Урунтаевой изучались навыки сотрудничества как фактор развития учебного сотрудничества в период школьного обучения. Педагоги-практики изучали различные средства формирования навыков сотрудничества дошкольников. Р.С. Буре с этой целью была предложена трудовая деятельность, Т.С. Комаровой внедрялся процесс формирования навыков сотрудничества в ходе изобразительной деятельности, Д.В. Менджерицкая изучала особенности формирования сотрудничества дошкольников в игровой деятельности.

Вместе с тем, возможности использования лего-конструирования в формировании навыков сотрудничества у детей 6-7 лет не получили должного освещения в научной литературе, а в практике дошкольных учреждений развитию навыков сотрудничества детей в процессе конструирования уделяется недостаточно внимания. На основе анализа педагогической теории и практики мы выявили **противоречие** между необходимостью формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет и недостаточным использованием потенциала лего-конструирования в этом процессе.

На основании выделенного противоречия сформулирована **проблема исследования**: каковы возможности использования лего-конструирования в формировании навыков сотрудничества у детей 6-7 лет?

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе лего-конструирования.

Объект исследования: процесс формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: лего-конструирование как средство формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет будет более эффективным, если:

- разработаны занятия по лего-конструированию, включающие модели сотрудничества (совместно-индивидуальная деятельность, совместно-последовательная деятельность, совместно-взаимодействующая деятельность);
- обеспечено формирование компонентов сотрудничества в ходе разных видах конструирования (по образцу, по схеме, по теме).

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет посредством лего-конструирования.
2. Выявить уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе лего-конструирования.
4. Оценить динамику уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения о возможностях совместной деятельности детей и развитии опыта сотрудничества (Е.С. Лутошлива, Л.С. Римашевская, Е.В. Субботский, Г.А. Цукерман, В.В. Щетинина);
- положения о сущности сотрудничества, его значении как средства социализации (Н.Ф. Голованова, Я.Л. Коломинский);
- исследования о влиянии лего-конструирования на развитие личности детей 6-7 лет (М.В. Веретенчева, С.М. Енина, Л.Г. Комарова, О.С. Кедровских, С.Н.Обухова, Е.В. Фешина).

Для достижения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования:**

- теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования; интерпретация, обобщение практического опыта, системный анализ);

- эмпирические (беседы с педагогами, наблюдение, диагностические задания; констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализы полученных данных).

Новизна исследования заключается в том, что определена возможность формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет посредством лего-конструирования

Теоретическая значимость исследования заключается в характеристике уровней навыков сотрудничества у детей 6-7 лет. Обоснована возможность формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе лего-конструирования

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе лего-конструирования, направленное на поэтапное освоение моделей сотрудничества (совместно-индивидуальная деятельность, совместно-последовательная деятельность, совместно-взаимодействующая деятельность) у детей 6-7 лет могут использовать в своей работе педагоги дошкольной образовательной организации.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (50 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц и 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 68 страницах.

Глава 1. Теоретические основы формирования у детей 6-7 лет навыков сотрудничества в процессе лего-конструирования

1.1 Понятие и сущность навыков сотрудничества у детей 6-7 лет

Развитие сотрудничества дошкольников неразрывно связано с преемственностью дошкольной ступени обучения и обучения в начальной школе. Учебное сотрудничество является неотъемлемой частью учебной деятельности учащихся. Проблемы формирования учебного сотрудничества в контексте теории развивающего обучения посвятили свои исследования В.В. Рубцов, Е.Е. Кравцова, Г.А. Цукерман и др. Основными характеристиками сотрудничества автора называют взаимодействие и кооперацию, сотрудничество на уроке относят к формам организации обучения. При внедрении этой формы процесса обучения учащихся более эффективно развивается критичность мышления, способность к рефлексии. Взаимодействие учащихся друг с другом в процессе обучения в форме сотрудничества стимулирует их познавательное развитие, повышает интерес к предлагаемой деятельности. Изучая особенности сотрудничества детей, В.В. Рубцов установил, что развитие данных психических процессов усиливается в ходе совместно-распределенной деятельности, когда действия скооперированы. Участники планируют и распределяют между собой действия по решению поставленной задачи, обмениваются ими. Этот процесс стимулирует их к установлению взаимопонимания друг с другом, развитию рефлексии [25].

По мнению М.А. Сафроновой, термин «сотрудничество» может рассматриваться в широком и узком смысле. В первом случае это «форма совместного действия, организуемая, контролируемая взрослым и применяемая как в процессе обучения, так и в других видах деятельности (игровой, трудовой, творческой) в любом возрасте и определяющаяся получением практического результата (совместный труд)» [38, с. 98]. Во втором – «это модель отражения «внутреннего» содержания предмета, присваиваемая

субъектом в совокупном действии, реализуемая через сообщение другому способа действия (порождение «внутреннего» плана действия), которая впервые в онтогенезе становится доступной, начиная с дошкольного возраста» [38, с. 100].

Л.С. Римашевская определяет сотрудничество как «тип взаимодействия, специфичный для совместной деятельности, имеющий следующую структуру: выделение общей цели, общий мотив, совместные действия, общий результат» [34, с. 19]. Сотрудничество дошкольников невозможно, если они не понимают общей цели предстоящей деятельности. Чтобы дети включились в совместную работу, у них должен появиться общий мотив. Выполняя последовательно действия, направленные на решение поставленной перед ними задачи, дети осуществляют совместные действия. Итогом общей деятельности становится общий результат, достигнутый в ходе взаимодействия. Сотрудничество дошкольников может быть признано успешным, если дети воспринимают результат своей работы как совместный.

Таким образом, чтобы совместная деятельность детей в форме сотрудничества была успешной, перед ними должна быть поставлена единая цель, они должны распределить между собой действия по решению задачи, причем выполнять эти действия нужно совместно и одновременно, сохраняя при этом положительный фон межличностной коммуникации.

В похожем контексте определяют сотрудничество Е.В. Бабич и В.В. Щетинина как «процесс межсубъектного, взаимодействия, целью которого является согласование взаимных усилий субъектов в процессе налаживания отношений и достижения общего результата, изменений в познавательной, мотивационно-эмоциональной и поведенческой сферах участвующих в сотрудничестве лиц» [51, с. 397].

В работе В.В. Щетининой раскрывается содержание понятия «опыт сотрудничества» как «субъективного (приобретенного в собственной практике) и субъектного опыта взаимодействия ребенка с другими участниками совместной деятельности, способствующего объединению усилий в совместном

решении задачи (проблемы), который предполагает предварительный расчет на сотрудничество» [49, с. 220].

Субъектный опыт сотрудничества обогащает умение ребенка ставить и решать мысленные и предметные задачи. Также этот процесс способствует развитию регуляторных умений. Формирование субъектного опыта сотрудничества позволяет ребенку осознавать преимущества совместной деятельности с партнером, учит его опираться на определенные черты личности при выборе партнера, во взаимодействии с которым ребенок не просто учится постановке общих задач, но и осуществлению своих действий в согласованности с партнером до завершения совместной деятельности.

Чем больше у ребенка опыт сотрудничества со сверстниками, тем проще ему согласовывать свои действия с ними в процессе решения общей задачи, достигая при этом взаимопонимания и нацеливаясь на общий результат совместной деятельности. Ребенок осваивает совместное планирование этапов взаимодействия, учится ставить цель совместно со сверстником, вместе с ним планировать предстоящие действия, осуществлять взаимный контроль и анализ совместных действий. Важным преимуществом накопления субъектного опыта сотрудничества становится умение осуществлять взаимопомощь и адекватную самооценку совместных результатов труда [50].

Любой вид детской деятельности предполагает, что в процессе сотрудничества ребенок является субъектом этого вида деятельности и одновременно субъектом коммуникативной деятельности. Сотрудничество позволяет ребенку не просто выполнять определенный вид деятельности, создавая при этом ее продукт, но и вступать при этом во взаимодействие со сверстником, используя средства вербального и невербального общения, руководствуясь в процессе коммуникации социальной мотивацией и личностными качествами, формируя при этом положительное отношение к выполняемой деятельности, к партнеру и к самому себе. Именно поэтому сотрудничество детей дошкольного возраста носит интегрированный характер.

Таким образом, эффективность сотрудничества дошкольников обуславливается особенностями их общения в детской деятельности и характеризуется перцептивной, информативной и интерактивной сторонами [47].

Благодаря перцептивной стороне сотрудничества ребенок учится воспринимать своего партнера, понимать его, приходить в процессе совместной деятельности к взаимопониманию. В результате ребенок осознает личностные характеристики партнера, дает адекватную оценку наличию или отсутствию взаимопонимания с ним. Успешность сотрудничества в данном контексте зависит от возникновения между партнерами эмпатии, умения обмениваться положительными переживаниями, проявлять эмоциональную отзывчивость и желание помочь своему партнеру.

На основе социальной перцепции партнеры по сотрудничеству эмоционально объединяются. Они обмениваются информацией по поводу своих действий, согласовывают их между собой, координируют, результатом становится достижение общей цели [47].

Сущность информативной стороны сотрудничества состоит в том, что партнеры получают информацию о том, как развивается ситуация, обмениваются между собой идеями по поводу предстоящей деятельности, осознают ее цель. На основе этой информации дети объединяют и согласовывают между собой свои действия, чтобы достичь поставленной общей цели. Информационный обмен в процессе сотрудничества позволяет детям не только получать информацию, но и сохранять, воспроизводить и передавать ее партнеру. Чтобы информационный обмен в ситуации сотрудничества был эффективным, детям необходимо задействовать соответствующие каналы восприятия. Поэтому в процессе сотрудничества у дошкольников развивается произвольность восприятия, умение анализировать полученную информацию, делать на ее основе выводы.

Значение интерактивной стороны сотрудничества состоит в освоении способов обмена действиями. Дети учатся комментировать свои действия и

действия партнера, давать им адекватную оценку, постигают ценностный смысл взаимодействия. Так вырабатывается личностная стратегия сотрудничества, умение координировать совместные действия с партнером. Успешность развития у дошкольников навыков сотрудничества зависит от сформированности у них всех трех умений.

Таким образом, «опыт сотрудничества состоит из следующих элементов: потребностно-мотивационный, эмоционально-чувственный, когнитивный и поведенческий» [47, с. 42].

1. Потребностно-мотивационный компонент. Индивидуальной деятельности ребенок предпочитает совместную со сверстником деятельность, в которой сверстник привлекает его как партнер этой деятельности. Ребенок готов к оказанию сверстнику помощи, чувствует свою ответственность в общей деятельности. Совместные действия ребенка характеризуются инициативностью, ему важно не просто решить задачу, а сделать это качественно. Проявление в деятельности анализируемого компонента позволяет сделать вывод о сформированности у ребенка нравственных ценностей, определить его мотивацию и потребность в сотрудничестве [48].

2. Эмоционально-чувственный компонент. Сотрудничество со сверстником вызывает у ребенка обширный спектр эмоций и чувств. Во взаимодействии со сверстником ребенок может испытывать по отношению к нему эмоции позитивной, негативной или индифферентной направленности. Важно, чтобы партнер привлекал ребенка с позиции благополучных межличностных отношений. Успешное сотрудничество определяется умением партнеров обмениваться положительными переживаниями в процессе взаимодействия. Эффективность сотрудничества во многом зависит от умения эмоционально отзываться на действия друг друга, правильно воспринимать эмоциональное состояние своего партнера [48].

3. Когнитивный компонент опыта сотрудничества. У ребенка должна быть сформирована система социально одобряемых правил поведения в межличностном взаимодействии. Его собственное поведение в процессе

сотрудничества должно проявляться в социально приемлемых способах действий, что определяется знанием о нравственных качествах и нормах, умении давать адекватную оценку своих и чужих поступков. Ребенок должен знать основные эмоциональные состояния человека, понимать, какие причины могут их вызвать и учитывать их в ситуации взаимодействия. У него должны быть сформированы представления о правилах сотрудничества, позволяющих договариваться друг с другом, выявлять и исправлять ошибки друг друга, оказывать друг другу помощь. Сотрудничество невозможно без соблюдения правил речевого этикета, которые позволяют детям поддерживать общение в процессе взаимодействия. Ребенок должен понимать сущность совместной деятельности, что у них одна на двоих со сверстником цель выполнения задания, поэтому им необходимо согласовывать свои действия, оказывать друг другу взаимопомощь, разделять ответственность за результат общей деятельности. Взаимодействие будет успешным, если дети знают, как планировать предстоящую деятельность, распределять действия между собой и во времени, осуществлять взаимоконтроль на всех этапах деятельности, вместе исправлять ошибки, представлять результаты своей деятельности. Ребенок должен знать о существовании различных моделей сотрудничества (совместно-индивидуальной, совместно-последовательной, совместно-взаимодействующей) и корректировать свои действия в соответствии с каждым видом сотрудничества. Сотрудничество в глазах ребенка должно иметь преимущество перед индивидуальной деятельностью [48].

4. Поведенческий компонент опыта сотрудничества. Ребенку необходимо освоить умения, позволяющие ему успешно коммуницировать со своим партнером и быть самостоятельным субъектом в общем деле, среди которых следует назвать умение совместно планировать свои действия, общаться в формате диалога, оказывать друг другу взаимопомощь, осуществлять взаимоконтроль, решать конфликтную ситуацию посредством ее анализа и достижения компромисса [48].

Формирование указанных выше компонентов сотрудничества возможно только в процессе совместной деятельности, а от уровня их развития зависит самостоятельность действий детей.

Таким образом, сотрудничество определяется сформированностью конкретных навыков, обеспечивающих успешность этого процесса. Недостаточный уровень сформированности навыков сотрудничества у детей оказывает негативное влияние на осуществление делового сотрудничества между дошкольниками.

«Навыки сотрудничества – это совокупность умений, обеспечивающих установление контакта со сверстниками, правильную интерпретацию их речи и поведения. Совокупность навыков сотрудничества ребенка представляют собой его поведенческий комплекс в процессе сотрудничества. Навыки сотрудничества предполагают наличие развитых умений:

- понимать эмоциональные состояния сверстника, взрослого (веселый, грустный, рассерженный, упрямый) и умение рассказать о нем;
- получать необходимую информацию в процессе общения со сверстниками;
- выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам;
- вести простой диалог со взрослыми и сверстниками;
- отстаивать свое мнение;
- соотносить свои желания, стремления с интересами других людей;
- принимать участие в коллективных делах (договариваться, уступать);
- уважительно относиться к окружающим людям;
- принимать и оказывать помощь;
- не ссориться, спокойно реагировать в конфликтных ситуациях» [39, с. 729].

Организация совместной деятельности дошкольников в форме сотрудничества позволяет формировать у них навыки сотрудничества. Педагогический организованный процесс сотрудничества позволяет

формировать у дошкольников умение постановки общей цели совместной деятельности, осознание мотивации взаимодействия,

При этом важно научить дошкольников самостоятельно принимать и осознавать цель совместной деятельности, переживать нравственные мотивы взаимодействия, проявлять доброжелательность в процессе обсуждения способов достижения цели, кооперировать действия, направленные на решение задачи, проявлять положительные эмоции при достижении общего результата.

Формирование у детей 6-7 лет навыков сотрудничества осуществляется поэтапно и проходит, по данным А.Д. Кошелевой, несколько стадий:

«I стадия – ребенок не обращает внимания на сверстника;

II стадия – ребенок пытается управлять сверстником, становится по отношению к нему в позицию «над»;

III стадия – ребенок начинает ориентироваться на позицию сверстника и пытается подражать ему, тем самым реализует позицию «под»;

IV стадия – у ребенка появляется и начинает доминировать такой способ общения со сверстником, как соревнование;

V стадия – у ребенка возникает произвольное общение со сверстником, отношения партнерства и содержательного сотрудничества» [18, с. 165].

Именно поэтому работа педагога по формированию навыков сотрудничества у дошкольников должна быть целенаправленной, позволяющей детям принять позицию субъектов взаимодействия, и осуществляться при соблюдении ряда психолого-педагогических условий.

В связи с этим важно определить и реализовать соответствующие психолого-педагогические условия [13, с. 883].

1. Детям поступательно предлагаются модели сотрудничества по степени усложнения.

2. Обучение навыкам сотрудничества осуществляется в соответствии с технологией Л.С. Римашевской, с учетом этапов, позволяющих детям постепенно освоить все элементы сотрудничества. Педагогическая работа

должна быть направлена на перенос с эмоционально-коммуникативной стороны взаимодействия на его поведенческий компонент [32].

3. Позиция педагога, организующего сотрудничество детей, должна быть динамичной. Сначала он обучает и поправляет действия детей, по мере освоения ими опыта сотрудничества педагог оказывает направляющее и координирующее воздействие, затем его помощь носит поддерживающий стимулирующий характер. Основная деятельность педагога по организации сотрудничества дошкольников определяется следующим алгоритмом:

- формирование у дошкольников положительной мотивации к взаимодействию со сверстником;
- помощь дошкольникам в принятии общей цели предлагаемого задания;
- стимулирование дошкольников к обсуждению предстоящих действий, обеспечивающих решение задачи и их планированию;
- оказание управляющего воздействия на детей, выполняющих задание, с целью обеспечения их эффективного взаимодействия;
- помощь детям в определении формы и средств подачи результатов совместной деятельности;
- организация заключительной дискуссии по итогам совместной деятельности с оценкой результата деятельности и процессов взаимодействия [33].

4. Подбор учебных заданий продуктивного характера, для выполнения которых дети должны объединить свои усилия в сотрудничестве. Задание должны представлять для детей интерес и возможность выполнить их сообща. Важно донести до детей содержание задания убедиться, что дети принимают его цель как общую, распределить художественный и дидактический материал таким образом, чтобы подтолкнуть детей к согласованию своих действий. Необходимо придерживаться некоторых требований при разработке учебного задания для сотрудничества:

- при выполнении задания дети должны ощутить зависимость друг от друга;

– результат деятельности должен иметь значение для дошкольников и представлять для них интерес;

– процесс взаимодействия должен сопровождаться эмоциональными переживаниями, проявлением эмоциональной отзывчивости по отношению к сверстникам;

– в процессе выполнения задания дети должны меняться ролями, беря на себя то роль исполнителя, то роль руководителя [35].

5. Необходимо продумать и подобрать соответствующий поставленной перед детьми задаче дидактический и стимульный материал. Этот материал выступает в качестве наглядной опоры для детской деятельности, оказывает стимулирующее и мотивирующее воздействие на познавательную и продуктивную активность дошкольников, желание взаимодействовать со сверстником в процессе сотрудничества. Целесообразно предлагать детям условно-символические модели, на которых может быть схематически или в картинах изображен алгоритм сотрудничества, правила сотрудничества, опорная схема выполнения предложенного задания [31].

6. Организация сотрудничества дошкольников должна сопровождаться созданием речевой среды, позволяющей детям усвоить речевые обороты делового диалога, а также развивать у них планирующую, регулирующую и рефлексивно-оценочную стороны речи.

7. Между педагогом и дошкольниками должна существовать обратная связь, обеспечивающая развитие у детей рефлексии по поводу результатов совместной деятельности. Акцент должен ставиться не столько на полученном в результате детского взаимодействия продукте, сколько на характере этого взаимодействия. Оценивая качество взаимодействия, педагогу следует подчеркивать и хвалить те нравственные качества, которые способствовали сотрудничеству дошкольников. Дети, выполнявшие одно задание, должны оцениваться одинаково.

8. Эффективное сотрудничество дошкольников зависит от качественной предметно-пространственной среды. Дошкольники должны иметь возможность

в специально организованном дидактическом пространстве заниматься продуктивной и творческой деятельностью совместно со сверстниками, чтобы развивать свой опыт сотрудничества в качестве делового партнера [51].

Таким образом, успешность взаимодействия детей в процессе сотрудничества в различных видах детской деятельности зависит от их опыта сотрудничества и уровня сформированности навыков сотрудничества.

1.2 лего-конструирование как средство формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет

Л. С. Римашевская отмечает, что организация сотрудничества детей 6-7 лет со сверстниками может осуществляться в любом виде детской деятельности, однако педагогам рекомендуется использовать непосредственно образовательную деятельность как наиболее эффективную. Планируя условия обучения, педагог организует определенные ситуации, способствующие осознанию дошкольниками необходимости взаимопомощи, освоению умения планировать совместную деятельность. В специально созданных ситуациях дети учатся держать под контролем свои желания, учитывать мнение партнера в процессе выполнения совместной деятельности, работать в согласии с ним [32].

Конструктивная деятельность, как вид непосредственно образовательной деятельности, способствует формированию у детей 6-7 лет навыков сотрудничества. LEGO конструирование является ее разновидностью. LEGO конструктор позволяет детям наглядно моделировать предметы окружающего мира. Дошкольники создают не просто конструкцию, а реальный продукт, который они могут использовать в игровой деятельности и отражать свои детские впечатления об окружающем мире. Конструирование является способом развития ориентировочной деятельности, совершенствование которое осуществляется в процессе непосредственно образовательной деятельности, но

вызывает у детей интерес к экспериментированию с цветами, деталями, формами и размерами. В дошкольных организациях LEGO конструкторы являются частью образовательной среды и представлены как большими блоками, так и конструкторами стандартных размеров [30].

Обучение конструированию осуществляется по схеме, приложенной к каждому конструктору, однако взаимозаменяемость всех наборов LEGO конструктора расширяет возможности детского творчества, позволяет дошкольникам создавать элементы городской или сельской среды, придумывать новые виды транспорта, животных, чтобы потом впоследствии обыгрывать созданные конструкции. Целью конструирования является не просто выполнение учебного задания, а создание предметных условий для последующей сюжетно-ролевой игры совместно со сверстниками. Преимуществом LEGO конструктора является возможность создавать предметы, отражающие повседневную реальную жизнь, окружающую дошкольников. В ходе конструирования у дошкольников совершенствуются конструктивные умения, позволяющие решать как поставленные педагогом технические задачи, так и реализовывать собственный замысел для создания творческого продукта. Являясь частью продуктивной деятельности, LEGO конструирование оказывает стимулирующее воздействие на развитие личности дошкольника в целом [27].

Дошкольники 6-7 лет уже достаточно самостоятельны в конструктивной деятельности, которая приобретает творческий характер. Им под силу собирать достаточно сложные конструкции, руководствуясь схемами, а также собственным замыслом. Конструируя по собственному замыслу, дети могут самостоятельно определиться с темой, соответствующими ей материалами, выбрать наиболее удобные способы конструирования. Конструирование сопровождается планированием этапов конструктивной деятельности, реализация которых позволяет создать задуманную конструкцию.

Дети старших дошкольного возраста уже освоили обобщенные способы конструирования, поэтому их конструктивная деятельность носит творческий

характер. В созданных ими конструкциях отражаются их впечатления от реальных жизненных ситуаций, художественных произведений, общения с природой. Чтобы отразить свойственный задуманному образу характер конструкции, старшие дошкольники используют различные формы, цветовую гамму, размер конструктивного материала [19].

Использование LEGO конструкций в самостоятельной игровой деятельности позволяет дошкольникам обогащать впечатления, а дополнение игровой среды новыми моделями способствует развитию игрового сюжета. Большинство LEGO моделей являются динамическими и имеют определенные наборы элементарных функций. Именно динамика LEGO моделей вызывает у дошкольников повышенный интерес, побуждает их принимать активное участие в конструировании. Разнообразие сюжетов LEGO моделей позволяет использовать их для познавательного развития старших дошкольников, знакомить со многими областями знаний [16].

Конструктивная деятельность с LEGO моделями стимулирует у старших дошкольников проявление инициативы и любознательности, так как им удается обследовать множество объектов окружающего мира. Дети знакомятся с основными характеристиками этих объектов, учатся выбирать средства и способы их конструирования. Конструктивная деятельность неразрывно с экспериментированием, так как ребенок в ходе решения технической задачи может легко изменить конструкцию, выбрав другие средства и способы конструирования. Созданная ребенком LEGO конструкция вызывает у него чувство гордости, он с удовольствием описывает ее основные характеристики, может рассказать о способах оптимизации этой конструкции [9].

Конструктивная деятельность детей 6-7 лет с LEGO конструктором поэтапна. На первом этапе у дошкольников формируется замысел, на основе образа будущей модели ребенок планирует предстоящие конструктивные действия, определяется с видом материала, продумывает наиболее подходящие способы конструирования. Второй этап представляет собой сам процесс конструирования [5].

«В исследованиях З. В. Лиштван, В. Г. Нечаевой, Л. А. Парамоновой, Н. Н. Поддяков, Ф. Фребеля предложили различные формы организации обучения дошкольников конструированию: конструирование по модели, по простейшим чертежам и наглядным схемам, по условиям, по теме, по замыслу» [28, с. 22].

Содержание образования по развитию конструктивной деятельности детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО и ФОП ДО тесно связано с содержанием образовательной области «Социально-коммуникативное развитие».

Согласно п.18.7 ФОП ДО «перед педагогом в области социально-коммуникативного развития детей 6-7 лет стоит задача «обогащать опыт применения разнообразных способов взаимодействия со взрослыми и сверстниками; развитие начал социально-значимой активности; развивать способность ребенка понимать и учитывать интересы и чувства других; договариваться и дружить со сверстниками; разрешать возникающие конфликты конструктивными способами» [42, с. 76]. В соответствии с п.21.7. ФОП ДО «в конструктивной деятельности педагог должен закреплять у детей навыки коллективной работы: умение распределять обязанности, работать в соответствии с общим замыслом, не мешая друг другу» [42, с. 91].

Конструктивная деятельность старшего дошкольника неотъемлема от речевой деятельности. Ребенок обсуждает предстоящую работу с педагогом и сверстниками, планирует этапы деятельности, участвует в выборе средств и способов конструирования. Совместная со сверстниками конструктивная деятельность предполагает организацию различных форм взаимодействия между детьми. В процессе диалога друг с другом дети не просто обсуждают процесс конструирования, но и личностно взаимодействуют, обмениваются мнениями, сами задают вопросы педагогу и сверстникам, отвечают на встречные вопросы. Совместная деятельность способствует развитию коммуникативных навыков, дети учатся оказывать помощь сверстникам и получать ее от них, делиться деталями конструктора, планировать и

конструировать совместную постройку [46].

Взаимодействие со сверстниками невозможно без развития социальных навыков, позволяющих проявлять в процессе коммуникации и совместной деятельности самостоятельность, быть инициативным, брать на себя ответственность, стараться достичь взаимопонимания с партнером.

Одной из целей непосредственной образовательной деятельности по LEGO конструированию является организация совместной деятельности детей 6-7 лет, обучение их сотрудничеству [40].

Структурные элементы сотрудничества, выделенные Л. С. Римашевской, можно в полной мере отнести к LEGO конструированию:

- общая цель. При принятии задания по конструированию дошкольникам необходимо осознать цель совместной деятельности. Цель должна быть поставлена таким образом, чтобы дошкольникам было понятно, что собрать LEGO модель им будет удобнее и быстрее только вместе;

- общий мотив. Партнер по конструированию должен представлять интерес для ребенка, чтобы в ходе взаимодействия между ними происходил положительный эмоциональный обмен, и партнер получал положительную оценку как процесса конструирования, так и результата совместной деятельности. Если в ходе конструирования ребенок отказывается от взаимодействия с партнером, значит, он не проявляет положительной направленности на сотрудничество с ним;

- совместные действия. Процесс LEGO конструирования является поэтапным, на каждом из этапов решаются простые текущие задачи. Детям необходимо договориться о распределении совместных действий по конструированию модели, а значит, следует обсудить, запланировать и согласовать свои действия, чтобы вместе их решить.

- общий результат. Созданная в процессе LEGO конструирования модель должна восприниматься детьми как совместное творчество. Поэтому оценку созданной модели они должны давать как результату совместного труда, положительно выделяя как свою часть работы, так и часть работы своего

сверстника [33].

Чтобы сотрудничество в процессе LEGO конструирования было эффективным, нужно чтобы у детей 6-7 лет были сформированы следующие умения:

- наличие интереса к сверстнику и желание сотрудничать с ним, отношение к сверстнику как к партнеру по совместному конструированию;
- сформированность у дошкольников знаний о правилах сотрудничества, умение предъявлять гибкость в процессе конструирования;
- знание речевых оборотов делового диалога, умение согласовывать свои действия со сверстником на всех этапах совместного конструирования;
- умение использовать ситуацию сотрудничества с целью реализации своих конструктивных возможностей, проявлять инициативу и активность во взаимодействии со сверстником [12 [43, с. 39]].

В основе организации сотрудничества в процессе LEGO конструирования лежат модели сотрудничества, определенные Л. С. Римашевской на основе принципа усложнения:

- «– совместно-индивидуальная модель (СИМС);
- совместно-последовательная модель (СПМС);
- совместно-взаимодействующей модель (СВМС)» [33, с. 27].

Независимо от этапа освоения модели сотрудничества педагогическая стратегия при этом общая.

1. Первичное знакомство дошкольников с сущностью модели сотрудничества, использование для этого метода инсценирования, анализа проблемных ситуаций. Дети учатся включаться в обсуждение, обретают навыки решения задачи в сотрудничестве на основе осваиваемой модели.

2. В качестве наглядного пособия детям следует предложить обобщенную карту-схему с изображением модели сотрудничества. С помощью этой карты дети могут ознакомиться с этапами распределения действий между собой в ходе LEGO конструирования. Педагог помогает детям проанализировать содержание карты, а затем побуждают детей самостоятельно описывать свою

деятельность на каждом этапе. По мере освоения дошкольниками модели сотрудничества необходимость использовать в процессе LEGO конструирования карты-схемы отпадает.

3. Практическое освоение дошкольниками модели сотрудничества происходит непосредственно в ходе LEGO конструирования.

4. Педагогу следует создавать разнообразные практические ситуации на занятии, чтобы дети освоить модель сотрудничества [39].

Дадим краткую характеристику каждой модели сотрудничества.

Совместно-индивидуальная модель сотрудничества. Педагог убеждается, что каждый ребенок в паре или группе принял общую цель конструирования, а затем предлагает каждому из участников самостоятельно выполнить свою часть в сборке LEGO модели. Объединить собранные части модели дети смогут на завершающем этапе. Педагог учит детей согласовывать свои действия в начале конструирования при принятии его цели, при планировании действий каждого из участников, а также в процессе итоговой сборки модели. Облегчить понимание детьми содержания модели сотрудничества помогают игровые персонажи, с помощью которых создается проблемная ситуация или наглядные карты-схемы. На этапе освоения данной модели сотрудничества детям можно предложить выполнить коллективную модель из LEGO конструктора [37].

Совместно-последовательная модель сотрудничества. Педагог ставит перед дошкольниками общую цель, однако действия по конструированию дети осуществляют последовательно. Выполняя свою часть задания, ребенок собирает часть модели и передает ее партнеру, который завершает сборку LEGO модели. Так дети учатся совместной деятельности, направленной на общий результат, в основе которого лежит индивидуальный вклад каждого ребенка. Дошкольник рассматривает созданную LEGO модель как результат общего труда со сверстником, который имеет для него особую ценность. Для ознакомления дошкольников с держанием этой модели сотрудничества также можно использовать инсценирование проблемной ситуации, наглядные карты-схемы. Например, дети в паре решают, какую постройку из лего-конструктора

они будут собирать, определяют план сборки, обсуждают нужные детали, затем один ребенок отбирает соответствующие детали лего-конструктора для модели, а второй ребенок собирает из них продукт. Усилить мотивацию дошкольников к совместной деятельности можно посредством распределения ролей. Можно предложить создать конструкторское бюро, в котором один из детей будет выполнять роль конструктора и определять, из каких деталей и в какой последовательности будет возведена постройка, а второй ребенок будет строителем, собирающим непосредственно модель [26]

Совместно-взаимодействующая модель сотрудничества. По уровню сложности сотрудничества данная модель превосходит первые две. Прежде чем знакомить дошкольников с этой моделью, необходимо убедиться в том, что дети освоили две предыдущие. Данная модель предполагает, что дети, опираясь на уже имеющийся опыт сотрудничества со сверстниками, продолжают учиться планированию этапов конструирования, согласованию своих действий по сборке LEGO модели, совершенствуют умение давать объективную оценку результату совместной конструктивной деятельности. Организации сотрудничества по этой модели предусматривает объединение дошкольников по парам или подгруппам, которые договариваются между собой о том, какую часть LEGO модели они будут собирать. Вместе с тем сотрудничество между дошкольниками продолжается и внутри пары или подгруппы, так как дети конструируют вместе и им необходимо договориться, кто и какую часть работы возьмет на себя. Примером использования данного вида модели может стать изготовление детьми модели лего-города. Сначала дети объединяются в подгруппы, одна из которых выполняет работу по сбору домов, а другая – лавочек, машин. Затем договариваются, как будут размещать детали лего-города на одном тайле [21].

При применении анализируемой модели сотрудничества дошкольники чередуют между собой различные действия по конструированию, а также комбинируют их. Педагог помогает детям удерживать в поле зрения цель совместной деятельности и итоговый результат конструирования, которого они

должны достичь.

По мере освоения дошкольниками всех трех моделей сотрудничества педагог может побуждать их к самостоятельному сотрудничеству со сверстниками в ходе LEGO конструирования. Целесообразно предоставить детям самостоятельность при решении образовательных задач, чтобы развивать их личные и деловые качества. Дошкольников не нужно ограничивать в выборе оптимальной с их точки зрения модели сотрудничества для решения технической задачи, предоставлять им возможность комбинировать или чередовать модели в процессе конструирования. Вместе с тем содержание заданий необходимо постепенно усложнять, чтобы обеспечить дошкольникам развитие навыков сотрудничества в конструировании [17].

Таким образом, сотрудничество ребенка дошкольного возраста со сверстниками – это форма поведения и деятельности ребенка, которые обеспечивают его самореализацию в общении и позволяют транслировать свой опыт позитивного и созидательного взаимодействия со сверстниками. Сотрудничество определяется сформированностью конкретных навыков, обеспечивающих успешность этого процесса. Навыки сотрудничества – это совокупность умений, обеспечивающих установление контакта со сверстниками, правильную интерпретацию их речи и поведения. Недостаточный уровень сформированности навыков сотрудничества у детей оказывает негативное влияние на осуществление делового сотрудничества между дошкольниками.

Одной из целей непосредственной образовательной деятельности по LEGO конструированию является организация совместной деятельности детей 6-7 лет, обучение их сотрудничеству. Сотрудничество со сверстниками в процессе LEGO конструирования способствует развитию у детей навыка установления контакта с партнером, умения организовать с ним деловое взаимодействие, способности осуществлять эмоциональный обмен между партнерами, давать оценку эмоционального состояния сверстника, понимать мотивы его действий, использовать адекватные способы реакции на них.

Глава 2. Экспериментальное исследование формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе лего-конструирования

2.1 выявление уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет

База экспериментального исследования – СП «Детский сад № 64» ГБОУ СОШ № 34 г.о.Сызрань. В исследовании приняли участие 20 детей подготовительной к школе группы в возрасте 6-7 лет (приложение А).

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

При составлении диагностической карты исследования мы исходили из структуры сотрудничества, описанной В.В. Щетиной, и состоящей из потребностно-мотивационного компонента, эмоционально-чувственного компонента, когнитивного компонента, поведенческого компонента.

На основе анализа исследований Е.С. Лутошливой, Л.С. Римашевской, Е.В. Субботского, Г.А. Цукерман, В.В. Щетиной были выделены показатели и подобраны диагностические задания по изучению навыков сотрудничества у детей 6-7 лет, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта изучения навыков сотрудничества детей 6-7 лет в конструктивной деятельности

Критерии	Показатели	Диагностическое задание
Потребностно-мотивационный	- умение вместе решать поставленную задачу; - умение оказать сверстнику помощь; - умение проявлять инициативность в совместной деятельности и интерес к ней	Диагностическое задание 1. «Причал» (Л.С. Римашевская)
Эмоционально-чувственный	- представления о сверстнике как о партнере по сотрудничеству - положительное отношение к сверстнику как к партнеру по сотрудничеству	Диагностическое задание 2. «Праздничная открытка» (Л.С. Римашевская)

Продолжение таблицы 1

Когнитивный	- сформированность представлений о правилах сотрудничества - сформированность представлений о правилах речевого этикета	Диагностическое задание 3. «Листопад» (Л.С. Римашевская)
Поведенческий	- умение распределять совместные действия в парах - умение планировать предстоящую деятельность	Диагностическое задание 4. «Составим картину» (Л.С. Римашевская)

Диагностическое задание 1. «Причал» (Л.С. Римашевская)

Цель: выявить сформированность умения вместе решать поставленную задачу у детей 6-7 лет.

Материал. Макет водоема с расположенными на одной его стороне причалами и общее количество кораблей (6 штук). На причалах указаны арифметические примеры ($5 - 1$; $2 - 1$; $1 + 2$; $3 - 1$), на парусах кораблей обозначены номера причалов (1; 2; 3; 4; 5; 6) – соответствующие результату арифметического действия сложения или вычитания.

Проведение исследования. Экспериментатор предлагает двум детям помочь парусникам причалить к своему причалу. Чтобы узнать номер причала для каждого парусника, нужно выполнить действие сложения или вычитания, указанное на причале. Результат должен соответствовать номеру на парусе. Чтобы не случилось кораблекрушения, детям предлагается решать пример вместе, следующий пример решается только после успешного захода парусника к своему причалу.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не придерживается последовательности совместных действий, обозначенных при обсуждении условий выполнения задания, отказывает сверстнику в помощи, не проявляет интереса к действиям сверстника, не учитывает действия сверстника при выполнении задания, не реагирует на побуждение взрослого выполнять задание вместе.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может нарушать последовательность совместных действий, обозначенных при обсуждении условий выполнения задания, помогает сверстнику при наличии просьбы с его стороны, не всегда учитывает мнение партнера при выполнении задания, может выполнять задание самостоятельно, игнорируя сверстника, вступает в активное взаимодействие со сверстником в процессе решения задачи после побуждения к этому со стороны взрослого.

Высокий уровень (3 баллов) – ребенок придерживается последовательности совместных действий, обозначенных при обсуждении условий выполнения задания, активно взаимодействует со сверстником, помогает ему, если сверстник испытывает трудности с решением, при выполнении задания ориентируется на сверстника, с которым советуется, проявляет интерес к его мнению.

Результаты изучения сформированности умения вместе решать поставленную задачу у детей 6-7 лет представлены в приложении А и в таблице 2.

Таблица 2 – Исходный уровень сформированности умения вместе решать поставленную задачу у детей 6-7 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	30%	2	20%
Средний	6	60%	7	70%
Высокий	1	10%	1	10%

Низкий уровень сформированности умения вместе решать поставленную задачу выявлен у 3 детей (30%) экспериментальной группы и 2 детей (20%) контрольной группы. Дети не придерживались последовательности совместных действий, обозначенных при обсуждении условий выполнения задания, отказывались от взаимодействия со сверстником. Например, Дима Д. самостоятельно решал примеры и увлеченно расставлял кораблики по причалам, не обращая внимания на Машу О. Девочка затруднялась также

быстро считать, как это делал Дима, она не успевала озвучить ответ, чтобы вместе с Димой поставить кораблик к нужному причалу. Дима не интересовался, успевает ли она решить пример, и даже видя ее затруднения, не торопился оказывать ей помощь, а использовал ситуацию, чтобы самостоятельно первому правильно выполнить задание. Мальчик не начал оказывать Маше помощь и после напоминания педагога о том, что задание нужно делать вместе, ответил: «Она мне только мешает».

Средний уровень сформированности умения вместе решать поставленную задачу показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 7 детей (70%) контрольной группы. Дети старались выполнять задания вместе со сверстником, однако нарушали последовательность совместных действий, обозначенных при обсуждении условий выполнения задания. Например, Люда С. выполняя задания вместе с Володей Р., считала быстрее, чем Володя, и первые два кораблика она расставила по местам самостоятельно, поэтому педагог напомнил ей о необходимости выполнять задания вместе. Помощь в решении примера она оказала сверстнику только после его просьбы, затем вместе с ним определила, к какому причалу должен попасть кораблик.

Высокий уровень сформированности умения вместе решать поставленную задачу установлен у 1 ребенка (10%) экспериментальной группы и 1 ребенка (10%) контрольной группы. Дети придерживались последовательности совместных действий, обозначенных при обсуждении условий выполнения задания, активно взаимодействовали со сверстником, помогали ему, если сверстник испытывал трудности с решением, при выполнении задания ориентировались на сверстника, с которым советовались, проявляли интерес к его мнению. Например, Семен М. сразу договорился с Наташей Г., что они будут вместе считать примеры, находить нужный причал и ставить туда кораблик. Видя, что Наташа Г. испытывает трудности при решении примеров, он активно помогал ей, показывал, где находится соответствующий причал, предоставлял девочке возможность самой поставить к этому причалу кораблик, побуждал ее к решению следующего примера и

поиску нужного причала: «Ты правильно говоришь, два плюс один будет три, значит, нам нужен кораблик с цифрой 3, мы сейчас поставим его к этому причалу».

Диагностическое задание 2. «Праздничная открытка» (Л.С. Римашевская).

Цель: выявить сформированность представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству у детей 6-7 лет.

Проведение исследования. Экспериментатор предлагает ребенку представить воображаемую ситуацию, основной целью которой является создание праздничной открытки вместе со сверстником. В процессе беседы экспериментатор просит назвать ребенка имя сверстника, наиболее предпочитаемого для выполнения поставленного задания и объяснить, чем этот сверстник так его привлекает. Экспериментатор побуждает ребенка представить организацию совместной работы, распределить обязанности, уточняет, нравится ли ребенку совместная деятельность со сверстником или он предпочитает по-другому организовать предлагаемую деятельность.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не ориентирован на сверстника, не проявляет положительной эмоциональной реакции на предложение к совместной деятельности, предпочитает индивидуальное выполнение задания, негативно относится к сверстнику как к партнеру по совместной деятельности.

Средний уровень (2 балла) – ребенок ориентирован на сверстника, предпочитает выполнять предлагаемое задание вместе со сверстником, однако при распределении обязанностей выделяет для себя наиболее интересный вид деятельности, не руководствуются принципом справедливости по отношению к сверстнику, эмоциональное отношение к сверстнику нейтральное.

Высокий уровень (3 баллов) – ребенок ориентирован на сверстника, положительно относится к совместной деятельности, индивидуальной деятельности предпочитает совместное выполнение задания, при распределении обязанностей исходит из принципа справедливости по

отношению к сверстнику, эмоциональное отношение к сверстнику доброжелательное.

Результаты изучения сформированности представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству у детей 6-7 лет представлены в приложении А и в таблице 3.

Таблица 3 – Исходный уровень сформированности представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству у детей 6-7 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	30%	2	20%
Средний	6	60%	7	70%
Высокий	1	10%	1	10%

Низкий уровень сформированности представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству выявлен у 3 детей (30%) экспериментальной группы и 2 детей (20%) контрольной группы. Дети не были ориентированы на сверстника, не проявили положительной эмоциональной реакции на предложение к совместной деятельности, предпочли индивидуальное выполнение задания, проявляли негативное отношение к сверстнику как к партнеру по совместной деятельности. Например, Катя Н. сказала: «Никого я не буду звать, они мне будут только мешать. Я делаю очень красивые открытки сама. Никто не умеет так красиво рисовать и раскрашивать как я».

Средний уровень сформированности представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 7 детей (70%) контрольной группы. Дети продемонстрировали ориентированность на сверстника, предпочли выполнять предлагаемое задание вместе со сверстником, однако при распределении обязанностей выделили для себя наиболее интересный вид деятельности, не руководствуясь принципом справедливости по отношению к сверстнику, эмоциональное отношение к сверстнику проявили нейтральное. Например, Рустам В. сказал: «Я позову Володю, потому что он добрый, а еще он красиво раскрашивает, не выходит за

границы. Я для нашей открытки нарисую большой танк, раскрашивать я не люблю, Володю попрошу его раскрасить».

Высокий уровень сформированности представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству установлен у 1 ребенка (10%) экспериментальной группы и 1 ребенка (10%) контрольной группы. У детей выявлена ярко выраженная ориентированность на совместную деятельность со сверстником, которая представляет для них больший интерес, чем индивидуальное выполнение задания. При распределении обязанностей дети руководствовались принципом справедливости по отношению к сверстнику, эмоциональное отношение к сверстнику доброжелательное. Например, Семен М.: «Я буду делать открытку вместе с Людой, она очень здорово рисует, и вместе мы сможем сделать самую красивую открытку. Люда очень хорошая, с ней очень интересно и играть и рисовать вместе. Я у нее спрошу сначала, что она хотела бы нарисовать на этой открытке, потом расскажу, что я хочу нарисовать самолет и тогда мы вместе договоримся, какой у нас будет рисунок, и как мы его украсим».

Диагностическое задание 3. «Листопад» (Л.С. Римашевская).

Цель: выявить сформированность представлений о правилах и способах сотрудничества у детей 6-7 лет.

Материал. Иллюстрация с изображением детей, убирающих листву (приложение Б)

Проведение исследования. Экспериментатор предлагает ребенку рассмотреть иллюстрацию, на которой дети вместе убирают листву, и просит ответить на вопросы. В процессе беседы экспериментатор побуждает ребенка рассказать о занятии детей, назвать, какую часть работы выполняет каждый из детей, дать оценку, будет ли выполнена начатая детьми уборка до конца. Затем экспериментатор выясняет, что, по мнению ребенка, дети могут говорить друг другу во время коллективной уборки листвы, просит ребенка назвать тех детей, с которыми бы он принял участие в уборке листьев, рассказать, какого порядка бы придерживался ребенок при организации коллективной уборки листьев.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает, что такое сотрудничество, не знает основных правил сотрудничества и способов его организации.

Средний уровень (2 балла) – ребенок понимает, что сотрудничество представляет собой совместную со сверстниками деятельность, об организации которой необходимо договориться заранее, однако он не может самостоятельно назвать основные правила и способы организации совместной деятельности, нуждается в стимулирующей помощи взрослого.

Высокий уровень (3 баллов) – у ребенка сформировано представление, что сотрудничество предполагает организацию совместной работы на основе взаимопомощи, умения договориться о способах действия, согласованно их выполнять вместе.

Результаты изучения сформированности представлений о правилах и способах сотрудничества у детей 6-7 лет представлены в приложении А и в таблице 4.

Таблица 4 – Исходный уровень сформированности представлений о правилах и способах сотрудничества у детей 6-7 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	30%	2	20%
Средний	6	60%	7	70%
Высокий	1	10%	1	10%

Низкий уровень сформированности представлений о правилах и способах сотрудничества выявлен у 3 детей (30%) экспериментальной группы и 2 детей (20%) контрольной группы. У детей не сформировано понимание сотрудничества, они не смогли назвать основные правила сотрудничества и способы его организации. Например, Женя В., ответил: «Дети заняты уборкой листьев, каждому из них воспитатель поручил свое дело. Воспитатель следит за ребятами, поэтому каждый выполнит свое задание. Во время уборки дети

спрашивают у воспитателя, что им еще делать, о чем они говорят между собой, я не знаю. Если бы мне нужно было убирать листья на участке, я бы слушал воспитателя и хорошо убирался, никого бы я не звал».

Средний уровень сформированности представлений о правилах и способах сотрудничества показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 7 детей (70%) контрольной группы. Они понимают, что сотрудничество представляет собой совместную со сверстниками деятельность, об организации которой необходимо договориться заранее, однако не смогли самостоятельно назвать основные правила и способы организации совместной деятельности. Например, Эльмира Е. сказала: «Ребята вместе убирают листья с участка, у каждого из них свое дело, мальчики лопатами собирают листья в носилки, девочки уносят носилки с листьями. Они все уберут до конца, потому что им помогает воспитатель. Ребята не разговаривают между собой, потому что они заняты. Для уборки листьев я бы позвала Володю и Диму, они бы собирали листья в носилки и уносили».

Высокий уровень сформированности представлений о правилах и способах сотрудничества установлен у 1 ребенка (10%) экспериментальной группы и 1 ребенка (10%) контрольной группы. Дети понимают, что сотрудничество предполагает организацию совместной работы на основе взаимопомощи, умения договориться о способах действия, согласованно их выполнять вместе. Например, Алиса К. сказала: «Ребята вместе убирают листья, у каждого из них своя задача. Они работают сообща, помогают друг другу, чтобы хорошо справиться с заданием. Во время работы они просят помощи или предлагают помочь, объясняют, как лучше сделать. Я бы позвала Женю и Диму и предложила бы им сгрести листья в кучу и складывать их в носилки, а мы с Наташей относили бы эти носилки».

Диагностическое задание 4. «Составим картину» (Л.С. Римашевская).

Цель: выявить сформированность умения распределять совместные действия в парах у детей 6-7 лет.

Материал. Пазлы.

Проведение исследования. Экспериментатор предлагает двум детям собрать картинку из набора пазлов, обращает их внимание на то, что работать нужно сообща, помогать друг другу, так как оцениваться будет общий результат.

Критерии оценки результатов.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок приступает к выполнению задания без обсуждения предстоящих действий со сверстником, не проявляет интереса к предложениям сверстника по поводу предстоящей деятельности, сам не вносит никаких предложений относительно выполнения задания, отказывается принимать участие в диалоге, инициируемом сверстником.

Средний уровень (2 балла) – ребенок принимает участие в обсуждении предстоящих действий со сверстником, однако ведет себя пассивно, ориентируется на предложения партнера, соглашается с ними, предпочитает действовать по готовому плану, вступает в диалог со сверстником только при наличии инициативных реплик с его стороны.

Высокий уровень (3 баллов) – ребенок активно участвует в распределении совместных действий, задает уточняющие вопросы, отвечает на вопросы партнера, высказывает собственные предложения с различными способами выполнения задания, прислушивается к мнению партнера, учитывает его при планировании совместных действий.

Результаты изучения сформированности умения распределять совместные действия в парах у детей 6-7 лет представлены в приложении А и в таблице 5.

Таблица 5 – Исходный уровень сформированности умения распределять совместные действия в парах у детей 6-7 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	30%	2	20%
Средний	6	60%	7	70%
Высокий	1	10%	1	10%

Низкий уровень сформированности умения распределять совместные действия в парах выявлен у 3 детей (30%) экспериментальной группы и 2 детей (20%) контрольной группы. Дети начали выполнять задание, не обсуждая предстоящие действия со сверстником, не интересовались предложениями сверстника по поводу предстоящей деятельности, отказывались принимать участие в диалоге, инициируемом сверстником. Например, Дима Д. не обращая внимания на Рустама В., с которым ему было предложено вместе собирать пазл, начал молча рассматривать картинку и перебирать детали пазла. Рустам пытался привлечь его внимание, предлагал начать собирать пазл с машины как наиболее крупного элемента, а затем дополнить картинку более мелкими деталями. В ответ Дима Д. проворчал, что он сам знает как надо и приступил к сбору пазла самостоятельно.

Средний уровень сформированности умения распределять совместные действия в парах показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 7 детей (70%) контрольной группы. Дети принимали участие в обсуждении предстоящих действий со сверстником, однако их поведение было пассивным, они соглашались с предложениями партнера, старались действовать по готовому плану. Например, Наташа Г. собирала пазл с Машей О., на вопрос Маши О. «С чего начнем собирать картинку?» Наташа ответила: «Не знаю, а ты как думаешь?». После побуждения со стороны педагога помочь Маше и предложить разложить детали пазла так, чтобы можно было собрать сначала мишку, а затем цветы, Наташа Г. сказала: «Маша, хочешь, я выберу детали, из которых состоит мишка, а ты будешь собирать».

Высокий уровень сформированности умения распределять совместные действия в парах установлен у 1 ребенка (10%) экспериментальной группы и 1 ребенка (10%) контрольной группы. Дети активно распределяли совместные действия, задавали уточняющие вопросы, сами отвечали на вопросы партнера, предлагали различные способы выполнения задания, учитывали при этом мнение партнера. Например, Семен М. сразу спросил у Люды С., что ей больше нравится, подбирать элементы пазла или складывать их, чтобы быстрее вместе

собрать картинку. Он согласился с предложением девочки, что она будет подбирать элементы картинки, помогал ей, если она затруднялась найти соответствующий элемент, просил ее проверять совпадает ли собираемый им пазл с картинкой-образцом.

На основании общей суммы баллов по результатам всех диагностических заданий были выделены три уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Высокий уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет (10-12 баллов). Дети умеют решать вместе поставленную задачу, оказывая при этом сверстнику помощь, проявляя инициативность в совместной деятельности со сверстником, интерес к ней. У них сформированы представления о сверстнике как о партнере по сотрудничеству, к которому они испытывают положительное отношение, дети знают правила сотрудничества, умеют распределять совместные действия в паре, планировать вместе со сверстником предстоящую деятельность.

Средний уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет (6-9 баллов). Дети вступают в деловое взаимодействие со сверстником, однако не всегда готовы решать вместе с ним поставленную задачу, помощь сверстнику оказывают чаще по его просьбе, могут проявлять пассивность в совместной деятельности. У них недостаточно сформированы представления о сверстнике как о партнере по сотрудничеству, отношение к сверстнику нейтральное. Они знакомы с правилами сотрудничества, но не всегда придерживаются их во время взаимодействия со сверстником, недостаточно владеют умением распределять совместные действия в паре и планировать предстоящую деятельность.

Низкий уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет (5 баллов и ниже). Дети не могут решать вместе со сверстником поставленную задачу, не хотят оказывать ему помощь, не проявляют интереса к совместной деятельности. У них не сформировано представление о сверстнике как о партнере по сотрудничеству, а отношение к сверстнику негативное. Они

не знают правил сотрудничества, не умеют распределять совместные действия в паре, планировать предстоящую деятельность.

Результаты изучения сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет представлены в приложении А, в таблице 6 и на Рисунке 1.

Таблица 6 – Исходный уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	3	30%	2	20%
Средний	6	60%	7	70%
Высокий	1	10%	1	10%

Низкий уровень сформированности навыков сотрудничества выявлен у 3 детей (30%) экспериментальной группы и 2 детей (20%) контрольной группы. Средний уровень сформированности навыков сотрудничества показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 7 детей (70%) контрольной группы. Высокий уровень сформированности навыков сотрудничества установлен у 1 ребенка (10%) экспериментальной группы и 1 ребенка (10%) контрольной группы.

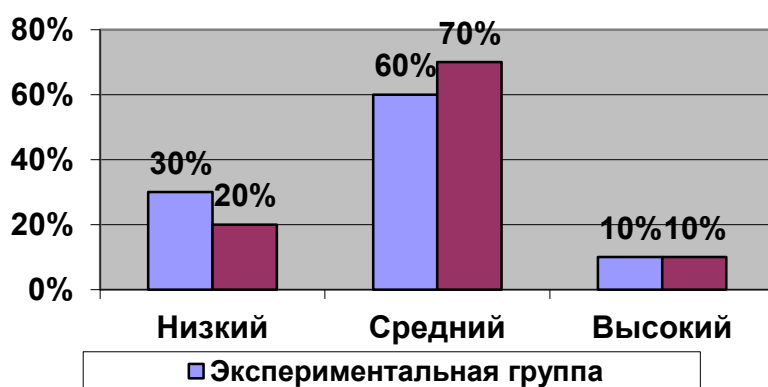


Рисунок 1 – Исходный уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет

Таким образом, результаты исследования сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет свидетельствуют преимущественно о среднем и

низком уровне. Необходима целенаправленная развивающая работа по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

2.2 Содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе лего-конструирования

Цель формирующего этапа – разработка и реализация содержания педагогической работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе лего-конструирования.

Задачи формирующего этапа:

- формировать умение вместе решать поставленную задачу у детей 6-7 лет;
- способствовать формированию представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству у детей 6-7 лет;
- содействовать формированию представлений о правилах и способах сотрудничества у детей 6-7 лет;
- формировать умение распределять совместные действия в парах у детей 6-7 лет.

Для проведения формирующей работы мы привлекли дошкольников экспериментальной группы. Для разработки содержания педагогической работы на данном этапе нами были использованы подходы М. В. Веретенчевой, Л.Г.Комаровой, О.В. Мельниковой, Л.С. Римашевской, Е.В. Фешиной.

В соответствии с выдвинутой нами гипотезой, процесс формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет будет более эффективным, если:

- разработан комплекс занятий по лего-конструированию включающий модели сотрудничества (совместно-индивидуальная деятельность, совместно-последовательная деятельность, совместно-взаимодействующая деятельность);
- обеспечено формирование компонентов сотрудничества в ходе разных

видах конструирования (по образцу, по схеме, по теме, по замыслу).

Соответственно, реализация формирующей работы также осуществлялась поэтапно. Тематический план формирующей работы представлен в приложении В.

На первом этапе на занятиях по лего-конструированию детям предлагалась совместно-индивидуальная модель сотрудничества. На этом этапе мы развивали у дошкольников интерес к сверстникам и желание сотрудничать с ними, формировали отношение к сверстнику как к партнеру по совместному конструированию, учили дошкольников принимать общую цель предлагаемого задания, способствовали становлению навыка согласования своих действий при планировании постройки, формировали умение оказывать сверстнику помощь.

Было проведено четыре занятия: «Строительство рабочих машин», «Строительство грузового транспорта», «Строительство танка», «Моделирование самолета». На каждом занятии детям предлагалась проблемная ситуация, вводящая их в тему занятия и мотивирующая на оказание помощи различным персонажам. После беседы об объекте предстоящего конструирования, разборе чертежа-схемы изделия и порядка его сборки, создавалась игровая ситуация, стимулирующая детей выполнить предлагаемое задание в паре. Например, на занятии на тему «Строительство рабочих машин» детям было предложено стать работниками конструкторского бюро автомобильного завода и получить техническое задание на двух специалистов. Детей мы заранее объединили по парам, учитывая их личные и дружеские предпочтения. Каждый паре по просьбе педагога нужно было подойти к конвейеру, где будет происходить сборка, разместить на нем детали, и, ориентируясь, на схемы нескольких машин на выбор, договориться, какую рабочую машину они будут строить, из чего, определить порядок сборки, распределив, кто какую часть конструкции будет собирать. Организация обсуждения и планирования детьми предстоящей постройки осуществлялась под нашим контролем, в случае затруднения мы помогали детям направляющими вопросами. Приведем пример взаимодействия Димы Д. и

Володи Р. Володя Р. обратился к Диме Д. с предложением построить подъемный кран. «Давай» - ответил Дима Д. Володя Р.: «Тогда надо выбрать нужные для крана детали». Дима Д. сказал, что он будет выбирать детали сам. «Но мы же строим вместе» - возразил Володя Р. Чтобы между детьми не произошел конфликт, мы предложили детям сначала назвать детали, из которых они будут возводить постройку, обговорить этапы постройки. После того, как дети отобрали нужные детали для крана, мы попросили их определить, кто из них будет собирать основу крана, а кто будет конструировать стрелу. Дима Д. вызвался собирать основу, Володя Р. согласился с тем, что ему будет интересно сконструировать стрелу. Ребята приступили к работе, однако конструировали постройку в основном молча. Володя Р. пытался показать Диме Д. как у него идет процесс сборки, интересовался успехами Димы Д., но мальчик отвечал неохотно, говорил, что занят. Когда у Димы Д. возникли трудности в процессе сборки конструкции, Володя Р. привлек внимание мальчика в схему и показал, что он прикрепляет деталь не той стороной. Когда две отдельные части крана были готовы, Володя Р. присоединил собранную им стрелу к платформе. Мы обратили внимание мальчиков на то, какая у них получилась замечательная постройка в результате дружной работы, что они оба очень постарались и у них замечательный общий результат. «Да, мы молодцы с тобой, Дима» - сказал Володя Р. «Ну да, кран получился хороший, ты мне помог» - ответил Дима Д. Далее мы предложили подумать и рассказать, как они будут использовать построенный кран, в какую игру они могут поиграть с ним, и что им еще нужно для предстоящей игры. Оба мальчика заинтересовались предложением, стали активно его обсуждать. Володя Р.: «Это же подъемный кран, значит, мы можем использовать его на стройке, будем строить дом». «Ну да, я могу еще взять грузовик и привозить детали для дома, а ты будешь их разгружать, а потом мы будем строить из них дом. А еще грузовиком можно грузить тяжелые детали мне в машину» - ответил Дима.

На занятии «Строительство грузового транспорта» после беседы о различных видах грузового транспорта ребята узнали, что с автомобильного завода им прислали чертежи машин, по которым детям предстоит построить модели грузовых машин. После дидактической игры «Угадай на ощупь», которая служила пропуском в конструкторское бюро завода, дети по парам сели за столы, где были разложены конструкторы. Изучив вместе с детьми чертежи различных грузовых машин, выделив их общие и отличительные признаки, мы предложили ребятам стать членами строительной бригады (в бригаде по два человека) и построить грузовые машины. Например, Катя Н. и Маша О. не сразу решили, какую машину они будут строить и начали спорить. Мы попросили девочек внимательно рассмотреть чертежи машин, уточнить из каких деталей состоит машина. Катя Н.: «У всех машин есть кабина, фары, кузов и колеса. Только кузов у всех разный». На вопрос: «Что вы планируете перевозить в машине?» Маша О. ответила: «Мы будем перевозить мебель и всякую технику». «А еще будем возить продукты для магазина, значит нам нужен крытый кузов» - добавила Катя Н. Тогда мы предложили девочкам подобрать нужные детали и объяснить, с чего лучше начать строить машину, кто будет строить крытый кузов, кто будет собирать кабину. Так как в процессе объяснения этапов постройки машины активнее участвовала Маша О., мы попросили девочку спросить у Кати Н., что она об этом думает, ведь им предстояло собирать машину вместе. Так нам удалось вовлечь Катю Н. и Машу О. в совместный диалог по поводу планирования предстоящей постройки. После обсуждения бригадами вида грузовой машины и этапов ее сборки, ребятам было предложено пройти в цех, где будет осуществляться сборка модели машины на основе чертежа. Ребята в каждой паре сами распределили, какую часть машины кто будет строить. В паре Кате Н. и Маши О. снова возникла спорная ситуация, обе девочки хотели собирать кузов машины и никак не могли решить, кто из них будет собирать кабину. После указания на важность качественной сборки кабины, в которой находится все управление машиной и от которой зависит работа автомобиля, Катя Н. решила,

что она будет собирать кабину. В процессе работы девочки немного переговаривались между собой, но в целом работа носила индивидуальный характер, Катя Н. пыталась собрать свою часть машины быстрее, чем Маша О., поэтому допустила ошибку, она использовала несоответствующую чертежу деталь, разобраться с которой ей помогла Маша О. Когда Катя Н. прикрепила собранную кабину к кузов, ей очень понравился результат: «Смотри Маша, а у нас правда получилось грузовая машина и в кузов можно что-нибудь поставить, а в кабину я посажу человечка, он будет водителем». Чтобы закрепить у ребят положительное эмоциональное отношение к совместной работе и ее результату, мы предложили каждой бригаде рассказать журналисту о собранной модели, предоставляя слово каждому участнику бригады. Катя Н.: «Наша машина с закрытым кузовом, это фургон, смотрите какая она красивая, красный кузов и голубая кабина. В этой машине можно перевозить различные товары и продукты». Маша О. «Мы с Катей посадили в кабину водителя, а в фургоне у нас лежат продукты, мы будем играть в магазин».

На следующем занятии «Строительство танка» дошкольникам было предложено спасти жителей Леголандии, построив для них мощную боевую технику. После беседы и обследования игрушечной модели танка с выделением ее основных частей, дети рассмотрели модель танка, собранную из конструктора LEGO DACTA, узнали об особенностях ее конструирования и его порядке на основе анализа схемы конструирования. Организация конструктивной деятельности детей по парам осуществлялась на основе игровой ситуации «Чертеж для двух военных инженеров». Каждому из инженеров было предложено взять на себя часть работы по сборке танка, а затем объединить собранные части. Так как ребятам предстояла работа по сборке секретного вооружения, мы предупредили их о необходимости работы тихо, не шуметь, чтобы шпионы их не услышали. В паре Жени В. и Семена М. инициатива по обсуждению предстоящей деятельности, планированию ее этапов и распределения обязанностей исходила от Семена М. Женя В. сначала был достаточно пассивным, однако интерес к предлагаемой деятельности и

доброжелательное общение со стороны Семена М. вовлекли мальчика в более активное взаимодействие со сверстником. Семен М. предоставил Жене В. возможность первому выбрать, какую часть танка ему интересно собирать, сказал, что пока Женя В. собирает гусеницы, он наберет дно танка из пластин и скрепит их с помощью кирпичиков. После того, как Женя В. установил на готовые гусеницы дно машины, мальчики начали по предложению Семена М. собирать корпус танка, каждый со своей стороны. Семен М. во время конструирования постоянно побуждал своего сверстника к активному общению, задавал ему вопросы, а когда у него возникли затруднения при установке детали в форме клювика, попросил Женю В. помочь ему. Закрепить башню с пушкой на готовом танке Семен М. предложил Жене В., потому что тот здорово разбирается в конструкторе, и они вместе быстро собрали красивый танк. После этих слов Женя В. с интересом посмотрел на Семена: «Давай еще что-нибудь соберем вместе».

На четвертом занятии «Моделирование самолета», последнем на этом этапе, ребята получили письмо от пилота Леголандии, в котором рассказывалось о потере всех самолетов в стране, и вызвались помочь пилотам Леголандии, сконструировав для них самолеты. После беседы о видах самолетов, анализа строения самолета и его основных частей на примере модели самолета, собранной из конструктора LEGO DACTA, дети рассмотрели чертеж самолета, узнали, какие детали нужно использовать, чтобы заузить фюзеляж к носу, как сконструировать зауженные к концу крылья. Мы объяснили детям, что самолет управляется летчиком и штурманом, каждый из которых имеет свои обязанности, поэтому конструировать самолет детям предстоит в паре. Приведем пример взаимодействия Наташи Г. и Рустама В. Девочка сразу выразила желание быть летчиком, на что Рустам В. возразил, объяснив, что это работа для мужчин и сказал, что он будет летчиком, а Наташа штурманом. Чтобы между детьми не возникла конфликтная ситуация, мы объяснили девочке, что работа штурмана более сложная, чем летчика, так как он должен планировать полетное задание и ей предстоит тоже распланировать

месте с Рустамом В. предстоящую конструктивную деятельность по этапам. Дети принялись увлеченно обсуждать, что каждый из них будет конструировать и в каком порядке, договорились, что девочка будет конструировать два крыла, а Рустам В. соберет фюзеляж самолета. В процессе конструирования Наташа Г. несколько раз обращалась к Рустаму В. за помощью, так как у нее не получалось заузить крылья самостоятельно. Было заметно, что мальчик с удовольствием подсказывает своей сверстнице правильный порядок конструирования.

Подводя итоги данного этапа формирующей работы, можно сделать вывод, что у детей появился интерес к своим сверстникам как партнерам по совместному конструированию, им понравилось сотрудничать со своими сверстниками, несмотря на некоторые разногласия на первых занятиях. Дети научились принимать общую цель предлагаемого задания, стали чаще оказывать сверстникам помощь, сами активнее обращались к партнеру за помощью, однако были заметны трудности при согласовании действий в процессе этапов планирования постройки.

На втором этапе формирующей работы, на занятиях на тему «Моделирование военного корабля», «Конструирование робота», «Конструирование космической ракеты», «Детский сад для Домовенка» детям предлагалась совместно-последовательная модель сотрудничества. На этом этапе мы способствовали формированию представлений о правилах и способах сотрудничества, формировали у детей умение следовать устным инструкциям сверстника, слышать и понимать сверстника, умение давать объективную оценку действиям сверстника, продолжали формировать умение планировать предстоящую постройку, договариваться о последовательности действий совместного конструирования, согласовывая свои действия по сборке модели.

На данном этапе перед детьми на занятиях ставилась общая цель, однако действия по конструированию они осуществляли последовательно. Вводя детей в проблемную ситуацию, в соответствии с которой им предстояло стать сотрудниками конструкторского бюро на судостроительном заводе, мы

объяснили им, что инженер-конструктор должен не просто уметь читать чертежи и собирать корабль строго по инструкции, но и уметь работать в команде. А, значит, должен уметь договариваться с другими членами команды, распределять обязанности, выполнять эти обязанности, оказывать помощь другим членам команды, разговаривать с ними доброжелательно и вежливо. От вклада каждого члена команды в общее дело зависит результат работы всей команды и качество собранного корабля. Посредством организации игровой ситуации «Чертеж для технического специалиста, оборудование для сборщика» мы объяснили детям, что технический специалист должен на основе чертежа выбрать нужные детали и передать их сборщику с подробной инструкцией последовательности сборки. Приведем пример взаимодействия Люды С. и Эльмиры Е. при моделировании военного корабля. Люда С. сама вызвалась на роль технического специалиста, потому что в ходе предварительной беседы и подробного анализа чертежа предстоящей сборки и последовательности действий очень хорошо поняла этапы моделирования корабля. Эльмира Е. немного растерялась и сказала, что, наверное, не сумеет собрать такую сложную модель. «Я тебе помогу, я же технический специалист и по чертежу все видно, я буду подавать тебе нужные детали, и говорить, как собирать, а ты будешь делать» - ответила Люда С. «Вот эти детали - пластины - будут дном корабля, ты их будешь ставить на первый ряд». «Во втором ряду тебе нужно закрепить пластины вот этими длинными кирпичиками и выложить детали клювики-наоборот». Пока Эльмира Е. выкладывала детали, Люда С. стояла рядом и внимательно наблюдала, поправляя свою сверстницу, если та ошибалась. Люда С.: «Вот этими кирпичиками нужно выложить третий и четвертый ряды. Правильно, ты большая молодец, а говорила, что не справишься. Для пятого ряда я тебе даю кирпичики с дырочками, это иллюминаторы, корму нужно выкладывать клювиками-наоборот, давай я тебе покажу, а ты потом доделаешь сама. Палубу мы соберем на шестом ряду вот этими пластинами. Давай еще поставим трубу и сделаем ограждение, чтобы груз не падал вот из этих кирпичиков». Эльмира Е. была очень благодарна

своей сверстнице за помощь и очень довольна тем, что у нее получился такой красивый корабль, которая она собрала вместе с Людой С.

На следующих занятиях «Конструирование робота», «Конструирование космической ракеты», «Детский сад для Домовенка» при постановке проблемной ситуации мы также формулировали правила сотрудничества и способы работы в команде, объясняли, что создать робота, космическую ракету или детский сад для Домовенка может только дружная команда инженеров разных специальностей, которые действуют сообща, договариваются, точно выполняют команды других специалистов, учитывают не только свои интересы, но и интересы других членов команды, помогают друг другу. От этой дружной работы зависит общий результат конструирования, прочность конструкции и правильность ее сборки. С помощью игровых ситуаций «Чертеж для инженера, оборудование для сборщика», «Чертеж для архитектора, оборудование для строителя» мы предлагали детям выбрать, кто в их команде будет руководить сборкой, изучать чертеж и подбирать детали, а кто будет непосредственно конструировать модель по инструкции сверстника. Когда модели детей были готовы, мы просили их оценить собранную модель, рассказать все ли получилось, дружно ли проходила работа в команде. Приведем пример высказывания Димы Д., который конструировал в паре с Володей Р.: «Нашу ракету собирал Володя, а я руководил сборкой по чертежу и выбирал детали. Она состоит из трех ступеней, которые стоят на основании. Ракета очень красивая, сюда можно посадить космонавта. Мы собрали ее быстро, потому что работали вместе».

Подводя итоги данного этапа формирующей работы, можно сделать вывод, что дети стали придерживаться правил сотрудничества, научились следовать устным инструкциям сверстников в процессе сборки, им стало проще договариваться о последовательности действий совместного конструирования, при согласовании действий по сборке моделей дети стали быстрее приходить к единому мнению, конфликтов при распределении обязанностей в паре стало намного меньше.

На третьем этапе формирующей работы, на занятиях на тему «Лего-город», «В зоопарке», «Однажды в Леголэнде...», «Путешествие Незнайки на Луну» детям предлагалась совместно-взаимодействующая модель сотрудничества. На этих занятиях мы формировали у детей умение конструировать коллективную постройку, продолжали формировать умение планировать этапы конструирования, согласовывать свои действия при сборке модели, умение вместе решать поставленную задачу. На этом этапе дети не просто конструировали в парах, перед ними стояла задача создать коллективную постройку, части которой собирались в отдельных группах. Сложность задачи состояла в том, что детям необходимо было договориться, какую часть конструкции возьмет на себя каждая группа, а затем всем вместе объединить собранные части в единую конструкцию.

Например, на занятии «Лего-город» ребятам было предложено сконструировать город, в котором есть дома, больница, кинотеатр, школа, детская площадка. В каждой паре дети делились на архитектора и строителя, обсуждали, какую постройку они будут конструировать, рассказывали о своей задумке другим участникам конструирования. Затем все конструкции объединялись на одной плате, дети дополняли общую конструкцию деревьями, лавочками, машинами.

На занятии «В зоопарке» дети, чтобы помочь жителям Леголэнда, из зоопарка которого пропали все животные, конструировали в группах животных по схемам. Рустаму В. и Наташе Г. было поставлено задание сконструировать на большой плате вольеры для создаваемых другими ребятами животных с учетом их размера. Ребята договорились, что Наташа Г. будет уточнять у других участников конструирования размер животного и сообщать его Рустаму В., который будет строить вольер нужного размера. Благодаря такому распределению обязанностей к моменту завершения другими группами моделей животных, зоопарк с вольерами для них был уже готов. Расстелив животных по вольерам, дети решили, что в зоопарке должно быть место для отдыха людей, здесь нужно сделать клумбы, поставить лавочки и деревья, и

увлеченно занялись дальнейшим конструированием, договариваясь между собой, кто что будет ставить.

На занятии «Однажды в Леголэнде...» ребята попали в парк аттракционов, по которому прошел ураган, разрушивший карусели. Перед каждой группой была поставлена задача изучить неисправность карусели и отремонтировать ее в соответствии с чертежом. После того как дети отремонтировали карусели, мы обратили внимание детей что по парку аттракционов раньше ходил поезд, однако сейчас на площадке стоит только паровоз, а рельсов, по которым он должен двигаться, нет. Ребята предложили исправить ситуацию, собрав новые рельсы и запустив поезд. Чтобы парк аттракционов приобрел прежний вид, двум группам было предложено расставить аттракционы, посадив на них человечков, а другие две группы собирали рельсы. Во время совместной работы уточняли друг у друга, как они будут расставлять карусели, где будут проходить рельсы, чтобы не задеть стоящие карусели, как будет двигаться поезд, с какими остановками, чтобы удобно было высаживаться около карусели. Занятие по конструированию плавно перетекло в обыгрывание постройки, потому что ребятам было очень сложно оторваться от увлекательного дела.

Последнее занятие «Путешествие Незнайки на Луну» было организовано в форме досуга, После небольшого театрализованного представления показанного воспитателями, ребята предложили помочь Незнайке отправиться на луну. Разделившись на две команды, дети конструировали ракеты и луноходы, которые потом дети объединили на космодроме цветочного города.

По итогам данного этапа формирующей работы можно сделать вывод, что в процессе совместного конструирования дети старались придерживаться правил сотрудничества, научились планировать этапы конструирования в группе, согласовывали свои действия не только в группе, но и между группами при сборке коллективной модели, научились вместе решать поставленную задачу.

2.3 Выявление динамики сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет

Определить динамику сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет позволило повторное проведение диагностического исследования навыков сотрудничества с использованием методик, описанных в п.2.1 второй главы.

Проведем анализ данных полученных в ходе повторного исследования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет после апробирования подобранного нами содержания работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе лего-конструирования, согласно показателям и критериям, которые были выделены на констатирующем этапе исследования.

Количественные результаты изучения сформированности умения вместе решать поставленную задачу у детей 6-7 лет представлены в таблице 7 и в приложении Г.

Таблица 7 – Количественные результаты уровней сформированности умения вместе решать поставленную задачу у детей 6-7 лет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	0	0	2	20%
Средний	6	60	7	70%
Высокий	4	40	1	10%

Низкий уровень сформированности умения вместе решать поставленную задачу не выявлен у детей экспериментальной группы, в контрольной группе установлен у 2 детей (20%).

Средний уровень сформированности умения вместе решать поставленную задачу показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 7 детей (70%) контрольной группы. Дети стали более активно помогать сверстникам в процессе выполнения задания, особенно при наличии просьбы со стороны партнера, стали допускать меньше нарушений последовательности

совместных действий, о которых они договорились в начале выполнения задания, но им не всегда хватало терпения учитывать мнение партнеров в процессе взаимодействия. Например, Дима Д. согласился с Машей О., что они вместе найдут нужный причал, и только потом будут решать следующий пример, но Дима сосчитал пример на причале раньше Маши, и, не дожидаясь обсуждения с ней, сам поставил кораблик к причалу: «Что ты так медленно считаешь, я уже давно все нашел».

Высокий уровень сформированности умения вместе решать поставленную задачу установлен у 4 детей (40%) экспериментальной группы и 1 ребенка (10%) контрольной группы. Дети стали придерживаться последовательности совместных действий, обозначенных при обсуждении условий выполнения задания, активно взаимодействовали со сверстником, помогали ему, если сверстник испытывал трудности с решением, при выполнении задания ориентировались на сверстника, с которым советовались, проявляли интерес к его мнению. Например, Володя Р. постоянно во время выполнения задания обращался к Люде С., подбадривал ее, подсказывал решение примера, показывал в случае затруднения, где находится соответствующий причал, давал ей возможность самой поставить кораблик к нужному причалу.

Количественные результаты изучения сформированности представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству у детей 6-7 лет представлены в таблице 8 и в приложении Г.

Таблица 8 – Количественные результаты уровней сформированности представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству у детей 6-7 лет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	0	0	2	20%
Средний	6	60	7	70%
Высокий	4	40	1	10%

Низкий уровень сформированности представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству не выявлен у детей экспериментальной группы, в контрольной группе установлен у 2 детей (20%).

Средний уровень сформированности представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 7 детей (70%) контрольной группы. Дети стали более ориентированы на сверстника, высказывали предпочтение совместной деятельности индивидуальной, но испытывали затруднения при распределении обязанностей, исходя из принципа справедливости. Например, Катя Н. сказала: «Я приглашу Машу рисовать открытку, мне с ней интересно. Она всегда мне помогает, поэтому если у меня не будет получаться хорошо рисовать, Маша дорисует открытку сама и тогда у нас получится красивая открытка».

Высокий уровень сформированности представлений о сверстнике как о партнере по сотрудничеству установлен у 4 детей (40%) экспериментальной группы и 1 ребенка (10%) контрольной группы. Для детей совместная деятельность со сверстником является более ценной, чем индивидуальная, распределяя обязанности, дети исходят из принципа справедливости по отношению к сверстнику, к которому очень доброжелательно настроены. Например, Наташа Г. сказала, что она хотела бы рисовать открытку с Семеном М., предложила бы ему рассказать, что он хочет нарисовать, объяснила бы ему, что она добавит к этому рисунку красивые цветы, и они вместе выберут нужный фон, ведь вместе открытка получится в два раза красивее.

Количественные результаты изучения сформированности представлений о правилах и способах сотрудничества у детей 6-7 лет представлены в таблице 9 и в приложении Г.

Таблица 9 – Количественные результаты уровней сформированности представлений о правилах и способах сотрудничества у детей 6-7 лет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	0	0	2	20%
Средний	6	60	7	70%
Высокий	4	40	1	10%

Низкий уровень сформированности представлений о правилах и способах сотрудничества не выявлен у детей экспериментальной группы, в контрольной группе установлен у 2 детей (20%).

Средний уровень сформированности представлений о правилах и способах сотрудничества показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 7 детей (70%) контрольной группы. У детей сформировано понимание, что сотрудничество состоит в совместной со сверстником деятельности, о которой необходимо договориться заранее, однако у детей все еще остались трудности с формулировкой основных правил и способов организации этой деятельности. Например, Женя В., описывая работу детей на участке, сказал, что они решили, кто из них будет собирать лопатами листья и складывать их в носилки, а кто будет эти носилки носить. Однако на вопрос, как бы он сам организовал работу по уборке листьев, мальчик ответил, что не знает, наверное, нужно как-то договориться или спросить у воспитателя.

Высокий уровень сформированности представлений о правилах и способах сотрудничества установлен у 4 детей (40%) экспериментальной группы и 1 ребенка (10%) контрольной группы. Дети стали понимать, что сотрудничество предполагает организацию совместной работы на основе взаимопомощи, умения договориться о способах действия, согласованно их выполнять вместе. Например, Маша О. сказала, что она бы позвала для уборки листьев Володю, Семена, Эльмиру, договорилась бы с ними, кто хочет убирать листья лопатой, кто хочет уносить листья в носилках, и они бы вместе быстро завершили работу, помогая друг другу, если надо.

Количественные результаты изучения сформированности умения распределять совместные действия в парах у детей 6-7 лет представлены в таблице 10 и в приложении Г.

Таблица 10 – Количественные результаты уровней сформированности умения распределять совместные действия в парах у детей 6-7 лет (контрольный этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	0	0	2	20%
Средний	6	60	7	70%
Высокий	4	40	1	10%

Низкий уровень сформированности умения распределять совместные действия в парах не выявлен у детей экспериментальной группы, в контрольной группе установлен у 2 детей (20%).

Средний уровень сформированности умения распределять совместные действия в парах показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 7 детей (70%) контрольной группы. Дети стали активнее принимать участие в обсуждении предстоящих действий со сверстником, их поведение стало менее пассивным, они научились не только соглашаться с предложениями партнера, но и сами стали вносить свои предложения. Например, Дима Д. сначала принял предложение Люды С. о том, что пазл будет собирать она и начнет с цветка, а он будет искать элементы, но заметив затруднения девочки при складывании цветка, предложил ей свою помощь, объяснил, что этот элемент сюда не подходит и вставил нужный. Он предложил собирать дальше мишку, так как это самый крупный рисунок пазла, и только потом вернуться к цветку.

Высокий уровень сформированности умения распределять совместные действия в парах установлен у 4 детей (40%) экспериментальной группы и 1 ребенка (10%) контрольной группы. Дети научились распределять совместные действия, задавать уточняющие вопросы и вести активный диалог с партнером в процессе обсуждения способов выполнения задания, учитывать при этом мнение партнера. Например, Володя Р. сразу начал с обсуждения с Рустамом В. порядка сбора пазла, какой рисунок они будут собирать вначале, к чему перейдут потом, чем завершат работу. Он предложил Рустаму выбрать, что ему больше, нравится подбирать элементы, опираясь на рисунок-образец или самому выкладывать рисунок. В процессе сборки пазла он не только подбирал

элементы, но и помогал Рустаму В., если тот затруднялся правильно вложить кусочек.

Общие результаты экспериментальной и контрольной групп представлены в сводной таблице по итогам контрольного эксперимента в приложении Г.

Количественные результаты уровней сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты уровней сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий	0	0	2	20%
Средний	6	60	7	70%
Высокий	4	40	1	10%

Низкий уровень сформированности навыков сотрудничества у детей экспериментальной группы не выявлен, в контрольной группе установлен у 2 детей (20%). Средний уровень сформированности навыков сотрудничества показали 6 детей (60%) экспериментальной группы и 7 детей (70%) контрольной группы. Высокий уровень сформированности навыков сотрудничества установлен у 4 детей (40%) экспериментальной группы и 1 ребенка (10%) контрольной группы.

Сравнение количественных результатов уровней сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах, представлено в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнение количественных результатов уровней сформированности навыков сотрудничества у детей экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах

Уровни сформированности навыков сотрудничества	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий	3 (30 %)	0 (0 %)	2 (20 %)	2 (20 %)
Средний	6 (60 %)	6 (60 %)	7 (70 %)	7 (70 %)
Высокий	1 (10 %)	4 (40 %)	1 (10 %)	1 (10 %)

В процентном соотношении уровни сформированности навыков сотрудничества у детей экспериментальной и контрольной группы (констатирующий и контрольный этап), представлены на Рисунке 2.

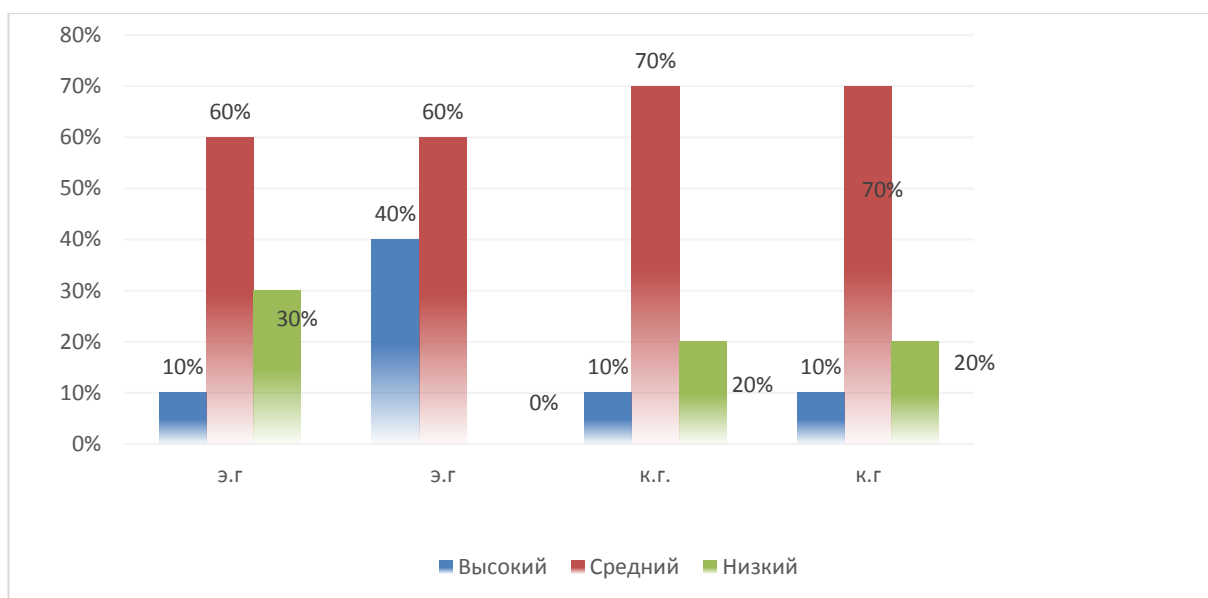


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет (констатирующий и контрольный этап), %

Проведя анализ полученных результатов контрольного этапа эксперимента, мы пришли к выводу, что в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем сформированности навыков сотрудничества сократилось на 30 % по сравнению с констатирующим этапом, количество детей с высоким уровнем – повысилось на 30 %.

Полученные результаты подтверждают предположение о том, что формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет будет более эффективным, если:

- разработан комплекс занятий по лего-конструированию включающий модели сотрудничества (совместно-индивидуальная деятельность, совместно-последовательная деятельность, совместно-взаимодействующая деятельность);
- обеспечено формирование компонентов сотрудничества в ходе разных видах конструирования (по образцу, по схеме, по теме, по замыслу)

По результатам формирующей работы у детей сформированы следующие навыки:

- появился интерес к своим сверстникам как партнерам по совместному конструированию, им нравится сотрудничать со своими сверстниками;
- научились принимать общую цель предлагаемого задания, оказывают сверстникам помощь, сами активно обращаются к партнеру за помощью;
- освоили правила и способы сотрудничества, научились следовать устным инструкциям сверстников в процессе сборки;
- научились договариваться о последовательности действий совместного конструирования, согласовывать действия по сборке моделей;
- научились планировать этапы конструирования в группе, вместе решать поставленную задачу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Сотрудничество ребенка дошкольного возраста со сверстниками – это форма поведения и деятельности ребенка, которые обеспечивают его самореализацию в общении и позволяют транслировать свой опыт позитивного и созидательного взаимодействия со сверстниками.

Сотрудничество определяется сформированностью конкретных навыков, обеспечивающих успешность этого процесса. Навыки сотрудничества – это совокупность умений, обеспечивающих установление контакта со сверстниками, правильную интерпретацию их речи и поведения. Недостаточный уровень сформированности навыков сотрудничества у детей оказывает негативное влияние на осуществление делового сотрудничества между дошкольниками.

Одной из целей непосредственной образовательной деятельности по LEGO конструированию является организация совместной деятельности детей 6-7 лет, обучение их сотрудничеству.

На основе анализа исследований Е.С. Лутошливой, Л.С. Римашевской, Е.В. Субботского, Г.А. Цукерман, В.В. Щетиной были выделены показатели, подобраны диагностические задания по изучению навыков сотрудничества и проведен констатирующий этап эксперимента.

На констатирующем этапе был выявлен уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет. По результатам диагностики было установлено, что в экспериментальной группе низкий уровень сформированности навыков сотрудничества выявлен у 3 детей (30%), средний уровень сформированности навыков сотрудничества показали 6 детей (60%), высокий уровень сформированности навыков сотрудничества установлен у 1 ребенка (10%). В контрольной группе низкий уровень выявлен у 2 детей (20%), средний уровень – у 7 детей (70%), высокий уровень – у 1 ребенка (10%).

По полученным результатам был сделан вывод о необходимости организации целенаправленной развивающей работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе лего-конструирования.

Мы предположили, что процесс формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет будет более эффективным, если:

- разработан комплекс занятий по лего-конструированию включающий модели сотрудничества (совместно-индивидуальная деятельность, совместно-последовательная деятельность, совместно-взаимодействующая деятельность);
- обеспечено формирование компонентов сотрудничества в ходе разных видах конструирования (по образцу, по схеме, по теме, по замыслу).

Соответственно, реализация формирующей работы также осуществлялась поэтапно. На первом этапе на занятиях по лего-конструированию детям предлагалась совместно-индивидуальная модель сотрудничества. В результате формирующей работы у детей появился интерес к своим сверстникам как партнерам по совместному конструированию, им понравилось сотрудничать со своими сверстниками, несмотря на некоторые разногласия на первых занятиях. Дети научились принимать общую цель предлагаемого задания, стали чаще оказывать сверстникам помощь, сами активнее обращались к партнеру за помощью, однако были заметны трудности при согласовании действий в процессе этапов планирования постройки.

На втором этапе формирующей работы детям предлагалась совместно-последовательная модель сотрудничества. Дети стали придерживаться правил сотрудничества, научились следовать устным инструкциям сверстников в процессе сборки, им стало проще договариваться о последовательности действий совместного конструирования, при согласовании действий по сборке моделей дети стали быстрее приходить к единому мнению, конфликтов при распределении обязанностей в паре стало намного меньше.

На третьем этапе формирующей работы, на занятиях детям предлагалась совместно-взаимодействующая модель сотрудничества. По итогам данного

этапа формирующей работы в процессе совместного конструирования дети освоили правила сотрудничества, научились планировать этапы конструирования в группе, согласовывали свои действия не только в группе, но и между группами при сборке коллективной модели, научились вместе решать поставленную задачу.

В результате проведения контрольного среза была выявлена следующая динамика уровня:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 30%,
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 30%.

Таким образом, разработанное нами содержание педагогической работы, направленной на формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе лего-конструирования является эффективным, что подтверждает гипотезу. Задачи исследования решены, цель – достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. №1155: – сайт. URL: <http://fgos.ru> – Текст: электронный.
2. Анафиева, Э.Р. Организация учебного сотрудничества в начальной школе : учебное пособие / Э.Р. Анафиева, А.С. Гемеджи. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2021. – 146 с.
3. Бабаева, Т.И. Социально-эмоциональное развитие старшего дошкольника : учебное пособие для вузов / Т.И. Бабаева, Л.С. Римашевская. – Москва : Юрайт, 2024. – 111 с.
4. Бабаева, Т.И. Как развивать взаимоотношения и сотрудничество дошкольников в детском саду. Игровые ситуации, игры, этюды: учебно-методическое пособие /Т.И.Бабаева, Л.С. Римашевская. – Санкт-Петербург: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2012. – 224 с.
5. Волосовец, Т.В. Парциальная образовательная программа дошкольного образования «От Фребеля до робота: растим будущих инженеров»: учебное пособие / Т.В. Волосовец, Ю.В. Карпова, Т.В. Тимофеева. – Самара: Вектор, 2018. – 79 с.
6. Дроздова, Е.Г. Особенности формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет / Е.Г. Дроздова // Проблемы педагогики. – 2024. – № 4 (68). С. 21-24: – сайт. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-navykov-sotrudnichestva-u-detey-6-7-let> (дата обращения: 06.10.2024). – Текст: электронный.
7. Емельянова, И.Е. Развитие одаренности детей дошкольного возраста средствами лего-конструирования и компьютерно-игровых комплексов: учеб.метод. пособие для самостоятельной работы студентов /

- И.Е. Емельянова, Ю.А. Максаева. – Челябинск: ООО «РЕКПОЛ», 2011. – 130 с.
8. Ивлева, К.В. Развитие сотрудничества дошкольников в познавательно-исследовательской деятельности / К.В. Ивлев. // Молодой ученый. – 2017. – № 47.1 (181.1). – С. 76-79: – сайт. – URL: <https://moluch.ru/archive/181/46605/> (дата обращения: 06.10.2024). – Текст: электронный.
 9. Ишмакова, М.С. Конструирование в дошкольном образовании в условиях введения ФГОС: пособие для педагогов / М. С. Ишмакова; Всерос. уч.-метод. центр образоват. робототехники. – Москва : Изд.-полиграф. центр «Маска», 2013. – 100 с.
 10. Каширин, Д.А. Конструирование роботов с детьми 5–8 лет: Методическое пособие / Д.А. Каширин, А.А. Каширина. – Москва : Экзамен, 2015. – 88 с.
 11. Картина, И.Е. Применение технологии лего-конструирования и робототехники в современном дошкольном образовании / И.Е. Картина, Ю.С. Луцик, И.В. Бондарь. // Вопросы дошкольной педагогики. – 2020. – №3 (30). – С. 11-13: – сайт. – URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/157/4887/> (дата обращения: 12.01.2024). – Текст: электронный.
 12. Киренкова, О.Л. Развитие сотрудничества детей дошкольного возраста в проектной деятельности / О.Л. Киренкова, Т.В. Першина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 2371–2375: – сайт. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86504.htm>. (дата обращения: 03.12.2024). – Текст: электронный.
 13. Кисова, В.В. Сотрудничество как психолого-педагогическое условие социализации дошкольников с задержкой психического развития / В.В. Кисова, А.В. Семенов// Фундаментальные исследования. – 2014. – №12-4. – С. 882–886.
 14. Кедровских, О.С. Детский технопарк «Территория Лего» как инновационная модель развития технического творчества воспитанников ДОО / О. С. Кедровских // Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XV Международной научно-

- практической конференции. – Пенза : Наука и просвещение, 2018. – С. 196–199.
15. Коротаева, Е.В. Теория и практика педагогических взаимодействий : учебник и практикум для вузов / Е.В. Коротаева. – Москва : Юрайт, 2024. – 242 с.
16. Комарова, Л.Г. Строим из LEGO (моделирование логических отношений и объектов реального мира средствами конструктора LEGO): учебно-методическое пособие / Л.Г. Комарова. – Москва : Линка-Пресс, 2001. – 359 с.
17. Комарова, Л.Г. Лего-конструирование: справочное пособие / Л.Г. Комарова. – Москва : 2010. – 139 с.
18. Кошелева, А.Д. О контактах со сверстниками / А.Д. Кошелева // Развитие сотрудничества дошкольников : хрестоматия / Сост. И.В. Маврина. – Москва : АНО «Психологическая электронная библиотека», 2008. – С. 160-173.
19. Лего-практика в ДОУ: лего-продвижение для детей 5–6 лет : методические рекомендации для педагогов дошкольных образовательных учреждений / сост.: М.В. Веретенчева, С.М. Енина, О.С. Кедровских, С.Н. Обухова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2022. – 80 с.
20. Лусс, Т.В. Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО / Т.В. Лусс. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003.– 104 с.
21. Максаева, Ю.А. Интеграция легоконструирования в образовательную деятельность / Ю.А. Максаева // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 8. – С. 104-108.
22. Максаева, Ю.А. Развитие одаренности детей дошкольного возраста средствами лего-конструирования : 13.00.02 : дис. ... канд. пед. наук / Максаева Юлия Александровна. – Челябинск, 2014. – 184 с.

23. Мельникова, О.В. Лего-конструирование. 5-10 лет. Программа, занятия. 32 конструкторские модели. ФГОС / О.В. Мельникова. – Москва : Учитель, 2018. – 79 с.
24. Новикова, В.П. Лего-мозаика в играх и на занятиях: учебное пособие / Л.И. Тихонова. – Москва : Мозаика-синтез, 2005. – 478 с.
25. От совместного действия – к конструированию новых социальных общностей: Совместность. Творчество. Образование. Школа (Круглый стол методологического семинара под руководством В.В. Рубцова, Б.Д. Элькониной) // Культурно-историческая психология. – 2018. – Т. 14. – № 3. – С. 5-30.
26. Обухова, С.Н. Программа для детей по лего-конструированию и основам робототехники : парциальная программа для педагогов дошкольных образовательных организаций / С.Н. Обухова, О. Кедровских. – Riga Latvia, European Union: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2018. – 70 с.
27. Обухова, С.Н. Развитие элементов инженерного мышления у детей дошкольного возраста в лего-конструировании /С.Н. Обухова, Е.Л. Тележинская // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 2, № 3 (40). – С. 197–211.
28. Обухова, С.Н. Развитие конструктивно-модельной деятельности детей дошкольного возраста : учеб. пособие для слуш. курсов проф. переподготовки и повышения квалиф. раб. образования / С.Н. Обухова. – Челябинск, 2014. – 92 с.
29. Образовательная робототехника в начальной школе: учебно-методическое пособие / Т.Ф. Мирошина, Л.Е. Соловьева, А.Ю. Могилева, Л.П. Перфильева; под рук. В.Н. Халамова.; М-во образования и науки Челябинской обл., ОГУ «Обл. центр информ. и материально-технического обеспечения образовательных учреждений, находящихся на территории Челябинской обл.» (РКЦ) – Челябинск: Взгляд, 2011. – 152 с.
30. Основы лего-конструирования: методические рекомендации / В.А. Калугина, В.А. Тавберидзе, В.А. Воробьева. – Курган: ИРОСТ, 2012.

31. Петрига, Н.Е. Формирование социальных навыков у старших дошкольников в ходе реализации образовательного социально значимого проекта / Н.Е. Петрига // Молодой ученый. – 2023. – № 14 (461). – С. 310-312: – сайт. – URL: <https://moluch.ru/archive/461/101329/> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст: электронный.
32. Римашевская, Л.С. Как развивать сотрудничество дошкольников со сверстниками в процессе совместной детской деятельности / Л.С. Римашевская // Детский сад от А до Я. – 2013. – № 2 (62). – С. 3-18.
33. Римашевская, Л.С. Особенности сотрудничества дошкольников со сверстниками в процессе совместной деятельности / Л.С. Римашевская. // Детский сад от, А до Я. – 2014. – № 6. – С. 56-64.
34. Римашевская, Л.С. Технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников : учебно-методическое пособие / Л.С. Римашевская. – Москва : Центр педагогического образования, 2007. – 60с.
35. Римашевская, Л.С. Изучение субъектных проявлений ребенка в процессе взаимодействия со сверстниками и развития детской самостоятельности в исследованиях кафедры дошкольной педагогики Герценовского университета – Текст: электронный. / Л.С. Римашевская, Атарова А.Н. // Современное дошкольное образование. – 2019. – №1(91). – С. 58–69: – сайт. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-subektnyh-proyavlenii-rebenka-v-protssesse-vzaimodei-stviya-so-sverstnikami-i-razvitiya-detskoi-samostoyatelnosti-v> (дата обращения: 06.10.2024). – Текст: электронный.
36. Робототехника для детей и их родителей / Ю.В. Рогов; под ред. В.Н. Халамова. – Челябинск, 2012. – 72 с.
37. Рыкова, Е.А. LEGO-Лаборатория (LEGO Control Lab). Учебно-методическое пособие / Е.А. Рыкова. – Санкт-Петербург : 2001. – 59 с.
38. Сафронова, М.А. Сотрудничество дошкольника со взрослым и со сверстником как возможность свершения акта развития / М.А. Сафронова // Материалы Международной конференции «Пятое чтения памяти Л.С. Выготского. Культурно-исторический подход и исследование

- процессов социализации» (Москва, 15-17 ноября 2004 г.). – Москва : Изд-во РГГУ, 2005. – 348 с.
39. Суворова, О.В. Формирование сотрудничества у старших дошкольников в условиях полисубъектной коммуникативно-познавательной среды / О.В. Суворова, Л.А. Споткай // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-4. – С. 727-731: – сайт. – URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=8013> (дата обращения: 03.12.2024). – Текст: электронный.
40. Уроки Лего-конструирования в школе: методическое пособие / А.С. Злаказов, Г.А. Горшков, С.Г. Шевалдина; под науч. ред. В.В. Садырина, В.Н. Халамова. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 120 с.
41. Фадеева, Е.М. Развитие сотрудничества со сверстниками у детей дошкольного возраста/ Е. М. Фадеева. // Научные труды. ООО Научный мир. Иваново. – 2010. – № 3. – С. 52-57.
42. Федеральная Образовательная Программа дошкольного образования. ФОП ДО. – Москва : Гном, 2023. – 296 с.
43. Фешина, Е.В. Лего конструирование в детском саду. ФГОС ДО / Е.В. Фешина. – Москва : Сфера, 2019. – 136 с
44. Филиппов, С.А. Робототехника для детей и взрослых: учебное пособие / С.А. Филиппов. – Санкт-Петербург : Наука, 2010. – 263с.
45. Халамов, В.Н. Робототехника в образовании / В.Н. Халамов. – Всерос. уч.-метод. центр образоват. робототехники. – Москва : Изд.-полиграф. центр «Маска» 2013. – 24 с.
46. Шевырева, М.И. Формирование навыков сотрудничества у детей 5-7 лет посредством моделирования / М.И. Шевырева. // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IV Международной научной конференции, Уфа, ноябрь 2013 года. – Уфа, 2013. –С. 70-72: – сайт. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/97/4445/> (дата обращения: 06.10.2024). – Текст: электронный.

47. Щетинина, В.В. Формирование опыта сотрудничества старших дошкольников / В.В. Щетинина // Карельский научный журнал. – 2016. – Т. 5. – № 2(15). – С. 41-44.
48. Щетинина, В.В. Диагностика опыта сотрудничества у детей 5-7 лет / В.В. Щетинина, Е.В.Бабич. – Самара : Издательство СНЦ РАН, 2010. – 72 с.
49. Щетинина, В.В. Субъектный опыт сотрудничества как основа формирования социально-коммуникативной компетентности ребенка // В.В. Щетинина // Компетентностно-ориентированный подход в образовании детей: материалы Международной научно-практической конференции (заочной) 2-17 ноября 2010 года ; в 2-х ч. / под ред. О.В Дыбиной и др. – Тольятти: ТГУ, 2010. – Ч.1. 312 с. – С. 219-228.
50. Щетинина, В.В. Формирование у детей старшего дошкольного возраста умения сотрудничать на занятии / В.В. Щетинина, Н.А. Трушина, И.С. Шестопалова // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : Выпуск 6. Часть II / Сост. О.В. Дыбина, О.А. Еник. – Тольятти : Форум, 2008. – 248 с. – С. 201-208.
51. Щетинина, В.В. Развивающая среда как условие делового сотрудничества детей в самостоятельной деятельности // В.В. Щетинина, Е.В.Бабич. // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации материалы 3-й научно-практической конференции (заочной) с международным участием, посвященной 80-летию со дня основания Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова. Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова; Ответственный редактор А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск, 2012. – С. 396-400.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям на
констатирующем этапе эксперимента

Таблица А.1 – Результаты констатирующего этапа экспериментальной и контрольной групп

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Володя Р.	2	2	2	2	8	средний
2. Дима Д.	1	1	1	1	4	низкий
3. Рустам В.	2	2	2	2	8	средний
4. Катя Н.	1	1	1	1	4	низкий
5. Люда С.	2	2	2	2	8	средний
6. Маша О.	2	2	2	2	8	средний
7. Семен М.	3	3	3	3	12	высокий
8. Эльмира Е.	2	2	2	2	8	средний
9. Женя В.	1	1	1	1	4	низкий
10.Наташа Г.	2	2	2	2	8	средний
Контрольная группа						
1. Арина З.	1	1	1	1	4	низкий
2. Варя Н.	2	2	2	2	8	средний
3.Валера Е.	2	2	2	2	8	средний
4. Алиса К.	3	3	3	3	12	высокий
5. Вася Ч.	1	1	1	1	4	низкий
6. Артем В.	2	2	2	2	8	средний
7.Данил Ш.	2	2	2	2	10	средний
8. Равиль Р.	1	1	1	1	4	низкий
9. Нина О.	2	2	2	2	8	средний
10. Таня П.	2	2	2	2	8	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Стимульный материал к методике «Листопад» Л.С. Римашевской



ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Тематическое планирование занятий по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет

I этап		
Организация совместно-индивидуальной модели сотрудничества		
Тема занятия	Задачи	Содержание
1.Строительство рабочих машин	- развивать интерес к сверстнику и желание сотрудничать с ним, - формировать умение оказывать сверстнику помощь; - учить детей согласовывать свои действия на этапе принятия задания, планирования действий и в процессе сборки модели.	1. Организационный момент - Коммуникативное упражнение «Подготовимся к занятию» 2. Проблемная ситуация «Письмо от инопланетян» 3. Беседа «Схема машины для инопланетян» 4. Загадки о спецтехнике 5. Беседа «Такая разная спецтехника» 6. Игровая ситуация «Техническое задание для двух специалистов конструкторского бюро». 7. Пальчиковая гимнастика «Транспорт» 8. Конструирование в паре машины спецтехники по схеме 9. Рассказ детей о своей постройке, обыгрывание постройки
2.Строительство грузового транспорта	- формировать умение проявлять инициативность в совместной деятельности и интерес к ней; - формировать отношение к сверстнику как к партнеру по совместному конструированию; - содействовать формированию умения детей согласовывать свои действия на этапе принятия задания, планирования действий и в процессе сборки модели.	1. Организационный момент - Загадка о грузовике 2. Беседа о разновидностях грузового транспорта 3. Проблемная ситуация «Письмо от конструкторского бюро автомобильного завода» 4. Д/и «Угадай на ощупь» 5. Беседа «О чем нам говорят чертежи машин» 6. Физкультминутка «Самосвал» 7. Игровая ситуация «Чертеж для двух специалистов сборочного автомобильного цеха». 8. Конструирование в паре грузовой машины по схеме 9. Рассказ детей о своей постройке, обыгрывание постройки

Продолжение таблицы В.1

3.Строительство танка	- развивать интерес к сверстнику и желание сотрудничать с ним; - формировать умение проявлять желание оказать помощь сверстнику в	1. Организационный момент Коммуникативное упражнение «Подготовимся к занятию» 2. Проблемная ситуация «Сигнал SOS от жителей Леголандии» 3. Загадки о военной технике
	- процессе конструирования; - воспитывать у детей умение работать в группе, согласовывая свои действия	4. Беседа «Как устроен танк» 5. Игровая ситуация «Чертеж для двух военных инженеров». 6. Физкультминутка «Как солдаты на параде» 7. Конструирование в паре танка по схеме 8. Рассказ детей о своей постройке, обыгрывание постройки
4.Моделирование самолета	- развивать интерес к сверстнику и желание сотрудничать с ним, - формировать отношение к сверстнику как к партнеру по совместному конструированию; - содействовать формированию умения детей согласовывать свои действия на этапе принятия задания, планирования действий и в процессе сборки модели.	1. Организационный момент «Письмо от LEGO пилота» 2. Проблемная ситуация «Как помочь пилоту?» 3. Беседа «Что мы знаем о самолетах?», рассматривание иллюстраций 4. Беседа «Как устроен самолет. Читаем чертеж» 4. Игровая ситуация «Чертеж для штурмана и летчика» 5. Физкультминутка «Мы отважные пилоты» 6. Конструирование в паре самолета по схеме 8. Рассказ детей о своей постройке, обыгрывание постройки
II этап		
Организация совместно-последовательной модели сотрудничества		
5.Моделирование военного корабля	- формировать умение следовать устным инструкциям сверстника слышать и понимать сверстника; -способствовать обогащению знания речевых оборотов делового диалога; - формировать умение договариваться о последовательности действий совместного конструирования	1. Организационный момент Загадка о корабле 2. Беседа о видах кораблей, рассматривание иллюстраций 3. Беседа «Как устроен корабль. Читаем чертеж» 4. Физкультминутка «Теплоход». 5. Игровая ситуация «Чертеж для технического специалиста, оборудование для сборщика» 6. Конструирование в паре военного корабля по инструкции одного из детей (с опорой на схему) 7. Рассказ детей о своей постройке, обыгрывание постройки

Продолжение таблицы В.1

6.Конструирование робота	- формировать умение дать объективную оценку действиям сверстника; - формировать умение объяснять, учитывая эмоциональное состояние особенности сверстника;	1. Организационный момент Загадки о роботе 2. Беседа о видах роботов 3. Беседа «Как устроен робот. Читаем чертеж» 4. Пальчиковая гимнастика «Робот» 5. Игровая ситуация «Чертеж для
	- формировать умение договариваться о последовательности действий совместного конструирования.	- инженера-робототехника, оборудование для сборщика» 6. Конструирование робота в паре по инструкции одного из детей (с опорой на схему) 7. Рассказ детей о своей постройке, обыгрывание постройки.
7.Конструирование космической ракеты	-способствовать обогащению знания речевых оборотов делового диалога; -формировать представления о правилах сотрудничества; - формировать умение договариваться о последовательности действий совместного конструирования.	1. Организационный момент Коммуникативное упражнение «Доброе утро» 2. Загадка о космосе 3. Беседа о космосе, космонавтах, средствам передвижения в космосе. 4. Проблемная ситуация «Письмо из космоса от коротышек» 5. Гимнастика для глаз «Зоркие помощники» 6. Беседа «Как устроена ракета. Читаем чертеж» 7. Пальчиковая игра «Космос»: 8. Игровая ситуация «Чертеж для инженера, оборудование для сборщика» 9. Конструирование ракеты в паре по инструкции одного из детей (с опорой на схему) 10. Рассказ детей о своей постройке, обыгрывание постройки.
8. Детский сад для Домовенка	- формировать умение дать объективную оценку действиям сверстника - формировать умение договариваться о последовательности действий совместного конструирования; - формировать умение объяснять, учитывая эмоциональное состояние особенности сверстника.	1. Проблемная ситуация «Письмо Домовенка» 2. Загадка о детском садике 3. Беседа о конструктивных особенностях здания детского сада 4. Физкультминутка «Строители» 5. Стихотворение «На площадке» (С. Приварской). 6. Игровая ситуация «Чертеж для инженера, оборудование для строителя» 7. Конструирование здания с игровым

Продолжение таблицы В.1

		участком в паре по инструкции одного из детей (с опорой на схему) 8. Рассказ детей о своей постройке, обыгрывание постройки.
III этап Организация совместно-взаимодействующей модели сотрудничества		
9. Лего-город	- формировать умение конструировать коллективную постройку макет города; - продолжать формировать умение планировать этапы конструирования, согласовать свои действия по сборке модели; - формировать умение давать объективную оценку результату совместной конструктивной деятельности.	1. Организационный момент Стихотворение «Что за чудесное изобретение?» 2. Загадка о городе 3. Беседа о городе, рассматривание иллюстраций 4. Беседа о строительных профессиях 5. Загадки о строительных профессиях 6. Физкультминутка «Мы строга́ли» 7. Дидактическая игра «Кто самый внимательный» 8. Пальчиковая гимнастика «Дом». 9. Игровая ситуация «Организуем строительные бригады для постройки нового микрорайона» 10. Конструирование детьми в группах выбранных объектов, объединение построек в общий сюжет «Микрорайон» 11. Рассказ детей о своих постройках, обыгрывание постройки.
10. В зоопарке	- продолжать формировать умение договариваться о распределении действий по конструированию, планировать предстоящую постройку; - совершенствовать умение объяснять, учитывая эмоциональное состояние особенности сверстника; - формировать умение давать объективную оценку результату совместной конструктивной деятельности.	1. Организационный момент Коммуникативное упражнение «Добрый круг» 2. Проблемная ситуация «Ветер испортил афишу» 3. Беседа о зоопарке 4. Проблемная ситуация «Зоопарк без зверей» 5. Игровая ситуация «Организуем группы волонтеров для поиска животных» 6. Загадки о животных, с помощью которых группы волонтеров получают задание на конструирование 7. Физкультминутка «Зарядка в зоопарке» 8. Конструирование детьми в группах животных по схемам, заселение вольеров животными в общем сюжете «Зоопарк» 9. Рассказ детей о своих постройках, обыгрывание постройки.

Продолжение таблицы В.1

11. «Однажды в LEGOлэнде...»	- формировать умение конструировать коллективную постройку парка развлечений; - продолжать формировать умение планировать этапы конструирования, согласовать свои действия по сборке модели; - формировать умение давать объективную оценку результату совместной конструктивной деятельности.	1. Организационный момент «Письмо от LEGOБетмена» 2. Проблемная ситуация «Как попасть в LEGOлэнд?» 3. Стихотворение «LEGO - это мир фантазий» 4. Д/и «Волшебная дорожка» 5. Проблемная ситуация «Как спасти парк развлечений?» 6. Физминутка «ЛЕГО-зарядка» 7. Игровая ситуация «Организуем ремонтные бригады для починки каруселей и аттракционов» 8. Конструирование детьми в группах каруселей по схемам, объединение построек в общий сюжет «Парк развлечений» 9. Проблемная ситуация «Почему не едет паровоз?» 10. Стихотворение «Конструктор LEGO» 11. Рассказ детей о своих постройках, обыгрывание постройки.
12. Занятие-досуг «Путешествие Незнайки на Луну» (по мотивам сказки Н. Носова)	- продолжать формировать умение вместе решать поставленную задачу; - продолжать формировать умение распределять совместные действия и планировать предстоящую деятельность в группе; - продолжать формировать умение слышать и понимать сверстников, объяснять, учитывая их эмоциональное состояние и особенности.	1. Организационный момент Выставка детских рисунков ракет. Звучит мелодия песни «В траве сидел кузнечик». 2. Беседа «Куда хотят отправиться коротышки?» 3. Сценка «Где прибор невесомости?» (роли Незнайки, Знайки, Шпунтика исполняют взрослые) 4. Проблемная ситуация «Незнайку не взяли в полет на Луну» 5. Игровая ситуация «Выберем команду строителей ракеты и команду строителей лунохода» 6. П/и «Полет на Луну». 7. Беседа по иллюстрациям «Как устроена ракета и луноход» 8. Конструирование детьми в командах луноход и ракеты по схемам, объединение построек в общий сюжет «Космодром» 9. Обыгрывание постройки.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям на
контрольном этапе эксперимента

Таблица Г.1 – Результаты контрольного этапа экспериментальной и контрольной групп

Экспериментальная группа						
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Володя Р.	3	3	3	3	12	высокий
2. Дима Д.	2	2	2	2	8	средний
3. Рустам В.	2	2	2	2	8	средний
4. Катя Н.	2	2	2	2	8	средний
5. Люда С.	2	2	2	2	8	средний
6. Маша О.	3	3	3	3	12	высокий
7. Семен М.	3	3	3	3	12	высокий
8. Эльмира Е.	2	2	2	2	8	средний
9. Женя В.	2	2	2	2	8	средний
10.Наташа Г.	3	3	3	3	12	высокий
Контрольная группа						
1. Арина З.	1	1	1	1	4	низкий
2. Варя Н.	2	2	2	2	8	средний
3.Валера Е.	2	2	2	2	8	средний
4. Алиса К.	3	3	3	3	12	высокий
5. Вася Ч.	1	1	1	1	4	низкий
6. Артем В.	2	2	2	2	8	средний
7.Данил Ш.	2	2	2	2	10	средний
8. Равиль Р.	1	1	1	1	4	низкий
9. Нина О.	2	2	2	2	8	средний
10. Таня П.	2	2	2	2	8	средний