

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»
(Поволжский православный институт)**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», Направленность (профиль) «Практическая педагогика и психология. Инжиниринг развивающей среды»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

Формирование традиционных ценностей у современных подростков

Выполнила студентка
2 курса группы ПМ-201
очной формы обучения
Курманова Лилия Мязгутовна

(подпись)

Научный руководитель
к.псих.н., доцент
Гуднинова Юлия Борисовна

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой
педагогики и психологии

(подпись)

Е.А. Денисова

« ____ » _____ 2025г.

Тольятти

2025

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ	14
1.1 Анализ понятий «ценности» и «ценностные ориентации» в научной литературе. Традиционные ценности.	14
1.2 Психологическая характеристика подросткового возраста	18
1.3 Проблема формирования традиционных ценностей у подростков в психолого-педагогических исследованиях.....	25
Выводы по первой главе.....	38
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА	41
2.1. Организация и проведение констатирующего этапа эксперимента	41
2.2. Проектирование и реализация программы формирования традиционных ценностей подростков.....	55
2.3. Организация и проведение контрольного этапа эксперимента	72
Выводы по второй главе.....	99
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	109
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	114
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	121

ВВЕДЕНИЕ

Исследование системы ценностных ориентаций подростков представляется особенно актуальной проблемой в условиях серьезных социальных изменений, когда многие традиционные ценности оказываются под угрозой и разрушаются привычные социальные структуры. В такие кризисные периоды состояние общества становится нестабильным, и подростки оказываются наиболее уязвимой группой, которая сталкивается с трудностями в нравственном и социальном становлении.

Современные подростки испытывают острый кризис в процессе формирования своих ценностных ориентаций. Этот кризис проявляется в недостатке у большинства из них базовых жизненных ценностей, таких как смысл жизни, понимание своего места в мире, духовность, патриотизм и многие другие важные аспекты. Отсутствие четких ориентиров приводит к внутренним конфликтам, неопределенности и чувству потерянности, что делает подростков особенно чувствительными к изменениям в обществе и окружающей среде.

В этом контексте особую значимость приобретает указ президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 года. Этот документ подчеркивает важность воспитания у граждан уважения к культурным и историческим традициям, а также формирование у молодежи чувства патриотизма и гражданской ответственности. Основные положения данной политики могут служить основой для формирования устойчивых ценностных ориентиров у подростков, поддерживая их в процессе нравственного и социального становления [42].

В обновленных ФГОС начального и основного общего образования четко зафиксирован именно ценностный подход к определению личностных результатов. Так, результаты освоения программ начального общего

образования должны отражать «готовность обучающихся руководствоваться ценностями и приобретение первоначального опыта деятельности на их основе», а результаты освоения программ основного общего образования – «готовность обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций и расширение опыта деятельности на ее основе и в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности». Тем самым федеральные государственные образовательные стандарты закрепляют формирование значимой ценностной системы (позитивных ценностных ориентаций, ценностно-смысловых установок) в качестве результата образования, что позволяет использовать ценностно-ориентированный подход при оценке качества организации воспитательной работы и ее результатов [45].

С теоретической точки зрения, исследование ценностных ориентаций подростков приобретает особую значимость в условиях трансформации социокультурных норм, вызванной глобализацией, цифровизацией и разрушением привычных социальных структур. В отечественной и зарубежной психологии ценностные ориентации рассматриваются как ключевой компонент личностного развития, отражающий глубинные смыслы, установки и жизненные приоритеты индивида. Однако современные исследования фиксируют тревожные тенденции: у подростков наблюдается снижение ориентации на традиционные духовно-нравственные ценности, такие как патриотизм, семейственность, альтруизм, а также отсутствие четких жизненных ориентиров. Это делает необходимым более глубокое изучение структуры, содержания и динамики формирования ценностных установок у подростков с учетом современных вызовов.

С практической точки зрения, подростковый возраст является сенситивным периодом формирования личности, в том числе и системы ценностей. Именно в это время закладываются базовые установки, которые во многом определяют поведение человека в будущем. В условиях социальной нестабильности, противоречивости информационного

пространства, доступности радикальных идеологий и псевдокультур подростки особенно уязвимы и склонны к внутренним конфликтам, ощущению пустоты и дезориентации. Практическое изучение их ценностных предпочтений позволит разработать психологические и педагогические программы поддержки, направленные на профилактику девиантного поведения, формирование устойчивой самоидентичности и социальной зрелости.

С социальной точки зрения, актуальность обусловлена необходимостью реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, закрепленной в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 года. Одной из приоритетных задач современного общества становится формирование у подрастающего поколения чувства гражданской ответственности, уважения к истории, культуре и моральным нормам. В этом контексте работа с подростками, направленная на осознание ими собственных жизненных ориентиров, приобретает стратегическое значение. Результаты исследования могут быть полезны при разработке воспитательных программ, социальных проектов и образовательных инициатив, направленных на поддержку молодежи и укрепление социального капитала общества.

Следовательно, рассмотрение проблемы ценностных ориентаций современных подростков является важным и актуальным.

Анализ представленных подходов показывает, что теоретические и методологические основы формирования ценностных ориентаций у подростков в школе разработаны достаточно полно. Вместе с тем современные образовательные реалии, акцентирующие развитие самостоятельности и активной жизненной позиции, требуют уточнения и обновления психолого-педагогических условий, способствующих эффективному становлению системы ценностей у учащихся.

Анализ научной литературы по проблеме формирования ценностных ориентаций подростков показывает, что:

- на методологическом и теоретическом уровнях представлены разнообразные подходы к раскрытию сущности ценностей, их структуры и роли в развитии личности учащегося;

- обоснованы модели и алгоритмы педагогической деятельности, направленные на развитие ценностно-смысловой сферы школьников;

- разработаны отдельные педагогические технологии, применимые в образовательной практике.

Вместе с тем в существующих исследованиях выявлены существенные недостатки:

- многие из них ориентированы преимущественно на описание уже сложившихся ценностных ориентаций, а не на условия их формирования и развития в изменяющейся образовательной среде;

- большинство моделей ориентированы на усвоение социально одобряемых норм, но в меньшей степени учитывают индивидуальную активность подростка в процессе ценностного самоопределения;

- в условиях трансформации образовательной среды наблюдается нехватка целостных психолого-педагогических программ, обеспечивающих формирование устойчивых и осознанных ценностных ориентаций у подростков.

Выявленные недостатки обуславливают противоречия, требующие разрешения:

- на теоретическом уровне: между необходимостью формирования у подростков индивидуализированной и осознанной системы ценностей и преобладанием нормативного подхода, ориентированного на адаптацию к внешним требованиям;

- на практическом уровне: между потребностью в развитии у подростков активной жизненной позиции и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, способствующих целенаправленному формированию их системы ценностей в образовательной среде.

Указанные противоречия определяют проблему исследования: как формировать традиционные ценности у подростков в условиях современной образовательной среды?

Данная проблема обусловила выбор темы исследования: «Формирование ценностей современных подростков».

Исходя из вышеизложенного, определены цель, задачи, объект и предмет исследования.

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически исследовать эффективность программы по формированию традиционных ценностей у подростков в условиях образовательного процесса.

Объект данного исследования: система ценностей современных подростков.

Предмет исследования: процесс формирования традиционных ценностей у современных подростков.

Гипотеза: процесс формирования традиционных ценностей у подростков в условиях образовательной среды будет эффективен, если:

- в работе по формированию ценностей учитываются возрастные и индивидуальные особенности подростков;
- психолого-педагогическая программа по формированию традиционных ценностей будет направлена на повышение значимости социально-гуманистических ценностей вместо индивидуально-прагматических, преобладающих у подростков.

В соответствии с целью и для доказательства сформулированной гипотезы определены следующие задачи исследования:

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретико-методологические подходы к проблеме ценностных ориентаций подростков и формированию традиционных ценностей в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить особенности формирования системы ценностей у подростков в условиях современной образовательной среды.

3. Спланировать и провести психолого-педагогический эксперимент для проверки эффективности процесса формирования традиционных ценностей у современных подростков.

4. Сформулировать рекомендации по внедрению программы в практику образовательных учреждений.

Теоретической и методологической основой исследования стали следующие концепции:

— системный подход (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, С.Л. Рубинштейн);

— личностно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович);

— ценностно-смысловой подход (Д.А. Леонтьев, Н.И. Непомнящая);

— социологический и культурологический подход (В.А. Ядов, А.В. Мудрик);

— концепция терминальных и инструментальных ценностей (М. Рокич, Ш. Шварц);

— практико-ориентированные подходы в педагогике (С.Г. Белякова, К.В. Дашук, Ю.О. Ковшар, Д.Н. Демидов, С.В. Молчанов).

Методы исследования:

— теоретические методы: анализ и обобщение литературы по проблеме исследования; систематизация и классификация информации;

— эмпирические методы: тесты, анкеты, психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

— методы математической обработки данных: статистический анализ.

В качестве экспериментальной базы исследования выступило Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Лицей № 67». В исследовании 60 учащихся в возрасте 12-15 лет (25 мальчиков и 35 девочек). Исследование проводилось с

использованием следующих диагностических инструментов: тест «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С. С. Бубнова, методика «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина), «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л. Н. Мурзич, А. В. Тарасова).

Практическая значимость исследования.

1. Разработана и реализована авторская психолого-педагогическая программа, направленная на развитие традиционных ценностей у подростков в условиях образовательной среды, «Гармония ценностей». Программа внедрена в практику работы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Лицей № 67». Программа может быть адаптирована для использования в образовательных организациях различного типа, включая учреждения дополнительного образования.

2. Прямое применение в образовательной практике: результаты исследования могут быть использованы педагогами, классными руководителями и школьными психологами при планировании воспитательной работы, направленной на формирование традиционных ценностей у подростков.

3. Разработка рекомендаций: на основе исследования могут быть разработаны методические рекомендации для педагогов и родителей по поддержке подростков в процессе самоопределения и формирования жизненных ориентиров.

4. Возможность дальнейших исследований: данная работа закладывает основу для последующего научного анализа динамики ценностных ориентаций в различных возрастных группах или социальных условиях.

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение двух лет (2023 – 2025 года) и состояло из трех этапов.

Первый этап (2023 – 2024 гг.) – проанализирована научно-методическая литературы и имеющиеся психолого-педагогическая практика

по задачам формирования устойчивых и осознанных ценностных ориентаций учащихся подросткового возраста, установлена основная проблема исследования, сформулирована его цель, задачи, гипотезы, уточнен понятийный аппарат. Содержательно раскрыта тема ценностных ориентаций подростков младшего и старшего возраста.

Второй этап (2024–2025 гг.) – проведена опытно-экспериментальная работа. На базе научной литературы по теме исследования выявлены сущностные характеристики ценностных ориентаций, описана их структура, характеристики компонентов, проведена диагностика ценностных ориентаций подростков, разработана и реализована программа формирования ценностных ориентаций, проведена оценка действенности мероприятий, сопровождающаяся фиксацией и анализом результатов.

Третий этап (2025г.) – обобщены результаты проделанной работы, установлена логика изложения материала, описаны итоги опытно-экспериментальной работы, уточнены теоретические и практические выводы, исследование подготовлено к защите.

Научная новизна исследования состоит в том, что уточнены сущность и структура ценностных ориентаций подростков, выявлены возрастные особенности формирования традиционных ценностей у подростков.

Личное участие автора состоит в изучении и анализе психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, написании статей, подготовке сообщений и докладов по текущим результатам исследования, проектировании и реализации психолого-педагогической программы, проведении экспериментальной работы по исследованию и повышению уровня сформированности традиционных ценностей у учащихся подросткового возраста.

Достоверность результатов обеспечена методологически обоснованной логикой исследования, соответствием методов диагностики предмету и задачам исследования, возможностью повторения эксперимента с

сохранением его результатов, свидетельствующих об эффективности разработанной программы по формированию традиционных ценностей.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования нашли отражение в публикациях автора:

– «Ценностные ориентации как основа социализации подростков»: сборник статей международной научно-практической конференции «Междисциплинарные подходы в современной науке: вызовы, достижения, перспективы» (14 октября 2024г. г. Саратов). – Стерлитамак: АМИ, 2024.

Сообщения и доклады по текущим результатам исследования обсуждались на следующих мероприятиях:

- IV Поволжский педагогический форум «Система непрерывного педагогического образования: инновационные идеи, модели и перспективы» 22-24 ноября 2023г., выступление на тему: «Проблема формирования ценностных приоритетов в молодежной среде»;

- IV рождественские образовательные чтения тольяттинской епархии 1-10 декабря 2024 год, выступление на тему: «Формирование ценностных ориентаций в процессе обучения как механизм социализации подростков».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Ценности — это социально-психологическая категория, выражающая представления человека о значимости определённых объектов, явлений, норм, идеалов или целей для его жизни и общества. Это обобщённые убеждения о том, что является важным, желательным или предпочтительным. Различные уровни системы ценностей – базовые ценности (здоровье, жизнь, семья, безопасность); личностные ценности (саморазвитие, свобода, познание); социальные ценности (труд, ответственность, гражданственность) – определяют приоритеты подростков и служат основой для их социализации и нравственного становления.

2. Ценностные ориентации — это устойчивые личностные установки, которые направляют его мотивацию, поведение и жизненный выбор. Это более конкретное и индивидуализированное проявление ценностей в

структуре личности. Формирование устойчивых ценностных установок подростков обеспечивается созданием развивающей образовательной среды, включающей: интерактивные методы (дискуссии, ролевые игры, тренинги), способствующие осознанию ценностей и практико-ориентированные формы (групповые проекты, рефлексия), развивающие социальную ответственность.

3. Работа по формированию традиционных ценностей у подростков, способствующая их личностному и социально-нравственному становлению, должна быть направлена на развитие осознанности ценностей, социальной ответственности, эмоциональной вовлечённости, рефлексии, а также на повышение значимости социально-гуманистических ценностей и снижение значимости индивидуально-прагматических, преобладающих у подростков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

1.1 Анализ понятий «ценности» и «ценностные ориентации» в научной литературе. Традиционные ценности.

Ценности представляют собой устойчивые убеждения личности о значимости определённых целей, идей, объектов или способов поведения, которые направляют её мотивацию, выбор и взаимодействие с социальной средой [63]. Они выступают «внутренними ориентирами», определяющими приоритеты человека, его моральные принципы и отношение к миру. Ценности формируются под влиянием культуры, социального контекста и индивидуального опыта, выполняя функции регуляции поведения, интеграции личности в общество и мотивации к достижению целей [59]. Их изучение имеет глубокие корни в философии, социологии и психологии, отражая междисциплинарный интерес к механизмам человеческой деятельности.

История изучения ценностей начинается с философских размышлений XVIII–XIX веков. И. Кант рассматривал ценности как моральные принципы, основанные на разуме и долге, связывая их с категорическим императивом [23]. В XIX веке М. Вебер анализировал ценности в контексте социальных изменений, подчёркивая их роль в формировании капиталистической этики и общественных норм [63]. В XX веке ценности стали предметом психологических исследований, фокусирующихся на их влиянии на личность и поведение. Г. Олпорт в 1930-х годах включил ценности в структуру личности, рассматривая их как ключевые элементы индивидуальности [58]. В 1970-х годах М. Рокич разработал концепцию ценностной иерархии, разделяя ценности на «терминальные» (конечные цели, например, счастье, свобода) и «инструментальные» (средства, например, честность, ответственность) [36].

Ш. Шварц в 1990-х годах предложил теорию базовых ценностей, выделив универсальные категории (автономия, безопасность, альтруизм), применимые к различным культурам [59]. В. Франкл связал ценности с экзистенциальным смыслом, утверждая, что «смысл жизни возникает через переживание и осознание ценностей» [46].

Российская наука внесла значительный вклад в изучение ценностей. В 1920–30-х годах Д.Н. Узнадзе разработал теорию установок, рассматривая ценности как неосознанные мотивы, влияющие на поведение [49]. В 1960–70-х годах А.Г. Здравомыслов исследовал ценности в контексте социальных интересов и трудовой мотивации, подчёркивая их связь с общественными нормами [20]. В.А. Ядов предложил диспозиционную концепцию, где ценности выступают высшим уровнем регуляции, определяющим «отношение человека к жизненным целям и средствам их достижения» [52]. В современной психологии Д.А. Леонтьев связывает ценности с личностными смыслами, рассматривая их как «источники и носители значимых убеждений» [27]. К.А. Альбуханова-Славская акцентирует динамику ценностей, их принятие или отрицание в процессе самоопределения [1].

Подходы к изучению ценностей разнообразны. Функциональный подход, подчёркивает роль ценностей в поддержании социальной стабильности и интеграции. Экзистенциальный подход В. Франкла фокусируется на их связи с индивидуальным смыслом и самореализацией [46]. Диспозиционный подход В.А. Ядова рассматривает ценности как часть иерархии установок, регулирующих поведение от базовых потребностей до социальных целей [52]. Культурологический подход Ш. Шварца акцентирует универсальность ценностей, адаптированных к культурным контекстам [59]. Эти подходы формируют теоретическую основу для психолого-педагогического анализа ценностей, особенно в контексте воспитания подростков, где ценности определяют нравственное и социальное становление.

Понятие «ценности» и «ценностные ориентации» тесно взаимосвязаны в психолого-педагогической литературе. Ценности представляют собой абстрактные идеалы или убеждения, отражающие значимость определённых объектов или целей (например, семья, справедливость) [59]. Ценностные ориентации, в свою очередь, являются «относительно стабильным и избирательным отношением человека к разнообразным материальным и духовным благам, а также к идеалам, которые воспринимаются как цели или средства для удовлетворения жизненных потребностей» [34]. Если ценности выступают общими ориентирами, то ценностные ориентации конкретизируют их в мотивации и поведении личности, интегрируя когнитивные (осмысление приоритетов), эмоциональные (чувства к ценностям) и волевые (стремление к их реализации) компоненты [44]. В психолого-педагогическом контексте ценности задают направление воспитания, а ценностные ориентации определяют, как подростки интерпретируют и реализуют эти ценности в своей жизни, формируя идентичность и социальные взаимодействия [36].

В структуре ценностных ориентаций выделяются прагматические (например, материальное благополучие), социально-статусные (признание, самореализация) и духовно-нравственные (семья, труд, ответственность) компоненты, которые взаимодействуют, формируя мировоззрение личности [59].

Традиционные ценности, в свою очередь, представляют собой совокупность духовно-нравственных идеалов, исторически сложившихся в обществе и обеспечивающих его культурную и национальную идентичность [10]. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», к традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, семья, труд и творчество, милосердие, справедливость, взаимопомощь,

коллективизм, историческая память и преемственность поколений, а также единство народов России [42]. Эти ценности выступают ориентирами для формирования личности, способной к созидательной деятельности и сохранению национального наследия.

Традиционные ценности задают нормативную основу для формирования ценностных ориентаций, тогда как ценностные ориентации личности определяют степень восприятия и реализации традиционных ценностей в поведении [8]. Например, ценность семьи в структуре ориентаций подростков может проявляться как эмоциональная связь с близкими, но её традиционное восприятие включает ответственность за преемственность поколений и укрепление института брака [22]. Аналогично, труд как традиционная ценность предполагает не только прагматическую функцию, но и нравственное созидание, направленное на благо общества [59]. Родина и культура, акцентируемые государственной политикой, требуют формирования патриотических и культурных ориентаций, которые часто остаются слабо выраженными у подростков из-за доминирования индивидуалистических установок [26]. Таким образом, традиционные ценности выступают целевым ориентиром для воспитания, корректируя ценностные ориентации в сторону духовно-нравственных приоритетов, что особенно актуально в условиях глобализации и вызовов современности [10, 42].

Таким образом, эффективное формирование ценностных ориентаций подростков в условиях цифровой эпохи требует комплексного подхода, объединяющего усилия педагогов, родителей, исследователей и законодателей. Только в этом случае возможно достижение стратегической цели воспитания морально зрелой, социальной ответственной и духовно устойчивой личности.

1.2 Психологическая характеристика подросткового возраста

Подростковый возраст — один из наиболее сложных и противоречивых периодов онтогенеза, характеризующийся активными процессами личностного становления, формирования ценностных ориентаций, самоопределения и развития самосознания. Различные исследователи по-разному определяют границы подросткового возраста [50].

Согласно периодизации Д.Б. Эльконина, подростковый возраст относится к этапу «предметно-личностного общения со сверстниками» и охватывает возраст от 11 до 16 лет [50].

Э. Эриксон в своей теории психосоциального развития обозначает подростковый возраст как «стадию формирования личностной идентичности, примерно с 12 до 18 лет». На этом этапе основной задачей развития становится формирование устойчивой Я-концепции. Невозможность решения этой задачи приводит к неустойчивости самооощущения и роли в обществе [51].

Д. И. Фельдштейн отмечает, что в «подростковом возрасте наблюдается переход от ситуативного поведения к осознанной регуляции на основе личностных смыслов, формируются обобщённые представления о себе, мире и других людях, что является основой для развития индивидуальной системы ценностей». Он подчёркивает, что именно в этот период «формируются устойчивые личностные новообразования, влияющие на поведенческие стратегии подростка и определяющие его жизненные ориентиры» [44].

С точки зрения Л. И. Божович, формирование ценностных ориентаций у подростков связано с общим процессом становления внутренней позиции личности. В этот период возрастает значимость мотивов, связанных с самооценкой и социальным признанием, усиливается стремление к самоопределению и включению в значимые группы. Ценности усваиваются

подростками через активное взаимодействие с социальной средой, особенно в процессе общения, обучения и совместной деятельности [4].

Согласно концепции М. Рокича, «ценности — это устойчивые убеждения в том, что определённый способ поведения или конечное состояние бытия социально или лично предпочтительнее противоположного способа или состояния» [36]. Он выделяет два типа ценностей: терминальные (конечные цели) и инструментальные (способы достижения целей). Эта классификация широко применяется в исследованиях подростков как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях.

В. А. Ядов рассматривает ценностные ориентации как компонент структуры установки личности, определяя их как связующее звено между мотивацией и поведением. Он выделяет уровни ценностно-смысловой регуляции поведения: от глубинных потребностей до конкретных моделей поведения [52].

А. В. Мудрик подчёркивает значимость социального окружения подростка, особенно института семьи, школы и неформальных объединений сверстников, в формировании системы его ценностных ориентаций. Он вводит понятие «социальной ситуации развития», влияющей на содержание и устойчивость ценностей [29].

Также важно учитывать влияние современной образовательной среды на процесс формирования ценностей. Исследования показывают, что противоречия между декларируемыми обществом ценностями и реальным опытом подростков в школе могут привести к формированию двойных стандартов и дезориентации. В работах Д. А. Леонтьева подчёркивается, что формирование устойчивых ценностных ориентаций возможно при наличии личностного смысла, соответствующего внутренней мотивации подростка [27].

Таким образом, под формированием ценностных ориентаций у подростков понимается процесс усвоения, осмысления и интериоризации значимых для личности норм, идеалов, жизненных смыслов и установок,

происходящий в контексте их социальной и образовательной среды. Наиболее продуктивным условием этого процесса выступает создание развивающей образовательной среды, способствующей формированию осознанной жизненной позиции.

Подростковый возраст — это переходный этап «между детством и ранней юностью, сопряженный с существенными изменениями как в физическом развитии, так и в структуре личности». В отечественной психологии он обычно охватывает возрастной диапазон от 11 до 16 лет. На этом этапе начинают «отчетливо проявляться предпосылки к становлению идентичности, развитию ценностных ориентаций и расширению социальной активности ребенка» [4].

Одной из ключевых характеристик данного возраста является начало пубертатного периода — «биологической перестройки организма, сопровождаемой гормональными изменениями». Эти изменения становятся фоном для эмоциональной неустойчивости, резкой смены настроения, повышенной чувствительности к внешним раздражителям [38]. У подростков наблюдаются частые перепады эмоционального состояния, повышенная ранимость, а также склонность к импульсивным реакциям. Несмотря на то, что эмоциональная сфера уже «выходит за рамки детской непосредственности, подростки еще не всегда способны к устойчивой саморегуляции» [48].

Формирование самосознания — ещё одна важная особенность данного возрастного этапа. «Подросток начинает активно размышлять о себе, своих качествах, поступках, месте среди сверстников и взрослых. Возникает острая потребность в признании и одобрении со стороны значимых других. Наблюдается повышенный интерес к собственной внешности, стилю общения, а также к восприятию себя в глазах окружающих» [4]. Психологическое «Я» подростка становится более дифференцированным: выделяются такие компоненты, как «Я-реальное, Я-идеальное, Я-социальное» [23].

На данном этапе возрастает значимость межличностного общения, особенно со сверстниками. Общение приобретает «личностный, интимный характер, в нем начинают доминировать мотивы сотрудничества, доверия, взаимопонимания» [49]. Отношения со сверстниками становятся основным источником эмоциональных переживаний и «важнейшим фактором самооценки». В это же время может усиливаться тенденция к «противопоставлению себя взрослым, что нередко сопровождается критическим восприятием родительских установок и норм» [30].

В когнитивной сфере происходят существенные сдвиги: «начинает формироваться теоретическое мышление, подросток осваивает операции анализа, синтеза, обобщения, сравнения, развивается способность к гипотетическому рассуждению» [34]. Тем не менее, в младшем подростковом возрасте еще сохраняется опора на конкретные представления, эмоциональную насыщенность образов, ситуативный характер мышления.

Особое внимание заслуживает изменение мотивационной сферы. Подростки начинают «задаваться вопросами «зачем?», «почему?», что отражает рост внутренней мотивации и ориентацию на личностный смысл деятельности». Вместе с тем, мотивация «часто нестабильна и может колебаться в зависимости от внешних обстоятельств или эмоционального состояния» [31].

Также именно в этом возрасте происходит «постепенное формирование системы ценностных ориентиров, которое связано с расширением социального опыта, усложнением представлений о мире, а также активным наблюдением за поведением значимых взрослых и сверстников. Однако эта система ещё неустойчива, противоречива, и её формирование требует педагогической поддержки и направленного психолого-педагогического сопровождения» [29].

Таким образом, подростковый возраст представляет собой критически важный период, в течение которого закладываются основы личностной идентичности, формируются мотивационные предпочтения и прорастают

ростки индивидуальной системы ценностей. Учет этих особенностей позволяет педагогу и психологу выстраивать эффективные стратегии сопровождения, направленные на поддержку гармоничного личностного развития.

Возраст 14-15 лет является «периодом значительных изменений в психическом развитии, когда происходят важные процессы формирования личности, идентичности и самосознания. Этот возраст сопровождается интенсивным ростом эмоциональной и социальной зрелости, а также развитием более сложных когнитивных процессов. Подростки начинают стремиться к самостоятельности и независимости, что отражается в их поведении, мыслях и отношениях с окружающими» [51].

Одним из ключевых психологических процессов, согласно теории Э. Эриксона, является «кризис, связанный с задачей соотнесения собственной идентичности и социальной роли. Это означает, что они начинают активно искать ответы на вопросы о том, кто они есть и какую роль они играют в обществе» [51]. В этот период подростки пытаются определить свою профессиональную и социальную роль, что связано с выбором жизненных целей, интересов, а также с поиском своего места в социальной и культурной среде.

Идентичность в этот период является основой для формирования зрелой личности, однако она ещё не является полностью стабильной. Подростки могут переживать конфликты и неопределенность по поводу своих будущих перспектив, испытывать давление со стороны сверстников, родителей и общества в целом. Роль окружающих людей, в частности учителей и родителей, становится особенно важной для подростков в этот период, поскольку они ищут подтверждения своей ценности и значимости [13].

Эмоциональная сфера подростков становится все более сложной и разнообразной. В это время у них происходит развитие эмоциональной саморегуляции, что позволяет более эффективно справляться с стрессом и

конфликтами. Однако подростки часто сталкиваются с перепадами настроения, эмоциональной лабильностью и психологическим напряжением. Эти особенности объясняются гормональными изменениями и стремлением к самоопределению.

Подростки начинают более осознанно и точно интерпретировать свои эмоции, но они ещё могут проявлять крайности в эмоциональных реакциях. Их переживания часто становятся более глубокими, что может приводить к как положительным, так и отрицательным последствиям. В частности, в этом возрасте учащается возникновение состояний тревожности, депрессии, а также других психоэмоциональных проблем [28].

Социальные отношения подростков претерпевают значительные изменения. Они начинают «активно искать признание в группе, пытаются соответствовать её нормам и ценностям. Влияние сверстников становится сильным и зачастую более значимым, чем влияние родителей. Подростки могут подвержены конформизму, когда они склонны подражать поведению своих ровесников, стремясь быть принятыми в их круг» [4].

Тем не менее, несмотря на сильную зависимость от мнения сверстников, подростки также начинают переосмысливать систему ценностей и осознавать, что их восприятие мира и социальные ориентиры могут отличаться от точек зрения других людей. Это приводит к росту индивидуализма и развитию собственных идеалов, взглядов и предпочтений, что является важным этапом на пути к самоопределению [48].

Когнитивное развитие в подростковом возрасте включает в себя значительные изменения в мышлении. Подростки становятся «способны к более сложному абстрактному и формальному мышлению» [34]. Это позволяет им «оперировать более сложными концепциями и гипотезами, решать задачи на уровне теоретического моделирования. Они начинают осознавать не только прямые, но и косвенные связи между явлениями, а также начинают строить более сложные причинно-следственные связи» [34].

Кроме того, подростки начинают проявлять критическое мышление, что приводит к формированию их собственных философских, социальных и политических взглядов. Они начинают «задумываться о смысле жизни, своем месте в обществе, а также о ценностях и моральных принципах, которые будут ими руководить в будущем» [11].

Возрастает значимость самореализации, достижения успеха и признания со стороны общества. Важным моментом является также поиск осмысленности жизни и целеполагания, что влияет на их поведение и решения. Это часто приводит к внутренним конфликтам, связанным с поиском оптимальной модели поведения, ценностей и жизненных ориентиров [48].

На формирование личности подростка большое влияние оказывает социальное окружение — семья, школа, сверстники, медиа. В этом возрасте наблюдается изменение авторитета взрослых, растёт значимость группы сверстников. Отношения с родителями могут осложняться, поскольку подросток стремится к автономии, но при этом нуждается в поддержке.

Л.С. Выготский подчеркивал, что подростковый возраст является «временем бурь и натиска», когда важны не только возрастные особенности, но и социальная ситуация развития — уникальное взаимодействие между ребенком и окружающим его миром [11].

Таким образом, подростковый возраст имеет свои особенности, которые необходимо учитывать при работе над формированием ценностных ориентаций. Знание возрастных особенностей позволяет выстраивать более эффективные педагогические и психологические стратегии сопровождения подростков.

1.3 Проблема формирования традиционных ценностей у подростков в психолого-педагогических исследованиях

Проблема формирования традиционных ценностей у подростков занимает центральное место в психолого-педагогической науке, поскольку подростковый возраст является ключевым периодом становления личности, её мировоззрения и нравственных ориентиров. Традиционные ценности, включающие семью, труд, Родину, культуру, патриотизм, взаимопомощь и историческую память, обеспечивают культурную и национальную идентичность, задавая основу для нравственного воспитания [10, 42]. В условиях глобализации, социальных трансформаций и цифровизации эта проблема приобретает особую актуальность, так как традиционные ценности сталкиваются с вызовами индивидуализма, прагматизма и альтернативных ценностных систем, формируемых цифровой средой [39, 49]. Согласно Указу Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809, традиционные ценности, такие как жизнь, достоинство, служение Отечеству и единство народов России, являются приоритетами государственной политики, направленной на сохранение национального наследия и воспитание подрастающего поколения [42].

Подростковый возраст характеризуется повышенной восприимчивостью к социальным влияниям, что делает его сенситивным для формирования традиционных ценностей [4]. Однако исследования показывают, что у подростков доминируют прагматические и индивидуалистические установки (материальное благополучие, самореализация), тогда как ценности семьи, труда и Родины часто остаются на периферии [14, 37]. Это обусловлено как возрастными особенностями, так и влиянием цифровой среды, социальных сетей и глобализационных процессов [25, 47]. В психолого-педагогических исследованиях проблема формирования традиционных ценностей рассматривается через различные

теоретические подходы, раскрывающие механизмы их усвоения, интериоризации и реализации в поведении.

Формирование традиционных ценностей у подростков происходит в сложном социокультурном контексте, где традиционные институты социализации (семья, школа) конкурируют с цифровыми платформами и медиа [39]. А.В. Мудрик подчёркивает, что социальная ситуация развития подростка, включающая семью, школу и сверстников, определяет его ценностные приоритеты [29]. Семья как первичный институт социализации формирует ценность семьи через эмоциональные связи и примеры ответственности [22]. Школа, в свою очередь, способствует усвоению ценностей Родины и культуры через патриотические мероприятия и изучение истории [19]. Однако исследования Г.У. Солдатовой показывают, что цифровая среда, включая социальные сети и блогеров, формирует альтернативные ценности, ориентированные на индивидуализм, гедонизм и материальный успех, что вступает в конфликт с традиционными идеалами [39, 49].

Традиционные ценности, согласно государственной политике, включают духовно-нравственные идеалы, обеспечивающие преемственность поколений и единство общества [42]. Например, ценность семьи предполагает не только эмоциональную связь, но и ответственность за брак и воспитание детей [10]. Труд рассматривается как созидательная деятельность, направленная на благо общества, а не только как средство заработка [41]. Родина и культура связаны с патриотизмом и уважением к историческому наследию, что требует вовлечения подростков в традиционные практики (фестивали, музейные проекты) [19]. Эти ценности задают нормативную основу для воспитания, корректируя индивидуалистические установки подростков [14].

Деятельностный подход акцентирует, что традиционные ценности формируются через активную деятельность, в которой подростки интериоризируют социальный опыт [11]. Д.И. Фельдштейн подчёркивает,

что ведущими видами деятельности в подростковом возрасте являются общение со сверстниками и проектная активность, способствующие осознанию ценностей семьи, труда и патриотизма [44]. Например, участие в волонтерских проектах укрепляет ценность взаимопомощи, а трудовая деятельность (например, школьные мастерские) формирует уважение к труду как нравственной категории [10]. Л.Н. Мурзич отмечает, что социально значимая деятельность, такая как экологические акции или помощь ветеранам, способствует формированию ценностей коллективизма и патриотизма [30]. Этот подход подчеркивает активную роль подростка в преобразовании социального опыта через рефлексию и практическое участие [44].

Аксиологический подход (М. Рокич, Ш. Шварц, Д.А. Леонтьев) предлагает структурное понимание ценностных ориентаций.

М. Рокич предложил одну из наиболее известных и часто используемых в психологии классификаций ценностей, разделив их на терминальные и инструментальные [36].

Терминальные ценности представляют собой конечные цели существования, к которым стремится человек. «Это идеальные состояния, которые воспринимаются как значимые и желательные. Они задают вектор жизненной мотивации и отражают представления личности о том, какой должна быть жизнь в целом» [36]. Среди терминальных ценностей, по Рокичу, выделяются такие, как: «счастливая семейная жизнь, внутреннее спокойствие, свобода, интересная работа, социальное признание, спасение души, мир во всём мире, гармония с природой» [36] и др. Эти ценности универсальны по своему содержанию, но индивидуальны по степени значимости и приоритетности для конкретного человека.

Инструментальные ценности — это способы и средства достижения терминальных целей. Они включают в себя личностные качества, нравственные нормы, формы поведения, которые человек считает желательными и правильными в повседневной жизни. Примеры

инструментальных ценностей: честность, трудолюбие, ответственность, вежливость, решительность, самоконтроль, умение прощать, целеустремлённость.

Таким образом, если терминальные ценности отвечают на вопрос «Чего я хочу достичь в жизни?», то инструментальные — «Каким человеком мне нужно быть, чтобы этого достичь?». М. Рокич подчёркивал, что ценностные ориентации формируют внутренний стержень личности и являются базой, на которой строятся установки и поведенческие модели. Он также разработал Шкалу ценностей — методику, позволяющую измерять индивидуальные предпочтения в системе терминальных и инструментальных ценностей, которая широко используется в психологических и социологических исследованиях [36].

Ш. Шварц внёс значительный вклад в развитие ценностной теории личности, предложив универсальную модель базовых человеческих ценностей, которая получила широкое признание в международной научной среде. В своей теории Ш. Шварц исходил из идеи, что определённые ценности универсальны для всех культур, так как отражают базовые потребности человека: биологические, социальные и потребности выживания групп [57]. Он выделил 10 универсальных мотивационных типов ценностей, каждая из которых представляет определённую цель или мотивацию, общую для большинства культур. Эти ценности: самостоятельность – стремление к независимости мышления и действия, к выбору собственных целей (например, свобода, креативность); стимуляция – стремление к новизне, изменениям и эмоциональной насыщенности жизни; гедонизм – стремление к удовольствию, наслаждению жизнью; достижение – стремление к личному успеху, признанию через демонстрацию компетентности; власть – стремление к социальному статусу, влиянию и контролю над другими; безопасность – стремление к безопасности, стабильности общества, семьи и самого себя; конформность – стремление избегать нарушений социальных норм, подчинение ожиданиям общества; традиция – уважение к культурным

и религиозным обычаям, сохранение традиционного порядка; благожелательность – забота о благополучии близких, готовность помогать другим; универсализм – стремление к пониманию, терпимости, защите природы и благополучию всех людей [57].

Эти ценности образуют круговую структуру, или мотивационный круг, в котором соседние ценности дополняют друг друга (например, «самостоятельность» и «стимуляция»), а противоположные — вступают в конфликт (например, «самостоятельность» и «конформизм», или «гедонизм» и «традиция»). Такая структура отражает динамический баланс между индивидуальными и социальными потребностями, а также между открытостью к изменениям и стремлением к сохранению порядка.

Вклад Д.А. Леонтьева в разработку проблемы ценностей и смыслов в психологической науке основывается на культурно-историческом подходе и идеях смысловой регуляции поведения, восходящих к Л.С. Выготскому и А.Н. Леонтьеву. В своих работах Дмитрий Алексеевич подчёркивает, что ценности являются ключевыми элементами смысловой сферы личности, формируя основу жизненной ориентации и выполняя функцию внутренней регуляции поведения [27].

Согласно Д.А. Леонтьеву, ценности — «это смыслообразующие образования, которые позволяют человеку не просто ориентироваться в мире, но и выстраивать личностно значимую картину будущего, принимать решения и оценивать происходящее» [27]. Они служат опорными точками, обеспечивающими целостность жизненного мира личности, и играют решающую роль в формировании жизненной перспективы — субъективного представления человека о своём будущем, его целях, возможностях и смысле происходящего.

Ценности у Леонтьева не выступают как фиксированные «объекты предпочтений» (как, например, в теориях М. Рокича или Ш. Шварца), а рассматриваются в контексте смысловой динамики — как структуры, включённые в процесс постоянного поиска и переосмысления. Они зависят

от экзистенциального опыта личности, её биографического пути, жизненных выборов и испытаний [27].

Ценность, по Леонтьеву, — это не только то, что человек считает важным, но и то, что он переживает как осмысленное. В этом контексте ценности становятся неотъемлемой частью внутренней мотивационной регуляции, направленной на реализацию личностного потенциала и развитие самости. Особое внимание в исследованиях Леонтьева уделяется категории жизненного смысла, который рассматривается как системообразующий компонент личности. Ценности становятся основой для формирования смысложизненных ориентаций, задающих вектор личностного развития и определяющих поведение не на уровне конкретных ситуаций, а в стратегическом, жизненном измерении. Именно в этом контексте он вводит понятие смысловой установки, как глубинной структуры, задающей отношение человека к жизни, к себе и к окружающему миру [27].

Экзистенциально-гуманистический подход (В. Франкл, Р. Мэй, И.А. Сосновская) акцентирует внимание на процессе ценностного самоопределения как основе личностного роста. В. Франкл рассматривает ценности «не просто как предпочтения или поведенческие ориентиры, а как смысловые универсалии», открывающиеся человеку в процессе стремления к наполненной, осмысленной жизни [46].

Согласно В. Франклу, «главная мотивационная сила личности — это воля к смыслу, то есть стремление найти смысл в жизни, в каждом её эпизоде и испытании. В условиях неопределённости, утрат, страданий или социальных потрясений именно ценности становятся теми опорами, которые позволяют человеку сохранить внутреннюю устойчивость и продолжать движение вперёд» [46]. В. Франкл подчёркивает, что смысл «не навязывается извне и не может быть универсально определён, но он всегда существует — и задача человека заключается в том, чтобы найти его самостоятельно, исходя из уникального контекста своей жизни» [46]. Ценности у В. Франкла — это потенциальные смыслы, реализуемые в конкретной жизненной

ситуации. Он выделяет три основных пути, через которые человек может раскрывать смысл своего существования.

1. Ценности творчества (ценности-деяния) — реализация себя через труд, творчество, общественную деятельность, воспитание и т.д.
2. Ценности переживания — открытие смысла через любовь, восприятие природы, искусства, культуры.
3. Ценности отношения — способность сохранять внутреннюю свободу и нравственную позицию даже в условиях, когда изменить внешние обстоятельства невозможно (напр., страдание, болезнь, утрата).

Последний тип ценностей В. Франкл считал наивысшим проявлением человеческой свободы: в любой ситуации человек свободен в том, как к ней отнестись [46].

Социально-когнитивный подход (А. Б. Бандура, Л. Колберг) рассматривает формирование ценностей через призму социального научения и морального развития. Теория морального развития, разработанная американским психологом Л. Колбергом, представляет собой одно из наиболее влиятельных направлений в понимании формирования ценностных ориентаций личности. В основе теории лежит идея, что моральное сознание человека развивается поэтапно и проходит через несколько качественно разных уровней, каждый из которых характеризуется определённой логикой рассуждений о добре, справедливости, законе и морали. Колберг выделил три уровня и шесть стадий морального развития, которые отражают постепенное усложнение моральных суждений — от внешней регуляции к внутренней автономии [56].

1. Доконвенциональный уровень (примерно до 9 лет, но возможен и у подростков с задержкой развития морального мышления). На этом уровне ребёнок воспринимает нормы морали как внешние по отношению к себе. Он подчиняется им, чтобы избежать наказания или получить награду. Это самый ранний этап, на котором поведение определяется непосредственными последствиями, а не осознанием нравственных принципов.

Стадия 1 — Ориентация на наказание и послушание: правильно то, что не наказывается.

Стадия 2 — Ориентация на личную выгоду: правильно то, что выгодно мне; возможен элемент "взаимной услуги" — "ты мне, я тебе".

2. Конвенциональный уровень (чаще всего охватывает подростковый возраст). Этот уровень характеризуется осознанием важности социальных правил и стремлением соответствовать ожиданиям окружающих. Индивид следует нормам не потому, что боится наказания, а потому что хочет быть «хорошим» в глазах других и поддерживать общественный порядок.

Стадия 3 — Ориентация на «хорошего мальчика/девочку»: правильно то, что одобряется другими, особенно значимыми взрослыми. Поведение определяется желанием соответствовать ожиданиям.

Стадия 4 — Ориентация на поддержание социального порядка: правильно то, что способствует соблюдению закона, обязанностей и общественного порядка. Возникает уважение к правилам как таковым.

3. Постконвенциональный уровень (достигается далеко не всеми взрослыми). На этом этапе человек начинает рассматривать моральные нормы критически и осознаёт возможность существования универсальных этических принципов, превосходящих конкретные социальные или культурные правила. Моральное поведение становится результатом внутреннего выбора и личной ответственности.

Стадия 5 — Ориентация на общественный договор и индивидуальные права: нормы важны, но могут быть изменены ради справедливости и общего блага. Человек уважает права меньшинств и рассматривает закон в контексте социальной пользы.

Стадия 6 — Ориентация на универсальные этические принципы: поведение основывается на внутренних моральных принципах (например, справедливость, равенство, достоинство личности), даже если они противоречат законам [56].

Колберг В. утверждал, что моральное развитие напрямую связано с когнитивным развитием, и что человек не может перескочить стадию, не пройдя предыдущую. При этом он подчеркивал, что достижение высоких уровней моральной зрелости (особенно постконвенционального) не является автоматическим и зависит от социального окружения, уровня образования, условий воспитания и личных жизненных испытаний.

В контексте подросткового возраста, большинство подростков находится на втором уровне — конвенциональном, что соответствует ориентации на мнение сверстников, учителей, родителей, на соблюдение правил и норм. Однако в этот период уже могут появляться зачатки постконвенционального мышления, особенно у подростков с развитым критическим мышлением и способностью к рефлексии [56].

Особый интерес представляют работы, посвященные возрастной специфике формирования ценностных ориентаций. Л. И. Божович подчеркивала, что «подростковый возраст является сензитивным периодом для становления устойчивой системы ценностей» [4].

Согласно позиции Л. И. Божович, «формирование ценностных ориентаций у подростков является результатом сложного процесса социализации, происходящего в рамках взаимодействия личности с социальной средой» [4]. Особое значение придаётся интериоризации — усвоению и преобразованию внешних норм, требований и ожиданий, предъявляемых подростку значимыми взрослыми, в личностно значимые внутренние регуляторы поведения. Этот процесс, по мнению Л. И. Божович, «особенно активно протекает в подростковом возрасте, когда усиливается стремление к самостоятельности, поиску личностного смысла и самоопределению» [4].

При этом важнейшими условиями формирования устойчивых ценностных ориентаций становятся деятельность и общение. Именно в совместной деятельности и в процессе взаимодействия с другими людьми подросток сталкивается с реальными нравственными выборами, получает

возможность не только усваивать социальные нормы, но и осмысливать их, соотносить с личным опытом, переживаниями, убеждениями. Внутреннее принятие таких категорий, как справедливость, честность, доброта, уважение, возможно лишь при наличии условий, способствующих их проживанию, обсуждению и рефлексии.

С точки зрения В.А. Ядова, ценностные ориентации следует рассматривать как «элемент структуры социальной установки личности. Он подчёркивает, что именно ценности обеспечивают смысловую регуляцию поведения, связывая глубинные мотивационные основания личности с её установками и поведенческими актами» [52]. В.А. Ядов выделяет иерархическую структуру ценностных ориентаций: на вершине располагаются фундаментальные жизненные смыслы и цели, далее следуют общие установки и предпочтения, а в основании — конкретные модели поведения в типичных ситуациях [52].

А.В. Мудрик в рамках концепции социальной ситуации развития подчёркивает влияние ближайшего окружения подростка — семьи, школы, сверстников — на формирование системы ценностей. Он рассматривает социализацию как «процесс усвоения социальных норм и ценностей, при этом отмечает активную роль самого подростка в этом процессе» [29].

Исследования Т.В. Драгуновой показывают, что структура ценностных ориентаций подростков становится всё более «дифференцированной с возрастом: младшие подростки чаще ориентированы на внешние оценки и нормативные требования, тогда как старшие проявляют большую автономию и стремятся к самореализации» [16].

Психолого-педагогическая практика также подчёркивает значимость формирования ценностной сферы в условиях образовательной среды. Исследования Е.В. Бондаревской указывают на необходимость проектирования гуманистически ориентированных программ воспитания, способствующих личностному росту и осознанию ценностей как смыслообразующих оснований поведения [3].

Современные исследования (А.А. Реан, 2022; М.И. Рожков, 2023) выявляют новые аспекты проблемы. Отмечается противоречие между декларируемыми в образовательной среде ценностями и реальными поведенческими практиками подростков [58]. Исследования цифровизации (Г.У. Солдатова, 2023) показывают, что «виртуальная среда становится мощным фактором формирования альтернативных ценностных систем, часто вступающих в конфликт с традиционными ценностями» [39].

Л. Н. Мурзич подчёркивает, что формирование ценностной сферы подростков наиболее эффективно в условиях включённости в социально значимую деятельность, межличностного взаимодействия со значимыми взрослыми и сверстниками, а также при наличии педагогической поддержки, ориентированной на развитие осознанности. В работах автора подчёркивается важность диагностики не только декларируемых, но и реально значимых ценностей — тех, которые оказывают влияние на поведение и выбор подростка в различных жизненных ситуациях. Ценностные ориентации рассматриваются как «системное личностное образование, формирующееся под влиянием социокультурной среды и индивидуального опыта» [30]. В подростковом возрасте происходит переосмысление иерархии ценностей, что связано с ростом рефлексивных способностей, развитием самоопределения и стремлением к личностной автономии [30].

Ценности личности рассматриваются и как ключевые регуляторы поведения, формирующиеся в процессе социализации и отражающие как индивидуальные, так и общественные приоритеты. При этом исследователи выделяют различие между декларируемыми и реальными ценностями.

Декларируемые ценности — это те, которые индивид осознанно признаёт важными и заявляет, как значимые для себя. Они часто отражают социально одобряемые нормы и идеалы. Реальные же ценности проявляются в повседневном поведении и поступках человека, зачастую не совпадая с декларируемыми установками. Такое расхождение может быть обусловлено

различными факторами, включая социальное давление, стремление соответствовать ожиданиям окружающих или недостаточную осознанность собственных мотивов [6].

М. Рокич в своей методике прямого ранжирования ценностей подчёркивает, что ценности — это устойчивые убеждения в предпочтительности определённых способов поведения или конечных целей существования. Однако он также отмечает, что существует разница между осознанными убеждениями и фактическими действиями индивида. Исследования, основанные на методике М. Рокича, выявляют, что индивиды могут высоко оценивать определённые ценности в теории, но не следовать им на практике [36].

В отечественной психологии также обращается внимание на данное различие. Например, в работах, посвящённых изучению ценностных ориентаций подростков, подчёркивается, что молодые люди могут декларировать важность таких ценностей, как образование, здоровье или семья, однако в реальной жизни их поведение может свидетельствовать о приоритете других ценностей, таких как материальное благополучие или социальный статус. Это расхождение между декларируемыми и реальными ценностями может быть связано с особенностями возрастного развития, влиянием социальной среды и другими факторами.

В современном контексте, с учётом стремительного развития цифровых технологий и увеличения объёма информации, доступной в интернете, вопросы формирования ценностных ориентаций подростков приобретают особую значимость и актуальность. Подростки оказываются в условиях «информационного изобилия, где наряду с конструктивными и развивающими примерами поведения они сталкиваются с агрессивной рекламой, деструктивными идеологиями, пропагандой насилия и девиантных моделей общения. Важно учитывать, что в силу возрастных особенностей — повышенной внушаемости, стремления к признанию и самостоятельности —

подростки особенно уязвимы перед влиянием социальных сетей, блогеров и медиа-контента» [39].

Семья играет ключевую роль в формировании традиционных ценностей, обеспечивая эмоциональную основу для ценности семьи и передавая нравственные нормы [22]. Исследования А.А. Реана показывают, что родительский пример (трудолюбие, патриотизм) влияет на ценностные приоритеты подростков [60]. Однако влияние семьи ослабляется под воздействием цифровой среды, где доминируют индивидуалистические идеалы [39]. Школа, как вторичный институт социализации, формирует ценности Родины и культуры через уроки истории, литературы и патриотические акции [19]. Е.В. Бурмистрова подчёркивает, что школьные программы, включающие волонтерство и проектную деятельность, укрепляют ценности взаимопомощи и коллективизма [10]. Педагоги и школьные психологи способствуют рефлексии традиционных ценностей, помогая подросткам осознать их значение [35].

Цифровизация оказывает значительное влияние на формирование традиционных ценностей, создавая как возможности, так и вызовы. Г.У. Солдатова отмечает, что социальные сети и медиа-контент формируют альтернативные ценности, ориентированные на гедонизм и материальный успех, что конфликтует с ценностями семьи и Родины [39]. А.С. Рябова подчёркивает, что подростки, проводящие значительное время в интернете, чаще ориентированы на индивидуализм, что снижает значимость традиционных ценностей [37]. А.И. Шевченко указывает на роль блогеров и медиа в пропаганде прагматических установок, что требует противодействия через воспитательные практики [49]. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 года № 203 акцентирует необходимость формирования цифровой грамотности и этических норм, включая традиционные ценности, для защиты подростков от деструктивного контента [42]. Образовательные программы, такие как «Гармония ценностей», использующие интерактивные методы (арт-терапия, геймификация), помогают противостоять этим вызовам [30].

Выводы по первой главе

1. Проблема ценностных ориентаций личности широко освещается в трудах отечественных и зарубежных ученых: С. Шварца, М. Рокича, Б. Г. Ананьева, А. Г. Асмолова, В. А. Ядова, В. С. Мерлина, И. С. Кона, Н. И. Болдыревой, А. В. Мудрика, В. Т. Лисовского, А. И. Захарова, И. С. Клецина, В. А. Ядова, С. И. Гессена, Л. Н. Мурзич, В. Ф. Сопова, С. С. Бубнова и других. Ценностные ориентации рассматриваются как интегральные личностные образования, отражающие значимость для субъекта определённых социальных благ, идеалов, норм и целей. Они определяют направленность поведения, формируют жизненные установки и личностные смыслы, играя ключевую роль в процессе социализации.

2. Сущностью понятия «ценность» является социально-психологическая категория, выражающая значимость для личности определённых объектов, явлений и норм, регулирующих мотивацию и поведение. Структура ценностей включает три уровня: базовые ценности (здоровье, жизнь, семья, безопасность), обеспечивающие выживание и стабильность; личностные ценности (саморазвитие, свобода, познание), связанные с индивидуальным развитием; социальные ценности (труд, ответственность, гражданственность), отражающие взаимодействие с обществом. Эти уровни определяют приоритеты подростков и служат основой для их социализации и нравственного становления.

3. Сущностью понятия «ценностные ориентации» является устойчивая система личностных установок, отражающая приоритетность определённых ценностей, которые направляют мотивацию, регулируют поведение и определяют жизненные смыслы подростков в процессе их социализации и личностного становления. Это понятие отражает связь между внутренним миром человека (убеждения, установки, смыслы) и его деятельностью, поведением и жизненным выбором. Ценностные ориентации выполняют функцию направления личностного развития, определяя выбор целей,

средств и способов взаимодействия с миром. Структура ценностных ориентаций включает когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты. Когнитивный компонент отражает осознание ценностей, представления о них и способность к их вербализации. Аффективный компонент выражает эмоциональное отношение к тем или иным ценностям, их субъективную значимость. Поведенческий компонент проявляется в выборе поведения, согласованного с усвоенными ценностями.

4. Подростковый возраст представляет собой особый этап онтогенеза, характеризующийся переходом от детства к взрослости, в ходе которого происходит интенсивное физическое, психосоциальное и личностное развитие. В психологическом аспекте подросток — это субъект, находящийся в фазе формирования идентичности, освоения социальных ролей и выработки системы ценностей. Подростковый возраст — критический и сенситивный период развития личности, связанный с кризисом самоопределения и переосмыслением отношений с миром, обществом и собой. В это время закладываются основы мировоззрения, формируется структура мотивационно-смысловой сферы, происходит активное становление ценностных ориентаций и системы жизненных смыслов.

Центральное новообразование — чувство взрослости. Начинается процесс отделения от семьи как ведущего агента социализации и ориентация на сверстников. Позднее, к завершению подросткового этапа формируются устойчивая Я-концепция, мировоззрение, жизненные цели. Центральное новообразование — формирование личностной идентичности [Эриксон].

5. Формирование ценностных ориентаций — это целенаправленный и стихийный процесс становления у личности устойчивой системы ценностей, отражающих её жизненные приоритеты, моральные установки и социальную направленность. Этот процесс включает интериоризацию (присвоение) социальных норм, осмысление жизненного опыта и закрепление ценностных предпочтений в виде устойчивых мотивационно-смысловых образований.

6. Сущностью понятия "традиционные ценности" является совокупность духовно-нравственных идеалов, исторически сложившихся в обществе и обеспечивающих его культурную, национальную и нравственную идентичность. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809, к традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, патриотизм, гражданственность, семья, труд и творчество, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческая память, преемственность поколений и единство народов России. Эти ценности выступают основой для формирования мировоззрения личности, регулируя её поведение и мотивацию в процессе социализации [10, 42].

Традиционные ценности выполняют функцию нормативной основы для ценностных ориентаций, определяя приоритетные идеалы и направляя личностное развитие подростков. Они включают три ключевых аспекта: нравственный (семья, милосердие, справедливость), обеспечивающий моральные ориентиры; социальный (труд, коллективизм, гражданственность), способствующий взаимодействию с обществом; культурно-исторический (Родина, культура, историческая память), укрепляющий национальную идентичность. Эти аспекты формируют устойчивые установки, регулирующие выбор жизненных целей и способов их достижения [26, 59].

Формирование ценностных ориентаций на основе традиционных ценностей представляет собой процесс присвоения духовно-нравственных идеалов, их осмысления и закрепления в мотивационно-смысловой сфере личности. Этот процесс требует интеграции образовательных программ, семейного воспитания и общественных инициатив, особенно в условиях глобализации, угрожающей национальным традициям. Традиционные ценности, такие как семья и культура, становятся ориентирами для преодоления прагматических приоритетов и укрепления социальной сплочённости [10, 42].

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УЧАЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и проведение констатирующего этапа эксперимента

Цель констатирующего эксперимента: выявление уровня сформированности, содержательных особенностей и структурной иерархии ценностных ориентаций у учащихся подросткового возраста.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти МБУ «Лицей № 67».

В исследовании участвовали 60 обучающихся в возрасте 12-15 лет (25 мальчиков и 35 девочек) – учащиеся 7 «Б», 8 «А» и 9 «А» классов. Участники были разделены на экспериментальную (ЭГ, 30 человек) и контрольную (КГ, 30 человек) группы с использованием стратифицированного подхода. Деление осуществлялось с учётом демографических характеристик. Основными критериями были: равномерное распределение участников по полу и сбалансированность возрастного состава. После стратификации участники случайным образом распределялись в ЭГ или КГ, что обеспечило случайный характер формирования групп в рамках заданных критериев.

В рамках эмпирического исследования были использованы следующие психодиагностические методики, направленные на выявление особенностей ценностных ориентаций подростков, представленные в таблице 1.

Таблица 1 — Методики диагностики ценностных ориентаций подростков

№	Название методики	Назначение (что именно измеряет)
1	Анкета исследования ценностных	Измеряет иерархию личностных ценностей и смысловых ориентиров подростков. В первом

	ориентаций (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова)	задании выявляет приоритетные ценности (выбор не более пяти из перечня). Во втором — ключевые смыслы жизни (Приложение А).
2	Тест «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнов)	Измеряет реализацию ценностных ориентаций в реальных условиях жизнедеятельности через 66 вопросов, сгруппированных по 11 шкалам. Оценивает степень проявления ценностей, таких как материальное благополучие, познание, помощь другим, социальная активность, здоровье, общение, в поведении и мотивации личности (Приложение Б).
3	Методика «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина)	Измеряет уровень развития базовых ценностей подростков по пяти шкалам, отражающим личностные качества: познание (отношение к учебе, увлеченность), я-ценность (самопринятие, самоуважение), другой-ценность (уважение к другим, конструктивное общение), общественно полезная деятельность (социальная активность, бескорыстие), ответственность (рефлексия, внутренний контроль) (Приложение В).

Результаты исследования

«Анкета исследования ценностных ориентаций»

(Л. Н. Мурзич, А. В. Тарасова)

В рамках эмпирического исследования с использованием методики «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова) изучена иерархия личностных ценностей подростков в возрасте 12–15 лет.

Для подростков из экспериментальной группы (ЭГ) наибольшую значимость имеют собственная жизнь (93%), друзья (87%), семья с хорошими отношениями (80%) и деньги (73%). Половина участников (50%) выделили возможность реализовать свои способности. Менее значимы свобода (33%), признание общества (30%), власть (23%) и природа (17%). Минимальное внимание получили культура, жизнь другого человека, труд и мир (по 3%), а ценности Родины и инициативы не упоминались вовсе.

В контрольной группе приоритетными ценностями являются собственная жизнь (90%), деньги (80%), семья с хорошими отношениями (77%) и друзья (73%). Возможность реализовать свои способности выбрали 60% участников, что выше, чем в экспериментальной группе. Признание

общества значимо для 43%, свобода — для 33%, возможность проявить инициативу — для 20%. Реже упоминались природа (13%), власть (7%) и жизнь другого человека (3%). Культура, труд, мир и Родина не получили упоминаний.

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют о доминировании личностно-прагматических ценностей в обеих группах. Собственная жизнь (93% в ЭГ и 90% в КГ), семья с хорошими отношениями (80% в ЭГ и 77% в КГ), друзья (87% в ЭГ и 73% в КГ) и деньги (73% в ЭГ и 80% в КГ) занимают лидирующие позиции, что отражает приоритет индивидуальных и социальных потребностей подростков.

В экспериментальной группе более выражено значение дружеских связей (87% против 73% в КГ), что может указывать на большую ориентацию на социальное взаимодействие. В контрольной группе, напротив, выше значимость самореализации (60% против 50%) и признания общества (43% против 30%), а также появляется ценность инициативы (20% против 0%), что свидетельствует об усилении ориентации на личностное развитие и социальный статус. Социально-гуманистические ценности, такие как труд (3% в ЭГ и 0% в КГ), Родина (0% в обеих группах), культура (3% в ЭГ и 0% в КГ) и мир (3% в ЭГ и 0% в КГ), имеют минимальную значимость, что подчёркивает слабую сформированность общественных ориентиров у подростков.

Полученные данные указывают на низкую значимость социально-гуманистических ценностей. Минимальное внимание к ценностям труда, Родины, культуры и мира свидетельствует о недостаточной ориентации подростков на общественные идеалы и коллективные цели, что подчёркивает необходимость психолого-педагогической работы, направленной на формирование и корректировку ценностных ориентаций. Более наглядно результаты исследования ценностных ориентаций подростков в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 2, детализирующей распределение ценностей, и на рисунке 2.

Таблица 2 — Результаты исследования распределение жизненных ценностей по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л. Н. Мурзич, А. В. Тарасова) по частоте упоминания подростками контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

Экспериментальная группа (ЭГ)			Контрольная группа (КГ)		
Ценность	Кол-во упоминаний	% от общего числа участников	% от общего числа участников	Кол-во упоминаний	Ценность
Собственная жизнь	28	93%	90%	27	Собственная жизнь
Друзья	26	87%	73%	22	Друзья
Семья с хорошими отношениями	24	80%	77%	23	Семья с хорошими отношениями
Деньги	22	73%	80%	24	Деньги
Возможность реализовать свои способности	15	50%	60%	18	Возможность реализовать свои способности
Свобода	10	33%	33%	10	Свобода
Признание общества	9	30%	43%	13	Признание в обществе
Власть	7	23%	7%	2	Власть
Природа	5	17%	13%	4	Природа
Культура	1	3%	0%	0	Культура
Жизнь другого человека	1	3%	3%	1	Жизнь другого человека
Труд	1	3%	0%	0	Труда
Мир (как состояние, отношения)	1	3%	0%	0	Мир (как состояние, отношения)
Родина	0	0%	0%	0	Родина
Возможность проявить инициативу	0	0%	20%	6	Возможность проявить инициативу

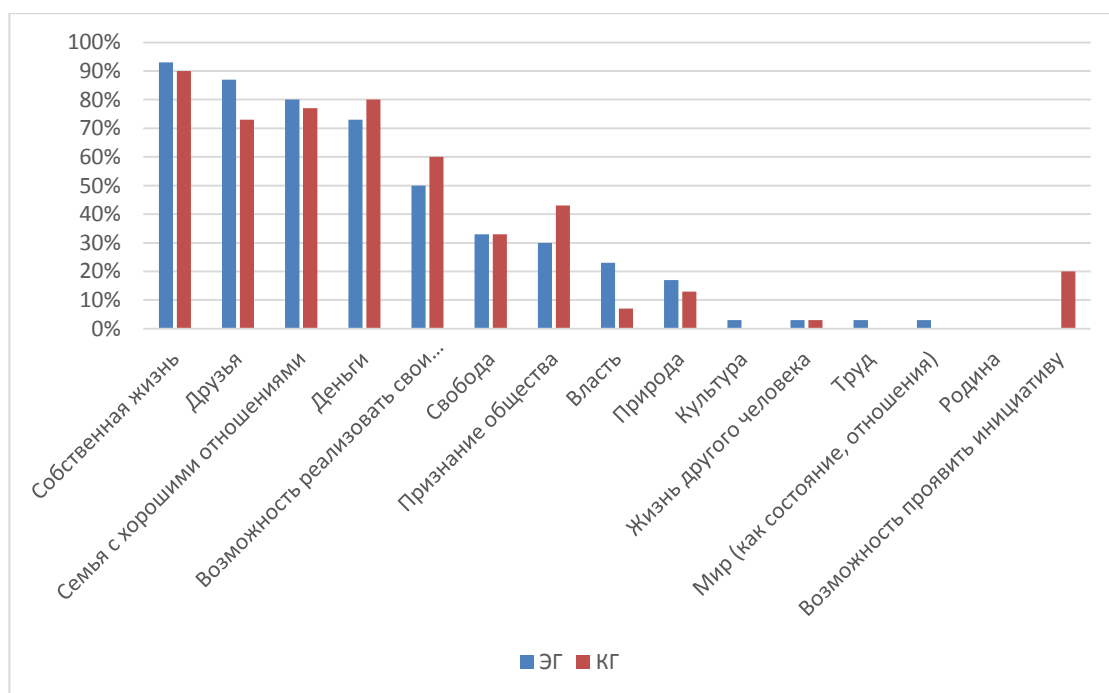


Рисунок 1 — Результаты исследования распределение жизненных ценностей по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л. Н. Мурзич, А. В. Тарасова) по частоте упоминания подростками контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

В рамках эмпирического исследования с использованием методики «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова) изучены смысложизненные ориентиры подростков 12–16 лет.

Для экспериментальной группы ведущими смысложизненными ориентирами являются реализация своих способностей (60%), улучшение условий собственной жизни (57%) и удовлетворение личных потребностей (57%). Реже смысл жизни связывался с обеспечением возможностей для развития детей (17%), продолжением рода (7%) и борьбой за свои идеи (3%).

В контрольной группе доминируют реализация своих способностей (67%), улучшение условий собственной жизни (60%) и удовлетворение личных потребностей (57%). Менее значимы борьба за свои идеи (10%) и продолжение рода (7%). Обеспечение возможностей для развития детей не выбрано ни одним участником.

Сравнительный анализ показывает, что реализация своих способностей является ведущим смысложизненным ориентиром в обеих группах, с усилением значимости в контрольной группе (67% против 60%). Улучшение условий жизни и удовлетворение личных потребностей сохраняют высокую стабильность (различие 0–3%). Обеспечение возможностей для развития детей теряет значимость в контрольной группе (17% в ЭГ против 0% в КГ), тогда как борьба за свои идеи становится более заметной (10% в КГ против 3% в ЭГ). Продолжение рода остаётся малозначимым в обеих группах (7%).

Результаты подчёркивают преобладание индивидуально-ориентированных смыслов, связанных с личностным развитием и материальным благополучием. В контрольной группе усиливается стремление к самореализации и самовыражению, тогда как ориентация на общественные и гуманистические цели остаётся слабой в обеих группах. Это указывает на необходимость психолого-педагогической работы, направленной на формирование сбалансированных смысложизненных ориентиров, включающих социальные и гуманистические ценности.

Подробно результаты анализа смысложизненных ориентиров подростков представлены в таблице 3 и наглядно проиллюстрированы на рисунке 2.

Таблица 3 — Результаты исследования смысложизненных ориентаций по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова) подростков 12–16 лет контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
Вариант ответа	Кол-во упоминаний	% от общего числа участников	% от общего числа участников	Кол-во упоминаний	Вариант ответа
В реализации	18	60%	67%	20	В реализации

своих способностей					своих способностей
В улучшении условий собственной жизни	17	57%	60%	18	В улучшении условий собственной жизни
В удовлетворении своих потребностей	17	57%	57%	17	В удовлетворении своих потребностей
В обеспечении возможности развития детям	5	17%	10%	3	В борьбе за свои идеи
В продолжении рода	2	7%	7%	2	В продолжении рода
В борьбе за свои идеи	1	3%	0%	0	В обеспечении возможности развития детям

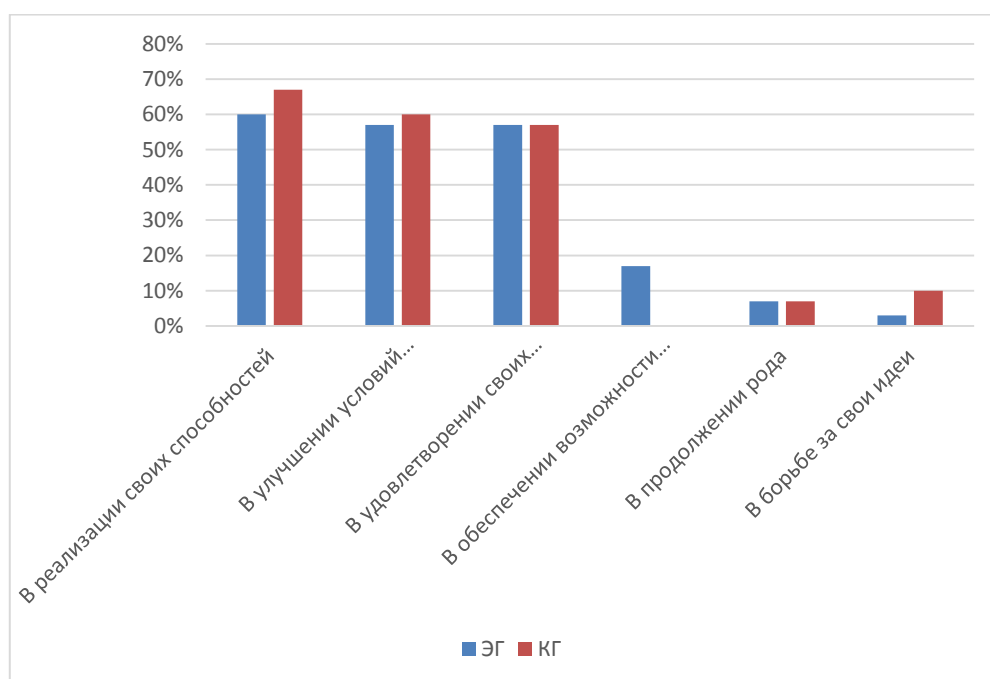


Рисунок 2 — Результаты исследования смысложизненных ориентаций по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова) подростков 12–16 лет контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

«Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова)

С помощью методики «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубновой) изучены ценностные приоритеты подростков в возрасте 12–15 лет, разделённых на экспериментальную и контрольную группы. Результаты отражают иерархию ценностей, выраженную в средних баллах значимости.

В экспериментальной группе лидируют материальное благосостояние (4,4), отдых (4,3) и общение (4,0), что указывает на ориентацию на комфорт, благополучие и социальные связи. Выше среднего ценятся социальный статус (3,8) и признание (3,6), подчёркивая стремление к одобрению и высоким позициям в обществе. Социальная активность (3,2) отражает умеренный интерес к общественной жизни. Менее значимы эстетика (2,9), любовь (2,8), здоровье (2,4) и помощь другим (2,0), что свидетельствует о слабой осознанности ценностей, связанных с эмоциональной сферой и альтруизмом. Познание (1,6) занимает наименьшую позицию, указывая на низкий интерес к исследованиям и новизне.

В контрольной группе ведущие ценности — отдых, материальное благосостояние и социальный статус (по 4,0), за которыми следуют общение и признание (по 3,8). Эстетика (3,4), любовь (3,3), здоровье (3,1) и социальная активность (3,0) демонстрируют среднюю выраженность. Помощь другим (2,6) и познание (2,2) остаются наименьшими, хотя их баллы выше, чем в экспериментальной группе.

Сравнительный анализ показывает, что в обеих группах доминируют ценности, связанные с личным комфортом, статусом и межличностным взаимодействием. В контрольной группе распределение более равномерное, с одинаково высокими баллами для трёх ценностей (4,0), и заметно возрастает значимость эстетики (+0,5), любви (+0,5), здоровья (+0,7) и помощи другим (+0,6), что указывает на усиление эмоциональных и социальных ориентиров.

Познание остаётся наименьшим, хотя его балл в контрольной группе выше (+0,6).

Результаты подчёркивают преобладание прагматических и социально-статусных ценностей, таких как материальное благосостояние, отдых и социальный статус, что отражает фокус на личное благополучие и общественное признание. В контрольной группе усиливается значимость эмоциональных и социальных ценностей (эстетика, любовь, здоровье), указывая на развитие рефлексии и социальной чувствительности. Низкая выраженность альтруистических (помощь другим: 2,0 в ЭГ и 2,6 в КГ) и познавательных (познание: 1,6 в ЭГ и 2,2 в КГ) ценностей в обеих группах свидетельствует о слабой ориентации подростков на социальные и познавательные ориентиры. Это может быть связано с возрастной сосредоточенностью на личных достижениях и социальных связях, а также недостаточной осознанностью значимости альтруизма и интеллектуального развития. Такая иерархия ценностей может ограничивать формирование социальной ответственности и стремления к саморазвитию, что подчёркивает необходимость целенаправленной психолого-педагогической работы, направленной на коррекцию ценностных приоритетов. Подробно результаты представлены в таблице 4 и наглядно проиллюстрированы на рисунке 3.

Таблица 4 — Результаты диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнов) для подростков 12-15 лет контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Ценность	Средний балл	Средний балл	Ценность
Материальное благосостояние	4,4	4,0	Материальное благосостояние
Отдых	4,3	4,0	Отдых
Общение	4,0	4,0	Социальный статус
Социальный статус	3,8	3,8	Общение
Признание	3,6	3,8	Признание
Социальная активность	3,2	3,4	Эстетика
Эстетика	2,9	3,3	Любовь

Любовь	2,8	3,1	Здоровье
Здоровье	2,4	3,0	Социальная активность
Помощь другим	2,0	2,6	Помощь другим
Познание	1,6	2,2	Познание

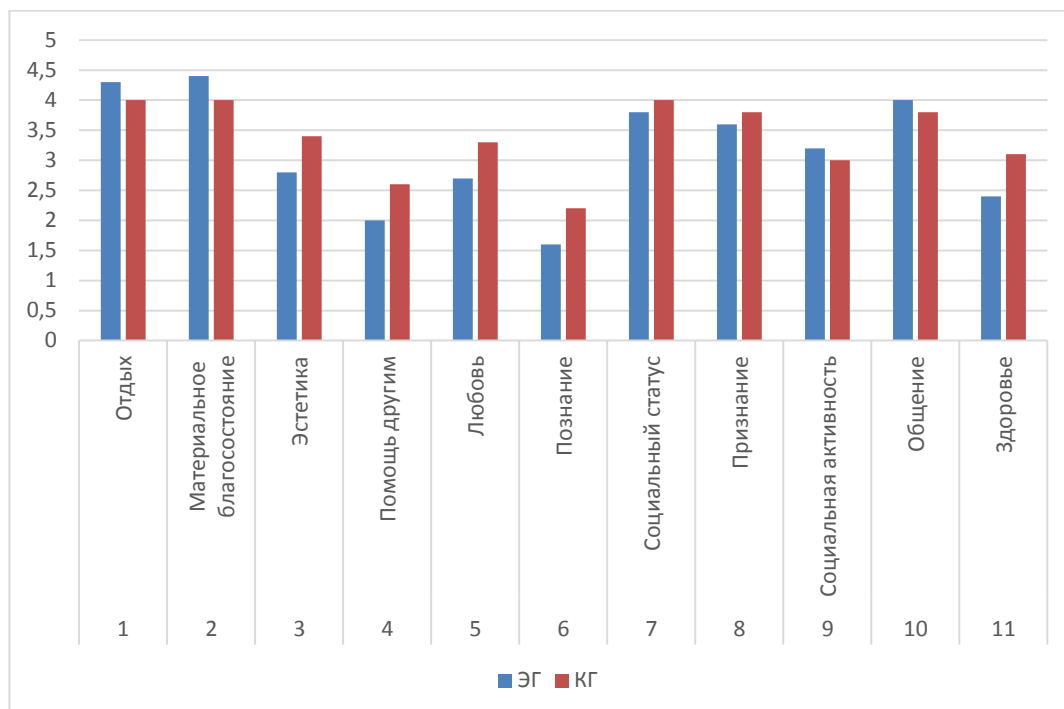


Рисунок 3 — Результаты диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнов) для подростков 12-16 лет контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

Методика «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина)

На основе результатов методики «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина) были сделаны выводы об уровнях развития базовых ценностей у подростков в возрасте 12–15 лет, разделённых на экспериментальную и контрольную группы. Методика позволила условно оценить степень проявления пяти ценностей: Познание, Я-ценность, Другие – ценность, Общественно-полезная деятельность и Ответственность как ценность. Результаты представлены в виде

распределения по уровням развития (высокий, средний, низкий) на момент констатирующего эксперимента.

В экспериментальной группе значительное число подростков демонстрирует низкий уровень развития ценности Познания, где 60,0% (18 человек) имеют низкий уровень, и Общественно-полезной деятельности, с низким уровнем у 46,7% (14 человек). Высокий уровень развития этих ценностей проявлен лишь у 6,7% (2 человека) и 3,3% (1 человек) соответственно. Наибольшее число подростков с высоким уровнем развития ценностей наблюдается для Другие – ценности и Ответственности как ценности (по 20,0%, 6 человек), а Я-ценность имеет высокий уровень у 16,7% (5 человек). Подробно результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 — Результаты диагностики уровня развития базовых ценностей по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

Шкала	Высокий	Средний	Низкий	% Высокий	% Средний	% Низкий
Познание	2	12	18	6,7%	40,0%	60,0%
Я-ценность	5	20	5	16,7%	66,7%	16,7%
Другие – ценность	6	13	9	20,0%	43,3%	30,0%
Общественно-полезная деятельность	1	15	14	3,3%	50,0%	46,7%
Ответственность как ценность	6	13	11	20,0%	43,3%	36,7%
Итого	20	73	57	13,3%	48,7%	38,0%

В контрольной группе наибольшее число участников с высоким уровнем развития ценностей отмечается для Я-ценности (26,7%, 8 человек) и Общественно-полезной деятельности (23,3%, 7 человек), за которыми следуют Ответственность как ценность (20,0%, 6 человек) и Другие – ценность (16,7%, 5 человек). Познание имеет высокий уровень развития у

13,3% (4 человека), но число подростков с низким уровнем развития этой ценности остаётся значительным (36,7%, 11 человек). Средний уровень развития доминирует (53,3% всех оценок), с наибольшей долей для Другие – ценности (63,3%, 19 человек). Подробно результаты представлены в Таблице 6

Таблица 6 — Результаты диагностики уровня развития базовых ценностей по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

Шкала	Высокий	Средний	Низкий	% Высокий	% Средний	% Низкий
Познание	4	15	11	13,30%	50,00%	36,70%
Я-ценность	8	18	4	26,70%	60,00%	13,30%
Другие – ценность	5	19	6	16,70%	63,30%	20,00%
Общественно-полезная деятельность	7	11	12	23,30%	36,70%	40,00%
Ответственность как ценность	6	17	7	20,00%	56,70%	23,30%
Итого	30	80	40	20,0%	53,3%	26,7%

Сравнительный анализ показывает, что в обеих группах преобладает средний уровень развития ценностных ориентаций, составляющий 48,7% всех оценок в экспериментальной группе и 53,3% в контрольной группе. Это указывает на то, что большинство подростков осознают значимость базовых ценностей, однако их внутренняя мотивация и устойчивость ценностных установок ещё не достигли высокого уровня сформированности. В экспериментальной группе низкий уровень развития Познания и Общественно-полезной деятельности подчёркивает слабую ориентацию на интеллектуальную деятельность и общественный вклад. В контрольной группе увеличивается число участников с высоким уровнем развития ценностей, особенно Я-ценности и Общественно-полезной деятельности, хотя доля таких подростков остаётся ограниченной.

Недостаточный уровень развития интеллектуальных и общественно-ориентированных ценностей, особенно выраженный в экспериментальной группе. Эти особенности требуют психолого-педагогической работы, направленной на формирование более зрелых и сбалансированных ценностных ориентаций, включающих интеллектуальные и общественные ценности. Подробно результаты представлены в таблице 7 и наглядно проиллюстрированы на рисунке 4.

Таблица 7 — Сравнение результатов диагностики уровня развития базовых ценностей по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента

Шкала	ЭГ			КГ		
	% Высокий	% Средний	% Низкий	% Высокий	% Средний	% Низкий
Познание	6,7%	40,0%	60,0%	13,30%	50,00%	36,70%
Я-ценность	16,7%	66,7%	16,7%	26,70%	60,00%	13,30%
Другие – ценность	20,0%	43,3%	30,0%	16,70%	63,30%	20,00%
Общественно-полезная деятельность	3,3%	50,0%	46,7%	23,30%	36,70%	40,00%
Ответственность как ценность	20,0%	43,3%	36,7%	20,00%	56,70%	23,30%
Итого	13.3%	48.7%	38.0%	20.0%	53.3%	26.7%

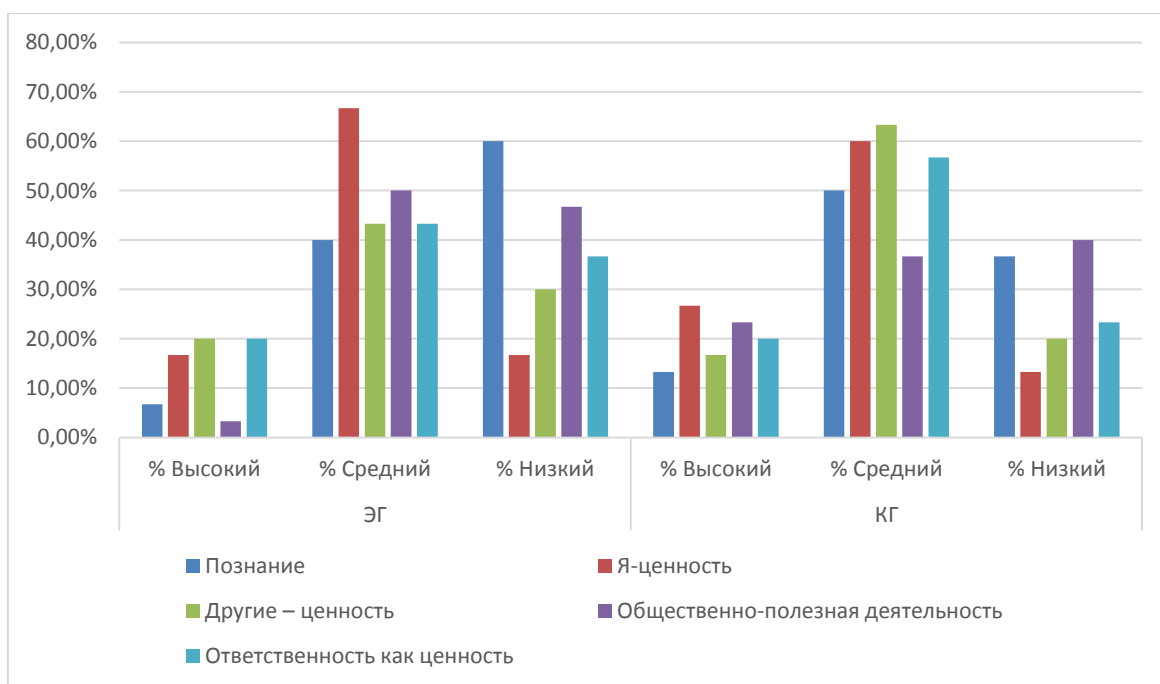


Рисунок 4 — Сравнение результатов диагностики уровня развития базовых ценностей по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что у большинства подростков преобладают индивидуально-ориентированные и прагматические ценности, связанные с личным благополучием, материальной обеспеченностью и социальным статусом. Такая картина указывает на необходимость психолого-педагогической работы, направленной на развитие познавательных, альтруистических и общественно значимых ценностей, а также на формирование осознанного отношения к социальной ответственности и личностному саморазвитию. Для достижения этих целей в экспериментальной группе будет реализована психолого-педагогическая программа «Гармония ценностей», направленная на формирование сбалансированных ценностных ориентаций. По итогам реализации программы планируется сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп, что позволит оценить

эффективность предложенных мероприятий в развитии ценностных приоритетов подростков.

2.2. Проектирование и реализация программы формирования традиционных ценностей подростков

Цель формирующего эксперимента — формирование традиционных ценностей подростков, способствующих их личностному становлению и социально-нравственному развитию. Для реализации поставленной цели, на основе результатов констатирующего этапа и выявленных особенностей ценностных установок подростков, нами была разработана психолого-педагогическая программа «Гармония ценностей».

Проблемы, на решение которых направлена программа: констатирующий эксперимент позволил выявить проблемы, препятствующие формированию традиционных ценностей подростков экспериментальной группы.

1. Низкий уровень развития и слабая приоритетность ценности Познания: согласно методике В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной, 60,0% подростков имеют низкий уровень Познания, а высокий уровень — лишь у 6,7%. Тест С.С. Бубновой подтверждает минимальную значимость Познания (средний балл 1,6), что указывает на низкий интерес к интеллектуальной деятельности и исследованиям.

2. Низкий уровень развития ценности Общественно-полезной деятельности и социальной ответственности: по методике В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной, 46,7% подростков имеют низкий уровень Общественно-полезной деятельности, а высокий уровень — у 3,3%. Тест С.С. Бубновой показывает умеренную значимость социальной активности (3,2) и низкую значимость помощи другим (2,0). Анкета Л.Н. Мурзич и А.В. Тарасовой подчёркивает минимальную значимость труда (3%) и отсутствие инициативы

(0%), что отражает слабую ориентацию на общественный вклад, усиленную потребительскими установками (деньги: 73%).

3. Дефицит гражданско-патриотического сознания: анкета Л.Н. Мурзич и А.В. Тарасовой выявляет отсутствие ценности Родины (0%) и минимальную значимость культуры и мира (по 3%), что свидетельствует об отсутствии осознанной связи с национальными традициями и общественными идеалами. Тест С.С. Бубновой косвенно подтверждает низкую социальную активность (3,2), которая могла бы включать гражданские инициативы, создавая риск социально пассивной позиции.

4. Недостаточная мотивация и устойчивость ценностных установок: по методике В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной, средний уровень ценностей доминирует (48,7% всех оценок), указывая на осознанность, но слабую мотивацию и зрелость. Тест С.С. Бубновой подтверждает ограниченную реализацию ценностей в поведении (например, 1,6 для Познания), а анкета Л.Н. Мурзич и А.В. Тарасовой показывает фокус смысловых ориентиров на индивидуальные цели (реализация способностей: 60%, улучшение условий жизни: 57%).

5. Преобладание индивидуально-прагматических ценностей над социально-гуманистическими: анкета Л.Н. Мурзич и А.В. Тарасовой подчёркивает приоритет собственной жизни (93%), друзей (87%), семьи (80%) и денег (73%) над трудом (3%), Родиной (0%), культурой (3%) и миром (3%). Тест С.С. Бубновой подтверждает высокую значимость материального благосостояния (4,4), отдыха (4,3) и социального статуса (3,8), отражая влияние общества потребления и ограничивая развитие альтруизма и гражданской идентичности.

Программа «Гармония ценностей» разработана для преодоления этих проблем через систему целенаправленного психолого-педагогического воздействия. Она ориентирована на развитие навыков саморегуляции, социального взаимодействия и принятия ответственности за собственные решения, сочетая работу с личностными ценностями, моральными

установками и гражданской идентичностью. Программа создаёт условия для осознанного целеполагания, практического воплощения познавательных интересов, включения в социально-значимую деятельность и формирования связи с национальным наследием, способствуя становлению зрелой и социально активной личности.

Ожидаемые результаты: Программа «Гармония ценностей» направлена на достижение высоких показателей по трём методикам, измеряющим уровень, иерархию и реализацию ценностей.

1. По методике В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной:

— увеличение числа подростков с высоким уровнем развития ценности Познания за счёт формирования интереса к интеллектуальной деятельности, критического мышления и осознанного отношения к учёбе, с заметным сокращением доли участников с низким уровнем;

— увеличение числа подростков с высоким уровнем развития ценности Общественно-полезной деятельности через активное участие в социальных проектах и осознание значимости общественного вклада, с сокращением числа участников с низким уровнем;

— рост числа подростков с высоким уровнем Я-ценности, Другие – ценности и Ответственности, что поддержит развитие саморегуляции, эмпатии и внутренней ответственности;

— общее увеличение доли высоких показателей по всем шкалам за счёт перехода от среднего к высокому уровню, отражающее усиление мотивации и зрелости ценностных установок.

2. По анкете Л.Н. Мурзич и А.В. Тарасовой:

— включение ценности Познания (возможность реализации способностей), социальной активности (инициатива, труд) и гражданско-патриотических ценностей (Родина, культура) в число приоритетных ценностей у участников.

— смещение смысложизненных ориентиров к общественным и гуманистическим целям, таким как борьба за свои идеи и обеспечение

возможностей для развития детей, при сохранении значимости реализации способностей;

— формирование сбалансированной ценностной системы, в которой социально-гуманистические ценности (труд, Родина, культура) станут значимыми наравне с личными (жизнь, семья, друзья).

3. По тесту С.С. Бубновой:

— роста интереса к исследованиям и интеллектуальной деятельности;

— увеличение значимости социальной активности и помощи другим через реализацию социальных инициатив, волонтерских проектов и развитие альтруистических установок;

— повышение значимости эстетики, любви и здоровья, что отразит развитие эмоциональной рефлексии и социального интеллекта;

— усиление мотивации к воплощению ценностей в поведении, проявляющееся в активном участии в гражданских, экологических и социальных инициативах.

Программа «Гармония ценностей» включает 32 занятия, разделённых на пять блоков: вводно-мотивационный, личностные ценности, межличностные ценности, социально-гражданские ценности и итогово-рефлексивный. Особое внимание уделяется развитию следующих аспектов:

— усиление значимости ценности Познание: занятия №2 («Что значит быть любознательным?»), №23 («Учиться, чтобы расти»), №26 («Как знания меняют жизнь»), №28 («Мой путь к познанию»).

— усилению значимости ценности Общественно-полезная деятельность: занятия №20 («Почему важно помогать другим?»), №22 («Мой вклад в общее дело»), №27 («Гражданский долг»).

— гражданско-патриотическое сознание: занятия №11 («Любовь к Родине»), №21 («Герои прошлого и настоящего»), №24 («Традиции моего народа»), №25 («Культура моего народа»).

— социальная ответственность: №14 («Моя роль в обществе»). Занятия используют практические упражнения, рефлекссию для преодоления выявленных проблем и формирования зрелых ценностных ориентаций.

Программа была реализована на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Лицей № 67».

Участники программы: обучающиеся в возрасте 12-15 лет муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Лицей № 67».

Научно-практическая новизна и обоснованность программы заключается в том, что она интегрирует подходы к формированию традиционных ценностей и развития социальных и эмоциональных компетенций подростков через практическое освоение таких понятий, как саморегуляция, эмпатия, ответственность и сотрудничество. В отличие от традиционных программ, которые фокусируются на академической подготовке или психологической поддержке без учета ценностного контекста, данная программа ставит в центр внимания развитие у подростков устойчивых и осознанных ценностей, что способствует их более успешной социализации и построению гармоничных отношений с окружающими.

Программа основана на теоретических подходах, ориентированных на ценностное воспитание и развитие личностной зрелости подростков, включая теории саморегуляции, социальной компетентности, а также работы с подростковыми кризисами. Важным элементом программы является использование методов арт-терапии, проектной деятельности и ролевых игр, которые дают возможность подросткам не только осознавать и анализировать свои ценности, но и на практике применить полученные знания и умения в реальных и воображаемых ситуациях.

Практическая значимость программы заключается в том, что она способствует формированию у подростков не только традиционных ценностей, но и навыков, необходимых для преодоления кризисных

периодов развития, повышения эмоциональной устойчивости и социальной адаптированности в условиях современной образовательной среды.

Новизна программы заключается в следующих аспектах. Использование подходов, ориентированных на традиционные ценности – программа направлена на формирование у подростков устойчивых духовно-нравственных ориентиров, таких как семья, труд, Родина и культура, через осознание и осмысление эмоций, что способствует не только эмоциональному развитию, но и построению здоровых взаимоотношений с окружающими. В отличие от традиционных программ, акцент на воспитание традиционных ценностей помогает подросткам ориентироваться на внутренние убеждения и принципы, что формирует их личностную зрелость и самостоятельность.

Интеграция арт-терапевтических методов – использование арт-терапии в процессе формирования традиционных ценностей и эмоциональной саморегуляции позволяет подросткам не только осознавать свои переживания, но и выразить их через творчество, что способствует глубокому осмыслению и переработке эмоциональных конфликтов. Арт-методы, такие как рисование, работа с метафорическими картами и другие виды творчества, развивают воображение и позволяют подросткам безопасно исследовать свои чувства и эмоции, укрепляя связь с традиционными ценностями, такими как культура и взаимопомощь.

Геймификация процесса обучения – программа включает элементы геймификации, которые повышают вовлечённость подростков в процесс. Введение игровых заданий помогает заинтересовать подростков в изучении традиционных ценностей и поддерживать высокий уровень мотивации на протяжении всей программы. Это создаёт элемент соревнования и способствует достижению личных целей, что имеет особое значение для подростков, находящихся в поиске собственного пути и идентичности.

Процесс рефлексии и самоанализа – в ходе программы подростки активно занимаются рефлексией своих эмоций и поведения через

самоанализ, что развивает навыки самосознания и саморегуляции. Такой подход способствует формированию у подростков критического мышления и способности самостоятельно оценивать свои действия в контексте традиционных ценностей, что укрепляет их эмоциональную зрелость и способность адаптироваться к социальной среде.

Адресат – обучающиеся в возрасте 12 – 16 лет, социально-психологические особенности описаны в таблице 8.

Таблица 8 — Целевая аудитория, ее социально-психологические особенности

Основные параметры	Социально-психологические особенности подростков 12–15 лет
Ведущая потребность	Потребность в признании и принятии среди сверстников, поиск собственной индивидуальности и социальной роли. Стремление к самовыражению, самостоятельности, обретение социальных убеждений и ценностей.
Ведущая функция	Эмоционально-волевая сфера, развитие личностной идентичности, поиск моральных ориентиров, способность к глубокому самоанализу и критическому осмыслению окружающего мира.
Ведущий вид деятельности	Общение со сверстниками, участие в социальных и творческих проектах, интерес к личностному и профессиональному развитию. Самостоятельное принятие решений и поиск своего места в жизни.
Общение	Активное общение с ровесниками, становящееся центральным.
Способ познания	Познание через личные переживания и социальные взаимодействия, внимание к собственным эмоциям, социальным отношениям, моральным ценностям и этике.
Эмоции	Эмоции становятся более разнообразными и многогранными, интенсивными, подростки чувствительны к оценкам окружающих и межличностным конфликтам, переживают перепады настроения.
Объект познания	Исследование социальной справедливости, моральных и этических норм, индивидуальных ценностей и социальной роли. Осознание личных границ и формирование личной идентичности.

Научно-методологические (Приложение Г) и нормативно-правовые основания программы описаны (Приложение Д).

Требования к материально-технической оснащенности учреждения для реализации программы. Для реализации программы необходимо обеспечить

следующие условия: помещение, подходящее для проведения групповых занятий (просторное, светлое, с возможностью организовать групповую работу); ноутбук и проектор для демонстрации презентационных материалов; экран или поверхность для проекции; доска (маркерная или меловая) для записи основных идей, схем; магниты для крепления раздаточных и творческих работ на доске; канцелярские принадлежности: бумага формата А4, цветные карандаши, фломастеры, маркеры, цветные стикеры, ножницы, клей; раздаточные материалы (памятки, задания, диагностические бланки).

Методы оценки результатов программы. Для оценки результатов реализации программы применяется текущий контроль, включающий: анализ рефлексивных высказываний участников о своих переживаниях, ценностных ориентирах и динамике личностных изменений; оценка вовлечённости в задания и дискуссии; наблюдение за развитием способности подростков формулировать, осознавать и защищать свои ценностные позиции.

Итоговый контроль, включающий: анализ результатов диагностических методик на констатирующем и контрольном этапах эксперимента; сопоставление динамики ценностных ориентаций участников.

Цель программы: формирование традиционных ценностей и социальной компетентности подростков.

Задачи программы:

Развить ценность Познания через формирование интереса к интеллектуальной деятельности, критического мышления и осознанного целеполагания в учебной деятельности.

Укрепить ценность Общественно-полезной деятельности через вовлечение в социально-значимые проекты и осознание значимости общественного вклада.

Повысить мотивацию и устойчивость установок на традиционные ценности, способствуя переходу от среднего к высокому уровню их развития и преодолению потребительских установок.

Развить эмпатию и уважение к другим (Другие – ценность) для формирования конструктивных межличностных отношений и социального интеллекта.

Укрепить Я-ценность и Ответственность через рефлекссию, развитие самоуважения и внутренней ответственности за решения.

Сформировать гражданско-патриотическое сознание через приобщение к национальным традициям, историческому наследию и осмысление роли подростков в обществе.

Сроки реализации программы: Психолого-педагогическая программа реализована на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти МБУ «Лицей №67» в 2024–2025 учебном году. Сроки реализации программы: с сентября по май. Общий объём часов: 32 академических часа. Режим занятий: занятия проводятся 1 раз в неделю, длительность одного занятия 40 минут.

Ключевые составляющие программы: Программа состоит из пяти блоков (структура программы).

Вводно-мотивационный блок. Основная задача этого блока — создать условия для формирования позитивного эмоционального фона в группе, познакомить участников друг с другом и мотивировать их на активное участие в дальнейшей работе. В рамках блока участники обсуждают ценность личностного роста и развития, устанавливают правила взаимодействия, начинают осознавать важность работы с традиционными ценностями.

Личностные ценности и саморазвитие. Этот блок направлен на развитие понимания традиционных ценностей и осознание их роли в жизни подростка. Занятия способствуют формированию навыков самоанализа, постановки целей, развития внутренней мотивации к самосовершенствованию. Акцент делается на раскрытие значимости таких традиционных ценностей, как честность, ответственность, стремление к развитию.

Межличностные ценности. Блок посвящён изучению традиционных ценностей, связанных с отношениями между людьми: дружба, уважение, доверие, умение сотрудничать и поддерживать других. В процессе работы подростки учатся видеть ценность общения, развивать навыки эмпатии, активного слушания и конструктивного взаимодействия в коллективе, укрепляя взаимопомощь и коллективизм.

Социально-гражданские ценности. Этот блок ориентирован на осознание участниками своих ролей в обществе, развитие чувства социальной ответственности, уважения к правам других людей и готовности участвовать в жизни общества. Здесь рассматриваются ценности гражданственности, патриотизма, справедливости и уважения к законам и традициям.

Итогово-рефлексивный блок. В этом разделе участники подводят итоги работы над собой, рефлексиируют собственные достижения и изменения в восприятии традиционных ценностей. Блок помогает закрепить положительные результаты, осознать динамику личностного роста и наметить пути дальнейшего развития.

Каждое занятие включает четыре основных этапа:

Организационный момент (3–5 минут). Краткое приветствие, эмоциональная настройка, цель занятия. Установка на включённость в работу.

Актуализация знаний и ввод в тему (5–7 минут). Небольшое обсуждение, разминка, вопрос или задание для вовлечения в тему занятия. Связь с личным опытом подростков.

Основная часть (20–25 минут). Изучение темы занятия через мини-лекцию, дискуссию, упражнения, игры или работу в группах. Практическая направленность — не только знания, но и умение применить их на практике.

Рефлексия и подведение итогов (3–5 минут). Короткое обсуждение: "Что было полезно?", "Что запомнилось?", "Как это пригодится в жизни?". Фиксация ключевых выводов.

Учебный план программы

Цель программы: формирование традиционных ценностей и социальной компетентности подростков.

Категория обучающихся: учащиеся в возрасте 12–16 лет.

Срок обучения: 9 месяцев, с сентября по май.

Режим занятий: занятия проводятся 1 раз в неделю, длительность одного занятия 40 минут.

Учебный план программы описан в таблице 9.

Таблица 9 – Учебный план программы «Гармония ценностей»

№п/п	Наименование блоков	всего часов	в том числе	
			теоретических	практических
1.	Вводно-мотивационный блок	4	1	3
2.	Личностные ценности и саморазвитие	8	2	6
3.	Межличностные ценности	8	2	6
4.	Социально-гражданские ценности	8	2	6
5.	Итогово-рефлексивный блок	4	1	3
	Итого	32	8	24

Учебно-тематический план программы

Цель программы: формирование традиционных ценностей и социальной компетентности подростков.

Категория обучающихся: учащиеся в возрасте 12 – 16 лет.

Срок обучения: 9 месяцев, с сентября по май.

Режим занятий: занятия проводятся 1 раз в неделю, длительность одного занятия 40 минут, число участников в одной группе 15 человек.

Учебно-тематический план программы «Гармония ценностей» описан в таблице 10.

Таблица 10 — Учебно-тематический план программы «Гармония ценностей»

№ п/п	Название блока/Тема занятия	Цель	Содержание занятия	Форма контроля
1. Вводно-мотивационный блок (4 занятия)		Знакомство, диагностика, формирование доверия		
1	«Знакомство и правила группы»	Создание безопасной среды, установление контакта.	1. «Снежный ком» (имя + качество). 2. «Ожидания от группы» (запись на плакате). 3. «Контракт группы» (совместные правила).	Рефлексия в кругу
	«Мои ценности: что для меня важно?»	"Рефлексия собственных ценностных предпочтений"	1. «Чемодан в дорогу» (символический выбор 3 главных ценностей). 2. Игра «Ценности»	Мини-эссе (3-5 предложений)
3	«Традиционные ценности в моей жизни»	Связь личных и общероссийских ценностей.	1. «Ассоциации» (семья, Родина, добро — что для вас это значит?). 2. «Ценности предков» (интервью с родителями о ценностях их юности).	Рейтинг-голосование (стикерами)
4	«Цели и смыслы: куда я иду?»	Формирование осознанного целеполагания.	1. «Колесо баланса» (8 сфер жизни). 2. «Письмо себе в будущее» (капсула с целями на год).	Чат-рефлексия (в режиме 1 слово)
2. Личностные ценности и саморазвитие (8 занятий)		Формирование ответственности, здоровой самооценки, опоры на традиционные ценности		
5	«Семья как ценность»	Осознание роли семьи в жизни.	1. «Генеалогическое древо» (рисунок + обсуждение). 2. «Семейные традиции» (рассказ о любимом ритуале).	Творческая работа (коллаж/стикер борд)
6	«Здоровье	Мотивация к	1. «Дерево	Творческая

	тела и духа»	ЗОЖ через ценности.	здоровья» (корни — привычки, крона — результаты). 2. «Мой идеальный день» (планирование с балансом труда/отдыха).	работа (коллаж/стикер борд)
7	«Ответственность перед собой и другими»	Развитие личной и социальной ответственности .	1. «Кейс-разбор» (ситуации выбора: «Как поступишь?»). 2. «Обет себе» (публичное обещание на неделю, например, помочь родителям).	Рейтинг-голосование (стикерами)
8	«Труд и творчество»	Уважение к труду, раскрытие потенциала.	1. «Профессии моей семьи» (обсуждение). 2. «Творческий коллаж» (образ «Я через 10 лет»).	Чат-рефлексия (в режиме 1 слово)
9	«Уважение к старшим»	Формирование преемственности и поколений.	1. «Письмо благодарности» (родителям, учителям). 2. «История одной фотографии» (рассказ о старом семейном снимке).	Рисунки, рефлексивный отчет
10	«Честность и доверие»	Понимание ценности честности.	1. «Слепой и поводырь» (упражнение на доверие в парах). 2. «Суд чести» (разбор этических дилемм).	Рисунки, рефлексивный отчет
11	«Любовь к Родине: что это для меня?»	Связь личных и гражданских ценностей.	1. «Места силы» (рисунок/рассказ о любимом месте в своём городе). 2. «Герои нашего времени» (обсуждение примеров).	Творческая работа (коллаж/стикер борд)
12	«Сила воли и характер»	Развитие личностного качества настойчивости.	1. «Мой самый сложный выбор» (истории из жизни). 2. «Лестница достижений» (визуализация пройденных трудностей).	Творческая работа (коллаж)
3. Межличностные ценности (8)		Формирование осознанного отношения к межличностным отношениям на основе взаимного уважения, доверия и эмпатии		

занятий)				
13	«Дружба: как выбрать настоящих друзей?»	Ценность верности и взаимопомощи.	1. «Круг доверия» (кого включишь в свой круг и почему?). 2. «Слепой и поводырь» (упражнение на доверие).	Рейтинг-голосование (стикерами)
14	«Милосердие в повседневной жизни»	Развитие эмпатии.	1. «Добрый поступок» (планирование + отчёт на след. занятии). 2. «Ситуации помощи» (разбор кейсов).	Чат-рефлексия (в режиме 1 слово)
15	«Конфликты: как сохранить отношения?»	Конструктивное разрешение споров.	1. «Я-высказывания» (тренировка). 2. «Шкала гнева» (как не перейти черту?).	Рисунки, рефлексивный отчет
16	«Коллектив и одиночество»	Важность сообщества.	1. «Паутина поддержки» (нитка передаётся с добрым словом). 2. «Идеальный класс» (совместный рисунок-проект).	Рисунки, рефлексивный отчет
17	«Уважение к чужим взглядам»	Толерантность без потери своих ценностей.	1. «Спор на бумаге» (письменный диалог с оппонентом). 2. «Культурные традиции» (презентация обычаев разных народов России).	Рисунки, рефлексивный отчет
18	«Верность слову»	Ценность обещаний.	1. «Клятва себе» (написать + запечатать в конверт). 2. «История предательства» (анализ последствий).	Рисунки, рефлексивный отчет
19	«Любовь и уважение в отношениях»	Здоровые взаимоотношения.	1. «Границы в отношениях» (рисунок «Мои границы»). 2. «Письмо себе» (каким партнёром я хочу быть?).	Рейтинг-голосование (стикерами)
20	«Социальная	Важность вклада	1. «Мой социальный	Чат-рефлексия

	ответственно сть»	в общество.	проект» (мини-презентация идей). 2. «Дерево добра» (запись добрых дел на листьях).	(в режиме 1 слово)
4. Социально- гражданские ценности (8 занятий)		Развитие социальной ответственности, гражданской идентичности и осознанного участия в жизни общества.		
21	«Герои прошлого и настоящего»	Связь поколений.	1. «Интервью с ветераном» (запись/переска з). 2. «Мой герой» (рисунок + рассказ).	Рисунки, рефлексивный отчет
22	«Экология: мой вклад»	Ответственность за природу.	1. «Чистый город» (мозговой штурм идей). 2. «Эко-привычки» (чек- лист на неделю).	Рисунки, рефлексивный отчет
23	«Финансовая грамотность»	Разумное отношение к деньгам.	1. «Бюджет мечты» (планирование). 2. «Хочу и надо» (игра с карточками).	Рисунки, рефлексивный отчет
24	«Традиции моего народа»	Уважение к культурному наследию.	1. «Национальное блюдо» (рассказ о семейном рецепте). 2. «Песни предков» (разбор текстов с ценностями).	Рисунки, рефлексивный отчет
25	«Права и обязанности»	Баланс свободы и ответственности .	1. «Конституция нашего класса» (создание документа). 2. «Судья на день» (разбор школьных ситуаций).	Рисунки, рефлексивный отчет
26	«Медиа- безопасность»	Критическое мышление.	1. «Фейк или правда?» (разбор новостей). 2. «Мой цифровой след» (что я оставляю в сети?).	Рисунки, рефлексивный отчет
27	«Граждански й долг»	Понимание общественной роли.	1. «Если бы я был мэром» (программа улучшений). 2. «Акция доброты» (организация	Рисунки, рефлексивный отчет

			реального дела).	
28	«Итоговый проект: Ценности в действии»	Закрепление материала.	1. «Презентация ценностей» (плакат/видео). 2. «Церемония закрытия» (вручение символических сертификатов).	Рисунки, рефлексивный отчет
5. Итогово-рефлексивный блок (4 занятия)		Оценка изменений, рефлексия, прощание		
29	«Мои изменения за год»	Анализ личного роста.	1. «Линия времени» (отметить ключевые моменты). 2. «Сравнение ценностей» (повтор диагностики).	Рефлексия в кругу
30	«Круг благодарности»	Развитие эмпатии.	1. «Благодарственные письма» (участникам группы). 2. «Комплимент по кругу».	Мини-эссе
31	«Ценности будущего»	Проектирование жизненного пути.	1. «Карта жизни» (визуализация целей). 2. «Совет себе» (написать письмо «в будущее»).	Рефлексия в кругу
32	«Прощальное занятие»	Закрепление позитивных эмоций.	1. «Чай с воспоминаниями» (обмен впечатлениями). 2. «Капсула пожеланий» (закопать/спрятать на год).	Мини-эссе

Разработка занятий представлена в приложении Е.

Рефлексивный отчет о реализации программы «Гармония ценностей»

В течение 9 месяцев в рамках формирующего эксперимента была реализована программа формирования традиционных ценностей подростков «Гармония ценностей» для экспериментальной группы, состоящей из 30 учащихся МБОУ «Лицей № 67» г. Тольятти. Программа включала 32 занятия и проводилась в двух группах по 15 человек в каждой.

Занятия были построены с использованием игровых форм, арт-методов и упражнений на визуализацию (рисование, создание коллажей, творческие проекты), что способствовало вовлечённости участников. Работа в группах была организована так, чтобы каждый подросток чувствовал себя комфортно и безопасно: с первых занятий формировалась поддерживающая атмосфера, разрабатывался «контракт группы», проговаривались правила взаимодействия.

На этапе вводно-мотивационного блока участники осваивали основные понятия традиционных ценностей, фиксировали свои ожидания от курса и рефлексировали личные приоритеты, связанные с семьёй, дружбой и здоровьем. Упражнения, такие как «Чемодан в дорогу» и «Письмо себе в будущее», помогли выявить значимость этих ценностей.

В блоке «Личностные ценности и саморазвитие» подростки изучали темы ответственности, трудолюбия и уважения к родителям как ключевые традиционные ценности. Высокая вовлечённость наблюдалась в заданиях на визуализацию семейных традиций и творческих проектах, таких как создание «Генеалогического древа», которые способствовали осмыслению этих ценностей.

В третьем блоке, посвящённом межличностным ценностям, участники испытывали трудности в осознании границ в отношениях, но были открыты новым знаниям и хорошо реагировали на практические упражнения, такие как «Паутина поддержки». Эти задания помогли развить навыки социального взаимодействия и эмпатии, укрепляя ценность взаимопомощи.

Работа над социально-гражданскими ценностями включала занятия о правах и обязанностях, героизме, экологии и гражданском долге, что позволило подросткам начать осознавать свою роль в обществе. При планировании социальных инициатив, таких как проект «Если бы я был мэром», участники нуждались в сопровождении и поддержке.

Рефлексивные задания выявили положительную динамику формирования традиционных ценностей. Подростки отмечали, что стали больше задумываться о своих целях, поступках и значении традиционных ценностей, таких как семья, труд и Родина. В рефлексивных мини-эссе многие писали о понимании важности семьи, дружбы, уважения к себе и другим, а также о своих сильных сторонах и планировании будущего. Адаптация занятий обеспечивала вовлечённость и успешное усвоение материала.

Качественные результаты: подростки экспериментальной группы осознали и уточнили свои традиционные ценности, сформировав более чёткую картину того, что для них важно. Повысился уровень социальной ответственности, что проявилось в лучшем понимании влияния их действий на окружающих. Улучшились навыки саморегуляции, выраженные в более уравновешенном поведении в конфликтных ситуациях. Подростки научились работать в коллективе, принимать решения с учётом мнения других и адекватно воспринимать критику.

В процессе реализации программы были выявлены некоторые трудности. В отдельных случаях наблюдалась недостаточная открытость подростков, что затрудняло их участие в рефлексивных обсуждениях. Некоторые участники не сразу принимали новую информацию о традиционных ценностях, требуя дополнительных усилий для объяснения и мотивации. Также отмечались сложности в принятии коллективных решений, что указывало на потребность в дополнительной работе над командной сплочённостью.

2.3. Организация и проведение контрольного этапа эксперимента

Цель контрольного этапа эксперимента: оценка эффективности программы «Гармония ценностей» через сравнительный анализ уровня

сформированности ценностных ориентаций и изменений в ценностно-нормативной сфере подростков экспериментальной и контрольной групп.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Лицей № 67». В исследовании участвовали 60 обучающихся, разделённых на экспериментальную группу (30 человек, прошедших программу «Гармония ценностей») и контрольную группу (30 человек, обучавшихся в стандартных условиях). Выборка включала 25 мальчиков и 35 девочек.

Результаты исследования

«Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л. Н. Мурзич, А. В. Тарасова).

В рамках контрольного этапа эмпирического исследования с использованием методики «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова) изучена иерархия личностных ценностей подростков экспериментальной (ЭГ, 30 человек) и контрольной (КГ, 30 человек) групп после реализации программы «Гармония ценностей» в ЭГ.

Наибольшую значимость для экспериментальной группы имеют собственная жизнь (93%), семья с хорошими отношениями (87%), друзья (87%) и деньги (67%). Возможность реализовать свои способности отметили 50% участников. Менее значимы были признание общества (33%), свобода (23%), власть (20%) и природа (17%). Труд получил 7%, культура, жизнь другого человека, мир и Родина — по 3%. Инициатива не упоминалась.

Приоритетными ценностями для контрольной группы являлись собственная жизнь (93%), семья с хорошими отношениями (77%), друзья (77%) и деньги (73%). Возможность реализовать свои способности выбрали 67% участников. Признание общества значимо для 43%, свобода — для 27%, инициатива — для 20%. Реже упоминались природа (13%), власть (7%),

жизнь другого человека, культура и Родина (по 3%). Труд и мир не получили упоминаний.

Результаты свидетельствуют о доминировании личностно-прагматических ценностей в обеих группах. Собственная жизнь (93% в обеих группах), семья с хорошими отношениями (87% в ЭГ, 77% в КГ), друзья (87% в ЭГ, 77% в КГ) и деньги (67% в ЭГ, 73% в КГ) занимают лидирующие позиции, что отражает приоритет индивидуальных и социальных потребностей. В экспериментальной группе выше значимость семейных ценностей (87% против 77%) и труда (7% против 0%), а также присутствует ценность мира (3% против 0%). В контрольной группе более выражены самореализация (67% против 50%), признание общества (43% против 33%) и инициатива (20% против 0%). Социально-гуманистические ценности, такие как труд, Родина, культура и мир, остаются минимально значимыми в обеих группах.

Более наглядно результаты исследования ценностных ориентаций подростков представлены в таблице 11, детализирующей распределение ценностей, и на рисунке 5, иллюстрирующем распределение и сравнение по возрастным группам.

Таблица 11 — Результаты исследования распределение жизненных ценностей по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л. Н. Мурзич, А. В. Тарасова) по частоте упоминания подростками контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
Ценность	Кол-во упоминаний	% от общего числа участников	% от общего числа участников	Кол-во упоминаний	Ценность
Собственная жизнь	28	93%	93%	28	Собственная жизнь
Друзья	26	87%	77%	23	Семья с хорошими

					отношениями
Семья с хорошими отношениями	26	87%	77%	23	Друзья
Деньги	20	67%	73%	22	Деньги
Реализация способностей	15	50%	67%	20	Реализация способностей
Признание общества	10	33%	43%	13	Признание общества
Свобода	7	23%	27%	8	Свобода
Власть	6	20%	20%	6	Инициатива
Природа	5	17%	13%	4	Природа
Труд	2	7%	7%	2	Власть
Культура	1	3%	3%	1	Жизнь другого человека
Жизнь другого человека	1	3%	3%	1	Родина
Мир	1	3%	0%	0	Труд
Родина	1	3%	0%	0	Мир

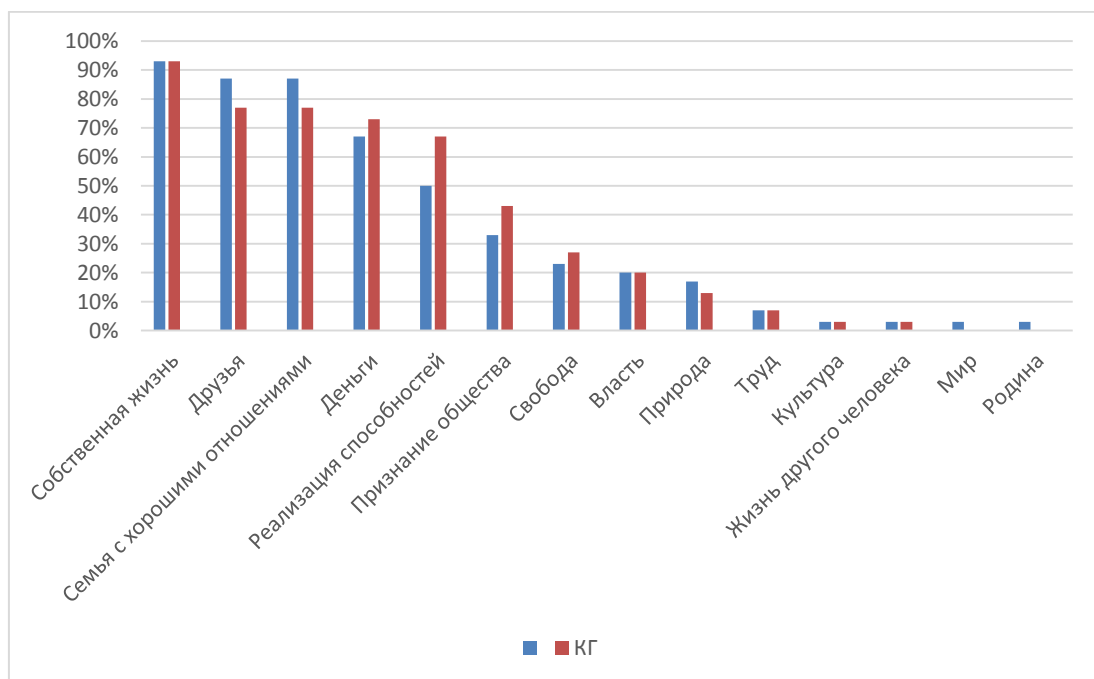


Рисунок 5 — Результаты исследования распределение жизненных ценностей по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л. Н. Мурзич, А. В. Тарасова) по частоте упоминания подростками контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов исследования ценностных ориентаций подростков экспериментальной и контрольной групп до и после эксперимента выявил изменения, отражающие влияние психолого-педагогической программы на структуру ценностных приоритетов.

В экспериментальной группе наблюдается укрепление значимости семейных ценностей. Наиболее значимый рост (+7%) — ценность семьи с хорошими отношениями (с 80% до 87%), что подчёркивает усиление ориентации на семейную поддержку, вероятно, под влиянием занятий №5 и №24. Заметное уменьшение значимости денег (-6%, с 73% до 67%), что может указывать на частичный сдвиг к нематериальным приоритетам. Сокращение интереса к свободе (-10%, с 33% до 23%) и власти (-3%, с 23% до 20%), что отражает возможное усиление коллективных ориентиров. Развитие социальной ответственности: появление в ценностном поле Родины (с 0% до 3%), рост значимости труда (+4%, с 3% до 7%) и увеличение ценности признания общества (+3%, с 30% до 33%), вероятно, благодаря занятиям №8, №11 и №17. Важно отметить появление ранее отсутствовавших гражданских ориентиров: ценность Родины актуализовалась у одного из участников, что может быть связано с занятием №11.

В контрольной группе наблюдается усиление значимости социальных связей и самореализации. Наиболее значимый рост (+7%) — ценность реализации способностей (с 60% до 67%), что указывает на усиление стремления к личностному развитию. Заметное увеличение значимости друзей (+4%, с 73% до 77%) и собственной жизни (+3%, с 90% до 93%), что отражает рост потребности в социальной поддержке и самосознании. Уменьшение значимости денег (-7%, с 80% до 73%), что может свидетельствовать о смещении приоритетов к нематериальным ценностям. Сокращение интереса к свободе (-6%, с 33% до 27%). Развитие гражданских ориентиров: появление в ценностном поле Родины и культуры (с 0% до 3% для обеих). Важно отметить, что ценность труда осталась нулевой, а

гражданские ориентиры, такие как Родина, актуализовались лишь у одного участника.

Оценивая общие изменения, можно заметить, что ценность денег снизилась в обеих группах (-6% у ЭГ; -7% у КГ), что свидетельствует о частичном смещении приоритетов к нематериальным ценностям. Ценности Родины и культуры появились в обеих группах (с 0% до 3%), что указывает на незначительное усиление гражданских ориентиров. Свобода сократилась в обеих группах (-10% у ЭГ; -6% у КГ лет).

Различия в изменениях показывают, что в экспериментальной группе наиболее выражен рост ценности семьи (+7%), тогда как контрольной группе она осталась стабильной (77%). В контрольной группе значимо увеличилась ценность друзей (+4%) и реализации способностей (+7%), в отличие от экспериментальной группы, где эти ценности стабильны (87% и 50%). Ценность труда возросла только в экспериментальной группе (+4%), оставаясь нулевой в контрольной, что может быть связано с откликом ЭГ на занятие №8. Значение ценности признание общества увеличилось в экспериментальной группе (+3%), но осталось неизменным в контрольной (43%).

Таким образом, результаты, полученные с использованием методики «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова), свидетельствуют о незначительном усилении социально-гуманистических ценностей (Родина, культура, труд) в обеих группах, однако их значимость остаётся низкой, что подчёркивает преобладание личностно-прагматических ориентаций. У подростков экспериментальной группы более выражены изменения в сторону семейных ценностей и труда, что соответствует их ориентации на близкое социальное окружение. У подростков контрольной группы лет усилены ценности друзей и самореализации. Низкая значимость гражданских и альтруистических ценностей указывает на необходимость дальнейшего развития психолого-педагогической программы, с акцентом на практические акции и

рефлексивные практики, направленные на формирование общественных ориентиров и эмпатии. Более наглядно результаты представлены в таблице 12 и на рисунке 6.

Таблица 12 — Сравнение результаты исследования распределения жизненных ценностей по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л. Н. Мурзич, А. В. Тарасова) по частоте упоминания подростками контрольной и экспериментальной групп до и после проведения формирующего эксперимента (% от общего числа участников)

Ценность	ЭГ (До)	ЭГ (После)	КГ (До)	КГ (После)
Собственная жизнь	93%	93%	90%	93%
Друзья	87%	87%	73%	77%
Семья с хорошими отношениями	80%	87%	77%	77%
Деньги	73%	67%	80%	73%
Реализация способностей	50%	50%	60%	67%
Признание общества	30%	33%	43%	43%
Свобода	33%	23%	33%	27%
Власть	23%	20%	7%	7%
Инициатива	0%	0%	20%	20%
Природа	17%	17%	13%	13%
Труд	3%	7%	0%	0%
Культура	3%	3%	0%	3%
Жизнь другого человека	3%	3%	3%	3%
Мир	3%	3%	0%	0%
Родина	0%	3%	0%	3%

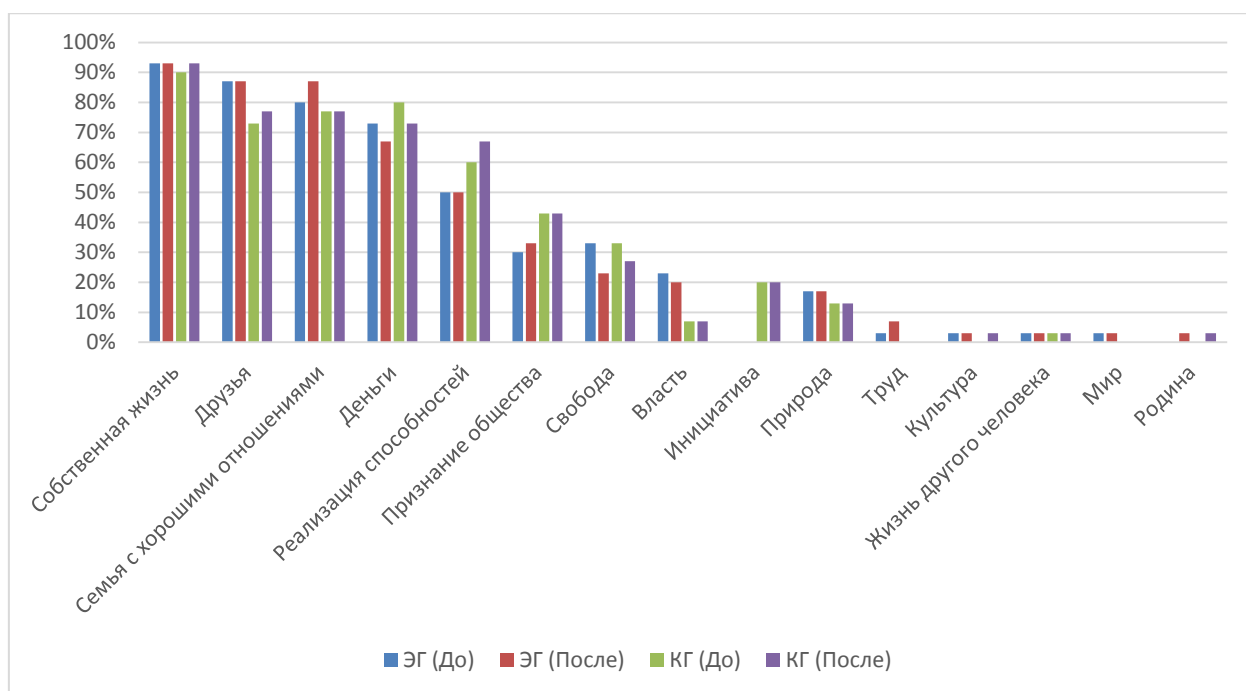


Рисунок 6 — Сравнение результаты исследования распределения жизненных ценностей по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л. Н. Мурзич, А. В. Тарасова) по частоте упоминания подростками контрольной и экспериментальной групп до и после проведения формирующего эксперимента (% от общего числа участников)

В рамках эмпирического исследования с использованием методики «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова) изучены смысложизненные ориентиры подростков экспериментальной и контрольной групп. Результаты отражают приоритеты, связанные с пониманием смысла жизни в группах подростков.

Для экспериментальной группы ведущими ориентирами являются реализация своих способностей (33%), улучшение условий собственной жизни (30%) и удовлетворение личных потребностей (20%). Реже смысл жизни связывался с обеспечением возможностей для развития детей (8%), борьбой за свои идеи (5%) и продолжением рода (3%). Низкая значимость этих ориентиров указывает на слабую выраженность общественных и гуманистических целей.

Для контрольной группы доминирующими ориентирами выступают реализация своих способностей (33%), улучшение условий собственной жизни (30%) и удовлетворение личных потребностей (25%). Менее значимы борьба за свои идеи (7%), обеспечение возможностей для развития детей (3%) и продолжение рода (2%). Снижение гуманистических ориентиров, таких как обеспечение возможностей для детей, свидетельствует о приоритете индивидуальных целей и слабой ориентации на альтруистические мотивы.

Сравнительный анализ показывает, что реализация своих способностей и улучшение условий собственной жизни являются ведущими смысложизненными ориентирами в обеих группах, сохраняя стабильную значимость (33% и 30% соответственно). Это подчёркивает устойчивую ориентацию подростков на личностное развитие и материальное благополучие. Удовлетворение личных потребностей более значимо в контрольной группе (+5%, 20% против 25%). Борьба за свои идеи слегка увеличивает свою значимость в КГ (+2%, 5% против 7%), указывая на рост стремления к самовыражению. Обеспечение возможностей для развития детей теряет значимость в контрольной группе (-5%, 8% против 3%), что может свидетельствовать о снижении альтруистических мотивов. Продолжение рода остаётся малозначимым в обеих группах, но ещё менее выражено в контрольной группе (-1%, 3% против 2%).

Таким образом, результаты подчёркивают преобладание индивидуально-ориентированных смыслов, связанных с личностным развитием, материальным благополучием и удовлетворением личных потребностей. В контрольной группе усиливается ориентация на удовлетворение потребностей и самовыражение, тогда как гуманистические и общественные цели остаются слабо выраженными. Подробно результаты анализа смысложизненных ориентиров подростков представлены в таблице 13 и наглядно проиллюстрированы на рисунке 7.

Таблица 13 — Результаты исследования смысложизненных ориентаций по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова) подростков 12–16 лет контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

Экспериментальная группа			Контрольная группа		
Вариант ответа	Кол-во упоминаний	% от общего числа ответов	% от общего числа ответов	Кол-во упоминаний	Вариант ответа
В реализации своих способностей	20	33%	33%	20	В реализации своих способностей
В улучшении условий собственной жизни	18	30%	30%	18	В улучшении условий собственной жизни
В удовлетворении своих потребностей	12	20%	25%	15	В удовлетворении своих потребностей
В обеспечении возможности развития детям	5	8%	2%	4	В борьбе за свои идеи
В продолжении рода	2	3%	3%	2	В продолжении рода
В борьбе за свои идеи	3	5%	7%	1	В обеспечении возможности развития детям

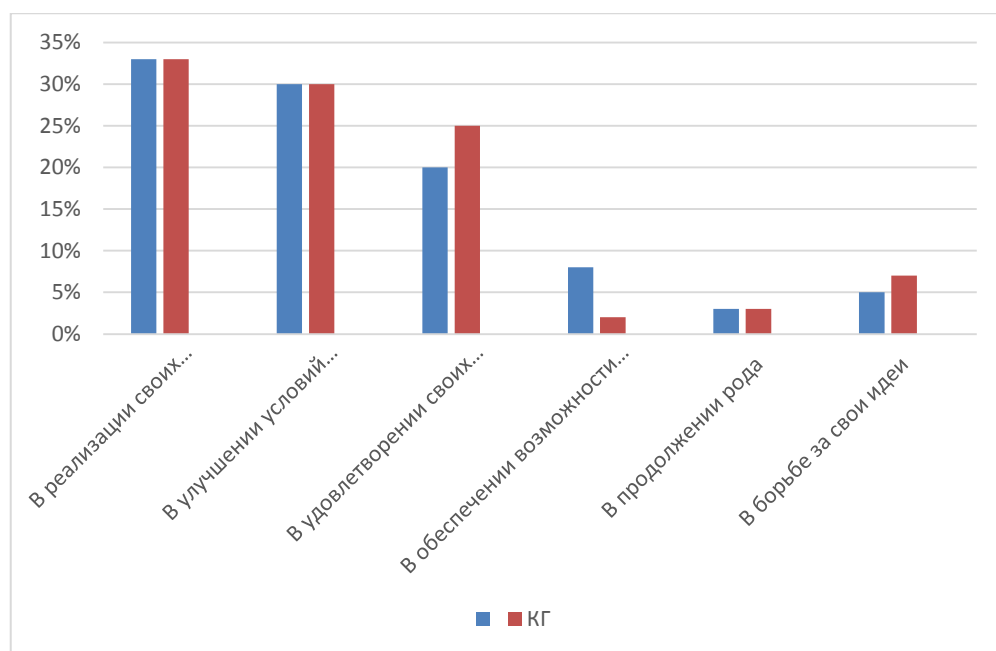


Рисунок 7 — Результаты исследования смысложизненных ориентаций по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова) подростков 12–16 лет контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов до и после проведения формирующего этапа эксперимента позволил выявить следующие тенденции.

Для подростков экспериментальной группы до эксперимента ведущими ориентирами являлись реализация своих способностей (30%), улучшение условий собственной жизни (28%) и удовлетворение личных потребностей (28%). После эксперимента значимость реализации способностей возросла до 33%, улучшение условий жизни и удовлетворение потребностей снизились до 30% и 20% соответственно. Обеспечение возможностей для детей осталось на уровне 8%, борьба за свои идеи увеличилась до 5%, а продолжение рода сохранило 3%. Увеличение борьбы за идеи и снижение удовлетворения потребностей могут быть связаны с влиянием занятий №14 (милосердие) и №20 (социальная ответственность), акцентирующих значимость социальных аспектов жизни.

Для контрольной группы в ходе констатирующего эксперимента доминировали реализация своих способностей (33%), улучшение условий собственной жизни (30%) и удовлетворение личных потребностей (28%). Борьба за свои идеи (5%) и продолжение рода (3%) имели низкую значимость, а обеспечение возможностей для детей не упоминалось. На этапе контрольного эксперимента реализация способностей и улучшение условий жизни сохранили свои позиции (33% и 30%), удовлетворение потребностей снизилось до 25%, борьба за свои идеи возросла до 7%, обеспечение возможностей для детей появилось на уровне 2%, а продолжение рода осталось на 3%.

Сравнительный анализ выявил как общие, так и специфические для обеих групп изменения в смысложизненных ориентирах. Общим для обеих групп является рост значимости борьбы за свои идеи (+3% у 12–13 лет, с 2% до 5%; +2% у 14–16 лет, с 5% до 7%), что указывает на усиление стремления к самовыражению. Удовлетворение личных потребностей снизилось в обеих группах (-8% у 12–13 лет, с 28% до 20%; -3% у 14–16 лет, с 28% до 25%), что может отражать смещение акцентов к социальным целям. Реализация своих способностей увеличилась только в экспериментальной группе (+3%, с 30% до 33%), достигнув уровня, что свидетельствует о восприимчивости к занятиям о самореализации (№8, №12). Усиление значимости условий жизни слегка возросло в ЭГ(+2%, с 28% до 30%), но осталось стабильным КГ (30%). Обеспечение возможностей для детей осталось неизменным В ЭГ (8%), но появилось в КГ (+2%, с 0% до 2%). Продолжение рода не изменилось (3% в обеих группах), оставаясь малозначимым.

Таким образом, результаты подчёркивают преобладание индивидуально-ориентированных смыслов, связанных с личностным развитием и материальным благополучием, Эксперимент способствовал незначительному усилению социальных ориентиров, таких как борьба за свои идеи и обеспечение возможностей для детей. Однако гуманистические и общественные цели остаются слабо выраженными, что указывает на

необходимость дальнейшей психолого-педагогической работы. Подробно результаты анализа смысложизненных ориентиров подростков представлены в таблице 14.

Таблица 14 — Сравнение результатов исследования смысложизненных ориентаций по методике «Анкета исследования ценностных ориентаций» (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова) подростков контрольной и экспериментальной групп до и после проведения формирующего эксперимента (% от общего числа ответов)

Вариант ответа	ЭГ (До)	ЭГ (После)	КГ (До)	КГ (После)
В реализации своих способностей	30%	33%	33%	33%
В улучшении условий собственной жизни	28%	30%	30%	30%
В удовлетворении своих потребностей	28%	20%	28%	25%
В борьбе за свои идеи	2%	5%	5%	7%
В обеспечении возможности развития детям	8%	8%	0%	2%
В продолжении рода	3%	3%	3%	3%

«Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова).

С помощью методики «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнова) изучены ценностные приоритеты подростков в экспериментальной группе. Результаты отражают иерархию ценностей, определяющую мотивационную структуру и поведенческие ориентиры участников.

Для подростков ЭГ лидирующими ценностями являются материальное благосостояние (4.4), общение (4.1) и отдых (4.0), что указывает на ориентацию на личный комфорт, социальные связи и благополучие. Выше среднего ценятся социальный статус (3.8) и признание (3.6), подчёркивая стремление к общественному одобрению и высоким социальным позициям.

Социальная активность (3.2) демонстрирует умеренный интерес к общественной жизни. Менее значимы эстетика (3.1), здоровье (3.1) и любовь (3.0), что свидетельствует о недостаточной осознанности ценностей, связанных с эмоциональной сферой и физическим благополучием. Помощь другим (2.4) и познание (2.3) занимают наименьшие позиции.

Для подростков КГ ведущими ценностями выступают общение (4.1), социальный статус (4.0) и признание (4.0), за которыми следуют отдых (3.8) и материальное благосостояние (3.7). Высокая значимость общения и статусных ценностей отражает приоритет социальных связей и общественного признания. Здоровье (3.7), эстетика (3.5), любовь (3.4) и социальная активность (3.2) демонстрируют среднюю выраженность, указывая на усиление внимания к физическому и эмоциональному благополучию. Помощь другим (3.3) и познание (2.7) остаются наименьшими.

Сравнительный анализ показывает, что в обеих группах доминируют ценности, связанные с личным комфортом, социальными связями и общественным признанием, такие как материальное благосостояние, общение, отдых, социальный статус и признание. В КГ распределение более равномерное, с тремя ценностями (общение, социальный статус, признание) на высоком уровне (4.0–4.1), тогда как в ЭГ материальное благосостояние (4.4) выделяется особо. Значимость здоровья (+0.6, с 3.1 до 3.7), эстетики (+0.4, с 3.1 до 3.5), любви (+0.4, с 3.0 до 3.4) и помощи другим (+0.9, с 2.4 до 3.3) заметно возрастает в КГ, что указывает на усиление эмоциональных и социальных ориентиров с возрастом. Познание остаётся наименьшей ценностью в обеих группах. Социальная активность незначительно возрастает (+0.1, с 3.2 до 3.3), тогда как значение материального благосостояния (-0.7, с 4.4 до 3.7) и отдыха (-0.2, с 4.0 до 3.8) теряют значимость в КГ, что может отражать смещение приоритетов к социальному и эмоциональному развитию.

Таким образом, можно предположить преобладание прагматических и социально-статусных ценностей, таких как материальное благосостояние, общение, социальный статус и признание, что отражает фокус подростков на личное благополучие и общественное одобрение. В КГ усиливается значимость эмоциональных и социальных ценностей (здоровье, эстетика, любовь, помощь другим). Низкая выраженность альтруистических и познавательных ценностей в обеих группах свидетельствует о слабой ориентации на социальную ответственность и интеллектуальное развитие. Подробно результаты представлены в таблице 15 и наглядно проиллюстрированы на рисунке 8.

Таблица 15 — Результаты диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнов) для подростков 12-16 лет контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

ЭГ		КГ	
Ценность	Средний балл	Средний балл	Ценность
Материальное благосостояние	4,4	4,1	Общение
Общение	4,1	4,0	Социальный статус
Отдых	4,0	4,0	Признание
Социальный статус	3,8	3,8	Отдых
Признание	3,6	3,7	Материальное благосостояние
Социальная активность	3,2	3,7	Здоровье
Эстетика	3,1	3,5	Эстетика
Здоровье	3,1	3,4	Любовь
Любовь	3,0	3,3	Помощь другим
Помощь другим	2,4	3,2	Социальная активность
Познание	2,3	2,7	Познание

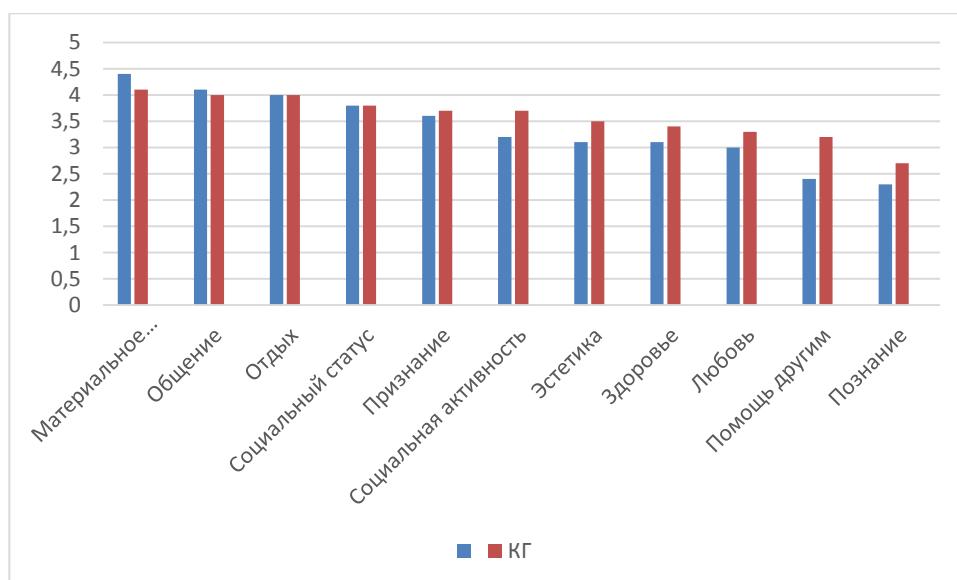


Рисунок 8 — Результаты диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнов) для подростков 12-16 лет контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

В рамках эмпирического исследования с использованием методики диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова) проанализированы изменения ценностных приоритетов подростков. Результаты отражают динамику мотивационной структуры и ценностных ориентиров участников.

Для экспериментальной группы до эксперимента лидирующими ценностями были материальное благосостояние (4.4), отдых (4.3) и общение (4.0), что указывает на ориентацию на личный комфорт, благополучие и социальные связи. Выше среднего ценились социальный статус (3.8) и признание (3.6), подчёркивая стремление к общественному одобрению. Социальная активность (3.2) отражала умеренный интерес к общественной жизни. Менее значимыми были эстетика (2.9), любовь (2.8), здоровье (2.4) и помощь другим (2.0), что свидетельствует о слабой осознанности эмоциональных и альтруистических ценностей. Познание (1.6) занимало

наименьшую позицию, указывая на низкий интерес к интеллектуальному развитию.

После эксперимента материальное благосостояние (4.4) сохранило лидерство, общение (4.1) обошло отдых (4.0), что подчёркивает усиление социальной направленности, вероятно, под влиянием занятий №13 (дружба) и №19 (межличностные отношения). Социальный статус (3.8) и признание (3.6) остались стабильными. Социальная активность (3.2) не изменилась, но эстетика (+0.2, с 2.9 до 3.1), здоровье (+0.7, с 2.4 до 3.1), любовь (+0.2, с 2.8 до 3.0), помощь другим (+0.4, с 2.0 до 2.4) и познание (+0.7, с 1.6 до 2.3) выросли, что может быть связано с занятиями №14 (милосердие), №20 (социальная ответственность) и №8 (труд и творчество). Несмотря на рост, альтруистические и познавательные ценности остаются наименьшими.

Для Контрольной группы на этапе констатирующего эксперимента ведущими ценностями были материальное благосостояние, отдых и социальный статус (по 4.0), за которыми следовали общение (3.8) и признание (3.8). Эти приоритеты отражают фокус на личное благополучие, социальный успех и межличностные связи. Эстетика (3.4), любовь (3.3), здоровье (3.1) и социальная активность (3.0) демонстрировали среднюю значимость, указывая на умеренное внимание к эмоциональному и физическому благополучию. Помощь другим (2.6) и познание (2.2) были наименьшими, свидетельствуя о слабой ориентации на альтруизм и интеллектуальное развитие.

На этапе контрольного эксперимента общение (4.1) стало лидером, социальный статус (4.0) и признание (4.0) сохранили высокую значимость, а отдых (3.8) и материальное благосостояние (3.7) слегка снизились (-0.2 и -0.3), что может отражать смещение приоритетов к социальной сфере. Здоровье (+0.6, с 3.1 до 3.7), эстетика (+0.1, с 3.4 до 3.5), любовь (+0.1, с 3.3 до 3.4) и помощь другим (+0.7, с 2.6 до 3.3) выросли. Социальная активность (+0.2, с 3.0 до 3.2) и познание (+0.5, с 2.2 до 2.7) также увеличились, но остаются менее значимыми.

Общие изменения включают рост значимости здоровья (+0.7 в ЭГ, с 2.4 до 3.1; +0.6 в КГ, с 3.1 до 3.7), помощи другим (+0.4 в ЭГ, с 2.0 до 2.4; +0.7 в КГ, с 2.6 до 3.3) и познания (+0.7 в ЭГ, с 1.6 до 2.3; +0.5 в КГ, с 2.2 до 2.7), что указывает на усиление эмоциональных, альтруистических и познавательных ориентиров. Эстетика (+0.2 в ЭГ, с 2.9 до 3.1; +0.1 в КГ, с 3.4 до 3.5) и любовь (+0.2 в ЭГ, с 2.8 до 3.0; +0.1 в КГ, с 3.3 до 3.4) также выросли в обеих группах, отражая развитие рефлексии.

Различия заключаются в том, что в экспериментальной группе материальное благосостояние (4.4) и отдых (4.0) сохранили стабильность, тогда как в контрольной группе они снизились (-0.3 и -0.2), а общение (+0.3, с 3.8 до 4.1) и признание (+0.2, с 3.8 до 4.0) усилились. Социальная активность осталась неизменной в ЭГ (3.2), но выросла в КГ (+0.2, с 3.0 до 3.2). Познание и помощь другим выросли сильнее в экспериментальной группе (+0.7 и +0.4 против +0.5 и +0.7).

Таким образом, результаты, полученные в ходе диагностики по методике С.С. Бубновой, подчёркивают преобладание прагматических и социально-статусных ценностей (материальное благосостояние, общение, отдых, социальный статус, признание). Эксперимент способствовал усилению эмоциональных (здоровье, эстетика, любовь), альтруистических (помощь другим) и познавательных (познание) ценностей в экспериментальной группе. Однако эти ценности остаются наименьшими, указывая на слабую ориентацию на социальную ответственность и интеллектуальное развитие. Подробно результаты представлены в таблице 16.

Таблица 16 — Сравнение результатов диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С. С. Бубнова) для подростков 12-16 лет контрольной и экспериментальной групп по и после проведения формирующего эксперимента

Ценность	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	До	После	Изменение	До	После	Изменение
Отдых	4.3	4.0	-0.3	4.0	3.8	-0.2
Материальное благосостояние	4.4	4.4	0.0	4.0	3.7	-0.3
Эстетика	2.9	3.1	+0.2	3.4	3.5	+0.1
Помощь другим	2.0	2.4	+0.4	2.6	3.3	+0.7
Любовь	2.8	3.0	+0.2	3.3	3.4	+0.1
Познание	1.6	2.3	+0.7	2.2	2.7	+0.5
Социальный статус	3.8	3.8	0.0	4.0	4.0	0.0
Признание	3.6	3.6	0.0	3.8	4.0	+0.2
Социальная активность	3.2	3.2	0.0	3.0	3.2	+0.2
Общение	4.0	4.1	+0.1	3.8	4.1	+0.3
Здоровье	2.4	3.1	+0.7	3.1	3.7	+0.6

Методика «Диагностика ценностных ориентаций подростков»

(В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина).

На основе результатов методики «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина) были сделаны выводы об уровнях развития базовых ценностей у подростков экспериментально и контрольной групп. Методика позволила условно оценить степень проявления пяти ценностей: Познание, Я-ценность, Другие – ценность, Общественно-полезная деятельность и Ответственность как ценность. Результаты представлены в виде распределения по уровням развития (высокий, средний, низкий) на момент исследования.

Среди подростков экспериментальной группы наблюдается преобладание среднего уровня развития ценностных ориентаций (55,3%). Наибольшие трудности выявлены в познавательной сфере - 43,3% низких результатов при лишь 6,7% высоких. Ценность "Я" демонстрирует более благополучную картину: 63,3% среднего уровня и 23,3% высоких показателей. Отношение к другим людям показывает поляризацию: 26,7% высоких результатов против 16,7% низких. Общественно-полезная деятельность остается проблемной зоной с 33,3% низких показателей. Ответственность развита умеренно - половина группы на среднем уровне.

Более подробно результаты представлены в таблице 17 и наглядно продемонстрированы на рисунке 9.

Таблица 17 — Результаты диагностики уровня развития базовых ценностей по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Шкала	Высокий	Средний	Низкий	% Высокий	% Средний	% Низкий
Познание	2	15	13	6,7%	50,0%	43,3%
Я-ценность	7	19	4	23,3%	63,3%	13,3%
Другие – ценность	8	17	5	26,7%	56,7%	16,7%
Общественно-полезная деятельность	3	17	10	10,0%	56,7%	33,3%
Ответственность как ценность	6	15	9	20,0%	50,0%	30,0%
Итого	26	83	41	17,3%	55,3%	27,3%

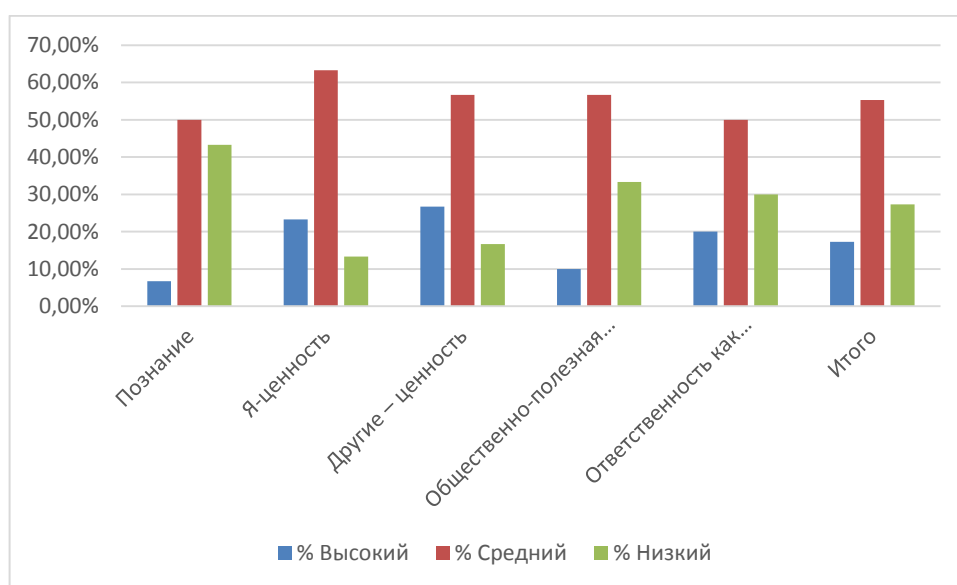


Рисунок 9 — Результаты диагностики уровня развития базовых ценностей по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

У подростков контрольной группы наблюдается преобладание среднего уровня развития ценностных ориентаций (56,7%), доля высоких результатов 22,0%, процент низких показателей 21,3%. В познавательной сфере - 30% низких результатов при 13,3% высоких. Ценность "Другие" демонстрирует более благополучную картину: 66,7% среднего уровня и 16,7% высоких показателей. Отношение к другим людям показывает поляризацию: 26,7% высоких результатов против 16,7% низких. Общественно-полезная деятельность и познание: количество низких показателей 30%. Ответственность развита умеренно – более половины группы на среднем уровне. Более подробно результаты представлены в таблице 18 и наглядно продемонстрированы на рисунке 10.

Таблица 18 — Результаты диагностики уровня развития базовых ценностей по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

Шкала	Высокий	Средний	Низкий	% Высокий	% Средний	% Низкий
Познание	4	17	9	13,3%	56,7%	30,0%
Я-ценность	9	18	3	30,0%	60,0%	10,0%
Другие – ценность	5	20	5	16,7%	66,7%	16,7%
Общественно-полезная деятельность	8	13	9	26,7%	43,3%	30,0%
Ответственность как ценность	7	17	6	23,3%	56,7%	20,0%
Итого	33	85	32	22,0%	56,7%	21,3%

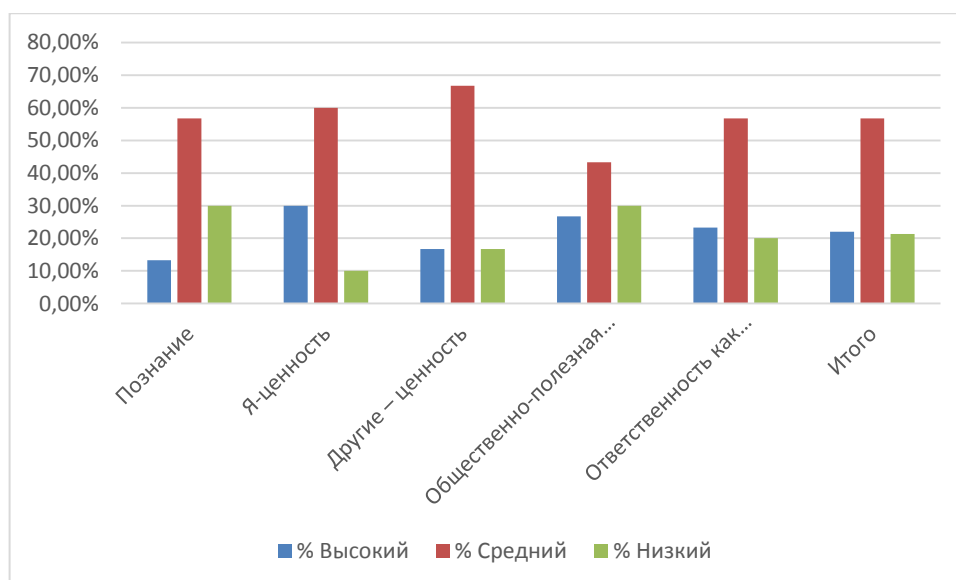


Рисунок 10 — Результаты диагностики уровня развития базовых ценностей по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов исследования двух групп выявляет как общие черты, так и значительные различия в ценностных ориентациях. Общей тенденцией является преобладание среднего уровня выраженности (55.3% у ЭГ, 56.7% у КГ). Я-ценность лидирует в обеих группах, но в КГ её высокий уровень выше (+6.7%, 30.0% против 23.3%), а низкий ниже (-3.3%, 10.0% против 13.3%). Общественно-полезная деятельность значительно более выражена в КГ: высокий уровень выше на 16.7% (26.7% против 10.0%), а средний ниже (-13.4%, 43.3% против 56.7%). Ответственность как ценность также более развита в контрольной группе: высокий уровень выше (+3.3%, 23.3% против 20.0%), низкий ниже (-10.0%, 20.0% против 30.0%), что отражает укрепление социальной рефлексии и осознанности долга.

В отличие от этого, Другие – ценность более значима в экспериментальной группе: высокий уровень выше на 10.0% (26.7% против 16.7%), а средний ниже (-10.0%, 56.7% против 66.7%). Познание остаётся слабым в обеих группах. Итоговые показатели подтверждают более высокий

уровень ценностной осознанности в контрольной группе (высокий: 22.0% против 17.3%; низкий: 21.3% против 27.3%).

Таким образом, результаты подчёркивают преобладание я-ценности и умеренную выраженность социальных ценностей в обеих группах. В контрольной группе наблюдается более высокий уровень развития общественно-полезной деятельности и ответственности. Экспериментальная группа демонстрирует большую значимость альтруистической ценности (Другие – ценность. Слабая выраженность познания (высокий уровень: 6.7% у младших, 13.3% у старших) и умеренная значимость альтруистических и социальных ценностей указывают на недостаточную ориентацию на интеллектуальное развитие и социальную ответственность. Подробно результаты представлены в таблице 19 и наглядно проиллюстрированы на рисунке 11.

Таблица 19 — Сравнение результатов диагностики уровня развития базовых ценностей по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков контрольной и экспериментальной групп до и после проведения формирующего эксперимента

Шкала	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	% Высокий	% Средний	% Низкий	% Высокий	% Средний	% Низкий
Познание	6,7%	50,0%	43,3%	13,3%	56,7%	30,0%
Я-ценность	23,3%	63,3%	13,3%	30,0%	60,0%	10,0%
Другие – ценность	26,7%	56,7%	16,7%	16,7%	66,7%	16,7%
Общественно-полезная деятельность	10,0%	56,7%	33,3%	26,7%	43,3%	30,0%
Ответственность как ценность	20,0%	50,0%	30,0%	23,3%	56,7%	20,0%
Итого	17,3%	55,3%	27,3%	22,0%	56,7%	21,3%

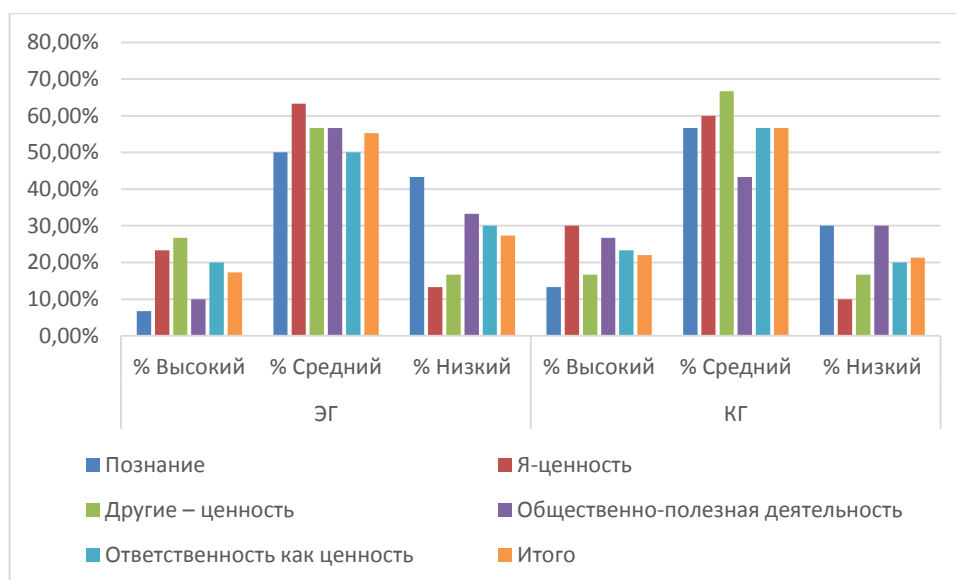


Рисунок 11 — Сравнение результатов диагностики уровня развития базовых ценностей по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков контрольной и экспериментальной групп до и после проведения формирующего эксперимента

В рамках эмпирического исследования с использованием методики диагностики базовых ценностей (В.Ф. Сопов) проанализированы изменения уровня развития ценностных ориентаций подростков ЭГ и КГ лет до и после формирующего эксперимента.

Для экспериментальной группы до эксперимента ценностные ориентации характеризовались низкой выраженностью большинства шкал. Познание демонстрировало преобладание низкого уровня (60.0%), среднего (40.0%) и минимального высокого (6.7%), что указывает на слабый интерес к интеллектуальному развитию. Я-ценность имела высокий уровень у 16.7%, средний у 66.7% и низкий у 16.7%, отражая умеренную ориентацию на личностное самоутверждение. Другие – ценность показывала средний уровень у 43.3%, низкий у 30.0% и высокий у 20.0%, свидетельствуя о слабой альтруистической направленности. Общественно-полезная деятельность была преимущественно на низком (46.7%) и среднем (50.0%) уровнях, с

минимальным высоким (3.3%), что подчёркивает низкую значимость социальной активности. Ответственность как ценность имела средний уровень у 43.3%, низкий у 36.7% и высокий у 20.0%, указывая на умеренную осознанность социальных обязательств.

После эксперимента произошли значительные изменения. Познание сохранило высокий уровень (6.7%), но средний вырос (+10.0%, с 40.0% до 50.0%), а низкий снизился (-16.7%, с 60.0% до 43.3%), что может быть связано с занятиями №8 (труд и творчество). Я-ценность показала рост высокого уровня (+6.6%, с 16.7% до 23.3%) и снижение низкого (-3.4%, с 16.7% до 13.3%), отражая усиление ориентации на самоутверждение, вероятно, благодаря занятиям №12 (саморазвитие). Другие – ценность увеличилась на высоком (+6.7%, с 20.0% до 26.7%) и среднем (+13.4%, с 43.3% до 56.7%) уровнях, с сокращением низкого (-13.3%, с 30.0% до 16.7%), что указывает на рост альтруизма (№14, милосердие). Общественно-полезная деятельность значительно выросла на высоком уровне (+6.7%, с 3.3% до 10.0%) и среднем (+6.7%, с 50.0% до 56.7%), с сокращением низкого (-13.4%, с 46.7% до 33.3%), что отражает усиление социальной активности (№20, социальная ответственность). Ответственность как ценность осталась стабильной на высоком уровне (20.0%), с ростом среднего (+6.7%, с 43.3% до 50.0%) и снижением низкого (-6.7%, с 36.7% до 30.0%), указывая на укрепление чувства долга (№27, гражданский долг). Итоговые показатели улучшились (высокий +4.0% до 17.3%, средний +6.6% до 55.3%, низкий - 10.7% до 27.3%), подтверждая рост ценностной осознанности.

Для участников контрольной группы до эксперимента познание характеризовалось средним уровнем у 50.0%, низким у 36.7% и высоким у 13.3%, что указывает на умеренный интерес к интеллектуальному развитию. Я-ценность демонстрировала высокий уровень у 26.7%, средний у 60.0% и низкий у 13.3%, подчёркивая значимость личностного самоутверждения. Другие – ценность имела средний уровень у 63.3%, высокий у 16.7% и низкий у 20.0%, свидетельствуя о средней альтруистической направленности.

Общественно-полезная деятельность показывала низкий уровень у 40.0%, средний у 36.7% и высокий у 23.3%, что отражает умеренную социальную активность. Ответственность как ценность имела средний уровень у 56.7%, высокий у 20.0% и низкий у 23.3%, указывая на осознанность социальных обязательств. Итоговые показатели (высокий 20.0%, средний 53.3%, низкий 26.7%) подтверждали более высокую ценностную осознанность по сравнению с младшими.

После проведения контрольного этапа эксперимента, значимость ценности познание сохранило высокий уровень (13.3%), средний вырос (+6.7%, с 50.0% до 56.7%), а низкий снизился (-6.7%, с 36.7% до 30.0%). Я-ценность показала рост высокого уровня (+3.3%, с 26.7% до 30.0%) и снижение низкого (-3.3%, с 13.3% до 10.0%). Другие – ценность осталась на высоком уровне (16.7%), с ростом среднего (+3.4%, с 63.3% до 66.7%) и снижением низкого (-3.3%, с 20.0% до 16.7%). Общественно-полезная деятельность выросла на высоком уровне (+3.4%, с 23.3% до 26.7%) и среднем (+6.6%, с 36.7% до 43.3%), с сокращением низкого (-10.0%, с 40.0% до 30.0%). Ответственность как ценность увеличилась на высоком уровне (+3.3%, с 20.0% до 23.3%), сохранив средний (56.7%) и снизив низкий (-3.3%, с 23.3% до 20.0%). Итоговые показатели улучшились (высокий +2.0% до 22.0%, средний +3.4% до 56.7%, низкий -5.4% до 21.3%), подтверждая рост ценностной осознанности.

Общие изменения включают рост среднего и снижение низкого уровня по всем шкалам в обеих группах. Познание показало рост среднего уровня (+10.0% у 12–13 лет; +6.7% у 14–16 лет) и снижение низкого (-16.7% и -6.7%), с более значительными изменениями в экспериментальной группе. Я-ценность выросла на высоком уровне (+6.6% у ЭГ; +3.3% у КГ) и снизилась на низком (-3.4% и -3.3%), с большим приростом в экспериментальной группе. Другие – ценность увеличилась на среднем уровне (+13.4% у ЭГ; +3.4% у КГ) и снизилась на низком (-13.3% и -3.3%), с более значительным ростом в экспериментальной группе. Общественно-полезная деятельность

выросла на высоком (+6.7% в ЭГ; +3.4% в КГ) и среднем (+6.7% и +6.6%) уровнях, с сокращением низкого (-13.4% и -10.0%), причём экспериментальная группа показала больший скачок на высоком уровне.

Итоговые показатели демонстрируют, что учащиеся, вошедшие в экспериментальную группу, демонстрируют более значительный рост ценностной осознанности (высокий: +4.0% против +2.0%; низкий: -10.7% против -5.4%). Контрольная группа показала меньшие изменения, с акцентом на социальные ценности (я-ценность, ответственность).

Таким образом, результаты, подчёркивают, что формирующий эксперимент способствовал усилению ценностных ориентаций в экспериментальной группе, где наблюдался значительный рост среднего (+6.6%) и снижение низкого (-10.7%) уровня. Познание, другие – ценность и общественно-полезная деятельность выросли заметнее так в ЭГ. Подробно результаты представлены в Таблице 20

Таблица 20 — Сравнение изменения уровня развития ценностных ориентаций по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) у подростков контрольной и экспериментальной групп до и после проведения формирующего эксперимента.

Шкала	Период	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Познание	До	6,7%	40,0%	60,0%	13,3%	50,0%	36,7%
	После	6,7%	50,0%	43,3%	13,3%	56,7%	30,0%
Я-ценность	До	16,7%	66,7%	16,7%	26,7%	60,0%	13,3%
	После	23,3%	63,3%	13,3%	30,0%	60,0%	10,0%
Другие – ценность	До	20,0%	43,3%	30,0%	16,7%	63,3%	20,0%
	После	26,7%	56,7%	16,7%	16,7%	66,7%	16,7%
Общественно	До	3,3%	50,0%	46,7%	23,3%	36,7%	40,0%

-полезная деятельность	После	10,0%	56,7%	33,3%	26,7%	43,3%	30,0%
Ответственность как ценность	До	20,0%	43,3%	36,7%	20,0%	56,7%	23,3%
	После	20,0%	50,0%	30,0%	23,3%	56,7%	20,0%

Выводы по второй главе

1. Констатирующий этап проведён на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Лицей № 67» с участием 60 подростков (25 мальчиков, 35 девочек), был направлен на выявление уровня сформированности, содержательных особенностей и иерархии ценностных ориентации. Участники были разделены на экспериментальную (ЭГ, 30 человек) и контрольную (КГ, 30 человек) группы с использованием стратифицированного подхода. Деление осуществлялось с учётом демографических характеристик, чтобы обеспечить сопоставимость групп и минимизировать влияние внешних факторов на результаты исследования. Основными критериями были: равномерное распределение участников по полу и сбалансированность возрастного состава. После стратификации участники случайным образом распределялись в ЭГ или КГ, что обеспечило случайный характер формирования групп в рамках заданных критериев.

Применение методик Анкета исследования ценностных ориентаций (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова), Тест «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнов), Методика «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина) позволило комплексно изучить ценностную структуру участников и сделать следующие выводы.

1.1. Согласно, результатам анкеты исследования ценностных ориентаций (Л.Н. Мурзич, А.В. Тарасова), в обеих группах преобладают

личностно-прагматические ценности. В экспериментальной группе наибольшую значимость имеют ценность собственной жизни (93%), дружеские связи (87%), семья (80%) и деньги (73%). В контрольной группе приоритетны собственная жизнь (90%), деньги (80%), семья (77%) и дружеские связи (73%). Экспериментальная группа демонстрирует большую ориентацию на дружеские связи, тогда как контрольная группа — на самореализацию (60% против 50%), признание общества (43% против 30%) и инициативу (10% против 0%). Социально-гуманистические ценности, такие как труд, культура, Родина и мир, имеют минимальную значимость (0–3%). Смысложизненные ориентиры сосредоточены на реализации способностей (30% в экспериментальной группе, 33% в контрольной группе), улучшении условий жизни (28% и 30%) и удовлетворении личных потребностей (28% в обеих группах), с низкой значимостью общественных целей (борьба за идеи: 2% и 5%).

1.2. Согласно результатам теста «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнов, прагматические и социально-статусные ценности доминируют в структуре обеих групп. В экспериментальной группе лидируют материальное благосостояние (4.4), отдых (4.3) и общение (4.0), в контрольной группе — материальное благосостояние, отдых и социальный статус (по 4.0). Экспериментальная группа характеризуется меньшей значимостью эстетики (2.9 против 3.4), любви (2.8 против 3.3) и здоровья (2.4 против 3.1). Альтруистические ценности (помощь другим: 2.0 в экспериментальной группе, 2.6 в контрольной группе) и познавательные ценности (познание: 1.6 и 2.2) занимают низшие позиции, что свидетельствует о слабой ориентации на социальную ответственность и интеллектуальное развитие.

1.3. Согласно результатам методики «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина), ценностная осознанность в экспериментальной группе характеризуется преобладанием низкого уровня для ценности познания (60.0%) и общественно-полезной

деятельности (46.7%), среднего уровня для я-ценности (66.7%) и других-ценности (43.3%). В контрольной группе высокий уровень отмечен для я-ценности (26.7%) и общественно-полезной деятельности (23.3%), средний — для других-ценности (63.3%). Ценность познания остаётся слабой в обеих группах (60.0% и 36.7% низкий уровень).

1.4. Анализируя результаты исследования, можно выделить следующие тенденции. Ценности, связанные с личным благополучием (собственная жизнь, материальное благосостояние), социальными связями (дружеские связи, общение) и социальным статусом (признание, я-ценность), доминируют, отражая приоритет индивидуальных потребностей и социальной интеграции. Социально-гуманистические ценности, включая труд, Родину, культуру, помощь другим и общественно-полезную деятельность, имеют минимальную значимость, что указывает на недостаточную ориентацию на коллективные и общественные идеалы.

2. Проведен формирующий эксперимент, который был направлен на развитие устойчивых ценностных ориентаций, способствующих личностному и социально-нравственному развитию подростков. На базе МБОУ «Лицей № 67» для обучающихся из экспериментальной группы реализована психолого-педагогическая программа «Гармония ценностей», включающая 32 занятия и проводившийся в течение 9 месяцев.

2.1. Программа состояла из вводно-мотивационного, личностного, межличностного, социально-гражданского и итогово-рефлексивного блоков. Занятия продолжительностью 40 минут проводились один раз в неделю.

На основе результатов констатирующего этапа, выявившего низкую значимость ценностей познания, общественно-полезной деятельности, гражданских ориентиров и социальной ответственности, были разработаны занятия, направленные на развитие этих ценностей (познание: №8, №23; общественно-полезная деятельность: №20, №27; гражданские ориентиры: №11, №24; социальная ответственность: №14).

Научно-практическая новизна программы заключается в интеграции ценностно-ориентированного подхода с методами развития эмоциональной и социальной компетентности, включая арт-терапию для осмысления эмоций, геймификацию для повышения мотивации и рефлекссию для формирования самосознания.

3. Проведен контрольный эксперимент, который был направлен на оценку эффективности программы «Гармония ценностей» путём анализа изменений в ценностных ориентациях экспериментальной и контрольной групп после реализации программы. Были сделаны следующие выводы.

3.1. По результатам методики «Анкета исследования ценностных ориентаций» в экспериментальной группе возросла значимость ценности семьи (+7%, с 80% до 87%), труда (+4%, с 3% до 7%), признания общества (+3%, с 30% до 33%), появилась ценность Родины (с 0% до 3%), снизилась значимость ценности деньги (-6%, с 73% до 67%) и свободы (-10%, с 33% до 23%). Среди смысложизненных ориентиров увеличилась значимость реализации способностей (+3%, с 30% до 33%) и борьбы за идеи (+3%, с 2% до 5%), снизилась значимость удовлетворения личных потребностей (-8%, с 28% до 20%). В контрольной группе возросла значимость самореализации (+7%, с 60% до 67%), дружеских связей (+4%, с 73% до 77%), собственной жизни (+3%, с 90% до 93%), появились ценности Родины и культуры (с 0% до 3%), снизилась значимость ценности деньги (-7%, с 80% до 73%). Смысложизненные ориентиры остались стабильными, с увеличением значимости борьбы за идеи (+2%, с 5% до 7%).

3.2. По данным методики «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнов) в экспериментальной группе увеличилась значимость ценности общения (+0.1, с 4.0 до 4.1), здоровья (+0.7, с 2.4 до 3.1), познания (+0.7, с 1.6 до 2.3), помощи другим (+0.4, с 2.0 до 2.4), эстетики (+0.2, с 2.9 до 3.1) и любви (+0.2, с 2.8 до 3.0). В контрольной группе возросла значимость ценности общения (+0.3, с 3.8 до 4.1), помощи другим (+0.7, с 2.6 до 3.3), здоровья (+0.6, с 3.1 до 3.7),

познания (+0.5, с 2.2 до 2.7), социальной активности (+0.2, с 3.0 до 3.2), эстетики (+0.1, с 3.4 до 3.5) и любви (+0.1, с 3.3 до 3.4), снизилась значимость материального благосостояния (-0.3, с 4.0 до 3.7) и отдыха (-0.2, с 4.0 до 3.8).

3.3. Согласно методике «Диагностика базовых ценностей», в экспериментальной группе увеличилась доля участников с высоким уровнем ценности познания (средний уровень: +10.0%, низкий: -16.7%), я-ценности (высокий: +6.6%), других-ценности (высокий: +6.7%, средний: +13.4%), общественно-полезной деятельности (высокий: +6.7%) и ответственности (средний: +6.7%). Общий итог: доля высокого уровня возросла на 4.0% (с 13.3% до 17.3%), низкого — снизилась на 10.7% (с 38.0% до 27.3%). В контрольной группе увеличилась доля среднего уровня для ценности познания (+6.7%), высокого уровня для я-ценности (+3.3%), других-ценности (средний: +3.4%) и общественно-полезной деятельности (высокий: +3.4%). Общий итог: доля высокого уровня возросла на 2.0% (с 20.0% до 22.0%), низкого — снизилась на 5.4% (с 26.7% до 21.3%).

В экспериментальной группе наблюдалось усиление социально-гуманистических ценностей, включая семью (+7%), труд (+4%), Родину (+3%), познание (+0.7 и +10.0%), помощь другим (+0.4 и +6.7%), а также снижение значимости прагматических ценностей, таких как деньги (-6%) и свобода (-10%). Эти изменения связаны с занятиями №5 (семейные ценности), №8 (труд и творчество), №11 (любовь к Родине), №14 (милосердие), №20 (социальная ответственность) и №24 (традиции народа), направленными на формирование традиционных ценностей. В контрольной группе усилились самореализация (+7%) и дружеские связи (+4%), с минимальным ростом ценности Родины (+3%).

3.4.В результате анализа были выделены основные тенденции. Значимость ценности познания и помощи другим возросли в обеих группах, но в экспериментальной группе прирост был более выраженным (познание: +0.7 и +10.0% против +0.5 и +6.7%; помощь другим: +0.4 и +6.7% против +0.7 и +3.4%), что подтверждает влияние программы.

Прагматические ценности, включая собственную жизнь (93% в обеих группах), материальное благосостояние (4.4 в экспериментальной группе) и реализацию способностей (33%), сохраняют доминирующее положение, что указывает на устойчивую индивидуально-ориентированную мотивацию.

Гражданские ценности, такие как Родина и культура (3% в обеих группах), а также общественно-полезная деятельность (+6.7% в экспериментальной группе, +3.4% в контрольной группе), остаются слабо выраженными, что свидетельствует о необходимости дальнейшего развития этих традиционных ценностей.

4. Сделан сводный анализ результатов. Сводный анализ результатов трёх методик, направленных на изучение традиционных ценностей подростков, выявляет особенности сформированности традиционных духовно-нравственных ценностей — семьи, труда, Родины и культуры — в контексте государственной политики, закреплённой Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 года [42]. Эти ценности, рассматриваемые как основа нравственного воспитания и национальной идентичности, имеют ключевое значение для формирования мировоззрения подрастающего поколения. Однако исследование показывает, что традиционные ценности занимают периферийное место в структуре ценностей подростков, уступая приоритет индивидуально-прагматическим ориентирам.

На начальном этапе исследования ценность семьи, несмотря на её относительно высокую значимость (80% в экспериментальной группе и 63% в контрольной), всё же находилась в тени более выраженных личностных приоритетов, таких как собственная жизнь и дружеские связи [8]. Семья воспринималась подростками скорее как эмоциональная поддержка, чем как основа традиционного уклада, включающего ответственность за близких и преемственность поколений. Ценность труда была практически не представлена (3% в экспериментальной группе, 0% в контрольной), что указывает на слабое осознание труда как нравственной категории, связанной с созиданием и вкладом в общество. Родина и культура отсутствовали в

иерархии традиционных ценностей обеих групп (0%), отражая отчуждённость подростков от патриотических и культурных идеалов, которые предполагают глубокую связь с историей, традициями и национальным наследием. Социальная ответственность, выраженная через помощь другим, также занимала низкие позиции (2.0 и 2.6 балла соответственно), а познание, связанное с культурным развитием, оценивалось на уровне 1.6–2.2 балла, подчёркивая слабую ориентацию на интеллектуальное и духовное обогащение.

После реализации программы, направленной на формирование традиционных ценностей, в экспериментальной группе наблюдались некоторые сдвиги, хотя они носили ограниченный характер. Ценность семьи укрепилась на 7% (до 87%), что свидетельствует о частичном усилении её восприятия как важного элемента жизненного уклада, возможно, благодаря занятиям, акцентирующим эмоциональные связи и ответственность за близких. Труд вырос на 4% (до 7%), что указывает на начальное осознание его роли как средства самореализации и вклада в общее благо, хотя этот показатель остаётся крайне низким. Родина появилась в структуре традиционных ценностей на минимальном уровне (3%), отражая слабый отклик на попытки привить патриотические чувства через занятия, посвящённые любви к Отечеству и традициям. Культура, однако, не получила никакого прироста (0%), что подчёркивает её оторванность от мировоззрения подростков, для которых культурное наследие остаётся абстрактным и неактуальным. Помощь другим, связанная с социальной ответственностью, увеличилась на 0.4 балла (до 2.4), а познание — на 0.7 балла (до 2.3), демонстрируя умеренное усиление ориентации на альтруизм и интеллектуальное развитие. Общественно-полезная деятельность, связанная с трудом и ответственностью, показала рост на 6.7% в доле высокого уровня осознанности, что указывает на некоторую восприимчивость подростков к идеям служения обществу.

В контрольной группе изменения были ещё менее выражены. Семья осталась на прежнем уровне (77%), труд не получил значимости (0%), а Родина и культура появились на уровне 3%, что, вероятно, связано с влиянием внешних факторов, таких как школьные мероприятия. Помощь другим выросла на 0.7 балла (до 3.3), а познание — на 0.5 балла (до 2.7), но общественно-полезная деятельность увеличилась лишь на 3.4%, подчёркивая минимальную динамику в отсутствии целенаправленного воздействия. Эти данные показывают, что без специальных программ традиционные ценности остаются на периферии сознания подростков.

Качественный анализ выявляет глубокую укоренённость индивидуалистической парадигмы, которая препятствует восприятию традиционных ценностей как значимых. Семья, несмотря на некоторый рост, воспринимается скорее, как личное пространство, а не как институт, связующий поколения и традиции. Труд, даже с небольшим приростом, ассоциируется с прагматическими целями (заработок), а не с нравственным созиданием. Родина остаётся абстрактной категорией, далёкой от эмоционального опыта подростков, что может быть связано с недостаточной вовлечённостью в реальные патриотические практики. Культура, не получившая прироста, воспринимается как нечто формальное, не связанное с повседневной жизнью. Социальная ответственность и общественно-полезная деятельность, хотя и демонстрируют небольшой прогресс, остаются вторичными по сравнению с личными интересами.

Таким образом, традиционные духовно-нравственные ценности занимают очень низкое по значимости место в структуре ценностей подростков, несмотря на усилия, направленные на их формирование. Умеренный рост отдельных ценностей в экспериментальной группе (семья, труд, Родина) и слабая динамика в контрольной группе подчёркивают устойчивость прагматических приоритетов и слабую восприимчивость к традиционным идеалам. Это несоответствие государственной политике, акцентирующей важность семьи, труда, Родины и культуры, указывает на

необходимость более глубоких и системных подходов к воспитанию, способных преодолеть барьеры индивидуализма и восстановить связь подростков с национальными духовными ценностями [42].

5. Проведен анализ эффективности психолого-педагогической программы «Гармония ценностей», она продемонстрировала умеренную эффективность в формировании ценностных ориентаций. В экспериментальной группе зафиксировано значительное усиление социально-гуманистических ценностей (семья: +7%, труд: +4%, Родина: +3%; помощь другим: +0.4; познание: +0.7; другие-ценность: +6.7%; общественно-полезная деятельность: +6.7%), снижение значимости прагматических ценностей (деньги: -6%, свобода: -10%) и рост ценностной осознанности (доля высокого уровня: +4.0%, низкого: -10.7%).

Психолого-педагогическая программа «Гармония ценностей» продемонстрировала низкую эффективность в формировании традиционных духовно-нравственных ценностей, таких как семья, труд, Родина и культура. Несмотря на умеренный рост отдельных традиционных ценностей в экспериментальной группе (семья: +7%, труд: +4%, Родина: +3%) и снижение прагматических ценностей (деньги: -6%), эти изменения незначительны, а ценности Родины (3%) и культуры (0–3%) остались на периферии. Прагматические ценности (собственная жизнь: 93%) продолжают доминировать, что указывает на устойчивую индивидуально-ориентированную систему ценностей.

Анализ результатов реализации программы «Гармония ценностей» подтвердил, что у подростков сформирована устойчивая прагматическая система ценностей, не соответствующая традиционным духовно-нравственным ориентирам, закреплённым государственной политикой. Несмотря на уроки «Разговоры о важном», школьные мероприятия (патриотические акции и классные часы, социальные и волонтёрские проекты, спортивные и военно-патриотические мероприятия, факультативные занятия в рамках ОРКСЭ, рассказывающие о традициях

православия и их роли в российской культуре) и реализованную программу, изменения в ценностной структуре минимальны. Это указывает на необходимость кардинальных изменений на государственном уровне для формирования жизненных ориентиров подростков, включая следующие направления:

- усиление воспитательной роли семьи через государственные кампании, направленные на популяризацию традиционных ценностей;
- реформу школьных программ с акцентом на практическое вовлечение в социальные проекты (волонтерство, экологические инициативы);
- создание медиа-контента, продвигающего ценности Родины и культуры, адаптированного к интересам подростков;
- долгосрочные междисциплинарные программы, интегрирующие школу, семью и общественные институты.

6. Предложены рекомендации для повышения эффективности программы. Необходимо включение практических волонтерских инициатив, таких как экологические акции или помощь нуждающимся, в занятия №20 и №27 для укрепления социальной ответственности. Требуется разработка долгосрочных групповых проектов, например создание школьного музея традиций, в рамках занятий №21 и №24 для формирования гражданских ценностей. Важно использование интерактивных форматов, таких как научные квесты и дебаты, в занятия №23 и №26 для повышения интереса к интеллектуальной деятельности. Предложенные меры позволят усилить влияние программы на развитие сбалансированной ценностной структуры, гармонично сочетая индивидуальные и социально-гуманистические ориентиры, и повысить её вклад в личностное и гражданское развитие подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование традиционных ценностей подростков представляет собой одну из приоритетных задач современного образования, особенно в условиях социальных трансформаций, разрушения традиционных структур и усиления влияния цифровой среды. В период кризиса традиционных ценностей подростки сталкиваются с неопределённостью и внутренними конфликтами, что делает их уязвимой группой. В этом контексте целенаправленное педагогическое воздействие, ориентированное на развитие устойчивых и осознанных традиционных ценностей, приобретает стратегическое значение для нравственного и социального становления молодёжи, соответствуя государственной политике сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года) [42].

Проведённое исследование, посвящённое формированию устойчивых традиционных ценностей подростков в условиях современной образовательной среды, подтвердило актуальность проблемы в контексте социальных изменений, трансформации социокультурных норм и государственной политики. Теоретический анализ, эмпирические данные и результаты экспериментальной работы позволили достичь поставленной цели, решить задачи исследования и подтвердить гипотезу о возможности формирования традиционных ценностей посредством реализации психолого-педагогической программы.

Теоретико-методологический анализ выявил, что традиционные ценности представляют собой устойчивые личностные установки, включающие когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты, которые определяют мотивацию, поведение и жизненные приоритеты подростков [8]. Подростковый период характеризуется высокой восприимчивостью к социальным влияниям, что делает его оптимальным для формирования традиционных ценностей. Выявленные противоречия между

необходимостью индивидуализированного подхода и преобладанием нормативных моделей, а также между потребностью в активной жизненной позиции и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий, обусловили создание целостной программы, направленной на гармонизацию индивидуальных и социально-гуманистических ценностей.

Констатирующий этап эксперимента, проведённый на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 67» города Тольятти с участием 60 подростков (25 мальчиков, 35 девочек), выявил доминирование личностно-прагматических ценностей, таких как собственная жизнь (93% в экспериментальной группе, 90% в контрольной группе), деньги (73% и 80%), материальное благосостояние (4.4 и 4.0), а также социальные связи (дружеские связи: 87% и 73%; общение: 4.0 и 3.8). Экспериментальная группа демонстрировала большую ориентацию на дружеские связи, тогда как контрольная группа — на самореализацию (60% против 50%) и признание общества (43% против 30%). Социально-гуманистические ценности, включая Родину, культуру и труд, имели минимальную значимость (0–3%), как и познавательные (познание: 1.6 и 2.2) и альтруистические ценности (помощь другим: 2.0 и 2.6). Осознанность традиционных ценностей характеризовалась преобладанием среднего уровня (66.7% для я-ценности в экспериментальной группе, 63.3% для других-ценности в контрольной группе) и низким уровнем для познания (60.0% и 36.7%).

На основе результатов констатирующего этапа была разработана и реализована психолого-педагогическая программа «Гармония ценностей» для экспериментальной группы, включающая 32 занятия в течение 9 месяцев. Программа состояла из пяти блоков: вводно-мотивационного, личностных ценностей, межличностных ценностей, социально-гражданских ценностей и итогово-рефлексивного. Занятия (40 минут, один раз в неделю) интегрировали подход, ориентированный на традиционные ценности, с методами развития эмоциональной и социальной компетентности, включая

арт-терапию, геймификацию, проектную деятельность и рефлексию, что способствовало развитию осознанности традиционных ценностей, социальной ответственности и эмоциональной вовлечённости. Научно-практическая новизна программы заключается в комплексном подходе, учитывающем современные образовательные вызовы и обеспечивающем гармонизацию индивидуально-прагматических и социально-гуманистических ценностей.

Контрольный этап эксперимента выявил ограниченное влияние программы «Гармония ценностей» на формирование традиционных духовно-нравственных ценностей, таких как семья, труд, Родина и культура, закреплённых государственной политикой (Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года) [42].

Ключевые тенденции исследования свидетельствуют о слабой динамике в формировании традиционных ценностей у подростков. В экспериментальной группе зафиксирован умеренный рост ценности семьи, что отражает частичное усиление её восприятия как основы семейного уклада, и труда, связанного с созидательной деятельностью, однако эти изменения остаются незначительными. Появление ценности Родины на уровне 3% указывает на минимальную восприимчивость к патриотическим идеалам, а отсутствие прироста ценности культуры подчёркивает её отчуждённость от мировоззрения подростков. В контрольной группе акцент сместился на самореализацию (+7%, с 60% до 67%) и дружеские связи (+4%, с 73% до 77%), с минимальным появлением Родины и культуры (3%), что подтверждает устойчивость прагматической системы ценностей. Познавательные и альтруистические ценности, такие как познание и помощь другим, показали рост в обеих группах, но в экспериментальной группе прирост был более выраженным, что связано с занятиями, направленными на социальную ответственность и интеллектуальное развитие. Однако гражданские ценности, включая Родину и культуру, а также общественно-полезная деятельность (+6.7% в экспериментальной группе против +3.4% в

контрольной), остались на периферии, отражая слабую ориентацию подростков на коллективные и национальные идеалы.

Несмотря на государственные инициативы, такие как уроки «Разговоры о важном», патриотические акции (поднятие флага, День народного единства), фестивали народной культуры и классные часы, направленные на укрепление традиционных ценностей, исследование выявило устойчивую индивидуально-ориентированную систему ценностей у подростков, при которой прагматические приоритеты доминируют над духовно-нравственными. Незначительные изменения в экспериментальной группе и минимальная динамика в контрольной подчёркивают ограниченное влияние как программы, так и школьных мероприятий. Это указывает на необходимость кардинальных изменений на государственном уровне, включая усиление воспитательной роли семьи, реформу школьных программ с акцентом на социальные проекты, создание медиа-контента, популяризирующего ценности Родины и культуры, и разработку долгосрочных междисциплинарных программ, чтобы преодолеть барьеры индивидуализма и сформировать у подростков традиционные ценности, соответствующие национальным приоритетам.

Научная новизна исследования состоит в том, что уточнены сущность и структура ценностных ориентаций подростков, выявлены возрастные особенности формирования традиционных ценностей у подростков.

Практическая значимость состоит в разработке и внедрении программы в образовательную практику общеобразовательной организации, создании основы для адаптации программы в других образовательных учреждениях. Рекомендации включают усиление практических волонтёрских инициатив, внедрение долгосрочных групповых проектов, использование интерактивных форматов, индивидуализацию подхода и увеличение частоты занятий для закрепления традиционных ценностей.

Полученные результаты подтверждают гипотезу исследования: процесс формирования традиционных ценностей у подростков в условиях

образовательной среды будет эффективен, если в работе по формированию ценностей учитываются возрастные и индивидуальные особенности подростков, и работа направлена на повышение значимости социально-гуманистических ценностей вместо индивидуально-прагматических, преобладающих у подростков.

Вместе с тем ограниченная выраженность гражданских ценностей подчёркивает необходимость дальнейших исследований, направленных на изучение долгосрочных эффектов программы, её адаптации для различных социальных контекстов и интеграции с внеурочными воспитательными практиками.

Перспективы дальнейших исследований включают следующие направления:

1. Анализ динамики традиционных ценностей в более широких выборках, охватывающих подростков из различных регионов и социальных групп.
2. Изучение влияния семейной среды и цифрового медиапространства на формирование традиционных ценностей.
3. Разработка и апробация модифицированных версий программы с акцентом на цифровые технологии и межкультурные аспекты воспитания.
4. Оценка долгосрочного воздействия программы на личностное развитие и социальную адаптацию подростков.

Исследование вносит вклад в развитие психолого-педагогической теории и практики, предлагая эффективный инструмент для формирования осознанности традиционных ценностей и социальной ответственности, что способствует личностному становлению подростков и реализации государственной политики в области духовно-нравственного воспитания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни: монография / К.А. Абульханова-Славская. – Москва: Мысль, 1991. – 299 с.
2. Агапова, Т.Ю. Традиционные ценности и идентичность: влияние на социальное поведение подростков / Т.Ю. Агапова // Социология и право. – 2020. – № 5. – С. 40–45.
3. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования: монография / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского педагогического университета, 2000. – 352 с.
4. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте: монография / Л.И. Божович. – Москва: Просвещение, 1968. – 464 с.
5. Братусь, Б.С. К проблеме человека в психологии / Б.С. Братусь // Вопросы психологии. – 1997. – № 5. – С. 3–19.
6. Бубнова, С.С. Диагностика реальной структуры традиционных ценностей личности: монография / С.С. Бубнова. – Москва: Речь, 2010. – 120 с.
7. Бубнова, С.С. Тест исследования реальной структуры традиционных ценностей личности / С.С. Бубнова // Психологический журнал. – 2021. – Т. 42, № 3. – С. 85–92. – URL: https://www.ipras.ru/cntnt/rus/dop_dokume/mezhdunaro/nauchnye_m/razdel_3_a/bubnova_ss.html. – (дата обращения: 11.05.2025). – Текст: электронный.
8. Будиайте, Г.Л. Личностные ценности и традиционные ценности / Г.Л. Будиайте, Т.В. Корнилова // Психология личности / под ред. А.А. Пузырея. – Москва: Изд-во МГУ, 1982. – С. 110–117.
9. Бурлачук, Л.Ф. Ценности и их влияние на формирование личности / Л.Ф. Бурлачук // Психологический журнал. – 2017. – Т. 38, № 5. – С. 22–30.

10. Бурмистрова, Е.А. Формирование духовных ценностей у подростков в условиях образовательного процесса / Е.А. Бурмистрова // Вопросы педагогики. – 2021. – № 3. – С. 22–28.
11. Выготский, Л.С. Собрание сочинений. Т. 4. Детская психология / Л.С. Выготский. – Москва: Педагогика, 1982. – 432 с.
12. Гаврилова, Е.А. Формирование традиционных ценностей подростков в условиях цифровизации образования / Е.А. Гаврилова // Педагогика. – 2020. – № 7. – С. 34–41.
13. Григорьева, М.В. Традиционные ценности современной молодёжи: социологический анализ / М.В. Григорьева // Социологические исследования. – 2018. – № 5. – С. 89–97.
14. Давыдова, Е.А. Традиционные ценности молодёжи: социокультурный контекст / Е.А. Давыдова // Социология и право. – 2019. – № 3. – С. 15–22.
15. Диагностика реальной структуры традиционных ценностей личности / С.С. Бубнова. – URL: <https://psychiatry-test.ru/test/realnaya-struktura-cennostnykh-orientatsiy/>. – (дата обращения: 11.05.2023). – Текст: электронный.
16. Драгунова, Т.В. Психологические особенности подросткового возраста / Т.В. Драгунова // Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / под ред. И.В. Дубровиной. – Москва: Педагогика, 1987. – С. 34–56.
17. Егорова, Т.В. Психолого-педагогические условия формирования традиционных ценностей подростков / Т.В. Егорова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2022. – № 2. – С. 56–64.
18. Ермакова, Н.Н. Формирование нравственных ценностей у подростков в образовательном процессе / Н.Н. Ермакова // Научный вестник. – 2019. – № 4. – С. 77–82.

19. Зайцева, Н.В. Культурные традиции и социальные аспекты формирования ценностей у подростков / Н.В. Зайцева // Социологические исследования. – 2018. – № 3. – С. 70–75.
20. Здравомыслов, А.Г. Потребности. Интересы. Ценности: монография / А.Г. Здравомыслов. – Москва: Политиздат, 1986. – 223 с.
21. Зинченко, В.В. Ценности и смыслы в образовании: психолого-педагогический подход: монография / В.В. Зинченко. – Москва: Юрайт, 2019. – 245 с.
22. Игнатьева, Т.А. Традиционные ценности подростков: влияние семьи и школы / Т.А. Игнатьева // Вестник психологии и педагогики. – 2021. – № 5. – С. 45–50.
23. Кант, И. Критика практического разума: монография / И. Кант. – Москва: Наука, 1985. – 528 с.
24. Ковалев, В.В. Социальные и культурные аспекты формирования ценностей у подростков / В.В. Ковалев // Вопросы психологии. – 2020. – № 1. – С. 67–73.
25. Костина, А.В. Проблемы формирования ценностей у подростков в условиях цифровизации / А.В. Костина // Психология и образование. – 2020. – № 2. – С. 60–65.
26. Лебедева, Н.М. Ценности культуры и развитие личности: кросс-культурный подход / Н.М. Лебедева // Психологический журнал. – 2017. – Т. 38, № 4. – С. 15–25.
27. Леонтьев, Д.А. Ценности и личностный смысл в подростковом возрасте / Д.А. Леонтьев // Психологический журнал. – 2018. – Т. 39, № 2. – С. 45–53.
28. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения: монография / А.К. Маркова. – Москва: Просвещение, 1990. – 192 с.
29. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учебное пособие / А.В. Мудрик. – Москва: Академия, 2005. – 200 с.

30. Мурзич, Л.Н. Особенности формирования традиционных ценностей подростков в условиях образовательного пространства / Л.Н. Мурзич // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 4 (65). – С. 74–76.
31. Немов, Р.С. Психология. Кн. 1. Общие основы психологии: учебное пособие / Р.С. Немов. – Москва: Владос, 1994. – 576 с.
32. Никифорова, Т.А. Современные тенденции в формировании ценностей у молодёжи / Т.А. Никифорова // Научные труды. – 2021. – № 7. – С. 90–95.
33. Панкратова, Т.В. Ценности и их роль в формировании гражданской позиции подростков / Т.В. Панкратова // Вестник молодежной политики. – 2019. – № 3. – С. 55–60.
34. Пиаже, Ж. Психология интеллекта: монография / Ж. Пиаже. – Москва: Прогресс, 1981. – 264 с.
35. Прыжкова, Е.В. Исследования традиционных ценностей школьников и студентов: методологические и методические вопросы / Е.В. Прыжкова, И.В. Шапко // Вестник Уральского государственного педагогического университета. – 2019. – № 4. – С. 45–52.
36. Рокич, М. Ценности и традиционные ценности: монография / М. Рокич; пер. с англ. – Москва: Прогресс, 1973. – 216 с.
37. Рябова, А.С. Традиционные ценности и идентичность: исследование подростков в современных условиях / А.С. Рябова // Социология и право. – 2021. – № 6. – С. 25–30.
38. Слободчиков, В.И. Основы антропологической психологии: монография / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – Москва: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.
39. Солдатова, Г.У. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность: монография / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова. – Москва: Смысл, 2017. – 375 с.

40. Сопов, В.Ф. Методика диагностики традиционных ценностей личности: учебное пособие / В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина. – Москва: Изд-во МГУ, 2000. – 112 с.
41. Трофимова, Н.В. Формирование нравственных ценностей у подростков в условиях современного общества / Н.В. Трофимова // Научный вестник. – 2020. – № 7. – С. 70–75.
42. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090033>. – (дата обращения: 11.05.2025). – Текст: электронный.
43. Узнадзе, Д.Н. Психологические исследования: монография / Д.Н. Узнадзе. – Москва: Наука, 1966. – 451 с.
44. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: монография / Д.И. Фельдштейн. – Москва: МПСИ, 2004. – 672 с.
45. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования, п. 2.3. Система организации воспитания обучающихся (проект) / ФИОКО, Федеральный институт оценки качества образования. – Москва, 2023. – 45 с.
46. Франкл, В. Человек в поисках смысла: сборник / В. Франкл; пер. с англ. и нем.; общ. ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева. – Москва: Прогресс, 1990. – 368 с.
47. Шаповалова, И.С. Ценности подростков в условиях цифровизации: вызовы и перспективы / И.С. Шаповалова // Психология и педагогика. – 2023. – № 2. – С. 23–30.
48. Шарова, Н.И. Психология ценностей: как формируются ориентиры у молодёжи: монография / Н.И. Шарова. – Москва: Наука, 2019. – 180 с.

49. Шевченко, А.И. Традиционные ценности у подростков: влияние социальных сетей и медиа / А.И. Шевченко // Социологические исследования. – 2021. – № 5. – С. 55–60.
50. Щукина, Г.И. Психология эмоционального развития подростка: монография / Г.И. Щукина. – Москва: Просвещение, 2004. – 180 с.
51. Эльконин, Д.Б. Психология развития школьника: монография / Д.Б. Эльконин. – Москва: Просвещение, 1989. – 224 с.
52. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис: монография / Э. Эриксон; пер. с англ. – Москва: Прогресс, 1996. – 344 с.
53. Ядов, В.А. Социальная структура личности: монография / В.А. Ядов. – Москва: Наука, 1975. – 336 с.
54. Cieciuch, J. Value development during adolescence: Cross-cultural perspectives / J. Cieciuch, S.H. Schwartz // *Journal of Youth and Adolescence*. – 2019. – Vol. 48, No. 1. – P. 1–15.
55. Daniel, E. Value development during adolescence: Dimensions, contexts, and mechanisms / E. Daniel, M. Benish-Weisman // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2020. – Vol. 119, No. 3. – P. 567–585.
56. Hitlin, S. Values: Reviving a dormant concept / S. Hitlin, J.A. Piliavin // *Annual Review of Sociology*. – 2017. – Vol. 43. – P. 355–373.
57. Inglehart, R. Modernization and postmodernization: Cultural, economic, and political change in 43 societies: monograph / R. Inglehart. – Princeton: Princeton University Press, 2018. – 464 p.
58. Kohlberg, L. The psychology of moral development: The nature and validity of moral stages: monograph / L. Kohlberg. – San Francisco: Harper & Row, 1984. – Vol. 2. – 640 p.
59. Schwartz, S.H. An overview of the Schwartz theory of basic values / S.H. Schwartz // *Online Readings in Psychology and Culture*. – 2017. – Vol. 2, No. 1. – URL: <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>. – (accessed: 11.05.2025). – Text: electronic.

60 Rean, A.A. Family socialization and personality development / A.A. Rean // *Voprosy Psichologii*. – 2004. – No. 1. – P. 35–46.

61. Vecchione, M. Personal values and political activism: A cross-national study / M. Vecchione, S.H. Schwartz // *British Journal of Psychology*. – 2018. – Vol. 109, No. 2. – P. 238–257. – URL: <https://doi.org/10.1111/bjop.12273>. – (accessed: 11.05.2025). – Text: electronic.

62. Verkasalo, M. Value change in adolescence: A longitudinal study / M. Verkasalo, J.E. Lönnqvist // *European Journal of Developmental Psychology*. – 2020. – Vol. 17, No. 3. – P. 345–362.

63. Parsons, T. *The Social System: monograph* / T. Parsons. – Glencoe: Free Press, 1951. – 575 p.

64. Welzel, C. *Freedom rising: Human empowerment and the quest for emancipation: monograph* / C. Welzel. – Cambridge: Cambridge University Press, 2013. – 472 p.