

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) начальное педагогическое образование

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему: «Парная и групповая работа на уроках литературного чтения
как средство формирования коммуникативных универсальных
учебных действий младших школьников»

Выполнила студентка:
3 курса, группы: НОз-331,
заочной формы обучения
Маршанская Е.Д.

(подпись)

Научный руководитель:
Трофимова А.В.,
кандидат филологических наук, доцент

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой
Педагогики и психологии _____ (Е.А. Денисова)

«_____» «_____» 20__ г.

Тольятти,
2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения	9
1.1. Сущность парной и групповой работы и их роль в образовательном процессе	9
1.2. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения	19
1.3. Приемы групповой работы на уроках литературного чтения в начальной школе	23
Выводы по 1 главе	28
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по проблеме формирования коммуникативных учебных действий младших школьников в процессе обучения литературному чтению	30
2.1. Констатирующий эксперимент. Выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	30
2.2. Формирующий эксперимент. Выявление влияния организации групповой работы на формирование коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения	44
2.3. Контрольный эксперимент. Динамика сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	56
Выводы по 2 главе	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных концепций модернизации современного образования является готовность к сотрудничеству, умению вести диалог. Овладение коммуникативной компетентностью, способностью к установлению «диалога культуры» - первичная установка в направлении развития обучающегося.

Актуальность исследования обусловлена тем, что федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) нового поколения требует, чтобы у младших школьников вырабатывались такие коммуникативные учебные действия как инициативное сотрудничество, взаимодействие, планирование учебного сотрудничества, которые включают в себя общение, умение работать в группах, вести устный и письменный диалог, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером, отображение в речи предметного содержания и условий деятельности,

Согласно концепции Л. С. Выготского, формирование коммуникативных умений играет важную роль в развитии и обучении детей. Выготский подчеркивал, что коммуникация является активным и взаимодействующим процессом, в котором дети осваивают способы общения, понимания и передачи информации. Младшие школьники находятся в периоде активного развития, осваивают новые социальные роли и навыки. Формирование коммуникативных умений в этом возрасте является особенно важным, так как они помогут детям успешно взаимодействовать с окружающими людьми, выражать свои мысли и чувства, решать конфликты и сотрудничать с другими. Поэтому общеобразовательные организации должны уделять достаточное внимание развитию коммуникативных умений учащихся. Этого можно достичь через различные методы и подходы, такие как игровые и проектные задания, коллективное обсуждение, взаимодействие

с разными аудиториями и т.д. При этом учитель играет важную роль в создании подходящей образовательной среды, стимулирующей развитие коммуникативных навыков у детей.

Младшие школьники уже имеют некоторые коммуникативные умения, но их развитие продолжается на протяжении всего школьного возраста, ребята учатся общаться со сверстниками, учителями и родителями, а также использовать различные средства коммуникации (письменную речь, устную речь, жесты и мимику).

Цель: теоретически изучить и экспериментально проверить влияния групповой и парной работы на формирование коммуникативных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект: процесс формирования коммуникативных учебных действий младших школьников.

Предмет: парная и групповая работа на уроках литературного чтения как средство формирования коммуникативных учебных действий младших школьников.

Гипотеза: мы предполагаем, что формирование коммуникативных учебных действий младших школьников будет эффективным при следующих психолого-педагогических условиях:

–при систематическом использовании на уроках литературного чтения технологии группового обучения;

– при создании благоприятного психологического климата на уроках.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу, по проблеме формирования коммуникативных учебных действий младших школьников.

2. Определить уровень сформированности коммуникативных учебных действий младших школьников.

3. Разработать и провести цикл уроков по литературному чтению с использованием парной, групповой работы.

4. Определить эффективность применения парной и групповой работы как средства формирования коммуникативных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

Теоретической основой данной работы стали работы И.М. Витовской [6], П.Я. Гальперина[7], Г.А. Цукермана[44], В.А. Слостенина[38], И.А. Зимней[9], Б.Л. Яшина[50].

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы и методики исследования:

- анализ психолого-педагогической и методической литературы, относящейся к объекту исследования, с целью разработки методических задач и построения их системы;
- методы сбора эмпирических данных: констатирующий эксперимент, тестирование;
- формирующий эксперимент;
- методы интерпретации и описания данных: количественный и качественный анализ результатов исследования;
- методы математической статистики;
- «Рукавички» Г.А. Цукерман;
- «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман);
- «Ковер» (автор: Р. В. Овчарова).

База исследования: исследование проводилось в МБУ «Лицей №51» г.о. Тольятти.

Практическая значимость. Разработан сборник заданий по литературному чтению для учащихся 1-3 классов с использованием парной и групповой работы. Теоретические положения и полученные эмпирические результаты могут быть использованы в учебных заведениях для

формирования коммуникативных УУД младших школьников, для повышения эффективности учебного процесса.

Апробация: основные результаты исследования были апробированы в рамках IV Поволжского педагогического форума «Система непрерывного педагогического образования: инновационные идеи, модели и перспективы» в секции «Проблемы обучения и воспитания в начальной школе». По результатам конференции получен сертификат участника, также в рамках VII Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки» в секции «Актуальные вопросы совершенствования педагогической деятельности: теория и практика». По результатам конференции получен диплом 3 степени.

Основные положения исследования опубликованы в Научно-методическом журнале «Педагогический форум» и в сборнике статей «Проблемы развития науки и образования в современных условиях», май, 2024.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, двух приложений.

Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения

1.1. Сущность парной и групповой работы и их роль в образовательном процессе

Коммуникация - процесс обмена информацией между людьми, группами, сторонами общения посредством общей системы символов, знаков и форм поведения, которые позволяют им порождать для себя новые смыслы мотивирующие их, транслировать их по различным каналам, в том числе эмоционально [46].

Универсальные учебные действия – способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; обобщенные действия, обеспечивающие умение учиться [30].

Парная форма работы – это тип организации труда, при котором два человека работают вместе над одной задачей [27].

Групповая форма работы – это форма организации деятельности, при которой несколько человек объединяются в группу для решения общей задачи.

Успешность учения обуславливается тем, что при сотрудничестве (особенно в парной работе) увеличивается время активного говорения каждого ученика. В парной работе каждый ребенок имеет возможность за 10 - 15 минут высказаться несколько раз. Постепенно ученик овладевает вербальной формулировкой формируемого учебного действия, что является одним из показателей овладения самим действием.

Следовательно, благодаря сотрудничеству обучающихся повышается эффективность обучения, это способствует становлению школьника как

субъекта учебной деятельности. В этом его основной развивающий потенциал [6].

По словам Петра Яковлевича Гальперина, доктора педагогических наук, психолога, все формы психической деятельности можно представить как различные формы ориентировки субъекта в проблемных ситуациях. К ним следует относить как познавательные процессы (восприятие, память, мышление), так и более сложные психические образования — чувство, потребности, мотивы и тому подобное. В данном случае под потребностями понимается не только побуждение к действию во внешней среде, но и избирательное отношение к его объектам, а так же направление действий [7].

Исходя из современной педагогической психологии Б.Р. Манделя, можно сказать, что главным источником формирования и развития познавательной активности является не сам ученик, а организованное обучение [24].

Из словаря ключевых понятий и определений Е.В. Ширшова, общение – это форма взаимодействия людей, при которой они обмениваются информацией, мыслями, суждениями, оценками, чувствами и установками. Это важное средство для воспитания и самосовершенствования [48].

В соответствии с термины из словаря И.С. Макарьева, коммуникация имеет две основные формы - вербальную и невербальную, а также может быть непосредственной.

Или личной, опосредованной или на расстоянии и может осуществляться посредством привлечения разнообразных средств и каналов общения [25].

Коммуникативные учебные действия - это владение теоретическими и практическими действиями, направленными на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а затем и дальнейшей профессиональной деятельности [50].

И.М. Витовская определяет УУД в широком и узком значении:

в широком значении термин «универсальные учебные действия» обозначает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В широком значении, подразумевается, что коммуникативные учебные действия - это набор методов и навыков, которые позволяют обучающемуся самостоятельно приобретать новые знания и навыки, а также организовывать этот процесс [6]...

Коммуникативные учебные действия, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту, включают в себя взаимодействие с другими людьми, учет позиции партнера. К средствам общения относятся как вербальные, так и невербальные виды.

Они помогают нам передать информацию другим людям более красочно.

Планируемые результаты формирования коммуникативных УУД предполагают такие умения обучающихся как:

- готовность слушать собеседника и вести диалог;
- готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою;
- выражать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- определение общей цели и путей ее достижения;
- умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности;
- совершать взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества [1].

Из педагогического тезауруса групповая форма обучения – это одна из форм организации учебной деятельности, при которой в классе формируются

небольшие группы (от трех до пяти обучающихся) для осуществления совместной учебной работы [30].

Теоритическую часть коллектива разработал Антон Семенович Макаренко. Он описал коллектив так:

«Коллектив – это социальная общность людей, объединенных на основе общественно значимых целей, общих ценностных ориентаций, совместной деятельности и общения» [26].

Групповая форма работы может быть эффективной для формирования коллектива, так как она позволяет участникам работать вместе, решать задачи и достигать общих целей. Это способствует развитию сотрудничества, взаимопонимания и доверия между членами группы. Кроме того, групповая работа может помочь участникам лучше понять свои роли и вклад в коллектив, а также научиться эффективно взаимодействовать с другими людьми.

Некоторые ученые, в частности Г.К. Селевко и В.К. Дьяченко, работу в динамических парах определяют как «коллективный способ обучения, где каждый учит каждого» [37].

Образовательный процесс – это целенаправленный и организованный процесс получения знаний, умений, навыков и компетенций в соответствии с целями и задачами образования, воспитания и развития личности [41].

Обучение в парной и групповой работе приносит новизну в учебный процесс.

В педагогической психологии И.А. Зимней, пояснены принципы ученого Х.И. Лийметса.

Принципы групповой работы по Х. И. Лийметсу:

1. Принцип взаимозависимости. Каждый участник группы зависит от остальных, и его успех или неудача зависят от успешности или неудачи других участников.

2. Принцип совместной ответственности. Все участники группы несут ответственность за результаты работы, и каждый должен вносить свой вклад

в достижение общей цели.

3. Принцип обратной связи. Участники группы должны иметь

возможность получать обратную связь от своих коллег, чтобы улучшать свою работу и достигать лучших результатов.

4. Принцип индивидуализации. Каждый участник должен иметь возможность проявить свои уникальные качества и способности, чтобы достичь наилучших результатов.

5. Принцип конструктивной критики. Критика должна быть конструктивной и направлена на улучшение работы группы, а не на унижение участников.

6. Принцип доверия. Участники должны доверять друг другу и работать вместе для достижения общей цели.

Суть групповой работы отличается от других общих форм обучения и выражается, главным образом, в двух ее характеристиках, по словам И.М. Витковской [9].

Групповая работа по Витковской И.М., как правило, характеризуется следующими двумя характеристиками:

1. Кооперативность - участники группы работают вместе, сотрудничая и помогая друг другу в достижении общих целей.

2. Коллективное мышление - все члены группы участвуют в обсуждении и принятии решений, учитывая мнения и идеи всех участников [6].

В.А. Сластенин пишет, что В.К. Дьяченко, активный сторонник коллективного обучения, подчеркивает, что при общеклассной (фронтальной) сотрудничестве и взаимопомощь, распределение обязанностей и функций практически исключены. Все обучающиеся делают одно и то же, они не участвуют в управлении, так как только один учитель руководит учебным процессом. Коллективное обучение, по его мнению, это такое обучение, при котором команда обучает и воспитывает каждого

обучающегося и каждый обучающийся активно участвует в обучении и воспитании своих товарищей по совместной учебной работе [38].

Группа обучающихся не сразу становится коллективом.

А. С. Макаренко определил принципы коллектива: 1) гласность, 2) ответственность, 3) перспектива в действиях, 4) параллельность действий.

Чтобы стать коллективом, группа должна пройти путь качественных преобразований. На этом пути А.С. Макаренко выделяет несколько этапов:

Первая этап – формирование коллектива.

Вторая этап – стабилизация коллектива. Коллектив учится самоорганизации и саморегуляции.

Третья этап – расцвет коллектива. Участники коллектива предъявляют к себе больше требований, чем к другим, имеют устойчивые взгляды, суждения. Основными первыми признаками, того, что уже группа является коллективом – наличие общего опыта у его участников, одинаковые оценки событий.

Четвёртый этап – этап движения. Появляется необходимость в соблюдении нравственных норм. Здесь процесс воспитания превращается в процесс самовоспитания.

Основная функция, которую выполняет коллектив – воспитывающая. Решая задачи по достижению социально значимых целей, члены коллектива вовлекаются в деятельность, создающую условия для самоактуализации личности.

Коллектив – это своего рода сообщество сверстников. «Нельзя представить себе коллектив, – писал А.С. Макаренко, – если взять попросту сумму индивидов.

Коллектив – это социальный живой организм, который потому и организм, что имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище» [22].

Антон Семенович Макаренко действительно является автором учения о коллективе. Он утверждал, что коллектив является высшей формой социальной организации, которая основана на идеологической общности, отношениях сотрудничества и взаимопомощи. По его мнению, именно в коллективе создаются наилучшие условия для общения и изоляции, что позволяет воспитывать и развивать личность.

Групповая форма работы является лишь неотъемлемой частью при формировании коллектива, потому что не каждая группа может стать коллективом.

Для организации групповой работы класс делится на микрогруппы, например от трех до пяти обучающихся в одной микрогруппе.

Групповые задания предлагаются группе в целом, а не отдельному обучающемуся.

Во время работы младших школьников по группам учитель может быть как руководителем групп, так одним из участников группы или экспертом, который контролирует и оценивает ход и результаты групповой работы, а также наблюдателем.

Обычно выделяют фазы совместной деятельности учителя с обучающимися такие как, по мнению В.Я. Ляудиса:

- 1) введение в деятельность;
- 2) разделенное действие;
- 3) имитируемое действие
- 4) поддержанное действие;
- 5) саморегулируемое действие
- 6) партнерство[23]

Учитель рассказывает младшим школьникам, что такое групповая работа. Как следует располагаться обучающимся в классе. Дает инструктаж о последовательности работы. Учитель рассказывает обучающимся приемы, связанные с восприятием деятельности каждого обучающегося из группы [4].

Эти приемы: внимательно выслушать товарища, обращать внимание на логику изложения материала, иллюстрацию ответа конкретными примерами, обоснование оценки ответа.

Также учитель объясняет, чтобы каждый обучающийся четко излагал свою точку зрения.

На первом этапе учитель согласовывает выполнение группой задания. Также учитель предлагает обучающимся найти совместно путь решения задания.

Учитель сам оценивает работу обучающихся, объясняя им, что получилось, а над чем еще нужно поработать [17, 19].

Обучающиеся предлагают способы решения задания; проявляют инициативу в контроле, оценке процесса и полученного результата.

Участие учителя на этом этапе ограничивается только в поощрении, контроле. Совместно с обучающимся учитель оценивает результаты его работы.

Обучающиеся, получив задания, с учетом выполняемых каждым из них функций. И уже сами регулируют взаимодействие между партнерами.

По мере овладения навыками самоорганизации совместной работы обучающиеся переходят к новым отношениям с учителем и одноклассниками – к партнерским отношениям.

Работа обучающихся в группе может помочь им в следующих аспектах:

1. Развитие коммуникативных навыков: Работа в группе позволяет обучающимся общаться, обмениваться идеями и мнениями, что способствует развитию их коммуникативных навыков.

2. Сотрудничество и кооперация: Работа в команде помогает обучающимся научиться работать вместе, сотрудничать и кооперироваться для достижения общих целей.

3. Рефлексия и анализ: Работа в группах может помочь обучающимся анализировать свои действия и мысли, а также анализировать действия и

мысли своих коллег. Это может помочь им лучше понимать свои сильные и слабые стороны.

4. Критическое мышление и решение проблем: Работа в группах позволяет обучающимся развивать критическое мышление и решать проблемы вместе. Они могут обсуждать различные точки зрения и находить решения, которые могут быть более эффективными, чем решения, принятые индивидуально.

5. Разнообразие опыта: Работа в разных группах может дать обучающимся разнообразный опыт, который поможет им лучше понять различные подходы к решению проблем и принятию решений.

6. Развитие лидерских навыков: Работа в командах может помочь обучающимся развить лидерские навыки, такие как умение организовывать работу группы, мотивировать членов команды и принимать решения.

7. Повышение мотивации: Работа в группе может повысить мотивацию обучающихся, поскольку они чувствуют себя более ответственными за результаты работы и получают больше удовольствия от совместной работы.

Но наибольшее значение групповая работа имеет для формирования и развития коммуникативных универсальных учебных действий [29].

Селевко Григорий Константинович — российский ученый-педагог, автор более ста научных трудов, в том числе 15 монографий, 12 учебников и учебных пособий для высшей школы.

Он разработал технологию развития творческого мышления учащихся, которая состоит из следующих элементов:

1. Мотивационный этап. На этом этапе учащиеся знакомятся с темой урока, задачами, которые будут решаться на уроке, и обсуждают, что они ожидают от урока.

2. Этап актуализации знаний. На этом этапе учитель задает вопросы, которые помогают учащимся вспомнить ранее изученный материал.

3. Этап целеполагания. На этом этапе ученики ставят перед собой цель, которую они хотят достичь на уроке.

4. Этап планирования. На этом этапе ученики разрабатывают план действий, который поможет им достичь поставленной цели.

5. Этап реализации плана. На этом этапе ученики выполняют задания, которые были разработаны на этапе планирования.

6. Этап рефлексии. На этом этапе ученики анализируют свою работу, оценивают ее результаты и делают выводы.

7. Этап оценки результатов. На этом этапе учителя оценивают работу учеников и определяют, достигли ли они поставленной цели.

Книга Ивановой С.П. представляет собой ценный источник информации о том, как улучшить взаимодействие в учебных группах и достичь более эффективного обучения

В книге Ивановой С.П. говорится о том, что учебные группы не взаимодействуют эффективно. Это может быть связано с различными причинами, такими как недостаточная коммуникация между участниками группы, отсутствие четкого плана работы или недостаточная мотивация к обучению.

Иванова С.П. предлагает несколько способов улучшения взаимодействия в учебных группах. Например, она рекомендует использовать методы активного обучения, такие как дискуссии, ролевые игры и проекты. Также она предлагает проводить регулярные встречи с участниками группы для обсуждения прогресса и выявления проблем.

Кроме того, Иванова С.П. подчеркивает важность создания благоприятной атмосферы в группе. Она предлагает использовать различные методы, такие как создание дружеской атмосферы, поощрение участия всех участников группы и обеспечение обратной связи [11].

Стало быть, если правильно организовывать групповую работу, с точки зрения деятельности обучающихся, это позволит оптимизировать учебный процесс, устранить перегрузку ученика, предотвратить школьные стрессы, а самое главное – сделать школьное образование единым образовательным процессом [17, 45].

Ведущую роль в групповой форме работы играют обучающиеся, ее эффективность во многом зависит от усилий и мастерства учителя. И важным условием эффективной организации групповой работы является разделение класса на группы. Парная и групповая работы создают благоприятные условия для обучения, развития и сотрудничества.

1.2. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения

Согласно ФГОС НОО одной из задач реализации содержания предмета «литературное чтение» является развитие коммуникативных умений обучающихся. Поэтому, на основании данного нормативного документа, мы сопоставили некоторые коммуникативные УУД и предметные результаты по литературному чтению.

Работая над текстовым материалом, учитель начальных классов стремиться сделать процесс чтения результатом совместной деятельности автора и обучающегося. Так, на уроках литературы, часто используется творческое чтение, которое формирует способность личного самовыражения.

Детям предлагается передать настроение текста с помощью интонации и возможностей своего голоса или же прибегнуть к помощи жестов и мимики.

Полноценная работа над художественным произведением подразумевает помимо прочтения, еще и умение выражать собственное отношение к прочитанному. Степень понимания текста и успешность ребенка в социальном взаимодействии напрямую зависит от эмоционального интеллекта.

Эмоциональный интеллект – способность человека инфицировать и выражать эмоции, регулировать их и использовать эту информацию для того,

чтобы успешно справляться с различными жизненными ситуациями [41].

Эмоциональный интеллект (ЭИ; англ. emotional intelligence, EI) — способность человека распознавать эмоции, понимать намерения, мотивацию и желания других людей и свои собственные, а также способность управлять своими эмоциями и эмоциями других людей в целях решения практических задач [10].

В психологии общение определяется как процесс взаимодействия между людьми, состоящий в обмене между ними информацией познавательного и эмоционально-оценочного характера, в ходе которого возникают, формируются межличностные отношения [49].

Эмоциональный интеллект – ключевая компетенция будущего.

Управление изменениями:

- умение решать сложные задачи в условиях неопределенности;
- креативность;
- эмоциональный интеллект и SEL (метод обучения, направленный на развитие социальных и эмоциональных навыков в рамках школьной программы. «Социально-эмоциональное обучение»/ «Социально-эмоциональная грамотность»).
- умение взаимодействовать и работать в команде;
- умение управлять вниманием;
- системностью мышления [8, 13]

Что происходит с человеком, если он не погружается в общение с другими людьми, не развивает коммуникативные навыки и много времени проводит наедине с собой?

Его эмоциональный интеллект по большей мере вообще никак не развивается.

У таких людей высокий уровень условного интеллекта, а уровень эмоционального интеллекта стремится к нулю.

И появляется большой перекося, когда человек пытается создавать себя в категориях условно интеллектуальных, а не эмоциональных.

Сильный перекоc плохо влияет, в том числе на выстраивание взаимоотношений с другими людьми.

И только с целью того самого поверхностного взаимоотношения которому, другому человеку не интересно, но и в тех отношениях, которые интересны почти всем психологически здоровым людям [20].

Нужно ценить свои эмоции, они помогают изучать новое, понимать других и побуждают нас к действиям.

Наш ум делится на две составляющих:

Один рациональный, который отвечает за мышление, другой эмоциональный, который руководит чувствами.

Даже в современном мире не возможно не испытывать силу эмоций.

Во-первых, эмоции помогают учиться на наших воспоминаниях.

У мозга есть две системы памяти: одна для обычных событий, а другая для заряженных эмоций.

Поэтому когда наш мозг накапливает опыт, он не только собирает факты, но и, например, если маленький мальчик касается раскалённой плиты, то он испытывает сильную боль. Мысли о прикосновении к другой плите в будущем будет у него ассоциироваться с этой болью.

Таким образом, эмоции защитят его от повторения такого опыта.

Эмоции помогают нам интерпретировать, чувства других, предугадывая их действия [34].

Например, представьте, что вы столкнулись с сердитым человеком, по его внешнему виду, языку тела, голосу или взгляду, вы сможете определить его эмоциональное состояние.

Еще одна ценность, которую несут эмоции – это побуждение к действиям.

Нужно уметь понимать свои эмоции и уметь управлять ими.

Наши эмоции - это важнейший инструмент взаимодействия с окружающей средой, но они так же могут вредить нам и заставлять делать ошибки, о которых мы потом сожалеем. Подобные ошибки возникают тогда,

когда мы становимся чрезмерно эмоциональными. В таком состоянии наш ум находится под властью тревожных мыслей и образов и мыслей для рационального суждения не остается.

Эмоции очень важны, но помимо пользы они могут нести и вред, брать под контроль наш ум и мешать рациональному мышлению, поэтому крайне важно научиться понимать их и управлять ими.

Учитывая большое внимание эмоционального интеллекта на успех и здоровье, слишком мало уделяется внимания навыками управления эмоциями [31].

Особая роль в передаче информации слушателю отводится мимике, жестам, которые отвечают за внутреннее эмоциональное состояние.

Существуют 6 эмоциональных состояний мимики – это гнев, радость, страх, страдание, удивление, отвращение.

Когда же люди хотят показать свои эмоции, то они обращаются к жестам.

Среди жестов можно выделить:

коммуникативные (жесты приветствия, прощания, привлечения внимания, запретов, удовлетворительные, отрицательные, вопросительные);

модальные, т.е. выражающие оценку и отношение (жесты одобрения, неудовлетворения, доверия и не доверия, растерянности);

описательные жесты, имеющие смысл только в контексте речевого высказывания [32].

Таким образом, эмоциональный интеллект – это наиболее важный фактор для достижения успеха.

Эмоциональное состояние регулирует взаимоотношения между людьми.

Эмоции являются определяющим фактором для создания благоприятного микроклимата в общении между людьми.

1.3 Приемы групповой работы на уроках литературного чтения в начальной школе

Корень слова «коммуникация» на латыни — *communicare*, что означает «делать общим». Коммуникация определяется как процесс понимания и обмена смыслом (Пирсон и Нельсон) [48].

В центре изучения коммуникации находятся отношения, предполагающее взаимодействие между участниками.

Компонентами коммуникации являются: аудирование, говорение, чтение и письмо.

Ниже поясняется каждый из четырех компонентов связи.

Слушание – этот процесс состоит из двух частей.

Первая часть – это услышать, то о чем сообщается. Вторая часть – это соотнести информацию с знаниями.

Также навыки слушания могут включать в себя:

- 1.Следование указаниям и реагирование на них.
- 2.Припоминание или пересказ информации.
- 3.Умение концентрироваться и обращать внимание.
- 4.Умение активно участвовать в беседах.

Будучи учителем важно способствовать навыкам слушания. Самый значимый способ способствовать этому развитию – моделировать хорошие навыки слушания.

Говорение. Говорение и слушание тесно связаны между собой и, как правило, развиваются одновременно. Акт речи позволяет обучающимся выражать свои чувства и эмоции, а также обмениваться информацией.

Разговорные навыки могут в себя:

- 1.Умение ясно говорить и быть понятым другими.
- 2.Участие в беседах и дискуссиях.
3. Пересказ и обобщение рассказов.

4. Формирование словарного запаса, соответствующего уровню класса.

Навыки эффективной речи являются важной частью развития, поскольку они позволяют младшим школьникам выражать свои мысли, чувства и потребности.

Чтение – это не только важная часть нашего общения, оно также знакомит обучающихся с различными формами диалога и письменной речи. Уровни чтения классифицируют как уровни обучения. Поэтому важно помнить, что обучающиеся могут различаться по уровню чтения даже со своими сверстниками [35].

Навыки чтения включают в себя:

1. Знакомство с буквами и соответствующими им звуками.
2. Умение озвучивать слова при попытке чтения.
3. Навыки понимания прочитанного.
4. Умение читать на уровне, соответствующем возрасту.
5. Делать прогнозы о том, что произойдет дальше в истории.
6. Обсуждать новые идеи, темы и точки зрения [28,43].

Чтение является важной частью коммуникативных навыков младшего школьника, поскольку оно позволяет им воспринимать и понимать письменную информацию. Большая часть нашего ежедневного общения происходит посредством чтения. Мы читаем электронные письма, новости, учебники или инструкции, чтобы получить информацию для нашей деятельности. Чтение также является источником развлечения и способом для детей использовать свое воображение.

Письмо является важной частью развития общения. Поскольку оно позволяет обучающимся выражать свое мнение и обмениваться информацией. Традиционно мы думаем о письме как о нанесении карандаша на бумагу, но в современном обществе нам также необходимо печатать и обмениваться информацией в цифровом виде. Чтобы использовать письменную речь нужно учиться правильно писать слова, не основываясь на

их звучании. Это будет продолжать улучшаться и развиваться в течении времени.

Навыки письма, которые варьируются в зависимости от возраста:

1. Эффективно использовать словарный запас.
2. Способность эффективно писать для обмена информацией или творческого письма.

Письмо — это навык, развитие которого требует времени и практики. Это требует определенного уровня мастерства в других областях общения, а также мелкой моторики и зрительно-моторной координации.

Можно использовать разные способы передачи информации ученикам. Например, визуальные эффекты.

Парная и групповая работа будет успешной, если учитель будет применять правильные методы и приемы их организации. Памятки парной и групповой работы находятся в приложении А.

Существует множество методов и приемов которые формируют коммуникативные навыки обучающихся на уроках литературного чтения.

1. Метод «Чтение с остановками»

Этот метод помогает формировать умение предугадывать содержание текста по заголовку, умение выражать свои мысли и чувства, учит слушать других.

2. Прием «Толстые и тонкие вопросы»

С помощью этого приема развивается аналитическое мышление, речь и коммуникативные навыки. Обучающиеся учатся формулировать вопросы, ставить их перед текстом, оценивать вопросы одноклассников.

3. Прием «Корзина идей, понятий, имен»

Обучающимся предлагается записать все слова или словосочетания, которые возникают, при прослушивании текста. В ходе работы с текстом эти записи могут пополняться, уточняться.

4. Метод «Мозаика»

Обучающиеся делятся на группы, каждая из которых получает свой текст. Они должны прочитать его, выделить основные идеи и поделиться с ними с другими группами. После этого группы объединяются и обсуждают полученную информацию.

5. Метод «Снежный ком» [12, 28, 36]

Обучающиеся читают текст по очереди, каждый следующий обучающийся повторяет предыдущий. Это помогает лучше понять содержание текста и запомнить его.

6. Метод «Ролевая игра»

Обучающиеся разбиваются на пары или группы и играют роли персонажей из прочитанного текста. Они должны обсудить свои роли, придумать диалоги и представить их перед классом.

7. Метод «Групповая дискуссия»

Ученики обсуждают прочитанный текст в группах. Каждая группа имеет свое мнение и аргументы, которые они должны представить перед классом. Затем класс обсуждает различные точки зрения и находит общее решение.

8. Метод «Проектная работа»

Обучающиеся работают над проектом, связанным с прочитанным текстом. Они могут создавать презентации, рисовать иллюстрации, писать сочинения и т.д. Это позволяет им применить полученные знания на практике и лучше понять содержание текста.

9. Метод «Кросс-культурный обмен»

Ученики знакомятся с культурой и традициями других стран через прочитанный текст. Они обсуждают различия и сходства между своей культурой и культурой, описанной в тексте.

10. Метод «Интерактивное чтение»

Младшие школьники используют различные инструменты, такие как интерактивные доски, смартфоны, чтобы помочь им лучше понимать содержание текста.

11. Метод «Аудирование» [5,12]

В соответствии с требованиями ФГОС НОО в учебниках по литературному чтению, встречается разнообразный выбор заданий для работы в группе. Вот некоторые из них из УМК «Школа России» [2, 3].

С. Маршак «Автобус номер двадцать шесть» (1 класс, ч.1, с.20-21). Создайте с друзьями свою маленькую азбуку. Договоритесь, кто что будет делать. [14]

К. Чуковский «Радость» (2 класс, ч.2, с.12). Поиграй с друзьями в игру «Рифмы». [15]

И.Крылов «Ворона и лисица» (3 класс, ч.1, с.137) Поиграем в театр. При чтении басни попробуйте изобразить Ворону и Лисицу. [16]

Чаще всего такие задания как инсценировать, работа в паре или в группе опускается или проводится во фронтальной работе, потому что так проще и занимает меньше времени. Ведь, чтобы организовать групповую работу на это уходит много времени, а время всегда ограничено.

Выводы по 1 главе

Парная и групповая работа на уроках литературного чтения играют важную роль в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Это связано с тем, что общение и совместная работа способствуют развитию коммуникативных навыков, спонтанности речи, умению слушать и высказываться.

Вот несколько примеров, как парная и групповая работа на уроках литературного чтения может помочь младшим школьникам развивать коммуникативные умения.

1. Обсуждение прочитанного произведения в парах или малых группах. Вместе с партнером или с группой товарищей ученики могут обсудить главные события, персонажей, чувства и эмоции, вызванные прочитанным произведением. Это помогает развить навык высказывания своего мнения, аргументации и слушания других, а также способность к эмпатии.

2. Работа над составлением рассказа или скетча вместе с другом. Ученики могут объединиться в пары или малые группы для создания собственного рассказа или скетча, основанного на прочитанных произведениях. В ходе работы они будут обмениваться идеями, договариваться о сюжете и персонажах, а также доказывать свою точку зрения. Это помогает развить навыки сотрудничества, слушания и учета мнения других, а также воображение и творческое мышление.

3. Игры на основе прочитанных произведений. Ученики могут сыграть в ролевые игры, основанные на прочитанных книгах или сказках. Например, они могут изобразить сцены или персонажей из произведения, продолжить историю или изменить ее конечную часть. В ходе игры они будут общаться, сотрудничать и аргументировать свои действия. Это помогает развить навыки активного слушания, убеждения и анализа, а также способность к креативному мышлению.

4. Коллективное чтение и обсуждение текста. Ученики могут читать тексты вслух вместе с классом или в малых группах, а затем обсудить его. В ходе обсуждения они могут обмениваться своими мыслями, задавать вопросы и высказывать свое мнение. Это помогает развивать навыки активного слушания, понимания и аргументации.

Таким образом, парная и групповая работа на уроках литературного чтения играют важную роль в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Они способствуют развитию навыков общения, слушания и высказывания своего мнения, творческих способностей, а также учат сотрудничеству.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по проблеме формирования коммуникативных учебных действий младших школьников в процессе обучения литературному чтению

2.1. Констатирующий эксперимент. Выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Коммуникативные учебные действия включают в себя общение, умение работать в группах, умение вести устный и письменный диалог, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером [1].

Важнейшим условием литературного чтения можно считать формирование навыка чтения и других видов речевой деятельности обучающихся. Курс литературного чтения как предмет филологического цикла имеет приоритет развития коммуникации. А также большие возможности для формирования коммуникативных универсальных учебных действий [18].

Для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий использовались методики:

- 1.«Рукавички» Г.А. Цукерман;
- 2.«Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман);
3. «Ковер» (автор: Р. В. Овчарова)

Сформированность учебных действий зависит от навыков инициативного сотрудничества, планирования учебного сотрудничества, взаимодействия [4]. Какие включают в себя общение, умение работать в группах, отображение в речи предметного содержания и условий деятельности, вести устный и письменный диалог, задавать вопросы,

необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером.

Методика «Рукавички» - это проективная методика, которая позволяет выявить эмоциональные отношения между членами группы. Она была разработана Галиной Анатольевной Цукерман и используется для диагностики отношений в коллективе.

Для проведения методики необходимо подготовить две рукавички, которые будут символизировать двух персонажей. Каждая рукавичка должна иметь свой цвет и рисунок. Затем участникам предлагается надеть рукавички и рассказать о том, что они чувствуют, когда надевают рукавички определенного цвета.

Участники могут описать свои ощущения, эмоции и чувства, связанные с каждым персонажем. Также они могут рассказать о том, как они взаимодействуют с персонажами, какие конфликты возникают и как они их решают.

Методика «Рукавичка» позволяет получить информацию о том, какие отношения существуют между участниками группы, какие конфликты они испытывают и как они решают эти конфликты. Она также помогает выявить лидеров и аутсайдеров в группе.

С целью выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников проведена диагностика наблюдения по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман [3].

Результаты экспериментальной группы:

Высокий результат – 2 человек (7,7%)

Средний результат – 16 человек (61,5%)

Низкий результат – 8 человек (30,8%)

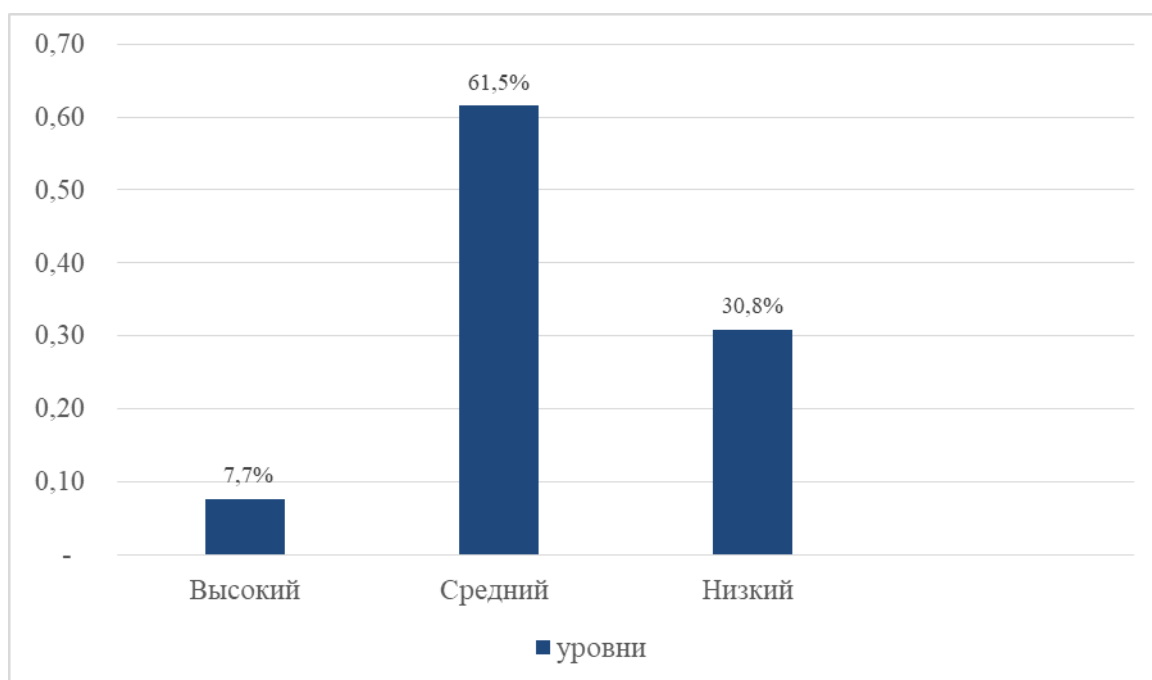


Рисунок 1 – результаты исследования экспериментальной группы диагностики Г.А. Цукерман «Рукавички», %

Результаты контрольной группы:

Высокий результат – 10 человек (38,46%)

Средний результат – 12 человек (46,15%)

Низкий результат – 4 человека (15,39%)

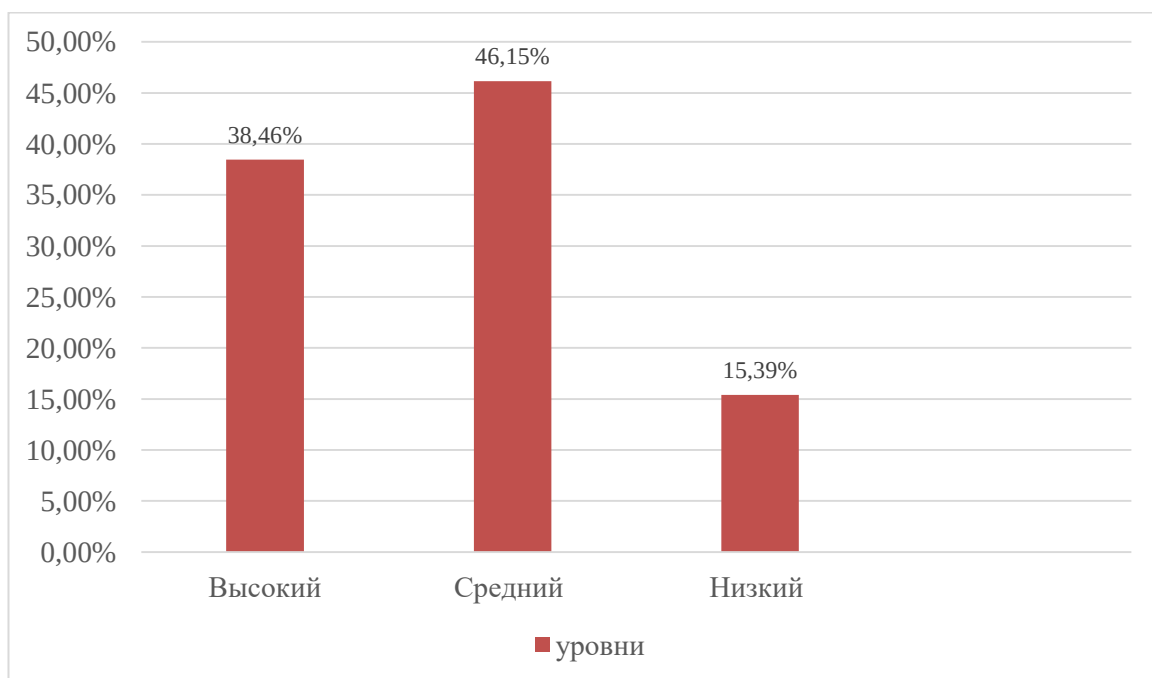


Рис. 2. Результаты исследования диагностики Г.А. Цукерман «Рукавички» контрольной группы, %

По итогам исследования по методике Галины Анатольевны Цукерман «Рукавички» в обеих группах: экспериментальной и контрольной был выявлен средний уровень коммуникативных универсальных учебных действий. С данными сведениями можно ознакомиться на рисунке 3. В контрольной группе уровень выше на 30,76%, чем в экспериментальной.

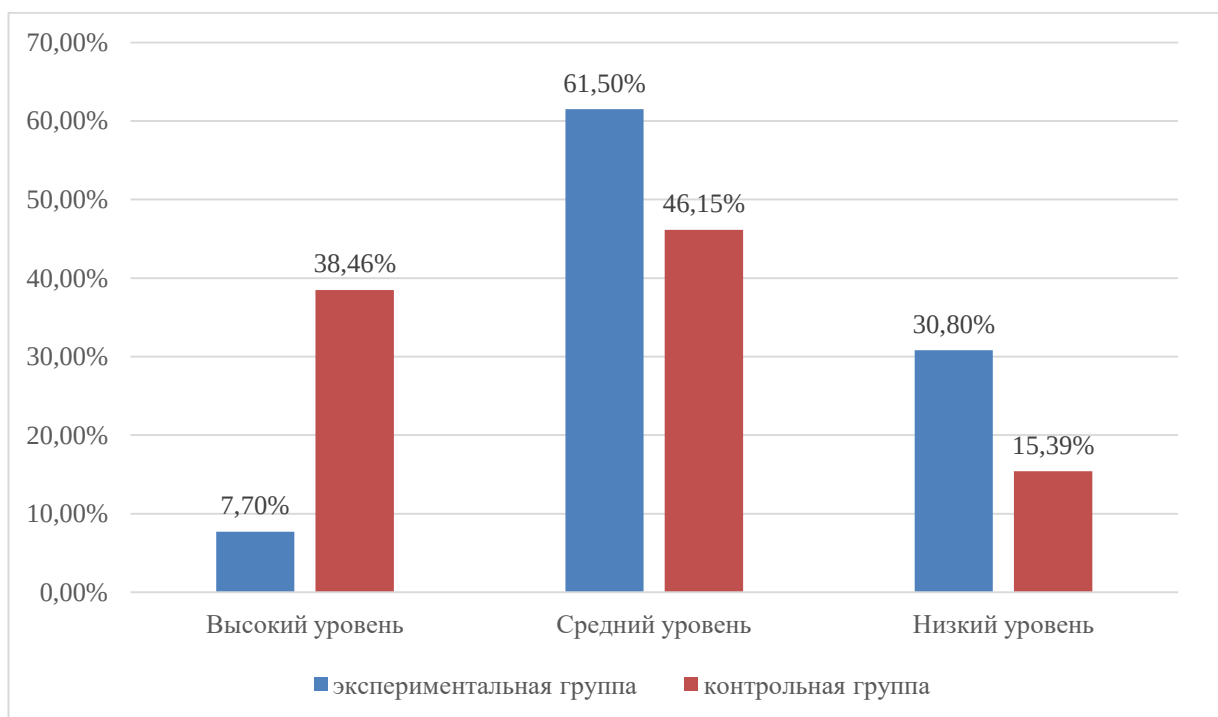


Рис. 3 Сравнительная диаграмма результатов диагностики Г.А.

Цукерман «Рукавички» в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе, %

Обучающимся, сидящим парами, предлагалось украсить рукавички одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Обучающиеся могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Методика «Кто прав?» Г.А. Цукерман направлена на изучение особенностей мышления младших школьников. С ее помощью можно

определить, как дети понимают ситуацию, умеют ли они принимать точку зрения другого человека и отстаивать свою, делать выводы.

В методике используется ситуация, в которой ребенку предлагается выбрать один из двух вариантов ответа. Например, «Что ты будешь делать, если тебе скажут: «Не ходи в школу, потому что сегодня не твой день рождения»?». Ребенок должен выбрать один вариант ответа, который будет соответствовать его мнению.

Методика «Кто прав?» может быть использована для диагностики мышления детей от 6 до 10 лет. Она позволяет оценить уровень развития логического мышления, умения принимать точку зрения другого человека, делать выводы и аргументировать свою позицию.

В диагностике участвовало 26 человек – экспериментальной группы. По результатам, полученным в ходе анализа выполнения задания, выявлено следующее (рисунок 2):

Высокий результат – 0 человек (0 %)

Средний результат – 16 человек (59%)

Низкий результат – 8 человек (41%)

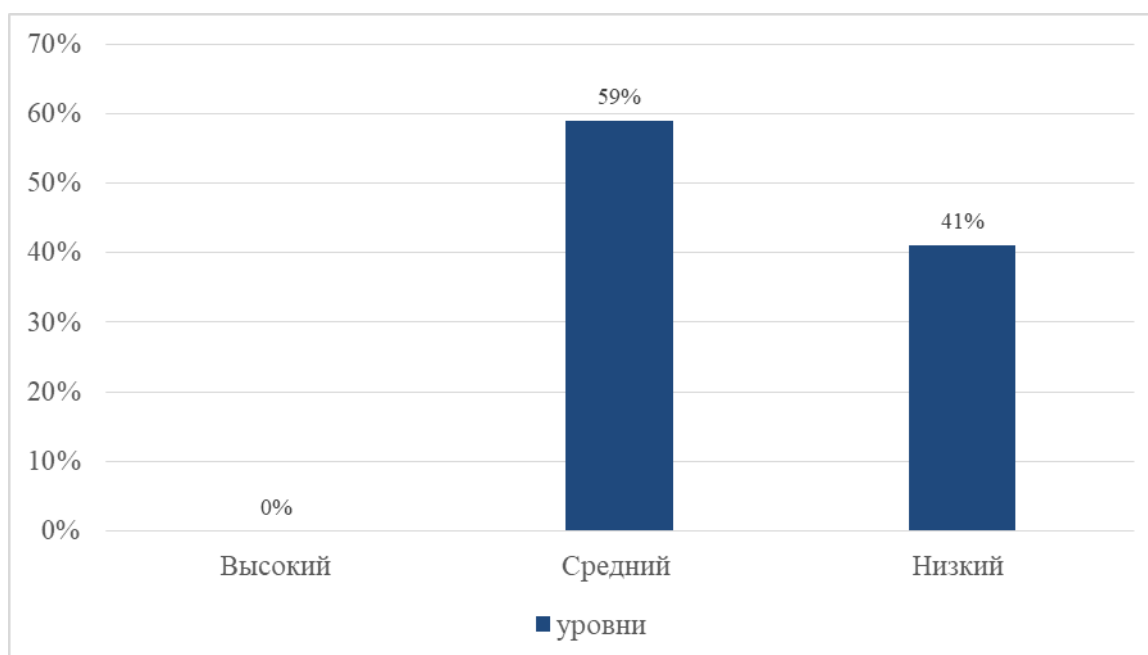


Рисунок 4 – результаты исследования экспериментальной группы
диагностики Г.А. Цукерман «Кто прав?», %

В контрольной группе в диагностике участвовало 29 человек.

По полученным данным выявлено (рис. 5):

Высокий уровень – 2 человек (6,9%)

Средний уровень – 21 человек (72,4%)

Низкий уровень – 6 человека (20,7%)

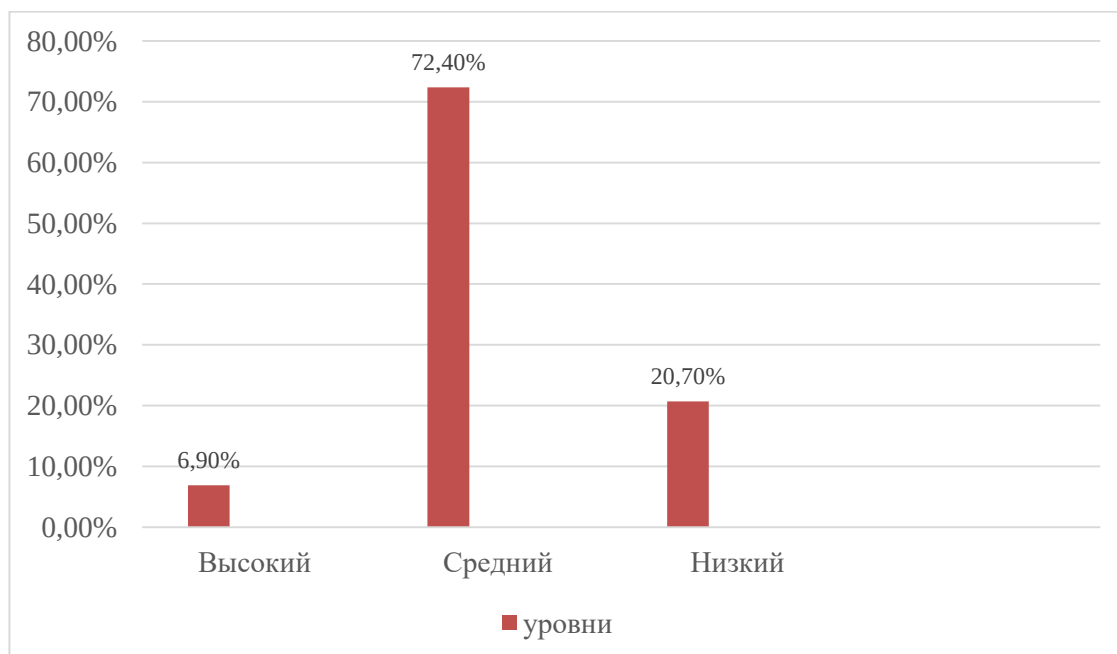


Рис. 5. Уровни сформированности коммуникативных учебных действий
контрольной группы по методике Г.А. Цукерман «Кто прав?», %

Следовательно, по рисунку 6, видно, что в контрольной группе у обучающихся действия, направленные на учет собеседника, выше на 6,9%, по сравнению с результатами экспериментальной группы.

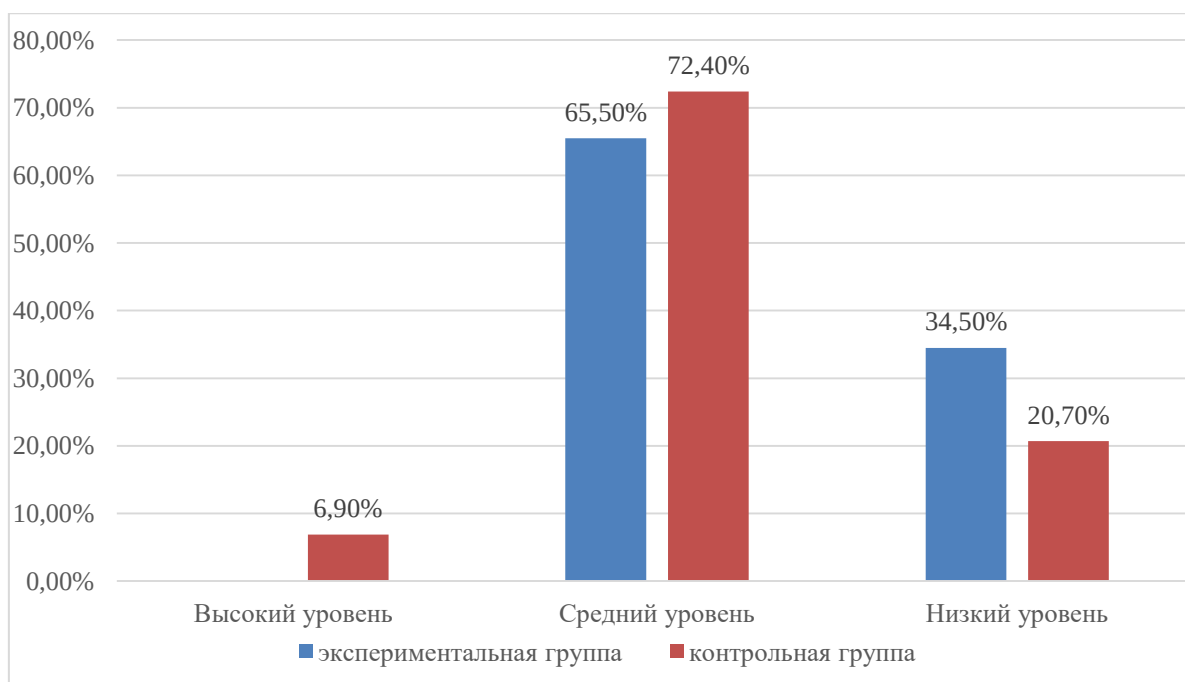


Рис. 6. Сравнительная диаграмма результатов исследования по методике Г.А. Цукерман «Кто прав?» на констатирующем этапе, %

С целью педагогического наблюдения была проведена диагностика сформированности коммуникативных учебных действий Г.А. Цукерман «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман).

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослых, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция выполнения заданий методики: Предлагается обучающемуся прочитать по очереди текст трех маленьких рассказов и ответить на поставленные вопросы [44] (Приложение Б).

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень: обучающийся не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень характеризуется тем, что ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень характеризуется тем, что ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

В зависимости от результатов, можно сделать выводы о том, насколько хорошо младший школьник умеет анализировать свои действия и понимать других людей.

По результатам двух диагностик можно увидеть, что в экспериментальной группе преобладают средний и низкий уровни (Методика Г.А. Цукерман «Рукавички» - 30,8%, методика «Кто прав?» - 41%). В контрольной группе тоже есть ребята с низким и преобладающим средним уровнем коммуникации.

Методика «Ковер» Овчаровой, является одним из самых популярных методов групповой работы, который позволяет участникам группы научиться работать вместе, решать проблемы и достигать общих целей.

В методике «Ковер» каждая команда получает задание изготовить общий ковер, используя различные материалы и техники. Участники группы должны работать вместе, чтобы создать единый ковер, который будет представлять собой результат совместной работы.

Методика «Ковер» включает в себя несколько этапов:

1. Организация команды: участники группы должны быть разделены на команды, которые будут работать над общим ковром.

2. Распределение ролей: каждый участник команды должен выбрать себе роль, которая соответствует его навыкам и интересам.

3. Определение целей: каждая команда должна определить, какой ковер они хотят создать и какие материалы они будут использовать.

4. Работа над ковром: участники команды должны работать вместе, используя свои навыки и умения, чтобы создать общий ковер.

5. Презентация ковра: когда ковер готов, каждая команда должна представить свой ковер перед остальными участниками группы.

6. Оценка ковра: после презентации, каждая команда получает обратную связь от других участников группы, а также от экспертов, которые оценивают качество и оригинальность ковра.

7. Обсуждение результатов: после оценки ковров, участники группы могут обсудить свои впечатления и обменяться опытом.

8. Заключение: методика «Ковер» заканчивается заключением, где участники группы подводят итоги работы и обсуждают дальнейшие перспективы.

Таким образом, методика «Ковер» позволяет участникам группы получить ценный опыт работы в команде, научиться решать проблемы и создавать уникальные проекты.

Исследование уровня сформированности коммуникативных учебных действий дало следующие данные:

Высокий уровень – 4 человек (13,8 %)

Средний уровень – 15 человек (51,7 %)

Низкий уровень – 10 человек (34, 5 %)

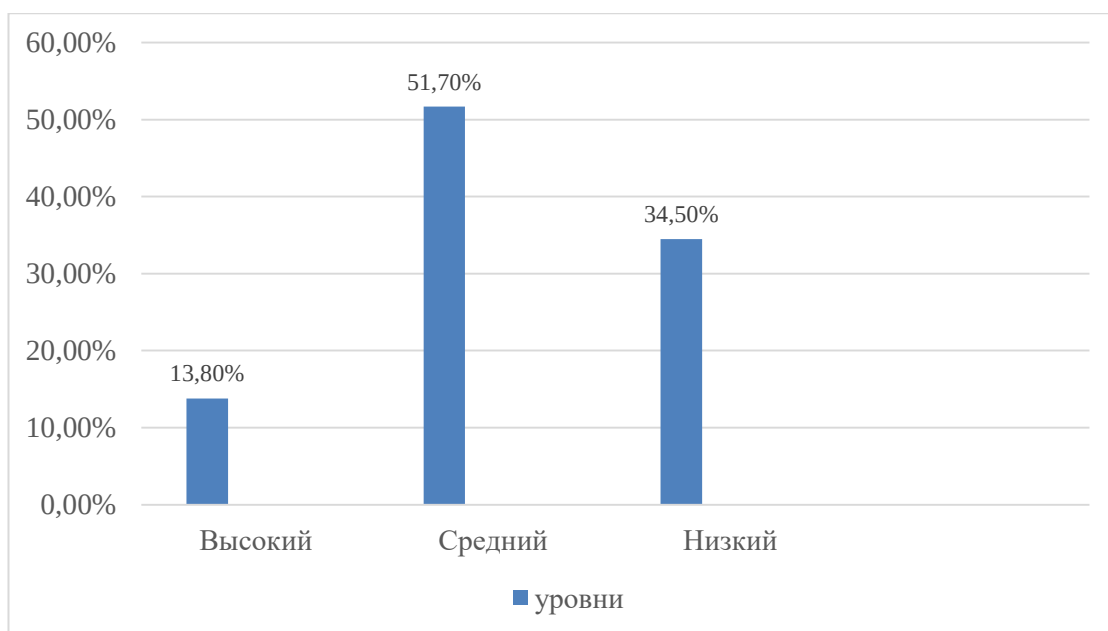


Рис. 7 – результаты исследования по методике «Ковер» в экспериментальной группе на констатирующем этапе, %

В контрольной группе приняло участие всего 29 человек, которые были распределены на 8 групп.

Исследование уровня сформированности коммуникативных учебных действий дало следующие данные:

Высокий уровень – 10 человек (34,5%)

Средний уровень – 11 человек (37,9%)

Низкий уровень – 8 человек (27,6%)

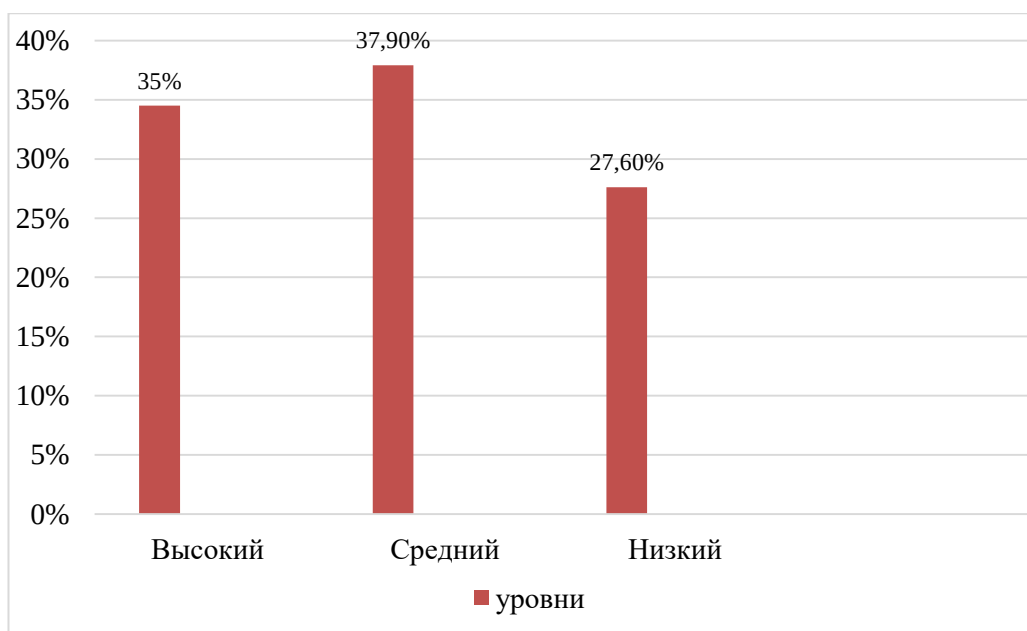


Рис. 8. Результаты исследования по методике «Ковер» в контрольной группе на констатирующем этапе, %

Анализируя уровни развития коммуникативных навыков у младших школьников, можно заключить, что в экспериментальной группе этот уровень ниже на 20,7% по сравнению с контрольной группой.

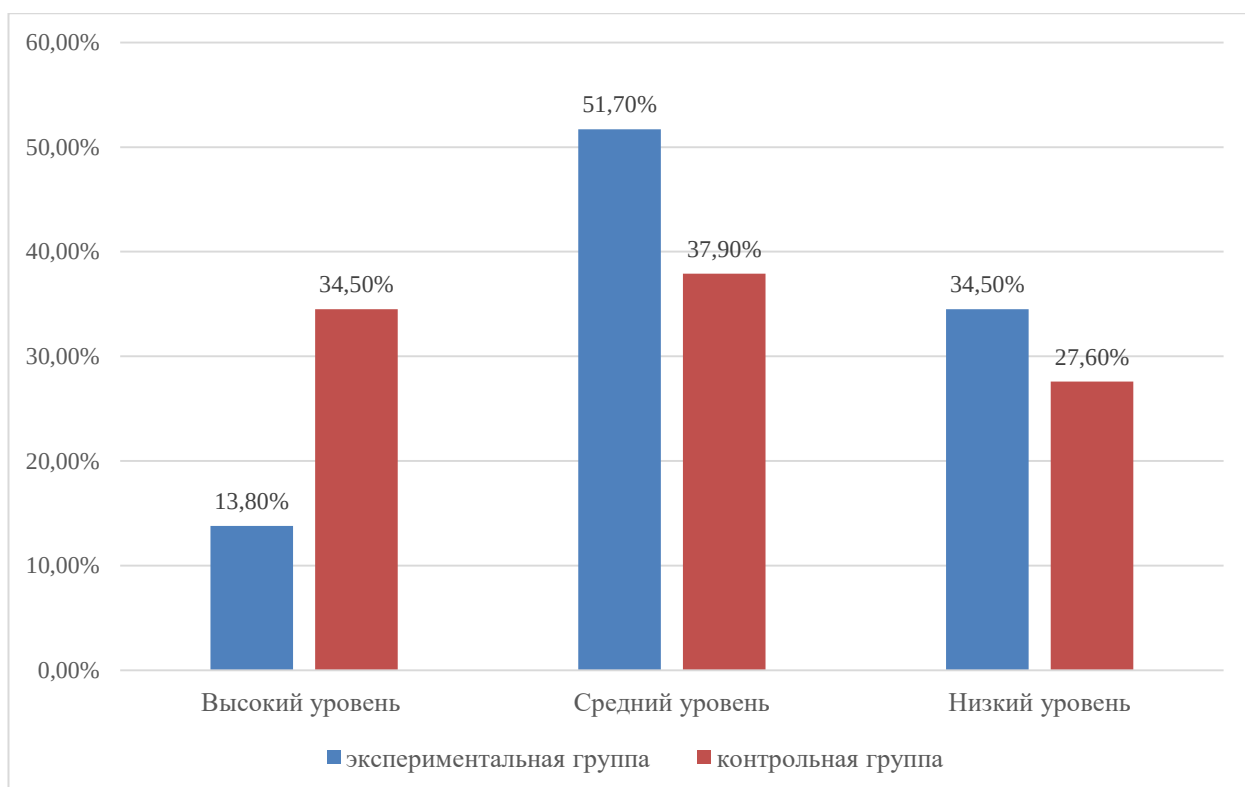


Рис. 9. Сравнительная диаграмма результатов исследования по методике Р.В. Овчаровой «Ковер» на констатирующем этапе, %

Следовательно, по результатам диагностик коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников формируются не всегда успешно, так как в процессе обучения они сталкиваются с рядом проблем:

1. Недостаточная сформированность навыков общения: младшие школьники не умеют правильно выражать свои мысли, не знают, как правильно слушать собеседника и как реагировать на его высказывания.
2. Отсутствие мотивации к общению: дети могут не хотеть общаться из-за страха быть отвергнутыми или из-за того, что им неинтересно говорить на определенные темы.
3. Недостаточное развитие социальных навыков: младшие школьники могут не уметь работать в команде, не знать, как решать конфликты и как находить компромиссы.
4. Недостаточное внимание к развитию речи.

Для решения этих проблем можно использовать следующий план действий, который направлен на формирование коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения:

1. Знакомство с литературными произведениями: дети должны узнавать о разных жанрах литературы (сказки, стихи, истории и т.д.), авторах и их стиле письма. На уроках можно использовать презентации, интерактивные задания и игры для привлечения внимания детей.

2. Анализ текста: дети должны научиться читать литературные произведения, понимать их смысл и анализировать их структуру. На уроках можно проводить обсуждения, задавать вопросы, проводить дискуссии и выступления.

3. Творческое чтение и интерпретация: дети должны научиться интерпретировать прочитанное и выражать свои мысли и чувства. Здесь можно использовать драматическое чтение, ролевые игры, создание собственных историй и пр.

4. Обсуждение и критика произведений: дети должны научиться высказывать свои мнения, аргументировать их и слушать мнения других. На уроках можно проводить дискуссии, давать задания на написание рецензий и обсуждение произведений.

5. Развитие языковых навыков: дети должны научиться правильно и красиво выражать свои мысли, улучшать свою речь и письмо. Уроки литературного чтения могут включать задания на составление рассказов, стихов, игры со словами и т.д.

6. Совместные проекты: дети должны учиться работать в группе, обмениваться идеями, решать проблемы вместе. Можно проводить совместные проекты по созданию книги, спектакля, реализовывать детские инициативы и т.д. [33, 47].

Исходя из наблюдений во время проведения диагностик можно сделать вывод, что обучающимся нравится работать в группах, обсуждать всем вместе задания, но не все умеют работать, взаимодействуя с друг с другом и

приходить к конечному варианту действий, т.е. у них плохо развиты коммуникативные учебные действия.

У обучающихся 3-го класса только закладывается «фундамент» для формирования коммуникации как монологического, так и диалогического вида. Учителю необходимо создать педагогические условия, вести систематическую коррекционно-развивающую работу с младшими школьниками, направленную на формирование коммуникативных УУД.

По ФГОС НОО требуется, чтобы у младших школьников вырабатывались такие коммуникативные учебные действия как инициативное сотрудничество, планирование учебного сотрудничества, взаимодействие. Какие включают в себя общение, умение работать в группах, отображение в речи предметного содержания и условий деятельности, вести устный и письменный диалог, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером [21, 40].

Формы организации работы, вид работы и задания, которые используются в процессе обучения, влияют на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

2.2. Формирующий эксперимент. Выявление влияния организации групповой работы на формирование коммуникативных умений младших школьников на уроках литературного чтения

С.Л. Соловейчик утверждает, что взаимодействие через сотрудничество является единственным способом освоения и присвоения культуры. Сотрудничество помогает детям развиваться и достигать целей образования, а также способствует психическому и личностному развитию ребенка [39].

В связи с актуальностью данной темы, предоставляется целесообразным, запланировать, составить и провести уроки по литературному чтению с использованием формы групповой работы как средства формирования коммуникативных учебных действий (табл.1).

Таблица 1. Цикл уроков литературного чтения с использованием групповой работы

№ п/п	Дата проведения	Тема урока	Групповая работы	Цель
1	22.02.2024	А. Куприн «Слон»	Составление плана произведения	Развитие умений слушать и слышать, высказывать свои мнения, контролировать деятельность партнера
2	26.02.2024	Актуализация знаний по разделу «Как хорошо уметь читать»	Отвечают на вопросы связанные с тем или иным произведением	Развитие умений строить понятные для партнера высказывания.
3	27.02.2024	Актуализация знаний по разделу «Поэтическая тетрадь»	Составление мозаики (авторов произведений, героев произведений) – парная работа	Развитие умений взаимодействий обучающихся между собой, развитие умений работы в паре, договариваться между собой
4	19.04.2024	«Федина задача» Носов	Отвечают на вопросы связанные произведением	Развитие умения распределять роли между собой, умения

				приходить к общему решению
5	22.04.2024	«Телефон» Носов	Составление плана произведения	Развитие умений слушать и слышать, высказывать свои мнения, контролировать деятельность партнера
6	26.04.2024	«Телефон» Носов	Инсценировка произведения	Развитие умений слушать и слышать друг друга; договариваться между собой; контролировать работу в команде
7	02.05.2024	«Проговорился» Ермолаев	Придумывают вопросы к произведению в парах	Развитие умений взаимодействий обучающихся между собой, развитие умений работы в паре, договариваться между собой
8	03.05.2024	Актуализация знаний по разделу «Собирай по ягодке – наберешь кузовок»	Выбрать произведение из этого раздела, которое больше всего понравилось. Обсудить его с соседом по парте, задавая друг другу вопросы по содержанию рассказа	Развитие умений слушать и слышать, высказывать свои мнения, контролировать деятельность партнера
9	06.05.2024	«Как получают легенды» Остер	Составление плана произведения в группах	Развитие умений слушать и слышать, высказывать свои мнения, контролировать деятельность партнера
10	13.05.2024	«Гадкий утенок»	Придумывают вопросы к произведению в группах.	Развитие умения донести свою точку зрения до других, договариваться о правилах общения

Ниже предоставлены фрагменты уроков для изучения более подробного использования возможности групповой работы на уроках литературного чтения.

Фрагмент урока 1 (табл. 2)

Класс: 3 «Д»

Дата: 22.02.2024

Тема: А. Куприн «Слон»

Тип урока: контроль знаний и умений

Цель урока: систематизация знаний обучающихся о произведении «Слон»; продолжение знакомства с жизнью и творчеством А.И. Куприна.

Таблица 2. Фрагмент урока №1

Этап фрагмента урока	Образовательная задача этапа урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у обучающихся общеучебных умений	Закрепление учебного действия по теме.	Организует работу обучающихся в группе. Напоминает правила работы в группе. Наблюдает за работой обучающихся	Составляют план произведения Оценивают свою деятельность

Ребята с проявлением интереса составляли вместе план по рассказу «Слон». У большинства групп эффективно получилось представить свою работу. Некоторые группы с заданием справились частично.

Фрагмент урока 2 (табл. 3)

Класс: 3 «Д»

Дата: 26.02.2024

Тема: Актуализация знаний по разделу «Как хорошо уметь читать»

Тип урока: контроль знаний и умений

Цель урока: систематизация знаний обучающихся по произведениям раздела «Как хорошо уметь читать»

Таблица 3. Фрагмент урока №2

Этап фрагмента урока	Образовательная задача этапа урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у обучающихся общеучебных умений	Закрепление учебного действия по пройденному разделу.	Организует работу обучающихся в группе. Напоминает правила работы в группе. Наблюдает за работой обучающихся	Вспоминают правила работы в группе. Распределяют роли между участниками группы. Отвечают на вопросы связанные с тем или иным произведением

Ребята организованно подошли к выполнению задания. Вместе и сообща участники групп взаимодействовали друг с другом.

Фрагмент урока 3 (табл. 4)

Класс: 3 «Д»

Дата: 27.02.2024

Тема: Актуализация знаний по разделу «Поэтическая тетрадь»

Тип урока: контроль знаний и умений

Цель урока: систематизация знаний обучающихся по произведениям раздела «Поэтическая тетрадь».

Таблица 4. Фрагмент урока №3

Этап фрагмента урока	Образовательная задача этапа урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у обучающихся общеучебных умений	Закрепление учебного действия по пройденному разделу.	Организует работу обучающихся в паре. Напоминает правила работы в паре. Наблюдает за работой обучающихся	Вспоминают правила работы в паре. Составляют мозаику (авторов произведений, героев произведений) – парная работа

Задание было необычным для пар. Нужно было собрать картинку воедино как пазл. Не только собрать картинку, но и догадаться к какому произведению относится герой, предстояло вспомнить внешность автора.

Фрагмент урока 4 (табл. 5)

Класс: 3 «Д»

Дата: 19.04.2024

Тема: «Федина задача» Носов

Тип урока: контроль знаний и умений

Цель урока: систематизация знаний обучающихся по произведению Носова «Федина» задача

Таблица 5. Фрагмент урока №4

Этап фрагмента урока	Образовательная задача этапа урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у обучающихся общеучебных умений	Закрепление учебного действия по пройденному разделу.	Организует работу обучающихся в группе. Напоминает правила работы в группе. Наблюдает за работой обучающихся Оценивает деятельность обучающихся	Вспоминают правила работы в группе. Отвечают на вопросы связанные с произведением. Представляют свои результаты.

Обучающимся предстояло вспомнить содержание произведения «Федина задача». Вместе и сообща участникам групп пришлось взаимодействовать друг с другом.

Фрагмент урока 5 (табл. 6)

Класс: 3 «Д»

Дата: 22.04.2024

Тема: «Телефон» Носов

Тип урока: контроль знаний и умений

Цель урока: систематизация знаний обучающихся по произведению Носова «Телефон»

Таблица 6. Фрагмент урока №5

Этап фрагмента урока	Образовательная задача этапа урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у обучающихся общеучебных умений	Закрепление учебного действия по пройденному разделу.	Организует работу обучающихся в группе. Напоминает правила работы в группе. Наблюдает за работой обучающихся Оценивает деятельность обучающихся	Вспоминают правила работы в группе. Составляют план для пересказа по произведению. Представляют свои результаты.

Перед младшими школьниками уже не в первый раз ставится такая задача. Поэтому они гораздо быстрее справляются с заданием.

Фрагмент урока 6 (табл. 7)

Класс: 3 «Д»

Дата: 26.04.2024

Тема: «Телефон» Носов

Тип урока: контроль знаний и умений

Цель урока: систематизация знаний обучающихся по произведению Носова «Телефон».

Таблица 7. Фрагмент урока №6

Этап фрагмента урока	Образовательная задача этапа урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у обучающихся общеучебных умений	Закрепление учебного действия по пройденному разделу.	Организует работу обучающихся в группе. Напоминает правила работы в группе. Наблюдает за работой обучающихся Оценивает деятельность обучающихся	Вспоминают правила работы в группе. Инсценировка произведения. Представляют свои результаты.

Каждой группе нужно было показать сценку по произведению Носова «Телефон». Нам предстояло заранее подготовиться к инсценировке: распределить роли, прорепетировать. Данное задание направленно на развитие коммуникативных учебных действий младших школьников.

Фрагмент урока 7 (табл. 8)

Класс: 3 «Д»

Дата: 26.04.2024

Тема: Ермолаев «Проговорился»

Тип урока: контроль знаний и умений

Цель урока: систематизация знаний обучающихся по произведению Ермолаева «Проговорился»

Таблица 8. Фрагмент урока №7

Этап фрагмента урока	Образовательная задача этапа урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у обучающихся общеучебных умений	Закрепление учебного действия по пройденному разделу.	Организует работу обучающихся в парах. Напоминает правила работы в парах. Наблюдает за работой обучающихся Оценивает деятельность обучающихся	Вспоминают правила работы в парах. Придумывают вопросы к произведению в парах Представляют свои результаты.

Обучающиеся стараются помогать друг другу. Также в парной работе обучающиеся тоже распределяют между собой обязанности. Распределите работы, эффективно упрощает деятельность обучающихся.

Фрагмент урока 8 (табл. 9)

Класс: 3 «Д»

Дата: 03.05.2024

Тема: Актуализация знаний по разделу «Собирай по ягодке – наберешь кузовок»

Тип урока: контроль знаний и умений

Цель урока: систематизация знаний обучающихся по разделу «Собирай по ягодке – наберешь кузовок».

Таблица 9. Фрагмент урока №8

Этап фрагмента урока	Образовательная задача этапа урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у обучающихся общеучебных умений	Закрепление учебного действия по пройденному разделу.	Организует работу обучающихся в парах. Напоминает правила работы в парах. Наблюдает за работой обучающихся Оценивает деятельность обучающихся	Вспоминают правила работы в парах. Выбирают произведение из этого раздела, которое больше всего понравилось. Обсуждают его с соседом по парте, задавая друг другу вопросы по содержанию рассказа Представляют свои результаты.

Работа в паре направлена на улучшение качества знаний. Участники пары могут обмениваться опытом своих знаний по произведению. Также улучшаются взаимоотношения обучающихся, ведь совместная работа помогает лучше узнать друг друга и укрепить отношения.

Фрагмент урока 9 (табл. 10)

Класс: 3 «Д»

Дата: 03.05.2024

Тема: Остер «Как получаются легенды»

Тип урока: контроль знаний и умений

Цель урока: систематизация знаний обучающихся по произведению Остера «Как получаются легенды».

Таблица 10. Фрагмент урока №9

Этап фрагмента урока	Образовательная задача этапа урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у обучающихся общеучебных умений	Закрепление учебного действия по пройденному разделу.	Организует работу обучающихся в группах. Напоминает правила работы в группах. Наблюдает за работой обучающихся Оценивает деятельность обучающихся	Вспоминают правила работы в группах. Составляют пересказ по произведению Остера «Как получаются легенды» Представляют свои результаты.

Ребята успешно справляются с заданием. При работе в команде следует помнить, что работа в группе требует сотрудничества и взаимопонимания между участниками, а также умения слушать друг друга и находить компромиссы.

Фрагмент урока 10 (табл. 11)

Класс: 3 «Д»

Дата: 13.05.2024

Тема: «Гадкий утенок»

Тип урока: контроль знаний и умений

Цель урока: систематизация знаний обучающихся по произведению Остера «Как получаются легенды»

Таблица 11. Фрагмент урока №10

Этап фрагмента урока	Образовательная задача этапа урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающегося
Выявление знаний, умений и навыков, проверка уровня сформированности у обучающихся общеучебных умений	Закрепление учебного действия по пройденному разделу.	Организует работу обучающихся в группах. Напоминает правила работы в группах. Наблюдает за работой обучающихся Оценивает деятельность обучающихся	Вспоминают правила работы в группах. Придумывают вопросы к произведению в группах. Представляют свои результаты.

В группе работа протекает намного эффективнее и быстрее. Коллективная работа направлена на взаимопомощь и сотрудничество.

В ходе формирующего эксперимента у обучающихся экспериментальной группы во время проведения уроков с включением парной и групповой работы замечено, что младшие школьники стали более организованными, дружелюбными по отношению друг другу

У контрольной группы уроки проводились чаще с использованием фронтальной формы, реже в парной, работа в группах отсутствовала.

2.3. Контрольный эксперимент. Динамика сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

В ходе исследования, с целью получения результатов динамики формирования коммуникативных навыков: сотрудничество, взаимодействие, умение задавать вопросы и понимать точку зрения собеседника, умение контролировать свои эмоции и не допускать их влияние на общение.

На уроках литературного чтения повторно проведены диагностики: «Рукавички»; «Кто прав?» Галины Анатольевны Цукерман. И диагностика «Ковер» Р.В. Овчаровой.

Результаты повторной диагностики определения уровня коммуникативных универсальных учебных действий на уроках литературного чтения по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман.

В экспериментальной группе в диагностике участвовало 28 человек. По результатам, полученным в ходе анализа выполнения задания, выявлено следующее (рис. 10)

Высокий результат – 8 человек (28,6%)

Средний результат – 16 человек (57,1%)

Низкий результат – 4 человек (14,3%)

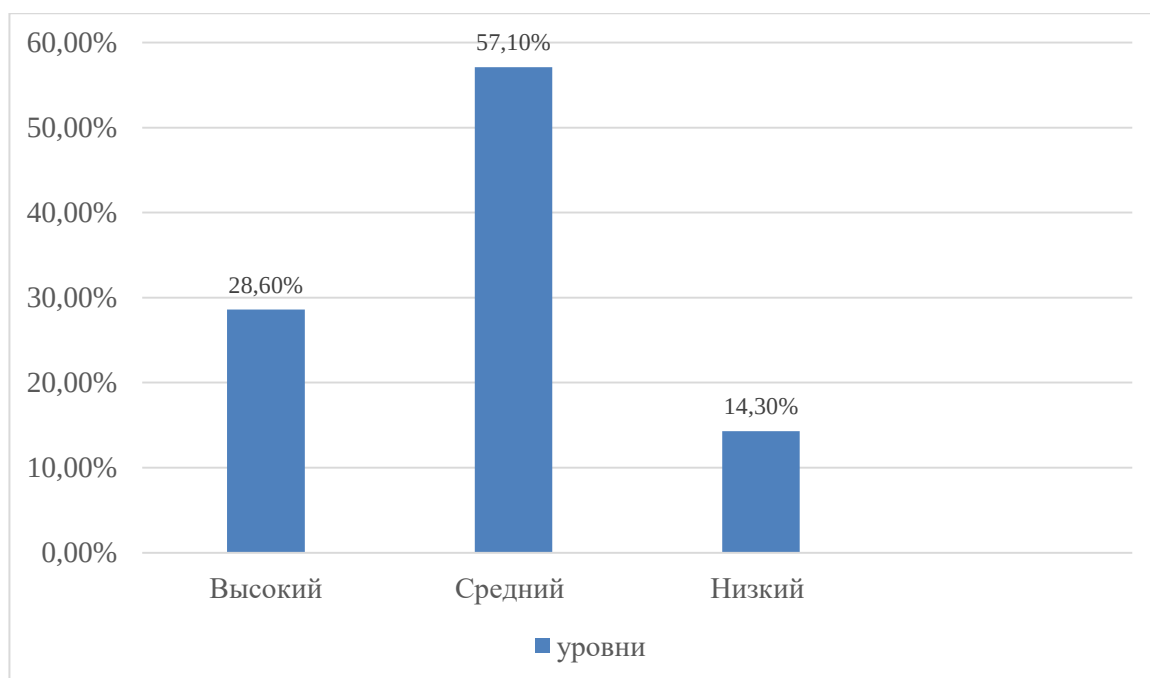


Рис. 10. Результаты исследования диагностики Г.А. Цукерман
«Рукавички» экспериментальной группы, %

В контрольной группе в диагностике участвовало 28 человек. В данной группе, показатели отношений, обучающихся со сверстниками и коммуникативных умений на момент констатирующего эксперимента таковы (рис. 11)

Высокий результат – 10 человека (35,7%)

Средний результат – 14 человек (50%)

Низкий результат – 4 человека (14,3%)

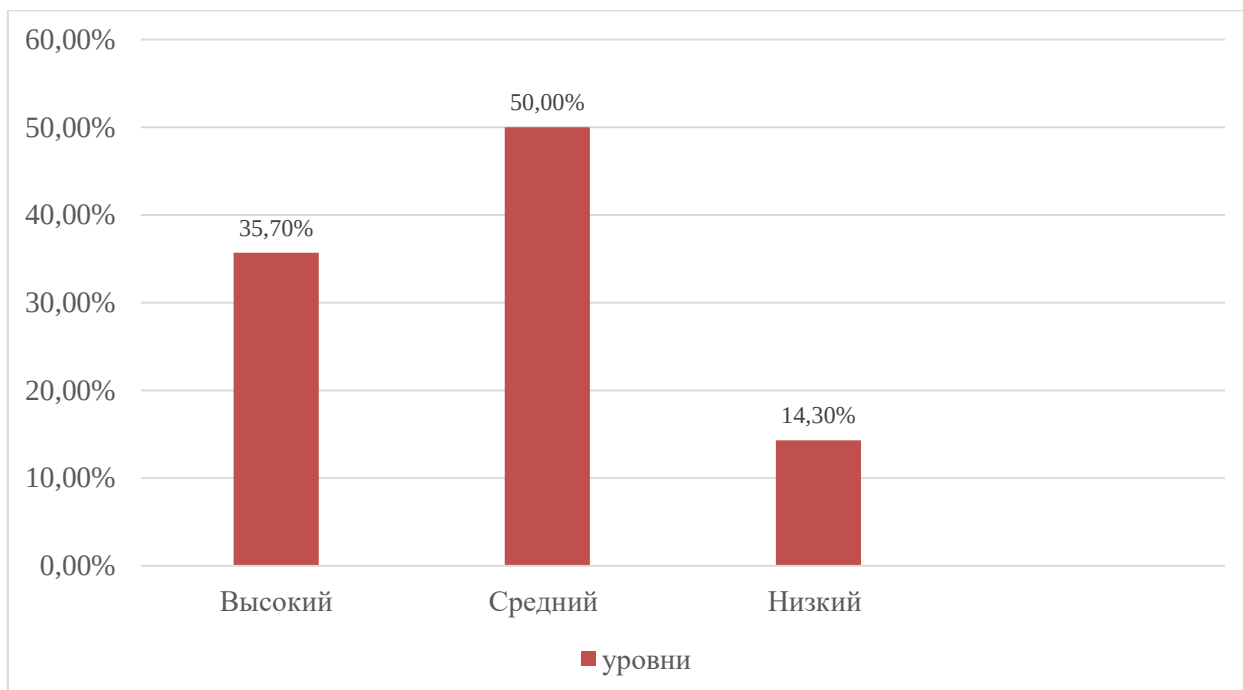


Рис. 11. Результаты исследования диагностики Г.А. Цукерман «Рукавички» контрольной группы, %

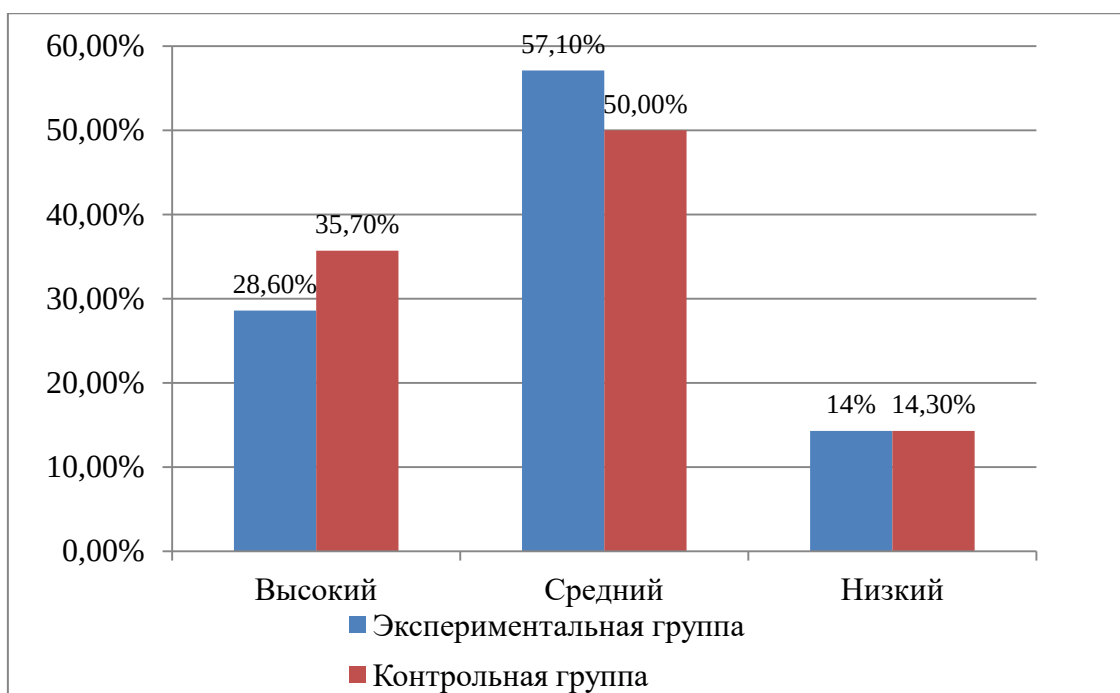


Рис. 12. Сравнительная диаграмма результатов диагностики Г.А. Цукерман «Рукавички» в экспериментальной и контрольной группах, на контрольном этапе, %

На рисунке 13 представлено сравнение экспериментальной и контрольной группы в % диагностики Г.А. Цукерман «Рукавички» на констатирующем и контрольном этапе.

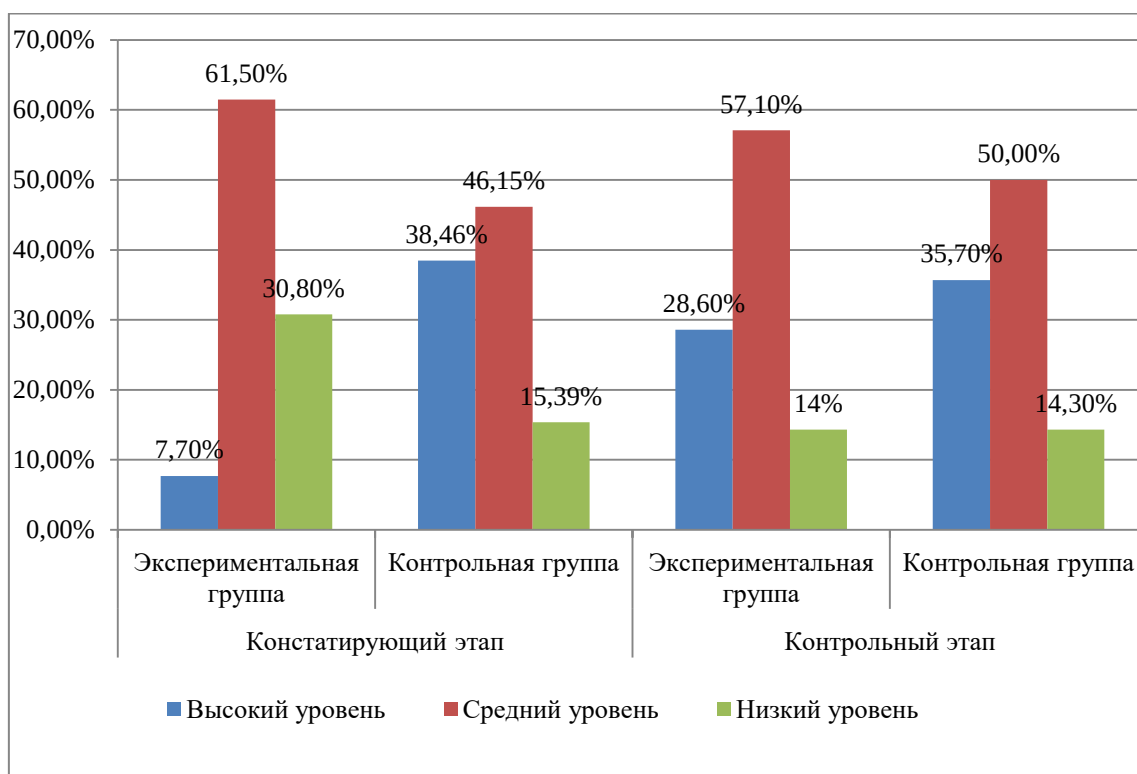


Рис. 13. Сравнительная диаграмма результатов диагностики Г.А. Цукерман «Рукавички» в экспериментальной и контрольной группах, на контрольном этапе, %

Опираясь на полученные данные, можно констатировать динамику формирования сотрудничества, взаимодействия у младших школьников в экспериментальной группе на 20,9%, в контрольной группе динамика сформированности коммуникабельности остается без изменений.

Рисунок 14 показывает результаты повторной диагностики коммуникативного взаимодействия в экспериментальной группе. Данная диагностика базируется на методике «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман)

В экспериментальной группе в диагностике участвовало 29 человек.

В данной группе уровень сформированности коммуникативных учебных действий на момент контрольного этапа, является таковым:

Высокий уровень – 4 человека (13,8 %)

Средний уровень – 20 человек (68,9 %)

Низкий уровень – 5 человек (17,2 %)

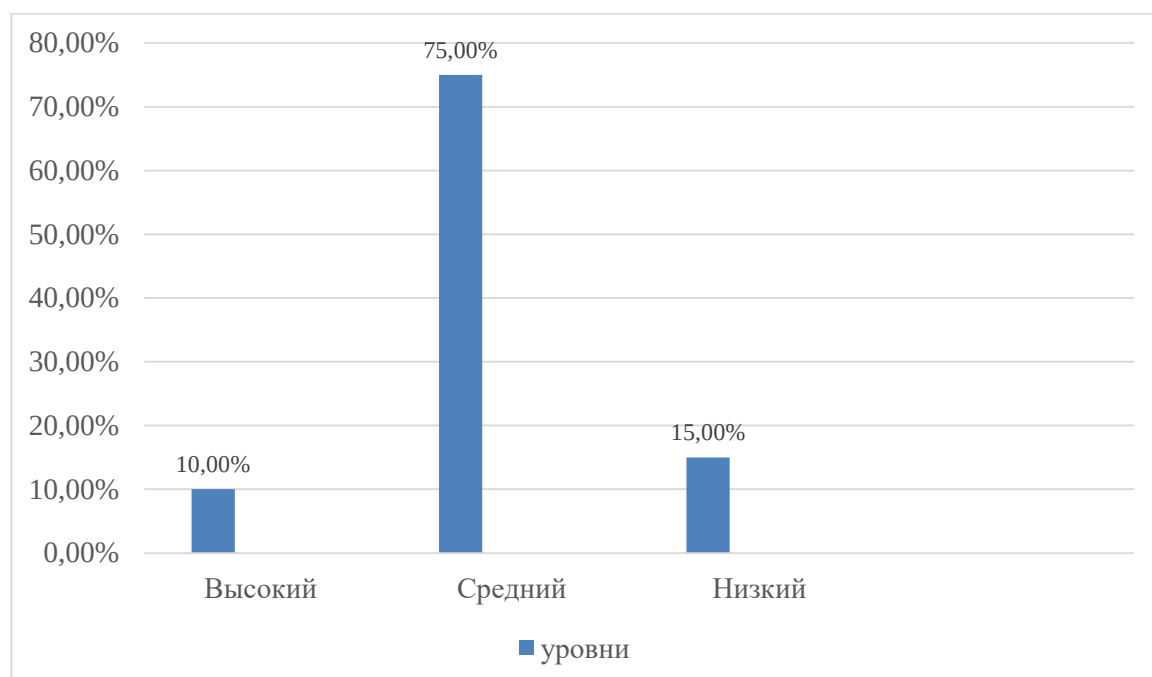


Рис. 14 – уровни сформированности коммуникативных учебных действий экспериментальной группы по методике Г.А. Цукерман «Кто прав?», %

На контрольном этапе количество обучающихся контрольной группы, которые приняли участие в диагностике - 29 человек.

По полученным данным выявлено (рис. 15)

Высокий уровень – 2 человек (7%)

Средний уровень – 22 человек (75,9%)

Низкий уровень – 5 человека (17,2%)

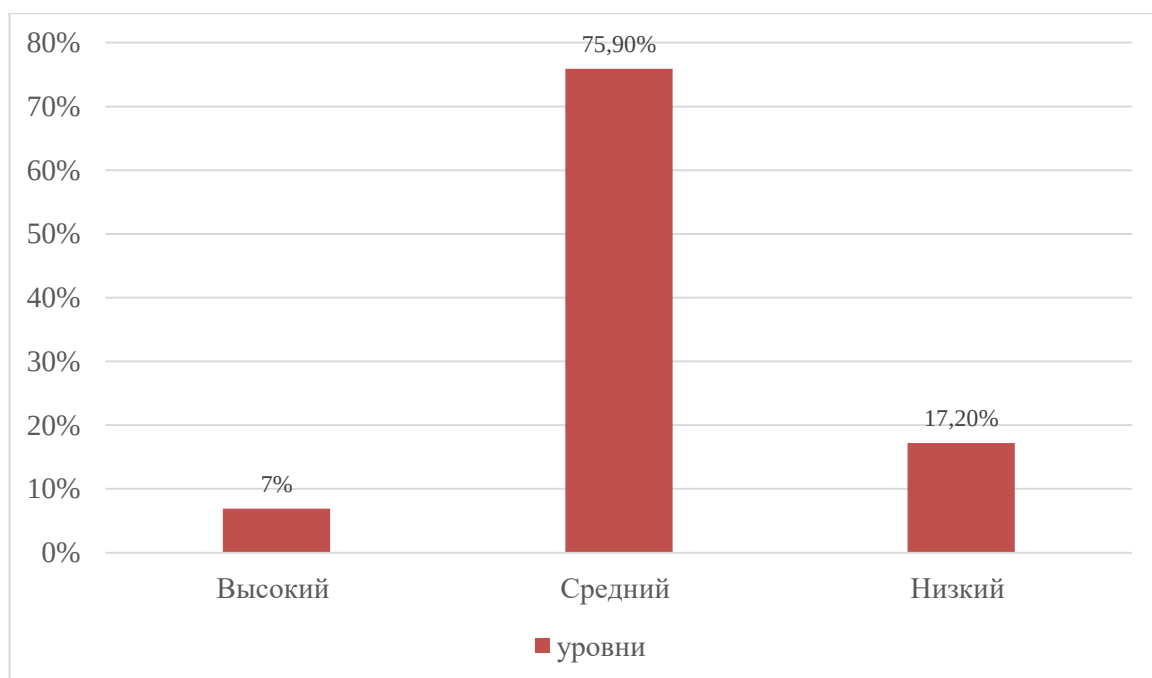


Рис. 15. Уровни сформированности коммуникативных учебных действий контрольной группы по методике Г.А. Цукерман «Кто прав?», %

Обращаясь к рисунку 16, можно проследить, что благодаря частому использованию групповой формы в экспериментальной группе у обучающихся действия, направленные на учет собеседника, выше по сравнению с результатами контрольной группы.

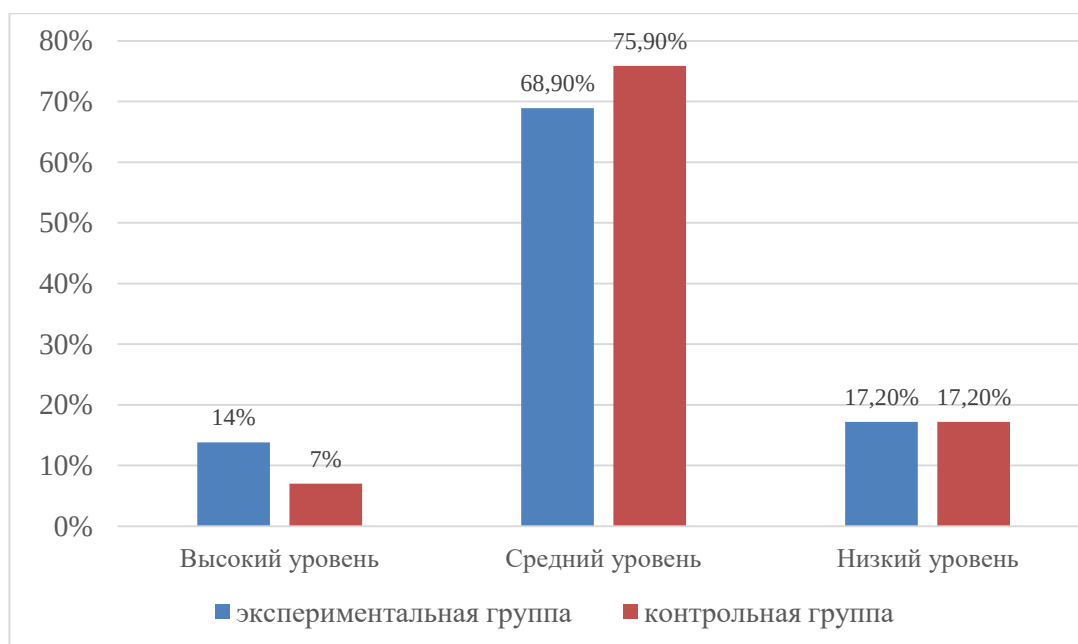


Рис.16 – сравнительная диаграмма результатов исследования по методике Г.А. Цукерман «Кто прав?» на контрольном этапе, %

В сравнительном анализе экспериментальной и контрольной групп, представленном на рисунке 17, можно увидеть результаты диагностики Г.А. Цукерман "Кто прав?" на констатирующем и контрольном этапах.

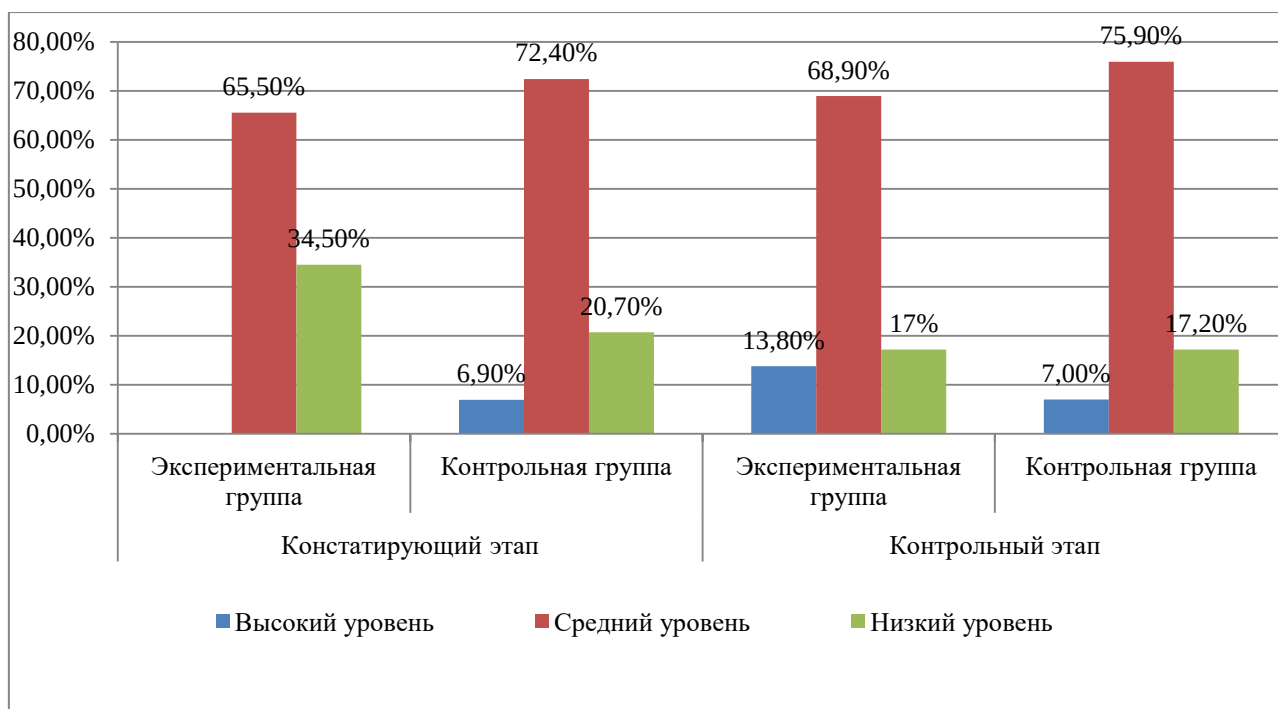


Рис. 17 - сравнительная диаграмма результатов диагностики Г.А. Цукерман «Кто прав?» в экспериментальной и контрольной группах, на контрольном этапе, %

Положительная динамика роста коммуникативных умений в экспериментальной группе указывает на то, что проведенные мероприятия и воздействия были эффективными. Это может означать, что выбранные методы обучения и тренировки в коммуникации дали положительные результаты. Следовательно, проводимые мероприятия благоприятно повлияли на развитие коммуникативных учебных действий младших школьников экспериментальной группы.

Наилучшей формой организации формирования коммуникативных учебных действий младших школьников является групповая форма работы, потому что на уроке при организации групповой формы работы обучающиеся могут общаться между собой, советоваться, обсуждать выполнение задания, что влияет на коммуникацию.

Для определения уровня сформированности навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи. По методике «Ковер» Р.В. Овчаровой

Данные исследования показывают, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности коммуникативных учебных действий имеют 8 человек (27,6%), средний уровень - 15 человек (51,7%), низкий уровень - 6 человек (20,7%).

В экспериментальной группе приняло участие всего 29 человек, которые были распределены на 8 групп.

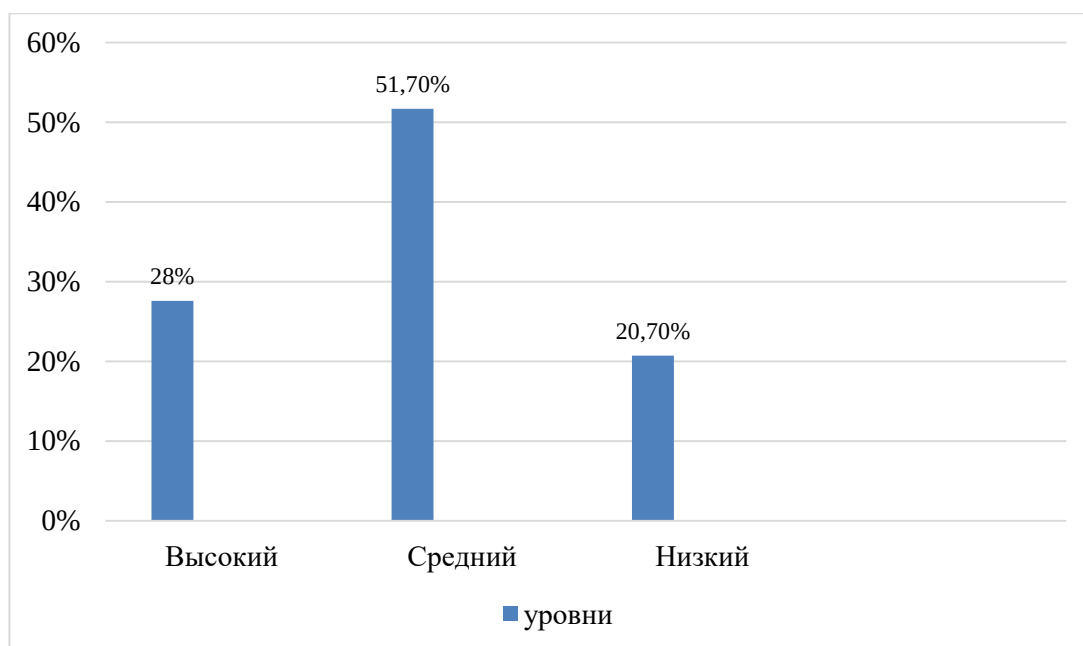


Рис. 18 – результаты исследования по методике «Ковер» в экспериментальной группе на контрольном этапе, %

В контрольной группе приняло участие всего 29 человек, которые были распределены на 8 групп.

Исследование уровня сформированности коммуникативных учебных действий дало следующие данные

Высокий уровень – 10 человека (34,5 %)

Средний уровень – 12 человек (41,4%)

Низкий уровень – 7 человек (24,1 %)

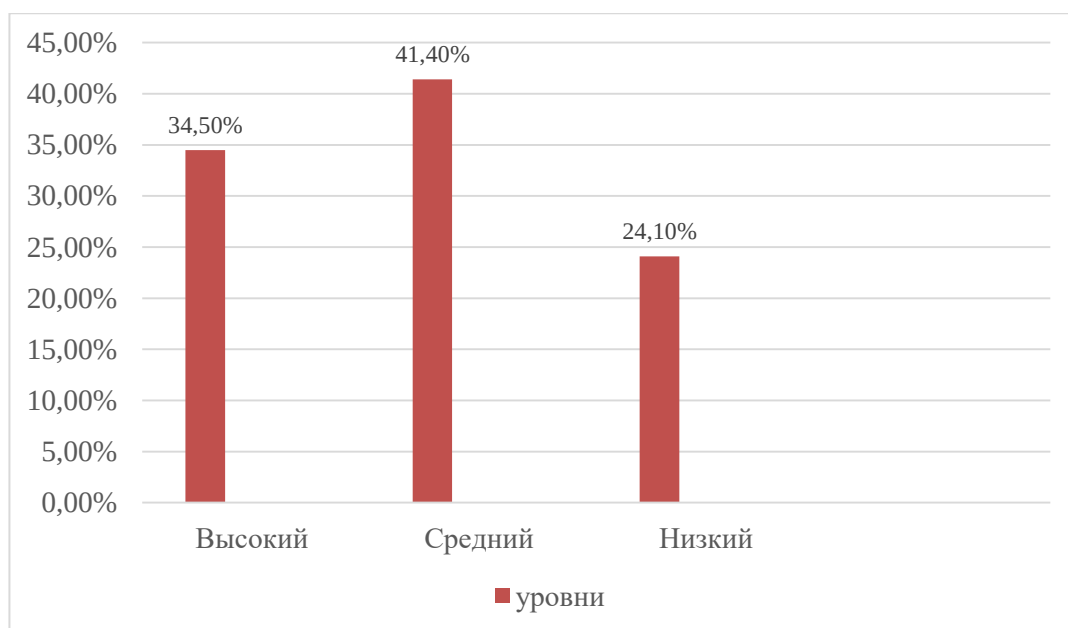


Рис. 19 – результаты исследования по методике «Ковер» в контрольной группе на контрольном этапе, %

Да, сравнение уровней сформированности коммуникативных учебных действий младших школьников в экспериментальной группе и контрольной группе на контрольном этапе показывает, что контрольная группа пошла на спад по сравнению с констатирующим этапом на 3,5%.

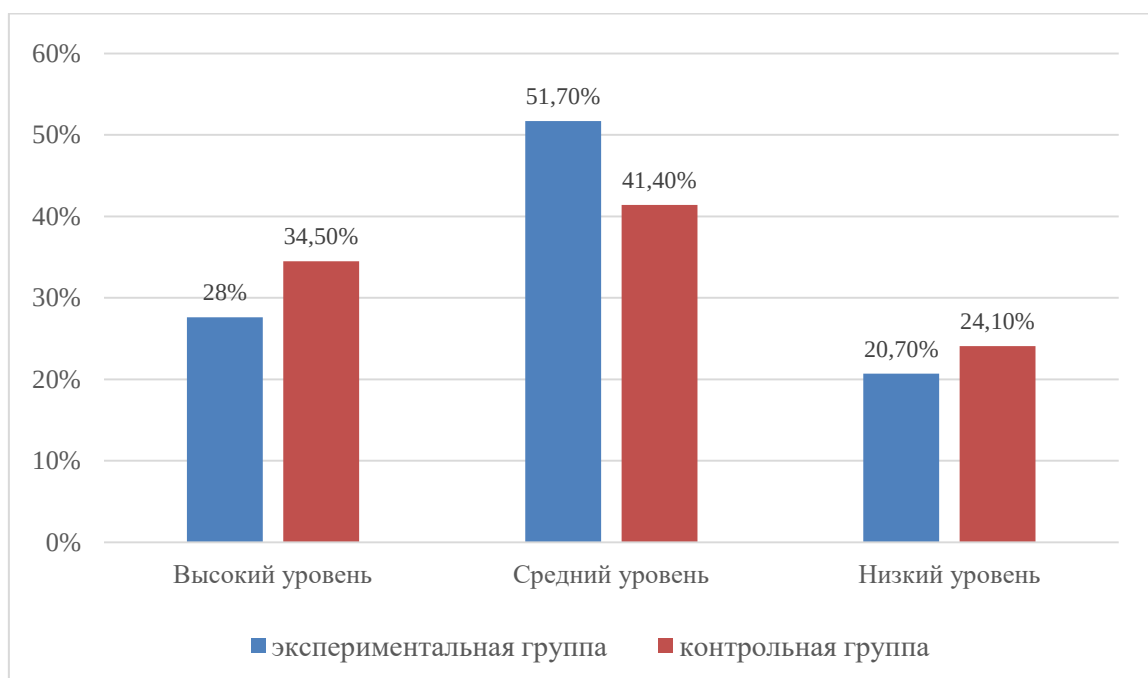


Рис. 20 – сравнительная диаграмма результатов исследования по методике Р.В. Овчаровой «Ковер» на контрольном этапе, %

На рисунке 21 наглядно показан рост количества обучающихся в экспериментальной группе с высоким показателем коммуникативных учебных действий на 13,8%. Уменьшился процент с низким показателем на 13,5%. В контрольной группе явных положительных результатов не удалось выявить, и у обучающихся данной группы процент учеников со средними показателями и процент учеников с низким уровнем коммуникативных учебных действий можно сказать, что остается без изменений.

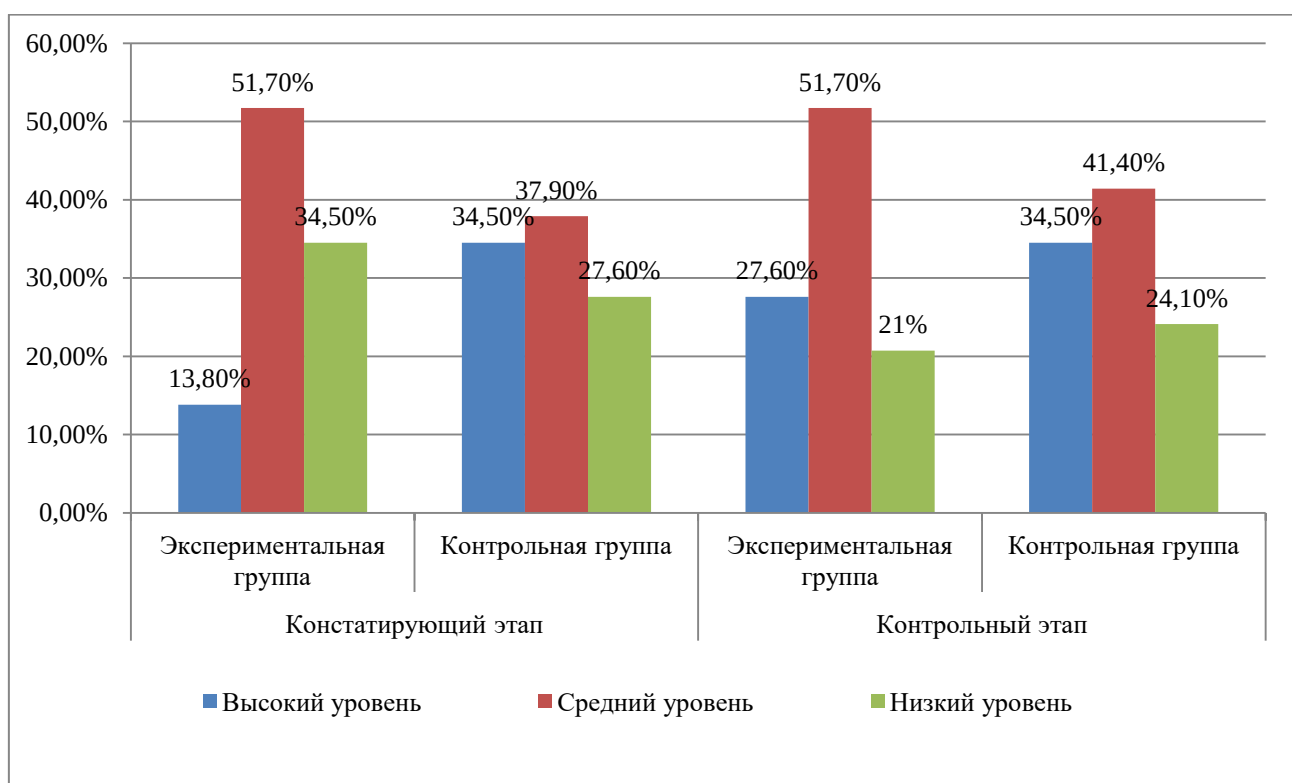


Рис. 21 - уровни коммуникативных учебных действий по методике «Ковер» экспериментальной и контрольной групп на констатирующем и контрольном этапах (%)

Контрольные результаты показали, что применение групповой формы работы на уроках литературного чтения благоприятно влияет на формирование коммуникативных учебных действий младших школьников.

В экспериментальной группе вырос процент обучающихся с высокими показателями коммуникативных умений, а именно умениями работать вместе, сообща, что свидетельствует о росте коммуникативных учебных действий в данной группе младших школьников. В контрольной группе произошел незначительный рост коммуникационных умений, вырос процент обучающихся с низким уровнем коммуникативных учебных действий.

Выводы по 2 главе

Констатирующее исследование проведено с целью изучения уровня сформированности коммуникативных учебных действий младших школьников. Для получения наиболее точных результатов исследования организованы две группы в составе 58 человек младшего школьного возраста (8-9 лет): экспериментальная группа (29 человек) и контрольная группа (29 человек).

По результатам диагностики по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» выявлено, что в экспериментальной группе наибольшее количество процентов присуще среднему уровню коммуникативных умений — 61,5% (16 человек), по высокому уровню - 7,7% (2 человека) и есть обучающиеся с низким показателем коммуникативных умений – 30,8% (8 человек).

В ходе исследования результатов диагностики по методике Г.А. Цукерман «Кто прав?» обнаружено, что у экспериментальной группы средний уровень коммуникативных УУД, более чем у половины опрошенных имеет данный уровень. Обучающиеся еще не совсем точно могут формулировать свои мысли в ответ. Некоторые обучающиеся не учитывают различные точки зрения на одну и ту же ситуацию.

Да, результаты наблюдения по методике Р.В. Овчаровой «Ковер» в экспериментальной группе показывают, что высокий уровень группового взаимодействия продемонстрировали 4 человека, средний результат получили 15 человек, а низкий уровень группового взаимодействия показали 10 человек. Данные показатели свидетельствуют, что большая часть количества обучающихся экспериментальной группы имеют средний уровень группового взаимодействия.

По сравнению контрольной группы с экспериментальной группой в контрольной уровень коммуникативных учебных действий выше.

Некоторые ученики, что и в экспериментальной группе, что и в контрольной группе не могут договариваться с друг с другом и приходить к конечному варианту действий, т.е. у них плохо развиты коммуникативные учебные действия.

На основе результатов, полученных в ходе констатирующего этапа, разработаны уроки по литературному чтению с элементами групповой формы работы посредством формирования коммуникативных учебных действий младших школьников (10 уроков).

В течение месяца в экспериментальной группе проводились уроки с элементами групповой формы работы, в которые включались различные задания, направленные на развитие коммуникации у обучающихся.

Результаты исследования показывают, что в экспериментальной группе выявлена положительная динамика сформированности коммуникативных учебных действий. Количество обучающихся с низкими показателями снизилось, а количество младших школьников со средним и высоким показателями выросло.

Результаты исследования диагностики Г.А. Цукерман «Рукавички» экспериментальной группы:

Высокий результат – 8 человек (28,6%)

Средний результат – 16 человек (57,1%)

Низкий результат – 4 человека (14,3%)

Опираясь на полученные данные, можно констатировать динамику формирования коммуникативных учебных действий у младших школьников в экспериментальной группе на 20,9%, в контрольной группе динамика сформированности коммуникативных учебных действий остается без изменений.

Уровни сформированности коммуникативных учебных действий экспериментальной группы по методике Г.А. Цукерман «Кто прав?»:

Высокий уровень – 4 человека (13,8 %)

Средний уровень – 20 человек (68,9 %)

Низкий уровень – 5 человека (17,2 %)

Результаты исследования по методике «Ковер» в экспериментальной группе на контрольном этапе:

Высокий уровень – 8 человек (27,6 %)

Средний уровень – 15 человек (51,7 %)

Низкий уровень – 6 человек (20,7 %)

В экспериментальной группе рост количества обучающихся с высоким показателем коммуникативных учебных действий на 13,8 %. Уменьшился процент с низким показателем на 13,5%. В контрольной группе явных положительных результатов не удалось выявить, и у обучающихся данной группы процент учеников со средними показателями и процент учеников с низким уровнем коммуникативных учебных действий остается без изменений.

Контрольные результаты показали, что внедрение групповой формы работы на уроках литературного чтения положительно влияют на формирование коммуникативных учебных действий младших школьников. В экспериментальной группе вырос процент обучающихся с высокими показателями коммуникативных умений, а именно работать сообща, слаженно, помогая друг другу, что свидетельствует о сформированности коммуникативных учебных действий в данной группе младших школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организация взаимоотношений обучающихся – одна из наиглавнейших задач учителя. Действительно, такие взаимоотношения исполняются в организации учителем групповых форм работы, так как они предполагают конкретное сотрудничество обучающихся [42].

В концепции модернизации современного образования провозглашается компетентностный подход, который подразумевает развитие у обучающихся самостоятельности и способности к самоорганизации, высокого уровня правовой культуры, готовности к сотрудничеству, умения вести диалог.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) нового поколения требует, чтобы у младших школьников вырабатывались такие коммуникативные учебные действия как инициативное сотрудничество, планирование учебного сотрудничества, взаимодействие.

Таким образом, при правильной организации групповой работы, с позиции деятельности обучающихся, это позволит оптимизировать учебный процесс, устранить перегрузку ученика, предотвратить школьные стрессы, а самое главное – сделает учёбу в школе единым образовательным процессом. При выполнении различных заданий, упражнений младшими школьниками, у них разовьются коммуникативные учебные действия, потому что при работе в группе, работа строится на договоренности между друг другом, т.е. сообща, вместе. В групповой форме работы младшие школьники общаются между собой, рассуждают над заданием. Рассуждая, над различными заданиями в группе младшие школьники достигают задачи учебного курса «Литературное чтение», а также формируют другие универсальные учебные действия.

Констатирующее исследование проведено с целью изучения уровня сформированности коммуникативных учебных действий младших школьников. Для получения наиболее точных результатов исследования организованы две

группы в составе 58 человек младшего школьного возраста (8-9 лет): экспериментальная группа (29 человек) и контрольная группа (29 человек).

По результатам диагностики по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» выявлено, что в экспериментальной группе наибольшее количество баллов присуще среднему уровню коммуникативных умений —61,5% (16 человек).

В ходе исследования результатов диагностики по методике Г.А. Цукерман «Кто прав?» обнаружено, что у экспериментальной группы низкий уровень – 28,6 %; средний уровень коммуникативных УУД, у более половины опрошенных имеет данный уровень. Обучающиеся еще не совсем точно могут формировать свои мысли в ответ. Некоторые обучающиеся не учитывают различные точки зрения на одну и ту же ситуацию.

По результатам наблюдения по методике Р.В. Овчаровой «Ковер» в экспериментальной группе большая часть количества учеников экспериментальной группы имеют средний уровень группового взаимодействия. Так же высокий % обучающихся с низким уровнем, который составляет 34,5%.

Респонденты, как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе не могут договариваться с друг с другом, прийти к конечному варианту действий, т.е. у них плохо развиты коммуникативные учебные действия.

На основе результатов, полученных в ходе констатирующего этапа, разработаны уроки по литературному чтению с элементами групповой формы работы посредством формирования коммуникативных учебных действий младших школьников (10 уроков).

В течение месяца в экспериментальной группе проводились уроки с элементами групповой формы работы, в которые включались различные задания, направленные на знания и коммуникацию обучающихся.

В экспериментальной группе выявлена положительная динамика сформированности коммуникативных учебных действий. Снизилось количество обучающихся с низкими показателями и выросло количество младших школьников со средним и высоким показателями.

Опираясь на полученные данные диагностики Г.А. Цукерман «Рукавички», можно констатировать динамику формирования коммуникативных учебных действий у младших школьников в экспериментальной группе на 20,9%, в контрольной группе динамика сформированности коммуникативных учебных действий остается без изменений.

По методике «Ковер» в экспериментальной группе рост количества обучающихся с высоким показателем коммуникативных учебных действий на 13,8%. Уменьшился процент с низким показателем на 13,5%. В контрольной группе явных положительных результатов не удалось выявить.

Контрольные результаты показали, что внедрение групповой формы работы на уроках литературного чтения благоприятно влияют на формирование коммуникативных учебных действий младших школьников. В экспериментальной группе вырос процент обучающихся с высокими показателями коммуникативных умений, а именно работать сообща, слаженно, помогая друг другу, что свидетельствует о сформированности коммуникативных учебных действий в данной группе младших школьников.

Доказана эффективность выбранных методов. Цель дипломной работы была достигнута, задачи успешно решены. Результаты исследования позволили ответить на поставленные вопросы и определить дальнейшие пути решения проблемы формирования коммуникативных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения. Групповая форма работы была использована как средство формирования коммуникативных учебных действий младших школьников на уроках литературного чтения.

Выпускная квалификационная работа имеет практическое значение. Разработан сборник заданий для уроков литературного чтения в 1-3 классах с элементами парной и групповой формы работы, который может быть использован в практике школьного учителя начальных классов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: ФГОС / ред. М. Н. Сизых. – Москва: Бако, 2022. – 160 с.
2. Федеральная рабочая программа начального общего образования по литературному чтению / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» - Москва, 2022.
3. Министерство просвещения российской федерации федеральное государственное бюджетное научное учреждение «институт стратегии развития образования российской академии образования» // Литературное чтение. Реализация требований ФГОС начального общего образования. — Москва:, 2022. — С. 28.
4. Бунеева, Е.В. Коммуникативные умения младших школьников / Е.В. Бунеева, Текст электронный // Начальная школа : [сайт]. — URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2017/01/23/tehnologiya-produktivnogo-chteniya-avtory-e-v-buneeva-o-v> (дата обращения: 12.03.2024)
5. Веселова, А.С Исследование эффективности организации групповой работы на уроке литературного чтения в начальных классах / А.С. Веселова// Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст. — Кострома: Костромской государственный университет, 2021. — С. 522-526.
6. Витковская, И.М. Обучение младших школьников в совместной деятельности / И.М. Витковская,— Текст электронный // [сайт]. — Псков— С. 9, 13, 27, 30 URL:

http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/104/22104/5331?p_page=3 (дата обращения: 12.04.2024).

7. Гальперин, П.Я. Экспериментальное формирование внимания / П.Я. Гальперин. – Издательство Московского университета – Москва ; – 138 с. Текст электронный – Режим доступа: Гальперин П.Я. — «Экспериментальное формирование внимания»

8. Егiazарян, Д.В., Волкодав, Т.В. Развитие эмоционального интеллекта у детей школьного возраста в Италии / Д.В. Егiazарян, Т.В. Волкодав. – Текст электронный ресурс // [сайт]. — 2020 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-emotsionalnogo-intellekta-u-detey-shkolnogo-vozrasta-v-italii> (дата обращения 22.03.2024)

9. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – Москва: ЛОГОС – Москва – 292 с. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0309/2_0309-292.shtml (дата обращения 12.12.2023)

10. Значение словосочетания «эмоциональный интеллект». - текст электронный // Карта слов.ру : [сайт]. — URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/эмоциональный+интеллект> (дата обращения: 12.04.2024). – текст:электронный

11. Иванова, С.П. Взаимодействия в учебных группах / С.П. Иванова. - Санкт-Петербург : Каро. — С. 240.

12. Кабанова, И.В., Савина, Н.А. Формирование коммуникативных умений младших школьников в условиях реализации ФГОС / И.В. Кабанова, Н.А. Савина // Всероссийская научно-практической конференция. / под общей редакцией Е.А. Янпольской. — Краснодар : АНО ДПО «Институт стандартизации, сертификации и метрологии», 2021. — С. 142-145 .

13. Калашова, А.А. Групповая работа как эффективная форма организации урока словосочетания «эмоциональный интеллект» / А,А, Калашова - текст электронный // Начальная школа : [сайт]. — URL:

<https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/2020/03/19/gruppovaya-rabota-kak-effektivnaya> (дата обращения: 14.04.2024).

14. Климанова, Л.Ф. Литературное чтение. 1 класс: учебник для общеобразовательных организаций с приложением на электронном носителе. 1 ч. / Л.Ф.Климанова, В.Г. Горецкий; Российская академия наук, Российская академия образования. – 3-е изд. – Москва: Просвещение, 2019. – 79 с.

15. Климанова, Л.Ф. Литературное чтение. 2 класс: учебник для общеобразовательных организаций с приложением на электронном носителе. 1 ч. / Л.Ф.Климанова, В.Г. Горецкий; Российская академия наук, Российская академия образования. – 3-е изд. – Москва: Просвещение, 2018. – 223 с.

16. Климанова, Л.Ф. Литературное чтение. 3 класс: учебник для общеобразовательных организаций с приложением на электронном носителе. 1ч. / Л.Ф.Климанова, В.Г. Горецкий; Российская академия наук, Российская академия образования– 3-е изд. – М.: Просвещение, 2019. – 223 с.

17. Овчинникова, Н. А. Развитие коммуникативных умений младших школьников / Н. А. Овчинникова // Начальная школа "Плюс до и после". — 2020. — №4. — С. 34-37

18. Комарова, Е.А. Групповая работа как средство формирования УУД в начальных классах / Е.А.Комарова. – 2018. – Режим доступа: <https://infourok.ru/doklad-na-temu-gruppovaya-rabota-kak-sredstvo-formirovaniya-uud-v-nachalnih-klassah-3216685.html> (дата обращения 23.03.2024). - Текст: электронный

19. Курвитс, М. Все, что необходимо знать учителю про групповую работу / М. Курвитс – 2019. – Режим доступа:

http://marinakurvits.com/grupprovaja_rabota/ (дата обращения 13.03.2024). – Текст: электронный

20. Лицо человека : познание, общение, деятельность / отв. ред. К. И. Ананьева, В. А. Барабанщиков, А. А. Демидов ; Межрегиональная ассоциация экспериментальной психологии [и др.]. – Москва : Когито-Центр, 2019. – 568 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=696395> (дата обращения: 09.01.2024). – ISBN 978-5-89353-572-3. – Текст: электронный.

21. Лукке, М.В.. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников с использованием элементов интерактивного взаимодействия / М.В. Лукке, В.В. Коршунова. – Текст: электронный // Институт педагогики, психологии и социологии, Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования: [сайт]. — 2020 URL: https://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/136434/xerox_scan_09092020191912.pdf?sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 12.03.2024).

22. Луция, Учение А.С. Макаренко о коллективе / Луция. – проза.ру: сайт. – Текст: электронный – Режим доступа: <https://proza.ru/2019/02/18/523> (Дата обращения 26.03.2024)

23. Ляудис, В.Я. Методика преподавания психологии: Учебное пособие. / В.Я. Ляудис. – Москва: Изд-во УРАО – Москва –96с. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0238/2_0238-96.shtml#book_page_top (Дата обращения 26.03.2024). Текст: электронный

24. Мандель, Б.Р. Современная педагогическая психология. Полный курс: иллюстрированное учебное пособие для студентов всех форм обучения / Б.Р. Мандель. – 2-е изд. стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. –32 с.

25. Макарьев, И.С. Краткий словарь системы, понятий инклюзивного образования. Терминологический словарь. / И.С. Макарьев.

- национальная педагогическая энциклопедия, 2015– Режим доступа:
Краткий словарь системы понятий инклюзивного образования.
Терминологический словарь. (Дата обращения 20.02.2024)

26. Макаренко, А.С. Проблемы школьного советского воспитания / А.С.Макаренко // Педагогические сочинения. В 8-ми т. Т. 4. - Москва: Педагогика, 2019 – Режим доступа:
http://az.lib.ru/m/makarenko_a_s/text_1938_problemy_sov_obrazovania.shtml
(Дата обращения 24.02.2024). – Текст: электронный

27. Михайлова, Е.А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий обучающихся в интерактивной практической деятельности в процессе технологического образования / Михайлова, Е.А. – 2022. –Текст: электронный // минобрнауки.гов.ру : [сайт]. — URL:
<https://vak.minobrnauki.gov.ru/advert/100067339> (дата обращения: 12.04.2024).

28. Огородова, Е. Развитие коммуникации на уроках литературного чтения в начальной школе / Е. Огородова – Издательство: Просвещение, - 2020

29. Памятка для учителя по организации групповой работы – образовательный центр «ОАО «Газпром» (Дата обращения 14.11.2023) – Режим доступа:
https://nougazprom.mskobr.ru/files/pamyatka_po_organizacii_gruppovoj_raboty.pdf (Дата обращения 14.11.2023). Текст: электронный.

30. Педагогический глоссарий – словарь.онлайн– Режим доступа:
https://pedagogicheskij-glossarij.slovaronline.com/91-универсальные_учебные_действия (дата обращения:11.04.2024). Текст: электронный

31. Первичко, Е. И. Регуляция эмоций : клинико-психологический аспект / Е. И. Первичко. – Москва : Когито-Центр, 2020. – 364 с. : табл. – (Университетское психологическое образование). – Режим доступа: по

подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=696502> (дата обращения: 09.11.2023). – Библиогр.: с. 272-330. – ISBN 978-5-89353-585-3. – Текст : электронный.

32. Понятие «общение», его функции и виды. / Текст: электронный // Лекции по психологии общения : [сайт]. — URL: https://www.samgups.ru/about/struktura_universiteta/samara_tehnikum/1 - (дата обращения 11.04.2024)

33. Попова, Е.В Развитие коммуникативных навыков у младших школьников в процессе групповой работы во внеурочной деятельности / Е.В. Попова // НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ. — Белгород, 2021. — С. 154-159

34. Расина, М.Л. Технологии формирования эмоционального интеллекта государственных служащих_социологический анализ, 2020. / М.Л. Расина. Текст: электронный // text.rucont.ru : [сайт]. — 2020 - URL: <https://text.rucont.ru/doc/2446399> (дата обращения: 03.04.2024).

35. Смирнова, О. Коммуникативные навыки на уроках литературного чтения / О. Смирнова – Издательство: Учитель. – 2019

36. Толмачева, В.В. Дошкольное и начальное образование: проблемы, перспективы, инновации развития материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), 2022 / В.В. Толмачева. Текст: электронный // lib.rucont.ru : [сайт]. — URL: <https://lib.rucont.ru/efd/807612/info> (дата обращения: 03.04.2024).

37. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко, Г.К.. — Москва: Народное образование. — 256 с.

38. Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. - Москва: Академия - 315 с. – Режим доступа:

http://pedlib.ru/Books/1/0075/1_0075-315.shtml#book_page_top (дата обращения 13.11.2023). Текст: электронный

39. Соловейчик, С.Л. Педагогика для всех / С.Л. Соловейчик: под ред. К. Секачева. – Москва: АСТ, 2022. – 416 с.

40. Тихонова Т.М. Как составить психолого-педагогическую характеристику на ребёнка младшего школьного возраста? / Т.М. Тихонова, В.Н. Дружинина: под ред. Рябовой О. А. – Карпогоры, 2020. – 22 с.

41. Тютюкова, И.А. Педагогический тезаурус. / И.А. Тютюкова. - Национальная педагогическая энциклопедия, 2016. – Режим доступа: <https://didacts.ru/slovari/pedagogicheskii-tezaurus-2016-g.html> (дата обращения: 11.02.2024). - Текст: электронный

42. Уваров, А.Ю. Групповая работа: кооперация в обучении. / А.Ю. Уваров. – Москва: МИРОС – 224 с. :– Режим доступа: по подписке. – URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=1881 (дата обращения 12.02.2024). - Текст: электронный

43. Федосеева, Д.Е. Организация групповой работы на уроках в начальной школе / Д.Е. Федосеева. – Текст: электронный // [сайт]. – 2019. - Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/metodicheskie-rekomendatsii-organizatsiia-grupпово.html> (дата обращения 18.04.2024)

44. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении. / Г.А. Цукерман. [Текст] // - Москва: Пеленг - 135с. – Режим доступа: <https://book.global/book/2731114/2d37e2> (Дата обращения 29.02.2024). – Текст: электронный

45. Шелудкова, К.А. Коммуникативные умения младших школьников [Текст] / К.А. Шелудкова, Е. А. Кукуев // ВОПРОСЫ ПЕДАГОГИКИ: научно-информационный издательский центр «Институт стратегических исследований» . — 2022. — № 2-1. — С. 312-319 .

46. Шевченко, Д. А. Исследования коммуникации: ATL, BTL, PR : учебник : [16+] / Д. А. Шевченко. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 232 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=701345> (дата обращения: 07.04.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-3742-1. – DOI 10.23681/701345. – Текст : электронный.

47. Шикова, П.В. Формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения, 2022 / П.В. Шикова. – Текст: электронный // dspace.tltsu.ru/bitstream : [сайт]. 2022. — URL: [https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/26231/1/Шикова П.В._ППОбз-1702a.pdf](https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/26231/1/Шикова%20П.В._ППОбз-1702a.pdf) (дата обращения: 03.06.2024).

48. Ширшов, Е.В. Словарь ключевых понятий и определений / Е.В. Ширшов: национальная педагогическая энциклопедия, 2017 - Текст: электронный // [сайт]. Режим доступа: <https://monographies.ru/ru/book/view?id=680&ysclid=lx1to06uwv531702455> (дата обращения 20.11.2020)

49. Эмоциональный интеллект / Текст: электронный // [сайт]. didacts.ru: — URL: [https://didacts-ru.turbopages.org/didacts.ru/s/termin/emocionalnyi-intellekt.html](https://didacts.ru.turbopages.org/didacts.ru/s/termin/emocionalnyi-intellekt.html) (дата обращения 11.04.2024)

50. Яшин, Б.Л. Культура общения: теория и практика коммуникаций: учебное пособие для учащихся высших учебных заведений : / Б.Л. Яшин. – 2-е изд., стер. – Москва ; Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 14 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575193> (дата обращения: 05.11.2023). – Текст: электронный

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Памятки для парной и групповой формы работы

Памятка

«Как работать на уроке в паре»

1. Внимательно прочитайте задание.
2. Если ты выполняешь задание с товарищем, который приблизительно равен тебе по силам, то старайтесь разделить всю работу поровну. Помогайте друг другу в случае затруднений, тактично исправляйте ошибки друг друга.
3. Если твой товарищ справляется лучше тебя, не стесняйся обратиться к нему за помощью, попросить что-то объяснить. Но не злоупотребляй этим. Не обижайся на товарища, если он исправит ту или иную ошибку.
4. Если ты видишь, что твой товарищ справляется хуже тебя, помоги ему, однако старайся делать это так, чтобы он сам работал с полным напряжением сил. Следи за тем, не делает ли он ошибок, если делает, то тактично и доброжелательно исправляй их.

Запомни главное правило: в любом коллективном деле нужна согласованность действий и готовность помочь своему товарищу. Ты в ответе за него. Он – за тебя.

Памятка «Вежливое поведение в группах»

Говори спокойно и ясно;
говори только по делу;
говори по очереди;
реагируй жестами и знаками;
возражая или соглашаясь, смотри на говорящего;
убедись, что в разговоре участвует каждый;
обращайся к другу по имени.

Памятка «Какие роли должны быть в группе?»

1. Организатор – отвечает за работу группы в целом.
2. Спикер – выступает перед классом с готовым решением группы.
3. Секретарь – записывает высказанные идеи и решения.
4. Критик – высказывает противоположную точку зрения, провоцирует возражения.
5. Контролер – проверяет, все ли поняли принятое решение.

Памятка «Анализ работы в группе»

Рефлексия

Все ли получилось? Почему?

Как менялись чувства и настроение во время работы в группе?

Лучше всего у нас получилось ...

Этого мы достигли благодаря ...

Труднее всего было ...

Эти трудности мы преодолели так:

Выполнили поставленные цель и задачи?

«Лист самооценки»

Критерии	Моя оценка (+ или -)	Оценка других (+ или -)
Я <u>слушал</u> , что говорят другие...		
Я делал выводы и <u>задавал вопросы</u> ...		
Я говорил спокойно, только по делу...		
Я выполнил работу без недостатков...		
Я помогал другим...		
Я точно выполнял свою роль...		

«Оцени работу группы»

Критерии	Своя оценка (+ или -)	Оценка других (+ или -)

Работали дружно...		
Работали по алгоритму...		
Своевременно выполнили задание..		
Качественно выполнили задание...		
Каждый приложил усилие в общем деле...		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Диагностические методики

Методика «Рукавички» Г.А. Цукерман

Цель исследования: изучение отношений обучающихся со сверстниками и коммуникативных умений.

Материал: вырезанные из бумаги рукавички (по количеству участников), три разноцветных карандаша.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием детей, работающих парами, и анализ результата.

Ход работы: проводится в виде игры.

Для проведения из бумаги вырезают рукавички с различными незакрашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Обучающиеся могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. **Низкий уровень:** в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.
2. **Средний уровень:** сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
3. **Высокий уровень:** рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Таблица 12

Наблюдение за взаимодействием детей по методике «Рукавички»
экспериментальной группы на констатирующем этапе

№ пары	ФИ	критерии оценивания					выводы/примечания
		прод-сть	умение догов-ся	взаимный контроль	взаимопомощь	эмоц. отн. к деят.	
1	Максим А. Ксения Ц.	10 мин	+	+	+	+	
2	Матвей Л. Иван А.	10 мин	+	-	+	+	сходство частичное
3	Вика М. Денис П.	10 мин	-	+	+	+	сходство частичное
4	Миша С. Кира С.	15 мин	-	-	+	+	сходство частичное.
5	Семен Н.	10 мин	-	-	+	+	сходство частичное.

	Даша А.						
6.	Марта М. Миша С.	15 мин	-	-	+	-	в узорах вообще нет сходства.
7.	Арина Р. Лев Д.	10 мин	-	-	+	+	сходство частичное.
8.	Никита Ч. Майя Ф.	10 мин	-	-	+	+	сходство частичное.
9.	Дмитрий З. Савелий П.	10 мин	-	-	+	+	сходство частичное.
10.	Ольга Л. Демид Ч.	10 мин	-	-	+	+	сходство частичное.
11.	Сарина К. Захар С.	10 мин	-	-	-	-	в узорах вообще нет сходства.
12.	Арсений Р. Юра Т.	15 мин	-	-	-	+	в узорах вообще нет сходства.
13.	Ани А. Кирилл Н.	10 мин	-	-	-	-	в узорах вообще нет сходства.

Таблица 13

Наблюдение за взаимодействием детей по методике «Рукавички»

контрольной группы на констатирующем этапе

№ пары	ФИ	критерии оценивания					выводы/примечания
		прод- сть	умение догов- ся	взаимный контроль	взаимопомощь	эмоц. отн. к деят.	
1	Екатерина С. Василиса Д.	10 мин	+	+	+	+	
2	Игорь Я. Надежда П.	10 мин	-	-	-	-	в узорах вообще нет сходства.
3	Дмитрий А. Константин П.	15 мин	+	-	+	-	сходство частичное.
4	Андрей Ч. Максим Ф.	10 мин	+	+	+	+	
5	Артем Н. Мария К.	10 мин	+	-	-	+	сходство частичное.

6.	Екатерина А. Арсений А.	15 мин	+	+	+	-	сходство частичное.
7.	София Р. Дмитрий Г.	10 мин	-	-	-	+	в узорах явно преобладают различия
8.	Иван М. Тимур Т.	10 мин	+	-	+	+	
9.	Валерия Г. Савелий Ч.	10 мин	+	-	+	+	сходство частичное.
10.	Михаил И. Варвара М.	10 мин	+	+	+	-	сходство частичное
11.	Егор Ф. Диана К.	10 мин	+	-	-	+	сходство частичное
12.	Александр Ф. Матвей К.	15 мин	+	+	+	+	
13.	Матвей К. Даниил К.	10 мин	+	+	+	+	

Таблица 14

Наблюдение за взаимодействием детей по методике «Рукавички»

экспериментальной группы на контрольном этапе

№ пары	ФИ	критерии оценивания					выводы/примечания
		прод-сть	умение догов-ся	взаимный контроль	взаимопомощь	эмоц. отн. к деят.	
1	Максим А. Ксения Ц.	10 мин	+	+	+	+	
2	Матвей Л. Иван А.	10 мин	+	+	+	+	
3	Вика М. Денис П.	10 мин	+	+	+	+	
4	Миша С. Кира С.	15 мин	+	+	+	-	сходство частичное.
5	Семен Н. Даша А.	10 мин	-	-	+	+	сходство частичное.

6.	Марта М. Миша С.	15 мин	+	+	+	+	
7.	Арина Р. Лев Д.	10 мин	-	-	+	+	сходство частичное.
8.	Никита Ч. Майя Ф.	10 мин	+	+	+	=	сходство частичное.
9.	Дмитрий З. Савелий П.	10 мин	-	-	+	+	сходство частичное.
10.	Ольга Л. Демид Ч.	10 мин	+	+	-	+	сходство частичное.
11.	Сарина К. Захар С.	10 мин	-	-	+	+	сходство частичное.
12.	Арсений Р. Юра Т.	15 мин	-	+	-	-	в узорах явно преобладают различия
13.	Ани А. Кирилл Н.	10 мин	-	-	+	-	в узорах явно преобладают различия
14.	Богдан С. Николь Ю.	10 мин	-	+	+	-	сходство частичное.

Таблица 15

Наблюдение за взаимодействием детей по методике «Рукавички»

контрольной группы на контрольном этапе

№ пары	ФИ	критерии оценивания					выводы/примечания
		прод-сть	умение догов-ся	взаимный контроль	взаимопомощь	эмоц. отн. к деят.	
1	Екатерина С. Василиса Д.	10 мин	+	+	+	+	
2	Игорь Я. Надежда П.	10 мин	-	-	-	-	в узорах вообще нет сходства.
3	Дмитрий А. Константин П.	15 мин	+	-	+	-	сходство частичное.
4	Андрей Ч. Максим Ф.	10 мин	+	+	+	+	

5	Артём Н. Мария К.	10 мин	+	-	-	+	сходство частичное.
6.	Екатерина А. Арсений А.	15 мин	+	+	+	-	сходство частичное.
7.	София Р. Дмитрий Г.	10 мин	-	-	+	+	сходство частичное.
8.	Иван М. Тимур Т.	10 мин	+	-	-	+	сходство частичное.
9.	Валерия Г. Савелий Ч.	10 мин	+	-	+	+	сходство частичное.
10.	Михаил И. Варвара М.	10 мин	+	-	-	+	сходство частичное.
11.	Егор Ф. Диана К.	10 мин	+	+	+	+	
12.	Александр Ф. Матвей К.	15 мин	+	+	+	+	
13.	Матвей К. Даниил К.	10 мин	-	-	+	-	в узорах вообще нет сходства.
14	Андрей Ч. Савелий Ч	10 мин	+	+	+	+	

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман)

Цель: диагностика сформированности коммуникативных УУД.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

Вопросы: Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира».

Вопросы: Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня.

Вопросы: Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

1. понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
2. понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
3. учет разных мнений и умение обосновать собственное;
4. учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.
2. Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.
3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Таблица 16

Диагностика сформированности коммуникативных УУД по методике «Кто прав» экспериментальной группы на констатирующем этапе

№ п/п	ФИ	критерии оценивания				выводы/примечания
		1	2	3	4	
1	Арина К.	-	-	-	+	Низкий уровень
2	Захар С.	+	+	+	-	Средний уровень
3	Кирилл Н.	-	-	-	+	Низкий уровень
4	Матвей Б.	+	-	+	+	Средний уровень
5	Ани А.	+	-	+	-	Средний уровень
6	Лев Д.	+	+	-	+	Средний уровень
7	Арсений Р.	-	-	-	+	Низкий уровень
8	Никита Ч	-	+	+	+	Средний уровень
9	Вика М.	-	-	+	+	Средний уровень
10	Ксения Ц	-	-	+	+	Средний уровень
11	Кристина Г.	-	-	+	+	Средний уровень
12	Савелий П	+	-	+	+	Средний уровень
13	Вика Б	+	-	+	+	Средний уровень
14	Дарья А.	+	+	-	+	Средний уровень
15	Арина К	+	-	-	+	Средний уровень
16	Кристина К.	+	-	-	+	Средний уровень
17	Демид Ч	+	-	+	+	Средний уровень
18	Богдан С.	+	-	+	+	Средний уровень
19	Николь Ю.	+	+	-	+	Средний уровень
20	Юра Т.	-	-	-	+	Низкий уровень
21	Карина К.	-	-	-	+	Низкий уровень
22	Ольга Л.	+		+	+	Средний уровень
23	Дмитрий З.	-	-	+	-	Низкий уровень
24	Максим А.	+	-	+	-	Средний уровень
25	Матвей Л.	-	-	-	+	Низкий уровень
26	Иван А.	+	+	+	-	Средний уровень
27	Денис П.	-	-	-	+	Низкий уровень
28	Михаил С.	-	-	+	-	Низкий уровень

29	Кира С.	+	-	-	-	Низкий уровень
----	---------	---	---	---	---	----------------

Таблица 17

Диагностика сформированности коммуникативных УУД по методике «Кто прав» контрольной группы на констатирующем этапе

№ п/п	ФИ	критерии оценивания				выводы/примечания
		1	2	3	4	
1	Екатерина С	+	+	+	+	Высокий уровень
2	Василиса Д.	+	-	+	+	Средний уровень
3	Игорь Я.	-	-	-	+	Низкий уровень
4	Надежда П.	+	-	+	+	Средний уровень
5	Дмитрий А.	-	-	-	+	Средний уровень
6	Константин П.	+	-	-	+	Средний уровень
7	Арсений Ч.	-	-	-	+	Низкий уровень
8	Максим Ф.	-	+	+	+	Средний уровень
9	Артем Н.	-	-	-	+	Низкий уровень
10	Мария К.	+	+	+	+	Высокий уровень
11	Екатерина А.	-	-	+	+	Средний уровень
12	Арсений А.	+	-	+	+	Средний уровень
13	София Р.	+	-	-	+	Средний уровень
14	Дмитрий Г.	-	+	-	+	Средний уровень
15	Иван М.	+	-	-	+	Средний уровень
16	Тимур Д.	-	-	-	+	Низкий уровень
17	Валерия Г.	+	-	+	+	Средний уровень
18	Савелий Ч.	+	+	-	+	Средний уровень
19	Михаил И.	-	+	+	+	Средний уровень
20	Варвара М.	+	-	-	-	Низкий уровень
21	Егор Ф.	-	-	-	+	Низкий уровень
22	Диана К	+	-	+	+	Средний уровень
23	Александр Ф.	-	+	+	-	Средний уровень
24	Матвей К.	+	+	+	-	Средний уровень
25	Матвей К.	-	+	+	+	Средний уровень
26	Даниил К.	+	+	+	-	Средний уровень
27	Даниил С.	+	-	+	+	Средний уровень

28	Платон Ч.	+	-	+	+	Средний уровень
29	Егор Ф.	+	-	+	+	Средний уровень

Таблица 18

Диагностика сформированности коммуникативных УУД по методике «Кто прав» экспериментальной группы на контрольном этапе

№ п/п	ФИ	критерии оценивания				выводы/примечания
		1	2	3	4	
1	Арина К.	-	-	-	+	Низкий уровень
2	Захар С.	+	+	+	-	Средний уровень
3	Кирилл Н.	+	-	-	+	Средний уровень
4	Матвей Б.	+	-	+	+	Средний уровень
5	Ани А.	+	-	+	-	Средний уровень
6	Лев Д.	+	+	-	+	Средний уровень
7	Арсений Р.	+	-	-	+	Средний уровень
8	Никита Ч	-	+	+	+	Средний уровень
9	Вика М.	-	-	+	+	Средний уровень
10	Ксения Ц	-	-	+	+	Средний уровень
11	Кристина Г.	-	-	+	+	Средний уровень
12	Савелий П	+	+	+	+	Высокий уровень
13	Вика Б	+	-	+	+	Средний уровень
14	Дарья А.	+	+	-	+	Средний уровень
15	Арина К	+	-	-	+	Средний уровень
16	Кристина К.	+	-	-	+	Средний уровень
17	Демид Ч	+	+	+	+	Высокий уровень
18	Богдан С.	-	-	+	+	Средний уровень
19	Максим А.	+	-	-	+	Средний уровень
20	Денис П.	-	-	-	+	Низкий уровень
21	Ольга Л.	+	+	-	+	Средний уровень
22	Матвей Л.	-	-	+	-	Низкий уровень
23	Иван А.	-	+	+	-	Средний уровень
24	Арина Л.	+	+	+	+	Высокий уровень
25	Дмитрий З.	+	-	+	-	Средний уровень
26	Юрий Т.	+	-	-	-	Низкий уровень

27	Кристина Р.	+	+	+	+	Высокий уровень
28	Семен Н.	-	+	-	-	Низкий уровень
29	Виктория М.	+	-	-	+	Средний уровень

Таблица 19

Диагностика сформированности коммуникативных УУД по методике «Кто прав» контрольной группы на контрольном этапе

№ п/п	ФИ	критерии оценивания				выводы/примечания
		1	2	3	4	
1	Екатерина С	-	-	+	+	Средний уровень
2	Василиса Д.	+	-	+	+	Средний уровень
3	Игорь Я.	+	-	-	+	Средний уровень
4	Надежда П.	+	-	+	+	Средний уровень
5	Дмитрий А.	-	-	-	+	Средний уровень
6	Константин П.	+	-	-	+	Средний уровень
7	Арсений Ч.	-	-	-	+	Низкий уровень
8	Максим Ф.	-	+	+	+	Средний уровень
9	Артем Н.	+	-	-	+	Средний уровень
10	Мария К.	+	-	+	+	Средний уровень
11	Екатерина А.	-	-	+	+	Средний уровень
12	Арсений А.	+	-	+	+	Средний уровень
13	София Р.	+	-	-	+	Средний уровень
14	Дмитрий Г.	-	+	-	+	Средний уровень
15	Иван М.	+	-	-	+	Средний уровень
16	Тимур Д.	-	-	-	+	Низкий уровень
17	Валерия Г.	+	-	+	+	Средний уровень
18	Савелий Ч.	+	+	-	+	Средний уровень
19	Михаил И.	-	+	+	+	Низкий уровень
20	Игорь Я.	-	-	-	+	Низкий уровень
21	Диана К.	+	+	-	+	Высокий уровень
22	Платон Ч.	+	-	-	+	Низкий уровень
23	Даниил С.	-	-	-	+	Средний уровень
24	Дарья С.	+	+	+	+	Высокий уровень
25	Валерия Г.	+	-	-	+	Средний уровень

26	Андрей Ч.	+	+	+	-	Средний уровень
27	Матвей К.	+	-	+	-	Средний уровень
28	Даниил К.	+	-	+	+	Средний уровень
29	Иван М.	+	+	+	+	Высокий уровень

Методика «Ковер» Р.В. Овчаровой

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные и регулятивные (учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; формулировать собственное мнение и позицию; договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной; планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; осуществлять пошаговый и итоговый контроль).

Подготовительная работа: учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп.

Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- а) наличие центрального рисунка;
- б) одинаковое оформление углов;
- в) симметричное расположение деталей относительно центра. (С понятием симметричности дети знакомятся в доступной форме на предыдущих уроках математики и конструирования.)

Инструкция: «Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно».

Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково.

По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Уровни оценивания:

- 4. низкий уровень: на ковре нет ни одного, либо отмечается только один оцениваемый признак;
- 5. средний уровень: на ковре присутствуют два из оцениваемых признака;
- 6. высокий уровень: наличие трёх из оцениваемых критериев.

Таблица 6. Уровень сформированности навыков группового взаимодействия по методике «Ковер» экспериментальной группы

Таблица 20

Результаты проведения диагностики «Ковёр» экспериментальной группы на констатирующем этапе отражены в таблице

№ группы	наличие центрального рисунка (+/-)	одинаковое оформление углов (+/-)	симметричное расположение деталей (+/-)
1 группа	+	-	-
2 группа	+	+	+
3 группа	+	+	-

4 группа	-	-	-
5 группа	+	+	-
6 группа	+	-	+
7 группа	-	+	-
8 группа	+	-	-

Таблица 21

Уровень сформированности навыков группового взаимодействия по методике «Ковер» экспериментальной группы на констатирующем этапе

№ группы	ФИ	уровень		
		низкий	средний	высокий
1	Ольга Л.	+		
	Демид Ч.	+		
	Вика Б.	+		
2	Матвей Л.			+
	Иван А.			+
	Савелий П.			+
3	Арина Р.		+	
	Дима З.		+	
	Лев Д.		+	
4	Матвей Б.	+		
	Юрий Т.	+		
	Арсений Р.	+		
	Кристина Р.	+		
5	Дарья А.		+	
	Денис П.		+	
	Семен Н.		+	
	Виктория М.		+	
6	Ани А.		+	
	Арина К.		+	
	Захар С.		+	
	Кирилл Н.		+	
7	Михаил С.	+		
	Кира С.	+		
	Марта М.	+		
8	Максим А.		+	

	Никита Ч.		+	
	Майя Ф.		+	
	Ксения Ц.		+	

Таблица 22

Результаты проведения диагностики «Ковёр» контрольной группы на констатирующем этапе отражены в таблице

№ группы	наличие центрального рисунка (+/-)	одинаковое оформление углов (+/-)	симметричное расположение деталей (+/-)
1 группа	+	+	+
2 группа	+	+	+
3 группа	+	+	-
4 группа	+	-	-
5 группа	+	-	-
6 группа	+	-	+
7 группа	+	+	+
8 группа	-	+	-

Таблица 23

Уровень сформированности навыков группового взаимодействия по методике «Ковер» контрольной группы на констатирующем этапе

№ группы	ФИ	уровень		
		низкий	средний	высокий
1	Дарья С.			+
	Валерия Г.			+
	Савелий Ч.			+
2	Андрей Ч.			+
	Мария К.			+
	Артем Н.			+
	Максим Ф.			+
3	Екатерина С.		+	
	Матвей К.		+	
	Василиса Д.		+	
	Даниил К.		+	
4	Арсений А.	+		

	Екатерина А.	+		
	Дмитрий А.	+		
	Константин П.	+		
5	Софья Р.	+		
	Дмитрий Г.	+		
	Иван М.	+		
	Тимур Д.	+		
6	Надежда П.		+	
	Варвара М.		+	
	Михаил И.		+	
	Игорь Я.		+	
7	Диана К.		+	
	Александр Ф.		+	
	Егор Ф.		+	
	Матвей К.		+	
8	Даниил С.			+
	Платон Ч.			+
	Иван М.			+

Таблица 24

Результаты проведения диагностики «Ковёр» экспериментальной группы на контрольном этапе отражены в таблице

№ группы	наличие центрального рисунка (+/-)	одинаковое оформление углов (+/-)	симметричное расположение деталей (+/-)
1 группа	+	+	-
2 группа	+	+	+
3 группа	+	+	+
4 группа	+	-	+
5 группа	+	+	+
6 группа	+	+	+
7 группа	+	+	-
8 группа	+	-	-

Таблица 25

Уровень сформированности навыков группового взаимодействия по методике «Ковер» экспериментальной группы на контрольном этапе

№	ФИ	уровень
---	----	---------

группы		низкий	средний	высокий
1	Ольга Л.		+	
	Демид Ч.		+	
	Вика Б.		+	
2	Матвей Л.			+
	Иван А.			+
	Савелий П.			+
3	Арина Р.			+
	Дима З.			+
	Лев Д.			+
4	Матвей Б.		+	
	Юрий Т.		+	
	Арсений Р.		+	
	Кристина Р.		+	
5	Дарья А.			+
	Денис П.			+
	Семен Н.			+
	Виктория М.			+
6	Ани А.		+	
	Арина К.		+	
	Захар С.		+	
	Кирилл Н.		+	
7	Михаил С.			+
	Кира С.			+
	Марта М.			+
8	Максим А.	+		
	Никита Ч.	+		
	Ксения Ц.	+		

Таблица 16

Результаты проведения диагностики «Ковёр» контрольной группы на контрольном этапе отражены в таблице

№ группы	наличие центрального рисунка (+/-)	одинаковое оформление углов (+/-)	симметричное расположение деталей (+/-)
1 группа	+	+	+
2 группа	+	+	+

3 группа	+	+	-
4 группа	+	-	-
5 группа	+	+	-
6 группа	+	-	+
7 группа	+	+	+
8 группа	-	+	-

Таблица 17

Уровень сформированности навыков группового взаимодействия по методике «Ковер» контрольной группы на контрольном этапе

№ группы	ФИ	уровень		
		низкий	средний	высокий
1	Дарья С.		+	
	Валерия Г.		+	
	Савелий Ч.		+	
	Платон Ч.		+	
2	Андрей Ч.			+
	Мария К.			+
	Артем Н.			+
	Максим Ф.			+
3	Екатерина С.		+	
	Матвей К.		+	
	Василиса Д.		+	
	Даниил К.		+	
4	Арсений А.	+		
	Екатерина А.	+		
	Дмитрий А.	+		
	Константин П.	+		
5	Софья Р.		+	
	Дмитрий Г.		+	
	Иван М.		+	
6	Надежда П.			+
	Варвара М.			+
	Михаил И.			+
7	Диана К.	+		
	Александр Ф.	+		

	Егор Ф.	+		
8	Матвей К.			+
	Игорь Я.			+
	Тимур Д.			+