

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) «Практическая педагогика и психология.
Инжиниринг развивающей среды»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**«Формирование основ социальной успешности младших школьников во
внеурочной деятельности в контексте положений ФГОС НОО третьего
поколения»**

Выполнила студентка
2 курса группы ПМ-201
очной формы обучения
Машковцева Ольга Николаевна
(Ф.И.О.)

(подпись)

Научный руководитель:
Батарова Татьяна Михайловна,
доцент, к. п. н., доцент
(Ф.И.О, должность, уч. степень, уч. звание)

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

(И.О.Ф.)

Тольятти 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	11
1.1 Формирование социальной успешности младших школьников как психолого-педагогическая проблема	11
1.2 Организация внеурочной деятельности младших школьников в соответствии с положениями ФГОС НОО 3 поколения	19
1.3. Особенности и условия формирования основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности в контексте ФГОС НОО 3 поколения	24
Выводы по первой главе	47
ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	50
2.1 Организация и проведение констатирующего эксперимента исследования основ социальной успешности младших школьников.....	50
2.2. Формирование основ социальной успешности младших школьников в рамках программы внеурочной деятельности	66
2.3. Организация и проведение контрольного эксперимента исследования основ социальной успешности младших школьников.....	76
Выводы по второй главе	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	97
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	109

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние общества предъявляет высокие требования к личности учащегося и влияет на концепцию школьного воспитания. Эти идеи развития личности школьника отражены во ФГОС НОО третьего поколения [2].

В настоящее время сформирован социальный заказ на социально успешного человека, способного жить в быстро меняющемся мире, стремящегося к личностно значимым и социально ценным достижениям. Несомненно, общество нуждается в образованных, высоконравственных людях, способных принимать самостоятельные решения, готовых к сотрудничеству и общению с другими людьми. Но, с другой стороны, в современном обществе наблюдается заметное расширение социальных проблем, которые могут оказывать разрушительное воздействие на личность. Поэтому современному человеку необходимо быть особенно жизнестойким.

Для младшего школьного возраста формирование основ социальной успешности имеет особое значение, поскольку в это время закладывается основа для будущей жизни ребенка.

Дети этого возраста легче поддаются эмоционально-ценностному, духовно - нравственному и гражданскому воспитанию, нежели дети постарше.

В рамках «Концепции духовно - нравственного развития и воспитания личности гражданина России» утверждается, что «в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но также и гражданская, духовная и культурная жизнь учащихся» [1].

Младший школьный возраст имеет ряд особенностей, которые, в свою очередь, благотворно влияют на формирование основ социального успеха. Младшим школьникам свойственно стремиться к успеху и самопознанию, но при этом они также обладают нерешительностью и тревожностью.

Федеральный государственный образовательный стандарт в настоящее время ориентирует организацию учебного процесса на стимулирование саморазвития, независимости и самосовершенствования учащихся, что

способствует их успешной адаптации в современном обществе [3]. Действующие в настоящее время нормативные документы (ФГОС НОО, Примерная программа воспитания, ООП, Концепция духовно - нравственного развития и воспитания) дают ориентир современным учителям по формированию социально активной и успешной личности младшеклассника. Эта специфика предполагает изменение всей системы социального воспитания в школе, а также отражается в контексте положений ФГОС НОО третьего поколения.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что ФГОС НОО третьего поколения устанавливает требования к Личностным универсальным учебным действиям (УУД) младшего школьника, в которые входят: формирование основ российской гражданской идентичности, готовности к саморазвитию и самопознанию, ценностных установок и социально значимых качеств, а также принятие активного участия в социально значимых мероприятиях [2]. Эти особенности являются предпосылками формирования социальной успешности личности. Однако, следует отметить, что методический инструментарий реализации процесса формирования социальной успешности младших школьников представлен недостаточно и данная проблема в последние годы не часто находит отражения в научных исследованиях.

В связи с этим существуют следующие противоречия между:

- социальным заказом и имеющейся в настоящее время практикой социального воспитания в начальной школе для успешного развития личности в постоянно изменяющихся социальных условиях и стремительном темпе жизни;

- особым социально - педагогическим потенциалом начальной школы в формировании социальных качеств учащихся, требованиями ФГОС НОО третьего поколения и недостаточным научно - методическим обеспечением технологий и методик формирования социальной успешности у детей младшего школьного возраста.

Перечисленные противоречия позволяют сформулировать проблему данного исследования: возможно ли формирование тех универсальных учебных действий, которых требует обновленный ФГОС НОО путем специально организованной в технологическом и методическом аспектах работы с учащимися по формированию основ социальной успешности у младших школьников?

Теоретическая основа исследования базируется на основных положениях развития личности в деятельности и общении (Л. И. Божович, Л. С. Выготский), исследованиях в области социально - педагогической теории (В. И. Беляев, Л. В. Мардахаев, А. Б. Мудрик), концептуальных идей возрастной психологии и педагогики (Л. И. Божович, Д. И. Фельдштейн), теоретических положений личностно - ориентированного подхода (В. А. Сухомлинский, А. В. Мудрик), формирования у учащихся мотивации достижения и социальной успешности (Н. А. Баранец, Е. Ю. Варламова, Л. В. Ведерникова, У. Глассер, И. А. Гришанова, Н. В. Жевакина, А. Збуцки, Н. В. Калинина, А. С. Комарова, А. С. Макаренко, Г. В. Трубникова, А. Р. Тугушева, Р. М. Шамионов, О.А. Яшнова).

Рассмотрением вопросов организации внеурочной деятельности в начальной школе занимались такие исследователи как: Е. В. Воробьев, Н. В. Головкин, В. О. Кутев, А. В. Молчанова, Е. Л. Низова, Л. И. Новикова, Е. В. Чердынцева, В. Д. Шадриков и другие. Н. Ф. Виноградов, В. А. Горский, Д. В. Григорьев, Е. П. Степанов, А. А. Тимофеев и другие занимались анализом и составлением примерных программ внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО.

Методологическую основу исследования составили положения деятельностного подхода (К. А. Абульханова - Славская, С. Л. Рубинштейн, Г. И. Щукина); идеи самоценности личности, ее самореализации и самоактуализации в аспекте значимых средств достижения успеха (А. Маслоу, К. Роджерс, У. Джемс); идеи рассмотрения успеха как одной из самых важных

мотиваций человеческой деятельности, базовой ценности личности человека (Е. Т. Конюхова, Т. В. Конюхова, Н. И. Нефедова, А. М. Рикель).

Также в качестве методологических ориентиров исследования используются: системно - деятельностный и технологический подходы в проектировании технологической модели; возрастной, личностно-ориентированный и средовой подходы, их основные положения.

Отечественные педагоги А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, американский психолог У. Глассер в своих научных трудах рассматривали социальную успешность как качество человека, который добился успеха в процессе обучения и воспитания.

Российские специалисты в области психологии С. Л. Рубинштейн и Р. М. Шамионов определяют понятия успеха и успешности как чувство личного удовлетворения от достижения значимого результата в ходе своей деятельности. [16, с. 130].

В новой типовой программе образования (утверждена 2 июня 2020 года) приоритетом в образовании учащихся начальных классов является обеспечение благоприятных условий для усвоения социокультурных знаний (норм и традиций общества, в котором они проживают) [3].

Цель исследования: исследовать особенности формирования основ социальной успешности младших школьников через призму положений ФГОС НОО третьего поколения.

Объект исследования: социальная успешность как психолого-педагогический феномен.

Предмет исследования: формирование основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности в контексте положений ФГОС НОО третьего поколения.

Гипотеза исследования: внеурочная деятельность может способствовать формированию основ социальной успешности младших школьников, если:

1) учтены когнитивный, эмоционально - ценностный и деятельностный (поведенческий) аспекты социальной успешности;

2) применена модель технологии формирования основ социальной успешности посредством разнообразных форм и методов работы, отражающих все три аспекта;

3) работа ведется с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

Задачи исследования:

1) Проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;

2) Изучить сущностные характеристики социальной успешности учеников младшего школьного возраста в контексте нормативных документов и особенностей социального развития современных школьников;

3) Разработать и апробировать модель технологии формирования основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности;

4) Провести эмпирическое исследование формирования основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО третьего поколения и Программой воспитания; провести количественный и качественный анализ полученных результатов исследования и сделать выводы.

Методы исследования:

Теоретические методы:

- Теоретический анализ и обобщение философской, психолого - педагогической и методической литературы по теме исследования.

Эмпирические методы:

- Тестирование
- Эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный).

Математические методы:

- Методы статистической обработки экспериментальных данных: t - критерий Стьюдента.

Теоретическая значимость и научная новизна заключается в разработанной на основе положений ФГОС НОО третьего поколения

технологической модели формирования основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности. Данная модель составлена с учетом взаимосвязи когнитивного, эмоционально - ценностного и деятельностного (поведенческого) аспектов основ социальной успешности младших школьников и сопоставлена с Программой воспитания и планом воспитательной работы МБУ «Школа №86 имени Ю.А. Гагарина» г. о. Тольятти.

Практическая значимость:

Составленная технология и цикл внеурочных мероприятий могут быть реализованы во внеурочной деятельности на базе других образовательных организаций и могут способствовать повышению уровня сформированности основ социальной успешности младших школьников. Эти сведения могут быть полезны учителям начальных классов и студентам при прохождении педагогической практики.

Апробация теоретических и практических положений результатов исследования была осуществлена на научных конференциях:

1. XVII Международная научно-практическая конференция «Наука – промышленности и сервису» (17.10.2022 г., г. Тольятти);
2. Региональный этап XXXI Международных Рождественских образовательных чтений «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека» (01.12.2022 г., г. Тольятти);
3. Международная научно - практическая конференция «Прогрессивные научные исследования – основа современной инновационной доктрины» (25. 11. 2022 г., г. Киров);
4. Международная научно - практическая конференция «Психология и педагогика в контексте междисциплинарных исследований» (15 апреля 2023 г., г. Иркутск);
5. Международная научно - практическая конференция «Проблемы социальной исключенности личности и группы в современном обществе» (20 апреля 2023 г., г. Тольятти, ПВГУС);

6. XVII Международная научно - практическая конференция «Запад - Россия - Восток: политическое, экономическое и культурное взаимодействие» (20 апреля 2023 г., г. Тольятти);

7. XL Международная научно - практическая конференция «Научные открытия 2023» (17 ноября 2023 г., Москва);

8. IV Поволжский педагогический форум «Система непрерывного педагогического образования: инновационные идеи, модели и перспективы»: секция «Проблемы обучения и воспитания в начальной школе» (24 ноября 2023г., г. Тольятти).

9. XVIII Международная научно - практическая конференция «Наука промышленности и сервису»: круглый стол «Социальные и психолого - педагогические аспекты в профессиональной деятельности специалиста» (13 декабря 2023 г., ПВГУС, г. Тольятти);

10. VII Региональная молодежная научно - практическая конференция «Поволжский фестиваль студенческой науки» (28 марта 2024 г., «Поволжская академия образования и искусств», г. Тольятти).

11. Международная научно - практическая конференция «Современная наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации» (12 апреля 2024 г., г. Пенза).

Основные положения и результаты магистерской диссертации опубликованы в следующих научных статьях:

1. Щукина О. Н., Батарова Т. М. Воспитание на положительном примере как способ формирования основ социальной успешности младших школьников // Поволжский вестник науки, 2020. - № 4 (18). – 108 с. - С. 70.

2. Щукина О. Н., Батарова Т. М. Формирование основ социальной успешности младших школьников в учебном процессе // Поволжский вестник науки, 2021. - № 1 (19). – 86 с. - С. 107.

3. Машковцева О. Н. Формирование основ социальной успешности младших школьников - одно из важнейших направлений социально – воспитательной деятельности педагога // Прогрессивные научные исследования

– основа современной инновационной доктрины: сборник статей Международной научно - практической конференции (25 ноября 2022 г., г. Киров). – Уфа: научно - издательский центр «Аэтерна», 2022. – 356 с. – С. 261.

4. Машковцева О. Н. Формирование основ социальной успешности младших школьников как условие их социальной адаптации // Психология и педагогика в контексте междисциплинарных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 апреля 2023 г., г. Иркутск). – Уфа: научно-издательский центр «Аэтерна», 2023 г. – 144 с. – С. 89.

5. Машковцева О. Н., Батарова Т. М. Экспериментальное исследование основ социальной успешности младших школьников // Научные открытия 2023: сборник материалов XL-ой Международной очно – заочной, научно - практической конференции, в 3 т., том 2, 17 ноября 2023г. – Москва: Издательство НИЦ «Империя», 2023. – 139 с. – С. 92 (РИНЦ).

6. Машковцева О. Н. Технологический аспект формирования основ социальной успешности младших школьников: теория и практика вопроса // Современная наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (12 апреля 2024 г.). – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2024. – 214 с. – С. 165.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Школа №86 имени Ю. А. Гагарина», г. о. Тольятти.

Структура работы: магистерская диссертационная работа соответствует логике исследования и включает в себя введение, 2 главы, заключение, библиографический список, приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Формирование социальной успешности младших школьников как психолого-педагогическая проблема

Чтобы разобраться в сути понятия «социальная успешность», целесообразно обратиться к понятиям «успех» и «успешность».

В настоящее время понятие «успех» имеет абсолютно разные толкования: удача в достижении какого - либо результата, признание социумом, положительные результаты в работе, учебе или иных видах общественно полезной деятельности [50]. Успех также можно рассматривать в качестве достижения личностью того результата, к которому человек стремился и того, что считал для себя целью.

С точки зрения психологии успех человека в обществе – это сбалансированное соотношение между ожиданиями других людей, самой личности и результатами деятельности индивида [52]. Также в психологии успех трактуется как ощущение определенной радости, удовлетворения от того, что результат достижения цели, которой человек следовал в ходе своей деятельности, либо оправдал его ожидания и надежды, либо оказался выше.

Понятие категории личности также наиболее тесно переплетено с понятием успеха. Тему личности в отечественной психологии продвигали в своих работах Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн. Они считали, что человек способен не только достичь поставленной перед собой цели, но и оценить собственную деятельность как успешную или неуспешную.

Также в педагогической науке достаточно разработанным является понятие «ситуация успеха», педагогическим назначением которой является создание условий, способствующих формированию социальной успешности

личности учащегося и превращению его из пассивного объекта в активного субъекта собственной деятельности [10].

Далее следует рассмотреть производное от слова «успех» понятие – «успешность».

Для каждого человека понятие об успешности может иметь совершенно разное наполнение. В основном об успешности индивида говорят, когда согласны, что он добился определенного успеха, значимого результата в достижении какого - либо дела. Трудно не согласиться, что успешность — это своего рода результат деятельности человека, которая была осуществлена во взаимодействии с другими людьми для того, чтобы они могли дать свою «оценку» (Л. А. Байкова, М. Р. Битянова и др.) [10].

С точки зрения педагогики успешность – это качество человека, который добился успеха в процессе своего воспитания и обучения. Касаясь младшего школьного возраста, успешность воспитания и обучения можно определять как определенное достижение (достижения) детей в социально значимой деятельности и его признании другими членами образовательного процесса (учителями, родителями, сверстниками). Также нельзя не учитывать успех взрослых в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения, поскольку в данном процессе успех всех участников имеет тесную взаимосвязь и взаимообусловленность [72].

Есть отличия в определениях и представлениях об успешности в отечественной и западной культурах. Так, например, в западной культуре успешность личности ассоциируется с материальным благополучием человека и его социальным положением в обществе. Несмотря на то, что данный термин достаточно распространен в современном российском обществе, его содержание имеет множество противоречий [65, с. 2].

Рассмотрев два схожих понятия «успех» и «успешность», следует отметить, что между ними есть значимые различия, данные понятия не являются тождественными. Е. В. Коротаева дает наиболее точное различие между понятиями успеха и успешности: «Успех — это внутреннее

эмоциональное переживание, а успешность — это качественная характеристика деятельности конкретного ребенка» [35].

То есть успех человек переживает тогда, когда качественно выполнил какую-либо деятельность, добился определенного результата, а успешность — это уже внешняя оценка этой деятельности и достигнутых результатов другими людьми, обществом.

Социальная успешность как характеристика личности стала активно изучаться в XX веке, а применительно к деятельности младших школьников — с XXI века. Но, несмотря на это, общего подхода к его определению в настоящее время нет.

Различия в определениях связаны в первую очередь с тем, что социальная успешность является междисциплинарной категорией, поэтому имеет разное наполнение в разных науках. В педагогике, например, успешность трактуется как качественная характеристика результатов деятельности, имеющая временную протяженность [69].

Социальная успешность — определенный уровень, достигнутый человеком в процессе его деятельности в обществе, признаваемый достойным в определенной стране и ее культуре [54].

Социальная успешность также связана с понятием «социализация». В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» понятие «социализация» определяется как вхождение личности в социальную среду, установление социальных связей, восприятие ценностей различных социальных групп и общества в целом. [1].

Человек добивается успеха в процессе социализации за счет прилагаемых усилий, а также с помощью внешних условий, которые, в свою очередь, определяют модели поведения в обществе, взаимоотношения с другими людьми и позволяют достигать различные значимые жизненные достижения [66].

Процесс формирования социальной успешности младшего школьника необходимо также рассматривать с точки зрения деятельностного подхода, как

педагогически направленную социализацию ребенка. Для успешной социализации личности необходима не только адаптация человека в обществе, но и готовность дать отпор жизненным трудностям, которые не позволяют человеку гармонично развиваться и реализовываться.

Одними из первых в своих научных трудах проблему формирования социальной успешности начали исследовать отечественные педагоги А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и американский психолог У. Глассер, которые трактуют социальную успешность как качество личности, которая достигла определенного успеха в процессе своего обучения и воспитания.

Далее российские психологи Н. А. Батурин, Э. Ш. Натанзон, С. Л. Рубинштейн, Р. М. Шамянов и другие исследователи предложили более широкое определение понятий «успех» и «успешность», рассматривая их как внутреннее ощущение удовлетворенности и радости, которые человек испытывает при достижении значимого результата в любой сфере деятельности [24, с. 130].

Несмотря на различия в определениях, многие ученые согласны в том, что социальная успешность — это особенное социальное качество и параметр личности, являющийся своеобразным показателем социального статуса человека.

Обратимся к определениям социальной успешности разных авторов. А. Збужки пишет о том, что социальная успешность является психическим состоянием человека, которое выражается в личной удовлетворенности своим социальным положением [27].

А. Р. Тугушева определяет социальную успешность как «социально - психологический феномен, включающий в себя оценочные суждения об эффективности деятельности личности и ее поведении в социальном пространстве» [63, с. 80].

И. А. Гришанова определяет социальную успешность как «результат положительного опыта деятельности, который проявляется в желании активно

участвовать в образовательном общении, соответствующем своему уровню развития обученности, воспитанности и нравственности» [23, с. 47].

Согласно Л. В. Ведерниковой, О. А. Поворознюк, О. Г. Бырдиной и О. В. Дубровиной, социальную успешность можно рассматривать с разных точек зрения. Во - первых, это может быть внешняя позиция личности, которая определяет социальную успешность как признание со стороны общества (достижения в профессиональной сфере и связанное с ними самоопределение личности). Во - вторых, это может быть эффективный образец поведения и умение эффективно взаимодействовать с окружающим миром и другими людьми, а также с самим собой [16].

О. А. Яшнова говорит о том, что социальная успешность ученика связана с успехами в учебе, в общении с другими людьми, наличии друзей и благополучии [72]. Это определение универсально и применимо к работе с детьми разного возраста.

Г. В. Трубникова утверждает, что социальная успешность не ограничивается набором знаний об обществе, она является индивидуальной чертой личности, которая предполагает определенный уровень владения социальной информацией, социальными представлениями и опытом их применения в различных ситуациях [62, с. 2].

В качестве фундаментального определения социальной успешности в работе будет использована авторская позиция Е. Ю. Варламовой, которая полагает, что «социальная успешность - это устойчивое состояние личности, основанное на позитивной «Я - концепции», в котором отражается ее включенность в систему социальных связей и отношений как социально полноценного субъекта, способствующее его эффективной социализации и достижению социально значимых статусов» [15, с. 200].

Каждому человеку свойственно стремиться к позитивной «Я - концепции», то есть к самоуважению, самоутверждению и самореализации. В. А. Сухомлинский утверждал, что любому ребенку необходимо чувствовать успех и быть в чем - то творцом, превосходящим чем - то других [7, с. 13].

Именно результат деятельности ребенка, который является отражением его собственного «Я», является для него важнейшим стимулом к возникновению состояния социальной успешности.

Поэтому, мы, несомненно, согласны с Е. Ю. Варламовой и полагаем, что положительная «Я - концепция» имеет огромную роль в формировании социально успешной личности.

В младшем школьном возрасте сложно говорить о достижении социального успеха. Конкретные показатели и результаты социального успеха могут быть достигнуты на более поздних этапах (юношеском и взрослом возрасте). Однако, можно говорить о социальной успешности как процессе и показателе динамики достижения социального успеха [53].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социальная успешность младшего школьника проявляется в личных достижениях ребенка в социально значимой и общественно полезной деятельности, взаимодействии с окружающими, положительном отношении к себе, умении решать жизненные трудности и способствует преодолению негативных ситуаций в процессе социализации [40].

Рассмотрев сущностные особенности термина «социальная успешность», мы полагаем, что будет целесообразно обратить внимание на ее процессуальный аспект, поскольку социальная успешность не формируется сама по себе, для этого необходимы определенные условия и применение различных педагогических средств.

Для более точного определения сути процесса формирования социальной успешности, была рассмотрена общая категория «формирование».

В «Педагогическом словаре» под редакцией Г. М. Коджаспировой понятие «формирование» трактуется как «процесс развития и становления личности под влиянием внешних факторов, таких как воспитание, обучение и социальная среда» [33, с. 171].

Мы согласны также с мнением И. П. Подласого, который полагает, что «формирование — это процесс развития личности как социального существа

под влиянием всех факторов окружающей среды: экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических и педагогических» [52, с. 21]. В нашем исследовании мы уделяем особое внимание использованию педагогических факторов во внеурочной деятельности.

Таким образом, формирование социальной успешности младших школьников представляет собой специально организованную педагогическую деятельность, направленную на оказание помощи формирующейся личности в принятии жизненно важных решений, связанных с реализацией себя как активного социального субъекта [27, с. 11].

Социальная успешность является сложным, полиструктурным образованием. Н. А. Баранец в ходе своего диссертационного исследования выделила в структуре социальной успешности такие компоненты как: нравственный (способность ребенка следовать общественным моральным нормам) социально – психологический (социальная направленность, социальная адаптивность, удовлетворенность личности) и деятельностный (социальная активность, социальной компетентность и успешная деятельность). [10, с. 89].

М. Absatova также отмечает, что социально успешный человек имеет ядерную структуру, включающую в себя следующие элементы: «профессиональные навыки; мотивацию, умение ставить цели и достигать их; общечеловеческие ценности (доброта, гуманизм, справедливость, сострадание к другим, терпимость, уверенность, решительность, вера в себя); способность действовать в неопределенных ситуациях; умение устанавливать межличностные отношения; способность к мобилизации; умение отстаивать свои интересы в социальной среде и т. д.» [73].

Н. В. Калинина выделяет два подхода к оценке эффективности школы в содействии достижению социальной успешности учащихся. Первый подход - диагностический, который включает использование диагностических методик, направленных на отдельных участников образовательного процесса. Второй подход - экспертный, который представляет собой набор экспертных оценок

участников образовательного процесса и внешних экспертов, изучающих его состояние [31, с. 30].

В эмпирической части диссертации будут использованы диагностические методики, позволяющие выявить основные показатели, способствующие достижению социальной успешности младших школьников.

Показатели социальной успешности, согласно Н. В. Калининой [31, с. 30], можно разделить на внешние и внутренние признаки, которые представлены в таблице 1:

Таблица 1- Показатели социальной успешности

Внешние признаки	Внутренние признаки
Социальная адаптация	Проявление интереса к обучению
Конструктивное взаимодействие	Удовлетворенность своей деятельностью
Профессиональное и личностное самоопределение	Самореализация
Семейные ценности	Решение значимых проблем
	Удовлетворенность отношениями
	Осознанность жизни
	Доверительные отношения в семье
	Психологический комфорт

Е. А. Александрова в книге «Становление социальной успешности подростка в воспитательной деятельности школы» выделяет 2 аспекта в трактовке социальной успешности ребенка:

1) Объективный, в котором успех рассматривается не столько как везение, сколько как высокая результативность в достижении намеченных целей.

2) Субъективный, связанный с ощущениями положительных эмоций, которые могут использоваться как во благо, так и во вред для дальнейшего развития личности.

Основываясь на этих положениях, Е. А. Александрова выделяет объективные признаки социальной успешности:

- «Социальная активность (желание общаться, контактировать с другими людьми);
- Социальная адаптированность (признание обществом: взрослыми, сверстниками);

и субъективные признаки социальной успешности:

- Адекватная самооценка;
- Высокая степень самоуважения;
- Уверенность в себе;
- Мотивированность к успеху» [7].

По нашему мнению, позиция Е. А. Александровой является актуальной и может быть использована при организации воспитательной работы с младшими школьниками.

1.2 Организация внеурочной деятельности младших школьников в соответствии с положениями ФГОС НОО 3 поколения

В контексте введения ФГОС внеурочная деятельность стала приобретать новую актуальность, поскольку стандарт закрепил обязательность ее организации. Внеурочные мероприятия дают возможность ребенку выбрать интересующую его сферу деятельности и развивать свои умения и таланты. Согласно стандарту, внеурочная деятельность является обязательной для школы, а учащиеся имеют право выбора [17].

Согласно обновленным образовательным стандартам, не только в классе можно достичь желаемых результатов в образовательной деятельности. Внеклассные мероприятия в рамках обновленных ФГОС также являются важным рабочим инструментом.

В настоящее время внеурочная деятельность является обязательной частью образовательного процесса в школе. Время, отведенное на внеурочную деятельность, может проходить совершенно иначе, чем урочная система [42].

Согласно ФГОС НОО, внеурочная деятельность призвана решать очень важные задачи:

- 1) формирование позитивной «Я — Концепции»;
- 2) формирование чувства собственной значимости, уверенности в успешном результате деятельности;
- 3) развитие навыков сотрудничества и коллективного взаимодействия, а также обеспечение потребности в продуктивной социально значимой деятельности;
- 4) формирование мировоззрения;
- 5) стимулирование развития познавательного интереса [19].

Так, например, в контексте ФГОС НОО внеурочная деятельность считается образовательной деятельностью, которая проводится в форме, отличной от аудиторной, и направлена на достижение запланированных результатов освоения программы.

Реализация ФГОС НОО направлена на формирование гражданской идентичности, создание благоприятных условий для воспитания и обучения, объединение образовательной и воспитательной работы, личностное развитие в соответствии с обновленным стандартом, включающим в себя гражданское, патриотическое, духовно - нравственное, эстетическое, физическое, трудовое, экологическое и познавательное воспитание [79].

Кроме того, организация внеклассных занятий в школе помогает решить ряд задач: облегчить процесс адаптации, снизить учебную нагрузку, сбалансировать и повысить уровень образования, необходимый для развития [19].

Внеурочная деятельность существенно отличается от учебной деятельности, но, несмотря на это, она тоже направлена на достижение образовательных результатов, заявленных ФГОС НОО. Внеурочные мероприятия выполняют важную функцию компенсации, помогая достичь обучающих целей, которые недоступны в рамках стандартных учебных занятий [43].

Внеурочная деятельность понимается в основном как мероприятия, которые организуются за пределами урочного времени с целью удовлетворения потребностей учащихся в досуге, участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности [43]. В контексте нашего исследования эта характеристика внеурочной деятельности очень значима, поскольку участие детей в системе самоуправления, в общественно полезной деятельности обогащает их социальным опытом, позволяет им реализовать свой личностный потенциал, стать социально успешными.

При формировании основ социальной успешности младших школьников необходимо учитывать значимые различия между внеурочной деятельностью и уроком:

- добровольное участие учащихся;
- отсутствие строгих временных рамок и форм проведения занятий;
- отсутствие строгого учета знаний, навыков и умений;
- высокая самостоятельность и инициативность учащихся при выполнении внеклассных заданий [46].

Внеурочная деятельность также способствует формированию у учащихся ценностей, этических убеждений и мировоззрения, что является важным элементом их личностного развития. Школа совместно с родителями учащихся должна помогать учащимся в данном направлении и давать возможность попробовать себя в различных сферах жизни [17].

Нормативной основой внеурочной деятельности на первой ступени общего образования являются Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Российской Федерации и Программа воспитания и социализации учащихся начальных классов. В этих документах определены ценности воспитания и социализации российских детей младшего школьного возраста, среди которых патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, гуманизм, семья, природа, труд и творчество, наука, искусство, литература, традиционные российские религии [64].

По мнению многих авторов, внеурочная деятельность является частью коллективной жизни ученического класса и проводится вне классной организации, во внеурочное время, а также имеет добровольный характер, гибкий подход к формированию состава участников; может быть организована как по инициативе учащихся, так и взрослых: учителей, родителей, общественности [21].

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования третьего поколения внеурочная деятельность организована по пяти направлениям воспитания и развития личности:

- Гражданское воспитание — формирование российской гражданской идентичности, принадлежности к сообществу граждан Российской Федерации, к народу России как источнику власти в Российском государстве и субъекту тысячелетней российской государственности, уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России, правовой и политической культуры;

- Патриотическое воспитание — воспитание любви к родному краю, своей Отчизне, собственному народу, уважения к другим народам России; историческое образование, формирование русского национально - исторического сознания, русской культурной идентичности;

- Духовно - нравственное воспитание — воспитание, основанное на духовно - нравственной культуре народов России, традиционных религиях народов России, формировании традиционных российских семейных ценностей; воспитание честности, доброты, милосердия, справедливости, дружелюбия и взаимопомощи, уважения к старшим, к памяти о предках;

- Эстетическое воспитание — формирование эстетической культуры, основанной на традиционных духовных ценностях России, ознакомление с лучшими образцами отечественного и мирового искусства;

- Физическое воспитание, формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия — развитие физических способностей с

учетом возможностей и состояния здоровья, навыков безопасного поведения в природной и социальной среде, чрезвычайных ситуациях;

- Трудовое воспитание — воспитание уважения к труду, работникам, результатам труда (своего и чужого), ориентации на труд, получение профессии, личное самовыражение в производительном, нравственно достойном труде в российском обществе, достижение выдающихся результатов в профессиональной деятельности [78].

Организация и проведение внеклассных мероприятий должны способствовать повышению активности учащихся, способствовать их успешному вхождению в социум.

Программы внеурочной деятельности в соответствии с обновленным ФГОС НОО обязательно должны иметь воспитательную направленность. Также важным условием является наличие связи с рабочей программой воспитания образовательной организации.

Согласно примерной программе воспитания, воспитательная деятельность в общеобразовательных учреждениях должна строиться на основе аксиологического, антропологического, культурно - исторического, системно - деятельностного, личностно - ориентированного подходов, а также с учетом принципов воспитания: гуманистической направленности, совместной деятельности детей и взрослых, соблюдения нравственных образцов, безопасного образа жизни, инклюзивность и соответствие возрасту [3].

План внеурочной деятельности по новым ФГОС НОО должен составляться таким образом, чтобы обеспечивать преемственность содержания школьных образовательных программ и образования на всех его уровнях. Следует включить в план занятия, общие для всех обучающихся [79].

Подводя итог вышесказанному следует отметить, что внеурочная деятельность играет огромную роль в воспитании учащихся и способствует развитию культурно - творческой активности учащихся, их духовно - нравственной культуры, самосознания, умения принимать верные нравственные и профессиональные решения.

Рассмотрев процесс организации внеурочной деятельности в начальной школе, перейдем к изучению особенностей и условий формирования основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности в контексте положений ФГОС НОО третьего поколения.

1.3. Особенности и условия формирования основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности в контексте ФГОС НОО 3 поколения

Социальная успешность ребенка связана со способностью вступать в коммуникацию с другими учащимися, умением отстаивать собственную позицию, с проявлением своей самостоятельности. Без ощущения успеха ребенок будет постепенно терять интерес к школе, учебной деятельности и общению со сверстниками в целом [67].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования в Примерной программе воспитания выделены направления, которые затрагивают все стороны жизни младшего школьника и способствуют формированию всесторонне развитой личности: гражданско-патриотическое, эстетическое, духовно - нравственное, физическое, трудовое, экологическое и воспитание ценностей научного знания.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования третьего поколения определены также и целевые ориентиры к результатам воспитания обучающихся на основе российских базовых (гражданских, конституционных) ценностей, которые обеспечивают единство воспитательного пространства в общеобразовательной школе [3]. Данные целевые ориентиры к результатам воспитания представлены в таблице 2.

Таблица 2 - целевые ориентиры результатов воспитания

Направления воспитания	Целевые ориентиры
Гражданско-патриотическое воспитание	- Знает и любит свою малую родину, свой регион, свою Отчизну -имеет представление о России; - Осознает свою принадлежность к русскому народу; - Понимает причастность своей страны к прошлому, настоящему и будущему; - Понимает важность гражданских символов, праздников, мест поклонения героям Отечества; - Имеет начальное представление о правах и обязанностях человека в обществе; - Участвует в жизни класса и школы, в социально значимых мероприятиях, доступных по своему возрасту.
Эстетическое воспитание	- Умеет воспринимать и чувствовать прекрасное в повседневной жизни, природе, искусстве, человеческом творчестве; - Интересуется национальной и мировой художественной культурой; - Стремиться к самовыражению в различных видах художественной деятельности, искусстве.
Физическое воспитание, формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия	- Бережно относится к своему здоровью и соблюдает основные правила здорового и безопасного образа жизни; - Развивает основные навыки безопасного поведения в повседневной жизни, природе и обществе, а также личной и общественной гигиены; - Признает и принимает свою гендерную идентичность и соответствующие психофизические и поведенческие характеристики с учетом своего возраста.

Продолжение таблицы 2

Направления воспитания	Целевые ориентиры
Духовно-нравственное воспитание	- Уважает духовную и нравственную культуру семьи, народа, семейные ценности, принимая во внимание национальную и религиозную принадлежность; - Осознает ценность человеческой жизни, признавая индивидуальность и достоинство каждого человека; - Проявляет доброжелательность, сочувствие, готовность помочь, выражает неприятие поведения, наносящего вред другим людям, уважает старших; - Способен давать оценку поступкам с позиции их соответствия моральным нормам, осознает ответственность за свои поступки; - Имеет представление о разнообразии языкового и культурного пространства России, обладает начальными навыками общения с людьми разных народов и вероисповеданий; - Осознает нравственную и эстетическую ценность литературы, родного языка, русского языка, проявляет интерес к чтению.
Трудовое воспитание	- Признает важность труда в жизни человека, семьи и общества; - Уважает труд других людей, бережно относится к плодам их труда, ответственно их потребляет; - Проявляет интерес к различным профессиям; - Участвует в различной трудовой деятельности.
Экологическое воспитание	- Осознает важность природы, влияние людей на окружающую среду; - Проявляет уважение к природе, не причиняет ей вред; - Стремится соблюдать экологические требования в своей деятельности.
Ценности научного познания	- Проявляет интерес и любознательность к научным знаниям и науке; - Знает, что такое природные и социальные объекты, осознает связи между живыми и неживыми существами; - Владеет начальными навыками систематизации и осмысления опыта в области естественного и гуманитарного научного знания.

Эти ориентиры могут быть сформированы путем проведения различных внеклассных мероприятий. Важно, чтобы какие - либо мероприятия не проводились для «галочки».

Если деятельность организована лишь с целью развлечения, она не будет способствовать развитию личности ребенка. Чтобы деятельность оказывала воспитательный эффект на ребенка, ее целью должна стать забота об окружающих и о самих детях. Вы можете подготовить концерт, поставить сценку и выступить в конкурсе, а можете порадовать своих родителей, соседей, одиноких стариков из дома престарелых, детей на детской площадке и многое другое.

Ценности личности отражаются в сознании человека в виде ценностных ориентаций. «Ценностная ориентация – это отношение индивида к социальным ценностям, которое выступает регулятором его поведения» [48, с. 33].

Ценностные ориентации будут сформированы у детей только тогда, когда они будут приносить радость и пользу другим людям своими поступками, своей активной деятельностью.

Не нужно заставлять учеников поступать правильно или следовать кодексу поведения, но нужно мотивировать их к этому. Мотивация - необходимое условие для воспитания у детей устойчивых моделей поведения [12, с. 191].

Процесс формирования социальной успешности младших школьников связан с включением ребенка в социально значимую деятельность, проявляющуюся в его активности по достижению определенного результата, связанного с индивидуальным осознанием и общественным признанием достигнутого успеха.

В своей работе «Внеурочная деятельность школьников» В. О. Кутьев пишет о том, что особенно важными во внеурочной деятельности являются такие показатели как: периодичность участия, состав участников внеурочных объединений, способы взаимодействия учителей со школьниками, сочетание добровольности и обязательности участия во внеурочных занятиях,

разнообразные организационно - педагогические формы и средства воспитательной работы с учетом возрастных особенностей и интересов учащихся [36, с. 15].

Только при условии полной вовлеченности ребенка в деятельность воспитательный потенциал внеурочной деятельности может быть реализован в полной мере [18].

В. А. Сухомлинский также пишет, что личность учителя — это фундамент воспитания. Учитель пронизан общественными, политическими, нравственными и эстетическими идеями, истинами и взглядами. Все это отражается в ученике только после прохождения через его личный мир и повторяется в нем на более высокой основе. По мнению В. А. Сухомлинского, учитель должен сам быть образцом нравственности для своих учеников [61, с. 130].

Именно, исходя из этих мыслей, учителям следует выстраивать процесс внеклассной работы младших школьников в образовательном учреждении, не забывая о том, что учитель играет важную роль в воспитании и просвещении детей, а также является примером для них.

Формы организации внеурочной деятельности и стимулирования могут быть разными, но они должны быть наполнены личностно - развивающим содержанием.

Личностно развивающее содержание внеурочных мероприятий – это содержание, которое мотивирует ребенка усваивать социально значимые знания, вырабатывать социально значимое отношение и приобретать опыт социально значимых дел, что и формирует у ребенка социальную успешность. По словам Уильяма Глассера, «если ребенку удастся достичь успеха в школе, у него есть все шансы на успех в жизни» [11, с. 151].

Различные увлекательные проекты, общественные мероприятия и акции, внеклассные занятия позволяют сформировать сознание ребенка и получать опыт в социально значимых видах деятельности.

Процесс формирования социальной успешности младшего школьника должен включать три взаимосвязанных процесса: педагогическое управление, соразвитие субъектов образовательного процесса и саморазвитие личности ученика с учетом зоны ближайшего развития. Это целостный процесс вовлечения детей в социально позитивную деятельность, выражающийся в мероприятиях по достижению намеченных результатов и связанный с индивидуальным, коллективным и общественным восприятием детьми достигнутого успеха.

Одной из задач данного исследования является проектирование модели технологии формирования социальной успешности учащихся начальных классов во внеурочной деятельности.

Технология формирования социальной успешности младших школьников можно назвать социально - педагогической технологией или технологией социального воспитания.

Согласно определению Г. М. Коджаспировой, «педагогическая технология – это система способов, приемов, шагов, последовательность выполнения которых обеспечивает решение задач воспитания, обучения и развития личности воспитанника, а сама деятельность представлена процедурно, то есть как определенная цепочка действий; разработка и процедурное воплощение компонентов педагогического процесса в виде системы действий, обеспечивающих гарантированный результат» [32, с. 190]. Это определение универсально и может быть применено для решения социально значимых образовательных задач.

По мнению Г. К. Селевко, «технология социального воспитания – это отрасль социальных технологий, ориентированная на осуществление важнейшей функции общества – подготовку детей к включению в общественную жизнь, к нормальному функционированию в обществе» [57, С. 12].

Согласно ФГОС НОО, именно в начальной школе закладывается фундамент основ социального поведения. Технология формирования

социальной успешности младшего школьника — это особая деятельность, направленная на создание положительных условий для формирования у школьников социально значимого поведения, а также способ достижения тиражируемых положительных социально - педагогических результатов, проявляющихся в мотивации на успех и готовность детей к социальной деятельности [10].

В ходе исследования Н. А. Баранец [10] разработана модель формирования социальной успешности школьника, в рамках которой была спроектирована социально - педагогическая технология. Данная технология взята нами за основу и модифицирована с учетом ФООП НОО и Программы воспитания МБУ «Школа № 86 имени Ю. А. Гагарина» г. о. Тольятти.

Технология включает в себя пять блоков: 1) целеполагания (цель, задачи, направления социально - педагогической деятельности, теоретико-методологическое обеспечение); 2) организационно - деятельностный блок, состоящий из способов (методы и формы социально-педагогической деятельности); 3) процессуальный блок, необходимый для реализации (он включает мотивационный, информационно - познавательный, проектировочный, рефлексивно - оценочный этапы); 4) блок социально - педагогических условий и 5) результативный блок (интегральный критерий, показатели и уровни). В совокупности эти блоки, представленные как этапы технологии, позволяют представить единство содержательной и процессуальной сторон социально - педагогической деятельности, направленной на активное и сознательное проявление социальной успешности младших школьников. В приложении А представлена структурная схема технологии.

Представим характеристики данных этапов.

Этапы технологии формирования социальной успешности младшего школьника в контексте ФГОС НОО и Программы воспитания (модифицированный вариант технологии Баранец Надежды Анатольевны):

1. Этап целеполагания.

Данный этап технологии разрабатывается на основе социального заказа общества, отраженного в нормативных документах.

В настоящее время обществом сформирован социальный заказ системе образования на социально успешную личность, готовую жить в постоянно меняющемся мире, стремящуюся к личностно значимым и социально ценным достижениям.

Действующие нормативные документы (ФГОС НОО, Примерная программа воспитания, ООП, Концепция духовно - нравственного развития и воспитания) дают ориентиры современным учителям на формирование социально активной и успешной личности учащихся начальной школы. Эта особенность предполагает перестройку всей системы социального воспитания в школе и отражена в контексте положений ФГОС НОО третьего поколения.

Согласно ФГОС НОО в соответствии с Законом «Об образовании» [5] важнейшими основными задачами являются духовно - нравственное развитие, воспитание и социализация учащихся.

В соответствии с требованиями Стандарта структура основной образовательной программы включает Концепцию духовно - нравственного воспитания учащихся [1] и Примерную образовательную программу для учащихся, а также содержание образования, базисный учебный план и примерные программы по каждой предметной области.

Данные нормативные документы определяют основные направления и особенности организации образовательного процесса в современной школе.

Согласно положениям Примерной программы воспитания, целью воспитания школьников в образовательных учреждениях является создание благоприятных условий для приобретения школьниками социально значимых знаний, а именно знаний об основных нормах и традициях общества, в котором они живут [3].

К задачам воспитания учащихся в общеобразовательной организации относятся:

- приобретение знаний о нормах, духовно - нравственных ценностях и традициях российского общества (социально значимые знания);
- формирование и развитие личностного положительного отношения к нормам, ценностям, традициям (то есть развитие социально значимых отношений);
- приобретение социокультурного опыта поведения, общения, межличностных и социальных отношений и использование полученных знаний (совершение социально значимых поступков);
- достижение личностных результатов освоения при освоении общеобразовательной программы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом [3].

Таким образом, задачи воспитания напрямую связаны с 3 аспектами социальной успешности, выделенными Киселевой Н. В и Кожановым И. В., которые были описаны в параграфе 1.2: когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный (поведенческий).

На этапе целеполагания также необходимо учитывать теоретико-методологические основы организации процесса воспитания.

К принципам формирования социальной успешности относятся:

1) Принцип успеха и успешности. Данный принцип, несомненно, должен быть заложен в основу воспитательной системы школы. Переживание успеха должно быть обязательным условием, нормой полноценной жизни ребенка.

Данный принцип предполагает создание классным руководителем ситуаций успеха, которые будут способствовать раскрытию и развитию способностей школьников, позитивной самореализации, повышению самооценки. Эмоции, возникающие у ребёнка от достижения успеха в каком-либо деле, придают больше уверенности в себе и мотивирует на стремление достигать поставленных целей.

2) Принцип педагогической поддержки (О. С. Газман, Н. Н. Михайлова, С. М. Юсфин и др.), и сопровождения (Е. А. Александрова, М. Р. Битянова и другие).

Данный принцип предполагает создание педагогических условий, в которых учащиеся будут чувствовать понимание, поддержку, помощь со стороны взрослых.

3) Принцип проблемности. В процессе формирования социальной успешности младших школьников классному руководителю следует учитывать, что перед учащимися необходимо ставить проблемные задачи и ситуации, которые школьникам необходимо разрешить. В данном случае у учащихся будет формироваться социальная адаптированность и автономность, умение самостоятельно принимать решения, справляться со сложностями. Это могут быть различные «проблемные» классные часы, «проблемные» дискуссии-беседы, направленные на решение проблемных вопросов. Важно учитывать, что задачи и проблемные ситуации должны быть посильны для решения школьниками, то есть учитывать возрастные особенности, уровень развития, интеллектуальные способности, чтобы не вызвать наоборот ситуацию неудачи, которая может привести к снижению уровня его самооценки.

4) Принцип событийности общности. Данный принцип заключается в организации классным руководителем совместных с родителями или детьми другого возраста мероприятий (праздники, экскурсии, советы, конкурсы), в процессе которых происходит формирование ощущения сопричастности к событиям школьной жизни. Такие мероприятия важны для процесса социализации, познания себя, развития коммуникативности, социальной активности, проявления своих умений. Также организация подобных мероприятий помогает и самим классным руководителям в выявлении способностей учащихся, в понимании как складываются их взаимоотношения со сверстниками, в видении их поведения в различных ситуациях.

5) Принцип самоанализа. Суть данного принципа заключается в определении самими учащимися своих способностей, возможностей, желаний, то есть в рефлексии имеющихся у них признаков социально успешной личности.

Если перед ребенком будет поставлена задача, то в процессе ее решения он получит возможность познания самого себя, что влияет на формирование и развитие своего «Я».

6) Принцип самопринятия. Данный принцип предполагает учет и принятие учителем личностных особенностей каждого ребенка, формирование позитивного принятия школьниками самого себя. Для этого классные руководители должны организовывать мероприятия, беседы и ситуации, которые позволят детям выразить себя, свои личные качества.

Необходимо отметить, что классному руководителю следует проявлять уважительное отношение к мнению учащихся, принятым ими решениям, адекватное отношение к учащимся как самим классным руководителем, так и окружающими (родителями, одноклассниками). Это помогает ребенку принимать себя таким, какой он есть и адекватно воспринимать критику от окружающих.

7) Принцип открытости образования. Данный принцип связан с формированием открытого общества, в котором сосуществуют разные культуры, разные мнения, типы мышления. Также принцип открытости предполагает, что любой компонент среды может оказывать воспитывающее и развивающее воздействие.

8) Для самопознания, определения своих способностей, талантов и умений ребенок должен пробовать свои силы как можно в большем количестве культурных проб. В данном случае процесс самопознания и социализации ребенка становится наиболее эффективным и дает возможность определить сферы деятельности, в которых ребенок заинтересован и сможет достичь успеха [7].

Чтобы реализовать вышеупомянутые принципы, классные руководители должны также продумывать подходы к формированию социального успеха:

1) Личностно - ориентированный подход. Данный подход связан с учетом особенностей и потребностей каждого ребенка. Учитывая данный подход, учитель должен осуществлять наставничество, помощь и поддержку учащихся.

2) Деятельностный подход. Только в деятельности ребенок может приобретать знания, навыки, опыт общения, учиться выражать свое мнение, принимать решения. Реализация данного подхода связана с созданием педагогических условий, в которых учащиеся смогут осуществлять «поиск индивидуально и социально приемлемых способов общения» [6]. В контексте деятельностного подхода направленность делается на социальную сущность личности, где личность рассматривается как набор социальных характеристик, которые человек приобретает в различных ситуациях в процессе своей деятельности.

3) Проблемно - задачный подход. Данный подход связан с принципом проблемности, который заключается в создании классным руководителем проблемных ситуаций для школьников, к решению которых они должны прийти самостоятельно, опираясь на имеющиеся знания и жизненный опыт.

4) Средовой подход. Этот подход подразумевает вовлечение различных организаций городской среды в процесс воспитания и развития. Среда рассматривается как место, где ученики могут самореализоваться через условия, формирующие (или не формирующие) признаки социальной успешности.

Задача классного руководителя - вовлечь детей в открытые образовательные ситуации и показать им возможности и способности среды. Для этого целесообразно проводить индивидуальные беседы, рефлексивные классные часы, самопрезентации.

5) Событийный подход. Этот подход предполагает организацию и проведение мероприятий для детей разного возраста, которые помогают ученикам развивать способности к формированию и исполнению, взаимодействию с другими людьми и работе в команде [6].

6) Рефлексивный подход. Рефлексивный подход соотносит результаты работы с поставленными целями и выявляет положительные и отрицательные аспекты. Этот подход основан на рефлексии и оценке, позволяющих

критически проанализировать и осмыслить свою деятельность и оценить ее эффективность [60].

Такое сочетание подходов важно, поскольку позволяет учитывать возможности образовательной среды школы, ориентирует деятельность классного руководителя на индивидуальность ребенка и мотивирует его на реализацию адресного и целенаправленного подхода к формированию социальной успешности. Учет этих принципов и подходов также позволяет педагогам более точно выстраивать индивидуальные траектории формирования социальной успешности.

2. Организационно - деятельностный этап.

Данный этап включает в себя организационные условия, формы, методы формирования социальной успешности младшего школьника, приемы формирования ситуации успеха в деятельности младших школьников.

По ФГОС НОО третьего поколения комплексная реализация задач в образовательной организации происходит через различные формы с разными возможностями достижения запланированных педагогами образовательных и воспитательных результатов, которые делятся на 3 уровня:

Первый уровень направлен на приобретение социальных знаний (социальных норм, социально одобряемых или неодобряемых правил поведения, социальных структур и ценностей) и первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Данный уровень достигается в основном во время взаимодействия учащихся с преподавателями как значимыми носителями положительного социального знания и опыта.

Второй уровень результатов подразумевает осознание учениками ценностей социальных знаний, формирование позитивного отношения к социальным ценностям и нормам, а также к социальной действительности в целом. Для достижения этого уровня необходимо, чтобы ученики общались друг с другом в дружеской обстановке на уровне класса и школы. В такой социальной среде дети имеют возможность подтвердить свои социальные знания.

Третий уровень результатов предполагает приобретение личного опыта самостоятельной социальной деятельности, что возможно в случае взаимодействия учащегося с социальными субъектами за пределами школы, действий младшего школьника в открытой социальной среде. Только в самостоятельной деятельности человек может стать социальным деятелем, гражданином, свободным успешным человеком [21].

Достижение результатов трех уровней внеурочной деятельности способствует формированию основ социальной успешности младших школьников. Усвоение школьниками знаний основных социальных норм может быть достигнуто относительно простыми формами, для развития позитивного отношения к этим нормам и ценностям нужны формы посложнее, а для того, чтобы школьники могли приобрести опыт осуществления социально значимых дел самые сложные формы организации. Соотношение форм воспитательных результатов внеурочной деятельности трех уровней представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Соотношение форм и воспитательных результатов внеурочной деятельности [14].

Создают благоприятные условия для усвоения знаний основных социальных норм	Создают благоприятные условия для формирования позитивных отношений к общественным ценностям	Создают благоприятные условия для приобретения опыта осуществления социально значимых дел
-Рассказ -Развлекательные игры -Викторины, конкурсы -Праздники -Театрализации -Культопоходы в кино, театр, на выставку - Экскурсии	-Беседы -Дискуссии -Дебаты -Рольевые и деловые игры -Исследовательские проекты -Школьные киноклубы, театры	-КТД -Социальные проекты -Социально моделирующие игры -Экспедиции -Социально ориентированные трудовые, волонтерские и т.п. акции

Внеклассные формы работы более свободны, не имеют строгих регламентов и включают в себя самые разнообразные виды деятельности: художественно - эстетическую, спортивную, общественно полезную, игровую, а также неинтеллектуальную.

М. И. Рожков подчеркивает, что одним из важных аспектов воспитательной работы классного руководителя является создание благоприятной образовательной среды. Она включает в себя формирование командного духа, создание положительной эмоциональной атмосферы, активное участие учащихся в различных общественных мероприятиях и развитие детского самоуправления [55].

Поскольку, согласно ФГОС НОО, учащийся занимает субъектную позицию в педагогическом процессе, целесообразно обратить внимание на позицию В. Д. Шадрикова, согласно которой во внеурочной деятельности учащимся предоставляется возможность вступать в определенные социальные отношения и выделять те параметры деятельности, которые имеют для них большое личное значение [65, с. 23].

Активную детскую позицию отмечает и В. О. Кутьев. В своей книге он отмечает, что благодаря внеурочной деятельности учащиеся способны приобретать социальный опыт, изменять окружающую среду и получать важные практические навыки и умения [36, с. 4].

Есть специальные педагогические приемы создания ситуации успеха. К ним относятся:

- Преодоление страха. Учитель помогает учащимся преодолевать неуверенность в своих силах перед каким-либо делом. Необходимо объяснить ребенку, что не стоит заранее настраивать себя на неудачу, а наоборот на успех. Важно успокоить ребенка и дать понять, что даже, если не получится добиться того результата, который он ожидает, то ничего страшного не случится.

- скрытая инструкция. Данный прием выражается в скрытых намеках и советах от учителя, которые помогут учащимся избежать неудач. Здесь можно применять такие фразы как: «возможно, лучше начать с...», «не забудь

учесть...» и т.д. Важно лишь направлять ребенка, но не указывать, что ему делать, а что нет. Предвидя возможную ошибку или затруднение у школьника, учитель выступает лишь советчиком и наставником, помогая учащимся самим прийти к верному решению.

- авансирование. Данный прием заключается в утверждении учителем абсолютной уверенности в том, что учащиеся, несомненно, справятся с поставленной перед ними задачей. Здесь можно использовать фразы: «я не сомневаюсь в успешном результате», «у тебя обязательно получится» и другие.

- персональная исключительность. Здесь важно донести до ребенка, что его роль в выполнении задачи очень важна, как и сама деятельность, которую он выполняет. Можно использовать такие выражения как: «кто как не ты сможет справиться с этим делом», «только ты сможешь справиться с ...».

- усиление мотивации. Ребенку важно понимать для чего и для кого ему нужно прилагать усилия в той или иной деятельности. Учитель должен обязательно пояснить цель, ради чего стоит потрудиться и чего ребенок сможет добиться.

- высокая оценка детали. Этот прием связан с помощью учителя эмоционально переживать свои успехи ребенку. Особенно важно подчеркивать не только конечный результат, но и даже самые маленькие положительные детали. Например, если ребенок не смог добиться того результата, который хотел, учителю важно обратить внимание ребенка на те моменты, в которых он проявил свои хорошие качества, таланты, умения. То есть найти тот момент, в котором он действительно был успешен в процессе выполнения какой - либо задачи. Это очень важно, так как не позволит снизить мотивацию для дальнейшего участия в определенных видах деятельности.

3. Процессуальный этап (мероприятия внеурочной и внеклассной деятельности в соответствии с модулями Программы воспитания от 2021г.).

Примерная Программа воспитания играет важное значение организации внеурочной деятельности и определяет обязательные блоки (модули), в рамках которых должен строиться воспитательный процесс в школе: «Общешкольные

дела», «Классное руководство и наставничество», «Внеурочная деятельность и дополнительное образование», «Урочная деятельность», «Взаимодействие с родителями», «Детские общественные объединения», «Самоуправление», «Профориентация и трудовое воспитание», «Профилактика и безопасность», «Организация предметно - пространственной среды», «Внешкольные мероприятия», «Социальное партнерство», «Школьные социальные медиа», «Школьный спортивный клуб», «Школьный театр», «Школьный музей».

В каждом из этих моделей могут содержаться разные внеурочные мероприятия, но в целом они будут составлять единую систему, позволяющую гармонично развивать личность учащихся.

Также, согласно требованиям ФГОС НОО третьего поколения, внеурочная деятельность должна быть организована по пяти направлениям воспитания и развития личности: гражданское, патриотическое, духовно - нравственное, эстетическое, физическое и трудовое воспитание. Описание содержания данных направлений представлено в параграфе 1.2.

В МБУ «Школа № 86 имени Ю.А. Гагарина» реализуется план воспитательной работы школы, включающий в себя внеурочные мероприятия по модулям, разработанным в Примерной Программе воспитания, а также по направлениям воспитания, описанным во ФГОС НОО.

Реализация мероприятий, входящих в план воспитательной работы школы, помогает учащимся проявлять себя, свои таланты и умения, повышать уверенность в своих силах и возможностях, а положительный результат участия позволяет переживать ситуацию успеха.

Описание внеурочных мероприятий представлено в параграфе 2.2, в рамках проведения формирующего эксперимента.

4. Этап социально - педагогических условий.

Для организации работы по формированию у учащихся необходимых признаков социальной успешности классным руководителям необходимо создавать специальные социально - педагогические условия.

Одним из важных условий для формирования основ социальной успешности младшего школьника является его социальная активность. Для её развития необходимо создавать специальные педагогические условия (комплекс необходимых мер) для вовлечения учащихся в целенаправленную общественно полезную деятельность. Если ребенок не участвует в жизни класса, школы и общества в целом, то социальная успешность сформироваться не сможет, поскольку в этом случае ученик является социально неактивным человеком, которого трудно назвать социально успешным.

Социально активный ребенок стремится проявлять интерес к окружающей действительности, стремится к творчеству, участию в различных конкурсах, концертах, акциях. Его не нужно заставлять, он сам проявляет интерес и активность [7].

Внеурочная деятельность обязательно должна предполагать создание ситуации успеха и педагогическое сопровождение. Т. В. СклЯрова отмечает, что если в детском возрасте раскрывать и поддерживать личностные таланты, то взрослому человеку будет доступно достижение совершенно других результатов, чем тем, кому в детстве было отказано в такой помощи [61, с. 34].

Очень важно, чтобы внеурочная деятельность помогала учащимся начальной школы адекватно воспринимать и осознавать все аспекты своего опыта. Интерес учителя к их миру принесет им чувство удовлетворения, снижение тревожности и отсутствие страха высказывать свое мнение. Поэтому важно, чтобы во взаимоотношениях учителей и учащихся обязательно были понимание, принятие и признание [61].

Результативность технологии формирования основ социальной успешности младшего школьника может быть обеспечена при условии создания образовательно - воспитательной среды успеха для ребенка.

«Каждый компонент (микросреда) имеет свое социокультурное назначение, ценность и носит самодостаточный характер. Особую роль играет учитель и его культурный потенциал» [39, с. 183].

У ребенка большая тяга ко всему новому, необычному, нестандартному. Учащиеся ищут свои собственные способы самовыражения, решения проблем, ищут свое место в этом мире. Процесс развития личности ребенка во внеучебной деятельности будет меть успех, если:

- создавать ситуацию успеха и достижений;
- предоставлять возможность как для самостоятельной деятельности, так и для командной работы;
- формировать положительную мотивацию к творчеству.

Ситуация успеха, созданная преподавателем, переживается учащимися и способствует приобретению положительного опыта социальной активности.

Мы полагаем, что учителю при формировании социальной успешности младшего школьника необходимо обеспечить педагогическую поддержку учащихся, а именно: признавать ребенка активным субъектом деятельности, развивать творческие способности учащихся и создавать различные проблемные ситуации, разрешение которых позволит личности ребенка подняться на новый уровень развития, даст возможность раскрыть свои способности для достижения социального успеха.

Для реализации личностно-ориентированного подхода по ФГОС НОО к воспитанию И.А. Зимняя определяет следующие условия:

- 1) организация субъект - субъектного взаимодействия;
- 2) создание условий для самоактуализации личности;
- 3) активизация обучаемого;
- 4) обеспечение единства внешних и внутренних мотивов обучаемого;
- 5) получение удовлетворения от решения практических задач и заданий в сотрудничестве с другими обучаемыми [28].

Исходя из вышесказанного, ключевой задачей педагогов является создание условий, инициирующих успешные, результативные действия обучающихся.

Учителям очень важно поддерживать и поощрять проявление активности и социальной успешности у детей, вовлекать их в совместную деятельность в

воспитательных целях, чтобы способствовать формированию у учащихся ориентации на активную жизненную позицию и инициативность.

В примерной программе воспитания на 2022 год содержится раздел 3.4 «Система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся», в котором описаны принципы и формы данной работы.

К принципам поощрения социальной успешности относятся: публичность и открытость поощрений, соответствие процедур награждения укладу общеобразовательной организации, прозрачность правил поощрения, регулирование частоты награждений, участие родителей в системе поощрений, дифференциация поощрений [3].

Исходя из вышесказанного, социально - педагогическими условиями результативности технологии формирования социальной успешности младшего школьника можем назвать:

- создание воспитательно - образовательной среды успеха для ребенка;
- реализация воспитательно-образовательных программ по формированию социальной успешности;
- включение учащихся в деятельность, интегрирующую воспитательную и внеучебную работу;
- рефлексия личностного и коллективного успеха учащихся в процессе социально значимой деятельности.

Системное видение этих условий и психолого-педагогическое сопровождение процесса формирования социальной успешности младших школьников целесообразно строить на основе технологии формирования социальной успешности младших школьников.

5. Результативный этап. Данный этап связан с результативностью в социально - полезной деятельности, когда учащиеся приобретают и осознают свой успех, прикладывая усилия и мотивированность в процессе социализации [8].

Результативный блок является парным по отношению к блоку целеполагания. Если цель – это предполагаемый результат социально-педагогической деятельности, то результат – это ее итог, одним из результатов которого является формирование социальной успешности школьников.

Результативность в социально-полезной деятельности является интегральным критерием социальной успешности младшего школьника. В качестве показателей интегрального критерия выступают: понимание социальной значимости деятельности (ценностный), адекватность самооценки (эмоционально - оценочный) и самостоятельность (деятельностный).

В условиях настоящего времени для современного человека достижение социальной успешности является особо важной ценностью и показателем результативности его деятельности. Именно поэтому социальную успешность ребенка можно определить в качестве результата социального воспитания и социализации личности.

Уровнями сформированности социальной успешности младшего школьника были обозначены: высокий, средний и низкий. Подробная характеристика каждого уровня представлена в таблице 4 (за основу взята классификация М. Г. Яновской).

Таблица 4 - критерии и уровни сформированности основ социальной успешности младших школьников

Уровень	Когнитивный критерий	Эмоционально-ценностный критерий	Деятельностный (Поведенческий) критерий
Высокий	- глубокие знания социальных понятий, социальных норм и ценностей, умение выделять их существенные характеристики;	- эмоциональная окраска полученных знаний; - наличие собственных оценочных суждений о своем поведении и окружающих; способность к эмоциональному	- устойчивая тенденция - устойчивая тенденция социально - положительного поведения; - проявление социальной активности; - следование

Продолжение таблицы 4

Уровень	Когнитивный критерий	Эмоционально-ценностный критерий	Деятельностный (Поведенческий) критерий
	- умение применять полученные знания для организации и рефлексии своего собственного поведения и поведения окружающих; - умение устанавливать связь между социальными нормами, ценностями и поведением человека	- переживанию нравственных аспектов социальной действительности и человеческих отношений; - устойчивая позиция по отношению к социально-нравственным ценностям и нормам	- общественным нормам и правилам поведения; - стремление вступать во взаимодействие с другими людьми; - способность самостоятельно сделать выбор в трудной ситуации
Средний	-наличие определенного объема знаний о социальных нормах и ценностях; - умение выделить существенные признаки социальных норм и ценностей; -умение приводить примеры их проявления на практике	- эмоциональная окраска полученных знаний; - наличие собственных, но иногда зависящих от ситуации оценочных суждений о своем поведении и поведении окружающих людей; - устойчивая позиция по отношению к социально - нравственным ценностям и нормам.	-неустойчивая тенденция социально - положительного поведения; - недостаточная социальная активность; - частичное следование общественным нормам и правилам поведения; - готовность вступать в коммуникацию с другими людьми; - недостаточная самостоятельность при решении трудных жизненных ситуаций.

Окончание таблицы 4

Уровень	Когнитивный критерий	Эмоционально-ценностный критерий	Деятельностный (Поведенческий) критерий
Низкий	- социальные знания отрывисты и не всегда связываются с их реальными проявлениями в жизни и поведением себя и окружающих	- социальные знания не имеют эмоциональной окраски; - редко проявляются или вовсе отсутствуют оценочные суждения о своем поведении и поведении окружающих людей; - отсутствует устойчивая позиция по отношению к социально - нравственным ценностям и нормам	- часто случаются проявления социально-отрицательного поведения; - отсутствует проявление социальной активности; - нарушение общественных норм и правил поведения; - неготовность вступать во взаимодействие и коммуникацию с другими людьми; - отсутствие самостоятельности при решении трудных жизненных ситуаций

Согласно Е. А. Александровой, признаками социальной успешности являются: социальная активность, социальная адаптированность, адекватная самооценка, высокая степень самоуважения, уверенность в себе и мотивированность к достижению успеха [7].

Показателем эффективности проведенной работы по формированию социальной успешности младших школьников может служить повышение вышеописанных признаков и показателей социальной успешности. Наличие или отсутствие динамики можно отслеживать с помощью проведения специальных диагностических методик.

Выводы по первой главе

В настоящее время термин социальной успешности достаточно подробно представлен в социологии, психологии и педагогике. Но, несмотря на достаточное освещение данного термина учеными, единого подхода к его определению на данный момент не существует. Наиболее часто в исследованиях можно встретить вопрос формирования основ социальной успешности в подростковом и юношеском возрасте, а научное изучение вопроса формирования социальной успешности в младшем школьном возрасте еще не имеет достаточного развития.

Мы согласны с определением социальной успешности, данным Е. Ю. Варламовой: «социальная успешность - это устойчивое состояние личности, основанное на позитивной «Я - концепции», в котором отражается ее включенность в систему социальных связей и отношений как социально полноценного субъекта, способствующее его эффективной социализации и достижению социально значимых статусов» [15, с. 200].

В нашей работе рассматриваются во взаимосвязи когнитивный (полнота и объем социальных представлений и понятий), эмоционально - ценностный (способность к эмоциональному переживанию нравственных аспектов социальной действительности) и поведенческий (наличие практического опыта готовности следовать принятым общественным нормам и правилам поведения) аспекты основ социальной успешности младших школьников.

Процесс формирования социальной успешности младшего школьника следует планировать и организовывать как целенаправленную педагогическую социализацию личности. Таким образом, «формирование социальной успешности младших школьников — это специально организованная педагогическая деятельность, имеющая своей целью оказание помощи формирующейся личности в процессе принятия жизненно важных решений, связанных с реализацией себя как активного социального субъекта» [27, с. 11].

В нашем исследовании особое внимание уделяется использованию педагогических факторов в контексте внеурочной деятельности.

Если внеурочная деятельность будет организована с целью помочь младшим школьникам наиболее полно раскрыть свои способности и умения, оценить свои возможности и достоинства, быть активными и готовыми к новым и интересным задачам, а также к совместной работе, она может способствовать формированию основ социальной успешности у детей.

Во ФГОС НОО воспитательные социально значимые результаты внеурочной деятельности разделены на три уровня:

1. Приобретение школьниками социальных знаний.
2. Формирование ценностного отношения к социальной действительности.
3. Получение опыта самостоятельной общественной деятельности.

Достижение данных уровней результатов внеурочной деятельности способствует увеличению эффективности воспитания и социализации детей и способствует формированию основ социальной успешности младших школьников.

Внеурочная деятельность должна осуществляться с целью организации максимально активного участия младших школьников в различных видах деятельности. Внеурочная деятельность должна помогать учащимся адекватно воспринимать и осознавать все стороны своего опыта.

Также, особенно важным является принятие каждой идеи ученика со стороны учителя, ведь это помогает детям не бояться высказывать свое мнение, отстаивать свою точку зрения, что в свою очередь также способствует формированию основ социальной успешности.

Системное видение условий и психолого-педагогическое сопровождение процесса формирования социальной успешности младших школьников целесообразно строить на основе технологии формирования социальной успешности младших школьников, включающую в себя 5 блоков: 1) целеполагания (цель, задачи, направления социально - педагогической

деятельности, теоретико-методологическое обеспечение); 2) организационно - деятельностный блок, состоящий из способов (методы и формы социально-педагогической деятельности); 3) процессуальный блок, необходимый для реализации (он включает мотивационный, информационно - познавательный, проектировочный, рефлексивно - оценочный этапы); 4) блок социально - педагогических условий и 5) результативный блок (интегральный критерий, показатели и уровни).

ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и проведение констатирующего эксперимента исследования основ социальной успешности младших школьников

На основании теоретических положений, рассмотренных в первой главе исследования, во второй главе описано содержание проведенной экспериментальной работы.

Исследование сформированности основ социальной успешности младших школьников проходило на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа № 86 имени Ю. А. Гагарина». Респондентская выборка состоит из 88 учащихся третьих классов, возраст 9-10 лет.

В качестве контрольной группы были обозначены ученики 3 «Д» класса в количестве 32 человек (девочек - 14, мальчиков - 18) и 3 «Ж» класса в количестве 28 человек (девочек - 11, мальчиков - 17), а экспериментальной - ученики 3 «Е» класса, в количестве 28 учащихся (девочек - 15, мальчиков - 13). Учащиеся принадлежат к одной возрастной группе, обучаются по одинаковой программе.

В данном исследовании были использованы три вида эксперимента. На первом этапе (констатирующий эксперимент) была проведена диагностика первоначального уровня сформированности основ социальной успешности у младших школьников. На втором этапе (формирующий эксперимент) были проведены внеурочные мероприятия на основе плана воспитательной работы школы, а также дополнительные внеурочные занятия, составленные на основе программы формирования основ социальной успешности младших школьников. Программа была разработана в рамках написания выпускной квалификационной работы в 2021 году.

На третьем этапе (контрольный эксперимент) была проведена итоговая диагностика уровня социальной успешности у младших школьников для

оценки эффективности проведенных внеурочных мероприятий. В приложении Б (таблица Б.1) отражены этапы экспериментальной работы, их цели и задачи.

На основе компонентов, описанных в теоретической главе: нравственный, социально-психологический, деятельностный (Баранец Н. А.) [8], а также показателей (внешних и внутренних) и признаков социальной успешности, были определены критерии и уровни сформированности основ социальной успешности младших школьников. За основу была взята классификация М. Г. Яновской [69]. Подробное описание уровней представлено в таблице 5, в параграфе 1.3.

Для определения уровня развития основ социальной успешности у младших школьников были выделены три критерия: когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный (поведенческий) [35].

Показателем когнитивного критерия является полнота и объем социальных представлений и понятий.

К показателям эмоционально - ценностного критерия относятся: ценностное отношение к себе и окружающим, позитивные социальные ценности, эмоциональное переживание моральных аспектов социальной реальности и человеческих отношений.

Деятельностный (поведенческий) критерий включает в себя такие показатели как: готовность следовать принятым общественным нормам и правилам поведения, самостоятельность в принятии выбора в преодолении проблем (затруднений, препятствий), готовность к коммуникации и сотрудничеству с другими людьми, социальная активность.

Для проведения исследования были использованы 3 диагностические методики, направленные на определение основных аспектов личности младшего школьника, необходимые для формирования основ социальной успешности и позволяющие выявить степень сформированности признаков социальной успешности. Диагностические методики соответствуют теме исследования и доступны для учащихся начальной школы.

1. Диагностика оценки социализированности учащихся (методика М.И. Рожкова) [75].

Цель - выявить уровень социальной адаптированности, автономности, активности и приверженности гуманистическим нормам учащихся.

Оцениваемые УУД: личностные и коммуникативные.

Форма: фронтальный письменный опрос.

Описание методики представлено в Приложении В.

2. Опросник Казанцевой Г. Н. «Изучение общей самооценки» [77].

Цель исследования - выявить уровень самооценки личности.

Оцениваемые УУД: личностные, самоопределение.

Форма: фронтальный письменный опрос.

Описание методики представлено в Приложении Г.

3. Методика диагностики мотивации к достижению успеха Т. Элерса [76].

Цель исследования – диагностика сформированной мотивации к достижению успеха в деятельности.

Оцениваемые УУД: личностные.

Форма: фронтальный письменный опрос.

Подробное описание методики представлено в Приложении Д.

На этапе подготовки к проведению диагностики по всем методикам был подготовлен раздаточный материал для 88 учащихся. Исследования проводились с соблюдением этических норм, на добровольной основе, с согласия администрации школы, классных руководителей и родителей обучающихся. После проведения диагностики был проведен количественный и качественный анализ полученных результатов.

Сравним результаты диагностик, проведенных в трех классах: 3 «Д» класс и 3 «Ж» класс - контрольная группа (КГ) и 3 «Е» - экспериментальная группа (ЭГ).

Исследование уровня социализированности учащихся с помощью методики М. И. Рожкова показало следующие результаты:

По итогам тестирования 3 «Д» класса (контрольная группа) были получены следующие данные:

Социальная адаптированность выявлена на следующих уровнях:

- высокий уровень - 38 % (12 учащихся);
- средний уровень - 56 % (18 учащихся);
- низкий уровень - 6 % (2 учащихся).

Социальная автономность имеет следующие значения:

- высокий уровень - 16 % (5 учащихся);
- средний уровень - 75 % (24 учащихся);
- низкий уровень - 9 % (3 учащихся).

Социальная активность представлена на следующих уровнях:

- высокий уровень - 28 % (9 учащихся);
- средний уровень - 63 % (20 учащихся);
- низкий уровень - 9 % (3 учащихся).

Приверженность гуманистическим нормам имеет следующие результаты:

- высокий уровень - 16 % (5 учащихся);
- средний уровень - 68 % (22 учащихся);
- низкий уровень - 16 % (5 учащихся).

Результаты диагностики в 3 «Ж» классе (КГ):

Социальная адаптированность представлена на следующих уровнях:

- высокий уровень - 39 % (11 учащихся);
- средний уровень - 47 % (13 учащихся);
- низкий уровень - 14 % (4 учащихся).

Социальная автономность имеет данные проявления:

- высокий уровень - 11 % (3 учащихся);
- средний уровень - 68 % (19 учащихся);
- низкий уровень - 21 % (6 учащихся).

Социальная активность наблюдается в следующих результатах:

- высокий уровень - 36 % (10 учащихся);
- средний уровень - 46 % (13 учащихся);
- низкий уровень - 18 % (5 учащихся).

Приверженность гуманистическим нормам имеет следующие результаты:

- высокий уровень - 14 % (4 учащихся);
- средний уровень - 61 % (17 учащихся);
- низкий уровень - 25 % (7 учащихся).

Результаты тестирования в 3 «Е» классе (ЭГ):

Социальная адаптированность проявляется на следующих уровнях:

- высокий уровень - 36 % (10 учащихся) имеют;
- средний уровень - 54 % (15 учащихся);
- низкий уровень - 10 % (3 учащихся).

Социальная автономность имеет следующие проявления:

- высокий уровень - 7% (2 учащихся);
- средний уровень - 68 % (19 учащихся);
- низкий уровень - 25 % (7 учащихся).

Социальная активность наблюдается в следующих результатах:

- высокий уровень - 39 % (11 учащихся);
- средний уровень - 47 % (13 учащихся);
- низкий уровень - 14 % (4 учащихся).

Приверженность гуманистическим нормам имеет следующие результаты:

- высокий уровень - 11 % (3 учащихся);
- средний уровень - 68 % (19 учащихся);
- низкий уровень - 21 % (6 учащихся).

В таблице 5 представлены сводные количественные результаты учащихся трех классов по диагностике социализированности (методика М. И. Рожкова) на этапе констатирующего эксперимента:

Таблица 5 - сводная таблица показателей социализированности личности учащихся по методике М. И. Рожкова (констатирующий эксперимент), %

Уровни / показатели	3 «Д» класс, (КГ)			3 «Ж» класс, (КГ)			3 «Е» класс, (ЭГ)		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Социальная адаптированность	38	56	6	39	47	14	36	54	10
Социальная автономность	16	75	9	11	68	21	7	68	25
Социальная активность	28	63	9	36	46	18	39	47	14
Приверженность гуманистическим нормам	16	68	16	14	61	25	11	68	21

На рисунке 1 показаны уровни социализированности учащихся 3 «Д» класса (КГ), на рисунке 2 – уровни социализированности учащихся 3 «Ж» класса (КГ), на рисунке 3 – уровни социализированности 3 «Е» класса (ЭГ).

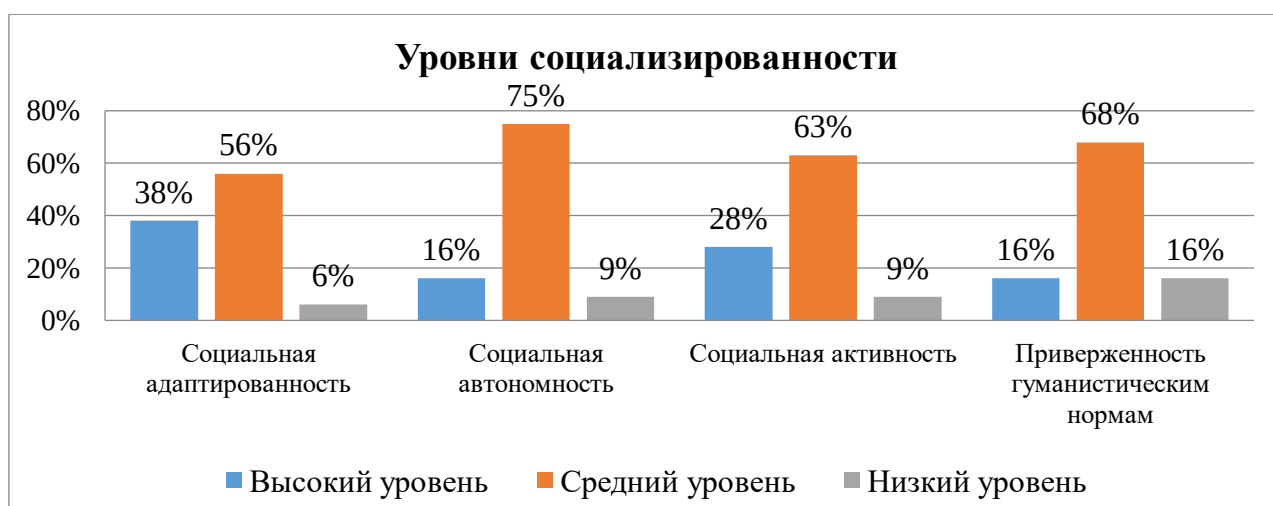


Рисунок 1- показатели уровня социализированности 3 «Д» класса (КГ)
(методика М.И. Рожкова), %

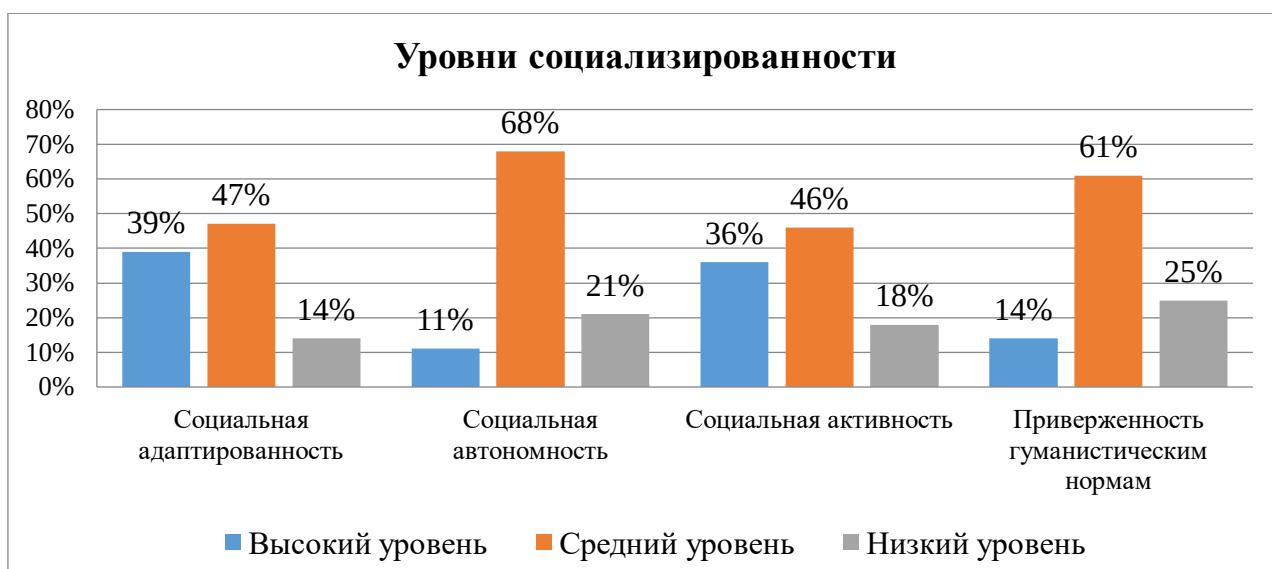


Рисунок 2- показатели уровня социализированности учащихся 3 «Ж» класса,
(КГ) (методика М.И. Рожкова), %

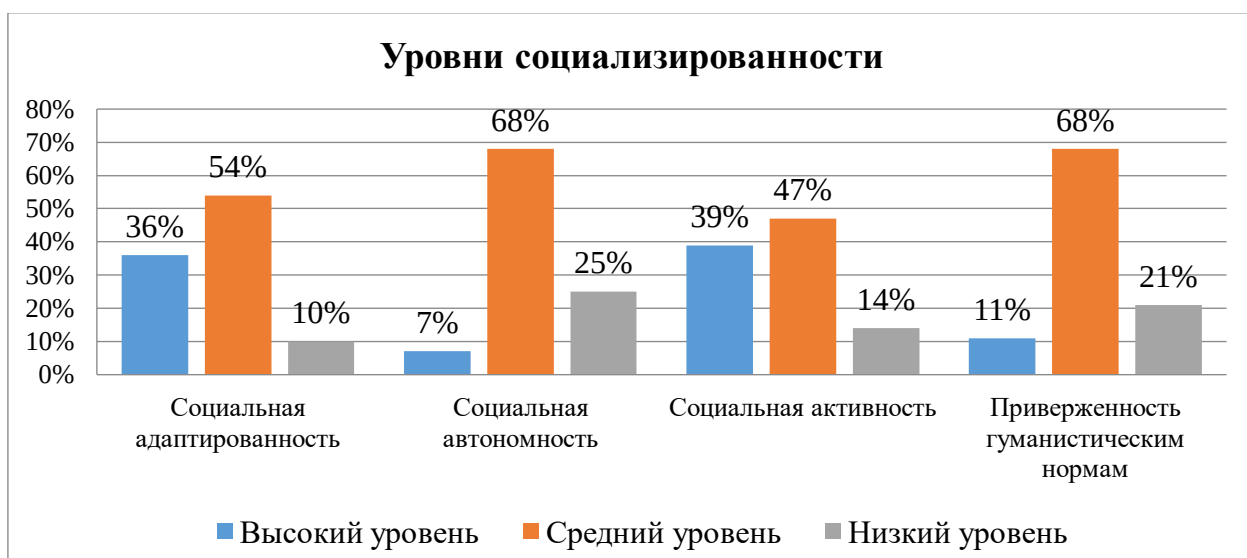


Рисунок 3 - показатели уровня социализированности учащихся 3 «Е» класса,
(ЭГ) (методика М.И. Рожкова), %

В целом во всех трех классах по всем показателям социализированности преобладает средний уровень, низкий уровень представлен не в критических значениях, но всё же присутствует. Высокий уровень в большей мере проявляется в показателях социальной адаптированности и социальной активности. Далее представлена характеристика каждого показателя.

Социальная адаптированность означает включение личности ребенка в установившуюся систему социальных отношений, формирование системы

ценностей и норм, определение поведения в обществе, а также приобретение, укрепление и развитие навыков межличностного общения.

Социальная автономность представляет собой состояние, при котором личность не зависит от воли других людей. Она включает в себя способность критически переосмысливать свои убеждения, идеалы, ценности и цели, а также свободу от манипуляций и принуждений. Кроме того, социальная автономность предполагает также и наличие различных адекватных вариантов выбора у человека. Наличие автономности личности позволяет человеку эффективно самореализоваться, адаптироваться к социальным изменениям, происходящим в обществе, сохраняя при этом свое психологическое здоровье.

Социальная активность — это уровень проявления возможностей и способностей человека в качестве члена общества, постоянное активное отношение личности к обществу в целом. Основными компонентами социальной активности исследователи определяют самостоятельность, ответственность и инициативность личности в достижении общественно значимых целей.

Приверженность гуманистическим нормам жизнедеятельности — это соответствие общепринятым нормам поведения в обществе и нормам морали.

По результатам диагностирования 3 «Д» и 3 «Ж» классов (контрольная группа) следует, что по всем показателям в большей мере преобладает средний уровень. Также наблюдается хороший процент высокого уровня в обоих классах по социальной адаптированности (38 % -12 учащихся в 3 «Д» классе, и 39 % - 11 учащихся в 3 «Ж» классе). В 3 «Ж» классе также были выявлены несколько учащихся, имеющих низкий уровень показателей. Низкий уровень социальной автономности был обнаружен у 21 % учащихся (6 человек), низкий уровень приверженности гуманистическим нормам жизнедеятельности имеют 25 % учащихся (7 человек). Низкий уровень социальной адаптированности и социальной активности имеет небольшое количество учащихся в обоих классах.

Из представленных данных можно увидеть, что у большинства учащихся 3 «Е» класса (экспериментальная группа) в большей степени преобладает средний уровень по всем диагностируемым показателям социализированности личности. Также довольно высоко проявлен низкий уровень социальной автономности и приверженности гуманистическим нормам жизнедеятельности. Высокий уровень социальной автономности был выявлен всего у 7 % (2 учащихся), высокий уровень приверженности гуманистическим нормам жизнедеятельности только у 11 % (3 учащихся).

Низкий уровень социальной автономности свидетельствует о подвластности своего собственного «Я» различным внешним обстоятельствам и происходящим событиям. Механизмы саморегуляции у такого человека ослаблены. Для достижения цели ему недостаточно только волевого контроля. Необходимо преодолевать и внешние, и внутренние препятствия. Причины, заключающиеся в самом человеке, зачастую им самим отрицаются, или выносятся в подсознание.

Низкие значения приверженности гуманистическим нормам жизнедеятельности свидетельствуют о склонности человека противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, о его тенденции «нарушать спокойствие», искать какие-либо сложности и препятствия, которые нужно было бы преодолеть, а также об отсутствии у личности стремления совершать добрые поступки, оказывать помощь окружающим людям, защищать слабых и обижаемых.

Индивидуальные показатели полученных результатов исследования показателей социализированности учащихся по методике М. И. Рожкова представлены в приложении Е, в таблице Е.1 (3 «Д» класс – КГ), в таблице Е.2 (3 «Ж» класс – КГ) и в таблице Е.3 (3 «Е» класс –ЭГ).

Для построения эффективного процесса формирования социальной успешности также необходимо наличие адекватной самооценки личности, поэтому далее было проведено исследование уровня самооценки респондентов.

Для диагностики уровня самооценки младших школьников был использован опросник Казанцевой Г. Н. «Изучение общей самооценки».

По результатам тестирования учащихся 3 «Д» класса (контрольная группа) были получены следующие данные:

- у 16 % (5 учащихся) был выявлен высокий уровень самооценки (завышенный);
- у 84 % (27 учащихся) был отмечен средний уровень самооценки (адекватный);
- низкий уровень не был выявлен ни у одного учащегося.

По результатам диагностики в 3 «Ж» классе (контрольная группа) были получены следующие данные:

- у 21 % (6 учащихся) был отмечен высокий уровень самооценки (завышенный);
- у 75 % (21 учащихся) проявляется средний уровень самооценки (адекватный);
- у 4 % (1 учащегося) был выявлен низкий уровень самооценки.

По результатам тестирования в 3 «Е» классе (экспериментальная группа) мы получили следующие данные:

- у 14 % (4 учащихся) был выявлен высокий уровень самооценки (повышенный);
- у 86 % (24 учащихся) присутствует средний уровень самооценки (адекватный);
- ни у одного учащегося не был выявлен низкий уровень самооценки.

В таблице 6 и на рисунке 4 представлены сводные количественные результаты учащихся трех классов по итогам проведенной диагностики самооценки младших школьников с помощью опросника Г.Н. Казанцевой ««Изучение общей самооценки»».

Таблица 6 - сводная таблица показателей уровня самооценки учащихся, %

Уровень самооценки	3 «Д» класс (КГ)	3 «Ж» класс (КГ)	3 «Е» класс (ЭГ)
Высокий	16	21	14
Средний	84	75	86
Низкий	0	4	0

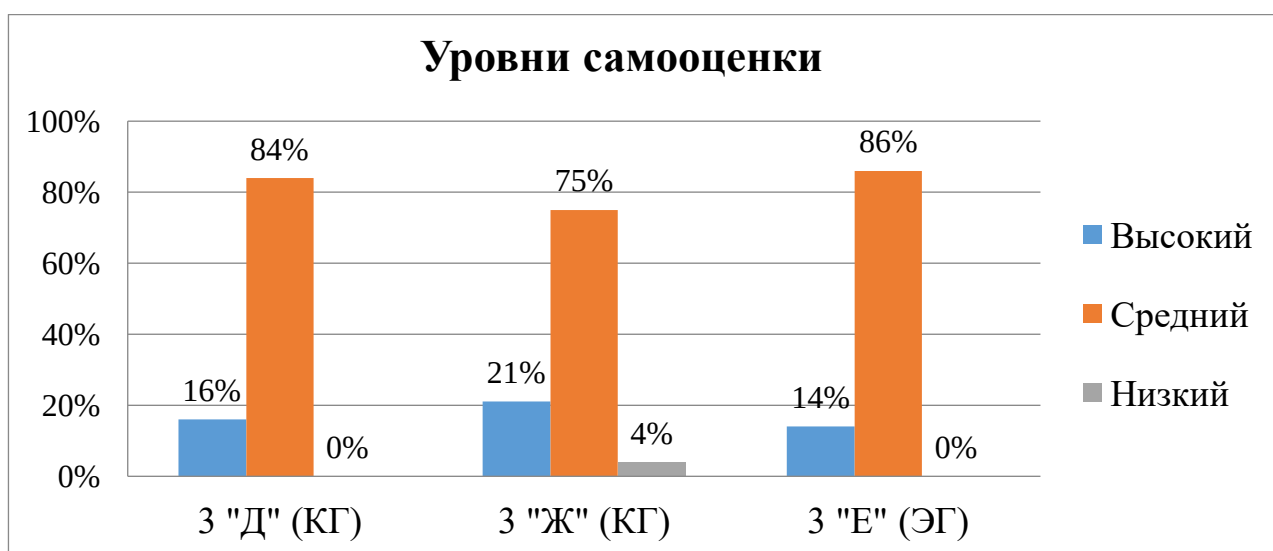


Рисунок 4 – показатели уровней самооценки учащихся 3«Д» (КГ), 3 «Ж» (КГ) и 3 «Е» (ЭГ) классов по методике Казанцевой Г.Н. «Изучение общей самооценки», %

Как свидетельствуют представленные данные, полученные результаты всех трех классов не имеют существенных различий. Во всех классах преобладает средний уровень самооценки (адекватный). У 84 % - 27 учащихся в 3 «Д» классе (КГ), у 75 % - 21 учащихся в 3 «Ж» классе (КГ) и у 86 % - 24 учащихся в 3 «Е» классе (ЭГ). Данный результат, несомненно, является очень хорошим показателем, ведь большая часть учащихся имеют адекватную самооценку, способны адекватно оценивать себя, свои умения и качества.

Высокий уровень самооценки (завышенный) также был выявлен у некоторых учащихся в каждом классе: у 16 % (5 учащихся) в 3 «Д» классе (КГ), у 21 % (6 учащихся) в 3 «Ж» классе (КГ) и у 14 % (4 учащихся) в 3 «Е» классе

(ЭГ). Эти учащиеся уверены в себе, иногда переоценивают свои достоинства и считают себя лучше и успешнее окружающих. Однако в общем, этот показатель не является критическим, так как может быть просто результатом возраста. В некоторых случаях завышенный уровень самооценки может даже помочь учащимся добиваться успеха в различных делах. Но таким детям все же необходимо уделять должное внимание, чтобы не допустить перехода завышенной самооценки к зазнайству и эгоизму.

Низкий уровень самооценки был выявлен всего у 1 учащегося в 3 «Ж» классе (КГ), а в 3 «Д» (КГ) и 3 «Е» вовсе не был выявлен ни у одного учащегося. Это также является очень хорошим показателем, ведь учащиеся, имеющие заниженную самооценку не уверены в себе и своих умениях, имеют комплексы и иногда занижают или игнорируют свои достоинства. Необходимо уделить особое внимание таким детям и оказать им всестороннюю помощь и поддержку, чтобы помочь им повысить уровень своей самооценки. Ведь если они войдут во взрослую жизнь с низкой самооценкой, это может помешать им достичь успеха.

В приложении Е приведены индивидуальные сводные количественные результаты по диагностике уровня самооценки на контрольном этапе эксперимента. 3 «Д» класс (КГ) - в таблице Е.1, 3 «Ж» класса (КГ) – таблица Е.2, и 3 «Е» класса (ЭГ) – таблица Е.3.

Далее мы провели исследование мотивации к достижению успеха учащихся с помощью методики Т. Элерса. Представим полученные результаты.

По результатам тестирования в 3 «Д» классе (контрольная группа) были получены следующие данные:

- у 3% (1 учащегося) был выявлен слишком высокий уровень мотивации к достижению успеха;
- у 53% (17 учащихся) был представлен умеренно высокий уровень мотивации к достижению успеха;
- у 44 % (14 учащихся) имеется средний уровень мотивации к достижению успеха.

- низкий уровень не был выявлен ни у одного учащегося.

Из полученных данных следует, что в 3 «Д» классе (контрольная группа) преобладает умеренно высокий уровень, также большое количество учащихся имеют средний уровень мотивации к достижению успеха.

По итогам тестирования в 3 «Ж» классе (контрольная группа) были получены следующие данные:

- 7 % (2 учащихся) имеют слишком высокий уровень мотивации к достижению успеха;

- 43 % (12 учащихся) имеют умеренно высокий уровень мотивации к достижению успеха;

- 50 % (14 учащихся) имеют средний уровень мотивации к достижению успеха.

- низкий уровень не выявлен.

Из полученных данных следует, что в 3 «Ж» классе (контрольная группа) преобладает средний уровень, также большое количество учащихся имеют умеренно высокий уровень мотивации к достижению успеха.

По итогам тестирования в 3 «Е» классе (экспериментальная группа) были получены следующие данные:

- у 7% (2 учащихся) имеется слишком высокий уровень мотивации к достижению успеха;

- у 54% (15 учащихся) был выявлен умеренно высокий уровень мотивации к достижению успеха;

- у 39 % (11 учащихся) выявлен средний уровень мотивации к достижению успеха.

- низкий уровень не был выявлен ни у одного учащегося.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в 3 «Е» классе (экспериментальная группа) преобладает умеренно высокий уровень, также большое количество учащихся имеют средний уровень мотивации к достижению успеха.

В таблице 7 и на рисунке 5 приведены сравнительные количественные результаты трех по диагностике уровней мотивации к успеху.

Таблица 7 - сводная таблица показателей уровней мотивации к достижению успеха по методике Т. Элерса, %

Уровень мотивации к достижению успеха	3 «Д» класс (КГ)	3 «Ж» класс (КГ)	3 «Е» класс (ЭГ)
Слишком высокий	3	7	7
Умеренно высокий	53	43	54
Средний	44	50	39
Низкий	0	0	0

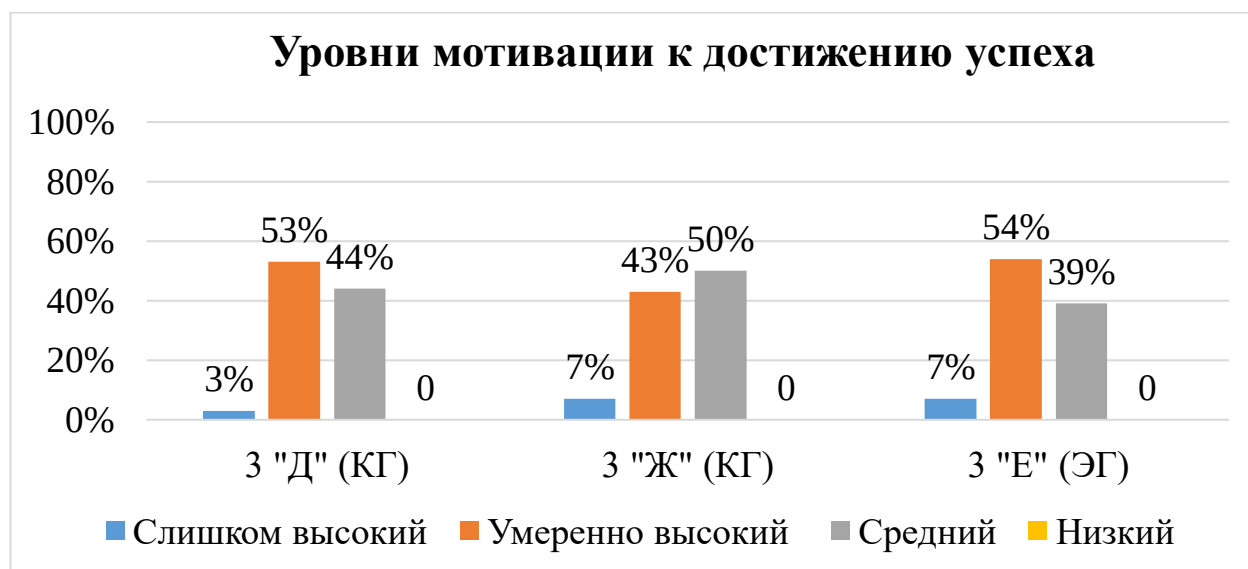


Рисунок 5 - показатели уровней мотивации к достижению успеха учащихся 3 "Д" (КГ), 3 "Ж" (КГ) и 3 «Е» (ЭГ) классов по методике Т. Элерса, %

Из полученных сравнительных результатов следует, что во всех трёх классах преобладают средний и умеренно высокий уровни мотивации к достижению успеха. Слишком высокий уровень выявлен у небольшого количества учащихся, а низкий уровень вовсе не был выявлен ни у одного. Исходя из этого мы можем сделать вывод о том, что третьеклассники стремятся добиваться успеха в деятельности, готовы рисковать, то есть не боятся

включаться в различные виды работ, внеурочную деятельность, так как надеются на успех в своих начинаниях. Те, же, кто имеют слишком высокий уровень мотивации к достижению успеха, наоборот более осторожны и могут избегать участия в некоторых видах работ, если им покажется, что там они могут не добиться должного результата.

В приложении Ж, представлены индивидуальные сравнительные результаты по диагностике мотивации к достижению успеха. 3 «Д» класса (КГ)-таблица Ж.1, 3 «Ж» класс (КГ) – таблица Ж.2 и 3 «Е» класс (ЭГ) – таблица Ж.3.

На основании полученных данных по всем трем методикам были выделены учащиеся группы риска. К ним были отнесены дети, у которых наблюдается низкий уровень по двум или более показателям. Дети группы риска: Тимур Д. (низкий уровень социальной адаптированности и социальной автономности), Василиса К. (низкий уровень социальной адаптированности и социальной активности), Мирослав М. (низкий уровень социальной адаптированности, автономности и активности), Малик М. (низкий уровень социальной активности и приверженности гуманистическим нормам), Илья С. (низкий уровень социальной автономности и приверженности гуманистическим нормам).

По диагностике самооценки, учащиеся группы риска имеют адекватную самооценку. По диагностике мотивации к достижению успеха дети группы риска имеют средний и умеренно высокий уровни.

Проведя диагностический срез, мы пришли к выводу, что дети в данном возрасте имеют хорошие показатели для эффективного формирования основ социальной успешности в условиях специально организованной работы в данном направлении во внеурочной деятельности.

Проведя констатирующий эксперимент, был сделан вывод о том, что необходимо организовать специальную работу с учащимися для формирования основ социальной успешности у младших школьников. С этой целью было принято решение апробировать систему внеурочных мероприятий, входящих в Программу воспитания и план воспитательной работы школы, а также

дополнительные внеурочные мероприятия для учеников экспериментальной группы, разработанные на основе программы «На пути к успеху» для младших школьников, составленной на этапе написания ВКР в 2021 г.

Для определения КГ для контрольного этапа эксперимента, была использована математическая обработка статистических данных. Для определения статистической значимости различий средних величин был применен t - критерий Стьюдента для двух независимых выборок.

Сначала были проанализированы различия между 3 «Д» и 3 «Е» классами. Расчет t - критерия Стьюдента для независимых выборок 3 «Д» и 3 «Е» классов представлен в приложении 3.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что значимость t -критерия для равенства средних больше 0,05 по показателям социальной адаптированности, активности и приверженности гуманистическим нормам. Значимость t - критерия для равенства средних по показателю социальной автономности равен 0,05, что означает наличие значимых различий в результатах между классами. К тому же существуют различия численности классов (32 и 28 учащихся).

Далее было проведено сравнение результатов 3 «Ж» и 3 «Е» классов. Расчет t - критерия Стьюдента для независимых выборок 3 «Ж» и 3 «Е» классов представлен в приложении 3.

Полученные данные свидетельствуют о том, что значимость t -критерия для равенства средних намного больше 0,05 по всем показателям. Это значит, что между 3 «Ж» и 3 «Е» нет значимых различий. К тому же классы имеют одинаковую численность учащихся, 28 человек.

Для выбора контрольной группы было проведено сравнение значимости различий. Из результатов значимости t -критерия следует, что 3 «Д» класс имеет более значимые различия с 3 «Е» классом, нежели 3 «Ж» класс. Особенно значимыми являются различия в показателе социальной автономности.

Проанализировав показатели значимости, нами было принято решение о выборе контрольной группой 3 «Ж» класса, так как показатели данного класса и показатели экспериментальной группы имеют наименьшие различия.

2.2. Формирование основ социальной успешности младших школьников в рамках программы внеурочной деятельности

Для организации внеурочной деятельности младших школьников важна Примерная программа воспитания, которая основана на личностном развитии учащихся и формировании знаний о развитии России и мира.

В МБУ «Школа № 86 имени Ю. А. Гагарина» для всех учащихся разработан воспитательный план школы, состоящий из разных блоков (модулей), определяемых Примерной программой воспитания [3]: «Общешкольные дела», «Классное руководство и наставничество», «Внеурочная деятельность и дополнительное образование», «Урочная деятельность», «Взаимодействие с родителями», «Детские общественные объединения», «Самоуправление», «Профориентация и трудовое воспитание», «Профилактика и безопасность», «Организация предметно-пространственной среды», «Внешкольные мероприятия», «Социальное партнерство», «Школьные социальные медиа», «Школьный спортивный клуб», «Школьный театр», «Школьный музей». Каждый модуль имеет разное содержание внеурочных мероприятий, которые в комплексе составляют воспитательную систему, позволяющую всецело охватить все стороны школьной жизни младших школьников и способствующую гармоничному и всестороннему развитию личности учащихся.

Модуль «Урочная деятельность» связан с использованием педагогами воспитательных возможностей учебных предметов, включение в рабочие программы целевых ориентиров воспитания, выбор методов, средств, технологий обучения, которые будут оказывать воспитательное воздействие на личность учащихся.

Модуль «Основные школьные дела» включает в себя общешкольные, региональные, общероссийские праздники, школьные линейки, концерты, школьные акции и конкурсы, в которых принимают участие учащиеся всех классов.

Модуль «Внешкольные мероприятия» включает в себя мероприятия, проводимые за пределами школами. Это могут быть мероприятия, организованные социальными партнерами школы, экскурсии, походы, поездки, различные выездные мероприятия для посещения выставок, концертов, театральных постановок и так далее.

Модуль «Организация предметно - пространственной среды» связан с оформлением внешнего вида школы к различным праздникам педагогами и самими учащимися. В школе расположены несколько стендов с новостной информацией в доступной, интересной форме. На них располагается информация гражданско-патриотического, духовно-нравственного содержания, фотоотчеты с мероприятий, поздравления для педагогов и учащихся. Также в школе находится сменяемая экспозиция творческих работ обучающихся в разных предметных областях, демонстрирующих их способности, знакомящих с работами друг друга, а в учебных рекреациях расположены различные тематические зоны для игр, чтения книг, знакомства с научными достижениями, в частности в области космоса.

Модуль «Взаимодействие с родителями (законными представителями)» главной целью ставит привлечение родителей к совместной организации внеурочных мероприятий и участию в них вместе с детьми. Это способствует улучшению отношений внутри семей, а также позволяет создать ситуацию взаимного доверия, сотрудничества родителей с образовательной организацией.

Модуль «Самоуправление» главным образом связан с организацией и деятельностью органов ученического самоуправления (ученический совет) избранных обучающимися.

Модуль «Профилактика и безопасность» включает в себя виды деятельности специалистов, обеспечивающих правовую защиту,

педагогическую поддержку, психологическое сопровождение, социальное воспитание, обучение навыкам социальной компетентности.

Модуль «Профориентация» связан с просвещением и консультированием школьников по вопросам выбора будущей профессии, а также профессиональные пробы для школьников.

Модуль «Социальное партнерство» предусматривает участие организаций-партнёров в отдельных уроках, внеурочных мероприятиях, реализацию социальных проектов, ориентированных на воспитание обучающихся, позитивное воздействие на социальное окружение.

Вариативными модулями Программы воспитания МБУ «Школа № 86 имени Ю.А. Гагарина» являются: модуль «Дополнительное образование» и модуль «Детские общественные объединения». В школе на высоком уровне развита система дополнительного образования, которая имеет название «Радуга». Она включает большое количество кружков, секций различной направленности, где каждый учащийся может найти для себя новое интересное занятие. В детские общественные объединения входят «РДШ» (Российское движение школьников), «Орлята России», «Юнармия» (для кадетских классов), отряд «ЮИД», «Волонтерский клуб», «Школьный спортивный клуб» и «Школьный театр».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что организация внеурочной деятельности по данным модулям позволяет осветить все стороны жизни учащихся и нацелена на формирование всесторонне развитой, гармоничной личности.

План воспитания школы является составляющей частью Программы воспитания школы. Она реализуется в единстве учебной и воспитательной деятельности образовательной организации по основным направлениям воспитания в соответствии с ФГОС НОО и отражает готовность обучающихся руководствоваться ценностями и приобретать первоначальный опыт деятельности на их основе, в том числе в части:

1) Гражданского воспитания, способствующего формированию российской гражданской идентичности, принадлежности к общности граждан Российской Федерации, к народу России как источнику власти в Российском государстве и субъекту тысячелетней российской государственности, уважения к правам, свободам и обязанностям гражданина России, правовой и политической культуры;

2) Патриотического воспитания, основанного на воспитании любви к родному краю, Родине, своему народу, уважения к другим народам России; историческое просвещение, формирование российского национального исторического сознания, российской культурной идентичности;

3) Духовно-нравственного воспитания на основе духовно-нравственной культуры народов России, традиционных религий народов России, формирование традиционных российских семейных ценностей; воспитание честности, доброты, милосердия, справедливости, дружелюбия и взаимопомощи, уважения к старшим, к памяти предков;

4) Эстетического воспитания, способствующего формированию эстетической культуры на основе российских традиционных духовных ценностей, приобщение к лучшим образцам отечественного и мирового искусства;

5) Физического воспитания, ориентированного на формирование культуры здорового образа жизни и эмоционального благополучия - развитие физических способностей с учётом возможностей и состояния здоровья, навыков безопасного поведения в природной и социальной среде, чрезвычайных ситуациях;

6) Трудового воспитания, основанного на воспитании уважения к труду, трудящимся, результатам труда (своего и других людей), ориентации на трудовую деятельность, получение профессии, личностное самовыражение в продуктивном, нравственно достойном труде в российском обществе, достижение выдающихся результатов в профессиональной деятельности;

7) Экологического воспитания, способствующего формированию экологической культуры, ответственного, бережного отношения к природе, окружающей среде на основе российских традиционных духовных ценностей, навыков охраны, защиты, восстановления природы, окружающей среды;

8) Ценности научного познания, ориентированного на воспитание стремления к познанию себя и других людей, природы и общества, к получению знаний, качественного образования с учётом личностных интересов и общественных потребностей.

В теоретической части диссертационного исследования были обозначены признаки социальной успешности младших школьников: социально значимая мотивация, адекватная самооценка, социальная активность и инициативность, социальная автономность и адаптированность, умение взаимодействовать с другими людьми и прочее. Данные признаки возможно формировать через достижения учащихся во внеурочной деятельности. Принимая участие в различных мероприятиях, учащиеся получают возможность для самореализации, а получив общественное признание в виде награды и похвалы, школьники ощущают удовлетворенность своей деятельностью и повышают свою самооценку.

Реализация мероприятий, входящих в план воспитательной работы школы, помогает проявлять учащимся свою социальную активность и инициативность, стремление к участию в общественно - полезной деятельности, развивает навыки сотрудничества и коммуникации, позволяет проявлять свои умения и таланты, а также переживать чувство успеха по результатам участия в том или ином виде деятельности, так как абсолютно каждый ученик, принявший участие в школьных мероприятиях, получает награду в виде грамоты или диплома на линейках по итогам четверти. Это также в свою очередь является отличной мотивацией и формирует стойкое желание принимать активное участие в будущих мероприятиях.

Представим кратко примеры некоторых мероприятий, которые были реализованы в рамках формирующего эксперимента с учащимися 3 «Е» класса

(ЭГ) в период с сентября по февраль 2023 г. по направлениям воспитания, отраженными во ФГОС НОО третьего поколения.

Формированию гражданского сознания обучающихся в контексте патриотического воспитания способствовали такие мероприятия как: школьный конкурс патриотической песни «Помнит мир спасенный», военно-патриотическая игра «Зарница», школьный конкурс рисунков «На защиту Родины готовы», изготовление открыток и писем для солдат СВО, а также реализация Федерального проекта «Разговоры о важном». Данные мероприятия, актуальные в свете последних событий в нашем обществе, способствовали формированию гражданско-патриотического сознания обучающихся, нравственных чувств и качеств личности в контексте патриотического воспитания, дали возможность проявить знания, убеждения школьников, продемонстрировать их социально-значимые умения.

Также для формирования толерантного отношения к разным народам России в рамках «Дня народного единства» в школе был организован большой фестиваль народов, на котором учащиеся представляли разные народы и готовили национальные блюда. Фестиваль народного единства проводился в интерактивной форме, было организовано взаимодействие классов с целью формирования навыков социальной коммуникации и сотрудничества у обучающихся.

На духовно - нравственное воспитание были направлены такие мероприятия как: сбор корма для животных из приюта, праздник «День Матери». Участие в сборе корма для животных помогло учащимся прикоснуться к волонтерской деятельности (общественно-полезная деятельность), проявить свою активную социальную позицию. Учащиеся принимали участие в подготовке праздника-концерта для мам, ставили сценки, выступили и получили благодарность и признание от родителей и школы (значимое социальное признание).

Созданию условий для социализации обучающихся, обретение социально значимого опыта преобразования окружающей среды способствовали

мероприятия по сбору макулатуры «Прояви свою культуру - собери макулатуру», по раздельному сбору мусора, посещение выставок и спектаклей на экологическую тему.

Преобразованию окружающей среды и формированию эстетического воспитания способствовали мероприятия по украшению классов к различным праздникам, а также создание плакатов на разные темы. Детям была представлена возможность продемонстрировать свой творческий потенциал, проявить инициативу, активность, включиться в «соревнование идей», получить общественное признание и повысить свою самооценку.

Также для учащихся в школе установлены тематические зоны в рекреациях, а на праздники организуются красивые фотозоны. Учащиеся имеют возможность принимать участие в оснащении данных зон, предлагать свои идеи по организации пространства.

На формирование физического воспитания были направлены спортивные состязания между учащимися в рамках модуля «Школьный спортивный клуб»: спортивная игра «Мама, папа, Я – активная семья», сдача норм ГТО, участие во всероссийской акции «Кросс - нации», а также мероприятия по формированию здорового образа жизни с просмотром видео-лекций и составлению плакатов по здоровому питанию. Данные мероприятия способствовали формированию доверительных отношений в семьях учащихся, проявлению своих лидерских качеств, умению работать в команде.

Также проявлению социальной активности способствовали внеурочные занятия в рамках программы «Орлята России». Учащиеся просматривали познавательные видеоролики, создавали плакаты и рисунки, участвовали в различных социальных проектах и акциях.

На сплочение внутри семей, привлечение родителей к воспитательному процессу в школе были направлены такие мероприятия как «Всей семьей на блины» в рамках празднования праздника Масленицы, общероссийский проект «Всей семьей». На Масленицу учащиеся вместе с родителями организовывали украшение столов, приносили угощения, представляя каждый свой класс.

Родители и дети были очень довольны праздником, провели время вместе и получили награды. Общероссийский проект «Всей семьей» направлен на объединение членов семьи и предполагает выполнение заданий совместно внутри семьи. В данном проекте с большим удовольствием приняли участие многие семьи учащихся школы. Это говорит о том, что родители готовы активно включаться в воспитательный процесс, взаимодействовать с образовательным учреждением и проводить время со своими детьми.

В экспериментальном классе (3 «Е») также в рамках формирующего эксперимента были организованы дополнительные внеурочные мероприятия, в которых класс контрольной группы участия не принимал. Это такие мероприятия как:

- большой «Экологический марафон для младших школьников», в рамках которого были разработаны и проведены интересные экологические уроки, на которых учащиеся выполняли экологические рисунки, делали плакаты, работали в командах и даже выступали для других учащихся школы;

- участие в городской акции «Первоцветы», в рамках которой был проведён урок, на котором учащиеся познакомились с первыми весенними цветами, делали рисунки и аппликации по теме бережного отношения к первым весенним цветам;

- участие в областном проекте «Школа за отдельный сбор», в рамках которого учащиеся были приглашены на награждение и спектакль на экологическую тему;

- участие в «Музыкально-литературной гостиной», в рамках которой некоторые девочки класса выступали с песнями, частушками, стихами перед учащимися других классов;

- посещение мастер-классов по изготовлению игрушек к Новому Году, а также участие в лепке из глины.

Данные мероприятия также способствовали проявлению учащимися своей социальной активности, формированию навыков сотрудничества и коммуникации, социальной адаптированности, уверенности в себе.

В качестве дополнения к мероприятиям плана внеурочной деятельности школы с учащимися 3 «Е» были проведены несколько занятий из программы внеурочных занятий «На пути к успеху», разработанной в рамках написания ВКР в 2021 г.

Программа «На пути к успеху» имеет социально-воспитательную направленность и ориентирована на формирование основ социальной успешности младших школьников. Она разработана с учетом «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков) [2] и «Примерной программы воспитания» (РАО) [3].

Программа включает в себя 3 взаимосвязанных блока: «Кто я?», «Я среди других», «Я и общество», а также содержит литературный блок и видео - блок.

Цель программы - создать позитивные условия социализации личности для формирования компонентов социальной успешности: нравственного социально-психологического и деятельностного компонентов.

В рамках формирующего эксперимента были проведены 8 внеурочных занятий с опорой на материалы данной программы. Занятия проводились каждую неделю во внеурочное время.

В приложении И размещено описание программы, учебно-тематическое планирование и примеры проведенных внеурочных занятий.

Проведя внеурочные мероприятия и подробно описав их содержание, мы можем также говорить о том, что данная программа, а также Программа воспитания и план воспитательной работы МБУ «Школы № 86 имени Ю. А. Гагарина» составлены с учетом положений ФГОС НОО 3 поколения и позволяют организовывать всестороннее развитие личности младшего школьника по направлениям, выделенным в Стандарте: Гражданское воспитание, Патриотическое воспитание, Духовно - нравственное воспитание, Эстетическое воспитание, Физическое воспитание, Экологическое воспитание и Трудовое воспитание и в рамках тематических модулей Федеральной программы воспитания.

Таким образом, с учащимися была организована большая воспитательная работа по различным направлениям воспитания. В конце каждой четверти подводятся итоги достижений по параллелям классов, где награды обязательно находят своих героев. В 3 «Е» классе (экспериментальная группа) также по итогам четверти награждаются самые активные ученики внутри класса, а также организуется просмотр фотографий со всех мероприятий прошедшей четверти с целью проведения рефлексии и возможности для учащихся увидеть все свои достижения в единстве и каждому почувствовать себя успешным по итогам проделанной работы.

Результаты внеурочных мероприятий публикуются в группах школы в социальных сетях, на сайте образовательного учреждения, в новостных каналах школы. Учащиеся видят свои результаты со стороны, видят отзывы родителей, других учащихся. Удовлетворенность своим участием и вкладом в общее дело, высокие результаты, получение дипломов и грамот за призовые места, признание окружающими позволяют младшеклассникам ощутить тот самый успех, который в последствии при правильной и грамотной поддержке учителя и верно организованной воспитательной работе позволит учащимся стать социально успешной личностью.

Для эффективного психолого-педагогического сопровождения процесса формирования социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности рекомендуется использовать системное видение условий организации. Основой для этого может служить технология формирования социальной успешности младших школьников с учетом развития их социальной активности, основанная на работе Н. А. Баранец. Технология описана в параграфе 1.3.

В следующем параграфе представлены результаты контрольного эксперимента, проведенного для оценки эффективности внеурочных мероприятий с участием учащихся экспериментальной и контрольной групп.

2.3. Организация и проведение контрольного эксперимента исследования основ социальной успешности младших школьников

После апробации занятий программы «На пути к успеху» и мероприятий воспитательной работы школы в рамках проведения формирующего этапа эксперимента была проведена итоговая диагностика учащихся на этапе контрольного эксперимента. Цель данного этапа эксперимента заключается в определении эффективности проведенных внеурочных занятий и воспитательной работы школы и педагогов в вопросе формирования основ социальной успешности младших школьников.

Респондентская выборка составила 56 учащихся 3 классов возраста 9-10 лет. В качестве контрольной группы выступали ученики 3 «Ж» класса в количестве 28 человек (девочек - 11, мальчиков - 17), а экспериментальной - ученики 3 «Е» класса, в количестве 28 учащихся (девочек - 15, мальчиков - 13).

Учащиеся экспериментальной группы подвергались воздействию в рамках формирующего эксперимента, в то время как учащиеся контрольной группы участие в целенаправленном формирующем эксперименте не принимали.

Контрольный эксперимент проводился с использованием тех же диагностических методик, которые были использованы на этапе констатирующего эксперимента:

1. Диагностика оценки социализированности учащихся (методика М. И. Рожкова) [75].
2. Опросник Казанцевой Г. Н. «Изучение общей самооценки» [77].
3. Диагностика уровня мотивации к успеху Т. Элерса [76].

Представим описание результатов контрольного этапа эксперимента по методике М. И. Рожкова «Диагностика оценки социализированности учащихся».

Результаты тестирования 3 «Ж» класса (КГ):

Социальная адаптированность была выявлена на следующих уровнях:

- высокий уровень - 43 % (12 учащихся);
- средний уровень - 43 % (12 учащихся);
- низкий уровень - 14 % (4 учащихся).

Показатель социальной автономности представлен на следующих уровнях:

- высокий уровень - 18 % (5 учащихся);
- средний уровень - 68 % (19 учащихся);
- низкий уровень - 14 % (4 учащихся).

Социальная активность наблюдается в данных показателях:

- высокий уровень - 43 % (12 учащихся);
- средний уровень - 43 % (12 учащихся);
- низкий уровень - 14 % (4 учащихся).

Приверженность гуманистическим нормам жизнедеятельности имеет следующие проявления:

- высокий уровень - 14 % (7 учащихся);
- средний уровень - 61 % (16 учащихся);
- низкий уровень - 25 % (5 учащихся).

В таблице 8 отражены сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов по данной методике 3 «Ж» класса (КГ).

Таблица 8 - сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов диагностики оценки социализированности учащихся (методика М. И. Рожкова) 3 «Ж» класса (КГ), %

Уровни / показатели	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Социальная адаптированность	39	47	14	43	43	14

Окончание таблицы 8

Уровни / показатели	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Социальная автономность	11	68	21	18	71	11
Социальная активность	36	46	18	43	43	14
Приверженность гуманистическим нормам	14	61	25	21	61	18

В приложении К (таблице К.1) отражены индивидуальные показатели контрольного эксперимента диагностики 3 «Ж» класса (контрольная группа) по методике изучения социализированности.

С контрольной группой (3 «Ж» классом) не проводилась целенаправленная работа по формированию социальной успешности в рамках формирующего эксперимента, но учащиеся также участвовали в школьных внеклассных мероприятиях, проводимых по воспитательному плану школы, как и учащиеся экспериментальной группы.

На основании полученных результатов можно отметить, что немного повысился уровень социальной адаптированности учащихся, высокий и средний уровни социальной автономности и также уменьшился низкий уровень социальной автономности.

Наиболее значительно улучшился показатель социальной активности учащихся. Также мы видим, что увеличился высокий уровень приверженности гуманистическим нормам и уменьшился процент низкого уровня, а средний уровень остался без изменений.

По результатам диагностики 3 «Е» класса (ЭГ) были получены следующие данные:

Показатель социальной адаптированности проявляется на следующих уровнях:

- высокий уровень - 43 % (12 учащихся);

- средний уровень - 50 % (14 учащихся);
- низкий уровень - 7 % (2 учащихся).

Показатель социальной автономности была выявлен в следующих значениях:

- высокий уровень - 22 % (6 учащихся);
- средний уровень - 64 % (18 учащихся);
- низкий уровень - 14 % (4 учащихся).

Социальная активность наблюдается в следующих показателях:

- высокий уровень - 52 % (15 учащихся);
- средний уровень - 34 % (10 учащихся);
- низкий уровень - 14 % (3 учащихся).

Приверженность гуманистическим нормам имеет следующие значения:

- высокий уровень - 28 % (9 учащихся);
- средний уровень - 62 % (16 учащихся);
- низкий уровень - 10 % (3 учащихся).

В таблице 9 представлены результаты сравнительного анализа констатирующего и контрольных экспериментов экспериментальной группы по данной методике.

Таблица 9 – сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов диагностики оценки социализированности учащихся (методика М.И. Рожкова) 3 «Е» класса (ЭГ) %

Уровни / показатели	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Социальная адаптированность	36	54	10	43	50	7
Социальная автономность	7	68	25	22	64	14

Окончание таблицы 9

Уровни / показатели	Констатирующий эксперимент			Контрольный эксперимент		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Социальная активность	39	47	14	52	34	14
Приверженность гуманистическим нормам	11	68	21	28	62	10

С данным классом помимо участия во внеурочных занятиях воспитательного плана школы велась также целенаправленная работа по формированию основ социальной успешности в рамках формирующего эксперимента с помощью дополнительных внеурочных мероприятий и внеурочных занятий Программы «На пути к успеху», в которых контрольный класс участия не принимал.

Можно увидеть, что улучшились результаты по всем диагностируемым показателям. На этапе констатирующего эксперимента у большинства учащихся отмечался средний уровень социальный адаптированности (15 учащихся), а высокий только у 10 человек, а на этапе контрольного эксперимента высокий и средний уровень имеют практически одинаковое количество учащихся (12 и 14 человек соответственно). При этом низкий уровень адаптированности снизился с 3 до 2 учащихся.

По показателю социальной автономности значительно повысился высокий уровень (с 2 до 6 учащихся), а низкий уровень стали иметь на 3 человека меньше (на констатирующем этапе - 7 человек, а на контрольном этапе – 4 человека).

Высокий уровень социальной активности стал выше (с 39% - 11 учащихся, до 52% - 15 учащихся. За счет этого средний уровень стал ниже, а низкий уровень стали иметь на 1 учащего меньше (уменьшился с 4 до 3 человек).

Также довольно значительно повысился уровень приверженности гуманистическим нормам жизнедеятельности у учащихся. На констатирующем этапе высокий уровень имели всего 3 учащихся (11 %), а на контрольном - 9 учащихся (28 %). Таким образом, средний уровень увеличился на 3 человека, а низкий уровень снизился с 6 учащихся (21%) до 3 учащихся (10%).

Индивидуальные показатели контрольного эксперимента экспериментальной группы по диагностике уровня социализированности отражены в приложении К (таблица К.2).

На этапе констатирующего эксперимента у учащихся контрольной и экспериментальной группы показатели по данной методике не имели очень больших различий. На этапе контрольного эксперимента различия в показателях стали существеннее и у экспериментальной группы даже стали немного выше.

В таблице 10 представлены сводные показатели обеих групп по результатам проведения контрольного эксперимента по диагностике оценки социализированности учащихся (методика М. И. Рожкова).

Таблица 10 – сводная таблица показателей контрольной и экспериментальной групп по методике М.И. Рожкова «Диагностика оценки социализированности учащихся» (контрольный эксперимент), %

Уровни / показатели	3 «Ж» класс, (КГ)			3 «Е» класс, (ЭГ)		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Социальная адаптированность	35	55	10	43	50	7
Социальная автономность	7	69	24	22	64	14

Окончание таблицы 10

Уровни / показатели	3 «Ж» класс, (КГ)			3 «Е» класс, (ЭГ)		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Социальная активность	38	48	14	52	34	14
Приверженность гуманистическим нормам	10	69	21	28	62	10

Исходя из полученных результатов по данной методике можно сделать вывод о том, что проведенные внеурочные мероприятия в рамках формирующего эксперимента способствовали повышению уровня социализированности учащихся.

Представим полученные результаты контрольного этапа эксперимента по диагностике уровня самооценки учащихся с помощью опросника «Изучение общей самооценки» (Казанцева Г. Н.).

Подробное описание проведенной методики и критерии ее оценки можно наблюдать в приложении В.

По результатам тестирования 3 «Ж» класса (контрольная группа) были получены следующие данные:

- высокий уровень самооценки (завышенный) был выявлен у 21 % (6 учащихся);
- средний уровень самооценки (адекватный) был выявлен у 79 % (22 учащихся);
- низкий уровень самооценки не был выявлен ни у одного учащегося контрольной группы.

В таблице 11 и на рисунке 6 отражены сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов 3 «Ж» класса (КГ) по данной методике.

Таблица 11 – сводные результаты показателей уровня самооценки учащихся 3 «Ж» класса (КГ) констатирующего и контрольных этапов эксперимента, %

Уровень самооценки	3 «Ж» класс (КГ), констатирующий эксперимент	3 «Ж» класс (КГ), контрольный эксперимент
Высокий	21	21
Средний	75	79
Низкий	4	0

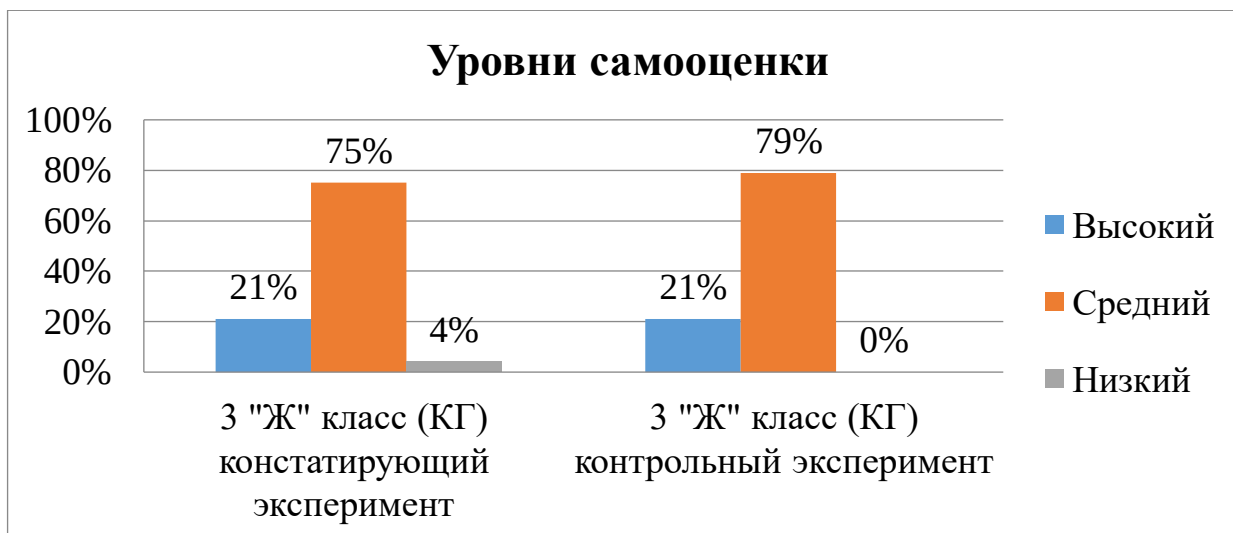


Рисунок 6 – сводные результаты констатирующего и контрольного экспериментов 3 «Ж» класса (КГ) по диагностике уровня самооценки учащихся с помощью опросника Казанцевой Г. Н. «Изучение общей самооценки», %

На этапе констатирующего эксперимента 1 ребенок имел низкий уровень самооценки, на этапе контрольного эксперимента уровень его самооценки повысился до среднего. Высокий уровень не изменился.

По результатам тестирования 3 «Е» класса (экспериментальная группа) были получены следующие данные:

- высокий уровень самооценки (повышенный) - 17 % (5 учащихся);
- средний уровень самооценки (адекватный) - 83 % (23 учащихся);

- низкий уровень самооценки не был выявлен.

В таблице 12 и на рисунке 7 представлены сводные результаты количественных данных, полученных в результате проведения диагностики самооценки младших школьников с помощью опросника Казанцевой Г.Н. «Изучение общей самооценки» в 3 «Е2 классе (ЭГ):

Таблица 12 – сравнительные результаты уровней самооценки учащихся 3 «Е» класса (ЭГ) констатирующего и контрольных этапов эксперимента, %

Уровень самооценки	3 «Е» класс (ЭГ), констатирующий эксперимент	3 «Е» класс (ЭГ), контрольный эксперимент
Высокий	14	18
Средний	86	82
Низкий	0	0

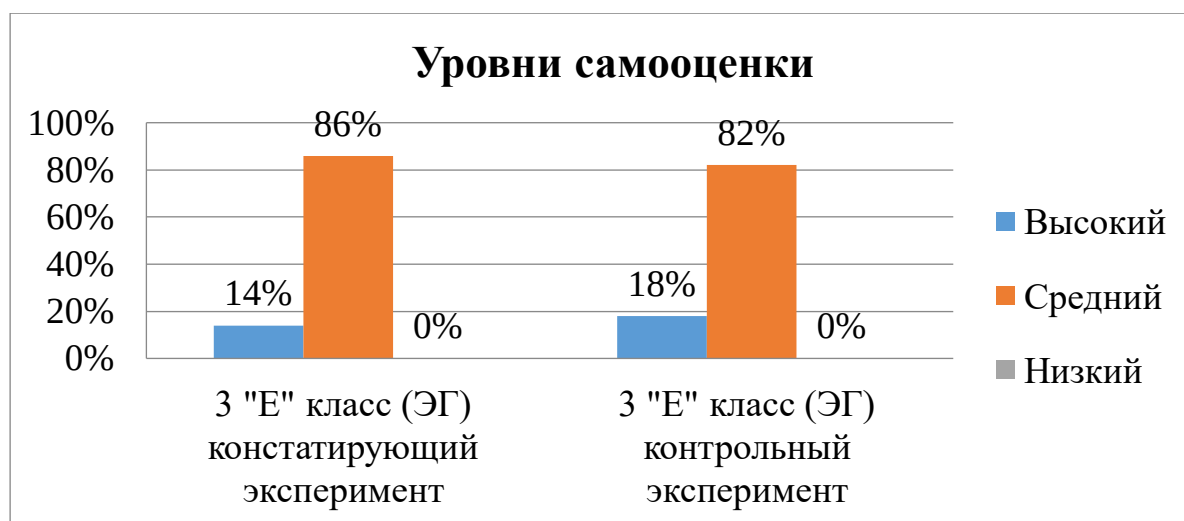


Рисунок 7 – сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов 3 «Е» класса (ЭГ) по диагностике уровня самооценки учащихся с помощью опросника Казанцевой Г. Н. «Изучение общей самооценки», %

На этапе контрольного эксперимента, как и на этапе констатирующего эксперимента, низкий уровень не был выявлен ни у одного учащегося

экспериментальной группы. У одного учащегося средний уровень повысился до высокого.

Далее сравним результаты групп по результатам контрольного эксперимента. В таблице 13 и на рисунке 8 отражены сравнительные результаты контрольного эксперимента по диагностике уровня самооценки младших школьников.

Таблица 13 – сравнительные результаты показателей уровня самооценки учащихся, %

Уровень самооценки	3 «Ж» класс (КГ)	3 «Е» класс (ЭГ)
Высокий	21	17
Средний	79	83
Низкий	0	0

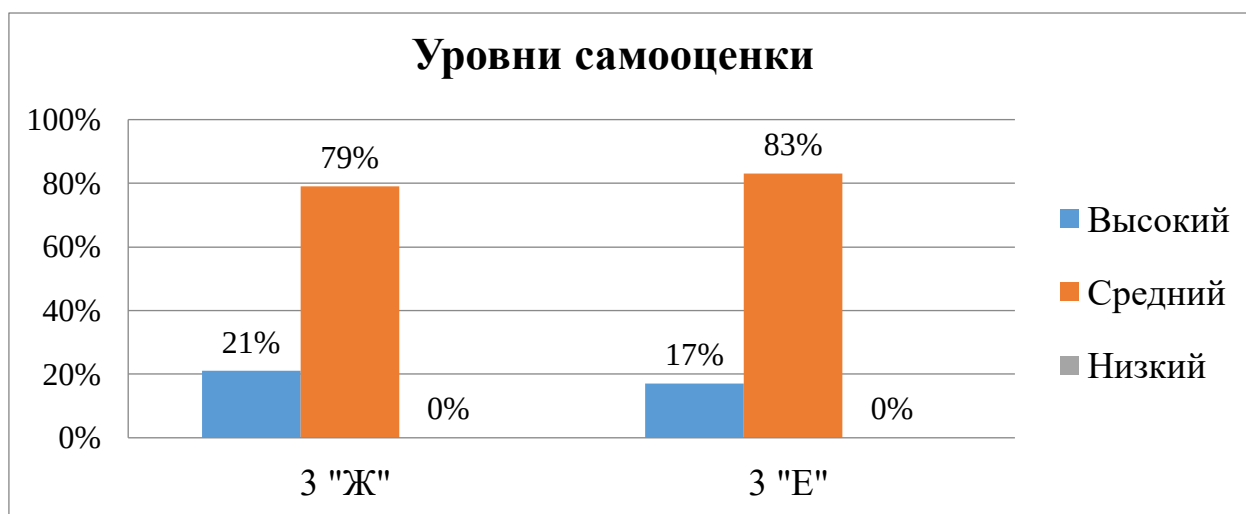


Рисунок 8 - показатели уровней самооценки учащихся 3 "Ж" (КГ) и 3 «Е» (ЭГ) классов по методике Казанцевой Г. Н. «Изучение общей самооценки», %

Таким образом, в обоих классах повышение самооценки произошло у 1 учащегося в каждом классе. Это вовсе не означает, что работа по формированию основ социальной успешности не позволила увеличить самооценку учащихся, так как изначально в обоих классах на этапе

констатирующего эксперимента были получены высокие результаты (большинство учащихся имеют адекватную самооценку).

Индивидуальные показатели учащихся по данной методике представлены в приложении Л. 3 «Ж» класс (КГ)- таблица Л.1, 3 «Е» класс (ЭГ) - таблица Л.2.

Далее представим результаты исследования мотивации к достижению успеха с помощью методики Т. Элерса.

По итогам тестирования в 3 «Ж» классе (контрольная группа) были получены следующие данные:

- 7% (2 учащийся) имеет слишком высокий уровень мотивации к достижению успеха;
- 46% (13 учащихся) имеют умеренно высокий уровень мотивации к достижению успеха;
- 46 % (13 учащихся) имеют средний уровень мотивации к достижению успеха.
- низкий уровень не выявлен.

В таблице 14 и на рисунке 9 представлены сводные сравнительные результаты количественных данных, полученных в результате проведения диагностики мотивации к достижению успеха с помощью методики Т. Элерса в 3 «Ж» классе (КГ):

Таблица 14 – сводные результаты показателей уровня мотивации к достижению успеха учащихся 3 «Ж» класса (КГ) констатирующего и контрольных этапов эксперимента, %

Уровень мотивации к достижению успеха	3 «Ж» класс (ЭГ), констатирующий эксперимент	3 «Ж» класс (ЭГ), контрольный эксперимент
Слишком высокий	7	7

Окончание таблицы 14

Уровень мотивации к достижению успеха	3 «Ж» класс (ЭГ), констатирующий эксперимент	3 «Ж» класс (ЭГ), контрольный эксперимент
Умеренно высокий	43	46
Средний	50	46
Низкий	0	0

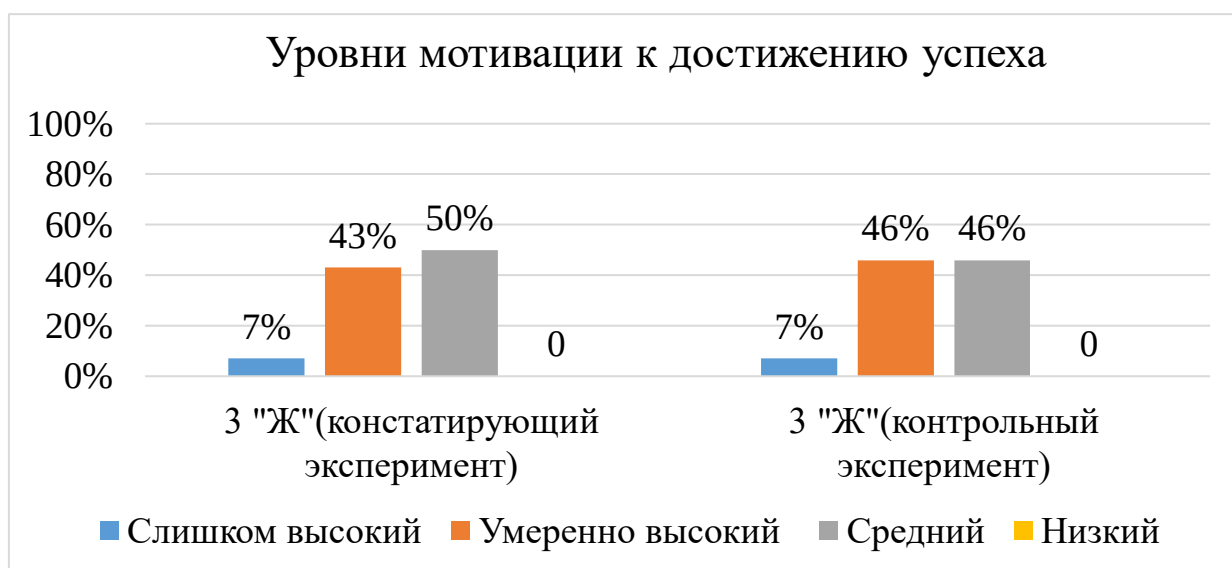


Рисунок 9 – сравнение показателей уровней мотивации к достижению успеха по методике Т. Элерса учащихся 3 "Ж" (КГ) класса на этапе констатирующего и контрольного экспериментов, %

Из полученных данных следует, что в 3 «Ж» классе (контрольная группа) преобладает средний уровень мотивации к успеху. У равного количества учащихся был выявлен умеренно высокий и средний уровни мотивации к достижению успеха.

По сравнению с констатирующим экспериментом у одного учащегося уровень мотивации к успеху повысился со среднего до умеренно высокого уровня. У остальных учащихся результаты остались неизменными.

По итогам тестирования в 3 «Е» классе (экспериментальная группа) были получены следующие данные:

- 7% (2 учащийся) имеет слишком высокий уровень мотивации к достижению успеха;
- 64% (18 учащихся) имеют умеренно высокий уровень мотивации к достижению успеха;
- 29 % (8 учащихся) имеют средний уровень мотивации к достижению успеха.
- низкий уровень не выявлен.

Из полученных данных следует, что в 3 «Е» классе (экспериментальная группа) наибольшее количество учащихся (18 человек) имеют умеренно высокий уровень мотивации. По сравнению с констатирующим экспериментом у 2 учащихся средний уровень мотивации к достижению успеха повысился до умеренно высокого уровня. Низкий уровень также не был выявлен ни у одного учащегося.

В таблице 15 и на рисунке 10 представлены сводные сравнительные результаты количественных данных, полученных в результате проведения диагностики мотивации к достижению успеха с помощью методики Т. Элерса в 3 «Е» классе (ЭГ):

Таблица 15 – сводные результаты показателей уровня мотивации к достижению успеха учащихся 3 «Е» класса (ЭГ) констатирующего и контрольных этапов эксперимента, %

Уровень мотивации к достижению успеха	3 «Е» класс (ЭГ), констатирующий эксперимент	3 «Е» класс (ЭГ), контрольный эксперимент
Слишком высокий	7	7
Умеренно высокий	54	64
Средний	39	29
Низкий	0	0

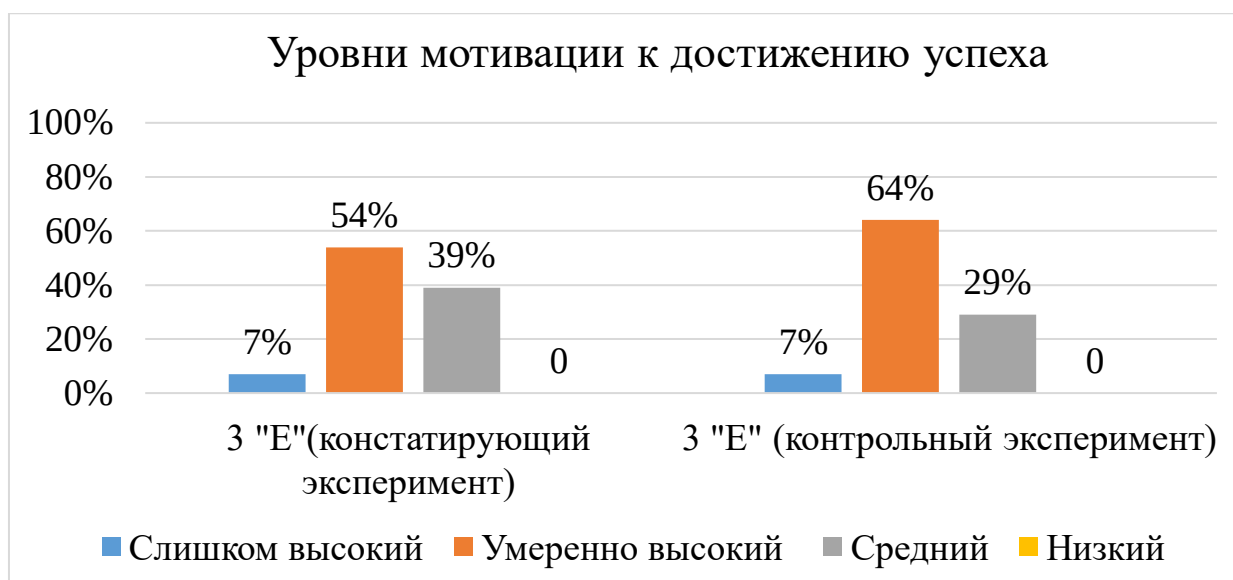


Рисунок 10 – сравнение показателей уровней мотивации к достижению успеха по методике Т. Элерса учащихся 3 "Е" (ЭГ) класса на этапе констатирующего и контрольного экспериментов, %

В таблице 16 и на рисунке 11 представлены сравнительные результаты 3 «Ж» (КГ) и 3 «Е» (ЭГ) классов уровней мотивации по методике Т. Элерса, %

Таблица 16 - сводная таблица показателей уровней мотивации к достижению успеха по методике Т. Элерса, %

Уровень мотивации к достижению успеха	3 «Ж» класс (КГ)	3 «Е» класс (ЭГ)
Слишком высокий	7	7
Умеренно высокий	61	64
Средний	36	29
Низкий	0	0

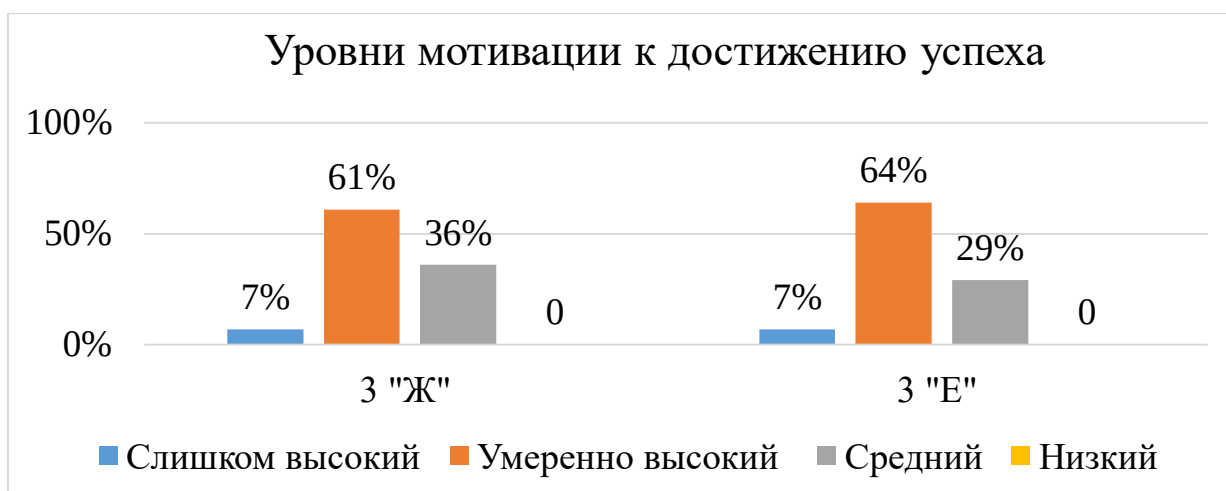


Рисунок 11 - показатели уровней мотивации к достижению успеха учащихся 3 "Ж" (КГ) и 3 «Е» (ЭГ) классов по методике Т. Элерса, %

Из полученных сравнительных результатов можно увидеть, что в обоих классах преобладает умеренно высокий уровень мотивации к достижению успеха. Слишком высокий уровень выявлен у небольшого количества учащихся (у 2 учащихся в каждом классе), а низкий уровень вовсе не был выявлен ни у одного. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что полученные результаты обоих классов не сильно отличаются друг от друга, но все же у экспериментального класса показатели немного выше. Но в целом положительную динамику показали по 2 человека из каждого класса, у остальных учащихся уровень остался прежним.

Индивидуальные показатели учащихся по данной методике представлены в приложении М. 3 «Ж» класс (КГ) - таблица М.1, 3 «Е» класс (ЭГ) - таблица М.2.

На этапе констатирующего эксперимента были выделены дети группы риска, имеющие низкие показатели социализированности. После проведения контрольного эксперимента были проанализированы изменения их результатов. У Тимура Д. повысились показатели социальной адаптированности и приверженности гуманистическим нормам с низкого до среднего уровня. У Василисы К. повысился показатель социальной активности с низкого до среднего уровня. У Ильи С. повысился показатель приверженности гуманистическим нормам с низкого до среднего уровня. У

Мирослава М. повысился уровень социальной автономности с низкого до среднего уровня. У Малика М. результаты не изменились. Дети группы риска активно привлекались к участию во внеурочных мероприятиях на этапе формирующего эксперимента. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что проведенная работа позволила повысить некоторые показатели социализированности у детей группы риска.

Для подтверждения результативности проведенного формирующего эксперимента был применен t-критерий Стьюдента для двух независимых выборок. В начале был проведен сравнительный анализ результатов контрольного эксперимента КГ и ЭГ. Затем было проведено сравнение результатов ЭГ на констатирующем и контрольном эксперименте.

Из полученных данных следует, что значимость t-критерия для равенства средних также больше 0,05 по всем показателям. Это значит, что между результатами 3 «Ж» (КГ) и 3 «Е» (ЭГ) классов также не было выявлено значимых различий.

Также следует отметить, что в сравнении с констатирующим экспериментом изменились средние значения некоторых показателей у обеих групп. Так, например, у 3 «Ж» класса (КГ) повысилось среднее значение социальной адаптированности (с 2,557 до 2,614), социальной активности (с 2,572 до 2,657), социальной автономности (с 2,221 до 2,364), а среднее значение приверженности гуманистическим нормам осталось неизменным (2,336). У экспериментальной группы (3 «Е» класс) повысилось среднее значение социальной адаптированности (с 2,571 до 2,671), социальной автономности (с 2,107 до 2,321), социальной активности (с 2,564 до 2,779), приверженности гуманистическим нормам (с 2,321 до 2,636).

Расчет t-критерия Стьюдента представлен в приложении Н.

На этапе констатирующего эксперимента средние значения по некоторым показателям у контрольной группы были выше, чем у экспериментальной. А на этапе контрольного эксперимента средние значения экспериментальной группы стали выше, чем у контрольной, а в показателе

социальной автономности стали равными. Это позволяет сделать вывод о том, что проведенные мероприятия способствовали повышению уровня социализированности учащихся и повышению их социальной успешности.

Выводы по второй главе

Изучение сформированности основ социальной успешности младших школьников проводилось на трех этапах эксперимента: констатирующем, формирующем и контрольном.

В ходе констатирующего эксперимента были использованы три диагностические методики, которые позволили определить основные аспекты личности младшего школьника, необходимые для формирования социальной успешности.

С учетом полученных результатов констатирующего эксперимента на этапе формирующего эксперимента была проведена работа по формированию основ социальной успешности младших школьников с помощью внеурочной деятельности в рамках разработанной модели технологии формирования основ социальной успешности, плана воспитательной работы МБУ «Школа № 86 имени Ю. А. Гагарина», г. о. Тольятти, а также с помощью 8 внеурочных занятий программы «На пути к успеху», разработанной на этапе написания ВКР.

Проведенные внеурочные мероприятия способствовали развитию внутренней позиции учащихся, формированию чуткого отношения к себе и окружающим людям, обществу, своей Родине, повышению уверенности в себе, раскрытию талантов и умений, навыков коммуникации и сотрудничества с другими людьми. Без данных компонентов сложно представить социально успешную личность, ведь в основе социальной успешности лежит адекватная самооценка, готовность к сотрудничеству и коммуникации с другими людьми, формирование чувства патриотизма, целеустремленность и стремление к достижению успеха в деятельности.

После формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, который заключался в повторном тестировании учащихся для определения изменений показателей. По результатам полученных данных была отмечена положительная динамика показателей по всем трем диагностическим методикам в обеих группах (контрольной и экспериментальной).

Это позволило сделать вывод о том, что планомерная и систематическая воспитательная работа школы составлена в контексте положений ФГОС НОО третьего поколения и имеет огромный потенциал для формирования основ социальной успешности учащихся.

У некоторых учащихся улучшились показатели социализированности, уровня самооценки и стремления к успеху. У экспериментальной группы положительная динамика немного выше. Это позволило также убедиться в эффективности разработанной модели технологии формирования основ социальной успешности младших школьников и дополнительно проведенных внеурочных занятий программы «На пути к успеху» с учащимися экспериментальной группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После введения в образовательный процесс Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) правильно построенная воспитательная работа стала приоритетным направлением в нынешней начальной школе.

Основной задачей учителя начальных классов является формирование социальной успешности младшего школьника. Данный процесс включает в себя участие ребенка в социально позитивной деятельности, проявление социальной активности и стремление достичь поставленных целей. Важно, чтобы ребенок осознавал свои индивидуальные достижения и получал признание как от коллектива, так и от общества.

Формирование основ социальной успешности младших школьников включает в себя три аспекта:

- когнитивный (полнота и объем социальных представлений и понятий);
- эмоционально – ценностный (способность к эмоциональному переживанию нравственных аспектов социальной действительности);
- деятельностный (наличие практического опыта готовности следовать принятым общественным нормам и правилам поведения).

Реализация цели и задач магистерской диссертации проводилась последовательно, с изучением понятия, характеристик, компонентов, показателей и признаков социальной успешности, представленных в теоретической главе.

На основании положений ФГОС НОО третьего поколения, была составлена модель технологии формирования социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности, которая была адаптирована под план воспитательной работы МБУ «Школа № 86 имени Ю. А. Гагарина» г. о. Тольятти.

Грамотно и целенаправленно организованная внеурочная деятельность имеет большое значение в развитии социальной успешности младших школьников. Внеурочные мероприятия, познавательные проекты, различные акции оказывают влияние на сознание ребенка и тогда он приобретает опыт социально значимой деятельности.

Во второй главе отражены результаты проведенного диагностического исследования сформированности основ социальной успешности младших школьников МБУ «Школа №86 имени Ю. А. Гагарина», г. о. Тольятти. Были использованы три вида эксперимента: констатирующий, формирующий и контрольный.

Для проведения исследования были применены 3 диагностические методики, позволяющие определить основные аспекты личности младшего школьника, необходимые для формирования основ социальной успешности:

1. Диагностика оценки социализированности учащихся (методика М.И. Рожкова);
2. Опросник Казанцевой Г. Н. «Изучение общей самооценки».
3. Методика диагностики мотивации к достижению успеха Т. Элерса.

С учетом полученных результатов констатирующего эксперимента в рамках формирующего эксперимента был проанализирован план воспитательной работы школы и реализованы внеурочные мероприятия программы воспитания.

Также с учащимися были проведены 8 занятий по Программе «На пути к успеху». Каждое занятие тесно связано с предыдущим так, что у младших школьников формируется целостное представление о социальных понятиях, нормах и ценностях.

После проведения формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, в рамках которого учащиеся проходили повторное тестирование для выявления динамики показателей.

Результаты, полученные в ходе проведения контрольного эксперимента, позволяют предположить, что планомерная и систематическая

воспитательная работа в школе ведется успешно, так как обе группы (контрольная и экспериментальная) показали положительную динамику по всем проведенным методикам. У экспериментальной группы была отмечена показала более высокую положительную динамику показателей в сравнении с контрольной группой.

Таким образом, мы убедились в эффективности разработанного плана воспитательной работы школы, разработанной модели технологии формирования основ социальной успешности младших школьников и программы внеурочных занятий «На пути к успеху».

Цель исследования достигнута, все поставленные задачи успешно выполнены. Результативность проведенных внеурочных мероприятий подтверждает состоятельность и доказательность гипотезы нашего исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно - правовые акты:

1. Данилюк, А. Я., Концепция духовно – нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. - М.: Просвещение, 2010. – 26 с. – Текст: непосредственный.

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100) - Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения: 10.10.2022).

3. Примерная программа воспитания для общеобразовательных организаций ФГОС 2022-2023. – Текст: электронный // Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания российской академии образования»: [сайт]. - Москва. – 36 с. - URL: <https://100ballnik.com/wp-content/uploads/2022/06/Примерная-программа-воспитания-фгос.pdf?ysclid=lisv00xyiv135719071> (дата обращения 18.10.2022).

4. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года и план мероприятий по ее реализации (распоряжения Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р; от 12 ноября 2020 г. № 2945-р). - Текст: электронный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/400951e1bec44b76d470a1deda8b17e988c587d6/ (дата обращения: 14.02.2022).

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (внесены изменения от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ; от 2 июля 2021 г. № 322-ФЗ). - Текст: электронный. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 19.10.2022).

Научная литература:

6. Абульханова – Славская, К. А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности): Избранные психологические труды [Текст] / К. А. Абульханова – Славская. - М., Воронеж: Моск. психол.-соц. ин-т: МОДЭК, 1999. 216 с. – Текст: непосредственный.

7. Александрова, Е.А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников [Текст] / Е. А. Александрова. - М.: НИИ школьных технологий, 2010. - 336 с. – Текст: непосредственный.

8. Александрова, Е.А. Становление социальной успешности подростка в воспитательной деятельности школы [Текст] / Е. А. Александрова, С. О. Кожкина. - Москва: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. - 176 с. -
URL:https://www.nbcmmedia.ru/upload/iblock/b45/aleksandrova_verstka_to_print.pdf. - ISBN 978-5-88753-161-8.- ISBN 978-5-4441-0215-2. - Текст: электронный.

9. Алиева, Ш.Г. Социальное развитие младших школьников [Текст] / Ш.Г. Алиева // Молодой ученый. – 2014. – № 2. – С.711-715. – Текст: непосредственный.

10. Баранец, Н. А. Технология формирования социальной успешности младшего школьника : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Баранец Надежда Анатольевна; [Место защиты: Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина]. - Тамбов, 2011. - 192 с. – Текст: непосредственный.

11. Баранец, Н.А. Формирование социальной успешности младшего школьника как проблема социальной педагогики [Текст] / Н.А. Баранец //

Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. - 2010. Выпуск №12 (92). - С. 150-156. – Текст: непосредственный.

12. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. - Москва: Просвещение, 1968. - 646 с. – Текст: непосредственный.

13. Бондаревская, Е. В. Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория [Текст] / Е. В. Бондаревская // Школа Духовности, 1999, №5, с. - 41-66. – Текст: непосредственный.

14. Борисова, К.О. Внеурочная деятельность младших школьников как средство формирования социальной активности [Текст] / О.К. Борисова // Психология и педагогика: актуальные проблемы и тенденции развития: сб. тр. науч. конф. – Воронеж: Ритм, 2017. – С.14-17.

15. Варламова, Е. Ю. Организационно - педагогические условия обеспечения социальной успешности школьников: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» [Текст]: диссертация на соискании ученой степени кандидата педагогических наук / Варламова Елена Юрьевна. - Кострома, 2004. - 235 с. - Текст: непосредственный.

16. Ведерникова, Л. В. Социальная успешность школьников как результат профилактики их виктимности [Текст] / Л.В. Ведерникова, О.А. Поворознюк, О.Г. Бырдина, О.В. Дубровина // Сибирский педагогический журнал. - 2014. Выпуск № 3. - С. 8–13. - Текст: непосредственный.

17. Воробьев, Е.В. Особенности организации внеурочной деятельности в начальной школе в условиях реализации ФГОС [Текст] / Е.В. Воробьев, Е.Н. Захарова // Проблемы и перспективы развития образования в России. - 2015. Выпуск № 35. – С. 46-47. - Текст: непосредственный).

18. Воспитание в современной школе: от программы к действиям. Методическое пособие [Текст] / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов, И. В. Степанова, И. С. Парфенова, И. Ю. Шустова, Е. О. Черкашин, М. Р. Мирошкина, Т. Н. Тихонова, Е. Ф. Добровольская, И. Н.

Попова; под ред. П. В. Степанова. – М.: ФГБНУ «ИСРО РАО», 2020. – 119 с. – (Серия: Примерная программа воспитания).

19. Головки, Н.В. Реализация модели внеурочной деятельности в начальной школе в рамках ФГОС (из опыта работы образовательного учреждения № 325) [Текст] / Н.В. Головки, О.Н. Травина // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. - 2012. Выпуск № 5. - С. 168-171. - Текст: непосредственный.

20. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся в период реализации ФГОС. Методические рекомендации [Текст] / Авт.-сост.: Паршина Т.Б., Корнеева Т.П. – Пенза, 2016. – 116 с.

21. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя [Текст] / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва: Просвещение, 2010. – 223 с. - Текст: непосредственный).

22. Григорьев, Д. В. Программы внеурочной деятельности. Познавательная деятельность. Проблемно-ценностное общение: пособие для учителей общеобразовательных учреждений [Текст] / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. - М.: Просвещение, 2011. - 96 с. - Текст: непосредственный.

23. Гришанова, И. А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты) [Текст] / И.А. Гришанова // Фундаментальные исследования. - Ижевск, 2006. - С. 47. - Текст: непосредственный.

24. Жевакина, Н. С. Организация социально - педагогической деятельности по формированию социальной успешности обучающихся 8-9 лет [Текст] / Н.С. Жевакина // Актуальные вопросы экономических и гуманитарных наук: сборник материалов Всероссийской научно - практической конференции. – Самара: СГСПУ, 2018. - С. 129-137. - Текст: непосредственный.

25. Забродина, А.В. Реализация возможностей дополнительного образования в социальном развитии младших школьников [Текст] / А.В.

Забродина // Гносеологические основы образования: сб. тр. науч. конф. / ЕГУ им. И.А. Бунина. – Елец: [б. и.], 2017. – С.336-338. - Текст: непосредственный.

26. Зауторова Э.В. Использование ситуации успеха в условиях дополнительного образования [Текст] // Формирование успешности ребенка – целевая функция дополнительного образования: матер. межрег. науч.-практ. конф. Кострома, 21 мая 2019 г. Кострома: Изд-во Костром. гос. ун-т, 2019. С. 51–54. - Текст: непосредственный.

27. Збущки, А. Формирование социальной успешности школьников средствами экономического образования: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» [Текст]: автореферат диссертации на соискании ученой степени кандидата педагогических наук / Анджей Збущки. - Ярославль, 2005. - 19 с. - Текст: непосредственный.

28. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] / И.А. Зимняя. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. - 480 с. - Текст: непосредственный.

29. Казимирская, Л. Н. Педагогические условия социальной успешности обучающихся в современной гимназии [Текст]: дис. кандидат. Наук: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. – Омск, 2012. - 212 с. - Текст: непосредственный.

30. Калинина, Е.А. Развитие социального опыта во внеурочной деятельности младших школьников [Текст] / Е.А. Калинина // Наука и социум: сб. тр. науч. конф. – Новосибирск: СИПСР, 2017. – С.73-75. - Текст: непосредственный.

31. Калинина, Н. В. Социальная успешность в школьном возрасте [Текст] / Н.В. Калинина // Ученые записки. Т. 1. Сер. Психология. Педагогика. № 1–2, 2008. - С. 27-32. - Текст: непосредственный.

32. Коджаспирова, Г.М. Педагогика в схемах и таблицах : учеб. пособие / Г.М. Коджаспирова .— 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2016 .— 245 с. — ISBN 978-5-392-19919-8 .— URL:

<https://lib.rucont.ru/efd/632740> (дата обращения: 05.04.2023). – Текст: электронный.

33. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - Москва: Издательский центр «Академия», 2001. - 176 с. - Текст: непосредственный.

34. Кожакина, С.О., Александрова, Е.А. Принципы и подходы формирования социальной успешности подростков [Текст] / Кожакина, С.О., Александрова, Е.А. // Вектор науки ТГУ. – 2013. - №1 (23). - С. 320-322. - Текст: непосредственный.

35. Коротаева, Е. В. Активизация познавательной деятельности учащихся: (Вопр. теории и практики) [Текст] / Е. В. Коротаева; Урал. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1995. - 83 с.: ил.; 21 см.; ISBN 5-7186-0100-3: Б. ц. Школьники - Познавательные интересы. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001706758>. – Текст: электронный.

36. Кутьев, В. О. Внеурочная деятельность школьников [Текст] / В.О. Кутьев. - Москва: Академия, 2003. - 312 с. - Текст: непосредственный.

37. Любецкая, Т.А. Внеурочная деятельность младших школьников 69 как фактор всестороннего развития личности [Текст] / Т.А. Любецкая, Н.А. Толмачева // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: сб. тр. науч. конф. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2016. – С.185-188. - Текст: непосредственный.

38. Малова, Р. Е. Проблема организации внеурочной деятельности младших школьников [Текст] / Р. Е. Малова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 25 (420). — С. 316-318. — URL: <https://moluch.ru/archive/420/93503/> (дата обращения: 25.04.2023). – Текст: электронный.

39. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика: педагогика среды: учебник для студентов средних и высших учебных заведений [Текст] / Л. В. Мардахаев; Российский государственный социальный университет. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 300 с.: ил., табл. – Режим доступа: по

подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496699> (дата обращения: 15.04.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9742-9. – DOI 10.23681/496699. – Текст: электронный.

40. Машковцева О. Н. Формирование основ социальной успешности младших школьников – одно из важнейших направлений социально-воспитательной деятельности педагога [Текст] / О.Н. Машковцева, Т.М. Батарова // Прогрессивные научные исследования – основа современной инновационной доктрины: сборник статей Международной научно-практической конференции (25 ноября 2022 г., г. Киров). - Уфа: Аэтерна, 2022. – С. 261-265. - Текст: непосредственный.

41. Машковцева О. Н. Экспериментальное исследование основ социальной успешности младших школьников [Текст] / О.Н. Машковцева, Т.М. Батарова // Научные открытия 2023: сборник материалов XL-ой международной очно-заочной научно-практической конференции, в 3 т., том 2, 17 ноября, 2023. – Москва: Издательство НИЦ «Империя», 2023. – С. 92-95. - Текст: непосредственный.

42. Мейрманова, Ж. С. Формирование личностных универсальных учебных действий обучающихся начальной школы в процессе внеурочной деятельности [Текст] / Ж.С. Мейрманова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2015. Выпуск № 7-2. - С. 88-91. - Текст: непосредственный.

43. Молчанова, А.В. Внеурочная деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации [Текст] / А.В. Молчанова // Начальная школа. - 2015. Выпуск № 8. - С. 46-52. - Текст: непосредственный).

44. Музыкантов, А.Н. Социальная успешность студентов: актуальность проблемы [Текст]. - Россия, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича. — URL: <https://tsutmb.ru/nauka/internet>

konferencii/2020/03062020_lich_i_prof_razvitie/1/Musykantov.pdf?ysclid=liswrgdxzl576629381 (дата обращения : 12.04.2023). – Текст: электронный.

45. Мулдашева, М.М. Внеурочная деятельность младших школьников как составная часть образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО [Текст] / М.М. Мулдашева // Новые технологии в образовании: сб. тр. науч. конф. – М.: Перо, 2017. – С.60-63. - Текст: непосредственный.

46. Низова, Е. Л. Внеурочная деятельность школьников в контексте ФГОС второго поколения [Текст] / Е. Л. Низова, С. В. Харчевникова. - Владимир: ВИПКРО, 2010. - 32 с. - Текст: непосредственный.

47. Новак, М. А. Формирование социальной успешности подростка в детском международном центре [Текст]: дис. кандидат. наук:13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования. ФГБОУ «ВО Оренбургский государственный педагогический университет», 2020. – 236 с. - Текст: непосредственный.

48. Нравственный потенциал религиозного воспитания [Текст] / О. Д. Агапов, А. В. Скоробогатов, Е. Л. Яковлева и др.; руководитель авторского коллектива В. Г. Тимирясов; под редакцией В. Г. Тимирясова; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – Казань: Познание (Институт ЭУП), 2012. – 148 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=257759> (дата обращения: 28.03.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8399-0398-2. – Текст: электронный.

49. Орликова, Е.К. Организационно-педагогические условия социального развития младших школьников в процессе дополнительного экологического образования [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.К. Орликова. – Великий Новгород, 2013. – 24 с. - Текст: непосредственный.

50. Пидкасистый, П. И. Педагогика: учебное пособие для вузов / П. И. Пидкасистый [Текст] // ответственный редактор П. И. Пидкасистый. - 2-е изд. – Москва: Изд-во Юрайт, 2011. - 502 с. - Текст: непосредственный.

51. Поворознюк, О. А. Социальная успешность школьников как результат профилактики их виктимности [Текст] / О. А. Поворознюк // Вопросы воспитания и обучения Сибирский педагогический журнал. - 2014.- № 3.- С. 8–13. - Текст: непосредственный.

52. Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учебное пособие для вузов [Текст] / И. П. Подласый. - Москва: ВЛАДОС - пресс, 2004. - 365 с. - Текст: непосредственный.

53. Пронина, А.Н., Яковлева И. В. Особенности социальной успешности детей младшего школьного возраста полинациональных классов [Текст] / А.Н. Пронина, И. В. Яковлева // Вестник ТГПУ. – 2020. Выпуск №1 (206). – С. 40-47. - Текст: непосредственный.

54. Пятунина, В.М. Социальная успешность личности как мотивационная основа развития социальной одаренности [Текст] // Развитие социальной одаренности детей и молодежи. Ярославль, 2011. С. 63-64. - Текст: непосредственный.

55. Рожков, М.И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногогика [Текст] / М. И. Рожков. - Москва: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2008. - 264 с. - Текст: непосредственный.

56. Рябова, Е.Ю. Внеурочная деятельность как средство развития личности младших школьников [Текст] / Е.Ю. Рябова // Перспективы развития научных исследований: сб. тр. науч. конф. – Нефтекамск: Мир науки, 2016. – С.131-134. - Текст: непосредственный.

57. Селевко Г. К., Селевко А. Г. Социально-воспитательные технологии [Текст] / Г. К. Селевко, А. Г. Селевко. - М: Народное образование, 2002. - 176 с. - Текст: непосредственный.

58. Семенака, С.И. Социально-психологическая адаптация ребенка в обществе [Текст] / С.И. Семенака. – М. : АРКТИ, 2015. – 72 с.

59. СклЯрова, Т.В. Православное воспитание в контексте социализации [Текст] / Т.В. СклЯрова. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2006. – 152 с. – Режим доступа: по подписке. –

URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494983> (дата обращения: 03.03.2021). – Библиогр.: с. 143-148. – ISBN 5-7429-0221-2. – Текст: электронный.

60. Стеценко, И. А. Педагогическая рефлексия: теория и технология развития: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук социализации [Текст] / И. А. Стеценко. – Таганрог: АО «Красный котельщик», 2006. - 43 с. - Текст: непосредственный.

61. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека [Текст] / В.А. Сухомлинский. - Москва: Педагогика, 1990. - 286 с. - Текст: непосредственный.

62. Трубникова, Г. В. Социальная успешность детей – ограниченное вхождение в социальное окружение и участие в жизни общества [Текст] / Г. В. Трубникова. – URL: <https://docplayer.ru/53813095-Socialnaya-uspeshnost-detey-organichnoe-vhozhdenie-v-socialnoe-okruzhenie-i-uchastie-v-zhizni-obshchestva.html> (дата обращения: 04.10.2020). - Текст: электронный.

63. Тугушева, А. Р. Особенности образа социально успешного человека в представлениях молодежи [Текст] / А. Р. Тугушева // Проблемы социальной психологии личности. - Саратов: Издательство Саратовского университета. - 2006. - Вып. № 3. - С. 87–93. - Текст: непосредственный.

64. Чердынцева, Е.В. Технологии организации внеурочной деятельности в начальной школе [Текст] / Е.В. Чердынцева // Научный потенциал. - 2014. № 1 (14). - С. 88-91. - Текст: непосредственный.

65. Шамионов, Р.М. Представление о социальной успешности и самоопределении молодежи [Текст] / Р.М. Шамионов, А.Р. Тугушева // Психологическая наука и образование. - 2009. - № 3. - С. 1- 6. - ISSN: 2074-5885. – URL: http://psyedu.ru/journal/2009/3/Shamionov_Tugusheva.phtml (дата обращения 04.03.2021). - Текст: электронный.

66. Щукина, О.Н. Воспитание на положительном примере как способ формирования основ социальной успешности младших школьников [Текст] /

О.Н. Щукина, Т.М. Батарова // Поволжский вестник науки, 2020. - № 4 (18). – С. 70-73. - Текст: непосредственный.

67. Щукина, О.Н. Формирование основ социальной успешности младших школьников в учебном процессе [Текст] / О.Н. Щукина, Т.М. Батарова // Поволжский вестник науки, 2021. - № 1 (19). – С. 107-112. - Текст: непосредственный.

68. Якиманская, И. С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе [Текст] / И. С. Якиманская. - М.: Сентябрь, 2000. - 176 с. - Текст: непосредственный.

69. Яновская, М. Г. Нравственное воспитание и эмоциональная сфера личности [Текст] / М.Г.Яновская // Классный руководитель, 2003. - №4. - С. 23 - 24. - Текст: непосредственный.

70. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст] // В.А. Ясвин. - М.: Смысл, 2001. – 365 с. - Текст: непосредственный.

71. Ястребов, В.В. Ситуация успеха как средство формирования мотивации достижения у детей и подростков [Текст]: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ястребов Виктор Вадимович. – Волгоград, 2004. - 208 с. Текст: непосредственный.

72. Яшнова, О.А. Социально - педагогические факторы успешности обучения и воспитания младших школьников [Текст]: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Яшнова Оксана Александровна. – 179 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/sotsialno-pedagogicheskie-factory-uspeshnosti-obucheniya-i-vospitaniya-mladshikh-shkolnikov> . - Текст: электронный.

Интернет - ресурсы:

73. Absatova M., Ussenova A., Kariyev A., Tashseva A., Karakulova M. Structural and Substantive Characteristics of The Concept «Social Success» [Текст] // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2015. Vol. 197. P. 2425–2429. DOI: 10.1016 / j.sbspro.2015.07.305. - URL: https://www.researchgate.net/publication/282599533_Structural_and_Substantive_Characteristics_of_The_Concept_Social_Success . - Текст: электронный.

74. Внеурочная деятельность по новым ФГОС 2023: наполнение, планирование, управленческие механизмы): сайт. - URL: <https://solncesvet.ru/blog/psihologiya-i-vospitanie/vneurochnaya-deyatelnost/> (дата обращения: 03.05.2023).

75. Диагностика оценки социализированности учащихся (методика М.И. Рожкова): сайт. - URL: <https://nsportal.ru/shkola/materialy-k-attestatsii/library/2019/11/16/metodika-izucheniya-sotsializirovannosti-lichnosti> (дата обращения: 15.10.2023).

76. Методика диагностики мотивации к достижению успеха Т. Элерса: сайт. - URL: https://rumc.ggtu.ru/documents/praktiki/metodika_t_elers.pdf (дата обращения: 23.10.2023).

77. Опросник Казанцевой Г. Н. «Изучение общей самооценки»: сайт. - URL: <https://psylist.net/praktikum/00351.htm> (дата обращения: 16.10.2023).

78. Программирование воспитания в образовательных организациях: электронный ресурс. - URL: https://vk.com/doc588729495_658391388?hash=pzkJJtmymmjWWShVvnqvHnl8V33qKFXDaxrPyu2AJGz&dl=JIS8ziBs7lhKIoosAvBpjbdobKInxWu7Xn7rVdiArNw (дата обращения: 11. 03. 2023).

79. Программирование воспитания в общеобразовательных организациях (дополнительный материал к теме): электронный ресурс. - URL: https://vk.com/doc588729495_658391395?hash=a8oZWbPoA6guyr9qZXZcu4ONGUCyJZYInqf5oXjKtPs&dl=ZKN7V3i4tRMmlgtp1QTnTJHIgPKwB0BoZZFfT3Bcutw (дата обращения 12.03.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Структурная схема модели технологии формирования основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности

Технология включает в себя пять блоков: 1) целеполагания (цель, задачи, направления социально - педагогической деятельности, теоретико-методологическое обеспечение); 2) организационно - деятельностный блок, состоящий из способов (методы и формы социально-педагогической деятельности); 3) процессуальный блок, необходимый для реализации (он включает мотивационный, информационно - познавательный, проектировочный, рефлексивно - оценочный этапы); 4) блок социально - педагогических условий и 5) результативный блок (интегральный критерий, показатели и уровни).



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Содержание этапов экспериментальной работы

Таблица Б.1 - Этапы экспериментальной работы

Этапы экспериментальной работы, цель и задачи	Содержание деятельности
Констатирующий этап Цель – провести диагностику первоначального уровня сформированности основ социальной успешности у младших школьников; Задачи: 1) Подобрать диагностические методики, позволяющие исследовать критерии и признаки социальной успешности; 2) Выявить первоначальный уровень сформированности основ социальной успешности младших школьников.	Изучение теоретической и методической литературы; подбор диагностических методик; Проведение диагностики основ социальной успешности младших школьников; Проведение количественного и качественного анализа полученных результатов.
Формирующий этап Цель – апробировать комплекс внеурочных мероприятий для формирования основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности на основе технологии формирования социальной успешности младших школьников. Задачи: 1) Апробировать комплекс внеурочных мероприятий по формированию основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности; 2) Организовать активное участие учащихся в различной социально полезной деятельности.	Проведение экспериментальной апробации эффективности проведенного комплекса внеурочных мероприятий, способствующих формированию основ социальной успешности младших школьников во внеурочной деятельности.

Окончание таблицы Б.1

Этапы экспериментальной работы, цель и задачи	Содержание деятельности
Контрольный этап Цель – провести оценку и анализ эффективности комплекса проведённых внеурочных мероприятий для формирования основ социальной успешности младших школьников; Задачи: 1) Повторная диагностика учащихся с целью выявления сформированного уровня основ социальной успешности младших школьников после проведённых внеурочных мероприятий; 2) Оценить эффективность комплекса проведённых внеурочных мероприятий; 3) Проанализировать полученные результаты, сделать выводы.	Анализ эффективности проведенной работы по формированию основ социальной успешности младших школьников; Количественный и качественный анализ полученных экспериментальных данных.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Описание методики М. И. Рожкова «Методика изучения социализированности личности»

Цель методики: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся.

Инструкция: Подготовьте бланк ответов, в котором против номера суждения (20) ставится оценка.

4 — всегда;

3 — почти всегда;

2 — иногда;

1 — очень редко;

0 — никогда.

Бланк ответов

1	5	9	13	17
2	6	10	14	18
3	7	11	15	19
4	8	12	16	20

Бланк вопросов

1. Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.
2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся — добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать людей.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро — это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.

11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать другим.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
16. Переживаю неприятности других, как свои.
17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.
19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Обработка результатов

Количественный анализ

Среднюю оценку социальной адаптированности учащихся получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять.

Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой.

Оценка социальной активности — с третьей строчкой.

Оценка приверженности гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) — с четвертой строчкой.

Качественный анализ

Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный учащийся (или группа учеников) имеет низкий уровень социальной адаптированности.

Обобщение результатов

Сделайте выводы по методике, обобщив результаты количественного и качественного анализа, дополнив их результатами самонаблюдения.

Высокий уровень социальной зрелости обучающихся предполагает сформированный непротиворечивый тип ценностных ориентиров. Данная группа респондентов ориентирована на получение основательной образовательной подготовки, на развитие своих интеллектуальных способностей и реализацию творческого потенциала. Представление этих учащихся относительно своих жизненных перспектив реалистичны, принимаемые решения, как правило, самостоятельны, а профессиональный выбор конкретен. Кроме того, для данной группы учащихся характерно наличие устойчивого интереса к процессам и явлениям, происходящим в различных сферах общества. Учащиеся с высоким уровнем социальной зрелости наиболее подготовлены к самостоятельной «взрослой жизни».

В мотивации учащихся, обладающих средним уровнем социальной зрелости, доминируют мотивы престижа и благополучия, что взаимосвязано со структурой их ценностных ориентаций. Для обучающихся данной группы характерна неопределенность или противоречивость жизненного выбора, вследствие чего они подвержены ситуативному влиянию. Любое изменение социальных условий влечет за собой корректирование их ориентации и жизненных планов. Обучающиеся данной группы полагают, что не в полной мере готовы к самостоятельной «взрослой» жизни, поэтому успех в жизни связывают не только со своими способностями и личной инициативой, но и с внешними, не зависящими от них обстоятельствами.

Для обучающихся, имеющих низкий уровень социальной зрелости, характерно выраженное отсутствие интереса к учебе. В их системе мотивации учения доминируют мотивы обязанности и избегания неприятностей. В структуре ценностных ориентаций этих выпускников преобладают внеобразовательные и внепрофессиональные ценности, что свидетельствует о направленности их интересов в другие сферы жизнедеятельности. Кроме того, в большинстве своем эти учащиеся не проявляют заинтересованности к событиям, происходящим в общественной жизни страны. Обучающиеся данной группы психологически не готовы к самостоятельному решению вопросов,

касающихся их будущего социального становления, и находятся в ситуации неопределенности жизненного выбора.

Социальные нормы: высокие значения - отражают выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми.

Низкие значения - свидетельствуют о неконформистских установках испытуемого, о его склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, о тенденции «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть.

Социальная адаптация - интегрирование личности в сложившуюся систему социальных отношений, что предполагает выработку стереотипов поведения, отражающих систему ценностей и норм, и определяющих поведение в данной культурной группе, а также приобретение, закрепление и развитие умений и навыков межличностного общения.

Высокие значения - нормальная адаптация представляет адаптивный процесс личности, который приводит к ее устойчивой адаптированности в типичных проблемных ситуациях без патологических изменений ее структуры и, одновременно, без изменений норм той социальной группы, в которой протекает активность личности. При нормальной адаптации обучающиеся способны к усвоению социальных ролей, сформирована психологическая готовность обучающихся к решению поставленных задач, мотивация деятельности и поведения.

Низкие значения - девиантная адаптация характеризуется удовлетворением потребности личности в данной группе или социальной среде, в то время как ожидания остальных участников социального процесса не оправдываются таким поведением.

Социальная активность: социальная активность определяется как уровень активности, степень проявления возможностей и способностей человека как члена социума, устойчивое активное отношение личности к обществу в целом. Основными ее компонентами большинство исследователей считает

самостоятельность, ответственность и инициативность личности в достижении общественно значимых целей.

Высокие значения - личность сохраняет и развивает тенденцию к автономии, независимости, свободе (тенденция автономизации). Эта тенденция обнаруживает себя в процессе саморазвития и самореализации личности, в ходе которых происходит не только актуализация имеющегося опыта, но и создание нового, в том числе и личного, индивидуального опыта

Низкие значения - личность пассивна, степень проявления возможностей и способностей человека как члена социума снижена.

Автономность личности: степень независимости человека от воли других, присутствие постоянной критической переоценки своих убеждений, идеалов и целей; свобода от манипуляций и принуждений, а также наличие адекватных вариантов выбора. Автономность личности является одним из приоритетных качеств личности и позволяет человеку эффективно самореализоваться, адаптироваться изменениям общества, сохраняя при этом свое психологическое здоровье.

Высокие значения - характерны для тех, кто основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считает себя. Человек переживает собственное "Я" как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, что делает его способным прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Он ощущает себя способным оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и стихии событий. Человеку свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.

Низкие значения - описывают веру субъекта в подвластность своего "Я" внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с человеком признаются внешние обстоятельства. Причины,

закрывающиеся в себе, или отрицаются, или, что встречается довольно часто, вытесняются в подсознание. Переживания относительно собственного "Я" сопровождаются внутренним напряжением.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Описание методики «Опросник Казанцевой Г. Н. «Изучение общей самооценки»»

Инструкция испытуемому:

«Вам будут зачитаны некоторые положения. Вам нужно записать номер положения и против него – один из трех вариантов ответов: «да» (+), «нет» (-), «не знаю» (?), выбрав тот ответ, который в наибольшей степени соответствует вашему собственному поведению в аналогичной ситуации. Отвечать нужно быстро, не задумываясь».

Текст опросника:

1. Обычно я рассчитываю на успех в своих делах.
2. Большую часть времени я нахожусь в подавленном настроении.
3. Со мной большинство ребят советуются (считаются).
4. У меня отсутствует уверенность в себе.
5. Я примерно так же способен и находчив, как большинство окружающих меня людей (ребят в классе).
6. Временами я чувствую себя никому не нужным.
7. Я все делаю хорошо (любое дело).
8. Мне кажется, что я ничего не достигну в будущем (после школы).
9. В любом деле я считаю себя правым.
10. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.
11. Когда я узнаю об успехах кого-нибудь, кого я знаю, то ощущаю это как собственное поражение.
12. Мне кажется, что окружающие смотрят на меня осуждающе.
13. Меня мало беспокоят возможные неудачи.
14. Мне кажется, что успешному выполнению поручений или дел мне мешают различные препятствия, которые мне не преодолеть.
15. Я редко жалею о том, что уже сделал.
16. Окружающие меня люди гораздо более привлекательны, чем я сам.

17. Я сам думаю, что я постоянно кому-нибудь необходим.
18. Мне кажется, что я занимаюсь гораздо хуже, чем остальные.
19. Мне чаще везет, чем не везет.
20. В жизни я всегда чего-то боюсь.

Обработка результатов:

Подсчитывается количество согласий («да») под нечетными номерами, затем – количество согласий с положениями под четными номерами. Из первого результата вычитается второй. Конечный результат может находиться в интервале от -10 до $+10$.

Результат от -10 до -4 свидетельствует о низкой самооценке.

Результат от -3 до $+3$ о средней самооценке.

Результат от $+4$ до $+10$ – о высокой самооценке.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Описание методики «Диагностика мотивации к достижению успеха Т. Элерса»

Шкалы: уровень мотивации к достижению успеха.

Тестируем: свойства личности.

Возраст: младший школьный.

Назначение теста: Диагностика мотивации к достижению успеха.

Инструкция к тесту:

Вам будет предложен 41 вопрос, на каждый из которых ответьте «Да» или «Нет».

Тестовый материал

1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время.
2. Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100% выполнить задание.
3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.
4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.
5. Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.
6. В некоторые дни мои успехи ниже средних.
7. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.
8. Я более доброжелателен, чем другие.
9. Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.
10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.
11. Усердие – это не основная моя черта.
12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы.
13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.
14. Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.
15. Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.

16. Препятствия делают мои решения более твердыми.
17. У меня легко вызвать честолюбие.
18. Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно.
19. При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.
20. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.
21. Нужно полагаться только на самого себя.
22. В жизни мало вещей, более важных, чем деньги.
23. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.
24. Я менее честолюбив, чем многие другие.
25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.
26. Когда я расположен к работе, я делаю ее лучше и квалифицированнее, чем другие.
27. Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.
28. Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.
29. Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.
30. Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.
31. Мои друзья иногда считают меня ленивым.
32. Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.
33. Бессмысленно противодействовать воле руководителя.
34. Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.
35. Когда что-то не ладится, я нетерпелив.
36. Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.
37. Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других.
38. Много, за что я берусь, я не довожу до конца.
39. Я завидую людям, которые не загружены работой.
40. Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.

41. Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер.

Ключ к тесту

Вы получили по 1 баллу за ответы «да» на следующие вопросы: 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 37, 41.

Вы также получили по 1 баллу за ответы «нет» на вопросы: 6, 13, 18, 20, 24, 31, 36, 38, 39.

Ответы на вопросы 1, 11, 12, 19, 23, 33, 34, 35, 40 не учитываются.

Подсчитайте сумму набранных баллов.

Интерпретация результатов теста

от 1 до 10 баллов: низкая мотивация к достижению успеха;

от 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации к достижению успеха;

от 17 до 20 баллов: умеренно высокий уровень мотивации к достижению успеха;

свыше 21 балла: слишком высокий уровень мотивации к достижению успеха.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Индивидуальные показатели диагностики по методике М. И. Рожкова
«Методика изучения социализированности личности» на этапе
констатирующего эксперимента

В таблице Е.1, Е.2 и Е.3 представлены индивидуальные показатели учащихся 3 «Д» класса (КГ), 3 «Ж» класса (КГ) и 3 «Е» класса (ЭГ) по методике М. И. Рожкова «Методика изучения социализированности личности» на этапе констатирующего эксперимента:

Таблица Е.1 - Индивидуальные показатели учащихся 3 «Д» класса (КГ) по методике М. И. Рожкова «Методика изучения социализированности личности (констатирующий эксперимент)»

№ п/п	Учащийся	Уровень социальной адаптированности	Уровень социальной автономности	Уровень социальной активности	Уровень приверженности гуманистическим нормам жизнедеятельности
1	Арсений А.	3,0	2,2	2,8	2,8
2	Никита А.	2,6	2,8	3,0	2,2
3	Артём В.	3,2	3,2	2,6	2,6
4	Анна В.	2,8	2,4	3,4	3,0
5	Маргарита Г.	1,2	2,8	1,2	2,2
6	Никита Е.	2,6	1,4	2,6	2,8
7	Демид Е.	3,0	2,2	3,0	2,8
8	Елизавета Е.	2,2	2,8	2,2	3,0
9	Матвей Е.	2,8	2,2	2,8	2,4
10	Тимофей Ж.	2,6	2,4	3,4	1,4
11	Елизавета З.	2,2	3,2	2,2	2,6
12	Полина И.	3,0	2,6	2,6	2,8
13	Милания К.	2,2	2,2	3,0	3,0
14	Егор К.	3,4	2,8	2,2	2,6
15	Дмитрий К.	2,8	1,4	1,2	1,4
16	Полина М.	2,6	2,6	2,8	2,4
17	Варвара М.	3,2	2,4	3,4	3,0
18	Захар М.	2,8	2,2	1,2	1,2
19	Арина П.	1,8	3,2	2,6	2,6
20	Злата П.	2,8	2,6	2,6	1,4
21	Александр С.	3,0	2,2	3,4	2,8
22	Ярослав С.	2,2	2,8	2,2	2,2

Окончание таблицы Е.1

22	Ярослав С.	2,2	2,8	2,2	2,2
23	Макар С.	3,4	2,6	2,8	2,4
24	Дарья Т.	2,8	1,4	3,4	2,2
25	Тимофей У.	3,2	2,2	2,4	2,8
26	Максим Ф.	2,8	2,4	2,8	1,4
27	Данис Ф.	3,0	2,6	2,4	2,6
28	Ульяна Ф.	2,6	3,2	3,4	2,2
29	Вячеслав Х.	3,2	2,4	2,8	2,2
30	Тимофей Ш.	2,6	2,6	2,6	2,4
31	Екатерина Ю.	3,4	2,8	2,4	2,2
32	София Я.	2,6	3,2	2,8	3,2

Таблица Е.2 - Индивидуальные показатели учащихся 3 «Ж» класса (КГ) по методике М. И. Рожкова «Методика изучения социализированности личности (констатирующий эксперимент)»

№ п/п	Учащийся	Уровень социальной адаптированности	Уровень социальной автономности	Уровень социальной активности	Уровень приверженности и гуманистическим нормам жизнедеятельности
1	Евгений А.	2 (средний)	2,8 (средний)	2,8 (средний)	3,2 (высокий)
2	Алиса В.	2,4 (средний)	3,2 (высокий)	2 (средний)	2,2 (средний)
3	Дмитрий В.	3 (высокий)	2,2 (средний)	4 (высокий)	2,8 (средний)
4	Ростислав Г.	3,6 (высокий)	2,2 (средний)	2,2 (средний)	2,4 (средний)
5	Вероника Г.	3,6 (высокий)	2,2 (средний)	3,2 (высокий)	2,6 (средний)
6	Владислав З.	1,4 (низкий)	2 (средний)	1,4 (низкий)	1,6 (низкий)
7	Егор З.	3,2 (высокий)	3,2 (высокий)	2,8 (средний)	2,6 (средний)
8	Анастасия И.	2 (средний)	2,8 (средний)	3,2 (высокий)	2 (средний)
9	Софья Л.	2,8 (средний)	2 (средний)	1,4 (низкий)	1,4 (низкий)
10	Виктория Л.	2,2 (средний)	2,4 (средний)	4 (высокий)	2,4 (средний)
11	Роман М.	3 (высокий)	2,2 (средний)	2,2 (средний)	2,6 (средний)
12	Макар М.	2,4 (средний)	1,6 (низкий)	2 (средний)	1,6 (низкий)
13	Александр Н.	2 (средний)	3 (высокий)	3,2 (высокий)	3,6 (высокий)
14	Елисей Н.	1,4 (низкий)	1,4 (низкий)	2,6 (средний)	1,4 (низкий)
15	Александр Н.	3,2 (высокий)	2,8 (средний)	2,2 (средний)	2 (средний)
16	Вероника П.	2,2 (средний)	2,2 (средний)	2,6 (средний)	2,8 (средний)
17	Софья П.	3,6 (высокий)	1,6 (низкий)	3,2 (высокий)	2,6 (средний)
18	Даниэль С.	2,8 (средний)	2,2 (средний)	2,8 (средний)	1,4 (низкий)
19	Дарья С.	3 (высокий)	2,4 (средний)	3 (высокий)	3,6 (высокий)

Окончание таблицы Е.2

20	Диана С.	2,4 (средний)	2,4 (средний)	2,6 (средний)	2,4 (средний)
21	Марианна С.	2,4 (средний)	1,2 (низкий)	1,6 (низкий)	2,6 (средний)
22	Артём С.	1,2 (низкий)	1,2 (низкий)	2,6 (средний)	1,6 (низкий)
23	Василиса Т.	3,2 (высокий)	2 (средний)	3 (высокий)	3,6 (высокий)
24	Ярослав У.	2,2 (средний)	2,8 (средний)	1,6 (низкий)	2,2 (средний)
25	Егор Ч.	3,6 (высокий)	2,4 (средний)	3 (высокий)	2 (средний)
26	Владислав Ч.	1,2 (низкий)	2,2 (средний)	2,2 (средний)	1,6 (низкий)
27	Максим Ч.	2 (средний)	1,4 (низкий)	1,6 (низкий)	2,2 (средний)
28	Максим Я.	3,6 (высокий)	2,2 (средний)	3 (высокий)	2,4 (средний)

Таблица Е.3 - Индивидуальные показатели учащихся 3 «Е» класса (ЭГ) по методике М. И. Рожкова «Методика изучения социализированности личности (констатирующий эксперимент)»

№ п/п	Учащийся	Уровень социальной адаптированности	Уровень социальной автономности	Уровень социальной активности	Уровень приверженности и гуманистическим нормам жизнедеятельности
1	Самат А.	3 (высокий)	2 (средний)	3 (высокий)	2,2 (средний)
2	Богдан Б.	3,6 (высокий)	3 (высокий)	3,2 (высокий)	1,4 (низкий)
3	Мухаммад Б.	2,6 (средний)	2,2 (средний)	1,8 (низкий)	2,4 (средний)
4	Маргарита В.	3 (высокий)	2,2 (средний)	3,2 (высокий)	3,8 (высокий)
5	Тимур Д.	1,6 (низкий)	1,2 (низкий)	2,2 (средний)	1,2 (низкий)
6	Алиса Е.	3 (высокий)	2,2 (средний)	3,2 (высокий)	2,4 (средний)
7	Яна З.	2,2 (средний)	2,2 (средний)	2 (средний)	2,8 (средний)
8	Аслан З.	2,2 (средний)	2,6 (средний)	2,2 (средний)	1,2 (низкий)
9	Алиса И.	3 (высокий)	2,2 (средний)	3,2 (высокий)	2,8 (средний)
10	Дмитрий К.	3 (высокий)	2,2 (средний)	2,4 (средний)	2,4 (средний)
11	Артемий К.	2,8 (средний)	2,6 (средний)	2,2 (средний)	1,2 (низкий)
12	Василиса К.	0,8 (низкий)	3,6 (высокий)	1,8 (низкий)	2,6 (средний)
13	Артем Л.	3,2 (высокий)	2,2 (средний)	2,6 (средний)	2,8 (средний)
14	Алена Л.	2,6 (средний)	2,4 (средний)	2,2 (средний)	2,2 (средний)
15	Мирослав М.	1,6 (низкий)	1,2 (низкий)	1,8 (низкий)	2 (средний)
16	Малик М.	2,2 (средний)	2,4 (средний)	1,6 (низкий)	2,2 (низкий)
17	Амина М.	4 (высокий)	1,6 (низкий)	3,8 (высокий)	2 (средний)
18	Софья Н.	3,4 (высокий)	1,2 (низкий)	3,4 (высокий)	2,6 (средний)
19	Дарья Н.	2,6 (средний)	2 (средний)	3,2 (высокий)	2,6 (средний)
20	Мирослава П.	2,2 (средний)	2,4 (средний)	2,4 (средний)	2,8 (средний)

Окончание таблицы Е.3

19	Дарья Н.	2,6 (средний)	2 (средний)	3,2 (высокий)	2,6 (средний)
20	Мирослава П.	2,2 (средний)	2,4 (средний)	2,4 (средний)	2,8 (средний)
21	Виталина П.	2,2 (средний)	2,4 (средний)	2,4 (средний)	3,2 (высокий)
22	Дарья П.	3,2 (высокий)	2,4 (средний)	2,6 (средний)	3,2 (высокий)
23	Илья С.	2,2 (средний)	1,8 (низкий)	2 (средний)	1,6 (низкий)
24	Артем С.	2,6 (средний)	2 (средний)	3 (высокий)	2,2 (средний)
25	Анастасия С.	2,2 (средний)	1,2 (низкий)	2 (средний)	2, 2 (средний)
26	Демид Т.	2,2 (средний)	2 (средний)	3,4 (высокий)	2,2 (средний)
27	Полина У.	2,2 (средний)	1,2 (низкий)	2 (средний)	2,2 (средний)
28	Маша Ш.	2,6 (средний)	2,4 (средний)	3 (высокий)	2,6 (средний)

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Индивидуальные показатели уровней самооценки по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой» на этапе констатирующего эксперимента

В таблицах Ж.1, Ж.2 и Ж.3 представлены индивидуальные показатели учащихся 3 «Д» класса (КГ), 3 «Ж» класса (КГ) и 3 «Е» класса (ЭГ) по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой на этапе констатирующего эксперимента:

Таблица Ж.1 - индивидуальные показатели учащихся 3 «Д» класса (КГ) по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой» (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Учащийся	Уровень самооценки
1	Арсений А.	-2 (адекватная)
2	Никита А.	1 (адекватная)
3	Артём В.	4 (высокая)
4	Анна В.	0 (адекватная)
5	Маргарита Г.	1 (адекватная)
6	Никита Е.	-3 (адекватная)
7	Демид Е.	1 (адекватная)
8	Елизавета Е.	0 (адекватная)
9	Матвей Е.	2 (адекватная)
10	Тимофей Ж.	1 (адекватная)
11	Елизавета З.	4 (высокая)
12	Полина И.	2 (адекватная)
13	Милания К.	-2 (адекватная)
14	Егор К.	0 (адекватная)
15	Дмитрий К.	5 (высокая)
16	Полина М.	-3 (адекватная)
17	Варвара М.	4 (высокая)
18	Захар М.	0 (адекватная)
19	Арина П.	1 (адекватная)
20	Злата П.	2 (адекватная)
21	Александр С.	1 (адекватная)
22	Ярослав С.	0 (адекватная)
23	Макар С.	2 (адекватная)
24	Дарья Т.	-2 (адекватная)
25	Тимофей У.	1 (адекватная)
26	Максим Ф.	2 (адекватная)
27	Данис Ф.	5 (высокая)

Окончание таблицы Ж.1

28	Ульяна Ф.	0 (адекватная)
29	Вячеслав Х.	-3 (адекватная)
30	Тимофей Ш.	-2 (адекватная)
31	Екатерина Ю.	2 (адекватная)
32	София Я.	0 (адекватная)

Таблица Ж.2 - индивидуальные показатели учащихся 3 «Ж» класса (КГ) по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой» (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Учащийся	Уровень самооценки
1	Евгений А.	0 (адекватная)
2	Алиса В.	3 (адекватная)
3	Дмитрий В.	5 (высокая)
4	Ростислав Г.	-3 (адекватная)
5	Вероника Г.	1 (адекватная)
6	Владислав З.	4 (высокая)
7	Егор З.	-1 (адекватная)
8	Анастасия И.	6 (высокая)
9	Софья Л.	- 4 (низкая)
10	Виктория Л.	2 (адекватная)
11	Роман М.	4 (высокая)
12	Макар М.	1 (адекватная)
13	Александр Н.	1 (адекватная)
14	Елисей Н.	- 3 (адекватная)
15	Александр Н.	1 (адекватная)
16	Вероника П.	1 (адекватная)
17	Софья П.	-2 (адекватная)
18	Даниэль С.	4 (высокая)
19	Дарья С.	2 (адекватная)
20	Диана С.	-2 (адекватная)
21	Марианна С.	6 (высокая)
22	Артём С.	-1 (адекватная)
23	Василиса Т.	0 (адекватная)
24	Ярослав У.	2 (адекватная)
25	Егор Ч.	-2 (адекватная)
26	Владислав Ч.	-1 (адекватная)
27	Максим Ч.	-1 (адекватная)
28	Максим Я.	0 (адекватная)

Таблица Ж.3 - индивидуальные показатели учащихся 3 «Е» класса (ЭГ) по методике «Изучение общей самооценки» Г. Н. Казанцевой» (констатирующий эксперимент)

№ п/п	Учащийся	Уровень самооценки
1	Самат А.	-1 (адекватная)
2	Богдан Б.	2 (адекватная)
3	Мухаммад Б.	3 (адекватная)
4	Маргарита В.	6 (высокая)
5	Тимур Д.	1 (адекватная)
6	Алиса Е.	3 (адекватная)
7	Яна З.	4 (высокая)
8	Аслан З.	0 (адекватная)
9	Алиса И.	-1 (адекватная)
10	Дмитрий К.	2 (адекватная)
11	Артемий К.	0 (адекватная)
12	Василиса К.	1 (адекватная)
13	Артем Л.	1 (адекватная)
14	Алена Л.	- 3 (адекватная)
15	Мирослав М.	0 (адекватная)
16	Малик М.	1 (адекватная)
17	Амина М.	1 (адекватная)
18	Софья Н.	4 (высокая)
19	Дарья Н.	2 (адекватная)
20	Мирослава П.	-2 (адекватная)
21	Виталина П.	-1 (адекватная)
22	Дарья П.	-1 (адекватная)
23	Илья С.	-2 (адекватная)
24	Артем С.	7 (высокая)
25	Анастасия С.	-2 (адекватная)
26	Демид Т.	-1 (адекватная)
27	Полина У.	2 (адекватная)
28	Маша Ш.	1 (адекватная)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Расчет t-критерия Стьюдента для двух независимых выборок

Статистика группы

	Группа	N	Среднее значение	Стандартная отклонения	Среднекв. ошибка среднего
Адаптированность	КГ	32	2,737	,4777	,0845
	ЭГ	28	2,571	,6616	,1250
Автономность	КГ	32	2,500	,4873	,0861
	ЭГ	28	2,107	,5643	,1066
Активность	КГ	32	2,631	,6013	,1063
	ЭГ	28	2,564	,6111	,1155
Приверженностьнорма м	КГ	32	2,400	,5376	,0950
	ЭГ	28	2,321	,6214	,1174

Критерий для независимых выборок

		Критерий равенства дисперсий Ливиня		t-критерий для равенства средних						
		F	Знач.	t	ст.св.	Знач. (2-х сторонняя)	Разность средних	Среднеквадратичная ошибка разности	95% доверительный интервал для разности	
									Нижняя	Верхняя
Адаптированность	Предполагаются равные дисперсии	2,638	,110	1,124	58	,265	,1661	,1477	-,1296	,4617
	Не предполагаются равные дисперсии			1,101	48,471	,276	,1661	,1509	-,1372	,4693
Автономность	Предполагаются равные дисперсии	,245	,622	2,894	58	,005	,3929	,1357	,1211	,6646
	Не предполагаются равные дисперсии			2,866	53,782	,006	,3929	,1371	,1180	,6677
Активность	Предполагаются равные дисперсии	1,219	,274	,427	58	,671	,0670	,1568	-,2469	,3808
	Не предполагаются равные дисперсии			,427	56,688	,671	,0670	,1570	-,2474	,3813
Приверженностьнорма м	Предполагаются равные дисперсии	,294	,590	,525	58	,601	,0786	,1496	-,2209	,3781
	Не предполагаются равные дисперсии			,520	53,834	,605	,0786	,1511	-,2243	,3815

Рисунок 3.1 – результаты t-критерия Стьюдента для двух независимых выборок по анализу различий между 3 «Д» классом (КГ) и 3 «Е» классом (ЭГ).

Статистика группы

	Группа	N	Среднее значение	Стандартная отклонения	Среднекв. ошибка среднего
Адаптированность	КГ	28	2,557	,7569	,1430
	ЭГ	28	2,571	,6616	,1250
Автономность	КГ	28	2,221	,5560	,1051
	ЭГ	28	2,107	,5643	,1066
Активность	КГ	28	2,571	,7028	,1328
	ЭГ	28	2,564	,6111	,1155
Приверженностьнорма м	КГ	28	2,336	,6533	,1235
	ЭГ	28	2,321	,6214	,1174

Критерий для независимых выборок

		Критерий равенства дисперсий Ливиня		t-критерий для равенства средних						
		F	Знач.	t	ст.св.	Знач. (2-х сторонняя)	Разность средних	Среднеквадратичная ошибка разности	95% доверительный интервал для разности	
									Нижняя	Верхняя
Адаптированность	Предполагаются равные дисперсии	1,599	,212	-,075	54	,940	-,0143	,1900	-,3952	,3666
	Не предполагаются равные дисперсии			-,075	53,050	,940	-,0143	,1900	-,3953	,3668
Автономность	Предполагаются равные дисперсии	,000	,992	,763	54	,449	,1143	,1497	-,1859	,4144
	Не предполагаются равные дисперсии			,763	53,988	,449	,1143	,1497	-,1859	,4145
Активность	Предполагаются равные дисперсии	,104	,748	,041	54	,968	,0071	,1760	-,3457	,3600
	Не предполагаются равные дисперсии			,041	52,978	,968	,0071	,1760	-,3459	,3602
Приверженность нормам	Предполагаются равные дисперсии	,198	,658	,084	54	,933	,0143	,1704	-,3273	,3559
	Не предполагаются равные дисперсии			,084	53,865	,933	,0143	,1704	-,3274	,3559

Рисунок 3.2 - результаты t-критерия Стьюдента для двух независимых выборок по анализу различий между 3 «Ж» классом (КГ) и 3 «Е» классом (ЭГ).

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Тематическое планирование программы внеурочных занятий «На пути к Успеху»

Таблица И.1 - Учебно-тематическое планирование программы внеурочных
занятий «На пути к успеху»

№	Название занятия	Кол- во часов	Цель	Задачи	Методы и приемы воспитания
Кто Я?					
1	Я - личность	1	Формирование осознания себя как уникальной личности, умения анализировать свои качества и достоинства	1. Формировать представление учащихся о себе и важных сторонах своей личности; 2. Развивать потребность к самоанализу; 3. Формировать осознание значимости определения ценностных приоритетов, жизненных целей.	Беседа Дидактическ ая игра Рассуждение «Мозговой штурм» Работа с половицей Работа с притчей

Продолжение таблицы И.1

№	Название занятия	Кол-во часов	Цель	Задачи	Методы и приемы воспитания
2	Я - ученик	1	Формирование культуры поведения обучающихся в школе	1. Формировать внутреннюю позицию школьника на основе положительного отношения к школе, принять образ хорошего ученика; 2. Формировать уважительное отношение к учителю и одноклассникам; 3. Развивать осознанное желание соблюдать нормы и правила поведения в школе и классе.	Беседа Дидактическая игра Рассуждение Работа в группах Работа с пословицами

Продолжение таблицы И.1

№	Название занятия	Кол-во часов	Цель	Задачи	Методы и приемы воспитания
3	Я - гражданин России	1	Создание условий для формирования личности гражданина и патриота России с присущими ему ценностями, взглядами, ориентациями, установками, мотивами деятельности и поведения	1. Формировать чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю; 2. Воспитывать чувства патриотизма и гражданственности, способности к осознанию себя патриотом своей страны; 3. Развитие умения разбираться в государственной символике страны.	Разгадывание ребусов Беседа Рассуждение Работа в группах Работа с символикой Дидактическая игра

Продолжение таблицы И.1

№	Название занятия	Кол-во часов	Цель	Задачи	Методы и приемы воспитания
Я и другие					
4	Мы разные, но мы похожи	1	Формирование и развитие толерантного отношения и готовности к конструктивному взаимодействию с представителями разных национальностей, религий, социальных слоев, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения, творческих интересов.	1.Формировать восприятие мира как единого и целостного при разнообразии культур, национальностей, религий; 2. Формировать чувство уважения к окружающим и их особенностям; 3. Знакомство детей с понятиями «толерантность», «толерантная личность».	Работа со стихотворением Рассуждение Беседа Упражнение Дидактическая игра

Продолжение таблицы И.1

№	Название занятия	Кол-во часов	Цель	Задачи	Методы и приемы воспитания
5	В ладу с другими	1	Формирование навыков позитивного общения, умения понимать себя и других, умения выбирать правильную стратегию поведения.	1. Способствовать формированию позитивного отношения к людям, желания овладеть навыками общения и социального взаимодействия; 2. Побуждать детей к сотрудничеству и взаимопониманию, действовать в социуме с учетом позиций других людей. 3. Формировать социально одобряемые формы поведения.	Беседа Работа с притчей Рассуждение Упражнения

Продолжение таблицы И.1

№	Название занятия	Кол-во часов	Цель	Задачи	Методы и приемы воспитания
Я и общество					
6	Человек среди людей	1	Воспитание личности, умеющей жить в социуме, уважающей общепринятые ценности и нормы поведения, осознающей место и значение человека в обществе.	1. Воспитывать доброе отношение к миру людей; 2. Развивать желание знать, понимать и действовать сообразно полученным нравственным знаниям в реальных жизненных ситуациях; 3. Прививать этические качества личности и нормы поведения в обществе.	Беседа Рассуждение Работа со стихотворением Дидактические игры

Продолжение таблицы И.1

№	Название занятия	Кол-во часов	Цель	Задачи	Методы и приемы воспитания
7	Культура общения	1	Воспитание у учащихся навыков и привычек культурного общения.	1. Дать учащимся представление о важности и значении культурного общения как важной составляющей человеческих отношений; 2. Развивать этические чувства, доброжелательность; 3. Развивать коммуникативные навыки.	Практическое задание Обсуждение Беседа Упражнение Путешествие по станциям Командные задания

Окончание таблицы И.1.

№	Название занятия	Кол-во часов	Цель	Задачи	Методы и приемы воспитания
8	Что такое сотрудничество?	1	Ознакомить учащихся с основными навыками сотрудничества, формировать эмоционально-положительное отношение к совместной деятельности	1. Организовать взаимодействие между учащимися, создать предпосылки для формирования навыков сотрудничества; 2. Создать доброжелательную атмосферу при взаимодействии учащихся; 3. Развивать у учащихся способность формулировать свои мысли и умения работать в сотрудничестве.	Беседа Рассуждение Упражнения Рассуждение

Занятие «Я личность» направлено на формирование у учащихся осознания себя как уникальной личности, умения анализировать свои качества и достоинства. В ходе проведения данного занятия у учащихся формируется понимание, что каждый человек уникален и неповторим, это позволяет

повысить самооценку учащихся, а также сформировать уважительное и внимательное отношение к другим людям.

Занятие «Я гражданин России» является базовым для формирования личностных УУД в контексте воспитания гражданственности и патриотизма. Данное занятие направлено на формирование чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ, культуру, а также способствует развитию умения разбираться в государственной символике страны.

Таким образом, занятия способствуют формированию нравственного и социально-психологического компонентов социальной успешности: у учащихся формируются адекватная самооценка, чуткое отношение к себе и окружающим людям, социальные ценности, а также удовлетворенность самим собой и осознание своих положительных качеств.

Занятие «Мы разные, но мы похожи», направлено на формирование и развитие толерантного отношения к людям разных национальностей, религий, социальных слоев, взглядов, мировоззрений и т.д., а также на формирование чувства уважения к окружающим и их особенностям. Данное занятие учит принимать людей такими, какие они есть, вне зависимости от их особенностей и различий, учит пониманию, что все мы - люди, и этим мы похожи.

Занятие «В ладу с другими» направлено на формирование навыков позитивного общения и социального взаимодействия с другими людьми, способствует формированию социально - одобряемых норм поведения. На занятии учащиеся узнают о качествах, необходимых для сосуществования с окружающими людьми, о нормах и правилах бесконфликтного общения.

Таким образом, занятия способствуют формированию нравственного, социально-психологического и деятельностного компонентов социальной успешности: у учащихся формируются нравственные ценности и социальные нормы поведения, навыки социального взаимодействия, учащиеся вступают в коммуникацию друг с другом и учатся сотрудничеству.

Занятие «Человек среди людей» направлено на подготовку учащихся к жизни в социуме, способствует воспитанию уважения общепринятых норм и

ценностей поведения, доброго отношения к окружающим. На занятии учащиеся осознают положительные качества личности, за которые уважают в обществе, понимают важность бережного отношения к своим словам и поступкам, учатся взаимодействию друг с другом.

Занятие «Культура общения» направлено на развитие коммуникативных навыков и культуры общения. На занятии учащиеся осознают важность общения между людьми, узнают правила культурного общения, знакомятся с качествами, необходимыми человеку для доброго общения с окружающими, а также применяют полученные знания на практике, разыгрывая сценки культурного общения в разных условиях.

Занятие «Что такое сотрудничество» проводится в форме игры-тренинга. Учащиеся работают в командах, учатся договариваться и общаться между собой. Перед проведением упражнений на сотрудничество и сплочение учащиеся узнают правила общения в команде и правила сотрудничества. После этого они соблюдают эти правила при работе друг с другом. Занятие формирует эмоционально - положительное отношение к совместной деятельности, создает предпосылки для формирования навыков сотрудничества, а также создает доброжелательную атмосферу при взаимодействии учащихся.

Таким образом, занятия способствуют формированию нравственного, социально-психологического и деятельностного компонентов социальной успешности: у учащихся формируются нравственные ценности и социальные нормы поведения, культура общения, навыки социального взаимодействия, школьники учатся оценивать свои поступки, вступают в коммуникацию друг с другом, учатся сотрудничеству, проявляют готовность к принятию решений в сложных ситуациях.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Индивидуальные показатели диагностики по методике М. И. Рожкова
«Методика изучения социализированности личности» на этапе контрольного
эксперимента

В таблице К.1 и К.2 и представлены индивидуальные показатели учащихся 3 «Ж» класса (КГ) и 3 «Е» класса (ЭГ) по методике М. И. Рожкова «Методика изучения социализированности личности» на этапе контрольного эксперимента:

Таблица К.1 - Индивидуальные показатели учащихся 3 «Ж» класса (КГ) по методике М. И. Рожкова «Методика изучения социализированности личности (контрольный эксперимент)»

№ п/п	Учащийся	Уровень социальной адаптированности	Уровень социальной автономности	Уровень социальной активности	Уровень приверженности и гуманистическим нормам жизнедеятельности
1	Евгений А.	2,2 (средний)	2,6 (средний)	3 (высокий)	3,2 (высокий)
2	Алиса В.	2 (средний)	3,2 (высокий)	2 (средний)	2,2 (средний)
3	Дмитрий В.	3,2 (высокий)	2 (средний)	3,8 (высокий)	2,8 (средний)
4	Ростислав Г.	3,6 (высокий)	2,4 (средний)	2,2 (средний)	2,4 (средний)
5	Вероника Г.	3,2 (высокий)	2,2 (средний)	3,6 (высокий)	2,6 (средний)
6	Владислав З.	1,4 (низкий)	2,6 (средний)	1,4 (низкий)	1,6 (низкий)
7	Егор З.	3 (высокий)	3,2 (высокий)	2,8 (средний)	2,6 (средний)
8	Анастасия И.	2,6 (средний)	3 (высокий)	3,4 (высокий)	2 (средний)
9	Софья Л.	2,4 (средний)	2 (средний)	1,4 (низкий)	1,4 (низкий)
10	Виктория Л.	2,4 (средний)	2,2 (средний)	4 (высокий)	2,4 (средний)
11	Роман М.	3,6 (высокий)	2,4 (средний)	2,2 (средний)	2,6 (средний)
12	Макар М.	2 (средний)	1,6 (низкий)	2 (средний)	1,6 (низкий)
13	Александр Н.	2,6 (средний)	3 (высокий)	3 (высокий)	3,6 (высокий)
14	Елисей Н.	1,6 (низкий)	1,4 (низкий)	2,6 (средний)	1,4 (низкий)
15	Александр Н.	3 (высокий)	3 (высокий)	2,2 (средний)	2 (средний)
16	Вероника П.	2,2 (средний)	2,6 (средний)	2,6 (средний)	2,8 (средний)
17	Софья П.	3,6 (высокий)	1,6 (низкий)	3,6 (высокий)	2,6 (средний)
18	Даниэль С.	3 (высокий)	2,4 (средний)	2,8 (средний)	1,4 (низкий)
19	Дарья С.	3,2 (высокий)	2,8 (средний)	3,2 (высокий)	3,6 (высокий)
20	Диана С.	2,6 (средний)	2,2 (средний)	3,4 (высокий)	2,4 (средний)
21	Марианна С.	2,8 (средний)	2 (средний)	1,6 (низкий)	2,6 (средний)

Окончание таблицы К.1

№ п/п	Учащийся	Уровень социальной адаптированно сти	Уровень социальной автономности	Уровень социальной активности	Уровень приверженност и гуманистически м нормам жизнедеятельно сти
22	Артём С.	1,4 (низкий)	1,2 (низкий)	2,6 (средний)	1,6 (низкий)
23	Василиса Т.	3 (высокий)	2,2 (средний)	3 (высокий)	3,6 (высокий)
24	Ярослав У.	2,2 (средний)	3,2 (средний)	1,6 (низкий)	2,2 (средний)
25	Егор Ч.	3,2 (высокий)	2,6 (средний)	3 (высокий)	2 (средний)
26	Владислав Ч.	1,4 (низкий)	2,4 (средний)	2,2 (средний)	1,6 (низкий)
27	Максим Ч.	2,2 (средний)	2,2 (средний)	2 (средний)	2,2 (средний)
28	Максим Я.	3,6 (высокий)	2 (средний)	3,2 (высокий)	2,4 (средний)

Таблица К.2 - Индивидуальные показатели учащихся 3 «Е» класса (ЭГ) по методике М. И. Рожкова «Методика изучения социализированности личности» (контрольный эксперимент)

№ п/п	Учащийся	Уровень социальной адаптированно сти	Уровень социальной автономности	Уровень социальной активности	Уровень приверженност и гуманистически м нормам жизнедеятельно сти
1	Самат А.	3,2 (высокий)	2,2 (средний)	3,2 (высокий)	2,4 (средний)
2	Богдан Б.	3,4 (высокий)	3 (высокий)	3,6 (высокий)	2,2 (средний)
3	Мухаммад Б.	2,2 (средний)	2,4 (средний)	1,8 (низкий)	2,6 (средний)
4	Маргарита В.	3,2 (высокий)	2,4 (средний)	3,4 (высокий)	3,8 (высокий)
5	Тимур Д.	2 (средний)	1,8 (низкий)	2,4 (средний)	2,4 (средний)
6	Алиса Е.	3,4 (высокий)	2,2 (средний)	3,4 (высокий)	2,2 (средний)
7	Яна З.	2,4 (средний)	2,2 (средний)	2,2 (средний)	3,2 (высокий)
8	Аслан З.	2 (средний)	3 (высокий)	2 (средний)	1,8 (низкий)
9	Алиса И.	3,2 (высокий)	2,4 (средний)	3,6 (высокий)	3 (высокий)
10	Дмитрий К.	3 (высокий)	2,6 (средний)	3,4 (высокий)	2,6 (средний)
11	Артемий К.	3,2 (высокий)	2,6 (средний)	2,4 (средний)	1,6 (низкий)
12	Василиса К.	1,6 (низкий)	3,6 (высокий)	2 (средний)	2,4 (средний)
13	Артем Л.	3,2 (высокий)	2,2 (средний)	3,2 (высокий)	3,2 (высокий)
14	Алена Л.	2,4 (средний)	3,2 (высокий)	2,4 (средний)	2,4 (средний)
15	Мирослав М.	1,6 (низкий)	2 (средний)	1,8 (низкий)	2,2 (средний)
16	Малик М.	2,4 (средний)	2,4 (средний)	1,8 (низкий)	2,2 (низкий)
17	Амина М.	3,6 (высокий)	1,6 (низкий)	3,4 (высокий)	2,4 (средний)

Окончание таблицы К.2

№ п/п	Учащийся	Уровень социальной адаптированно сти	Уровень социальной автономности	Уровень социальной активности	Уровень приверженност и гуманистически м нормам жизнедеятельно сти
18	Софья Н.	3,2 (высокий)	1,6 (низкий)	3,2 (высокий)	3,2 (высокий)
19	Дарья Н.	2,8 (средний)	2 (средний)	3 (высокий)	3,4 (высокий)
20	Мирослава П.	2,4 (средний)	2,4 (средний)	2,6 (средний)	3,2 (высокий)
21	Виталина П.	2 (средний)	2,4 (средний)	2,2 (средний)	3,6 (высокий)
22	Дарья П.	3 (высокий)	3,2 (высокий)	3 (высокий)	3,2 (высокий)
23	Илья С.	2,6 (средний)	1,8 (низкий)	2,2 (средний)	2,2 (средний)
24	Артем С.	2,4 (средний)	2 (средний)	3,2 (высокий)	2,6 (средний)
25	Анастасия С.	2,6 (средний)	2 (средний)	2,2 (средний)	2, 4 (средний)
26	Демид Т.	2,4 (средний)	2 (средний)	3,6 (высокий)	2,4 (средний)
27	Полина У.	2,4 (средний)	2 (средний)	3,4 (высокий)	2,2 (средний)
28	Маша Ш.	3 (высокий)	3 (высокий)	3,2 (высокий)	2,8 (средний)

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Индивидуальные показатели уровней самооценки по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой» на этапе контрольного эксперимента

В таблицах Л.1 и Л.2 представлены индивидуальные показатели учащихся 3 «Ж» класса (КГ) и 3 «Е» класса (ЭГ) по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой на этапе констатирующего эксперимента:

Таблица Л.1 - индивидуальные показатели учащихся 3 «Ж» класса (КГ) по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой» (контрольный эксперимент)

№ п/п	Учащийся	Уровень самооценки
1	Евгений А.	1 (адекватная)
2	Алиса В.	3 (адекватная)
3	Дмитрий В.	4 (высокая)
4	Ростислав Г.	-2 (адекватная)
5	Вероника Г.	2 (адекватная)
6	Владислав З.	5 (высокая)
7	Егор З.	0 (адекватная)
8	Анастасия И.	6 (высокая)
9	Софья Л.	- 2 (адекватная)
10	Виктория Л.	2 (адекватная)
11	Роман М.	4 (высокая)
12	Макар М.	1 (адекватная)
13	Александр Н.	0 (адекватная)
14	Елисей Н.	- 1 (адекватная)
15	Александр Н.	1 (адекватная)
16	Вероника П.	2 (адекватная)
17	Софья П.	2 (адекватная)
18	Даниэль С.	4 (высокая)
19	Дарья С.	1 (адекватная)
20	Диана С.	0 (адекватная)
21	Марианна С.	5 (высокая)
22	Артём С.	-2 (адекватная)
23	Василиса Т.	0 (адекватная)
24	Ярослав У.	1 (адекватная)
25	Егор Ч.	-1 (адекватная)
26	Владислав Ч.	1 (адекватная)
27	Максим Ч.	1 (адекватная)
28	Максим Я.	0 (адекватная)

Таблица Л.2 - индивидуальные показатели учащихся 3 «Е» класса (ЭГ) по методике «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой» (контрольный эксперимент)

№ п/п	Учащийся	Уровень самооценки
1	Самат А.	-1 (адекватная)
2	Богдан Б.	3 (адекватная)
3	Мухаммад Б.	4 (высокая)
4	Маргарита В.	6 (высокая)
5	Тимур Д.	2 (адекватная)
6	Алиса Е.	3 (адекватная)
7	Яна З.	4 (высокая)
8	Аслан З.	1 (адекватная)
9	Алиса И.	-1 (адекватная)
10	Дмитрий К.	3 (адекватная)
11	Артемий К.	0 (адекватная)
12	Василиса К.	1 (адекватная)
13	Артем Л.	-1 (адекватная)
14	Алена Л.	- 3 (адекватная)
15	Мирослав М.	0 (адекватная)
16	Малик М.	2 (адекватная)
17	Амина М.	1 (адекватная)
18	Софья Н.	4 (высокая)
19	Дарья Н.	0 (адекватная)
20	Мирослава П.	-2 (адекватная)
21	Виталина П.	1 (адекватная)
22	Дарья П.	-1 (адекватная)
23	Илья С.	-3 (адекватная)
24	Артем С.	7 (высокая)
25	Анастасия С.	-1 (адекватная)
26	Демид Т.	-1 (адекватная)
27	Полина У.	2 (адекватная)
28	Маша Ш.	1 (адекватная)

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Индивидуальные показатели уровней мотивации к достижению успеха Т.

Элерса на контрольном этапе эксперимента

В таблицах М.1 и М.2 представлены индивидуальные показатели учащихся 3 «Ж» класса (КГ) и 3 «Е» класса (ЭГ) по методике «Диагностика мотивации к достижению успеха Т. Элерса» на этапе контрольного эксперимента:

Таблица М.1 - индивидуальные показатели учащихся 3 «Д» класса (КГ) по методике «Диагностика мотивации к достижению успеха Т. Элерса» (контрольный эксперимент)

№ п/п	Учащийся	Уровень мотивации к достижению успеха
1	Евгений А.	15 (средний)
2	Алиса В.	18 (умеренно высокий)
3	Дмитрий В.	14 (средний)
4	Ростислав Г.	20 (умеренно высокий)
5	Вероника Г.	13 (средний)
6	Владислав З.	12 (средний)
7	Егор З.	17 (умеренно высокий)
8	Анастасия И.	13 (средний)
9	Софья Л.	20 (умеренно высокий)
10	Виктория Л.	13 (средний)
11	Роман М.	12 (средний)
12	Макар М.	18 (умеренно высокий)
13	Александр Н.	21 (слишком высокий)
14	Елисей Н.	20 (умеренно высокий)
15	Александр Н.	17 (умеренно высокий)
16	Вероника П.	21 (слишком высокий)
17	Софья П.	12 (средний)
18	Даниэль С.	18 (умеренно высокий)
19	Дарья С.	14 (средний)
20	Диана С.	17 (умеренно высокий)
21	Марианна С.	12 (средний)
22	Артём С.	20 (умеренно высокий)
23	Василиса Т.	16 (средний)
24	Ярослав У.	20 (умеренно высокий)
25	Егор Ч.	17 (умеренно высокий)
26	Владислав Ч.	11 (средний)
27	Максим Ч.	16 (средний)
28	Максим Я.	12 (средний)

Таблица М.2 - индивидуальные показатели учащихся 3 «Е» класса (ЭГ) по методике «Диагностика мотивации к достижению успеха Т. Элерса»
(контрольный эксперимент)

№ п/п	Учащийся	Уровень мотивации к достижению успеха
1	Самат А.	18 (умеренно высокий)
2	Богдан Б.	15 (средний)
3	Мухаммад Б.	16 (средний)
4	Маргарита В.	20 (умеренно высокий)
5	Тимур Д.	17 (умеренно высокий)
6	Алиса Е	12 (средний)
7	Яна З.	17 (умеренно высокий)
8	Аслан З.	17 (умеренно высокий)
9	Алиса И.	20 (умеренно высокий)
10	Дмитрий К.	13 (средний)
11	Артемий К.	11 (средний)
12	Василиса К.	11 (средний)
13	Артем Л.	20 (умеренно высокий)
14	Алена Л.	18 (умеренно высокий)
15	Мирослав М.	17 (умеренно высокий)
16	Малик М.	14 (средний)
17	Амина М.	15 (средний)
18	Софья Н.	18 (умеренно высокий)
19	Дарья Н.	20 (умеренно высокий)
20	Мирослава П.	17 (умеренно высокий)
21	Виталина П.	11 (средний)
22	Дарья П.	20 (умеренно высокий)
23	Илья С.	17 (умеренно высокий)
24	Артем С.	20 (умеренно высокий)
25	Анастасия С.	22 (слишком высокий)
26	Демид Т.	11 (средний)
27	Полина У.	21 (слишком высокий)
28	Маша Ш.	12 (средний)

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Статистика группы

Группа		N	Среднее значение	Стандартная отклонения	Среднекв. ошибка среднего
Адаптированность	КГ	28	2,614	,6905	,1305
	ЭГ	28	2,664	,5606	,1059
Автономность	КГ	28	2,364	,5390	,1019
	ЭГ	28	2,364	,5079	,0960
Активность	КГ	28	2,657	,7361	,1391
	ЭГ	28	2,821	,6332	,1197
Приверженностьнорма м	КГ	28	2,336	,6533	,1235
	ЭГ	28	2,600	,5361	,1013

Критерий для независимых выборок

		Критерий равенства дисперсий Ливиня		t-критерий для равенства средних						
		F	Знач.	t	ст.св.	Знач. (2-х сторонняя)	Разность средних	Среднеквадратичная ошибка разности	95% доверительный интервал для разности	
									Нижняя	Верхняя
Адаптированность	Предполагаются равные дисперсии	1,067	,306	-,297	54	,767	-,0500	,1681	-,3870	,2870
	Не предполагаются равные дисперсии			-,297	51,811	,767	-,0500	,1681	-,3873	,2873
Автономность	Предполагаются равные дисперсии	,134	,715	,000	54	1,000	,0000	,1400	-,2806	,2806
	Не предполагаются равные дисперсии			,000	53,810	1,000	,0000	,1400	-,2806	,2806
Активность	Предполагаются равные дисперсии	,202	,655	-,895	54	,375	-,1643	,1835	-,5322	,2036
	Не предполагаются равные дисперсии			-,895	52,822	,375	-,1643	,1835	-,5324	,2038
Приверженностьнорма м	Предполагаются равные дисперсии	,768	,385	-1,655	54	,104	-,2643	,1597	-,5845	,0559
	Не предполагаются равные дисперсии			-1,655	52,018	,104	-,2643	,1597	-,5848	,0562

Рисунок Н.1 - Расчет t- критерия Стьюдента для сравнения результатов КГ и ЭГ на контрольном этапе эксперимента

Статистика группы

Группа		N	Среднее значение	Стандартная отклонения	Среднекв. ошибка среднего
Адаптированность	ЭГ (Констатирующий эксперимент)	28	2,571	,6616	,1250
	ЭГ (Контрольный эксперимент)	28	2,671	,5557	,1050
Автономность	ЭГ (Констатирующий эксперимент)	28	2,107	,5643	,1066
	ЭГ (Контрольный эксперимент)	28	2,321	,5533	,1046
Активность	ЭГ (Констатирующий эксперимент)	28	2,564	,6111	,1155
	ЭГ (Контрольный эксперимент)	28	2,779	,6332	,1197
Приверженностьнормам	ЭГ (Констатирующий эксперимент)	28	2,321	,6214	,1174
	ЭГ (Контрольный эксперимент)	28	2,636	,5417	,1024

Критерий для независимых выборок

		Критерий равенства дисперсий Ливиня		t-критерий для равенства средних						
		F	Знач.	t	ст. св.	Знач. (2-х сторонняя)	Разность средних	Среднеквадратичная ошибка разности	95% доверительный интервал для разности	
									Нижняя	Верхняя
Адаптированность	Предполагаются равные дисперсии	,086	,771	-,612	54	,543	-,1000	,1633	-,4273	,2273
	Не предполагаются равные дисперсии			-,612	52,437	,543	-,1000	,1633	-,4276	,2276
Автономность	Предполагаются равные дисперсии	,033	,857	-1,435	54	,157	-,2143	,1494	-,5137	,0852
	Не предполагаются равные дисперсии			-1,435	53,979	,157	-,2143	,1494	-,5137	,0852
Активность	Предполагаются равные дисперсии	,472	,495	-1,288	54	,203	-,2143	,1663	-,5477	,1192
	Не предполагаются равные дисперсии			-1,288	53,932	,203	-,2143	,1663	-,5477	,1192
Приверженностьнормам	Предполагаются равные дисперсии	,038	,847	-2,017	54	,049	-,3143	,1558	-,6267	-,0019
	Не предполагаются равные дисперсии			-2,017	53,014	,049	-,3143	,1558	-,6268	-,0018

Рисунок Н.2 - Расчет t- критерия Стьюдента для сравнения результатов ЭГ на констатирующем и контрольном эксперименте