

Автономная некоммерческая организация высшего образования
**«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра русского языка и литературы

Направление подготовки 44.04.02 Педагогика и психология: историко–
филологический и культурологический аспекты в образовании

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

«Формирование нравственных качеств учащихся при изучении духовно-
нравственного содержания романа А.С.Пушкина “Капитанская дочка»

Выполнил (а) студентка
2 курса группы ИФм-201
очной формы обучения
Елистратова Наталия
Викторовна

(подпись)

Научный руководитель
Ильин Александр
Анатольевич, к.ф.н.,
доцент

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой Трофимова Анастасия Владимировна

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г

Тольятти
2024

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Историко-литературные и методические основы изучения духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»	
1.1 Духовно-нравственное воспитание школьников на уроках литературы...	10
1.2. Изучение духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» как научно-методическая проблема.....	20
1.3. Методика театральной педагогики как способ формирования нравственных качеств личности	40
Вывод по первой главе.....	48
Глава 2. Организация работы школьников при изучении духовно-нравственного содержания романа А.С.Пушкина “Капитанская дочка”	
2.1. Осмысление духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» с позиции христианского мирозерцания.....	49
2.2 Система уроков в 8 классе по изучению романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».....	58
2.3 Описание уроков с применением приемов театральной педагогики. Опытно-экспериментальное исследование формирования нравственных качеств подростков посредством уроков с применение элементов театральной педагогики	69
Вывод по второй главе.....	84
Заключение	86
Библиографический список.....	91
Приложение.....	99

ВВЕДЕНИЕ

Современные глобальные изменения во всех сферах жизнедеятельности нашего государства вызвали необходимость обновления системы образования. Стратегия развития этой сферы с позиции качества прописана в Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС), основным принципом которого является необходимость обеспечения духовно-нравственного воспитания школьников. Именно поэтому важными сегодня являются проблемы морально-этических норм, духовности. Сегодня уже не вызывает сомнения то, что эффективность образования определяется не только количеством знаний, но и качеством личностного, духовного, гражданского развития подрастающего поколения, и именно литературе, занимающей особое место в системе школьного образования, принадлежит приоритетная роль в формировании духовного облика и нравственных ориентиров обучающихся. В качестве стратегического ориентира деятельности всех образовательных организаций рассматривается Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 .“Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей”.

Следует отметить, что одними из основных предметных результатов по учебному предмету «Литература» по ФГОСу определены следующие:

- 1) понимание духовно-нравственной и культурной ценности литературы и ее роли в формировании гражданственности и патриотизма;
- 2) овладение умениями эстетического и смыслового анализа произведений художественной литературы, умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанное, понимать художественную картину мира, отраженную в литературных произведениях, с учетом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов: умение анализировать произведение в единстве формы и содержания [ФГОС 2023: 46].

3) в результате изучения литературы у учащихся будут сформированы следующие личностные результаты: гражданского воспитания (сформированность гражданской позиции обучающегося как активного и ответственного члена российского общества; принятие традиционных национальных общечеловеческих гуманистических демократических, семейных ценностей, в том числе в сопоставлении с жизненными ситуациями, изображенными в литературных произведениях), патриотического воспитания (осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России в контексте изучения произведений русской и зарубежной литературы, а также литератур народов России [ФГОС 2023: 54].

В документе особое внимание обращается на изучение произведений таких писателей, как А.С. Грибоедов, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, на необходимость обучения умениям определять принадлежность их к историческому времени, определенному литературному направлению; выявлению связи между важнейшими фактами биографии писателей и особенностями исторической эпохи, авторского мировоззрения, проблематики произведений. Прочное место в школьной программе до сих пор принадлежит А.С. Пушкину и его роману «Капитанская дочка», который содержит не только вечные нравственные ценности, раздумья автора о судьбах народа и нации в переломные моменты истории, но и является духовным завещанием поэта будущим поколениям. Нравственные проблемы, рассмотренные Пушкиным в произведении, остаются важными и по сегодняшний день. Несмотря на то, что о повести со времени ее выхода в свет создано немало литературоведческих научных трудов, художественных интерпретаций в кино, театре, книжной графике, многочисленных систем уроков по изучению «Капитанской дочки» в школе в XIX-XX веках,

распространенных в массовой учительской практике, интерес к ней не иссякает [Беньковская 2003: 153].

Таким образом, **актуальность темы** обусловлена необходимостью создания таких методов, путей и приемов анализа, которые могли бы помочь донести до обучающихся духовно-нравственный смысл романа, раскрыть его художественное своеобразие.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность формирования нравственных качеств подростков посредством изучения духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» с применением элементов театральной педагогики.

Объект исследования – процесс обучения на уроках литературы.

Предмет исследования – особенности изучения духовно–нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Гипотеза. Пробуждение творческого интереса к литературным шедеврам мировой классики есть первое и главное условие усвоения её духовно-нравственного содержания. Формирование нравственных качеств учащихся при изучении духовно-нравственного содержания романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка» будет эффективным, если:

- процесс изучения духовно-нравственного содержания романа рассмотреть с точки зрения христианского мирозерцания;
- будет разработана и внедрена в учебный процесс школы система уроков по изучению духовно-нравственного содержания романа А.С.Пушкина “Капитанская дочка” с применением элементов театральной педагогики, которые помогают сохранить свободное и самостоятельное понимание литературного слова.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих **задач:**

1. Рассмотреть историко-литературные и методические основы изучения духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
2. Определить эффективность применения элементов театральной педагогики как способа формирования нравственных качеств личности.
3. Описать процесс изучения духовно-нравственного содержания романа с точки зрения христианского мирозерцания.
4. Разработать систему уроков в 8 классе по изучению духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
5. Разработать и апробировать уроки с применением элементов театральной педагогики.

Научная новизна состоит в авторском осмыслении темы, а также в разработке системы уроков по изучению духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина с применением элементов театральной педагогики

Методы исследования:

1)Теоретические методы: анализ и обобщение литературных источников по проблеме исследования, типологический, функциональный, сравнительно-исторический, герменевтический, феноменологический, а также апробация на практике разработанной системы уроков.

2)Эмпирические методы: тестирование, эксперимент.

3)Математические методы: методы математической обработки экспериментальных данных.

Теоретическая основа. Вопросы духовности, нравственности с педагогических позиций рассматривались в трудах Л.С. Выготского, СИ. Гессена, Б.Т. Лихачева, П.Е. Матвеева, А.И. Шемшуровой и др.

В педагогике выделяются исследования, направленные на изучение проблем формирования духовно-нравственных ценностей личности (Ю.В. Шаров), роли духовных потребностей в нравственном ее развитии (Н.Е.

Щуркова), путей формирования духовных потребностей среди учащихся школьного возраста (Т.Г. Жарковская) и молодежи (Л.Н. Разуваева, Е.В. Четошникова).

Философы рассматривают духовные ценности как побудительную силу нравственной деятельности (Л.М. Архангельский, И.М. Духовный, А.Г. Здравомыслов, Л.Н. Каган).

Теоретической основой являются нормативные документы Минпросвещения РФ; научные труды, статьи ученых-литературоведов и методистов XIX-XX- XXI веков В.Я. Стоюнина, В.В. Водовозова, М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, Т.Е. Беньковской, А.С. Дегожской и многих других.

Практическая значимость исследования заключается в разработке системы уроков по изучению духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина с применением элементов театральной педагогики и определяется тем, что материалы работы могут использоваться на практических занятиях элективных курсов в школе; на занятиях по методике преподавания русской литературы в вузе, а также при разработке авторских учебных программ.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Формирование нравственных качеств учащихся на уроках литературы в средней школе эффективно осуществляется на основе привлечения в учебный процесс системы уроков по изучению духовно-нравственного содержания романа А.С.Пушкина “Капитанская дочка” с применением элементов театральной педагогики, которая развивает интерес школьников к изучению материала и позволяет достичь положительных результатов.
2. Точное и глубокое понимание духовно-нравственного содержания романа А.С Пушкина «Капитанская дочка» состоит в интерпретации текста романа с позиции христианского мирозерцания.
- 3.Использование элементов театральной педагогики, библейских реминисценций помогает обучающимся понять и осмыслить духовно-

нравственное содержание романа, пробуждает творческий интерес к классической литературе.

Структура работы подчинена логике научного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Библиографический список включает 77 источников.

ГЛАВА 1

ИСТОРИКО–ЛИТЕРАТУРНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДУХОВНО–ПРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ РОМАНА А.С. ПУШКИНА «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА»

1.1 Духовно-нравственное воспитание школьников на уроках литературы

В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, разработанной учеными А.Я. Данилюк, А.М. Кондаковым и В.А. Тишковым, подчеркивается необходимость воспитания школьников как компетентных, творческих и достойных граждан, готовых защитить Отечество, ответственных за его судьбу. Духовно-нравственное воспитание, отмечается в документе, – это сложный, но необходимый процесс, основанный на исторически сложившихся духовных и культурных традициях многонационального российского народа [Данилюк, Кондаков, Тишков 2014: 14]. Подчеркивая, что духовное развитие личности гражданина России – это усвоение и принятие обучающимися базовых национальных ценностей, авторы документа определяют главную цель – воспитать гражданина России, привить ему такие качества, как готовность солидарно противостоять внешним и внутренним вызовам; развитость чувства патриотизма и гражданской солидарности; заботу о благосостоянии многонационального народа Российской Федерации, поддержание межэтнического мира и согласия; осознание безусловной ценности семьи как первоосновы принадлежности к нашему Отечеству; понимание и поддержание таких нравственных устоев семьи, как любовь, взаимопомощь, уважение к родителям, забота о младших и старших, ответственность за другого человека; бережное отношение к жизни человека [Данилюк, Кондаков, Тишков 2014: 16].

Из всего вышесказанного следует, что главная цель духовно-нравственного развития школьников – это воспитание будущих граждан – патриотов на основе национальных и общечеловеческих ценностей.

Для понимания содержания процесса духовно-нравственного воспитания важны определения таких понятий, как «духовность», «нравственность».

Для уточнения понятия «духовность» обратимся к толкованию слова «дух». В словаре С.И. Ожегова дух определяется как сознание, мышление, психические способности; внутренняя моральная сила; содержание, истинный смысл чего-нибудь, – что можно интерпретировать как способность человека к размышлению о высших ценностях, преобладающих над прагматическими и материальными интересами: ценностях жизни, добра, любви [Ожегов 2007:240].

Также в словаре С.И. Ожегова указано, что нравственность – это правила, определяющие поведение; духовные и душевные качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил [Ожегов 2007:555].

В «Современном толковом словаре русского языка» Т.Ф. Ефремовой духовность трактуется как духовная, интеллектуальная природа, сущность человека, противопоставленная его физической, телесной сущности; стремление к совершенствованию, высоте духа [Ефремова 2012: 2119].

Если духовность человека базируется на осмыслении вечных ценностей, выработанных опытом человечества, то нравственность как определенный кодекс общественной морали развивается на конкретном этапе общественного развития и может претерпевать изменения. Общество, формируя направления своего экономического, политического и национального развития, может менять основные приоритеты нравственности. Известно, например, о том, как на протяжении истории человечества важнейшие коренные изменения вызывали и нравственную деградацию.

Однако ценности воспитания, обусловленные вызовами и потребностями современного общества, не всегда могут соответствовать вечным человеческим ценностям. Именно поэтому содержание духовно-

нравственного воспитания определяется приоритетом духовного начала, выражающего те позиции нравственности, которые не противоречат духовным ценностям. Современный ученый Е.А. Бородич считает, что в основе нравственности как основного элемента культуры выступают осознанные человеком этические нормы, стремление думать, поступать согласно внутреннему духовному стержню. По ее мнению, основными средствами духовно-нравственного воспитания школьников являются образец тактичного поведения учителя, его умение в чем-то убедить, предупредить, направить ученика. Не менее важными средствами, полагает Е.А. Бородич, является способность педагога корректно оценить деятельность ученика, правильно указав его достоинства и недостатки [Бородич 2016: 2].

Известный советский психолог Л.И. Божович утверждала, что учитель в процессе нравственного воспитания должен стремиться к формированию высоких духовных основ личности ребенка, а это возможно при наличии у учителя любящего сердца, способного искренно любить. Только такой учитель, поясняет ученый, сможет стать для ученика настоящим примером во всем, только тогда наставник сможет научить своего подопечного умению по-настоящему любить [Божович 1975: 254].

Определяющая роль в воспитательном воздействии на обучающихся принадлежит, бесспорно, учителю, который и является интерпретатором на уроке, и воздействует словом на развитие интереса к тексту художественного произведения. Следует отметить, что духовно-нравственное воспитание на уроках литературы осуществлялось во все времена, но подходы и принципы менялись в зависимости от идеологических установок в обществе.

Так, современный ученый Е.Р. Пономарев, анализируя изучение литературы в советской школе, отмечает, что принципиально важной в то время считалась так называемая «правильность» прочтения литературного текста, обусловленная единой идеологией, то есть марксистско-ленинской. Профессор поясняет, что на становление этого принципа, появившегося

ещё до войны, оказала влияние патриотическая концепция преподавания литературы. Такой взгляд на литературу превращал её в точную науку, похожей на математику. При этом, уточняет литературовед, игнорировались любые другие подходы к осмыслению литературных произведений. Из процесса обучения выхолащивалось главное: нравственно-эстетическое восприятие русской классики. От школьников требовалось лишь механическое заучивание нужных ответов [Пономарев 2017: 201].

Главным методом изучения текста являлась характеристика героев, которая основывалась не на самостоятельном мнении, а на основе утвержденной программы. В качестве проверочной работы было написание сочинения, в котором ученик должен был передать «правильные» мысли. Характеристика героев составлялась с учетом их отрицательных или положительных качеств. Выделялись их общие, то есть типические черты, и индивидуальные, то есть духовные [Пономарев 2017: 201].

В восьмидесятые годы XX столетия, в период реформирования школы, появляются учителя-новаторы, которые учат на уроках литературы мыслить, делать выводы. Оригинальную концепцию преподавания литературы как нравственно-этического курса предлагает талантливый педагог Е.Н. Ильин, помогающий каждому обучающемуся состояться Человеком. Он считает, что именно ученик выступает главным объектом деятельности учителя, только он определяет основы его воззрений. Исходя из этого, аналитический разбор произведения должен, в целом, определяться как важная нравственная проблема. Педагог разработал методику проблемного обучения, в процессе которого обучающимся вместо готовых и «правильных» ответов предлагались вопросы, побуждавшие мыслить, высказывать свое мнение. И это, действительно, новаторская технология, которая делает обучение литературе воспитывающим, гуманитарным, общеобразовательным. Главное, на что обращает особое внимание педагог, –

это нравственно-этическая проблема. По мнению Е.Н. Ильина, нравственно то, что приближает литературу к жизни [Ильин 1988: 82].

В настоящее время методические принципы изучения литературы пересмотрены довольно глубоко. В школу пришла «практика нового прочтения классики», основанная на самостоятельном толковании текста и тех смыслов, которые были заложены автором. Литературовед Е.А. Бородич, подчеркивая значимость анализа художественного произведения на основе понимания прежде всего авторского замысла, отмечает, что позиция автора выражается не только в создании положительных или отрицательных литературных персонажей, но и в представлении всех остальных образов, в отношении к ним самого автора произведения. Чтобы помочь обучающимся раскрыть авторскую позицию, поясняет ученый, необходимо научить понимать особенности мировоззренческих взглядов писателя, его творческого стиля, поэтического метода. Важно также при рассмотрении позиции писателя суметь убедить обучающихся в том, насколько верны и справедливы его нравственные идеалы. Наконец, ценность изучения классической художественной литературы, по мнению Е.А. Бородич, состоит именно в силе воспитательного воздействия на подрастающее поколение. Литературовед делает вывод о том, что необходимость воспитать молодое поколение в соответствии с прогрессивными общественными, эстетическими и духовными идеалами и является приоритетной основой преподавания литературы в школе [Бородич 2016: 4].

Сегодня продолжается процесс возрождения идей православной педагогики, и это закономерно, поскольку всегда православие, несмотря на длительное забвение в советское время, являлось фундаментом традиционной российской школы и традиционной российской педагогики. В преподавании литературы появляется немало трактовок литературных произведений, основанных на нравственно-религиозных смыслах. В этой связи, на наш взгляд, следует обратиться к идеям православной педагогики прошлого, к истокам духовно-нравственного воспитания.

Нет сомнения, что литература как вид искусства обладает огромным нравственным и эстетическим потенциалом воздействия на личность ребенка, углубляя его знания о жизни. На наш взгляд, очень ценным для нас является высказывание архиепископа Евсевия, стоящего у истоков православной педагогики, о том, что душа человека способна не только прочувствовать жизненные явления, но и познать нравственные категории красоты, истины, добра. Человек сознаёт душою и самого Бога как творца этого мира. Благодаря обращению к Богу душа человека обретает гармонию. Другими словами, красота как чувственное явление способствует духовному развитию личности. Исходя из этого, считает религиозный мыслитель, педагог обязан исправлять ребенка в лучшую сторону, побуждать его самого преодолевать такие недостатки, как бессилие, лень, слабость характера. Только тогда, по мнению Евсевия, состоится процесс нравственного совершенствования [Шестун 2010: 350].

Идеи огромного воспитательного воздействия произведений русской литературы на душу юного читателя развивали в своих концепциях и такие православные педагоги второй половины XIX века, как В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, В.П. Острогорский, Ц.П. Балталон и другие, рассматривавшие литературу как важное средство духовно-нравственного воспитания учеников.

Педагоги, пропагандировавшие «воспитательное чтение» (термин Ц. П. Балталона), большее внимание уделяли общению с учащимися, беседе как одной из форм этого общения, выступали против засилья голого академизма, крайних проявлений филологического метода. В разработанных педагогических концепциях ученых того времени рассматривались такие вопросы теории и практики литературного обучения, которые, на наш взгляд, необходимо учитывать и в современной школьной практике.

Например, известный педагог В.И. Водовозов, автор так называемого реального образования, настаивал на том, что при рассмотрении содержания литературного произведения важно подвергать анализу не эстетическую

направленность, а идейно-нравственную. На уроках и внеклассных занятиях он знакомил школьников с такими писателями, как И.С. Тургенев, Н.А. Некрасов; рассказывал о современных критиках, о литературных журналах того времени. Все это формировало у учеников реальное представление о современном литературном процессе. Следует отметить его статью «Существует ли теория словесности и при каких условиях возможно её существование?» (1859), в которой он критикует формальное изучение литературных произведений только по учебникам, отвергает подробное описание каких-либо литературных фактов. В.И. Водовозов считает необходимым рассматривать эти факты в процессе тщательного чтения и анализа художественных текстов. Педагог не возражает против краткого обзора всеобщей литературы и поясняет, что лучше изучить немного, но так, чтобы это произведение надолго оставило в душе ученика эмоциональный отклик.

В своих работах «О тезисах по русскому языку (1861) и «О воспитательном значении русской литературы» (1870) В.И. Водовозов отстаивает идею реального образования, одним из методов которого является практический, используемый при изучении словесности. Данный метод, по определению педагога, является и сравнительным, и историческим, позволяющим глубоко анализировать содержание художественного произведения.

Реальность образования В.И. Водовозов рассматривает в тесной связи с периодами становления критического реализма в русской литературе XIX века. Для лучшего понимания идейного содержания произведения педагог рекомендовал ученикам обращаться к научным статьям известных русских критиков, например, В.Г. Белинского. Именно их работы помогут по-настоящему понять и содержание произведения, и реальную действительность, изображенную в нем [Казначеева 2018: 37].

В своих работах В.И. Водовозов, критически относившись и к филологической, и к эстетической оценкам произведения, утверждал, что

главным является сопоставительный анализ идейного содержания. Предлагая новое понимание этого метода, педагог заменяет жанровый и языковой разборы идейно-тематическим. Учитель, по мнению методиста, должен направлять аналитическую деятельность учеников по сопоставлению изображенных в произведении событий с реальной жизнью. Всё, что непонятно детям и не связано с нравственностью, бесполезно. Отрицая ненужные задания по восприятию красивого слога, педагог предлагает в качестве дополнения к анализу содержания использовать жизненные примеры.

Принципиально В.И. Водовозов относился и к вопросу выбора изучаемых литературных произведений. В программу курса словесности он включил произведения с глубоким идейным содержанием, сгруппировав их тематически. И это, на наш взгляд, было неоспоримой заслугой ученого [Казначеева 2018: 38].

Известный педагог В.Я. Стоюнин так же, как и В.И. Водовозов, критически высказывался о приоритетном в то время в литературном обучении методе филологического анализа произведения. Методист утверждал, что обучение литературе должно быть направлено не на умственное развитие школьников, а на нравственное воспитание достойных граждан, по-настоящему любящих Отечество. В.Я. Стоюнин высказывает мысль о том, что произведения должны быть проникнуты глубоким нравственным и патриотическим содержанием, а их чтение должно вызывать эстетические чувства сопереживания, которые также будут содействовать познавательным способностям школьников.

Основные положения методической системы В.Я. Стоюнина изложены в его книге «О русской литературе» (1864), где он, подчеркнув педагогическую и воспитательную направленность курса словесности в школе, ограничивал изучение теоретических положений. Он пояснял, что словесность является не точной наукой, а дисциплиной, призванной изучать содержание художественных произведений. Вместе с тем В.Я. Стоюнин не

отказывался и от научного взгляда на литературу, рекомендовав рассматривать на уроках и историю литературы, и научные критические работы. Методист основную задачу учителя видел в формировании умений учеников самостоятельно анализировать произведения, вырабатывать свой взгляд на идейную направленность, на роль литературных образов. Для решения этой задачи В.Я. Стоюнин разработал вопросы беседы, способствующие сознательному осмыслению изучаемого произведения. Он также призывал выбирать такие художественные произведения, которые понятны ученикам по содержанию, современны и имеют воспитательную направленность. Методист рекомендовал их изучать полностью, а не по отдельным главам. Осуществив на уроке под руководством учителя аналитический разбор, ученики в качестве домашнего задания самостоятельно анализировали другие произведения. Поскольку В.Я. Стоюнин видел назначение литературы в нравственном воспитании, то и учеников он направлял на оценку поступков, взаимоотношений литературных героев с позиции общечеловеческих ценностей.

Выражая взгляд на определяющее воспитательное воздействие литературы на молодое поколение, методист все же немало внимания уделял форме литературного произведения, часто начиная анализ текста с разбора композиции, языка, образов, при этом подчиняя этот разбор осмыслению идейного содержания, выходя зачастую за пределы текста, связывая анализ с проблемами современности [Казначеева 2018: 39].

Следует, на наш взгляд, обратиться и к концепции преподавания литературы известного методиста второй половины XIX века В.П. Острогорского. Основные идеи методики ученый излагает в работе «Беседы о преподавании словесности» (1884). По его мнению, у юных читателей на уроках литературы необходимо сформировать особое этическое и эстетическое настроение, которое будет способствовать восприятию духовных ценностей, развитию критических умственных способностей, эстетического вкуса, разумному отношению к жизненным

явлениям и к произведениям литературы. При изучении произведения В.П. Острогорский в качестве основного метода использовал чтение наизусть и выразительное чтение. В книге «Выразительное чтение» (1885), раскрыв содержание методики, ученый обосновал необходимость и эффективность применения выразительного чтения, которое, по его мнению, помогает ученикам лучше понимать и анализировать идейное содержание произведения.

Большое значение педагог уделял необходимости проведения занятий по внеклассному чтению и правильному выбору произведений для них. Например, В.П. Острогорский считал, что младшим школьникам будут полезны древние мифы разных народов мира, произведения литературы средних веков и детские книги современных писателей. В старших классах на занятиях внеклассного чтения ученый рекомендовал использовать книги современной иностранной и русской литературы, научные статьи известных критиков. На этих занятиях В.П. Острогорский предлагал учителю проводить беседы с учениками, в процессе которых побуждать свободно высказывать свои взгляды, давать оценку тому или иному произведению [Казначеева 2018: 40].

Будучи сторонником академического образования в старших классах, ученый в своей книге осуществляет научный обзор исторических периодов развития литературы. В.П. Острогорский призывает учителей при подаче самых важных научных фактов помнить и о воспитательных задачах. Учитель, по мнению ученого, должен способствовать формированию умений дальнейшего самостоятельного изучения научной литературы. Особое внимание методист уделяет изучению поэзии, древнерусской литературы. Он включает в программу курса русской словесности изучение произведений таких современных писателей, как Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев, А.Н. Островский, И.А. Гончаров.

Наконец, необходимо отметить и другие пособия В.П. Острогорского: «Русские писатели как воспитательно-образовательный материал для

занятий с детьми» (1874), «Двадцать биографий образцовых русских писателей» (1890), в которых он называет русскую классическую литературу важным средством духовно-нравственного воспитания школьников [Казначеева 2018: 41].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в настоящее время мы имеем богатое научно-методическое наследие русских православных педагогов, внесших огромный вклад в развитие школьной практики преподавания литературы. Духовно-нравственное воспитание на уроках литературы осуществлялось во все времена, но подходы и принципы менялись в зависимости от идеологических установок в обществе. Несмотря на это, большинство ученых отмечают высокое назначение отечественной литературы как мощного средства духовно-нравственного воспитания школьников. И сегодня, в условиях сложной общественно-политической обстановки, идеи русской православной педагогики как никогда приобретают особую актуальность.

Проведенный анализ научно-методической и педагогической литературы позволяет отметить, что современный учитель имеет возможность, переосмыслив методическое наследие прошлого, почерпнуть самое ценное в сфере духовно-нравственного воспитания обучающихся на уроках литературы. Обращение педагога к русской литературе как кладези народной мудрости, духовных православных традиций и идеалов будет содействовать лучшему усвоению школьниками литературных произведений.

1.2 Изучение духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» как научно-методическая проблема

Известно, что после публикации «Истории Пугачевского бунта» в 1833 году А.С. Пушкин приступает к написанию романа «Капитанская дочка», над которым работает целых три года, обдумывая и неоднократно меняя сюжет. В 1836 году роман был опубликован в журнале «Современник» и, несмотря на небольшой объем (110 страниц), и, казалось бы, бесхитростную, на первый

взгляд, историю любви героев, он вызвал волну откликов современников Пушкина. Вот уже 188 лет проблематика «Капитанской дочки» является предметом исследования и осмысления в литературоведческой и методической науках. В целом, большинство писателей, литературоведов положительно отзывались о романе, считая его не только талантливым образцом реалистического произведения, но и настоящим историческим романом, воссоздающим важные события прошлого. Так, писатель В.Ф. Одоевский в письме к А.С. Пушкину выразил восторженное мнение и о лаконичности и динамике исторических реалий, и о мастерском создании образа Савельича, преданного, но самого драматичного; и о талантливом воссоздании фигуры Пугачева. Особую внимание он уделил образу Швабрина, назвав его очень умным, расчётливым и чересчур дальновидным для того, чтобы так скоро поверить в силу народного бунтовщика. В то же время, по мнению В.Ф. Одоевского, этот образ недостаточно глубоко раскрыт для того, чтобы читатель мог понять, почему офицер так быстро перешел на сторону врага. Литератор пишет и о главном герое Петре Гриневе, который привлек его прежде всего духовным содержанием. То есть, другими словами, главная ценность пушкинского произведения, считает писатель, состоит не только в художественных особенностях, но и в глубине нравственного содержания [Гиллельсон, Мушина 1977: 24].

Одобрительную оценку «Капитанской дочке» дал Н.В. Гоголь, обозначив его как самое лучшее произведение в отечественной литературе. Более того, писатель высказал мнение о том, что по сравнению с этой повестью все остальные произведения других писателей можно считать слабыми и недостижимыми. Всё ценно для читателя – и правдивое изображение Белогорской крепости, слабо защищенной от врага; и капитан Миронов с женой... Но главное достоинство произведения Н.В. Гоголь увидел в описании простых русских людей, их чистоты, величия, искренности, духовности. Писатель увидел огромную заслугу А.С. Пушкина

в том, что, познакомив читателя с такими прекрасными людьми, поэт делает его чище и лучше [Гиллельсон, Мушина 1977: 26].

Выдающийся критик первой половины XIX века В. Г. Белинский довольно сдержанно подошел к оценке «Капитанской дочки». С одной стороны, он положительно отозвался о художественных достоинствах произведения, отметив мастерство А.С. Пушкина в правдивом воссоздании духа екатерининского времени. С другой стороны, он довольно критически отнесся к образу Гринёва как представителю дворянства, считая его характер слабым и недостаточно убедительным, а язык повести слишком сухим. Более того, будучи по своим взглядам демократом, критик высказал мысль о том, что описание быта старинного дворянства является излишне хвалебным. Тем не менее, в целом В.Г. Белинский назвал «Капитанскую дочку» одним из лучших произведений А.С. Пушкина [Гиллельсон, Мушина 1977: 29].

О том, что А.С. Пушкин достоверно описал в «Капитанской дочке» исторические факты второй половины XVIII века, не будучи их современником, высказался известный историк XIX века В.О. Ключевский, что, на наш взгляд, особенно важно. Он отметил, что Пушкин, действительно, проявил себя в романе как настоящий историк. Поэт, проштудировав архивные материалы пугачевского восстания, так талантливо в своем произведении изобразил историю, что не всегда бывает подвластно профессиональному историку. В.О. Ключевский утверждал, что в романе «Капитанская дочка» намного больше истории, чем в пушкинской монографии о пугачевском бунте [Ключевский 1959: 147].

Ценный вклад в изучение пушкинской «Капитанской дочки» внес первый биограф писателя П. В. Анненков, создавший книгу «Материалы для биографии Пушкина» (1855). Биограф извлек из черновых рукописей Пушкина ряд набросков и незавершенных повестей в прозе и ввел многие из них, в обход цензуры, в свою книгу, в которой он писал: «Рядом с своим историческим трудом Пушкин начал... роман «Капитанская дочка», который

представлял другую сторону предмета — сторону нравов и обычаев эпохи. Сжатое и только по наружности сухое изложение, принятое им в истории, нашло как будто дополнение в образцовом его романе, имеющем теплоту и прелесть исторических записок» [Анненков 1855: 250]. Другими словами, Анненков отмечает значимость нравственного содержания «Капитанской дочки».

Из критиков второй половины XIX века чаще всего к оценке «Капитанской дочки» обращался в критических статьях А.А. Григорьев, неоднократно подчеркивавший значимость произведения для русской литературы. Не останавливаясь подробно на анализе романа, он, исходя из почвеннических взглядов, отождествляет «Повести Белкина» и роман «Капитанская дочка», в том числе, Белкина – Гриневы. Критик считает, что и в романе тот же Белкин описывает семейную хронику Гриневых. Особенно его привлекает именно образ Ивана Петровича Белкина, человека почвы, то есть народа, выразителя русского национального характера. Критик полагает, что Пушкин первым в лице Белкина создал самобытный тип человека, позже получивший развитие в произведениях других писателей второй половины XIX века. И в этом А.А. Григорьев видел достойную уважения заслугу А.С. Пушкина. Вместе с тем, литературовед не идеализирует образ Белкина. Он считает, что в нем Пушкин выразил характерные черты, свойственные русскому народу, его душе. А.А. Григорьев высказывает мысль о том, что Пушкин, начав свое творчество с романтизма, заканчивает смирением перед русской действительностью. Он подчеркивает значимость А.С. Пушкина как истинно русского человека в правдивом воплощении своей эпохи, ее нравственных категорий [Гиллельсон, Мушина 1977: 34].

Необходимо отметить и взгляд на «Капитанскую дочку» русского критика Ю.И. Айхенвальда, который попытался интерпретировать текст произведения в свете религиозного мировосприятия. Раскрывая духовное содержание романа, критик считает, что такие простые и незаметные

люди, как капитан Миронов, его дочь Маша, живя и действуя в соответствии с христианскими заповедями, вызывают уважение самого Пушкина и оправдывают его веру в доброту, милосердие.

Анализируя поступки героев романа, критик отмечает, что критерием ценности этих людей является не внешняя, а духовная красота, их благородство, искренность, сердечность. Именно такие скромные и добропорядочные люди способны обеспечить справедливое мироустройство [Гиллельсон, Мушина 1977: 45].

Автором первой монографии, посвященной «Капитанской дочке», изданной на рубеже XIX и XX веков, стал Н. И. Черняев. В своем литературном труде «Капитанская дочка» Пушкина» ученый, обобщив в целом критику о произведении, высказал мнение о том, что большинство русских литераторов недооценивало значение «Капитанской дочки». Н.И. Черняев справедливо назвал пушкинский роман талантливейшим произведением во всей русской литературе и отметил великую заслугу писателя Николая Васильевича Гоголя в том, что именно он был первым, кто указал на огромное историческое и литературное значение этого произведения. Считая недостаточно объективным мнение Белинского и Чернышевского, он поддержал высокую оценку стиля произведения П.В. Анненкова. Далее он упомянул русского критика А.А. Григорьева, который так же, как и Гоголь, в своих статьях подчеркивал большое значение «Капитанской дочки» для русской литературы [Гиллельсон, Мушина 1977: 49]. Н.И. Черняев пытался обосновать значимость критического взгляда на роман А.А. Григорьева, который, по его мнению, верно увидел пушкинский реализм в изображении русской жизни, любовь поэта к ней, но при этом и критическое отношение к отрицательным сторонам и идеалам. Положительно Н.И. Черняев оценил и характеристику, данную А.А. Григорьевым, смиренному Ивану Петровичу Белкину, которому противопоставлен хищник Пугачев. Полемизируя далее с А.А. Григорьевым, утверждавшим схожесть «Повестей Белкина» и «Капитанской

дочки», исследователь не разделяет его мнения и уточняет, что между произведениями нельзя ставить знак равенства, так как «Повести Белкина» хотя и интересны по содержанию и просты для восприятия, но не настолько глубоки и талантливо по идейному содержанию, как роман «Капитанская дочка», поэтому между ними целая пропасть. Н.И. Черняев утверждает, что в жанровом отношении «Капитанская дочка» — это в полном смысле слова исторический роман, написанный в стиле мемуаров» [Гиллельсон, Мушина 1977: 50].

Необходимо отметить, что в отечественном литературоведении советского периода происходит становление социологического подхода, под влиянием которого изменилось осмысление историко-литературной значимости романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Основным методом, использовавшимся советскими учеными, стал марксистско-ленинский, в соответствии с которым в целом изменился взгляд и на мировоззрение Пушкина тридцатых годов XIX века, и на его сложную позицию в отношении к восстанию Пугачева, и на критерии анализа содержания произведения. Используя упрощенный метод, многие литературоведы, связывая содержание романа с «Историей Пугачевского бунта», стали считать, что позиция самого Пушкина во многом определяется его дворянским происхождением, поэтому ничем не отличается от взглядов представителей других направлений дворянской культуры. Советские литературоведы под влиянием марксистской идеологии отказались принять во внимание, что по своим взглядам А.С. Пушкин был передовым дворянским писателем, а его литературно-философские воззрения противостояли реакционным культурным деятелям, поддерживавшим господствовавшую в николаевскую эпоху охранительную политику триады самодержавия, православия и народности.

Ошибочные взгляды сторонников вульгарно-социологического направления привели к утверждению того, что Пушкин являлся сторонником и идеологом крестьянской революции.

Руководствуясь социологическим методом, советские литературоведы в процессе анализа пушкинского текста чаще всего рассматривали общепринятые вопросы, связанные с характеристикой фольклорных мотивов, «Историей Пугачевского бунта», исследованием исторических и литературных источников, языка, стиля, социальной проблематики произведения.

Так, советский литературовед Ю. Г. Оксман в своем исследовании «Пушкин в работе над «Историей Пугачева» и повестью «Капитанская дочка», напечатанном в его книге «От «Капитанской дочки» к «Запискам охотника», охарактеризовав многочисленные источники, которыми пользовался Пушкин при создании «Капитанской дочки», подробно проследил историю создания повести Пушкина [Оксман 1959:159].

Литературовед Б.В. Томашевский в научных статьях «Пушкин и народность (1941) и «Историзм Пушкина» (1954), рассмотрев проблему формирования мировоззренческой и творческой концепции А. С. Пушкина, отметил, что, обращаясь к историческому прошлому, писатель не только хочет понять настоящее, но и как бы предвидеть будущее. Критик считает, что важный вопрос, который волновал Пушкина, - это взаимоотношения народа и власти, возможность в будущем найти между ними общий язык, чтобы избежать очередного насилия и кровопролития. Именно поэтому, по мнению Б.В. Томашевского, пытаясь ответить на тревожившие его актуальные вопросы, Пушкин стремился описать исторические события непредвзято и вне зависимости от личного к ним отношения. Точка зрения Б.В. Томашевского была созвучной, на наш взгляд, трактовкам критиков, современников А.С. Пушкина тридцатых годов XIX века [Томашевский 1961: 195].

Следует отметить, что особую заслугу А.С. Пушкина ученый видит в создании образа Пугачева как истинно народного вождя, предводителя крестьянского восстания. Этот по-настоящему русский образ, по замечанию литературоведа, неразрывно связан и с замыслом произведения, и в целом, с

темой народного бунта, над которой А.С. Пушкин размышлял и в других произведениях, созданных, практически, в то же время: «Дубровский», «История Пугачева» [Томашевский 1961: 148].

Другой советский литературовед С.М. Петров, рассматривая «Капитанскую дочку» как эпическое произведение, указывает на более широкий диапазон тем. Это и жизнь народа, и его бунт, и военная служба, и жизнь губернского города, и жизнь небольшой Белогорской крепости, и быт помещиков, и жизнь царского двора, - одним словом, в романе всесторонне освещена панорама русской действительности второй половины XVIII века [Петров 1964: 110].

Особое внимание, на наш взгляд, следует обратить на статью известного литературоведа - пушкиниста Ю. М. Лотмана «Идейная структура «Капитанской дочки», в которой он останавливается на изображении Пушкиным двух миров, находящихся в постоянном противодействии — дворянского и крестьянского. У каждого из них свой быт, свои идеалы и обязательства перед законом. С точки зрения каждого, противостоящий ему — это враг. А.С. Пушкин, пытаясь понять и тот, и другой, высказывает мысль о своеобразном равновесии дворянского и крестьянского лагерей. Ю.М. Лотман утверждает, что поэт, стремясь разобраться в причинах разногласий между двумя враждебными классами, объясняет их не следствием чьей-то личной воли, а результатом исторически сложившихся глубинных общественных процессов [Лотман 1964: 107].

Ученый считает, что размышлять о том, на чьей стороне находится сам А.С. Пушкин, означает не видеть идейной направленности произведения в целом. Автор «Капитанской дочки», по мнению литературоведа, абсолютно уверен в исторической закономерности этой борьбы, и как следствие — неминувости народного восстания и его фатального исхода. К сожалению, подчеркивает критик, русский поэт не видит выхода, который позволил бы

людям создать общество на основе братского и вдохновенного взаимопонимания [Лотман 1964: 110].

Руководствуясь, как и принято было, социологическим подходом к анализу «Капитанской дочки», Ю.М. Лотман рассматривает проблему контрастности общественных лагерей, и отсюда, их непримиримости. Ученый подчеркивает, что А.С. Пушкин, понимая историческую неизбежность разлада двух миров, вовсе не стремится их уравнять в нравственно – этическом отношении. Именно поэтому его привлекает особая поэтика талантливых и ярких народных героев, чего он не видит ни в одном из представителей дворянского класса. Именно самобытность, нравственное превосходство, чуждость тлетворной чиновнической власти народных личностей, по мысли Ю.М. Лотмана, и вызывают симпатию А.С. Пушкина [Лотман 1964: 120].

Для понимания идейной проблематики и художественного своеобразия, а также истории создания «Капитанской дочки» определенную ценность представляют обобщающие исследования А.З. Лежнева «Проза Пушкина. Опыт стиливого обобщения» (1966), Н. Л. Степанова «Проза Пушкина» (1962), Л. С. Сидякова «Художественная проза А. С. Пушкина» (1973); статьи Н. Н. Петруниной «К творческой истории «Капитанской дочки» (1970), «Пушкин и Загоскин» (1972), «У истоков «Капитанской дочки» (1974) и многие другие, которые являются, на наш взгляд, богатым историко-литературным наследием, необходимым для дальнейшего изучения и осмысления бессмертного романа А.С. Пушкина.

Изучение «Капитанской дочки» в школе осуществляется уже более 150 лет. Несмотря на длительную дискуссионность вопроса о жанре «Капитанской дочки», в результате чего спор был решен в пользу романа, в методической литературе до сих пор произведение принято называть повестью. Для понимания методических основ изучения повести следует отметить, на наш взгляд, современную статью М.К. Морозовой «Капитанская дочка» А. С. Пушкина в школьных курсах русской словесности

XIX века». Автор рассматривает научные труды известных методистов XIX века и анализирует методику изучения пушкинской повести того времени в школьной практике. Она также обращает внимание на проблему жанровой специфики и отмечает, что жанр произведения определялся разными авторами школьных программ в зависимости от основных направлений литературной критики. Учитывая воспитательное значение нравственного содержания «Капитанской дочки», известные методисты уже в середине XIX века предложили включить изучение произведения в школьную программу. Так, методисты Ф.И. Буслаев и А.Д. Галахов создали «Программу русского языка и словесности» (1848), куда ввели пушкинское произведение без уточнения его жанра. Позже А. Д. Галахов издает «Полную русскую хрестоматию», в которой «Капитанская дочка» уже определена как повесть в прозе, однако аргументы такого определения не представлены [Морозова 2019: 84].

Автор приводит мнение критиков того времени А. И. Незеленова и М. Н. Каткова, также определявших жанр произведения как повесть, которая изображает эпоху, обычаи, помогает погрузиться в мысли и чувства типичного представителя XVIII века, понять его жизненные ценности и ориентиры. Значение пушкинской повести литературные критики увидели в достоверном освещении исторической эпохи, в духовной силе и красоте русского народа [Морозова 2019: 86].

В статье упоминается и известный методист XIX века В. И. Водовозов, автор «Тезисов по русскому языку», определявший жанр произведения как повесть, в которой изображаются нравы XVIII века [Морозова 2019: 86]. Ученый так же, как и критики А.И. Незеленов и М.Н. Катков, видел необходимость изучения «Капитанской дочки» в том, что повесть достоверно знакомит учеников с исторической эпохой, помогает понять ее особый колорит и русский народный дух. Одним словом, по мнению В.И. Водовозова, повесть учит жизни. Определив жанр произведения как повесть, педагог предложил не исторический подход к ее

изучению, а духовно-нравственный, подчеркнув воспитательную направленность произведения.

М.К. Морозова кратко излагает взгляды и В.Я. Стоюнина на изучение и место «Капитанской дочки» в школьной программе. Педагог считал, что главное – это духовно-нравственное становление характера главного героя – Петра Гринева под влиянием всех событий: и социальных, и исторических. Эти события выступают как испытания, возникшие на жизненном пути героя и способствовавшие формированию его моральной стойкости. То есть, другими словами, В.Я. Стоюнин рассматривает историческое событие как фактор, так или иначе имеющий отношение к судьбе Гринева. Каждая историческая эпоха, несмотря на сложность и непредсказуемость событий, в определенный момент способна повлиять на выработку характера. И в этом, считает педагог, заключается так называемый исторический интерес [Морозова 2019: 87].

В.Я. Стоюнин в своей работе «О преподавании русской литературы» более обстоятельно раскрывает разработанный подход, несколько отличающийся от концепции других литературных критиков XIX века, которые определяли в повести «Капитанскую дочку» лишь историческую направленность. Методист отмечает, что, рассматривая содержание исторических событий, необходимо отличать вымысел от настоящей истории для того, чтобы понять, как писатель использует его для раскрытия идейного замысла произведения. В.Я. Стоюнин еще раз обращает внимание на то, что личность героя совершенствуется под влиянием сил, данных человеку от природы; и сил, которые дают жизненные обстоятельства. И если человек достойно преодолевает все испытания, у него развивается настоящий характер [Морозова 2019: 87]. Таким образом, подход В. Я. Стоюнина, на наш взгляд, очень ценен для современного изучения духовно-нравственного содержания «Капитанской дочки».

М.К. Морозова комментирует оценку методиста В.П.Острогорского, одобрявшего подход В.Я. Стоюнина к анализу «Капитанской дочки». Он

подчеркивает, что пушкинская повесть оказывает неоспоримое воспитательное воздействие на школьников, на их нравственное развитие. Содержание произведения просто и доступно юным читателям. Вместе с тем, педагог не отказывается и от исторического подхода, отмечая, что это произведение полезно для восприятия исторической эпохи второй половины XVIII. Школьники знакомятся и с воспитанием дворян, и с особенностями военной службы в отдаленной небольшой крепости, и с представителями различных сословий русского общества того времени. Пушкинская повесть, благодаря реальному отображению исторического прошлого, помогает более глубоко понять и сущность народного восстания, и его предводителя Емельяна Пугачева, чей образ создан, по мнению В.П. Острогорского, исторически достоверно [Морозова 2019: 87].

М.К. Морозова отмечает и педагога П.Н. Полевого, который определял «Капитанскую дочку» то повестью, то романом и не аргументировал свою точку зрения. Вероятно, по мнению Морозовой, он был солидарен с такими литераторами, как П. В. Анненков, Н. В. Гоголь, А. М. Скабичевский, которые однозначно определяли жанр «Капитанской дочки» как исторический роман, в котором лаконично изложены глобальные и общечеловеческие проблемы, а также исторические события.

Как полагал П.В. Анненков, произведение прекрасно воссоздает сторону нравов и обычаев эпохи, а также имеет форму исторических записок. А. М. Скабичевский, в свою очередь, обращал внимание на особую динамику и смысловую насыщенность сюжетного повествования [Морозова 2019: 88].

Таким образом, методисты XIX века, утверждая необходимость изучения «Капитанской дочки» в школе, рассматривали разные подходы как к содержанию, так и определению проблемы жанрового своеобразия произведения. Отсутствие единого обоснования, безусловно, в процессе изучения создавало немалые трудности для учителей.

На наш взгляд, не менее ценной является научная статья современного ученого Т.Е. Беньковской «Изучение романа А.С. Пушкина «Капитанская

дочка» в методических системах XIX-XX веков», в которой она представила историко-библиографический срез изучения «Капитанской дочки» в школе на протяжении более полутора столетий. Она так же, как и М.К. Морозова, обращаясь к идеям православной педагогики второй половины XIX века, констатирует, что главным в анализе любого литературного произведения является определение авторского замысла, мировоззрения методиста. Комментируя становление методических систем школьного преподавания литературы второй половины XIX века, Т.Е. Беньковская высказывает мнение о том, что в то время в России ведущими являлись идеи построения свободного общества, воспитание патриотической молодежи, готовой достойно служить своему Отечеству. Именно поэтому литература должна оказывать положительное воздействие на развитие духовно-нравственного сознания юношества и соответствовать общественным идеалам [Беньковская 2003: 154].

Обращаясь к методической системе В.Я. Стоюнина, Т.Е. Беньковская отмечает, что он принадлежал к идеалистам 60-х годов XIX века и был убежден в том, что идеалы литературы способны формировать глубоко нравственную личность. Исходя из этого, основную задачу при изучении повести Пушкина В.Я. Стоюнин видел в необходимости проследить, как и каким образом историческая эпоха при определенной обстановке, не зависимой от личности, могла вырабатывать характеры, что воплотилось прежде всего в формировании личности Петра Гринева. Методист объясняет, что в процессе внимательного анализа и чтения, организованного на уроках учителем, школьники должны осознать главную идею, близкую авторской позиции. На героический поступок во имя любви способен только благородный, искренний человек, каким и является главный герой повести Петр Гринев. Пройдя самые сложные жизненные испытания, он закалил свой характер, не дрогнул перед врагом, сохранив честь и достоинство. Именно такой человек, добрый и верный, достоин настоящей любви [Беньковская 2003: 154].

Т.Е. Беньковская обращает внимание на методику изучения пушкинской повести В.В. Водовозова, видевшего, в отличие от В.Я. Стоюнина, основную задачу учителя в воссоздании исторической эпохи екатерининского времени, её характерных особенностей. Методист впервые предлагает выполнить эту задачу, сравнивая исторические сцены и значимые эпизоды из романа «Капитанская дочка» и пушкинского документа «История Пугачевского бунта». Сравнительный анализ, по мнению В.В. Водовозова, позволит проследить и понять характеры не только с позиции нравственных ценностей, но и с точки зрения социальных обстоятельств. Например, отец Петра Гринева Андрей Петрович является честным и порядочным офицером, верным присяге, но по социальному происхождению он помещик, живший и действовавший в соответствии с правилами и традициями своего сословия. Савельич олицетворяет тип верного слуги, готового пожертвовать даже жизнью ради своего барина.

Главным героем для анализа В.В. Водовозов считает образ Пугачева как лица, в котором соединились народные, социальные и исторические черты. Для более глубокого понимания этой исторической личности методист предлагает использовать сравнение с другими историческими документами, раскрывающими события пугачевского восстания, где Пугачев является преступником, самозванцем, присвоившим себе царское имя и посягнувшим на устои русского государства. Этот материал педагог предлагает сравнить с эпизодами повести, представляющими Пугачева милосердным человеком, готовым помочь и дворянину Петру Гриневу, и сироте Маше Мироновой. Именно учителю, по мнению В.В. Водовозова, надлежит верно ориентировать школьников на то, что это, скорее всего, вымысел, необходимый Пушкину для выражения идейной направленности произведения [Беньковская 2003: 155].

Т. Е. Беньковская называет и В. М. Фишера, известного теоретика по методике преподавания литературы, который, предлагая иной подход к анализу пушкинской повести, рекомендует учителю использовать метод

психологического раскрытия образов. Все, что происходит с героями, считает методист, не является случайным и неожиданным, а становится психологически оправданным. Например, в начале повести все герои предстают простыми людьми. Но происходят трагические события, и люди, вчера казавшиеся нелепыми и наивными, меняются: одни становятся настоящими героями, мужественно идя на казнь; другие превращаются в бесстрашных рыцарей; а третьи становятся предателями, трусами и подлецами.

Т.Е. Беньковская высказывает мысль о том, что на формирование методических систем В.Я. Стоюнина и В.В. Водовозова оказали воздействие нравственные и общественные идеалы эпохи 1860-х годов, культурно - исторической школы в русском литературоведении, что, в свою очередь, повлияло на методику изучения повести Пушкина [Беньковская 2003: 155].

Изменения в методике изучения пушкинской повести, отмечает исследователь Т.Е. Беньковская, происходили в советское время под влиянием утвердившегося социологического метода.

Ученый на примере методики М.А. Рыбниковой объясняет, как осуществлялся анализ пушкинской повести на основе требований общепринятого направления. На уроках рассматривались такие социологически обусловленные темы, как описание жизненных условий семей Гриневых, Мироновых; быта военной крепости; образа молодого дворянина, повествующего о своей судьбе; и, конечно, фигуры автора как писателя, выразителя передовых взглядов своего времени [Беньковская 2003: 156].

Исследователь указывает, что системы уроков, в большей степени ориентированные на рассмотрение содержания «Капитанской дочки» в идейно-нравственном аспекте, появляются в пятидесятые – семидесятые годы XX века. Т.Е. Беньковская называет таких известных методистов советской школьной практики того времени, как Г.К. Бочаров, Н.И. Кудряшев, М.Н. Салтыкова, М.А. Шнеерсон, Г.И. Беленький и другие,

дававшие оценку пушкинской повести, главным образом, как исторического произведения, основной темой которого является крестьянская война по предводительством Пугачева, ставшего главной фигурой повествования. Методисты осуществляли анализ с точки зрения социологического подхода, поэтому главное внимание в анализе уделялось рассмотрению проблемы отношения к восстанию Гринев, Пугачева и самого автора, который выступает на стороне Пугачева. При этом авторы методик предлагали использовать сравнительные характеристики главных героев, Гринев и самого автора. В системе уроков отводилось время и на изучение языка повести, фольклорных мотивов.

Т. Е. Беньковская более подробно комментирует методику Г. И. Беленького, которую чаще всего использовали учителя в советское время. Литературовед отмечает, что Г.И. Беленький видел в содержании повести единство социальной, исторической и общечеловеческой проблематики, поэтому в общей структуре произведения в равной степени необходимы Пугачев и Екатерина Вторая, Гринев и Маша Миронова, Хлопуша и Швабрин, картины восстания и бытовые сцены. В системе образов, по мнению Г.И. Беленького, главным лицом является Пугачев, поэтому на уроках большое внимание необходимо уделять именно тем эпизодам, в которых принимает участие Пугачев. Более того, как утверждает методист, именно Пугачев, сыграв огромную роль в судьбе Петра Гринев, положительно повлиял и на становление его нравственного облика [Беньковская 2003: 157].

В своей статье Т. Е. Беньковская не соглашается и с методическими рекомендациями А.С. Дегожской, которая на одном из последних уроков считает необходимым обязательно включить дискуссионный вопрос об отношении А.С. Пушкина к пугачевскому восстанию и сопоставить его с точкой зрения главного героя Петра Гринев. Методист А.С.Дегожская в качестве аргумента использует высказывание известного советского критика Б.В. Томашевского о том, что А.С. Пушкин согласен с оценкой Гринев о

восстании как о бунте. Т.Е. Беньковская высказывает мнение о том, что позиция автора повести намного сложнее и неоднозначнее. Пушкин, действительно, воспринимал народное восстание как бунт, но бунт жестокий и бессмысленный, который привел к тысячам народных жертв. Главное же зло – крепостное право - сохранилось. Сложность же позиции А.С. Пушкина, по мнению Т.Е. Беньковской, выражается в том, что он не увидел в русском обществе силы, способной улучшить положение народа. Именно по этой причине поэт не верил в победу народного восстания в исторических реалиях его времени [Беньковская 2003: 158].

Исследователь отвергает и изложенную позицию А.С. Дегожской о названии произведения, считая её недостаточно обоснованной и упрощенной. А. С. Дегожская рекомендует объяснять школьникам, что, назвав повесть «Капитанская дочка», А.С. Пушкин отвлекал внимание цензоров от главной темы, связанной с восстанием Пугачева. Акцентируя внимание на семейной и любовной направленности произведения, поэт таким образом, по мнению А.С. Дегожской, стремился к публикации повести в печати [Беньковская 2003: 158].

Во второй половине восьмидесятых и девяностых годы происходит новый всплеск интереса к «Капитанской дочке», стремление ученых-методистов, учителей-словесников к объективному прочтению в контексте современной действительности. И это неслучайно: исследование повести «Капитанская дочка» в советском литературоведении и в методике ее изучения в школе в новых условиях выявило односторонность оценок, выводов. В девяностые годы на страницах журналов «Литература в школе», «Русская словесность» в помощь учителям-словесникам публикуются статьи литературоведческого и методического характера, различные варианты «прочтения» и изучения повести В.Г. Маранцмана, В.С. Хализева, Т.А. Алпатовой, А.Г. Матюшенко, В.Н. Касатонova Г. С. Меркина, Т. В. Рыжковой и многих других.

Чтобы лучше понять достоинства и недостатки разработанных методик этого периода, обратимся к статье современного ученого М.А. Алексеевой «Приёмы выявления авторской позиции при изучении романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», которая так же, как и Т.Е. Беньковская, попыталась высказать свою точку зрения. Детально проанализировав систему уроков Г.И. Беленького, М.А. Алексеева считает довольно обоснованным деление композиции повести на три части по главам, которые методист предлагает рассматривать как этапы развития личности главного героя Петра Гринева. Так, первые пять глав Г.И. Беленький определяет как крушение мечтаний о свободе; вторую часть - с шестой по тринадцатую главы - изменение Гринева под влиянием потрясений, связанных с восстанием Пугачева; и третью часть – последние главы - методист называет развернутым эпилогом. Положительно оценивает литературовед и предложенные Г.И. Беленьким такие приёмы анализа пушкинской повести, как выразительное чтение, сжатый пересказ и беседу по вопросам [Алексеева 2016: 50].

М.А. Алексеева, анализируя программу Г.С. Меркина, считает вполне логичным начинать изучение «Капитанской дочки» с истории создания, а затем переходить к рассмотрению особенностей жанра и системы образов. Для более глубокого понимания поступков героев и их взаимоотношений Г.С. Меркин предлагает аналитические вопросы к каждой главе. М. А. Морозова приводит примеры таких вопросов, которые побуждают школьников размышлять, высказывать свое мнение, более глубоко понимать мотивы поведения [Алексеева 2016: 50].

Анализируя программу, отредактированную И.Н. Сухих, М.А. Алексеева отмечает, что в ней прослеживается основная линия любви главных героев. В процессе анализа особое внимание уделяется рассмотрению сюжета и композиции, помогающих понять авторскую позицию; работе с интерпретациями образов в художественных иллюстрациях, кинофильмах, созданных по повести «Капитанская дочка». М. А. Алексеева подчеркивает, что продуманные диагностические цели уроков, аналитические и

сравнительные вопросы позволяют школьникам составить характеристику Маши Мироновой и обосновать свое отношение к этой героине, а также понять её роль в романе; сопоставить образы Гринёва и Маши; объяснить содержание образа Екатерины и его роль в романе; сопоставить образы Екатерины и Пугачёва, раскрыть роль этих образов в романе; сопоставить кинематографические варианты эпизода «Маша и императрица» в художественных фильмах В. Каплуновского «Капитанская дочка» и А. Прошкина «Русский бунт» и обосновать свои предпочтения; наконец, раскрыть идейный смысл романа. Все эти методы и приемы, по мнению М.А. Алексеевой, эффективны и могут быть использованы учителем литературы [Алексеева 2016: 50].

Особое внимание и Т.Е. Беньковская, и М.А. Алексеева уделяют методической системе уроков В.Г. Маранцмана, в целом положительно оценивая ее. Т.Е. Беньковская, например, полагает, что разработанные методистом творческие и проблемные задания и вопросы не только способствуют повышению читательских интересов и впечатлений школьников, но и помогают им понять и сформулировать смысл названия произведения, осознать композиционное и сюжетное своеобразие, и, самое сложное, выявить авторскую позицию по отношению к важным проблемам и событиям повести [Беньковская 2003: 161].

Литературовед М.А. Алексеева также положительно оценивает программу изучения повести «Капитанская дочка» В.Г. Маранцмана. Его концепция осмысления пушкинского произведения, по мнению М.А. Алексеевой, отличается высоким уровнем научного подхода и тщательно продуманной методикой. Для исследователя ценным явилось новаторство талантливого методиста, предложившего изучение повести в свете философских раздумий о судьбе человека, уроках истории, роли исторической личности. Впервые для понимания идейного содержания повести, смысла её заглавия В. Г. Маранцманом была введена символическая дата 19 октября, очень значимая для биографии поэта.

Наконец, М.А. Алексеева отмечает новаторство В. Г. Маранцмана в особом подходе к выполнению аналитических заданий, подготовленных для анализа текста пушкинской повести. Ученики по своему желанию могут выбирать для работы на уроке те вопросы, которые им наиболее понятны. Автор статьи приводит примеры необычных вопросов на воображение, осмысление содержания текста, восприятие формы на уровне композиции. Предложенные В.Г. Маранцманом методы и приемы позволяют учителю сформировать устойчивый интерес школьников как к чтению, так и к урокам литературы [Алексеева 2016: 50].

В своей статье М.А. Алексеева предлагает систему приемов выявления авторской позиции в произведении на этапах восприятия, анализа и интерпретации текста на уроке литературы, построенными как учебный диалог.

На наш взгляд, М.А. Алексеева дает важные рекомендации учителю литературы, который при всем единстве образовательного пространства и требований программ и стандартов на конкретном уроке вправе транслировать свою концепцию понимания художественного произведения, опираться на те интерпретации текста, которые учитель считает наиболее полными, интересными, точными, или представлять оригинальную авторскую версию. Составляя календарно-тематическое планирование, учитель может по своему усмотрению выбирать необходимое количество учебных часов на изучение повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка». [Алексеева 2016: 50].

Итак, на основании историко-литературного и методического обзора можно сделать вывод о том, что со времени выхода произведения в свет написаны сотни литературоведческих исследований, созданы художественные интерпретации в кино, театре, книжной графике, разнообразные системы уроков по изучению «Капитанской дочки» в школе в XIX-XX веках, которые получили распространение в массовой учительской практике. На протяжении длительного исторического периода восприятие

«Капитанской дочки» менялось в зависимости от господствующих идеологических установок, тем не менее, мы имеем богатейшее историко-литературное и методическое наследие, которое может помочь учителю в поиске новых решений, интерпретаций в свете современной действительности.

1.3 Применение приёмов театральной педагогики как способ формирования нравственных качеств личности.

Гуманистическая основа образовательного процесса, включающая важные общечеловеческие ценности, гармоничное и свободное становление личности подрастающего человека, закреплена в законе «Об образовании». В соответствии со ФГОСом одной из основных задач литературного образования должно стать воспитание творческой, свободной и самобытной личности, а транслятором культуры, духовно-нравственных ценностей должен стать учитель, владеющий инновационными образовательными технологиями, способный быть артистичным, умеющий вести созидательный диалог с обучающимися на каждом уроке литературы. Приоритетными сегодня становятся задачи формирования культуры художественного восприятия, а не распространение научно-популярных знаний о литературе, не затрагивающих эмоциональные сферы личности школьника.

Одним словом, учитель литературы должен стремиться развивать нравственные, эстетические, социально значимые качества личности, формируя тем самым коммуникативную культуру, а также потребность в чтении и изучении литературных произведений. Обеспечить эмоциональную насыщенность содержания уроков, вызвать у обучающихся ответное желание высказывать мнение обо всем, что их беспокоит, свободно общаться и словесно импровизировать – всё это для учителя очень важно. И успешно решить эти образовательные и воспитательные задачи может помочь использование на уроках литературы технологии театральной педагогики, которая, как полагают исследователи, способствует:

- развитию учебно-познавательных и коммуникативных способностей обучающихся;
- формированию мировоззрения, интеллекта, образного мышления, творческого потенциала и «духовных сил» личности;
- становлению нравственных качеств, выработке отношения к нормам поведения и закреплению их через эмоциональное переживание на основе тесной связи представлений и оценок с жизнью и личным опытом [Яковлюк, Ионов-Тарасов 2016: 4].

Основной смысл театральной педагогики определяет известный театровед А. Б. Никитина, которая подчеркивает, что это коллективный образовательный процесс, основанный на игровой импровизации, совместной творческой деятельности учителя и обучающихся. Методика использования элементов театральной педагогики не только обогащает содержание уроков литературы, делая их живыми и увлекательными, но и помогает осмысливать окружающую действительность через проживание в литературных образах, содействует познанию внутреннего мира человека, его чувств, нравственных переживаний, духовных идеалов, а также усвоению норм человеческих взаимоотношений [Никитина 2013: 129].

Немалый вклад в разработку школьной театральной педагогики внесли такие педагоги, как А. Ершова, В. Букатов, В. Ильев и другие. Так, А. П. Ершова и В. Букатов разработали программу «Социоигровая педагогика», в которой была предложена оригинальная методика организации познавательной деятельности школьников на основе принципов коллективной игры, стимулирующей учебную мотивацию. Следует также отметить, что педагог А.П. Ершова разработала систему тренировочных упражнений, входящих в обучающий тренинг актера, и перенесла её в школьную практику, а В.А. Ильев создал уникальную методику использования опыта театральной педагогики для учителей литературы. В методическом пособии «Технология театральной педагогики в формировании и реализации замысла школьного урока» В.А. Ильев

предлагает методику создания режиссерской композиции школьного урока и приёмы организации взаимоотношений учителя и обучающихся. Методист считает, что главным стержнем урока является событие, которое под руководством режиссера (учителя) должно преобразоваться в маленький спектакль, и в котором с удовольствием принимают участие все обучающиеся, даже самые скромные. Урок делится на несколько этапов: от осмысления и представления темы через открытое режиссерское действие до рефлексии. Таким образом, урок, расписанный по событиям, и является педагогическим инсценированием. Именно в совместном творческом действии происходит осмысление темы урока, а через проживание в роли – понимание литературного образа. Безусловно, при подготовке и организации урока-инсценирования от самого учителя требуется невероятно творческая активность [Ильев 1993: 154].

Применение социоигровых приемов в инсценировании и режиссуре урока способствует организации групповой работы, в которой задействуются все обучающиеся в разных позициях: смене лидерства, смене ролевых функций. У школьников возникают эмоции, а в результате – мотивация к самостоятельному открытию мира жизни и творчества писателя. Эмоциональное начало урока – лучший способ заинтриговать учеников. Конечно, в этом виде работы необходимо грамотно подобрать проблемные вопросы, которые помогут перейти от юмористической нотки к раскрытию личности писателя.

На наш взгляд, учителю литературы при возможности следует организовать посещение театра и просмотр спектакля по литературному произведению. Почувствовав театральную атмосферу и посмотрев игру актеров, ученики лучше осознают потребность личного участия в школьном инсценировании.

Следует отметить, что инсценировка литературного произведения способствует серьезной умственной деятельности обучающихся, а также исследовательскому отношению как к тексту оригинала, так и к

создаваемому на его основе сценическому варианту. В процессе работы над инсценировкой эпического произведения или его эпизода ученик под руководством учителя должен научиться:

- выделять основную сюжетную линию рассказа, определять ее завязку, кульминацию и развязку;
- выяснять сущность конфликта;
- определять главных и второстепенных героев, их взаимоотношения;
- понимать значение речи действующего лица как его основной характеристики;
- выяснять главную мысль произведения и отношение автора к изображаемым им событиям и героям. Следует подчеркнуть, что от этих умений зависит общий характер инсценировки (жанр и ее пафос).

Сначала учитель сам подбирает отрывки из литературных произведений, необходимые для инсценировки. В отдельных случаях выбор материала можно доверить самим школьникам, и это будет способствовать интересу к внимательному чтению произведения.

Включение в сценарий фактического материала требует от обучающихся серьезной работы с учебником, первоисточником, научно-популярной и исторической литературой, что также способствует не только формированию познавательной деятельности, но и интереса к урокам литературы.

На театрализованном уроке учитель выполняет роль организатора и координатора деятельности учеников, а в заключительной части представления вместе с обучающимися подводит итоги и оценивает знания.

Учитель-методист Е.С. Квашнина в статье «Приемы театральной педагогики как способ проживания текста художественного произведения» описывает практику использования мизансцен урока, когда расположение людей и предметов в пространстве определяется необходимостью каждого конкретного вида деятельности, а не традиционной расстановкой парт в классе. Тут очень важно и особое отношение к слову и речи, вовлечение

детей в прекрасный, но сложный мир искусства при помощи эстетической игры. Предлагая опыт прочтения современной поэзии, автор делает вывод о том, что приемы театральной педагогики помогают понять прочитанное и создать собственную творческую работу, рассказывающую и об авторе, и об осмысленном поэтическом тексте [Квашнина 2018: 106].

Стоит отметить и научную статью авторов С.М. Яковлюк и И.В. Ионина-Тарасова «Методы и приемы театральной педагогики в формировании коммуникативной культуры школьника». Методисты, рассмотрев особенности обучения будущих актеров в театральных учебных заведениях, попытались перенести отдельные методы и приёмы в школьную практику. В первую очередь, их интересовали именно такие методические приемы, которые можно было бы использовать для формирования коммуникативных навыков и умений школьников, то есть, умений открыто высказывать свои мысли, формулировать определенные суждения, проявлять инициативу и способность к общению, творческой активности. Проанализировав научные источники, а также методы театральной педагогики, ученые пришли к выводу о том, что, действительно, они содействуют формированию познавательных, артистических и речевых способностей школьников.

Так, эффективными методами в театральной педагогике, по мнению авторов, являются следующие: метод физических действий, метод исторических параллелей, метод действенного анализа, метод ролевого действия, этюдный метод и многие другие, помогающие школьнику высказывать свою позицию, «проживать» литературных героев. Подробно они останавливаются и на раскрытии приемов, входящих в содержание каждого метода [Яковлюк, Ионов-Тарасов 2016: 5].

Представленную методику, по мнению С.М. Яковлюк и И.В. Ионина-Тарасова, можно использовать на уроках литературы в школе в процессе анализа наиболее сложных для восприятия и осмысления эпизодов литературного произведения. Указанные методические приемы также

необходимы для раскрытия в каждом обучающемся таких качеств, как эмоциональность, креативность, высокая координация движений, волеизъявление, ассоциативная импровизация и т.д., являющихся проявлением коммуникативной культуры.

На наш взгляд, практическую ценность представляют работы учителей, опубликованные в электронных ресурсах, где они предлагают свой опыт применения на уроках элементов театральной педагогики. Так, учитель-методист А.Ф. Юсуфзаде в статье «Об эффективности использования театральных технологий на уроках литературы» излагает методику подготовки и реализации театрального проекта. Особенность системы состоит в том, что, во-первых, в создании проекта участвует весь ученический класс; во-вторых, исключается односторонний стиль обучения, когда учитель даёт знания, а ученик пассивно их принимает. Здесь учитель не декларирует готовые идеи и действия, а направляет творческую деятельность обучающихся, побуждая их самостоятельной деятельности по осмыслению литературного произведения, предоставляя им возможность свободно высказывать свое видение. Конечно, такой процесс требует от учителя тщательно продуманной подготовки. А.Ф. Юсуфзаде предлагает несколько этапов реализации проекта. Сначала ученикам дается задание дома самостоятельно прочитать произведение и подготовить свое понимание идейного смысла, а также личное отношение к героям. При этом обучающиеся могут выделить для себя непонятные эпизоды. Затем в классе организуется коллективное обсуждение идейной проблематики, системы образов. Далее ученики готовят выразительное чтение произведения по ролям, при возможности заранее определяя для себя именно того героя, роль которого предстоит инсценировать. Следующий этап состоит в создании ученических групп режиссеров, сценаристов, актеров, операторов, костюмеров и зрителей. Каждая группа участвует в решении своих задач по видению сюжета, исполнения ролей, музыкального сопровождения, подбора костюмов. Затем наступает главное событие – представление спектакля, а

после него - коллективное обсуждение и написание домашнего сочинения - рецензии. Таким образом, каждый из обучающихся, выполняя собственную задачу, с одной стороны, вносит свой вклад в общий результат, а с другой, учится интерпретировать художественную идею произведения на основе авторской позиции.

А.Ф. Юсуфзаде делает вывод о том, что создание коллективного театрального проекта способствует лучшему усвоению литературного произведения, развивает мыслительную и творческую деятельность школьников, и, в целом, повышает интерес к урокам литературы. На наш взгляд, предложенная концепция очень полезна для творческого учителя, который стремится сделать свой урок по-настоящему интересным. [file:///C:/Users/gr/Downloads/ob-effektivnosti-ispolzovaniya-teatralnyh-tehnologiy-na-urokah-literatury.pdf].

Заслуживает внимания и статья учителя Л.В. Кривошлыковой «Урок - театр. Театральная педагогика как средство формирования и развития психологических и личностных качеств ребенка». Она довольно подробно описывает организацию на уроке театральной игры. Ученики в игровой ситуации, по её мнению, раскрепощаются, становятся живыми, освобождаются от скованности, которая присутствует на обычном уроке. Излагая свою методику, учитель демонстрирует свое видение вопроса о реализации открытого режиссерского действия, представленного известными учеными. Л.В. Кривошлыкова преподносит интересный материал об использовании на своих уроках этюдного метода, который, по её мнению, помогает наилучшим образом реализовать режиссуру урока. Учитель-методист подчеркивает, что этюд как игровой метод отличается от актёрского исполнения лишь тем, что он происходит не на сцене, а на уроке. Тем не менее, использованный на уроке этюд имеет тот же эмоциональный, воспитательный и обучающий эффект. Раскрывая содержание одиночного, парного, группового этюдов, учитель отмечает, что все они имеют цель, событие и действия, направленные на реализацию кульминации и развязки

события. Другими словами, поясняет автор, этюд – это упражнение, импровизированная инсценировка отрывка литературного произведения, небольшая история, которую необходимо воспроизвести перед зрителями. Важно передать эмоциональное состояние героев, воспроизвести в действиях пластику их тела, образную речь, мимику и жесты, то есть, через самостоятельный поиск средств воплощения определенных обстоятельств, облика героев добиться жизненной правдивости. Зрители (ученики) должны поверить импровизации и подтвердить, что именно так и происходит по-настоящему в жизни. Л.В. Кривошлыкова считает, что применение этюдного метода на школьном уроке способствует лучшему осмыслению каких-то сложных коллизий в жизни литературных героев, мотивации их поступков. Но самое главное, по мнению учителя-методиста, этюды развивают внимание, эмоциональную память, физическую пластику, умение реагировать на внешние воздействия и обстоятельства. Л.В. Кривошлыкова делает вывод о том, что при условии успешного участия в этюде школьники начинают проявлять всё больший интерес и к ним, и к урокам литературы. [<http://www.lobnyalicei.ru/sites/default/files/Л.В.Кривошлыкова.Урок-театр.docx>].

В процессе изучения литературы, как свидетельствует практика, чаще всего учителя применяют приёмы театральной педагогики на уроках-спектаклях, уроках-диалогах, но недостаточно, на наш взгляд, используют метод психологической и социологической драмы, разработанный американским психотерапевтом Я.Л. Морено. Применение этой методики имеет важное значение для решения проблем как психики современного подростка, так и его взаимоотношений со взрослыми и сверстниками. В соответствии с методическими приемами на уроке при изучении литературного произведения организуется театральная игровая деятельность, но не по инициативе учителя, а по желанию самих учеников. И осуществляется эта импровизация самопроизвольно, в данный момент и без специальной подготовки. Чаще всего для импровизационной игры ученики

выбирают монологи и диалоги литературных героев и как бы проживают разные роли и ситуации. При этом примеривание тех или иных ролей абсолютно свободно. Если выбранная роль сложна для воплощения или приносит определенные переживания, ученик может отказаться. Как отмечают психологи, методика театральной спонтанности часто создает для подростка возможность разобраться в своем внутреннем мире, избавиться от неуверенности, излишней скованности; а также стабилизировать взаимоотношения в группе сверстников. К сожалению, анализ печати и электронных ресурсов свидетельствует о том, что использование в школьной практике элементов социо- и психодрамы в настоящее время осуществляется учителями литературы довольно редко.

Вывод по первой главе

Таким образом, использование методов и приемов театральной педагогики способствует, в целом, эффективному общению и взаимодействию всех участников образовательного процесса, т.е. формированию коммуникативной культуры школьников, и, самое главное, повышает их интерес к чтению и изучению литературных произведений.

ГЛАВА 2

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ РОМАНА А.С. ПУШКИНА «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА»

2.1. Духовно-нравственное содержание романа А.С. Пушкина

«Капитанская дочка» с позиции христианского мирозерцания

Известно, что еще в первой половине XX века русский религиозный мыслитель Г.П. Федотов (1886-1951) называл «Капитанскую дочку» самым христианским произведением русской литературы. И это не случайно: роман явился своеобразным манифестом христианского мировоззрения А.С. Пушкина, пришедшего к осознанию высокого призвания человека – жизни, всецело посвященной Богу. Необходимо отметить, что современные литературоведы довольно глубоко исследовали формирование религиозного направления в творчестве А.С. Пушкина. В многочисленных научных трудах и творчество поэта, и его личность рассматриваются многими учеными с позиции христианского мирозерцания.

Не вызывает сомнения и давно укрепившееся в литературоведении определение романа «Капитанская дочка» как духовного завещания А.С. Пушкина. Так, советский и российский литературовед А.Н. Ужанков в рамках курса «Духовные основы русской литературы» в лекции «Повесть «Капитанская дочка» как духовное завещание А.С. Пушкина и вершина его творчества» очень интересно подходит к анализу духовно-нравственного содержания, призывая к внимательному чтению и смысловому определению каждой мелочи и детали, начиная с библейской символики имен героев. Проведя сравнительный анализ «Капитанской дочки» и романа «Евгений Онегин», профессор объясняет, почему повесть является духовным завещанием А.С. Пушкина. Литературовед высказывает мысль о том, что в этом произведении Пушкин, написавший «Евгения Онегина», как бы противопоставляет Пушкину, создавшему «Капитанскую дочку». По мнению

ученого, Пушкин к началу создания романа был атеистом, а по завершении стал по-настоящему религиозным человеком [https://monastery.ru/video/aleksandr-uzhankov-rasskazal-o-romane-kapitanskaya-dochka1/].

А.Н. Ужанков отмечает, что это произведение о любви, потому что оно всё проникнуто этим прекрасным чувством. Все кого-то любят. Родители Гриневы безмерно обожают Петрушу, Мироновы души не чают в единственной дочери, искренно и преданно любят друг друга молодые герои. Всем любящим противопоставлен Швабрин, о котором Василиса Егоровна говорит, что он и в Бога не верует, и душегуб, и никого не любит.

Профессор, предлагая с другого ракурса посмотреть на это произведение, полагает, что главная тема здесь – милосердие. Проследивая историю отношений Гриневы и Пугачева, А.Н. Ужанков поясняет, что в первых двух встречах герои проявляют взаимное милосердие друг к другу: сначала Гринев дарит от чистого сердца заячий тулуп, а потом Пугачев в Белогорской крепости проявляет к молодому офицеру милосердие, даруя ему жизнь. При третьей встрече оба, также руководствуясь чувством милосердия, вызволяют из швабринского заточения Машу Миронову. Но, как поясняет ученый, милосердие невозможно без любви, поэтому можно считать, что это произведение и о любви, и о милосердии.

Более того, подчеркивает А.Н. Ужанков, «Капитанскую дочку» можно назвать и повестью о божественном промысле в жизни человека. Профессор, комментируя пушкинский текст, доказывает, как Петр Гринев, окрыленный свободой от родительской опеки, трижды проявляет своеволие и нарушает наказ отца, а значит, забывает христианские заповеди и лишается божественной поддержки.

Профессор обращает внимание и на евангельский смысл имен: не случайно главный герой носит имя апостола Петра, так же бездумно бросавшегося в воду, а оказавшись в беде, взывавшего к Богу, дававшего преждевременные клятвы. И каждый раз, поклявшись, Гринев понимает

тщетность их исполнения. Ученый подчеркивает, что только после второй встречи с Пугачевым в жизни Гринева происходят серьезные перемены, потому что он предается воле Божьей. Имя отца Гринева Андрей соотносится с библейским именем апостола Андрея Первозванного, которого, как известно, Иисус Христос призвал к себе первым. Он же считается Покровителем: Андрей Петрович Гринев предоставляет кров сироте Маше Мироновой [<https://monastery.ru/video/aleksandr-uzhankov-rasskazal-o-romane-kapitanskaya-dochka1/>].

В заключение литературовед анализирует четвертую и последнюю встречу Гринева и Пугачева во время казни мятежника. Всё как бы повторяется: Гринёв под виселицей молится за всех, кого любит, и Пугачев надеется на Гринёва, что он перед Богом отмолит его грехи. Он ищет среди толпы Гринёва, и, найдя его, кивает. Кивком головы Пугачёв не просто даёт понять, что узнал Гринёва. Он подводит черту всем их встречам, признавая правоту своего собеседника, но не в силах уже изменить ни своих взглядов, ни сложившихся обстоятельств, как не смог сделать этого и раньше. Пугачёв как бы даёт понять, что помнит обещание Гринёва молиться о спасении его грешной души и верит, что Гринёв и весь его род будут это делать, потому что Петруша верен своему слову и не уронит дворянской чести. А.Н. Ужанков делает главный вывод о том, что нет греха, который бы превышал милосердие Бога. И Пушкин как бы говорит всем нам: «Будьте милосердны, как Бог ваш небесный». Это и есть, по мнению ученого, духовное завещание А.С. Пушкина [<https://monastery.ru/video/aleksandr-uzhankov-rasskazal-o-romane-kapitanskaya-dochka1/>].

О том, что «Капитанская дочка» является духовным завещанием А.С. Пушкина, пишет еще в 1991 году ученый В.Н. Катасонов в статье «Тема чести и милосердия в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (религиозно-нравственный смысл «Капитанской дочки» А. С. Пушкина): «Молодой человек! — как будто с завещанием обращается к нам Пушкин,— если записки мои попадут в твои руки, вспомни, что лучшие и прочнейшие

изменения суть те, которые происходят от улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений». Ученый упоминает и знаменитые слова Пушкина о русском бунте, о том, что любой бунт всегда, как свидетельствует история, бессмысленен и жесток. Великий поэт как бы предупреждает будущих зачинщиков, не знавших и не жалевших, по его мнению, русский народ, о невозможности что-либо изменить через кровь и насилие [Катасонов 1991: 2].

Пытаясь определить религиозно-нравственный смысл произведения, автор подробно останавливается на взаимоотношениях героев, раскрывая такие нравственные категории, как «милосердие», «честь», «совесть», которые, по его мнению, являются важными критериями ценности любого православного человека. В.Н. Катасонов отмечает, что главное в повести – это отношения Гринёва и Пугачева, и в основе всех четырех встреч прослеживается именно тема милосердия. Ученый комментирует сцену, в которой Гринёв дарит Пугачеву заячий тулуп, и уточняет, что в благодарности Гринёва сокрыто нечто большее. Здесь именно милосердие и... уважение. Почтение к человеческому достоинству, которое, несмотря ни на что, присутствовало в мятежнике. Именно человека как образа Божьего, которому, действительно, холодно, и пожалел главный герой. Почувствовал Гринев человечность в Пугачеве, обратился к этому внутреннему человеку, и это всегда будет помнить Пугачев. Он не случайно решает помиловать Гринёва, потому что не может забыть то сокровенное, что произошло в первой встрече. Сделать вид, что ничего не помнит, Пугачев не имеет права, так как это противоречит его внутреннему достоинству [Катасонов 1991: 5].

В.Н. Катасонов считает, что духовно-нравственный смысл повести и заключается в том, что истинные человеческие отношения раскрываются наиболее глубоко перед лицом Бога, перед лицом Истины. Ученый подчеркивает, что сложность и трагичность этих отношений объясняется не только тем, что оба они из противоположных общественных лагерей, но и тем, что Пугачев – преступник, нарушивший закон, а Гринев –

верноподданный гражданин, преданный государыне и присяге. Маловероятно, что между ними может возникнуть взаимопонимание. Но именно милосердие как главная христианская заповедь становится связующей нитью этих взаимоотношений; именно милосердие, пусть только на определенное время, делает их союзниками, способными творить добро. Именно это, считает автор, удалось Пушкину и самому понять, и талантливо изобразить [Катасонов 1991: 6].

Рассматривая другие сюжетные линии – отношения Гриневы и Маши Мироновой и отношения Гриневы и Швабрина, В.Н. Катасонов подчеркивает, что и эти отношения основаны на христианских заповедях. Так, любовь Петра Гриневы и Марьи Мироновой овеяна милосердием, верностью, благодарностью, жертвенностью, послушанием, способностью крепко любить. В основе отношений Гриневы и Швабрина также мы видим тему милосердия к врагу. После дуэли Гринев прощает Швабрина, прощает его и после вызволения Марьи Ивановны из плена. Он, никак не оправдывая себя, объясняет это просто, как православный человек. В основе прощения лежит христианская мораль: торжествовать над уничтоженным врагом стыдно и непристойно, и в этом опять проявляется милосердие целомудренной души [Катасонов 1991: 11]. Реабилитация Гриневы, поясняет ученый, также является следствием милосердия. Именно милость императрицы спасает Гриневу от позора, смертной казни, а позже, после встречи с Марьей Ивановной, - от вечного поселения в Сибири. Приехав просить милости, а не правосудия, Маша Миронова получает желаемое, и в этом ее христианское мироощущение – отношение к государыне, как к матушке, всегда способной понять, простить и помиловать.

На наш взгляд, В.Н. Катасонов высказывает очень простую, но ценную мысль о природе милосердия, о том, чтобы стать милосердным человеком, достаточно только простить без всякой корысти. В разговоре главных героев проявляется, как поясняет автор, история поисков той соборной истины, которая служит одновременно и оценкой человеку, и событиям, и

путем спасения...И ключом к этому царству истины выступает у Пушкина тема милосердия [Катасонов 1991: 12].

В заключение В.Н. Катасонов так же, как и когда-то философ Г.П. Федотов, обозначает «Капитанскую дочку» как поистине православно-христианское произведение, в котором Пушкин одним из первых в мировой литературе гениально раскрыл тему милосердия.

Осмысливая духовно-нравственное содержание романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» с точки зрения христианского мирозерцания, начинаешь понимать, насколько богата благородная христианская душа. Нравственный смысл романа А.С. Пушкина проявляется уже в эпиграфе: «Береги честь смолоду». Честь и благородство, милосердие и целомудрие в отношениях молодых людей, - все эти нравственные ценности тесным образом связаны с православной этикой. И об этом научная статья Т.А. Хохловой «Православная этика в сознании героев романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», в которой современный ученый рассматривает проявление христианских ценностей в сознании героев произведения. Анализируя содержание романа, она заостряет наше внимание на важных моментах, подтверждающих этическую ориентацию персонажей произведения на православие, выясняет, на каком уровне повествования проявляются христианские мотивы, последовательно доказывая, что именно христианская мораль определяет мировоззрение и поведение пушкинских героев. Так, родители Гринева проявили сострадание к Маше Мироновой, невесте своего сына, приютив её у себя дома, обласкав ее заботой и настоящей любовью. Но самое важное в том, по мнению автора, что они поступили, как истинные христиане, видя в заботе о бедной сироте Божью благодать. Узнав лучше добрую и смиренную девушку, они изменили отношение и к чувствам сына, перестали считать их блажью, мечтая о скорой свадьбе [Хохлова 2014: 153]. Т. А. Хохлова уточняет, что именно благодать Божия (источник соборного единения) не позволила родителям Гринева поступить против христианской православной совести и не

обласкать бедную сироту. Даже Пугачеву присуще чувство милосердия: ведь он тоже помогает Гриневу в спасении сироты.

Автор отмечает, что одной из центральных является проблема благословения как проявление соборного начала. Отправляя на службу сына, отец благословляет его и наказывает служить верно и беречь честь офицера. Когда Петр Гринев приезжает к больному отцу, матушка просит благословить сына. А до этого в письме к батюшке герой просил его благословения на женитьбу, но получил отказ. Маше он заявил, что готов жениться без родительского благословения, но девушка отказалась, считая, что, во-первых, Богу лучше знать, что надобно; во-вторых, необходимо покориться воле Божьей; в-третьих, без родительского благословения не будет счастья. И в этом смирении Маша проявляет себя истинной христианкой. Накануне мученической смерти Василиса Егоровна просит мужа благословить Машу, и он, трижды перекрестив и поцеловав дочь, благословляет её, пожелав ей счастья и наказав молиться Богу [Хохлова 2014: 154]. Таким образом, по мнению ученого, благословение является важным этапом в судьбе героев.

Следующая важная христианская константа — это молитва, тесно связанная с благословением, также, по мнению Т.А. Хохловой, является решающим моментом в самых трагических ситуациях. Именно молитва часто помогает герою: «Что бы со мной ни было, верь, что последняя моя мысль и последняя молитва будет о тебе!», - и герой остается жив при нападении повстанцев на крепость. Перед виселицей Гринев не только раскаивается во всех прегрешениях, но и молится за всех близких. Савельич также крестился и читал молитву о спасении своего подопечного. В последнем разговоре с Пугачевым Петр Гринев благодарит предводителя восстания за всю оказанную помощь и заверяет, что он и его родные всегда будут молиться за спасение грешной души Пугачёва. Перед судом Петр также молится и, испытывая от этого сладость, спокойно засыпает, отдав себя воле Божьей. В спасении Петра Гринева также очень важна молитва его матушки, которая ежедневно молилась за спасение любимого сына. [Хохлова 2014: 155].

Т. А. Хохлова высказывает интересную мысль о том, что понятие чести входит в ту же сферу благодати, что и христианская совесть. Слово «честь» то и дело всплывает на протяжении всего повествования. Честь важна для Андрея Петровича, который преподносит в качестве примера своего пращура, человека чести. В ответ на предложение служить Гринев честно отвечает, что никогда не нарушит присягу и не пойдет против своей совести. Автор делает вывод о том, что в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка» честь является олицетворением Божьей благодати, поэтому её невозможно отделить от христианской совести [Хохлова 2014: 155].

В современном литературоведении ученые не только продолжают интерпретировать текст пушкинского романа, но и предлагают новые аспекты изучения духовно-нравственного содержания произведения, вводя в научный оборот новые понятия. Так, ученый С.Л. Шараков в статье «Духовный символизм в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка»» вводит понятие «духовного символизма», помогающее наиболее полно выявить характер и содержание символического строя произведения. Анализируя сюжет, мотивы и основные образы романа, ученый устанавливает соотнесенность композиции, образов и событий с библейскими сюжетами и образами, а также с композицией Библии. А это, в свою очередь, помогает выявить внутренний мир главных героев на уровне духовного содержания этого мира. По мнению автора, именно символизм помогает раскрыть духовный мир героев.

Прежде всего, С.Л. Шараков отмечает, что начало и конец произведения повторяют композицию книг Святого Писания Ветхого и Нового Завета. В книге Бытия, в первых же главах, посвященных жизни человека в раю, повествуется о заповедях, данных Богом человеку. А заканчивается Библия, как известно, книгой Откровения, в которой пророчески повествуется о последних днях мира, о Суде Бога. То же самое мы видим и в романе: в первой главе звучат наказы-заповеди Андрея Петровича Гринева своему сыну, а последняя глава называется «Суд». По мнению автора, события из

жизни героев как раз и выстроены в стиле духовного символизма [Шараков 2017: 1].

Ученый обращает наше внимание на символический смысл эпитафии. Слово «честь», поясняет он, связано с чистотой, честностью, верностью воле Божьей. Отход от заповедей приводит Гринева к своеволию. Проиграв деньги, герой испытывает ущемление совести, он как бы раскаивается, но и это слово символично. По мнению автора, скорое раскаяние героя ведет не к покаянию, а к новым грехопадениям. Анализируя внутреннее состояние героя, литературовед подчеркивает символичность трагической сцены. Герой неправильно воспринимает игру, вновь поддается своеволию, и в этом С.Л. Шараков видит символическое сходство с первыми главами Святого Писания об Адаме и Еве и, цитируя Библию, автор комментирует, что единственный путь человека, совершившего грех, - это покаяние, причем такое, после которого человек никогда не совершит подобного [Шараков 2017: 1]. Однако, как отмечает ученый, своеволие Гринев проявит еще и в Белогорской крепости, когда вызовет Швабрина на дуэль, и в отношении к Маше Мироновой, когда выразит желание жениться вопреки воле родителей. А вот Маша, напротив, воспринимает волю родителей как волю Божию и отказывается выходить замуж без благословения родителей возлюбленного. С.Л. Шараков отмечает переломный этап в судьбе героя – отказ служить Пугачеву. Выполняя наказ отца, Гринев встает на путь терпения, чести, а не своеволия.

Автор предлагает свой взгляд и на композицию романа, делит её на три части: первая – это начальная глава о грехопадении Гринева; вторая часть – следующие двенадцать глав – духовной поиск истины; и третья часть – четырнадцатая глава: к чему приходит герой. Если человек на своем духовном пути следует воле Божьей, то и Бог чистому и доброму сердцу отвечает добром и милосердием [Шараков 2017: 3]. Такой вывод делает исследователь в своей статье.

Итак, мы рассмотрели различные аспекты изучения духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» с позиции православного мировосприятия. Несмотря на многократные и уникальные интерпретации текста, ученые, на наш взгляд, едины в главном: А.С. Пушкин в своём произведении провозглашает христианский закон о том, что человек всегда получает награду или наказание за свои деяния. Только от него самого зависит, раем или адом будет его жизненный путь. Пушкин и его роман учат нас вечным духовным ценностям – милосердию, доброте, состраданию, и именно они составляют нравственный стержень и героев бессмертного романа, и нашего национального самосознания. Рассмотренные научные исследования, на наш взгляд, очень ценны для современного учителя: они не только помогают школьникам лучше понять духовно-нравственное содержание романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», но и вызывают, в целом, интерес к чтению русской классической литературы. В нашей работе мы использовали их при разработке таких тем уроков, как «Божественный промысел в жизни Гринёва. Дорога и путь», «Любовь и благословение», «Милосердие как нравственная доминанта в поступках героев».

2.2 Система уроков в 8 классе по изучению романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

Систематизировав и обобщив основные методические системы изучения «Капитанской дочки», мы разработали, провели апробацию уроков по изучению духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» в 8 классе. Изучение литературы в 8 классе осуществляется на основе программы под редакцией В.Я. Коровиной. 5-9 классы: [В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин, Н.В. Беляева]. – М.: Просвещение, 2021., и учебника «Литература. 8 класс»: в двух частях / В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин. – М.: Просвещение, 2023. По программе на изучение повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

отводится 5 - 6 учебных часов. Мы предложили следующую тематику уроков (6 часов):

Урок 1. Тема: «Историческая основа романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

Цель урока: определить историческую основу произведения, сопоставив исторические факты с событиями романа

Задачи урока:

1. Дать знания об истории создания «Капитанской дочки», соотнеся их с биографическими сведениями последних лет жизни А.С. Пушкина.
2. Выяснить причины обращения А.С. Пушкина к главному историческому событию – восстанию Пугачева.
3. Определить, какие события являются исторической правдой, а какие – художественным вымыслом.
3. Способствовать развитию у обучающихся исследовательских умений работы с текстом произведения и дополнительными источниками информации.
5. Ввести в содержание урока элементы театрализованного представления как способа повышения интереса к изучению произведения.

Планируемые результаты деятельности обучающихся:

в процессе анализа текста романа учиться выявлять авторскую позицию, соотносить с позицией рассказчика, с проблематикой произведения; понимать особенности жанра, композиции; определять сущность изображенных исторических событий; знать определение таких понятий, как «мемуары», «исторический роман», «историческая повесть»; уметь представлять результаты аналитической работы с разными источниками информации.

Урок 2. Тема: «Божественный промысел в жизни Петра Гринева. Дорога и путь»

Цель: рассмотреть проявление христианских ценностей в сознании главного героя Петра Гринева

Задачи:

1. В процессе анализа отдельных эпизодов романа проследить путь духовного становления Гринева, его этическую ориентацию на православие.
2. Рассмотреть сюжетные линии отношений Гринева и Пугачева, Гринева и Маши Мироновой, Гринева и Швабрина с позиции христианских заповедей.
3. В процессе анализа сюжета, мотивов поведения героев установить соотнесенность композиции, образов и событий с библейскими сюжетами и образами, а также с композицией Библии.
4. Определить духовно-символический смысл эпиграфа, христианских констант в романе.

Планируемые результаты деятельности обучающихся:

осмыслить этапы формирования характера главного героя с позиции христианского мирозерцания, рассмотреть эпизоды грехопадения Гринева, сопоставив их с библейскими сюжетами; проанализировать эпизоды четырех встреч героя и Пугачева, выяснив, в какой момент в жизни Гринева начинается проявление Божьего промысла; подготовить чтение наизусть калмыцкой сказки, осознать нравственный смысл ее содержания; понять смысл эпиграфа, христианских констант «молитва», «благословение», «божья благодать», «Божий промысел».

Урок 3. Тема: «Любовь и благословение»

Цель: проследить историю любви Гринева и Маши Мироновой на основе христианских заповедей

Задачи:

1. В процессе анализа эпизодов 3, 4, 5, 6, 7, 9, 12, 13, 14 глав проследить возникновение настоящего чувства любви.
2. Определить смысл названия произведения, а также библейский смысл её имени.
3. Определить роль благословения как христианской константы в отношениях любящих героев.
4. Раскрыть этапы становления душевной стойкости Маши Мироновой.

Планируемые результаты деятельности обучающихся:

создавать устное или письменное сочинение-рассуждение о героине, составлять сложный план характеристики, пересказывать содержание отдельных эпизодов с использованием образных средств языка и цитат из текста, отвечать на вопросы, делать самостоятельно выводы, вести диалог; раскрыть духовное мироощущение как основы стойкости, мужества Маши Мироновой.

Урок 4. Тема: «Милосердие как нравственная доминанта в поступках героев»

Цель: проследить проявление православной этики в сознании и поступках героев

Задачи:

1. В процессе анализа эпизодов рассмотреть поступки Гринёва, Пугачёва, императрицы, Савельича, основанные на милосердии и христианском отношении к ближнему.
2. В процессе сравнительного анализа образов героев самостоятельно высказывать свое мнение, определять смысл их взаимоотношений, их роль в понимании идейного содержания романа.
3. Составить сравнительную характеристику Гринёва и Швабрина, определить христианский смысл прощения Гринёвым Швабрина.
4. Определить нравственно-религиозный смысл романа «Капитанская дочка».

Планируемые результаты деятельности обучающихся:

создавать устные монологические высказывания, вести диалог; самостоятельно создавать схемы, таблицы, синквейны; составлять сложный план сравнительной характеристики героев; пересказывать и анализировать содержание отдельных эпизодов с использованием образных средств языка и цитат из текста, самостоятельно делать выводы.

Урок 5 – 6. Тема: «Капитанская дочка: семейное чтение»

Цель: Обобщить знания о произведении, определив роман «Капитанская дочка» как духовное завещание А.С. Пушкина

Задачи:

- 1.Провести театрализованное представление в форме литературной гостиной второй половины XVIII века.
- 2.Ввести инсценировки эпизодов романа, необходимых для понимания духовно-нравственного содержания романа.
- 3.Провести блиц-опрос по знанию изученного материала.
- 4.Подключить всех участников к анализу встречи Маши Мироновой и императрицы с помощью приема «Открытый микрофон».

Планируемые результаты деятельности обучающихся:

уметь определять роман «Капитанская дочка» как духовное завещание А.С. Пушкина; понимать главный смысл произведения; давать оценку событиям и героям; учиться эмоционально проживать роли героев произведения, самостоятельно делать выводы и обобщения, углубить знания по музыке, живописи, кинематографии.

В разработанной концепции мы попытались рассмотреть изучение духовно-нравственного содержания пушкинского романа в свете христианского мирозерцания и несколько отошли от традиционной методики, распространенной в школьной практике. Рассмотрим содержание уроков.

Урок 2. Тема: «Божественный промысел в жизни Петра Гринева. Дорога и путь»

Этапы урока	Краткое содержание
Осмысление темы урока	Образ дороги – традиционная тема в русской литературе. Гринев, главный герой, на протяжении всего повествования всегда в дороге. Он становится не только невольным свидетелем важных исторических событий, но и участником серьезных жизненных испытаний, определивших путь его духовного становления. Роман «Капитанская дочка» - это произведение о проявлении Божественного промысла в жизни человека вообще, и в

	жизни главного героя в частности. Рассмотрим этот путь.
Смысл христианских констант. Евангельский смысл имен	На экране формулировка ключевых слов: «Божий промысел», «Молитва», «Божья благодать», «Благословение», «Милосердие», «Честь», «Христианская совесть». Запись в тетрадах. Евангельский смысл имен: главный герой носит имя апостола Петра, так же бездумно бросавшегося в воду, а оказавшись в беде, взывавшего к Богу, дававшего преждевременные клятвы. И каждый раз, поклявшись, Гринев понимает безуспешность их исполнения. Имя отца Гринева Андрей соотносится с библейским именем апостола Андрея Первозванного, которого, как известно, Иисус Христос призвал к себе первым. Он же считается Покровителем: Андрей Петрович Гринев предоставляет кров сироте Маше Мироновой.
Этапы духовного становления Гринева	Этапы духовного пути соответствуют композиции романа: первый – грехопадение, отказ от заповеди отца и своеволие Гринева; второй – следующие двенадцать глав – духовной поиск истины; и третий - четырнадцатая глава: к чему приходит герой. Сопоставление библейской главы 3 о грехопадении Адама и Евы и эпизода встречи Петра Гринева и гусара Ивана Зурина в трактире. Вывод: проиграв деньги, герой испытывает ущемление совести, он как бы раскаивается, но и это слово символично. Скорое раскаяние героя ведет не к покаянию, а к новым грехопадениям. Своеволие Гринев проявит еще в степи, когда не послушает ямщика вернуться, и в Белогорской крепости, когда вызовет Швабрина на дуэль, и в отношении к Маше Мироновой, когда выразит желание жениться вопреки воле родителей. Переломный этап в судьбе героя – отказ служить Пугачеву. Выполняя наказ отца, Гринев встает на путь терпения, чести, а не своеволия.
Смысл эпиграфа	Коллективная беседа. Учитель подводит к общему выводу, который записывается в тетради. Слово «честь» связано с чистотой, честностью, верностью воле Божьей. Отход от заповедей приводит Гринева к своеволию, а возвращение к ним приносит божественную поддержку. Понятие чести входит в ту же сферу благодати, что и христианская совесть. Слово «честь» то и дело всплывает на протяжении всего повествования. Честь важна для Андрея Петровича, который преподносит в качестве примера своего пращура, человека чести. В ответ на предложение служить Гринев честно отвечает, что никогда не нарушит присягу и не пойдет против своей совести. Вывод: честь является олицетворением Божьей благодати, поэтому её невозможно отделить от христианской совести.
Милосердие –	Анализ эпизодов четырех встреч Гринева и Пугачева. Чтение

основа отношений Гринева и Пугачева	наизусть калмыцкой сказки, определение нравственного смысла. Главы II, VII, VIII, IX, XI, XII, XIV (сообщения подготовленных учеников). Общий вывод. Главное в произведении – это отношения Гринева и Пугачева, и в основе всех четырех встреч прослеживается тема милосердия. Сцена, в которой Гринёв дарит Пугачеву заячий тулуп, очень важна для понимания нравственного содержания романа, потому что в благодарности Гринёва сокрыто нечто большее. Здесь именно милосердие и... уважение. Почтение к человеческому достоинству, которое, несмотря ни на что, присутствовало в мятежнике. Милосердие как главная христианская заповедь становится связующей нитью этих взаимоотношений; именно милосердие, пусть только на короткое время, делает их союзниками, способными творить добро
Создание синквейна для сравнения образов Гринева и Пугачева	Допиши синквейн: Гринев Пугачев
Домашнее задание	Выписать из 3,4,5,6,7,9,12,13,14 глав важную, на ваш взгляд, информацию о Маше Мироновой, подготовить пересказ встречи Маши и государыни

Урок 3. Тема: «Любовь и благословение»

Этапы урока	Краткое содержание
Первое знакомство с Машей Мироновой	Анализ эпизодов 3 главы, описание Маши, первое впечатление о ней Петра Гринева со слов Швабрина
Библейский смысл имени героини	Непорочная Дева Мария была матерью Иисуса Христа, по характеру послушная, спокойная, искренняя, честная, надежная, но при возможности может проявить большое упорство и силу воли. Действительно, все эти качества проявляет Маша Миронова на протяжении всего повествования.
От любви-милосердия до любви - жертвенности	Мы многое говорили о милосердии, но милосердие невозможно без любви, поэтому можно ли считать «Капитанскую дочку» произведением о любви? Попробуйте это обосновать конкретными примерами. (Да, действительно

	все кого-то любят, кроме одного человека) Анализ эпизодов 4-9 глав. Сообщения учеников. Прослеживаем, как любовь-милосердие перерастает в настоящее чувство любви. Подведение обучающихся к ответу на вопрос: «В какой момент Маша Миронова проявляет душевную стойкость, следуя православной этике?» (Когда отказывается выходить замуж без благословения родителей, считая, что, во-первых, Богу лучше знать, что надобно; во-вторых, необходимо покориться воле Божьей; в-третьих, без родительского благословения не будет счастья. И в этом смирении Маша проявляет себя истинной христианкой. Накануне мученической смерти Василисы Егоровны просит мужа благословить Машу, и он, трижды перекрестив и поцеловав дочь, благословляет её, пожелав ей счастья и наказав молиться Богу. Анализ 12 - 13 главы. Стойкость Марии Ивановны в заточении у Швабрины. Вывод: Маша готова пожертвовать жизнью, но не предать любимого и не покориться подлому Швабрину.
Анализ встречи Маши Мироновой с императрицей	Анализ эпизода. Вопросы: «Почему императрица поверила Маше?», «Какою представляется вам императрица?», «Почему императрица помиловала Петра Гринева?». Вывод: реабилитация Гринева также является следствием милосердия. Именно милость императрицы спасает Гринева от позора, смертной казни, а позже, после встречи с Марьей Ивановной, - от вечного поселения в Сибири. Приехав просить милости, а не правосудия, Маша Миронова получает желаемое, и в этом ее христианское мироощущение – отношение к государыне, как к матушке, всегда способной понять, простить и помиловать. Видимо, чтобы стать милосердным человеком, достаточно только простить без всякой корысти
Создание синквейна для образа Маши Мироновой	Допиши синквейн: Маша Миронова Скромная, самоотверженная
Смысл названия романа «Капитанская дочка»	Многие литературоведы по-разному обозначали смысл названия романа. Например, долгое время считалось, что А.С. Пушкин таким названием отвлекал внимание цензоров от главной темы, связанной с восстанием Пугачева.

	Акцентируя внимание на семейной и любовной направленности произведения, поэт таким образом стремился к публикации повести в печати. А вы как считаете? На дом: письменно сформулируйте смысл названия «Капитанской дочки».
--	--

Урок 4. Тема: «Милосердие как нравственная доминанта в поступках героев»

Этапы урока	Краткое содержание				
Проверка домашнего письменного задания	Обобщаем письменные ответы по определению смысла названия романа и приходим к единому мнению: А.С. Пушкин назвал свой роман неслучайно. Образ Маши Мироновой, дочери капитана, является для поэта идеалом женщины – скромной, доброй и верной. Во имя любви она совершила настоящий подвиг, не побоявшись обратиться к государыне с прошением о помиловании оклеветанного любимого. Она и есть главная героиня, в честь которой назван роман.				
Роль молитвы в жизни героев	Молитва – важная христианская константа, она является решающим моментом в самых трагических ситуациях. Заполнение таблицы в процессе анализа текста <table> <tr> <th>герой</th><th>молитва</th></tr> <tr> <td>Гринев</td><td> «Что бы со мной ни было, верь, что последняя моя мысль и последняя молитва будет о тебе!» (молится Петр при нападении на крепость и остается жив). Перед виселицей Гринев не только раскаивается во всех прегрешениях, но и молится за всех близких. В последнем разговоре с Пугачевым Петр Гринев благодарит предводителя восстания за всю оказанную помощь и заверяет, что он и его родные всегда будут молиться за спасение </td></tr> </table>	герой	молитва	Гринев	«Что бы со мной ни было, верь, что последняя моя мысль и последняя молитва будет о тебе!» (молится Петр при нападении на крепость и остается жив). Перед виселицей Гринев не только раскаивается во всех прегрешениях, но и молится за всех близких. В последнем разговоре с Пугачевым Петр Гринев благодарит предводителя восстания за всю оказанную помощь и заверяет, что он и его родные всегда будут молиться за спасение
герой	молитва				
Гринев	«Что бы со мной ни было, верь, что последняя моя мысль и последняя молитва будет о тебе!» (молится Петр при нападении на крепость и остается жив). Перед виселицей Гринев не только раскаивается во всех прегрешениях, но и молится за всех близких. В последнем разговоре с Пугачевым Петр Гринев благодарит предводителя восстания за всю оказанную помощь и заверяет, что он и его родные всегда будут молиться за спасение				

		грешной души Пугачёва. Перед судом Петр также молится и, испытывая от этого сладость, спокойно засыпает, отдав себя воле Божьей
	Савельич	В письме к Андрею Петровичу он пишет, что будет молить бога за здоровье Авдотьи Васильевны, матери Петруши. Молится он и за спасение своего подопечного.
	Миронов	Перед смертью крестит свою дочь Машу и дает ей наказ молиться богу
Роль благословения как проявление соборного начала	Отправляя на службу сына, отец благословляет его и наказывает служить верно и беречь честь офицера. Когда Петр Гринев приезжает к больному отцу, матушка просит благословить сына. А до этого в письме к батюшке герой просил его благословения на женитьбу, но получил отказ. Маше он заявил, что готов жениться без родительского благословения, но девушка отказалась. Накануне мученической смерти Василиса Егоровна просит мужа благословить Машу, и он, трижды перекрестив и поцеловав дочь, благословляет её, пожелав ей счастья и наказав молиться Богу. Вывод: благословение является важным этапом в судьбе героев.	
Гринев и Швабрин	Составление сложного плана сравнительной характеристики Гринева и Швабрина. Дискуссия по вопросу: «Почему, несмотря на доносы, ранение, клевету и злобу Швабрина, Гринев прощает его?» Вывод: в основе отношений Гринева и Швабрина также мы видим тему милосердия к врагу. После дуэли Гринев прощает Швабрина, прощает его и после вызволения Марьи Ивановны из плена. Он, никак не	

	оправдывая себя, объясняет это просто, как православный человек. В основе прощения лежит христианская мораль: торжествовать над уничтоженным врагом стыдно и непристойно, и в этом опять проявляется милосердие целомудренной души.
Создание синквейна для сравнения образов Гринёва и Швабрина	Допиши синквейн: Гринев Швабрин
Духовно-нравственный смысл романа	Общий вывод: духовно-нравственный смысл романа заключается в том, что истинные человеческие отношения раскрываются наиболее глубоко перед лицом Бога, перед лицом Истины. А.С. Пушкин в своём произведении провозглашает христианский закон о том, что человек всегда получает награду или наказание за свои деяния. Только от него самого зависит, раем или адом будет его жизненный путь.
Задание на дом	Подготовить инсценировки эпизодов романа, повторить изученный материал к обобщающему уроку; подумать над вопросом: «Почему роман «Капитанская дочка» называют духовным завещанием А.С. Пушкина?»

На рассмотренных нами уроках использовались следующие **формы организации деятельности обучающихся:**

фронтальная работа с классом (беседа, диспут);
индивидуальная (консультации), парная, групповая;
поисково-исследовательская деятельность по отбору нужного материала.

Использование технологий.

Технология критического мышления, позволяющая научить школьников ставить цель, планировать деятельность, оценивать результат, т.е. формировать у обучающихся регулятивные действия. На уроках применялись приёмы ТРКМЧП («Толстые и тонкие вопросы», «Кластер», «Синквейн»), способствовавшие формированию таких УУД, как смысловое

чтение, построение речевого высказывания, поиск и выделение необходимой информации, то есть познавательных универсальных действий, а также метапредметных: формирования умения использовать знако-символические средства для дальнейшего моделирования.

Технология проектной и исследовательской деятельности, помогающая ученикам самостоятельно добывать знания, использовать и печатные источники, и электронные носители информации, и Интернет. Школьники учатся отстаивать свою точку зрения, таким образом, формируются регулятивные и коммуникативные УУД.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для презентаций с созданием слайдов с текстовым изображением, компьютерных тестов.

Проведенные уроки, как свидетельствуют результаты апробации, были для обучающихся эффективны и интересны, и на наш взгляд, помогли им лучше понять духовно-нравственное содержание романа.

2.3 Описание уроков с применением приёмов театральной педагогики

Рассмотрим уроки с использованием элементов театральной педагогики.

Урок – исследование с элементами театрализации 1. Тема: **«Историческая основа романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка»**

Цель урока: определить историческую основу произведения, сопоставив исторические факты с событиями романа.

Задачи урока:

1. Дать знания об истории создания «Капитанской дочки», соотнеся их с биографическими сведениями последних лет жизни А.С. Пушкина.
2. Выяснить причины обращения А.С. Пушкина к главному историческому событию – восстанию Пугачева.
3. Определить, какие события являются исторической правдой, а какие – художественным вымыслом.

4. Способствовать развитию у обучающихся исследовательских умений работы с текстом произведения и дополнительными источниками информации.

5. Ввести в содержание урока приёмы театрализованного представления как способа повышения интереса к изучению произведения.

Планируемые результаты деятельности обучающихся:

в процессе анализа текста романа учиться выявлять авторскую позицию, соотносить с позицией рассказчика, с проблематикой произведения; понимать особенности жанра, композиции; определять сущность изображенных исторических событий; знать определение таких понятий, как: «мемуары», «исторический роман», «историческая повесть»; уметь представлять результаты аналитической работы с разными источниками информации.

Данный урок требует предварительной серьезной подготовки обучающихся, самостоятельной исследовательской деятельности с различными источниками информации, создания презентаций, подготовки публичных выступлений. Класс разбивается на творческие группы: «биографов», «историков», «художников», «экскурсоводов», «костюмеров». Каждая группа получает своё задание, и в процессе подготовки проводятся консультации учителями музыки, живописи, истории и литературы.

Формы организации деятельности обучающихся:

фронтальная со всем классом (беседа, диспут);
сочетание индивидуальной и групповой работы (консультации по подготовке материала, презентаций, публичных выступлений, верного представления своей роли);

исследовательская деятельность по отбору нужного материала.

Оформление урока: портрет А.С. Пушкина, картина А.И. Лященко «Пушкин в Бёрдах»; репродукции иллюстраций к повести «Капитанская дочка», подготовленные группой «художников», и «условные» атрибуты внешности представителей эпохи второй половины XVIII века (цилиндры,

бороды, кудрявые парики и другие), диктофонная запись народной песни «Не шуми, мати зеленая дубравушка».

Используемые технологии:

технология критического мышления, технология проектной и исследовательской деятельности, ИКТ, технология театрализованной игры.

Следует отметить, что современная практика изучения «Капитанской дочки» свидетельствует о трудностях восприятия восьмиклассниками сущности исторических событий, исторических личностей, особенностей быта русского общества второй половины XVIII века. Читая уже первые страницы произведения, они, например, не знают, кто такой граф Миних, что означает звание «премьер-майор», до которого дослужился Андрей Петрович Гринев. Почему он читает с досадой «Придворный календарь» и т.д. Поэтому на первом уроке мы стремились вместе с учениками не только раскрыть историю создания романа и причину обращения А.С. Пушкина к теме пугачевского восстания, но и воссоздать представление о жизни эпохи, важнейших исторических событиях и деятелях.

Этап урока	Краткое содержание
Прослушивание народной песни «Не шуми, мати зеленая дубравушка»	Мы неслучайно наш урок начали с народной песни «Не шуми, мати зеленая дубравушка». Эту песню очень любили петь разбойники, участники восстания Пугачева. Песня передает и широту русской души, и печаль, осознание неминуемого наказания. Цель нашего урока – определить историческую основу романа «Капитанская дочка», понять причины обращения А.С. Пушкина к теме восстания; воспринять дух того времени. И выясним всё это вместе с нашими специалистами, которые подготовили интересный материал.
История создания романа	«Историки» (2 ученика) представляют презентацию о замысле А.С. Пушкина, причинах обращения к теме восстания Пугачева Выводы: Пушкина всегда интересовала история и выдающиеся исторические деятели. Он жил в беспокойное время: восстание декабристов, в котором приняли участие его друзья, было жестоко подавлено; крестьянские волнения

	не прекращались, для их усмирения использовалась армия. Пушкин, обращаясь к историческому прошлому, хочет понять проблемы современности и ответить на главный вопрос: «Есть ли возможность примирения народа и власти, и есть ли сила, способная изменить жизнь к лучшему?»						
Заочное путешествие вместе с Пушкиным по местам пугачевского восстания	«Экскурсоводы» представляют путешествие поэта, сопровождают свой рассказ фотографиями тех мест, где был Пушкин при сборе материалов о восстании, репродукциями памятников, которые установлены в Казани, Ульяновске, Оренбурге, Бердской слободе, Уральске. Из каждого города он пишет письма своей жене Наталье Николаевне. «Биограф» зачитывает их.						
Работа с терминами «Исторический роман», «Мемуары», «Историческая повесть»	Записи терминов в тетрадах. Вывод: верны оба определения: и «исторический роман», и «историческая повесть». С какой целью А.С. Пушкин использует мемуарную форму повествования? (Чтобы подтвердить достоверность исторических событий, личности предводителя восстания Пугачева, в качестве свидетеля и непосредственного участника поэт создает образ рассказчика Петра Гринева).						
Работа с таблицами по характеристике исторической эпохи второй половины XVIII века	А сейчас мы будем работать с текстом романа и разбираться в исторических реалиях. «Историк» раздаёт ученикам готовую таблицу, которую начинают заполнять, слушая исторический комментарий к событию Таблица 1 <table border="1"> <tr> <th>Историческое событие</th><th>Комментарий</th></tr> <tr> <td>Восстание Пугачева</td><td>1773-1775 Причины, сущность, результаты</td></tr> <tr> <td></td><td></td></tr> </table>	Историческое событие	Комментарий	Восстание Пугачева	1773-1775 Причины, сущность, результаты		
Историческое событие	Комментарий						
Восстание Пугачева	1773-1775 Причины, сущность, результаты						
	Второй «историк» выходит и комментирует вторую таблицу Таблица 2 <table border="1"> <tr> <th>Исторические деятели</th><th>Комментарий</th></tr> <tr> <td>Граф Миних</td><td>Опальный полководец, сосланный в ссылку. У него служил Андрей Петрович Гринев и раньше времени ушел в отставку</td></tr> </table>	Исторические деятели	Комментарий	Граф Миних	Опальный полководец, сосланный в ссылку. У него служил Андрей Петрович Гринев и раньше времени ушел в отставку		
Исторические деятели	Комментарий						
Граф Миних	Опальный полководец, сосланный в ссылку. У него служил Андрей Петрович Гринев и раньше времени ушел в отставку						

	Третий «историк» выходит и комментирует заполнение третьей таблицы	
	Таблица 3	
	Детали быта исторической эпохи	Комментарий
	«Придворный календарь»	Издание, в котором публиковались сведения о награждении высокопоставленных чиновников и полководцев
Историческая правда и художественный вымысел в романе	Обучающиеся в качестве закрепления изученного материала самостоятельно заполняют обобщающую таблицу	
	Таблица 4	
	Историческая правда	Художественный вымысел
Проблемный вопрос	Какова роль художественного вымысла в романе? (Чтобы сделать сухой исторический материал доступным и интересным, вызвать чувства и переживания читателя).	
Общий вывод: авторская позиция к восстанию Пугачева	Автор «Капитанской дочки», размышляя о непримиримости двух классов, абсолютно был уверен в исторической закономерности этой борьбы, и как следствие – неминуемости народного восстания и его фатального исхода. К сожалению, русский поэт не видел выхода, который позволил бы людям создать общество на основе братского и вдохновенного взаимопонимания, но путь кровавого восстания он также отвергал, считая его жестоким и бессмысленным. На дом: перечитать эпизоды четырех встреч Гриневы и Пугачева, выучить наизусть калмыцкую сказку.	

Урок - театрализация 5 – 6. Тема: «Капитанская дочка: семейное чтение» (2 часа)

Цель: Обобщить знания о произведении, определив роман «Капитанская дочка» как духовное завещание А.С. Пушкина

Задачи:

- 1.Провести театрализованное представление в форме литературной гостиной второй половины XVIII века.
- 2.Ввести инсценировки эпизодов романа, необходимых для понимания духовно-нравственного содержания романа.
- 3.Провести блиц-опрос по знанию изученного материала.
- 4.Подключить всех участников к анализу встречи Маши Мироновой и императрицы с помощью приема «Открытый микрофон».

Планируемые результаты деятельности обучающихся:

уметь определять роман «Капитанская дочка» как духовное завещание А.С. Пушкина; понимать главный смысл произведения; давать оценку событиям и героям; учиться эмоционально проживать роли героев произведения, самостоятельно делать выводы и обобщения, углубить знания по музыке, живописи, кинематографии.

Формы организации деятельности обучающихся:

- фронтальная со всем классом (беседа, блиц-опрос);
- сочетание индивидуальной и групповой работы (консультации по подготовке инсценирования эпизодов);

Оформление урока: портрет А.С. Пушкина, репродукции литературных гостиных второй половины XVIII века; атрибуты инсценировки, фрагменты фильма В. Каплуновского «Капитанская дочка», диктофонная запись народной песни «Ах ты, Волга, Волга – матушка».

Используемые технологии:

Технология этюдного метода при подготовке инсценировок, ИКТ.

При подготовке инсценировок назначаются «режиссер», «сценарист», «актеры» и «костюмеры». Группа «литераторов» готовят презентацию «Литературные гостиные второй половины XVIII века».

Этапы урока	Краткое содержание
Прослушивание народной песни «Ах ты, Волга, Волга – матушка»	Сегодня у нас театрализованный урок по обобщению знаний по роману А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

Выступления с презентацией «Литературные гостиные второй половины XVIII века».	В нашу литературную гостиную мы пригласили много гостей. И начнем мы с интересного сообщения о литературных гостиных второй половины XVIII века.
Блиц-опрос по содержанию романа «Капитанская дочка»	Вопросы: 1. В каком году А.С. Пушкин совершил путешествие по местам пугачевского восстания? 2. В каких городах побывал поэт? 3. Объясните библейский смысл имен Петра Гринев и его отца? 4. В чем тайна имени Маши Мироновой? 5. Что такое «Придворный календарь?» 6. В каком году была опубликована «Капитанская дочка?» 7. Сколько лет рассказчику? 8. В каком полку служил Гринев? 9. В чем смысл названия романа? 10. «Капитанская дочка» - роман или повесть? 11. Как звали родителей Маши Мироновой? 12. Сколько раз встречался Петр Гринев с Пугачевым? 13. Чем закончилась повесть?
Инсценировки	Инсценировки эпизодов романа: 1. «Поединок» 2. «Калмыцкая сказка» 3. «В мятежной слободе» 4. «Освобождение Маши Мироновой»
Просмотр отрывка фильма В. Каплуновского «Капитанская дочка»	Игра «Открытый микрофон» А сейчас каждый из вас очень внимательно посмотрит отрывок встречи Маши Мироновой и императрицы, попробует сыграть роль звукорежиссера и озвучить этот эпизод. После предложенных вариантов мы включим звук и увидим, кто лучше всех справился с этой ролью.

	Подведение итогов и награждение актеров и активных участников урока.
Почему роман «Капитанская дочка» является духовным завещанием А.С. Пушкина?	Известно, что в начале творческого пути Пушкин был атеистом, а к написанию романа «Капитанская дочка» он уже подошел глубоко верующим человеком. И мы убедились в этом: всё в романе проникнуто религиозным смыслом. Так, о чем это произведение? (О любви, милосердии). Чему учит нас роман? Что завещал нам великий поэт? Общий вывод: нет греха, который бы превышал милосердие Бога. И Пушкин как бы говорит всем нам: «Будьте милосердны, как Бог ваш небесный». Это и есть духовное завещание А.С. Пушкина. Пушкин и его роман учат нас вечным духовным ценностям – милосердию, доброте, состраданию, и именно они составляют нравственный стержень и героев бессмертного романа, и нашего национального самосознания.

Проведенные уроки с применением элементов театральной педагогики способствовали активному общению и взаимодействию всех участников образовательного процесса, т.е. формированию коммуникативной культуры школьников, и, самое главное, повысили их интерес к чтению и изучению литературных произведений.

Опытно-экспериментальное исследование формирования нравственных качеств подростков посредством уроков с применением элементов театральной педагогики.

Взяв за основу теоретические знания, которые были получены при анализе научной литературы, рассматриваемой в первой главе данной работы, нами было проведено экспериментальное исследование, направленное на формирование духовно-нравственных качеств личности и христианских ценностей школьников посредством разработанных уроков с элементами театральной педагогики.

Эмпирическое исследование было проведено на базе МБУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47 имени М.В. Демидовцева». Эмпирическая выборка составила 50 респондентов. В эксперименте приняли участие ученики двух классов: 25 учащихся 8 «Б» класса (экспериментальная группа) и 25 учащихся 8«В» класса (контрольная группа)

Были выбраны диагностические методики:

1. **Малякова Н.С.** Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности школьника / Н.С. Малякова // Классный руководитель. 2005. №5.

2. **«Диагностика отношения к жизненным ценностям. Список желаний»**, разработанная лабораторией воспитания нравственно-этической культуры ГосНии.

Экспериментальное исследование включало в себя 3 этапа:

- диагностика уровня сформированности духовно-нравственных качеств личности;
- разработка системы уроков, направленных на формирование духовно-нравственных качеств школьников и реализация их в экспериментальной группе;
- контрольный этап — оценка эффективности разработанной системы уроков.

С целью диагностики начального уровня сформированности духовно- нравственных качеств у школьников был организован констатирующий этап исследования.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности духовно-нравственных качеств личности школьников.

На первой ступени эксперимента было проведено наблюдение за школьниками с целью изучения уровня сформированности духовно-нравственных качеств личности учащихся по методике «Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности учащихся».

Педагог выступал экспертом и определял уровень сформированности каждого ученика в ходе наблюдения по 22 представленным качествам

личности, занося полученные результаты экспертных оценок в сводную таблицу.

На второй ступени эксперимента использовалась методика **«Диагностика отношения к жизненным ценностям. Список желаний»**, разработанная лабораторией воспитания нравственно-этической культуры ГосНии. Детям предлагалась игровая ситуация, в которой они, обладая волшебной палочкой, из предлагаемого списка, состоящего из 10 желаний, могли выбрать пять. Педагог перед выполнением озвучивала инструкцию “Представьте, что у вас есть волшебная палочка и список 10-ти желаний, выбрать из которых можно только 5” Список учитель заранее выписывает на доске. Номера отрицательных ответов: № 2, 3, 6, 7, 10. Пять положительных ответов - высокий уровень.

По результатам изучения уровня сформированности духовно-нравственных качеств по методике Н. С. Маляковой «Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности учащихся» в экспериментальной группе были получены результаты, представленные в **приложении 1** Высокий уровень развития духовно-нравственных качеств показали 9 учащихся. Дети готовы прийти на помощь, умеют быть благодарными, проявляют уважение к старшим, дружелюбны, трудолюбивы, инициативны, активны в учебе и дополнительном образовании, обладают творческой направленностью, культурой речи и общения, их поступки отличаются нравственностью и ответственностью, дети проявляют любовь к Родине, интерес к родной культуре и истории своего края, отличаются постоянным проявлением школьного патриотизма.

Средний уровень показали 7 учащихся, которые не всегда готовы прийти на помощь, не всегда проявляют благодарность, менее дружелюбны, трудолюбивы, инициативны, активны в учебе и дополнительном образовании, иногда стараются избежать ответственности за свои поступки, обладают менее развитой культурой речи и общения. Низкий уровень выявлен у 9 учащихся, дети часто совершают проступки, за которые не хотят нести ответственность, редко испытывают желание прийти на помощь, не умеют быть благодарными,

часто недружелюбны в общении со сверстниками, отличаются отсутствием инициативы и активности в учебе и дополнительном образовании, обладают низким уровнем развития культуры речи и общения, не интересуются родной культурой и историей своего края, не проявляют школьного патриотизма. Меньше всего развиты у всех учащихся такие качества, как терпимость, позитивное отношение к своей национальности, забота о младших. Обобщенные данные уровня развития духовно-нравственных качеств в экспериментальной группе представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты развития духовно-нравственных качеств в экспериментальной группе.

Уровень	Количество детей	%
Высокий	9	36
Средний	7	28
Низкий	9	36

По результатам изучения уровня сформированности духовно- нравственных качеств по методике Н. С. Маляковой «Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности учащихся» в контрольной группе были получены данные, представленные в **приложении 2**.

Высокий уровень развития духовно-нравственных качеств показали 12 учащихся. Средний уровень продемонстрировали 4 учащихся. Низкий уровень выявлен у 9 учащихся.

Обобщенные данные уровня развития духовно-нравственных качеств в контрольной группе представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты развития духовно-нравственных качеств в контрольной группе.

Уровень	Количество детей	%
Высокий	12	48
Средний	4	16
Низкий	9	36

Результаты уровня сформированности духовно-нравственных качеств школьников экспериментальной и контрольной группы представлены на рисунке 1.

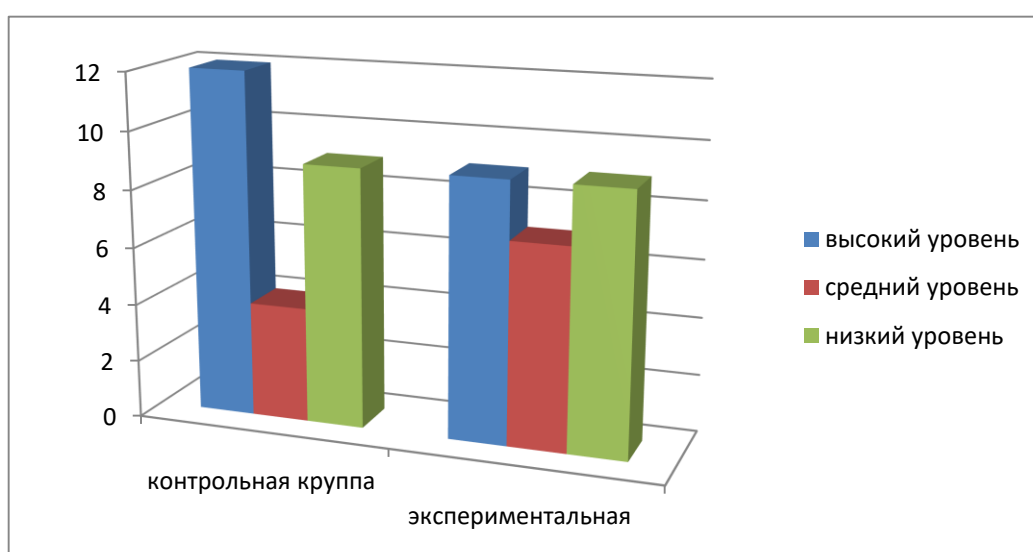


Рисунок 1 - Результаты уровня сформированности духовно-нравственных качеств школьников экспериментальной и контрольной группы по методике Н. С. Маляковой «Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности учащихся».

На рисунке видно, что уровень сформированности духовно-нравственных качеств школьников контрольной группы выше экспериментальной.

Результаты диагностики отношения к жизненным ценностям контрольной группы по методике «**Диагностика отношения к жизненным ценностям. Список желаний**», разработанной лабораторией воспитания нравственно-этической культуры ГосНии, представлены в **приложении 3**.

Высокий уровень отношения к жизненным ценностям выявлен у 10 учащихся, которые стремятся быть добрыми со сверстниками и взрослыми, помочь однокласснику, попавшему в беду, быть вежливыми с окружающими, приносить радость окружающим, не отвергать людей, которые не правы. Средний уровень показали 12 учащихся, которые допускают возможность относиться плохо к другим, если к ним плохо относится весь коллектив, ответить грубостью на несправедливое замечание. Низкий уровень сформированности отношения к жизненным ценностям выявлен у 3 учащихся, они не стремятся помогать другим, не считают неправильным грубить неприятным людям, относиться неуважительно к взрослым, не видят необходимости вести себя вежливо.

Обобщенные данные отношения к жизненным ценностям в контрольной группе представлены в таблице 3.

Таблица 3- Результаты диагностики отношения к жизненным ценностям в контрольной группе.

Уровень	Количество детей	%
Высокий	10	40
Средний	12	48
Низкий	3	12

Результаты диагностики отношения к жизненным ценностям экспериментальной группы по методике **«Диагностика отношения к жизненным ценностям. Список желаний»**, разработанной лабораторией воспитания нравственно-этической культуры ГосНии, представлены в **приложении 4**.

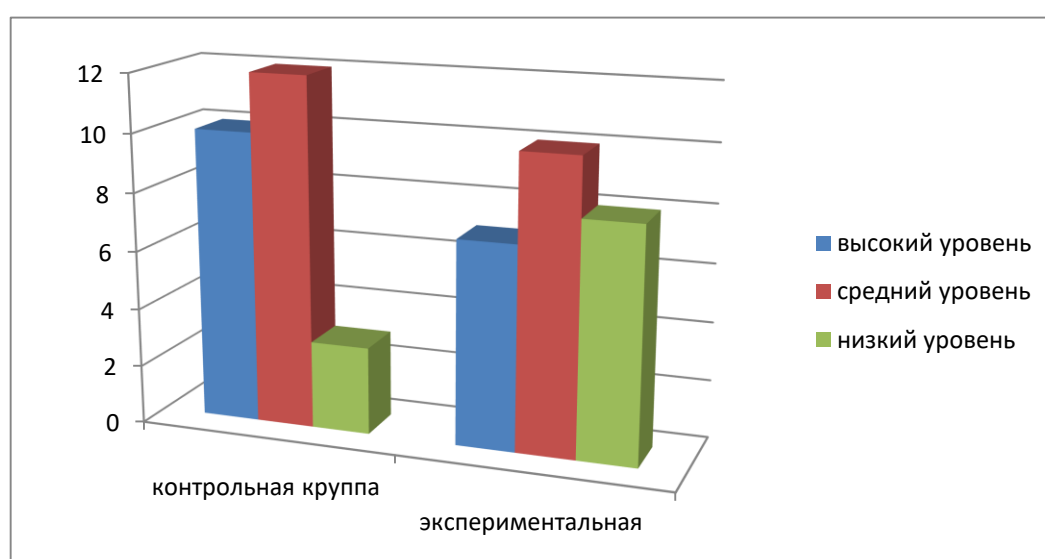
Высокий уровень отношения к жизненным ценностям выявлен у 7 учащихся. Средний уровень развития нравственной самооценки показали 10 учащихся. Низкий уровень развития нравственной самооценки продемонстрировали 8 учащихся.

Обобщенные данные уровня отношения к жизненным ценностям в экспериментальной группе представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты отношения к жизненным ценностям в экспериментальной группе.

Уровень	Количество детей	%
Высокий	7	28
Средний	10	40
Низкий	8	32

Результаты диагностики отношения к жизненным ценностям школьников экспериментальной и контрольной группы представлены на рисунке 2



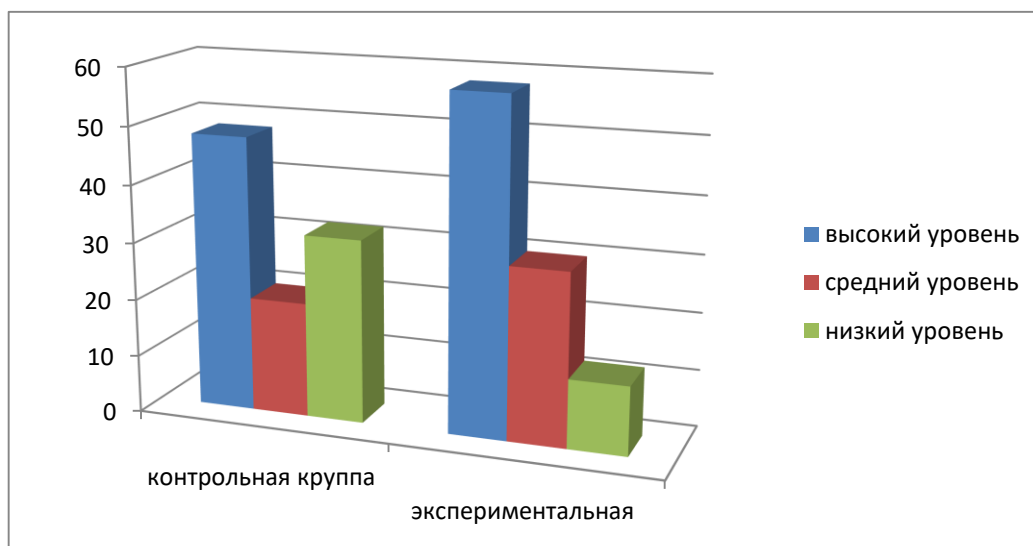
По итогам констатирующего эксперимента был сделан вывод о целесообразности проведения на этапе формирующего эксперимента системы

уроков по изучению духовно-нравственного содержания романа А.С.Пушкина “Капитанская дочка” с элементами театральной педагогики.

После проведения системы занятий был проведен контрольный эксперимент с применением ранее выбранных методик, на основании чего сформулированы следующие выводы:

- использование на уроках приемов театральной педагогики обогащает эмоциональный, христианский, нравственный мир школьников духовно-нравственными переживаниями, проживанием поступков героев, вживанием в роли главных героев.
- разработанная нами система уроков способствует развитию духовно-нравственных качеств (любовь и уважение к родным и близким, к культуре своего народа, ответственность, доброжелательность, уважение, честность), христианского православного отношения к людям и жизненным ценностям у детей среднего школьного возраста;
- реализация на практике разработанного нами комплекса уроков по изучению романа Пушкина оказывает положительное влияние на развитие и воспитание духовно-нравственных качеств учащихся.

Повторное проведение методики «Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности учащихся» показало следующую картину: 58 % на высоком, 30 % на среднем, 12 % на низком уровне в экспериментальной группе; 48 % на высоком, 20 % на среднем, 32 % на низком уровне в контрольной группе (рисунок 3).



Это говорит о том, что учащиеся стали более терпимы к другим людям и начали помогать младшим, поменяли отношение к своей национальности в лучшую сторону, проявляют заботу о младших. Высокий уровень развития духовно-нравственных качеств в экспериментальной группе на 10% выше, средний уровень стал выше на 10%, а низкий уровень стал на 20 % ниже, чем в контрольной группе.

Вывод по второй главе.

Рассмотренные научные исследования, на наш взгляд, очень ценны для современного учителя: они не только помогают школьникам лучше понять духовно-нравственное содержание романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», но и вызывают, в целом, интерес к чтению русской классической литературы.

Проведенные уроки с применением элементов театральной педагогики способствовали активному общению и взаимодействию всех участников образовательного процесса, т.е. формированию коммуникативной культуры школьников, и, самое главное, повысили их интерес к чтению и изучению литературных произведений.

Разработанная система уроков способствует развитию духовно-нравственных качеств (любовь и уважение к родным и близким, к культуре своего народа, ответственность, доброжелательность, уважение, честность), христианского православного отношения к людям и жизненным ценностям у детей среднего школьного возраста;

Реализация на практике разработанного комплекса уроков по изучению романа А.С.Пушкина оказывает положительное влияние на развитие и воспитание духовно-нравственных качеств учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проделанная работа по теоретическому обоснованию и разработке методики изучения духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» с применением элементов театральной педагогики открывает новые перспективы по изучению русской классической литературы в средней школе.

В процессе осмысления специальной научно-методической и педагогической литературы были рассмотрены важные теоретические и практические вопросы организации деятельности школьников при изучении романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» на протяжении XIX–XXI столетий, то есть, со времени введения произведения в школьную программу обучения. Систематизировав и обобщив основные методические идеи изучения «Капитанской дочки», мы разработали, провели апробацию и описали систему уроков по изучению духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» в 8 классе.

В результате исследования мы пришли к следующим **выводам**.

В настоящее время воспитательный и образовательный процесс на уроках литературы осуществляется в соответствии с важными нормативными документами: законом «Об образовании», ФГОСом, Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, в которых определена главная цель: воспитание будущих граждан-патриотов на основе национальных и общечеловеческих ценностей. Широкие возможности для реализации этой цели предоставляет художественная литература, значимость которой определяется силой воспитательного, нравственного и эстетического воздействия на школьников. Определяющая роль в процессе воспитания обучающихся принадлежит, бесспорно, учителю литературы, который, владея современными инновационными технологиями, являясь своеобразным интерпретатором на уроке, воздействует словом на развитие интереса к изучению литературы. Духовно-нравственное воспитание на уроках литературы осуществлялось во все

времена, но подходы и принципы менялись в зависимости от идеологических установок в обществе. Так, идеи огромного воспитательного воздействия произведений русской литературы на душу юного читателя развивали в своих концепциях православные педагоги второй половины XIX века В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, В.П. Острогорский, Ц.П. Балталон и другие, рассматривавшие литературу как важное средство духовно-нравственного воспитания учеников. Эти же ученые одними из первых разработали методику изучения «Капитанской дочки», рекомендовав учителю использовать методы и приемы, направленные не на филологический и эстетический анализы текста, а на осмысление духовно-нравственного содержания произведения.

Одной из важных научно-методических проблем на протяжении длительного времени являлась проблема жанровой специфики «Капитанской дочки». Несмотря на длительную дискуссионность вопроса о жанре произведения, в результате чего спор был решен в пользу романа, в методической литературе до сих пор произведение принято называть повестью.

В отечественном литературоведении советского периода под влиянием социологического метода изменилось осмысление и методики изучения пушкинского произведения, и мировоззрения поэта тридцатых годов XIX века, и его сложной позиции в отношении к восстанию Пугачева. В целом, ошибочность взглядов советских ученых привела к утверждению того, что Пушкин являлся сторонником и идеологом крестьянской революции. Например, методист М.А. Рыбникова рекомендовала на уроках рассматривать такие социологически обусловленные темы, как описание быта семей Гриневых, Мироновых; образы главного героя, вождя Пугачева и автора как выразителя передовых взглядов. Важными темами считались исследования исторических и литературных источников, языка, стиля, социальной проблематики.

В настоящее время в школе осуществляется практика нового прочтения романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», основанная на самостоятельном толковании текста и смыслов, заложенных автором. В научно-методической литературе появилось немало трактовок пушкинского произведения, основанных на нравственно-религиозном осмыслении. Вместе с тем, в школьной практике остаются востребованными методические системы В.Г. Маранцмана, Г.И. Беленького, Г.С. Меркина, Т.В. Рыжковой и других.

Проанализировав научно-методическую литературу, методические разработки учителей-практиков, мы определили, что наиболее эффективными театральными методами являются метод физических действий, метод исторических параллелей, метод действенного анализа, метод ролевого действия, этюдный метод и многие другие, помогающие школьнику высказывать свою позицию, «проживать» литературных героев, анализировать сложные для восприятия и осмысления эпизоды литературного произведения. Актуальным сегодня, например, является метод психологической и социологической драмы, разработанный американским психотерапевтом Я.Л. Морено. Применение этой методики имеет важное значение для решения проблем как психики современного подростка, так и его взаимоотношений со взрослыми и сверстниками. В соответствии с методическими приемами на уроке при изучении литературного произведения организуется театральная игровая деятельность, но не по инициативе учителя, а по желанию самих учеников. И осуществляется эта импровизация самопроизвольно, в данный момент и без специальной подготовки. Таким образом, использование методов и приемов театральной педагогики способствует, в целом, эффективному общению и взаимодействию всех участников образовательного процесса, т.е. формированию коммуникативной культуры школьников, и, самое главное, повышает их интерес к чтению и изучению литературных произведений.

Рассмотрев различные аспекты изучения духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» с позиции

православного мировосприятия, мы определили главное: А.С. Пушкин в своём произведении провозглашает христианский закон о том, что человек всегда получает награду или наказание за свои деяния. Только от него самого зависит, раем или адом будет его жизненный путь. Поэт и его роман учат нас вечным духовным ценностям – милосердию, доброте, состраданию, и именно они составляют нравственный стержень и героев бессмертного романа, и нашего национального самосознания. Рассмотренные научные исследования В.Н. Катасонова, Т.А. Хохловой, А.Н. Ужанкова, С.Л. Шаракова, на наш взгляд, очень ценны для современного учителя: они помогают школьникам не только лучше понять духовно-нравственное содержание романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка», но и вызывают, в целом, интерес к чтению русской классической литературы. Мы использовали эти материалы при разработке таких тем уроков, как «Божественный промысел в жизни Гринёва. Дорога и путь», «Любовь и благословение», «Милосердие как нравственная доминанта в поступках Гринёва, Пугачёва, императрицы».

Обобщив научно-методическую литературу, мы разработали систему уроков по изучению «Капитанской дочки» в 8 классе. В методической концепции мы выразили своё понимание духовно-нравственного содержания романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Оригинальность разработанной методики, на наш взгляд, состоит в интерпретации текста с позиции христианского мирозерцания. Проведя апробацию авторской версии, мы пришли к выводу о том, что использование элементов театральной педагогики, библейских реминисценций помогли обучающимся более глубокому осмыслению содержания романа.

Итак, на протяжении длительного исторического периода восприятие «Капитанской дочки» менялось в зависимости от господствующих идеологических установок, тем не менее, мы имеем богатейшее историко-литературное и методическое наследие, которое может помочь учителю в поиске новых решений, интерпретаций в свете современной

действительности. Обращение педагога к русской литературе как кладези народной мудрости, православных традиций и идеалов будет содействовать лучшему усвоению школьниками литературных произведений. Проведённое нами исследование не является исчерпывающим, оно может быть продолжено в других аспектах научно-методической работы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные документы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012». – Ростов н/Дону: Легион, 2013. – 208 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. – М.: Редакция от 17 февраля 2023. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 №287 – 89 с.
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: проект / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тшков. – М.: Просвещение, 2014. – 24 с.
4. Национальная доктрина развития образования Российской Федерации до 2025 г.// Официальные документы об образовании. – 2000. - №21. – С.3-14.
5. Национальный проект «Развитие образования»: Указ Президента РФ от 7.05.2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства РФ. – 2018.
6. Программа основного общего образования по литературе. 5-9 классы. /Авторы: В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв, В.И. Коровин и др., 2022.
7. Литература (в 2ч.). 8 класс. Авторы: В.Я. Коровина, В.П. Журавлёв, В.И. Коровин. – АО «Издательство «Просвещение», 2022.
8. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019>

II. Научно – методическая литература

1. Аникст А.А. Теория драмы в России от Пушкина до Чехова. - М., 1972.
2. Алексеева М.А. Приёмы выявления авторской позиции при изучении романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» // Филологический класс. 2016 № 4. С.49 – 57.
3. Бахтин М.М. Время и пространство в романе // Вопросы литературы. 1974 № 3. С.133 – 134.
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.

5. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. М.: Художественная литература. 1975. 504 с.
6. Белинский В.Г. Герой нашего времени. – Отеч. зап., 1840, № 6, отд. 5, с. 32. Полн. собр. соч., М., 1954, т.4, с. 198.
7. Взаимосвязь восприятия и анализа художественных произведений в процессе изучения литературы в школе / под ред. О.Ю. Богдановой. – М., 1984.
8. Белькинд В.С. Время и пространство в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка» // Пушкинский сборник. Сб. научных трудов. Ленинград, 1977. С. 16-20.
9. Беленький Г.И. Классика и современность: Пособие для учителя. – Киев: Радянська школа, 1984. – С. 20 – 23.
10. Беленький Г.И. Методическое руководство к учебнику – хрестоматии для 7 кл. – М.: Просвещение, 1986. – С. 78 – 88.
11. Беленький Г.И. Теория литературы в средней школе. – М.: Просвещение, 1976.
12. Беньковская Т.Е. Изучение романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» в методических системах XIX – XX веков // Третьи международные Измайловские чтения, посвященные 170-летию приезда в Оренбург А.С. Пушкина: мат-лы: в 2 ч. Ч.2. – Оренбург: Изд-во ОГПУ 2003. – С. 153-161.
13. Богомолова Л.К. Комментированное чтение первых глав. Ученые записки Ленинградского гос. Педагогического института им. А.М. Герцена. – Л. – 1957.
14. Божович Л.И. О нравственном развитии и воспитании детей / Л.И. Божович. – Вопросы психологии, 1975. – 254 с.
15. Бородич Е.А. Нравственное воспитание на уроках литературы как главный фактор формирования культуры студентов / Е.А. Бородич. – Журнал «Актуальные вопросы современной науки. 2016. – 9 с.

16. Бочаров Г.К. Система уроков по изучению повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка». – М.: Просвещение, 1952.
17. Виноградов В.В. О языке художественной литературы / В.В.
18. Выготский, Л.С. Педагогическая психология Текст. / Л.С. Выготский / Под. ред. В.В. Давыдова. -М.: АСТ: Астрель: Люкс, 2005. 671 с.
19. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию Текст. / С.И. Гессен / Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. — М.: Школа-Пресс, 1995.-448 с.
20. Гиллельсон М.И., Мушина И.Б. Повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Комментарий: Пособие для учителя. Л., 1977. – 192 с.
21. Дебрецени П. Блудная дочь: анализ художественной прозы Пушкина / П. Дебрецени. – СПб.: Академический проект, 1996. – 398 с. Комментарий. – Л.: Просвещение, 1977.
22. Дегожская А.С. Повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка» в школьном изучении // Пушкин в школе: Пособие для учителей / Сост. В.Я. Коровина. – М.: Просвещение, 1978. – С. 235 – 243.
23. Ершова А.П. и др. Театрально-творческие методы работы на уроке литературы // Театр и образование. – М., 1992.
24. Ершова А.П., Леваньшина Т.В., Никольский Л.А. Театрально-творческие методы работы на уроке литературы как средство развития зрительной и читательской культуры школьников. (Метод. Рекомендации в помощь лекторам и методистам ИУУ). – Ч.2. –М., 1982.
25. Ершова А.П. Уроки театра на уроках в школе. – М., 1992.
26. Ершов П.М., Ершова А.П., Букатов В.М. Общение на уроке, или Режиссура поведения учителя. – М., 1998.
27. Ефремова М. Современный толковый словарь русского языка. М.: 2012. – 1168 с.
28. Заславский О.Б. Проблема милости в «Капитанской дочке» / О.Б. Заславский // Русская литература. – 1996. - №4. – С.41-52.

29. Земляная О.В. О «Капитанской дочке» и литературе как учебнике жизни // Литературное обозрение. 1999. № 1. С. 81-89.
30. Зепалова Т.С. Уроки литературы и театр: Пособие для учителя. – М.: Просвещение. 1982.
31. Ильев В.А. Технология театральной педагогики в формировании и реализации замысла школьного урока. – М.; АО «Аспект Пресс, 1993.
32. Ильин Е.Н. Искусство общения / Е.Н. Ильин. Педагогический поиск. М.: Педагогика. 1988. 472 с.
33. Казначеева Н.Н. Взаимосвязь школьного литературного образования и предметной области «Основы религиозных культур и светской этики»: духовно-нравственное воспитание. – М: ФГБНУ ИИДСВ РАО, 2018. – 80 с.
34. Качурин М.Г. Два крыла, или литературный театр на уроке // Пути и формы анализа художественного произведения. – Владимир, 1991.
35. Каменец А.В. Проблемы формирования духовно-нравственной культуры в произведениях русской художественной литературы. М.: РГСУ, 2011. 114 с.
36. Катасонов В.Н. Тема чести и милосердия в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (религиозно-нравственный смысл «Капитанской дочки» А.С. Пушкина) / В.Н. Катасонов // Литература в школе. – 1991. - № 6. – С. 2-13.
37. Кибальник С. А. Тема случая в творчестве Пушкина / С.А. Кибальник // Пушкин: исследования и материалы. – СПб.: Наука, 1995. – Т. XV. – С. 60-75.
38. Квашнина Е.С. Приемы театральной педагогики как способ проживания текста художественного произведения. // Филологический класс. 2018. № 4. С. 105-110.
39. Ключевский В.О. Сочинения, т. VII. М., Изд-во соц.-эконом. Литературы, 1959, с. 147-152.

40. Красухин Г.Г. Путеводитель по роману А.С. Пушкин а «Капитанская дочка»: учебное пособие / Г. Г. Красухин. – Москва: Изд-во Московского ун-та, 2006. – 125 с. (Медленное чтение).
41. Купреянова Е.Н. «Капитанская дочка» А.С. Пушкина: Материалы для пушкинских чтений и лекций. Л.: Издание Пушкинского общества, 1947. 26 с.
42. Леонов А.А. Театральные игры на уроке литературы // Театр и образование. М., 1992.
43. Львова Ю.Л. Творческая лаборатория учителя: Из опыта работы. – М.: Просвещение, 1980.
44. Литература. 8 класс: метод. Рекомендации: кн. для учителя / [Т.Ю. Андреева и др.]: под ред. В.Г. Маранцмана. – Москва: Просвещение, 2004. – 400 с.
45. Лотман Ю.М. А.С. Пушкин. Биография писателя: [пособие для учащихся] / Ю.М. Лотман. – Просвещение, 1983. – 255 с.
46. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров // Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб, 2004, С. 165.
47. Лотман Ю.М. Пушкин – СПб, 1995, С. 212-227.
48. Лотман Ю.М. Идейная структура «Капитанской дочки» // Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. М., 1988. С. 107-124.
49. Лотман Ю.М. Истоки «толстовского направления» в русской литературе 1830-х годов // Лотман Ю.М. Избр. Статьи в 4 т. Таллин, 1993. /
50. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII начало XIX века). 2-е изд., доп. СПб: Искусство – СПб, 2001. – 399 с.
51. Макогоненко Г.П. Творчество А.С. Пушкина в 1830-е годы (1830-1833) / Г.П. Макогоненко. – Л.: Художественная литература, 1974. – 376 с.
52. Малякова Н.С. Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности школьника // Классный руководитель. 2005. №5. С. 30-31

53. Марусова И.В. Проблемы поэтики романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Автореферат...дисс. канд. филол. Наук. Смоленск, 2007. – 18 с.
54. Методика преподавания литературы [Текст]; учебное пособие для студентов и преподавателей: в 2 ч. / под ред. О.Ю. Богдановой, В.Г. Маранцмана. – Москва: Просвещение [и др.], 1995. – 303 с.
55. Маранцман В.Г. Изучение творчества А.С. Пушкина в школе. На пути к А.С. Пушкину: [пособие для учителя и учащихся]: в 2-х ч. Ч.1. / В.Г. Маранцман. – М.: ВЛАДОС, 1999. – Ч. 1. – С. 237-254.
56. Маранцман В.Г. Театр и школа // Литература в школе. – 1991. - № 1. «
57. Морозова М.К. (Екатеринбург, УрГПУ) «Капитанская дочка» А.С. Пушкина в школьных курсах русской словесности XIX века» // Екатеринбург, УрГПУ.- 2019. – С. 84-89.
58. Назарова А.В. Структура повествования «Капитанской дочки» А.С. Пушкина // Русский язык в школе. 1997. № 1. С. 59-66.
59. Никитина А.Б. Вместо предисловия. Школьная театральная педагогика в контексте современного образования // Педагогика искусства: I Всероссийская конференция школьной театральной педагогики памяти Л.А. Сулержицкого; Москва, 26-30 ноября 2012 г.: сборник материалов. – М., 2013.
60. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. М.: Мир и образование, 2007. 932 с.
61. Оксман Ю.Г. Пушкин в работе над романом «Капитанская дочка» // Пушкин А.С. «Капитанская дочка». 2-ое изд. М.: Наука, 1984 (Серия «Литературные памятники»). С. 145-199.
62. Оксман Ю.Г. От «Капитанской дочки» к «Запискам охотника». Пушкин-Рылеев-Кольцов-Белинский-Тургенев. Исследования и материалы. – Саратовское книжное издательство, 1959. - 316 с.
63. Полтавец Е.Ю. Роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка». М.: Издательство МГУ; Самара: Учебная литература, 2006. 176 с.

64. Петров С.М. Исторический роман Пушкина. М., 1953; Петров С.М. Реалистический исторический роман Пушкина «Капитанская дочка» // Русский исторический роман XIX века. М., 1964.
65. Петрунина Н.Н. У истоков «Капитанской дочки». – В кн.: Петрунина Н.Н., Фридлендер Г.М. Над страницами Пушкина. Л., 1974, с. 116.
66. Пономарев Е.Р. Литература в советской школе как идеология повседневности: Новое литературное обозрение: 3/17: Теория и история литературы, критика и библиография https://www.nlobooks.ru/magazines/novoe_literaturnoe_obozrenie/145_nlo__2017/article/12481/ (дата обращения: 07.12.23).
67. Стоюнин В.Я. [Текст] / В.Я. Стоюнин // О преподавании русской литературы. 7-е изд. СПб., 1908.
68. Томашевский Б.В. Пушкин. М., Л., 1961.
69. Томашевский Б.В. Пушкин: Материалы к монографии. Кн. 2 (1824-1837). М.: Издательство АН СССР, 1961. 575 с.
70. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М.: Аспект Пресс, 2002. 334 с.
71. Турбин В.Н. Заметки о Петруше Гринёве // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 1998. № 4. С. 14-20.
72. Хохлова Т.А. Православная этика в сознании героев романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка» // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2014. № 1. С. 152-156.
73. Черняев Н.И. «Капитанская дочка» Пушкина: Историко-критический этюд. М., 1897.
74. Шараков С.Л. Духовный символизм в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка» // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. № 4(12). 2017. С. 1- 4.

75. Шаров, Ю.В. Стимулирование духовных потребностей подрастающего поколения Текст. / Ю.В.Шаров // Сов. Педагогика. 1966. - №12. - С. 89-100.
76. Шестун Г., игумен. Православная педагогика [Текст] / Г.Шестун, игумен // Изд. 4-е, испр. и доп. М.: Про-Пресс. – 2010. – 672 с.
77. Яковлюк С.М., Ионов-Тарасов И.В. Методы и приёмы театральной педагогики в формировании коммуникативной культуры школьников // «Мир науки» 2016, Том 4, номер 2 <http://mir-nauki.com/PDF/26PDMN216.pdf> (доступ свободный).

**Уровень сформированности духовно-нравственных качеств по методике
Н. С.Маляковой «Диагностика состояния духовно-нравственных качеств
личности учащихся» в экспериментальной группе**

ФИО	Уровень сформированности духовно-нравственных качеств
Аджиева Эвелина	низкий
Айнулина Злата	низкий
Алексанин Александр	низкий
Вербовая Софья	высокий
Иванова Анастасия	высокий
Иевлева Анастасия	высокий
Кныш Мария	средний
Колчина Дарья	низкий
Коробков Денис	высокий
Куликова Мария	высокий
Малеева Дарина	высокий
Мусалимова Диана	средний
Назипова Маргарита	высокий
Нестерова Александра	высокий
Пантюхина Алена	средний
Пестриков Матвей	высокий
Проказов Матвей	низкий
Сургутова Марина	средний
Тарасова Ксения	средний
Фролова Елизавета	средний
Худяков Егор	средний
Чебаков Никита	низкий

Чернявский Вячеслав	низкий
Чеснякова Екатерина	низкий
Шаяхметова Диана	низкий

Приложение 2

Уровень сформированности духовно-нравственных качеств по методике Н. С.Маляковой «Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности учащихся» в контрольной группе

ФИО	Уровень сформированности духовно-нравственных качеств
Аманов Тимур	высокий
Балаев Тихон	средний
Борцов Никита	высокий
Бузмаков Савелий	высокий
Гильманов Дмитрий	низкий
Григорьев Ярослав	средний
Данкова Алена	средний
Егорова Лиана	низкий
Ефимовских Владислав	высокий
Канюкова Юлия	средний
Кимсанов Хайдар	низкий
Корчагин Павел	низкий
Марченко Кирилл	высокий
Маринин Федор	низкий



Неделько Ева	высокий
Сербин Семён	низкий
Смирнов Виталий	высокий
Тверскова Милана	высокий
Товмасян Виктория	высокий
Тринеев Александр	высокий
Халиков Михаил	низкий
Харланов Михаил	высокий
Хачатрян Алёна	низкий
Черноталов Владимир	низкий
Чистопрудов Сергей	высокий

Приложение 3

Уровень сформированности эмоционально-ценностного отношения к жизненным ценностям по методике «Диагностика отношения к жизненным ценностям», разработанной лабораторией воспитания нравственно-этической культуры ГосНИИ семьи и воспитания РАО в контрольной группе

ФИО	Количество положительных ответов	Уровень сформированности духовно-нравственных качеств
Аманов Тимур	4	средний
Балаев Тихон	3	средний

Борцов Никита	5	высокий
Бузмаков Савелий	5	высокий
Гильманов Дмитрий	2	низкий
Григорьев Ярослав	1	низкий
Данкова Алена	3	средний
Егорова Лиана	2	низкий
Ефимовских Владислав	5	высокий
Канюкова Юлия	4	средний
Кимсанов Хайдар	4	средний
Корчагин Павел	3	средний
Марченко Кирилл	4	средний
Маринин Федор	4	средний
Неделько Ева	2	низкий
Сербин Семён	2	низкий
Смирнов Виталий	3	средний
Тверскова Милана	4	средний
Товмасян Виктория	1	низкий
Тринеев Александр	5	высокий
Халиков Михаил	2	низкий
Харланов Михаил	5	высокий
Хачатрян Алёна	5	высокий
Черноталов Владимир	2	низкий

Чистопрудов Сергей	5	высокий
--------------------	---	---------

Приложение 4

**Уровень сформированности эмоционально-ценностного отношения к
жизненным ценностям по методике «Диагностика отношения к
жизненным ценностям», разработанной лабораторией воспитания
нравственно-этической культуры ГосНИИ семьи и воспитания РАО в
экспериментальной группе**

ФИО	Количество положительных ответов	Уровень сформированности эмоционально-ценностного отношения к жизненным ценностям
Аджиева Эвелина	3	средний
Айнулина Злата	5	высокий
Алексанин Александр	4	средний
Вербовая Софья	5	высокий
Иванова Анастасия	2	низкий
Иевлева Анастасия	5	высокий
Кныш Мария	5	высокий
Колчина Дарья	3	средний
Коробков Денис	4	средний
Куликова Мария	5	высокий
Малеева Дарина	5	высокий
Мусалимова Диана	4	средний
Назипова Маргарита	1	низкий
Нестерова Александра	4	средний
Пантюхина Алена	3	средний
Пестриков Матвей	3	средний
Проказов Матвей	2	низкий

Сургутова Марина	3	средний
Тарасова Ксения	4	средний
Фролова Елизавета	5	высокий
Худяков Егор	5	высокий
Чебаков Никита	5	высокий
Чернявский Вячеслав	3	средний
Чеснякова Екатерина	3	средний
Шаяхметова Диана	5	высокий

