

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) **«Практическая педагогика и психология.
Инжиниринг развивающей среды»**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Социализация младших школьников в культурно-досуговой деятельности»

Выполнила студентка
2_курса группы Пм-201
очной формы обучения
Чубуранова Елена Викторовна

(подпись)

Научный руководитель
Григорьева Ирина Николаевна,
доцент, кандидат педагогических
наук

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой

(подпись)

(Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

Тольятти
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	11
1.1. Сущность и структура понятия социализация в системе психолого-педагогических категорий.....	11
1.2. Психолого-педагогические условия социализации младших школьников.....	19
1.3. Культурно-досуговая деятельность как средство социализации младших школьников.....	26
Выводы по 1 главе.....	29
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	31
2.1. Организация и методика проведения исследования.....	31
2.2. Анализ результатов диагностики социализированности личности младших школьников.....	37
2.3. Проектирование и реализация модели психолого-педагогического сопровождения социализации младших школьников средствами культурно-досуговой деятельности.....	52
2.4. Анализ и обобщение результатов опытно-экспериментального исследования.....	73

2.5. Методические рекомендации для психолого-педагогической службы школы по организации процесса социализации на основе использования ресурсов культурно-досуговой деятельности.....	92
Выводы по 2 главе.....	95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	97
БИБЛИОГРАФИЯ.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	110

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее ФГОС НОО) и Федеральная образовательная программа начального общего образования (далее ФОП НОО) ориентирует современное российское образование на такую модель, которая позволяла бы воспитывать личность, качества которой востребованы в современном информационном обществе, позволяла достигать социально желаемый уровень развития. В этой связи, назревает необходимость пересмотра сложившихся психолого-педагогических условий, обновления методов и средств, нацеленных на обеспечение социализации школьников с учетом современных требований общества и государства. Социализация в контексте ФГОС — это процесс становления личности, формирование её социальных качеств, свойств и ценностей под воздействием общественной среды, в ситуации воспитания и обучения. Н. Смелзер рассматривает социализацию как процесс усвоения личностью существующих в обществе социальных норм и установок, а также приобретения опыта социо-ролевого поведения. [76, с.24]. И.С. Кон при этом подчеркивает, что именно социальный опыт и создает уникальную личность [42, с.71].

Ч. Х. Кули, автор теории «Зеркального Я» утверждал, что «социальные качества личность приобретает только в процессе социального взаимодействия» [48, с. 32]. В свою очередь Э. Дюркгейм, французский социолог считал, что «процесс воспитания и социализации личности — это единомысленные процессы. Он утверждал, что социальная среда имеет определённый идеал личности, который помогает создать система воспитания» [37, с.21].

Актуализируя необходимость изучения социализации школьников, стоит отметить, что на сегодняшний день школьное образование интенсивно развивается. В частности, в последние годы возрастает интерес к личности

школьника, к развитию таких качеств, как инициативность, активность и самостоятельность. Современное образование нацелено на развитие такой личности, которая будет способна в дальнейшем развиваться и трудиться для обеспечения не только собственных благ, но и во благо Отечеству.

Школьный возраст знаменуется зарождением и развитием базовых качеств личности. В этой связи, школьное образование играет немаловажное значение для социального развития человека. Именно в школе ребенок приобщается к традициям, ценностям, перенимает накопившейся обществом опыт.

Особую роль в социализации школьников играет культурно-досуговая деятельность, которая предоставляет учащемуся возможность самоутверждения, саморазвития в разных областях, способствуя успешному личностному становлению, выступая при этом главным средством присвоения воспитанниками социальных ценностей. Профессор А.Д. Жарков культурно-досуговую деятельность считает таким специфическим явлением, посредством которого создаются, хранятся, а также передаются следующим поколениям, нормы, принятые обществом, система знаний [31, с.54]. В свою очередь Г.А. Аванесова рассматривает культурно-досуговую деятельность как такое проведение человеком свободного времени, которое осуществляет и развивающую, и развлекательную функцию, при этом обществом принято и согласуется с существующими в нем традициями и нормами поведения [2, с.21]. Таким образом, культурно-досуговая деятельность по своему определению позволяет решать задачи социализации младших школьников, актуализированные ФГОС НОО. Однако, культурно-досуговая деятельность школьника отличается сложностью и противоречивостью. Часто дети не готовы к осознанному выбору видов деятельности, способствующих полноценному формированию личности. Для повышения степени осознанности культурно-досуговой деятельности младших школьников необходима последовательно организованная модель психолого-

педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников.

Степень разработанности темы. Изучением проблемы развития социализации младших школьников занимались такие ученые, как: Л.И. Божович, Я.Л. Коломинский, А.А. Гудзовская, П. Бернс, М. Шибутани, И.С. Кон, В.В. Давыдов, Г.А. Цукерман, Э. Эриксон, Л.В. Занков, и другие.

Несмотря на определенную разработанность темы исследования, на практике наблюдаются **противоречия**,

- между необходимостью целенаправленной работы по социализации младших школьников и недостаточным использованием ресурсов культурно-досуговой деятельности для организации процесса социализации;

- между традициями организации культурно-досуговой деятельности в практике школьного обучения и отсутствием методических рекомендаций для педагогов-психологов и педагогов по использованию данной деятельности в решении задач социализации.

Данные противоречия определяют проблему исследования: каковы психолого-педагогические условия организации культурно-досуговой деятельности, как средства социализации младших школьников?

Ввиду актуальности данной проблемы сформулирована **тема исследования:** «Социализация младших школьников в культурно-досуговой деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования культурно-досуговой деятельности для совершенствования процесса социализации и ресоциализации младших школьников в деятельности педагога-психолога.

Объект исследования процесс социализации младших школьников.

Предмет исследования культурно-досуговая деятельность как средство социализации.

Гипотезой исследования явилось предположение о том, что процесс социализации младших школьников будет проходить более эффективно при соблюдении следующих условий, если:

- внедрена и используется спроектированная автором модель психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников;

- отобраны и используются разнообразные формы культурно-досуговой деятельности в психолого-педагогическом сопровождении социализации младших школьников;

- организовано обучение младших школьников планированию, организации культурно-досуговых событий.

В соответствии с поставленной целью и выделенной гипотезой были определены **задачи исследования:**

1. Проанализировать труды современных исследователей по проблеме социализации детей младшего школьного возраста.

2. Изучить подходы к пониманию культурно-досуговой деятельности, а также ресурсы культурно-досуговой деятельности в развитии личности и социальности ребенка младшего школьного возраста.

3. Диагностировать и проанализировать особенности процесса социализации младших школьников, а также уровень социализированности личности учащихся.

4. Разработать и реализовать программу социализации детей младшего школьного возраста, основанную на их активном включении в культурно-досуговую деятельность.

5. Оценить эффективность программы социализации на основе включения младших школьников в культурно-досуговую деятельность.

6. Подготовить рекомендации для психолого-педагогической службы школы по организации социализации и ресоциализации на основе использования культурно-досуговой деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- психолого-педагогические, социально-психологические, социально-педагогические исследования, раскрывающие сущность социализации как основы формирования и развития личности (Б.Г. Ананьев, Е.В. Андриенко, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, И.С. Кон, В.В. Москаленко, А.В. Мудрик, С.А. Кузьмин, В.А. Сластенин, В.М. Шепель и др.);

- психолого-педагогические исследования, посвященные теории и методологии воспитания и социализации младших школьников (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, И.В. Дубровина, М.В. Матюхина, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и др.);

- педагогические исследования, раскрывающие воспитательные и социализирующие возможности культурно-досуговой деятельности (О.О. Гониная, Ю.А. Стрельцова, С.П. Лукинов, С.А. Шмаков, А.Ф. Воловик и др.).

Методы исследования:

1) теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования);

2) эмпирические (тестирование; педагогический эксперимент, включающий три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный);

3) методы математической обработки данных (сравнительный анализ, U-критерий Манна-Уитни, х-критерий, формула z-статистики, критерий Пирсона, Т-критерий Вилкоксона, программное обеспечение «Minitab»).

Научная новизна исследования состоит в том, что выявлен и обоснован комплекс организационно-педагогических условий, повышающих эффективность использования ресурсов культурно-досуговой деятельности младших школьников в психолого-педагогическом сопровождении процесса социализации.

Теоретическая значимость исследования: концептуально обосновано использование культурно-досуговой деятельности как средства социализации младших школьников; разработанные модели сопровождения социализации в КДД проверены экспериментом.

Практическая значимость исследования: результаты исследования, модели сопровождения и практические разработки событий могут быть использованы педагогами начальной школы для решения задач эффективной социализации и ресоциализации.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти школа «Образовательный центр «Галактика», учащиеся 1 «А» и 1 «Б» классов в возрасте 7-8 лет, в количестве 40 человек.

Положения, выносимые на защиту:

1. В структуре социализации можно выделить следующие компоненты: мировоззренческий, культурный, социо-ролевой, опыт социального поведения и эмоциональный компонент. Связующими элементами будут выступать знания о нормах, правилах, культуре и традициях, ценностное отношение к ним, соответствующий опыт и навыки взаимодействия.
2. Младший школьный возраст является чувствительным к формированию компонентов социализации. Способность к познавательной деятельности, самоанализу, самопознанию, любознательность, присущие данному возрастному периоду, способствуют формированию когнитивного компонента социализации. Возрастающий интерес к социальной тематике, общественно полезной деятельности, присущая младшим школьникам эмоциональная отзывчивость позволяют формировать эмоциональный компонент социализации и обогащать опыт социально-ролевого поведения.
3. Работа педагога-психолога, выступающего организатором и куратором культурно-досуговой деятельности младших школьников, способствует формированию у них компонентов социализации.
4. Культурно-досуговая деятельность в работе школьного психолога нацелена прежде всего на формирование у младших школьников опыта социального поведения, знаний о нормах, ценностях, принятых в

обществе, на формирование навыков планирования и организации культурно-досуговой деятельности.

Апробация. Основные положения магистерской диссертации изложены в 4 научных работах, опубликованных в периодических изданиях: «Современная школа как агент социализации: задачи и основные проблемы» Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Саратов, 18 апреля 2024 г.). - Sterlitaamak: AMI, 2024. - 176 с. - с. 73; «Педагогическое сопровождение семьи в процессах адаптации и социализации ребёнка в школе» Интеграция, эволюция, модернизация: пути развития науки и образования: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Саратов, 18 декабря 2023 г.). Sterlitaamak: AMI, 2023. - 352 с. - с. 113; «Значение культурно-досуговой деятельности в процессе социализации личности младших школьников» Статья подготовлена для научно-методического журнала «Педагогический форум»; «Реализация потенциала культурно-досуговой деятельности в системе психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников». Статья подготовлена для научного журнала «Поволжский вестник науки», март 2025г.

Структура работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы (теоретическую и экспериментальную), заключение, список использованной литературы, приложения. Работа содержит 21 рисунок, 12 таблиц и 3 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Сущность и структура понятия социализация в системе психолого-педагогических категорий

Термин «социализация» широко распространен в настоящее время. Однако, по сей день в психолого-педагогической литературе не сложилось единого мнения в трактовке данного понятия. Л.В. Мардахаев [56] социализацию рассматривает как процесс развития и становления личности, основанный на принятии норм и опыта, транслируемых обществом, социальными группами. Усвоенные ценности, нормы и убеждения личность в дальнейшем воспроизводит и транслирует. Таким образом, автором социализация интерпретируется и как процесс и как результат. О.В. Солодякина [26] в своих исследованиях подчеркивает, что нормы, ценности и существующие в обществе установки, касающиеся социальных отношений усваиваются в процессе взаимодействия с другими людьми: общения, деятельности, обучения, воспитания. В свою очередь А.А. Леонтьев [51], описывая процесс социализации, говорит о том, что для отечественной психологии традиционным считается подход к рассмотрению понятия социализация с точки зрения становления личности в процессе взаимодействия с социумом и отдельными группами. При этом автор подчеркивает, что процесс социализации влияет на формирование личностных качеств, знаний и поведения. В процессе социализации человек не только познает социальную действительность, но и учится общаться, осуществлять совместную деятельность, приобретая соответствующие навыки. Кроме того, как подчеркивает А.А. Леонтьев [51] в своих исследованиях, процесс социализации не проходящий процесс. Расширение социального опыта

приводит к увеличению круга общения, связей, формирует самосознание, развивает саморегуляцию.

С.В. Кубарь [45] рассматривает социализацию с двух точек зрения. Социализация с одной стороны представляет собой процесс включения индивида в общество или социальную группу. При этом, развитие личности в контексте ее причастности к социальной группе происходит с учетом тех ценностей и норм, которые в ней существуют. В более широком смысле социализация является процессом, в ходе которого индивид, с имеющимися физиологическими особенностями и биологическими задатками приобретает те качества, которые являются необходимыми для жизни в обществе, в конкретной группе. Исследования социализации направлены на выявление механизмов процесса, факторов, оказывающих влияние на формирование тех или иных качеств личности, а также последствия для общества данного воздействия. Н.К. Волошина [15] социализацию понимает как последовательный и постепенный процесс накопления и расширения социального опыта, а следственно и становления самосознания, формирование смысло-жизненных ориентаций, овладение культурой общения. Анализ трудов Н.П. Ивановой и Е.В. Каратаевой [28] позволяет выделить два взаимообусловленных определения понятия социализация. Согласно первому определению, социализация представляет собой двусторонний процесс, в котором личность взаимодействует со средой, включаясь в систему ценностей общества, усваивая его опыт и самостоятельно транслируя его, в результате чего формируется уникальная личность. Согласно второму определению, личность формируется как некое общественное существо, которое усвоило нормы и ценности общества, социальный опыт, транслируемый обществом.

Так или иначе, все авторы сходятся в мнении о том, что социализация связана с обществом. По мнению Т.В. Шининой, на современном этапе развития общества формируется стиль социализации, при котором «личность должна быть открытой; иметь набор ценностных ориентаций; придерживаться

жизненной позиции и мировоззрения, быть способной реализовать свой творческий потенциал и получать удовольствие от жизни в обществе» [88, с.4]. Иными словами, социализация позволяет личности адаптироваться к жизни в обществе.

Современными исследователями проблемы социализации личности подчеркивается связь социализации с уровнем коммуникативного развития. То, насколько точно и глубоко человек будет усваивать социальные нормы, ценности, опыт, транслируемый обществом, зависит от того, насколько развиты его коммуникативные способности. Коммуникация при этом проходит в форме общения, обмена знаковой информацией, в которой отражаются мысли, суждения, установки общающихся. Именно коммуникация является необходимой составляющей функционирования различных социальных систем [88, с.4].

Проанализировав психолого-педагогические исследования по проблеме социализации, остановимся на следующем определении данного понятия: социализация – процесс становления личности в результате включения в социальную среду, усвоения социального опыта, норм, ценностей, принятых в обществе.

Что касается содержательной характеристики понятия социализация, то на данный счет у исследователей мнения разделяются. Ряд зарубежных авторов, таких как З. Фрейд [81], Ж. Пиаже [30], убеждены, что ребенок изначально отличается инстинктивной детерминацией поведения, то есть человек от рождения «асоциален». В противовес данной теории, Л.С. Выготским [16] выдвинута идея социальности, данной человеку с рождения. Д.Б. Эльконин [95] в свою очередь утверждал, что ребенок – социален, так как с рождения является частью общества и без него существовать не может. Таким образом, исходя из общепринятого тезиса общей психологии, что личностью не рождаются, а становятся. В этой связи, началом процесса социализации личности можно считать момент рождения, вхождения в общество, в среду. Этот процесс, согласно психолого-

педагогическим исследованиям, протекает в следующих сферах: деятельность, общение и самосознание. Именно в данных сферах происходит расширение и умножение социальных связей индивида с внешним миром.

Рассматривая структуру социализации, можно выделить следующие компоненты данного процесса:

1. Ценностный компонент. Данный компонент представляет собой систему ценностных ориентаций личности, которая необходима для правильной интерпретации событий, происходящих в обществе;

2. Коммуникативный компонент. Содержит коммуникативные умения и навыки, позволяющие личности осуществлять совместную деятельность внутри социальной группы и общества, общаться и расширять круг социальных контактов;

3. Познавательный компонент. Данный компонент позволяет человеку узнавать среду, в которой он живет, усваивать знания о культуре и истории общества, а также получать образование, воспитание и заниматься самообразованием;

4. Поведенческий компонент. Также не маловажным в процессе социализации является и поведение, которое должно соответствовать принятым в обществе нормам, запретам.

Таким образом, компоненты социализации создают необходимые для жизни в обществе условия, влияющие на становление личностных качеств, ценностных ориентаций, социального опыта.

Л.В. Мардахаев [56], в свою очередь, выделил следующие компоненты социализации:

– мировоззренческий компонент. Сфера сознания. Степень усвоения индивидом языка, а также сфера интересов и взглядов личности;

– культурный компонент. Сфера внутренней культуры. Своеобразная культура, основанная на нормах, правилах и шаблонах, принятых обществом;

– социо-ролевой компонент. Принятие, осознание социальной роли, соответствие ей;

– эмоциональный компонент. Эмоциональное состояние личности, вызванное нахождением в социуме;

– опыт социального поведения. Включает в себя проявления индивида в обществе.

Автор подчеркивает, что выделенные компоненты должны оцениваться в соответствии с возрастными особенностями личности и требованиями общества.

В процессе социализации человек овладевает различными видами деятельности, узнает о их взаимосвязи, выделяет значимые для себя аспекты деятельности, осваивает связанные с ней роли. Совместная деятельность невозможна без общения. Посредством общения происходит взаимодействие и расширение сферы деятельности и развитие самого общения. Например, именно деятельность детерминирует переход от монологической речи к диалогической, так как требует установление контакта с другими людьми в процессе деятельности. Постепенно человек учится ориентироваться в общении на партнера, на его восприятие и возможные реакции. Анализируя работы И.С. Кона [42] и А.Н. Леонтьева [51], можно прийти к выводу о том, что ученые считали важной составляющей процесса социализации самосознание личности. Связано это с тем, что самосознание формируется в процессе социализации. При этом, авторами подчеркивается, что процесс развития самосознания является контролируемым процессом. На развитие самосознания влияет расширение социального опыта и сферы деятельности человека.

Н. Смелзер [76] в своих исследованиях выделяет культурный и биологический аспекты социализации. Биологический аспект социализации автор связывал с тем, что люди приобретают необходимые навыки и черты поведения в процессе взаимодействия с родителями. Культурный контекст социализации связан с тем, что каждым обществом ценятся определенные качества. Эти качества и ценности дети усваивают посредством социализации.

Автор подчеркивает, что на процесс социализации влияют классовые, этнические и культурные различия.

П. Бергером [5] и Т. Лукманом [5] были выделены первичная и вторичная социализация. Первичная социализация позволяет адаптироваться в обществе, посредством базовых социальных навыков. Первичная социализация происходит еще на первых годах жизни ребенка и включает в себя усвоение языка и языковых норм, норм поведения и обычаев той культуры, в которой родился ребенок. Именно от первичной социализации, согласно авторам, зависит то, насколько гармонично будет проходить дальнейшее развитие ребенка, как умственное, так и физическое. Первичная социализация происходит в большей степени под влиянием семьи и зависит во многом от ее уклада и внутренней структуры, социально-экономического статуса и культуры. Целью первичной социализации является усвоение ребенком норм и правил, от которых зависит вступление в социальные отношения. Иными словами, это процесс приобретения социальных ролей: дочери или сына, внука или внучки и других. Вторичная социализация происходит тогда, когда завершен процесс первичной социализации и продолжается на протяжении всей жизни, в тех случаях, когда человек оказывается в новой роли, вступает в новую среду, делает осознанный выбор. Примером вторичной социализации может служить поступление в школу, университет, на новую должность.

В настоящий момент учеными выделены социально-психологические и социально-педагогические механизмы социализации. В частности, в качестве социально-психологических механизмов социализации Н.И. Шевандрин [85] выделил такие, как:

- подражание;
- внушение;
- убеждение;
- идентификация;

— эмпатия.

Подражание, по мнению автора, представляет собой такой механизм социализации, при котором индивид сознательно или бессознательно копирует поведение окружающих людей, перенимает опыт другого человека. Внушение в свою очередь подразумевает неосознанное, некритическое усвоение и воспроизведение мыслей, установок и опыта другого. Убеждение же предполагает осознанное и критическое принятие чужого опыта. Эмпатия представляет собой эмоциональные переживания, которые вызваны способностью человека идентифицировать свои чувства с чувствами другого человека.

В психоаналитической теории стоит отметить исследования Н. Смелзера [76]. Автором выделены такие социально-психологические механизмы социализации, как:

- имитация;
- идентификация;
- чувство вины;
- стыд.

В данной трактовке автора, имитация подразумевает осознанное стремление копировать поведение других людей, идентификация позволяет принимать установки, перенимать и транслировать усвоенный опыт и поведение. Чувство стыда и вины, как считает Н. Смелзер [35], связано с чувством разоблачения, не соответствия общественным ожиданиям. При этом автор подчеркивает, что направления социализации соответствуют ключевым сферам деятельности человека: эмоциональную, познавательную, межличностную.

В рамках деятельностного подхода А.В. Петровским [66] выделены такие механизмы, как адаптация, индивидуализация и интеграция. То есть, механизм социализации автор видит в процессе вхождения индивида в определенную социальную группу: сначала человек приспосабливается, затем

проявляет свою индивидуальность и далее происходит его слияние с группой и тем самым трансформация группы.

Н.В. Калининой [38], Т.И. Самсоновой [74], Г.Б. Голуб [21] и другими. Так, Г.Б. Голуб [21], Е.А. Перельгина [65] и другими исследователями рассматривается социальная компетенция, как важная составляющая процесса социализации. Исследователи отмечают, что социальная компетенция представляет собой специфическую способность личности понимать окружающих людей и события и выстраивать взаимоотношения на основе имеющегося социального опыта. Социальная компетентность, как подчеркивают авторы, позволяет человеку понимать не только окружающих и общество в целом, но также и самого себя, идентифицировать собственную личность в контексте принадлежности к конкретной социальной группе, то есть осознавать свою социальную роль. Стоит отметить, что сенситивным периодом для формирования социальной компетенции считается младший школьный возраст. При этом сформированность социальной компетенции позволяет прогнозировать ситуации межличностного взаимодействия и правильно реагировать на них. И.А. Кудяева [47] подробнее рассматривает содержание социальной компетенции младших школьников и выделяет такие ее характерные для данного возраста особенности, как: осознание отношений «Я» с обществом, выбирать ценностные ориентиры и организовывать свою деятельность в соответствии с ними. В свою очередь, М.Р. Битянова [6] описывает структурные компоненты социальной компетенции детей младшего школьного возраста:

- когнитивно – рефлексивный, включающий в себя систему знаний и убеждений младшего школьника;
- рефлексия, подразумевающая оценку собственных проявлений и самосознание, осознание собственной социальной роли;
- коммуникативный компонент, содержит навыки общения, совместной деятельности, которые формируются путем усвоения принятых в обществе норм и правил;

— ценностно-смысловой компонент, свидетельствующий о наличии у ребенка ориентиров, убеждений, предпочтений и ценностей.

Итак, процесс социализации осуществляется в обществе, в результате внедрения в отдельные социальные группы. Среду, в которой проходит процесс социализации личности принято считать социальным институтом. В качестве социального института выступают: семья, образовательные учреждения, неформальные группы, этнические группы и другие.

Таким образом, социализация представляет собой довольно сложный процесс, в котором индивид приобщается к социальным нормам, принятым в обществе и осваивает социальную роль.

1.2. Психолого-педагогические условия социализации младших школьников

Социализация рассматривается не только социальной педагогикой, важное значение исследования процесса социализации личности имеют для психолого-педагогической отрасли науки. Изучение особенностей социализации на различных возрастных этапах становления личности позволяет проектировать психолого-педагогическое сопровождение социализации, диагностировать, стимулировать и при необходимости корректировать данный процесс. Младший школьный возраст в целом считается благоприятным для педагогических воздействий, а в отношении социализации, является наиболее сенситивным периодом. Именно на период поступления в школу и обучения на начальной ступени общего образования, приходится становление ведущих психосоциальных новообразований. В младшем школьном возрасте происходит формирование «Я-концепции» (Л.И. Божович [7], Я.Л. Коломинский [19]), появляются социальные мотивы, начинает формироваться первичная социальная зрелость личности (А.А. Гудзовская [11]), формируется целостная картина мира (М. Шибутани [86], И.С. Кон [42]), которая пусть и не сформирована окончательно, но уже

включает в себя представления о различиях этносов, культуры стран. У младшего школьника формируются первичные смысло-жизненные ориентации (Э. Эриксон [47], Л.В. Занков [15]), происходит развитие рефлексии, самосознания (В.В. Давыдов [25], Г.А. Цукерман [84]).

Согласно исследованиям Н.Ф. Головановой [19], младший школьник, выступая носителем собственного опыта, взаимодействует с людьми, окружающим миром, культурой и информацией. Автор видит в этом особое значение для развития личности и призывает не готовить ребенка к будущей взрослой жизни, а создавать условия для обогащения жизненного опыта в процессе взросления. Л.И. Божович [7] младший школьный возраст связывает с зарождением социального «Я» ребенка, связанное с периодом становления социальной позиции школьника и сменой ведущего вида деятельности на учебную деятельность. Автор также подчеркивает, что детей данного возраста начинают интересовать социальные темы и вопросы, что призывает учитывать при проектировании психолого-педагогического сопровождения процесса социализации. Интерес младших школьников к социальной тематике подчеркивает и Н.Ф. Голованова [20]. В частности, автор отмечает, что младшие школьники начинают интересоваться темой дружбы, любви, политики и экономики и другими социальными вопросами.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме социализации позволяет выделить этапы данного процесса характерные для детей младшего школьного возраста:

1. Информация воспринимается на уровне чувственного восприятия, окрашена эмоциями.
2. Информация соотносится с имеющимся у ребенка социальным опытом и выявление несоответствия между поступающей и уже имеющейся информацией.
3. На данном этапе информация либо принимается, либо отторгается.
4. Происходит формирование ценностной ориентации, соответствующей представлениям об идеале.

5. На данном этапе выстраивается система поведения. При этом многие авторы отмечают, что у одних детей поведение изменяется в соответствии с полученной информацией уже на третьем этапе, а другим требуется неоднократное повторение воздействия для закрепления установок.

6. Этап формирования норм, шаблонов, эталонов.

7. завершающий этап, на котором происходит осмысление своей социальной роли и ее принятие.

Федеральными образовательными стандартами начального общего образования определены основные направления работы по социализации детей младшего школьного возраста: формирование потребности и способности к общению и взаимодействию; потребности и способности чувствовать и переживать; потребности и способности к познанию и самопознанию; потребности и способности к созиданию и творчеству. В связи с этим необходимо проектирование психолого-педагогического сопровождения процесса социализации у младших школьников.

Исходя из описанных ранее механизмов социализации и опираясь на исследования таких авторов, как: Е.И. Изотова [34], В.С. Мухина [59] и А.В. Мудрик [58], одним из условий социализации младших школьников является вовлечение их в деятельность. При этом, согласно психолого-педагогической литературе, деятельность должна основываться на взаимодействии детей с другими детьми, педагогами и родителями. Немаловажным условием авторы считают учет мотивов, убеждений самого ребенка в выборе им позиции, целей и средств деятельности. Отмечается важность сотрудничества школы с другими институтами социализации, особенно с семьей.

В психолого-педагогической литературе подчеркивается значимость межличностного общения для социализации детей младшего школьного возраста. В этой связи, целесообразно создать условия для развития навыков общения и коммуникативных умений. С этой целью проводятся классные часы, тренинги общения, на которых применяются методы ролевого

моделирования. Дети буквально проигрывают различные роли и взаимодействие людей в различных ситуациях. Важно следить и за психологическим климатом в коллективе, создавать доброжелательную атмосферу.

Как отмечает в своих исследованиях А.В. Мудрик [58], современные общеобразовательные организации располагают необходимыми условиями для психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников. При этом автор подчеркивает, что школа способна оказывать формирующее влияние не только на отдельного ребенка, но и всю общественную жизнь в перспективе.

А.В. Мудриком [58] были выделены механизмы процесса социализации в условиях общеобразовательной организации:

- ребенок неосознанно воспринимает существующие в обществе нормы и ценности;
- ребенок усваивает неосознанно и стереотипы, установки, шаблоны, укоренившиеся в обществе.

В связи с чем, автором предложены два пути социализации младшего школьника:

1. Стихийное усвоение норм в процессе взаимодействия с окружающим миром;
2. Целенаправленное, контролируемое педагогическое воздействие.

А.В. Мудрик [58] также обозначил задачи социализации в период младшего школьного возраста, к которым отнес естественно-культурные, социально-культурные и социально-психологические. К естественно-культурным задачам автор относит задачи формирования практической сферы, как основы социализации учащихся начального звена школы. К данным задачам относится освоение норм этики, связанных с телом и полоролевого поведения, принятые в той культуре, в которой воспитывается ребенок. Решение социально-культурных задач осуществляется посредством формирования у учащихся начальной школы умения воспринимать речь

собеседника, анализировать информацию, осознавать свои обязанности по отношению к обществу. Данные задачи предполагают формирование определенного уровня познавательных способностей, творческого мышления. В рамках данных задач младших школьников знакомят с общечеловеческими ценностями, такими как: человек, мир, семья, любовь, труд, отечество и культура, формирование нравственных норм. Решение социально-психологических задач происходит посредством формирования и развития самосознания школьника. Решаются данные задачи путем формирования у детей младшего школьного возраста определенных потребностей: потребности в общении и взаимодействии, в положительной оценке своей деятельности, объективной самооценки. На всех этапах развития социализации, как подчеркивает А.В. Мудрик [58], формируется коммуникативная сфера.

Достижение результата социализации (социализированности) младших школьников происходит путем использования определенных средств, приемов и методов. Проанализировав исследования таких авторов, как Л.С. Выготский [16], А.В. Брушлинский [10], Л.А. Парамонова [29], Н.Н. Поддъяков [32] и других, можно выделить некоторые из них.

Проблемные методы обучения, которые в последние годы приобрели широкое распространение в образовательном процессе. Данные методы позволяют повысить познавательную активность школьника. Они подразумевают постановку какой-либо проблемы и поиск ее решения. Стоит также отметить, что проблемные методы как правило применяются при групповых формах работы. Сами по себе групповые формы работы способствуют социализации, так как предполагают установление контакта с членами группы, взаимодействие, сопереживание. Если же совместно решается какой-либо проблемный вопрос, интерес к такому взаимодействию возрастает. В такой форме учащиеся ощущают свою роль в группе, в достижении цели, в выполнении задач, осознают свою ответственность перед группой и обществом в целом.

В силу возрастных особенностей, младших школьников, особенно первоклассников и второклассников все еще интересует игровая деятельность. Игра – одна из форм взаимодействия, позволяет проигрывать и имитировать различные социальные роли, проявлять коммуникативные способности, испытывать потребность в них. Традиционно в начальной школе в учебно-воспитательном процессе проводятся дидактические и деловые игры. На ряду с деловыми и дидактическими играми, с целью социализации младших школьников можно также использовать сюжетно-ролевые игры, ролевое моделирование.

Ранее отмечалось, что одним из средств социализации является активное привлечение младших школьников к занятиям творчеством. В этой связи коллективно-творческое дело выступает как один из методов социализации. В процессе коллективных творческих дел дети также взаимодействуют друг с другом, с группой, чувствуют ответственность перед группой, испытывают потребность в творческой деятельности. А.Г. Спиркина [37] в своих трудах подчеркивает, что творчество является духовной деятельностью, в результате которой создаются ценности и оригинальные идеи, основанные на духовной культуре и восприятии нового.

Методы и формы психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младшего школьника весьма разнообразны, но объединяет их концепция личностно-ориентированной педагогики. Нужно понимать, какие проблемы испытывает конкретный ребенок и оказывать ему адресную помощь. С этой целью важно изучать и привлекать окружающий ребенка социум. В этой роли выступает в первую очередь семья, а также различные детские организации: образовательные и культурные центры, кружки и так далее. В решении вопросов социализации младших школьников целесообразно сотрудничество школы с институтами культуры, организациями, специализирующимися на досуговой деятельности, организациями дополнительного образования детей.

Опираясь на предложенные модельные характеристики ученика, принимая во внимание условия внедрения новых федеральных образовательных стандартов, педагоги

С.Н. Прохорова [33] и Ю.С. Жолобова [14], проанализировав модельные характеристики младшего школьника, выделенные А.В. Хуторским [40] и требования Федерального стандарта начального общего образования, представили портрет современного младшего школьника, который выступает своеобразным эталоном результата эффективного психолого-педагогического сопровождения процесса социализации. Авторы предлагают ориентироваться на следующие качества личности младшего школьника: когнитивные (любопытность, познавательная активность, внимательность, вовлеченность, способность к анализу и критическому мышлению и другие), креативные (изобретательность, инициативность, творческая активность и другие); морально-нравственные (чувство коллективизма, ответственности, отзывчивость, добросовестность и другие); эстетические (чувство прекрасного, комического, трагического и другие качества); эмоционально-волевые (дисциплинированность, самостоятельность, уверенность в себе и другие); коммуникативные (умение общаться, инициировать совместную деятельность, взаимодействовать в процессе общего дела и другие качества); деятельностные (способность выполнять произвольные действия, готовность к совместной деятельности, старательность, активность и работоспособность).

Таким образом, проектирование системы психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младшего школьника должно основываться на потребности детей в общении, игре, творчестве, чувственных переживаниях.

1.3. Культурно-досуговая деятельность как средство социализации младших школьников

Приступая к рассмотрению культурно-досуговой деятельности, стоит обратиться к семантическому анализу данного понятия. Деятельность, согласно психолого-педагогической литературе, представляет собой внутреннюю (психическую) и внешнюю (физическую) активность человека, регулируемую сознательной целью. Деятельность детерминирована психологическими особенностями личности и в тоже время обогащает психическое развитие [14]. Деятельность сама по себе носит некий общественный, социальный характер и непосредственно оказывает влияние на процесс социализации. В процессе деятельности личность взаимодействует с другими людьми, налаживая коммуникацию для достижения общей цели и общего результата. Сложные виды деятельности требуют передачи и освоения опыта предыдущих поколений в данной сфере, что также обогащает опыт социально-ролевого взаимодействия. Культурно-досуговая деятельность же основана на передаче, принятии и накоплении культурно-исторического опыта общества, который, стоит отметить, зафиксирован в различных знаковых системах: языке, музыке и так далее.

О.О. Гонина [10] понятия культуры и досуга рассматривает как взаимообусловленные категории. В частности, автор подчеркивает, что культура представляет собой сложную систему духовных и материальных ценностей, которая формировалась в процессе общественной деятельности человека, постепенно охватывая и его быт.

Ю.А. Стрельцовой в работах дается следующие определение культурно-досуговой деятельности: это сфера реализации культурно-социального потенциала личности в досуговой форме, в которой формируются навыки организации досуга и готовность к социально значимым видам деятельности. Из данного определения следует, что культурно-досуговая деятельность

представляет собой деятельность по созданию, распространению и умножению духовно-нравственных ценностей.

С.П. Лукинов [24] в свою очередь дает следующее определение: культурно-досуговая деятельность есть специализированная подсистема духовной и культурной жизни человека и общества, которая направлена на распространение культурных ценностей, их освоение личностью в процессе досуга и творчества.

По содержанию культурно-досуговую деятельность подразделяют на познавательную, ценностно-ориентированную, практически-преобразующую и творческую. Познавательная культурно-досуговая деятельность предполагает анализ и усвоение информации в процессе дискуссий, тематических недель, кружковых занятий и так далее. Ценностно-ориентированная деятельность подразумевает формирование способности к самопознанию, эмпатии, оцениванию собственных и чужих поступков и поведения. Практически-преобразующая деятельность позволяет формировать потребность и способность к созиданию, преобразованию. Творческое начало культурно-досуговой деятельности носит как всеобъемлющий характер, так и частный, когда является частью искусства.

С.А. Шмаков [45] определил следующие формы культурно-досуговой деятельности младших школьников:

- события, направленные на восстановление различных сил ребенка;
- события, направленные на развитие познавательных способностей, потребление духовно-нравственных ценностей;
- события, направленные на реализацию духовных сил и способностей;
- события, способствующие удовлетворению потребности ребенка в общении;
- творческая деятельность.

Рассматривая культурно-досуговую деятельность младших школьников, А.Ф. Воловик [5] определил три уровня социализации:

- потребление;
- творчество;
- социальная активность.

Потребление предполагает такие механизмы социализации, как внушение и убеждение. При этом автор различает активное и пассивное потребление. При пассивном потреблении младший школьник получает в готовом виде образцы социального опыта и нравственных норм, принятых в обществе, то есть является зрителем. При активном потреблении соответственно происходит убеждение на основе полученного опыта. Такой уровень предполагает активное участие школьника в культурно-досуговом мероприятии. Социальная активность с одной стороны выражается в распространении знаний, социального опыта, а с другой стороны в создании социально-значимых для других людей событий. В культурно-досуговой деятельности у младших школьников появляется возможность межличностного взаимодействия и общения. Благодаря такому взаимодействию формируется потребность и способность к установлению контактов. Культурно-досуговая деятельность располагает широкими возможностями выбора сюжета и социальных ролей. В совместной деятельности младших школьников формируется ценностно-ориентационное единство группы, рождаются традиции.

Задачи культурно-досуговой деятельности освещаются в свете внедрения Федеральной образовательной программы. Согласно программе цели организации культурно-досуговой деятельности в школе связаны с необходимостью создания таких условий, при которых учащиеся получают возможность усвоить социальный опыт и культурные ценности. Для этого необходимо спроектировать такую психолого-педагогическую систему, в которой посредством организации культурно-досуговой деятельности происходила активизация социальных интересов, социально-значимой деятельности, добровольческих инициатив.

Стоит также отметить значимость культурно-досуговой деятельности для формирования хобби, самоопределения, давая возможности самореализации. Практикующие педагоги и психологии отмечают, что современные школьники не владеют навыками организации своей культурно-досуговой деятельности, что зачастую приводит к увлечению компьютерными играми, формированию интернет-зависимости. Как говорил Преподобный Иосиф Оптинский: «старайся не быть без дела, безделье – мать всякого порока» [35, с.21], подчеркивая, тем самым, важность организации досуга и труда.

Таким образом, культурно-досуговая деятельность располагает широкими возможностями для социализации младших школьников.

Выводы по 1 главе

В результате анализа психолого-педагогической литературы по проблеме социализации младших школьников в культурно-досуговой деятельности, были сформулированы определенные выводы.

Социализация представляет собой довольно сложный процесс, в котором индивид приобщается к социальным нормам, принятым в обществе и осваивает социальную роль. В качестве социально-психологических механизмов социализации Н.И. Шевандрин [42] выделил такие, как: подражание; внушение; убеждение; идентификация; эмпатия.

Как отмечает в своих исследованиях А.В. Мудрик [58], современные общеобразовательные организации располагают необходимыми условиями для психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников. При этом автор подчеркивает, что школа способна оказывать формирующее влияние не только на отдельного ребенка, но и всю общественную жизнь в перспективе.

Федеральными образовательными стандартами начального общего образования определены основные направления работы по социализации

детей младшего школьного возраста: формирование потребности и способности к общению и взаимодействию; потребности и способности чувствовать и переживать; потребности и способности к познанию и самопознанию; потребности и способности к созиданию и творчеству. С этой целью необходимо проектирование психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников. Культурно-досуговая деятельность - это специализированная подсистема духовной и культурной жизни человека и общества, которая направлена на распространение культурных ценностей, их освоение личностью в процессе досуга и творчества. С.А. Шмаков [45] определил следующие формы культурно-досуговой деятельности младших школьников:

- события, направленные на восстановление различных сил ребенка;
- события, направленные на развитие познавательных способностей, потребление духовно-нравственных ценностей;
- события, направленные на реализацию духовных сил и способностей;
- события, способствующие удовлетворению потребности ребенка в общении;
- творческая деятельность.

Рассматривая культурно-досуговую деятельность младших школьников, А.Ф. Воловик [5] определил три уровня социализации:

- потребление;
- творчество;
- социальная активность.

Таким образом, оптимизации процесса социализации младших школьников способствует проектирование психолого-педагогического сопровождения данного процесса, основанного на организации культурно-досуговой деятельности.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Организация и методика проведения исследования

Эмпирическое исследование проходило на базе «Образовательный центр «Галактика», учащиеся 1 «А» и 1 «Б» классов в количестве 40 человек. Возраст испытуемых 7-8 лет. 23 девочки и 17 мальчиков. Все первоклассники до поступления в школу посещали дошкольные образовательные учреждения. В качестве контрольной группы был выбран 1 «А» класс. В контрольной группе находилось 12 мальчиков и 8 девочек. В качестве экспериментальной группы – 1 «Б» класс. В экспериментальной группе находилось 11 девочек и 9 мальчиков. Распределение мальчиков и девочек в группах было близким к пропорциональному, что минимизировало влияние пола на результаты исследования. Для минимизации систематической ошибки классы были распределены на экспериментальную и контрольную группы случайным образом. Список участников представлен в приложении А.

Целью эмпирического исследования являлось изучение уровня социализированности младших школьников. Для достижения поставленной цели решался ряд частных задач:

1. Выявить компоненты социализации и соответствующие им показатели социализированности младших школьников;
2. Подобрать диагностический инструментарий исследования;
3. Провести диагностику уровня социализированности младших школьников;
4. Проанализировать, обобщить и представить в виде выводов полученные в результате исследования данные.

В рамках данного исследования за основу были взяты компоненты социализации, выделенные в работах Л.В. Мардахаева [25]:

1. мировоззренческий компонент;
2. культурный компонент;
3. социо-ролевой компонент;
4. эмоциональный компонент;
5. опыт социального поведения.

В соответствии с выделенными компонентами были отобраны методики исследования:

- методика «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой [36], адаптированный вариант методики М.Рокича для исследования ценностных ориентаций школьников;
- Методика «Беседа» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной [36];
- опросник Н.Е. Щурковой «Мои социальные роли» [36];
- Графическая методика «Кактус» М.А. Панфиловой [36];
- Методика для изучения степени социализации личности учащегося М.И. Рожкова [36].

Диагностический инструментарий исследования представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностический инструментарий исследования

Компонент	Показатели	Методика
мировоззренческий компонент	Наличие у ребенка осознанных представлений о нормах, принятых в обществе, об общественных ценностях, а также интереса к ним	Методика «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой, адаптированный вариант методики М. Рокича для исследования ценностных ориентаций школьников
культурный компонент	Наличие сформированных навыков поведения, отвечающего нормам и ценностям, принятым в обществе	Методика «Незаконченные рассказы» (автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Продолжение таблицы 1

социо-ролевой компонент	Наличие осознанности собственной социальной роли, ее принятие	Опросник Н.Е. Щурковой «Мои социальные роли»
эмоциональный компонент	Отсутствие у ребенка склонности к агрессии, тревожности, переживаемой ситуацией социально-ролевого поведения	Графическая методика «Кактус» М.А. Панфилова
опыт социального поведения	Наличие у ребенка устойчивых форм поведения, соответствующих социальной роли и норм, принятых в обществе	Методика для изучения степени социализации личности учащегося М.И. Рожкова

Методика № 1 «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой, адаптированный вариант методики М. Рокича для исследования ценностных ориентаций школьников [93].

Цель: изучение сферы сознания младшего школьника, его взглядов и интересов.

Оборудование: протокол педагогического наблюдения.

Процедура исследования: педагогам, работающим с детьми, предлагается оценить уровень духовно-нравственных качеств ученика по шкале: средний, низкий, высокий на основе наблюдений. В качестве показателей выступали такие качества личности, как: «готовность прийти на помощь; умение быть благодарным; уважение к старшим; дружелюбие; забота о младших; трудолюбие; ответственность за порученное дело; инициативность; терпимость; активность в учебе; дополнительном образовании; творческая направленность; любовь к Родине; позитивное отношение к своей национальности; наличие принципов и убеждений; культура речи; нравственность поступков; интерес к родной культуре, истории

своего края; физическая активность; коллективизм; школьный патриотизм» [13, с.21]. На этапе обобщения и интерпретации полученных данных подсчитывается процент высокой оценки каждого качества к количеству учащихся и затем определяются приоритетные (наивысшие показатели) и проблемные (наименьшие) качества.

Методика № 2 «Незаконченные рассказы» (автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [94].

Цель: изучение уровня и своеобразия усвоенной культуры, проверяемой в правилах, нормах и шаблонах поведения.

Процедура обследования: детям предлагаются 7 ситуаций, которые представлены как незаконченные рассказы. Экспериментатор задает вопросы, просит детей ответить, как бы они поступили в такой ситуации, оценить поступки детей.

Критерии оценки: оцениваются стремление помочь, реакция на состояние других, отношение ребенка к животным. Ответы детей соотносятся с уровнями:

- Низкий уровень – не понимают, зачем оказывать помощь, действия направлены исключительно на себя. Недоброжелательное отношение к сверстникам, отсутствие стремления заботиться о животных, не обращают внимание на состояние других;

- Средний уровень – предлагают помощь, но обращаются за помощью ко взрослым, к сверстникам относятся неоднозначно, в зависимости от ситуации, заботу проявляют потому что так надо, о животных заботятся, но без особого энтузиазма, могут переложить свои обязанности на другого ;

- Высокий уровень – помощь оказывают при всех случаях, по собственному желанию, мотивируя добротой. Доброжелательное отношение к сверстникам, понимают чужие эмоциональные состояния, стараются поддержать, проявляют чуткую заботу о животных.

Методика № 3. Опросник Н.Е. Щурковой «Мои социальные роли» [93].

Цель: изучить уровень принятия и осознания своей социальной роли.

Оборудование: не требуется.

Процедура исследования: ребенок отвечает на вопрос «Кто я?», который задается несколько раз подряд. Когда проходит некоторое смущение, дети начинают называть свои социальные роли [36].

Критерии оценки: роли, которые ребенок называет сразу, особо не задумываясь – те роли, которые он осознает и принимает. Роли, названные путем нескольких повторений вопроса, с большим затраченным временем на обдумывание, находятся на периферии сознания, ребенком не осознаются, не принимаются.

Методика № 4. Графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова) [94].

Цель: исследовать эмоциональную сферу детей.

Оборудование: бумага, цветные карандаши.

Процедура исследования: ребенка просят нарисовать кактус, украсить и раскрасить его по своему усмотрению.

При анализе рисунка обращают внимание на расположение изображения на листе бумаги, характер штрихов, силу нажима на карандаш, характер линий, используемые цвета. Экспериментатор обращает внимание и на процесс рисования, на эмоциональное состояние ребенка в процессе выполнения задания.

По данной методике выделяют ряд признаков, которые характеризуют эмоциональное благополучие того, кто создавал рисунок:

Склонность к агрессии – изображение длинных, острых иголок, расположенных хаотично, близко друг к другу;

Неуверенность в себе – рисунок небольшого размера в нижней части листа бумаги;

Скрытность – изображение зигзагообразных линий внутри или по контуру рисунка;

Тревожность – преобладает штриховка, расположенная внутри контура, линии прерывистые, преимущество отдается темным оттенкам карандашей и красок.

Открытость – изображаются детали на поверхности кактуса, направленные во вне;

Эмоциональное благополучие – рисунок яркий, кактус украшен, используются теплые оттенки.

Методика № 5. Методика изучения степени социализации личности учащегося М.И. Рожкова [93].

Цель: изучить сферу повседневного самопроявления.

Оборудование: не требуется.

Процедура исследования: учащимся предоставляются суждения и просят оценить степень своего согласия с ними: 3 — всегда, 2 — иногда, 1 — никогда. Затем высчитывают средний коэффициент.

Критерии оценки:

– Низкий уровень – проявляет пассивность, демонстрирует незнание норм, принятых в обществе, нарушает нормы поведения;

– Средний уровень – активность, знание норм, однако в практической деятельности не проявляет самостоятельность и инициативность, допускает нарушение правил поведения;

– Высокий уровень – активность, знание норм и правил, интерес к социальной жизни, высокая степень самостоятельности в деятельности.

Исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. На констатирующем этапе изучались актуальные показатели развития социализированности в контрольной и экспериментальной группе. На формирующем этапе проводилась работа по оптимизации процесса социализации младших школьников с участниками экспериментальной группы. И на контрольном этапе проводилась повторная диагностика по ранее выделенным критериям и проводился анализ

полученных результатов с применением методов математической обработки экспериментальных данных, в частности методики Т-критерий Вилкоксона.

2.2. Анализ результатов диагностики социализированности личности младших школьников

Методика № 1 «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой [94].

Цель: изучение сферы сознания младшего школьника, его взглядов и интересов.

В результате исследования по данной методике были получены следующие результаты:

Таблица 2 – Результаты диагностики по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой в экспериментальной группе

Качество	Количество детей, %		
	Высокий	Средний	Низкий
Готовность прийти на помощь	2 (10%)	8 (40%)	10 (50%)
Умение быть благодарным	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)
Уважение к старшим	3 (15%)	5 (25%)	12 (60%)
Дружелюбие	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)
Забота о младших	2 (10%)	7 (35%)	11 (55%)
Трудолюбие	2 (10%)	5 (25%)	13 (65%)
Ответственность за порученное дело	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)
Инициативность	1 (5%)	5 (25%)	14 (70%)
Терпимость	2 (10%)	5 (25%)	13 (65%)
Активность в учебе	4 (20%)	11 (55%)	5 (25%)
Творческая направленность	3 (15%)	7 (35%)	10 (50%)

Продолжение таблицы 2

Любовь к Родине	3 (15%)	8 (40%)	9 (45%)
Позитивное отношение к своей национальности	5 (25%)	12 (60%)	3(15%)
Коллективизм	5 (25%)	7 (35%)	8 (40%)
Школьный патриотизм	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)
Наличие принципов и убеждений	-	5 (25%)	15 (75%)
Культура речи	2 (10%)	8 (40%)	10 (50%)
Нравственность поступков	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)
Интерес к истории и культуре	5 (25%)	8 (40%)	7 (35%)
физическая активность	7 (35%)	8 (40%)	5 (25%)

Таким образом, можно выделить приоритетные у детей экспериментальной группы качества: физическая активность, школьный патриотизм, коллективизм, интерес к истории и культуре, нравственность поступков, активность в учебе. Среди проблемных качеств можно выделить такие как: культура речи, терпимость, уважение к старшим, готовность прийти на помощь, трудолюбие, инициативность. Процентное соотношение проблемных качеств с количеством детей, у которых они отмечаются педагогами, представлено на рисунке 1.

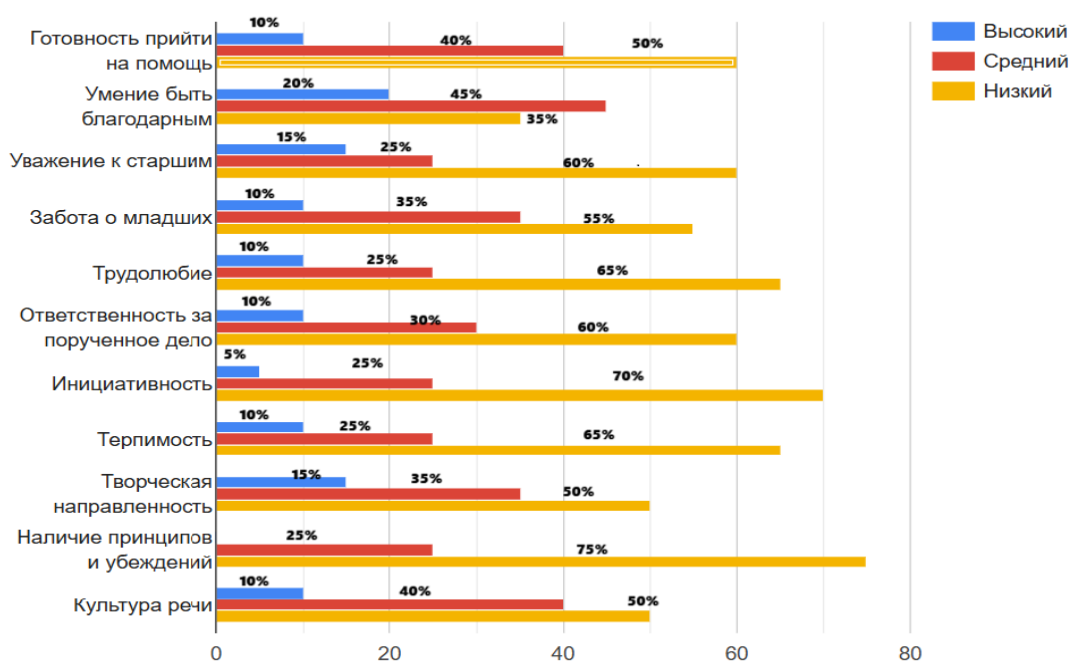


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой в экспериментальной группе

Что касается детей контрольной группы, то на констатирующем этапе результаты отличаются незначительно от результатов экспериментальной группы, что можно увидеть в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты диагностики по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой в контрольной группе

Качество	Количество детей, %		
	Высокий	Средний	Низкий
Готовность прийти на помощь	1 (5%)	9 (45%)	10 (50%)
Умение быть благодарным	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)
Уважение к старшим	2 (20%)	6 (30%)	12 (60%)
Дружелюбие	4 (20%)	11 (55%)	5(25%)
Забота о младших	2 (10%)	8 (40%)	10 (50%)

Продолжение таблицы 3

физическая активность	6 (30%)	8 (40%)	6 (30%)
Коллективизм	5 (25%)	7 (35%)	8 (40%)
Школьный патриотизм	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)
Трудолюбие	2 (10%)	5 (25%)	13 (65%)
Ответственность за порученное дело	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)
Инициативность	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)
Терпимость	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)
Активность в учебе	3 (15%)	12 (60%)	5 (25%)
Творческая направленность	3 (15%)	7 (35%)	10 (50%)
Любовь к Родине	4 (20%)	6 (30%)	10 (50%)
Позитивное отношение к своей национальности	5 (25%)	12 (60%)	3(15%)
Наличие принципов и убеждений	-	7 (35%)	13 (65%)
Культура речи	2 (10%)	8 (40%)	10 (50%)
Нравственность поступков	5 (25%)	9 (45%)	6 (30%)
Интерес к истории и культуре	5 (25%)	8 (40%)	7 (35%)

Таким образом, в контрольной группе приоритетными являются качества: физическая активность, школьный патриотизм, коллективизм, интерес к истории и культуре, нравственность поступков, активность в учебе. Среди проблемных качеств можно выделить такие как: культура речи, терпимость, уважение к старшим, готовность прийти на помощь, трудолюбие, инициативность. Процентное соотношение проблемных качеств с количеством детей, у которых они отмечаются, представлено на рисунке 2.

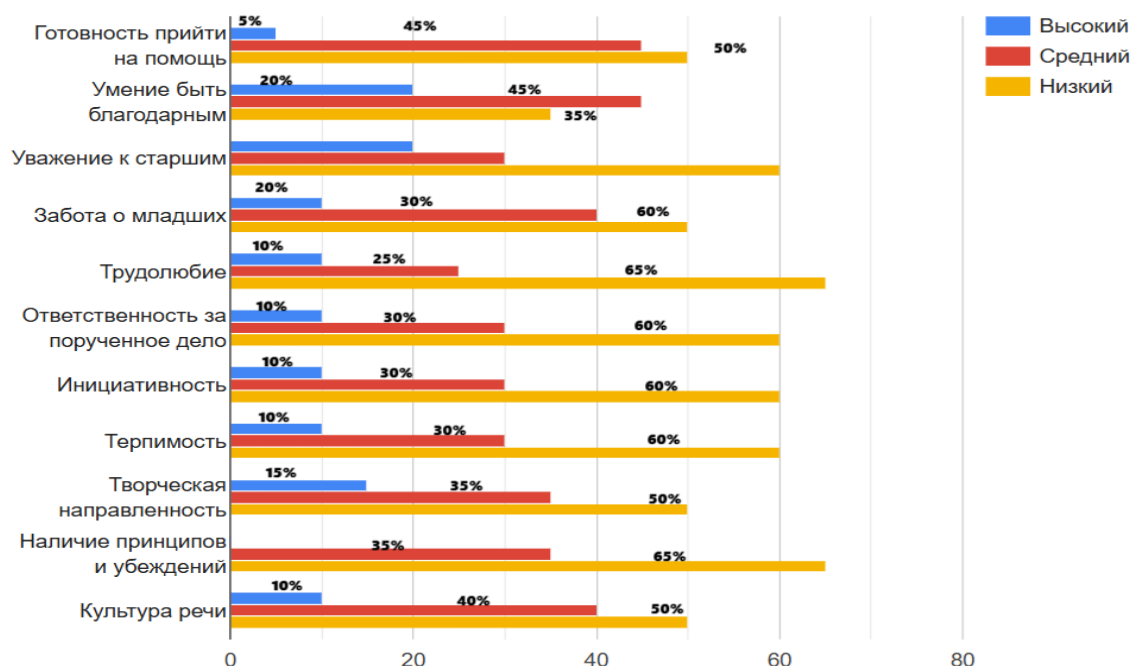


Рисунок 2 - Результаты диагностики по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой в контрольной группе

Таким образом, как в экспериментальной, так и в контрольной группах у большинства учащихся еще не сформированы нравственные принципы и убеждения, что доказывают результаты расчёта U критерия Манна-Уитги.

$$U_1 = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_1 \cdot (n_1 + 1)}{2} - R_1,$$

$$U_2 = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_2 \cdot (n_2 + 1)}{2} - R_2,$$

Из значения критических значений U-критерия для $n_1 = n_2 = 20$ и уровня значимости 0.05 критическое значение $U_{кр}=127$ U.

Поскольку $U=195>127$, различия между группами на констатирующем этапе не являются статистически значимыми ($p> 0.05$).

Стоит отметить, анализируя качественные показатели, что дети умеют быть благодарными, многие из них инициативны, ответственны, однако поведением руководят внешние оценки, а не внутренние убеждения. Дети (Мария К., Ольга П., Вероника С., Светлана Ш. – экспериментальная группа; Сергей Г., Ирина П., Михаил Г., Данила Н. – контрольная группа) ведут себя

так, как хотели бы видеть взрослые, чтобы получить позитивную оценку своей деятельности и избежать порицания. В этой связи, поступки детьми оцениваются как «хорошие» и «плохие», но объяснить, что именно ценно, что неприемлемо, как отмечают учителя, проводившие наблюдение, учащимся еще достаточно сложно.

Методика № 2. «Беседа» (автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина) [93].

Цель: изучение уровня и своеобразия усвоенной культуры, проверяемой в правилах, нормах и шаблонах поведения.

В результате исследования по данной методике были получены следующие данные: в экспериментальной группе у 1 (5%) учащихся – высокий уровень, у 8 (40%) – средний и у 11 (55%) – низкий уровень. В контрольной группе у 1 (5%) ребенка высокий уровень, у 9 (45%) – средний и у 10 (50%) – низкий уровень. Результаты исследования по данной методике представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4 – Результаты диагностики по методике «Беседа» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной на констатирующем этапе эмпирического исследования

Исследуемая группа	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	1 ребенок (5%)	8 детей (40%)	11 детей (55%)
Контрольная	1 ребенок (5%)	9 детей (45%)	10 детей (50%)

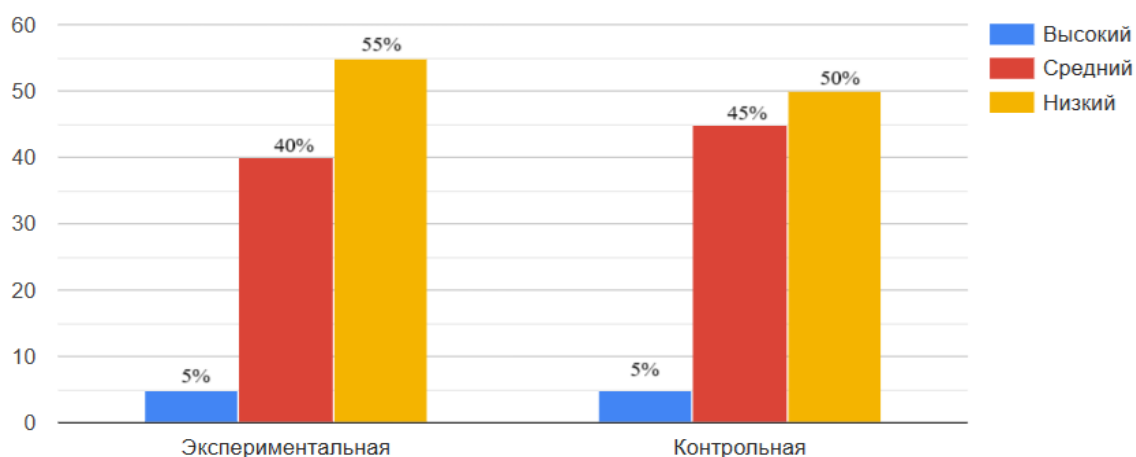


Рисунок 3 – Уровень сформированности культурного компонента социализации у младших школьников на констатирующем этапе

Исходя из полученных результатов, представленных в таблице выше, можно прийти к выводу, что культурный компонент социализации у испытуемых недостаточно развит. Дети (55% экспериментальная группа и 50% контрольная группа) имеют достаточно поверхностные представления о нравственных нормах и правилах культуры поведения, не демонстрируют навыков культуры поведения. Для определения статистически значимых различий нами был использован критерий Пирсона:

$$\chi_{\text{расч}}^2 = \sum_{j=1}^m \frac{(m_j^* - np_j)^2}{np_j},$$

Предварительный качественный анализ данных показывает, что процентное распределение детей по уровням в обеих группах очень схоже (например, по 5% на высоком уровне, небольшие отклонения на среднем и низком). Это позволяет предположить, что статистически значимых различий на констатирующем этапе, скорее всего, обнаружено не будет, что является желаемым результатом для подтверждения сопоставимости групп перед началом формирующего эксперимента.

Стоит отметить, анализируя качественные показатели, что некоторые дети (Антон Б., Марина К., Олеся Ш., Максим К. – экспериментальная группа; Алина М., Полина Б., Дмитрий Ар., Олег С. – контрольная группа) нарушают дисциплину, конфликтуют с окружающими и в целом демонстрируют

поведение, не соответствующее нормам поведения младшего школьника на уроке, в межличностном общении.

Методика № 3. Опросник Н.Е. Щурковой «Мои социальные роли» [93].

Цель: изучение уровня соответствия поведения социальной роли.

В результате диагностики были выделены следующие социальные роли: ученик, дочь (сын), сестра (брат), подруга (друг), член коллектива, класса, лидер, «массовка». Как в контрольной, так и в экспериментальной группе роли «член коллектива», «лидер» – выделяют единицы из опрошенных школьников. Роль ученика осознается далеко не всеми. Результаты диагностики в процентном соотношении представлены в таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 - Результаты диагностики по методике «Мои социальные роли» Н.Е. Щурковой у младших школьников на констатирующем этапе эмпирического исследования

Социальные роли	Количество учащихся, %	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Ученик	11 (55%)	10 (50%)
Член коллектива	1 (5%)	-
Дочь (сын)	20 (100%)	20 (100%)
Брат (сестра)	11 (55%)	7 (35%)
Друг (подруга)	12 (60%)	14 (70%)
Лидер	-	1 (5%)
Массовка	1 (5%)	-

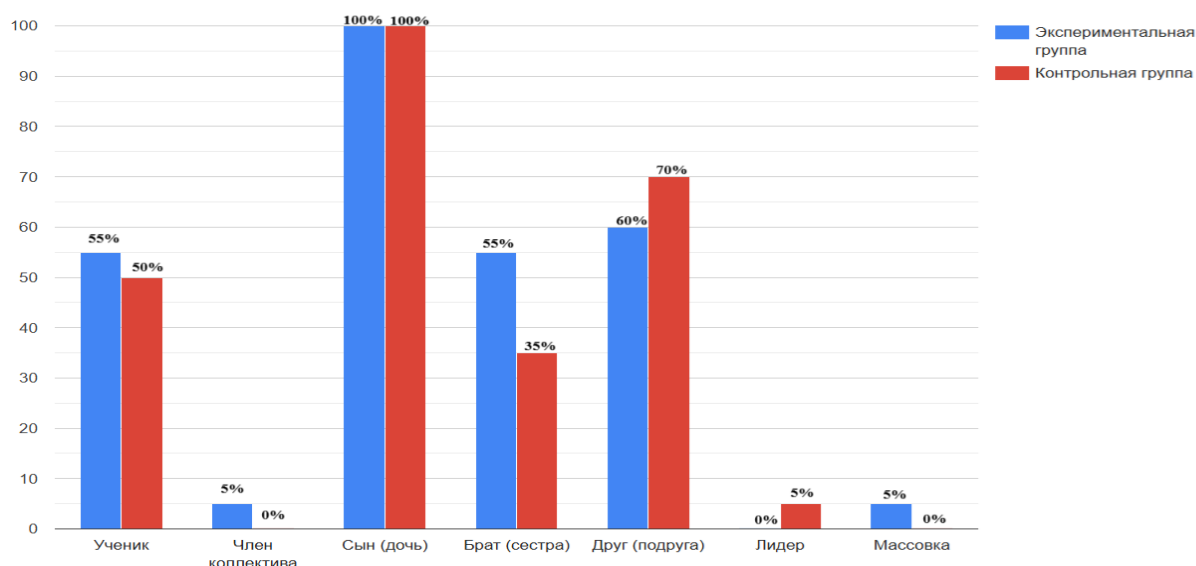


Рисунок 4 – Результаты диагностики по методике «Мои социальные роли» Н.Е. Щурковой у младших школьников на констатирующем этапе эмпирического исследования

Для выявления статистических различий между экспериментальной и контрольной группой нами использовалась формула Z-статистики:

$$Z = (\hat{p}_1 - \hat{p}_2) / \sqrt{\hat{p}(1 - \hat{p})(1/n_1 + 1/n_2)}$$

Результаты расчётов показали следующие результаты:

Ученик: $Z = 0.316$ (не значимо)

Члены коллектива: $Z = 1.012$ (не значимо)

Дочь/сын: Z не применим (нет различий)

Брат/сестра: $Z = 1.272$ (не значимо)

Друг/подруга: $Z = -0.663$ (не значимо)

Лидер: $Z = -1.012$ (не значимо)

Массовка: $Z = 1.012$ (не значимо)

Ни одна из категорий не показала статистически значимого различия на уровне $\alpha = 0.05$, так как все значения $|Z|$ меньше 1.96. Наиболее близкое к значимости различие — в категории «Брат/сестра» ($Z = 1.272$), но оно всё ещё не достигает порога.

Анализируя качественные показатели исследования по данной методике, стоит отметить, что многие первоклассники (Антон Б., Марина К.,

Олеся Ш., Максим К., Ольга П., Вероника С., Светлана Ш., Ирина Б., Матвей Д., Денис М. – экспериментальная группа и Сергей Г., Дмитрий Ар., Олег С., Алина М., Полина Б., Ирина П., Михаил Г., Данила Н., Милана К.) еще не осознают новой социальной роли или не соглашаются с ней.

Методика № 4. Графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова) [94].

Цель: исследовать сферу эмоционального благополучия детей.

В результате диагностики по данной методике были выявлены следующие результаты: большое количество иголок, расположенных в разные стороны, разной длины на рисунках детей, сигнализирующие о склонности к агрессии у 2 (10%) детей в экспериментальной группе и у 3 (15%) испытуемых контрольной группы. Преобладание внутренней штриховки, прерывистость линии, преобладание темных цветов при наличии цветных карандашей, свидетельствующие о тревожности, наблюдаются в рисунках 5 (25%) детей экспериментальной группы и 4 (20%) детей контрольной группы. Кактус изображен в ярких цветах, украшен, иголки или отсутствуют или короткие, единичные, плавные линии, умеренный нажим и правильное расположение на листе бумаги, свидетельствующие о спокойном, позитивном эмоциональном состоянии на момент обследования, наблюдаются в рисунках 13 (65%) детей экспериментальной группы и у 13 (65%) детей контрольной группы. Результаты диагностики по данной методике представлены на рисунке 5.

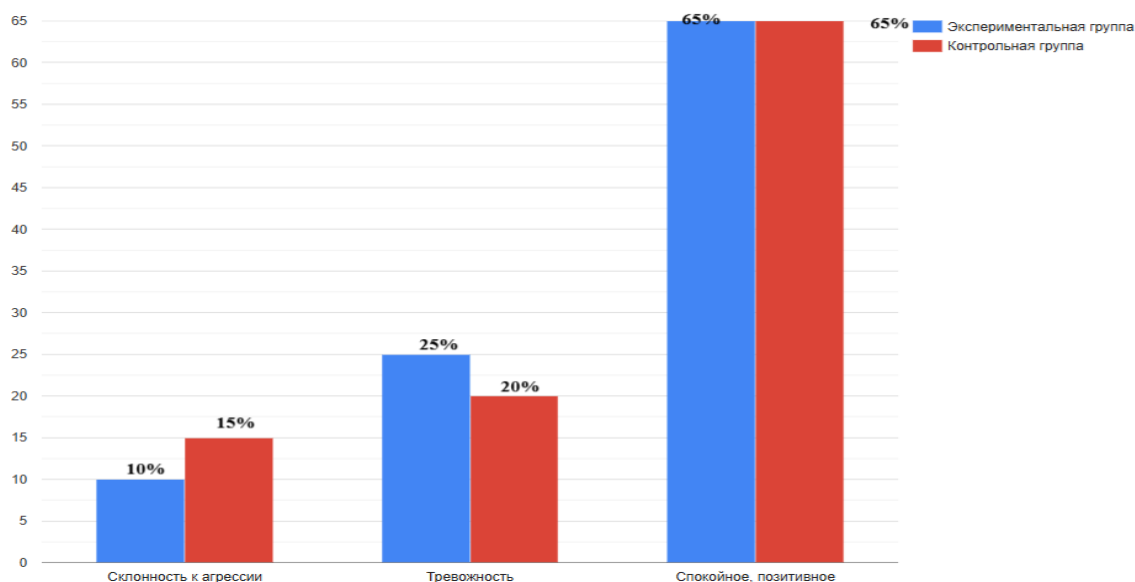


Рисунок 5 – Результаты исследования сферы эмоционального благополучия детей на констатирующем этапе эмпирического исследования

Таким образом, у значительной части испытуемых как в контрольной, так и в экспериментальной группах диагностирован повышенный уровень тревожности (Антон Б., Марина К., Олеся Ш. – экспериментальная группа; Алина М., Полина Б. – контрольная группа), неуверенность в себе (Мария К., Ольга П., - – экспериментальная группа, Ирина П., Михаил Г., Данила Н. – контрольная группа) склонность к агрессии (Олеся Ш., Максим К. – экспериментальная группа; Сергей Г., Дмитрий Ар., Олег С. – контрольная группа).

Методика № 5. Методика для изучения степени социализации личности учащегося М.И. Рожкова [93].

Цель: изучение уровня сформированности опыта социального поведения.

В результате методики были получены следующие данные: в экспериментальной группе у 2 (10%) детей высокий уровень сформированности социального опыта, у 8 (40%) человек – средний и у 10 (50%) детей – низкий уровень. В контрольной группе у 2 (10%) детей высокий уровень сформированности опыта социального поведения, у 10 (50%) человек

– средний и у 8 (40%) детей – низкий уровень. Количественные результаты по данной методике представлены в таблице 6 и на рисунке 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики уровня социализированности у младших школьников по методике М.И. Рожкова на констатирующем этапе

Исследуемая группа	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	2 человека (10%)	8 человек (40%)	10 человек (50%)
Контрольная	2 человека (10%)	10 человек (50%)	8 человек (40%)

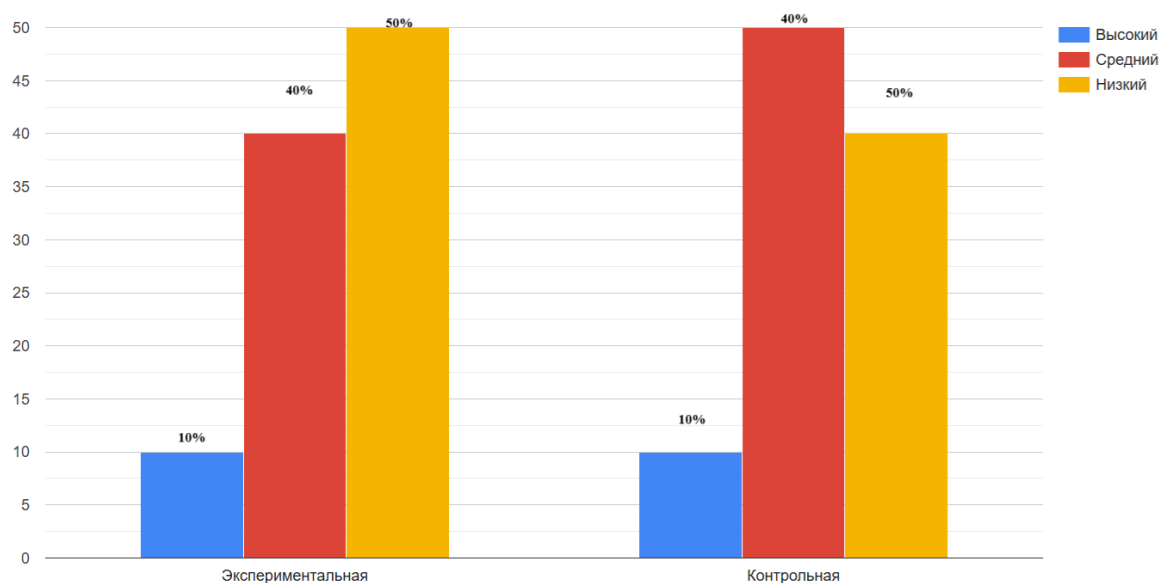


Рисунок 6 - уровень социализированности у младших школьников по методике М.И. Рожкова на констатирующем этапе.

Анализируя качественные показатели по данной методике, можно говорить о том, что большинство испытуемых (Антон Б., Марина К., Олеся Ш., Максим К., Ольга П., Вероника С., Светлана Ш., Ирина Б., Матвей Д., Денис М. – экспериментальная группа и Сергей Г., Дмитрий Ар., Олег С., Алина М., Полина Б., Ирина П., Михаил Г., Данила Н.) пассивны, не проявляют самостоятельности и знания социальных норм, не адаптированы.

Для вычисления статистического анализа различий между результатами контрольной и экспериментальной группы нами повторно использовалась формула Z-статистики. Различия между ЭГ и КГ на констатирующем этапе

невелики: на высоком уровне показатели идентичны (0%), на среднем уровне ЭГ уступает КГ на 10%, а на низком уровне ЭГ превосходит КГ на 10%. Однако Z-тест показывает, что эти различия статистически не значимы на уровне $\alpha = 0.05$, так как все $|Z| < 1.96$. Это указывает на то, что на старте эксперимента группы были примерно равны по уровню сформированности опыта социального взаимодействия.

Таким образом, качественные показатели диагностического исследования свидетельствуют о том, что младшие школьники не осознают значения нравственных принципов, у них не сформированы еще собственные убеждения, в поведении своем они ориентированы на внешнюю оценку со стороны взрослого и поступают так, чтобы избежать порицания, а не исходя из личных убеждений и принципов. Свой социальный статус также многими испытуемыми не осознается, у некоторых учащихся наблюдается не соответствие поведения статусу ученика школы, эти дети продолжают вести себя как дошкольники: играют, капризничают, отказываются от выполнения своих обязанностей. Младшие школьники эмоционально не сдержаны, эмоции выражаются повышением интонации голоса, громким смехом или плачем. К нормам нравственности, существующим в обществе, дети относятся положительно, принимают их и стараются им следовать, однако не осознают их содержательного смысла и предназначения. Представления о себе, своей культуре, обществе в целом у детей также весьма поверхностные.

Обобщая диагностированные показатели компонентов социализации, можно условно разделить участников эксперимента на три уровня социализированности:

- Низкий уровень – у ребенка отсутствует интерес к нравственным ценностям и нормам, принятым в обществе, представления о них поверхностные, навыки соответствующего поведения не сформированы и не демонстрируются. Осознает не более 1 социальной роли, остальные либо не осознаются ребенком, либо не принимаются. Соответствующие социальной роли устойчивые формы поведения не сформированы и не демонстрируются.

Ребенок испытывает негативные эмоции в ситуации социально-ролевого взаимодействия, может проявлять агрессию по отношению к его участникам или испытывать тревожность;

– Средний уровень – ребенок активен, знает принятые в обществе нормы, но не всегда проявляет самостоятельность в общении и контактах; демонстрирует умение быть благодарным, уважение к старшим, терпимость, активность; у школьника частично сформированы представления о культурном поведении, однако оценивает культурное поведение как правильное; осознает 2 социальные роли, демонстрирует соответствующие социально-ролевому взаимодействию формы поведения. Ситуации социально-ролевого взаимодействия не вызывают негативных эмоций, отсутствует склонность к агрессии и повышенная тревожность;

– Высокий уровень – ребенок осознает и выделяет все свои социальные роли; у школьника полностью сформированы представления о культурном поведении: он всегда знает, какое поведение считается культурным, а какое – нет, оценивает культурное поведение как правильное; демонстрирует готовность прийти на помощь, заботиться о младших, уважение к старшим, позитивное отношение к своей национальности, наличие принципов и убеждений. Ребенок активен, самостоятелен, проявляет в поведении усвоенные нравственные нормы и соответствующие социальной роли устойчивые формы поведения.

Обобщая результаты, полученные по всем 5ти методикам, можно распределить испытуемых по уровням социализированности следующим образом: в экспериментальной группе у 2 (10%) – высокий уровень, у 8 (40%) – средний и у 10 человек (50%) – низкий уровень. В контрольной группе у 1 ребенка (5%) – высокий уровень, у 8 детей (40%) – средний и у 11 детей (55%) – низкий уровень социализированности. Уровень социализированности младших школьников на констатирующем этапе представлен на рисунке 7.

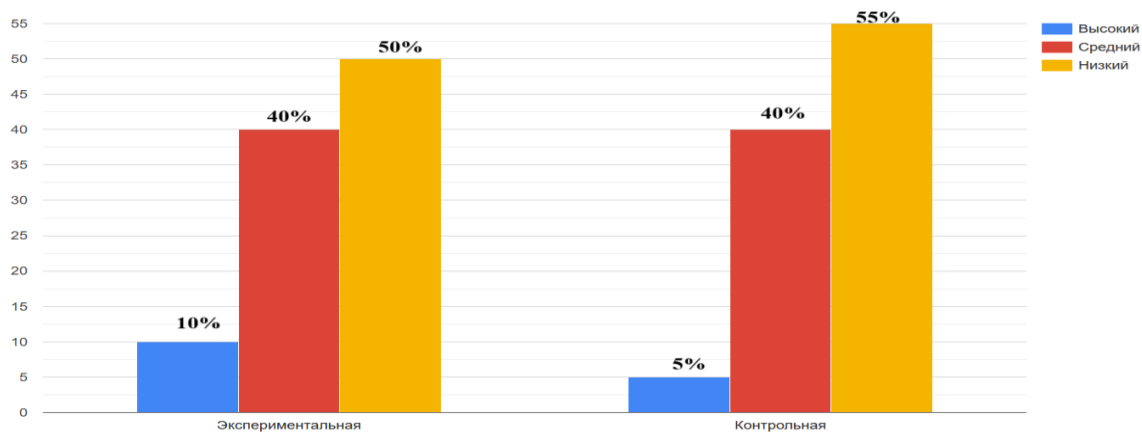


Рисунок 7 - Уровень социализированности младших школьников на констатирующем этапе

В результате проведенного на констатирующем этапе исследования, получены результаты, свидетельствующие о низком уровне социализированности младших школьников.

В частности, выявлены следующие недостатки:

- Недостаточно сформированы ценностные ориентации личности;
- Низкий уровень внутренней культуры школьника;
- Недостаток навыков саморегуляции и контроля над эмоциями;
- Низкий уровень сформированности осознанного проявления культуры поведения;
- Недостаток опыта социального поведения и высокий уровень несоответствия социальной роли.

Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента представлены в приложении Б.

2.3. Проектирование и реализация модели психолого-педагогического сопровождения социализации младших школьников средствами культурно-досуговой деятельности

В результате проведенного на констатирующем этапе исследования, получены данные, свидетельствующие о низком уровне социализированности младших школьников. Гуманистическая ориентация современного образования способствовала возникновению такого направления, как целевое психолого-педагогическое сопровождение детей группы риска. По данным эмпирического исследования нами были выявлены дети с низким уровнем социализированности, нуждающиеся в сопровождении педагога-психолога.

В формирующем эксперименте принимали участие дети экспериментальной группы, 1 «А» класс в количестве 20 человек. Особое внимание уделялось тем участникам экспериментальной группы, чьи показатели социализированности были ниже средних в выборке (Антон Б., Марина К., Олеся Ш., Максим К., Мария К., Ольга П., Вероника С., Светлана Ш., Игорь Н., Алена Б). С ними проводилась индивидуальная работа, помимо работы с классом по обучению планированию, организации и рефлексии культурно-досуговой деятельности. Контрольная группа использовалась для сравнения результатов на контрольном этапе эксперимента с целью учета других воздействий на социализацию младших школьников. С контрольной группой формирующий эксперимент не проводился.

Целью формирующего эксперимента было повышение уровня социализированности у младших школьников.

В частности, решались задачи:

1. Расширение представлений о культуре и ценностях, принятых в обществе;
2. Формирование навыков культуры поведения;
3. Формирование осознанного отношения к социальной роли;
4. Обогащение социального опыта;

5. Формирование навыков организации досуга и социально значимой деятельности.

Опираясь на исследования О.О. Гониной, Ю.А. Стрельцовой, С.П. Лукиновой, С.А. Шмакова, А.Ф. Воловика и других, система психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников была спроектирована на основе реализации потенциала культурно-досуговой деятельности. Как уже отмечалось ранее, культурно-досуговая деятельность играет важную роль в социализации, выступая средством разностороннего развития личности, позволяя раскрыть эстетический, духовно-нравственный и физический потенциал ребёнка.

В рамках формирующего эксперимента была разработана модель психолого-педагогического сопровождения социализации детей, направленная на гармонизацию общего психологического развития, социализацию, формирование благополучной эмоциональной сферы посредством организации культурно-досуговой деятельности.

В основу проектирования и содержания модели были положены исследования Л.В. Мардахаева, в частности, выделенные автором компоненты социализации.

Целью модели является обеспечение психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников посредством организации культурно-досуговой деятельности.

Основными формами реализации потенциала культурно-досуговой деятельности выступают:

- творческие мастерские;
- клубы;
- кинолектории;
- игровая деятельность;
- праздники и развлечения.

Эффективность модели оценивается по следующим критериям:

- уровень социализированности («состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой;
- «Беседа» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной;
- опросник Н.Е. Щурковой «Мои социальные роли»;
- графическая методика «Кактус» М.А. Панфиловой;
- методика для изучения степени социализации личности учащегося М.И. Рожкова);
- анализ продуктов творчества детей;
- анкетирование и опрос родителей и педагогов.

Предполагаемыми результатами реализации спроектированной нами модели является формирование социально-значимых качеств личности, развитие коммуникативных навыков, творческих способностей и уважения к культурным ценностям.

На рисунке 8 представлена разработанная нами модель психолого-педагогического сопровождения социализации младших школьников, основанная на реализации потенциала культурно-досуговой деятельности.



Рисунок 8 – Модель психолого-педагогического сопровождения социализации младших школьников

В период 2024-2025 учебного года проводился формирующий эксперимент по реализации представленной выше модели. В экспериментальной группе есть дети, испытывающие проблемы в общении со сверстниками, нарушающие правила поведения в школе, что свидетельствует о несоответствии поведения социальной роли. Отмечается и эмоциональная нестабильность данных детей. С данной группой детей педагогом-психологом проводились ежедневные краткосрочные встречи – «ежедневный круг», в процессе которых дети делились своими успехами и проблемами, могли задать волнующие их вопросы, касающиеся проблем в общении с другими детьми.

С периодичностью раз в месяц, с экспериментальной группой проводились встречи – «ситуации месяца» во время которых разбирались различные ситуации, возникающие у детей в процессе взаимодействия. На занятиях с педагогом-психологом применялись методы социально-ролевого моделирования, метод «создания педагогической проблемной ситуации». Данная работа проводилась с целью коррекции и развития социо-ролевого поведения.

Еженедельно проводились занятия клуба, так называемые «клубные часы» и «творческие мастерские». На занятиях «клубного часа» реализовывалась культурно-досуговая деятельность, проводились кинолектории, экскурсии, игры, направленные на обогащение опыта социального поведения, формирование мировоззренческого и эмоционального компонентов социализации.

Итоговыми занятиями клуба явились «клубные праздники», которые проводились с периодичностью 1 раз в четверть. Параллельно представленной работе с детьми, проводилась и работа с родителями и учителями: индивидуальное консультирование, просветительская работа, совместные культурно-досуговые события (экскурсии, мастер-классы, праздники).

Все события планировались, организовывались и проводились в условиях активного включения в деятельность младших школьников в рамках системно-деятельностного подхода. Организация культурно-досуговой

деятельности осуществлялась к несколько этапов. Модель организации культурно-досуговой деятельности представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Модель организации культурно-досуговой деятельности

Модель представляет собой последовательные действия учащихся в процессе организации события. Первым этапом выступает этап генерации идей. события согласно предложенной в рамках данного исследования модели инициируются самими обучающимися. Практика показывает, что не всегда организованные педагогами культурно-досуговые события вызывают интерес учащихся. Они могут носить важный воспитательный и развивающий характер, но восприниматься детьми как принуждение. Многие практикующие педагоги предлагают на выбор культурно-досуговую деятельность, тем самым, реализуя принцип вариативности, однако и в данном случае обучающиеся также остаются пассивными участниками организации собственного досуга. Стоит отметить, что данная ситуация повсеместна и присутствует в том числе и в семьях воспитанников. От современных детей часто можно услышать такие фразы: «мне скучно», «что мне поделать?», «чем

заняться» и тому подобные. Младшие школьники не исключение. Поэтому важно учить детей планировать свой досуг самостоятельно.

Каждое событие, проведенное в рамках формирующего эксперимента было предложено детьми. На этапе генерации идей дети высказывали свои идеи и предложения. Для того, чтобы вовлечь их в данный процесс, на еженедельной короткой встрече с психологом, акцентировалось внимание на теме предстоящего досуга в рамках клуба. Дети обдумывали и предлагали идеи: посмотреть фильм, сходить на экскурсию, рисовать, общаться с животными, то есть те виды деятельности, которые им интересны и предпочтительны.

Далее, на этапе оценки и выбора, совместно с педагогом-психологом выбирали ту идею, которую предстоит воплотить в культурно-досуговой деятельности с учетом актуальных проблем: например, необходимостью поздравить мальчиков с 23 февраля или предстоящими каникулами, или проблемой в коллективе, задачей классного руководителя и так далее. Каждый высказывал свои предложения по организации досуга в клубе, каждая идея рассматривалась с точки зрения простоты исполнения, привлекательности, полезности. Затем, путем голосования выбиралась самая лучшая идея. Или же генерировалась новая, на основе предложенных.

Когда идея родилась, переходили к ее воплощению. На этапе подготовки формулировали цель и составляли план предстоящей деятельности. В данный процесс активно вовлекались учащиеся. Для того, чтобы сформулировать цель события, детям предлагалось ответить на вопросы: зачем? Какую пользу приносит? Какой результат ожидается? Затем цель разбивалась на маленькие задачи и действия. Конечно планирование для младших школьников сложная задача, поэтому помощи педагога-психолога на данном этапе отводится важная роль, однако помощь эта носит направляющий, корректирующий, уточняющий характер. Задачи и план не транслируются детям в готовом виде, а формулируются ими посредством наводящих вопросов и уточнений.

Этап активной подготовки один из важных этапов. Сама подготовка к проведению события, уже является своеобразной формой досуга, в рамках которой дети активно взаимодействуют друг с другом, педагогом, взрослыми, приобретая тем самым опыт социально-ролевого поведения. На данном этапе привлекаются родители обучающихся. При этом важно объяснять родителям, что их задача не состоит в том, чтобы подготовить событие за детей, а в том, чтобы оказать необходимую помощь, при этом максимально вовлекая детей в самостоятельную деятельность.

На этапе реализации идеи, дети принимают активное и непосредственное участие в мероприятии. При этом акцентируется внимание не на идеальном исполнении отводимых каждому ребенку ролей, а на вовлеченность в деятельность, инициативность, индивидуальность. Если, например, это коллективный танец или песня, спектакль, то не стоит настаивать на идеальном исполнении, путем изнурительных репетиций, а важно создать атмосферу радости совместного творчества и условия для самореализации.

Важным этапом реализации представленной модели является этап рефлексии. На данном этапе формируется осознанное отношение к культурно-досуговой деятельности. Проводится анализ, оценка и самооценка деятельности. Возвращаясь к этапу планирования, на основе приема «до и после», формулируются выводы относительно реализации задач, достижения поставленной цели и результатов события. Так как младшие школьники в силу возрастных особенностей в оценке и самооценке деятельности опираются на внешние оценки со стороны взрослых, важно избегать оценивания со стороны педагога, но, несомненно, стоит выделить вклад каждого участника с положительной стороны, тем самым создавая ситуацию успеха.

Далее подробнее остановимся на проведенных в рамках формирующего эксперимента культурно-досуговых событиях. План событий, организованных в рамках культурно-досуговой деятельности представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Календарно-тематический план формирующего эксперимента

Сроки реализации	Форма культурно-досуговой деятельности	Тема события	Планируемые результаты, цель
2 неделя сентября 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Школьная газета. Здравствуй, школа!»	Участники расширят опыт социоролевого поведения, повысится уровень осознанности культурно-досуговой деятельности, получат возможность научиться планировать и организовывать досуг.
2 неделя сентября 2024-2025 учебного года	Клубный час	Кинолекторий «Крепость: щитом и мечом» (режиссёр — Фёдор Дмитриев, Россия)	Способствовать формированию мировоззренческого компонента социализации, воспитание патриотических чувств, чувства национальной идентичности
3 неделя сентября 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Рисование себя»	Способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли, развитию самооценки.
3-4 неделя сентября 2024-2025 учебного года	Клубный час	Мини-спектакль «Большая перемена»	Участники расширят опыт социоролевого поведения, повысится уровень осознанности культурно-досуговой деятельности
4 неделя сентября 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	Рисование в парах (одним мелком) «Арт-асфальт»	Способствовать формированию эмоционального компонента социализации, снижению психоэмоционального напряжения
1 неделя октября 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Что такое мальчик? Что такое девочка?»	Способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли, развитию идентичности.

Продолжение таблицы 7

1-2 неделя октября 2024-2025 учебного года	Клубный час	КТД «Удиви учителя»	Способствовать формированию культурного компонента социализации, участники расширяют опыт социо-ролевого поведения
Сроки реализации	Форма культурно-досуговой деятельности	Тема и цель события	Планируемые результаты, цель
2 неделя октября 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Маски»	Способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли, развитию идентичности.
3 неделя октября 2024-2025 учебного года	Клубный час	Кинолекторий «История дельфина» (режиссёр — Чарльз Мартин Смит, США)	Способствовать формированию культурного и мировоззренческого компонентов социализации
3 неделя октября 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	Школьная газета «Братья наши меньшие»	Участники расширяют опыт социо-ролевого поведения, способствовать формированию культурного и мировоззренческого компонентов социализации
1 неделя ноября 2024-2025 учебного года	Клубный час	«Дети-волонтеры». Сбор помощи приютам бездомных животных	Участники расширяют опыт социо-ролевого поведения, способствовать формированию мировоззренческого компонента социализации

Продолжение таблицы 7

1 неделя ноября 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Мое настроение»	Способствовать формированию эмоционального компонента социализации, снижению психо- эмоционального напряжения
2 неделя ноября 2024-2025 учебного года	Клубный час	Квиз «Дети - родители»	Участники расширят опыт социо- ролевого поведения, способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли
3 неделя ноября 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Украшаем»	Участники расширят опыт социо- ролевого поведения, способствовать формированию культурного компонента социализации
3-4 неделя ноября 2024-2025 учебного года	Клубный час	Мини-концерт ко Дню матери «Спасибо, мама!»	Способствовать формированию культурного компонента социализации
Сроки реализации	Форма культурно- досуговой деятельности	Тема и цель события	Планируемые результаты, цель
4 неделя ноября 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Герб семьи»	Участники расширят опыт социо- ролевого поведения, способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли

Продолжение таблицы 7

1 неделя декабря 2024-2025 учебного года	Клубный час	Кинолекторий «Щенок» (Протоиерей Николай Агафонов, Россия)	Способствовать формированию культурного и мировоззренческого компонентов социализации
1 неделя декабря	Творческая мастерская	Школьная газета «Новый год настает!»	Способствовать формированию эмоционального компонента социализации, снижению психо- эмоционального напряжения
2 неделя декабря 2024-2025 учебного года	Клубный час	«Дети- волонтеры» Акция «Снежная сказка»	Участники расширят опыт социо- ролевого поведения, способствовать формированию мировоззренческого компонента социализации
2 неделя декабря	Творческая мастерская	«Мастерская Деда Мороза»	Способствовать формированию эмоционального компонента социализации, снижению психо- эмоционального напряжения
3-4 неделя декабря 2024-2025 учебного года	Клубный час	Мини-спектакль «Карнавал»	Способствовать формированию культурного компонента социализации
3 неделя декабря 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	Мастер-класс для родителей	Участники расширят опыт социо- ролевого поведения, способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли
2 неделя января 2024-2025 учебного года	Клубный час	«Город мастеров»	Участники расширят опыт социо- ролевого поведения, способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли

Продолжение таблицы 7

2-3 неделя января 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	Дети-волонтеры «Посылка солдату»	Участники расширяют опыт социо-ролевого поведения, Способствовать формированию мировоззренческого компонента социализации
Сроки реализации	Форма культурно- досуговой деятельности	Тема и цель события	Планируемые результаты, цель
3 неделя января 2024-2025 учебного года	Клубный час	Кинолекторий «Пальма» (Александр Домогазов (младший))	Участники расширяют опыт социо- ролевого поведения, Способствовать формированию мировоззренческого компонента социализации
4 неделя января 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Подарок папе»	Участники расширяют опыт социо- ролевого поведения, Способствовать формированию мировоззренческого компонента социализации
4 неделя января 2024-2025 учебного года	Клубный час	Турнир по настольным играм «Дети против родителей»	Участники расширяют опыт социо- ролевого поведения, способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли
1 неделя февраля 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	Школьная газета «А ну-ка, мальчики!»	Способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли, развитию идентичности.

Продолжение таблицы 7

1-3 неделя февраля 2024-2025 учебного года	Клубный час	«Поиск клада»	Участники расширяют опыт социо-ролевого поведения, Способствовать формированию культурного компонента социализации
2 неделя февраля 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Пузырьковая живопись»	Способствовать формированию эмоционального компонента социализации, снижению психо-эмоционального напряжения
1 неделя марта 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Подарок маме»	Участники расширяют опыт социо-ролевого поведения, Способствовать формированию культурного и мировоззренческого компонентов социализации
1-3 неделя марта 2024-2025 учебного года	Клубный час	Мини-концерт к дню 8 марта	Способствовать формированию культурного и мировоззренческого компонентов социализации
1 неделя апреля 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Космос через призму искусства»	Способствовать формированию эмоционального компонента социализации, снижению психо-эмоционального напряжения
Сроки реализации	Форма культурно-досуговой деятельности	Тема и цель события	Планируемые результаты, цель
1-2 неделя апреля 2024-2025 учебного года	Клубный час	«Ха-ха шоу»	Способствовать формированию эмоционального компонента социализации, снижению психо-эмоционального напряжения

Продолжение таблицы 7

2 неделя апреля 2024-2025 учебного года	Творческая мастерская	«Браслет дружбы»	Участники расширяют опыт социо-ролевого поведения, способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли
3-4 неделя апреля 2024-2025 учебного года	Клубный час	Итоговое событие - праздник «Клубный год»	Участники расширяют опыт социо-ролевого поведения, способствовать пониманию и принятию собственной социальной роли, способствовать формированию культурного и мировоззренческого компонентов социализации

Одним из направлений культурно-досуговой деятельности являлись творческие мастерские. Занятия в творческих мастерских проводились с периодичностью 1 час в неделю, проходили в кабинете психолога в групповой форме. На занятиях творческой мастерской дети создавали коллективные творческие работы, учились взаимодействовать в группе, работали в парах: рисовали по кругу, вдвоем одним мелком, раздували краски. Применялись также арт-терапевтические приемы: упражнения «Маски», «Что такое мальчик? Что такое девочка?», «Рисование себя», «рисование настроения», нестандартные техники рисования (процарапывание, по сырому, дорисовывание пятен, набрызгивание), аппликации (яичная мозаика, картины из ткани и другие). Упражнение «Маски» подразумевало рисование на готовых трафаретах в виде лица выражения своего лица, таким каким оно бывает в различных ситуациях, а затем таким, каким бы хотелось его видеть. Таким образом, данное упражнение позволяет понять не только свои собственные эмоции, но и эмоциональные реакции на различные ситуации социального взаимодействия. Например, Олеся Ш. в масках, которые она хотела бы видеть указала улыбку и этот же рисунок сделала во всех предложенных ситуациях. Тогда мы объяснили детям, что наши эмоции

помогают взаимодействовать друг с другом и в некоторых ситуациях улыбка не уместна, подобрали совместно примеры (когда получаешь замечание от взрослых, когда другу грустно и другие). Упражнение «Что такое мальчик? Что такое девочка?» проводилось в подгруппах. Каждая подгруппа должна была создать коллаж про девочку и мальчика, затем работы обсуждались и подгруппы объединялись и создавали одну коллективную работу. Посредством данного упражнения расширяли представления детей о социальном поведении и гендерных особенностях общения. Особый интерес вызвало у испытуемых упражнение «Рисунок себя» и «Рисунок своего настроения». Стоит отметить, что у детей с тревожностью и неуверенностью, диагностированным по результатам констатирующего эксперимента, рисунки в процессе участия в формирующем эксперименте свидетельствовали о позитивных изменениях в развитии эмоционального компонента социализации. Так, например, рисунок Максима К. на констатирующем этапе исследования был серым и однотонным, а во время занятий в творческой мастерской ребенок обратил внимание на желтый цвет, что говорит о позитивном отношении к процессу. Стоит отметить, что занятия в творческой мастерской в целом у группы вызывали только интерес и положительный эмоциональный отклик. Все дети любят рисовать, особенно когда это можно делать всем вместе или с другом, в атмосфере дружбы и взаимопомощи.

На ряду с занятиями в «творческой мастерской», проводились групповые занятия «клубный час». Все занятия «клубного часа» были посвящены культурно-досуговой деятельности. Проводились кино-лектории: совместный просмотр и последующее обсуждение художественных фильмов, таких как «Крепость: щитом и мечом» (режиссёр — Фёдор Дмитриев, Россия), «История дельфина» (режиссёр — Чарльз Мартин Смит, США), «Щенок» (Протоиерей Николай Агафонов, Россия), «Пальма» (Александр Домогаров (младший)). Цель кинолектория — создание условий для нравственного совершенствования личности обучающихся, формирование социального опыта. Обсуждая фильмы, дети расширяли представления о нравственных

нормах и ценностях. Данная подборка фильмов нацелена на воспитание взаимоуважения, сострадания, любви к Родине, природе. Тематика фильмов разнообразна, что позволяет расширять мировоззрение.

Еще одним направлением в деятельности «клубного часа» было проведение различных коллективных дел: творческие концерты для родителей и учителей (были подготовлены и реализованы мини-спектакли, продолжительностью в 20 минут, которые дети готовили под руководством психолога, репетировали самостоятельно и демонстрировали на перемене), акции «волонтеры» (собирали корм для приюта, организовали отдельный сбор мусора в классе), познавательные и досуговые события.

Каждое событие тщательно готовилось и реализовывалось в несколько этапов:

1. Подготовительный этап. На подготовительном этапе использовались информационные методы. Проводились беседы о предстоящем мероприятии, этапах его подготовки и проведения.
2. Основной этап. Проводилась практическая работа, предполагающая планирование и подготовку события, распределение обязанностей и презентацию результатов деятельности.
3. Заключительный этап. Проводился анализ, самоанализ и самооценка собственной деятельности.

Далее рассмотрим проведенные в рамках пилотажного эксперимента культурно-досуговые события.

«Школьная газета за час».

На очередном заседании клуба путем генерации и обсуждения идей было принято решение о издательстве школьной газеты. Дети высказывали желания создать что-то интересное и красивое, хотели рисовать, вырезать и делать фотографии. В «Школьной газете» воплотились все эти пожелания. Когда идея была утверждена, перешли к этапу целеполагания и планирования. Просили детей подумать, зачем мы создаем газету, о чем она будет. Дети высказали предположение, что газета должна рассказывать о том, что происходит в

школе. Акцентировали внимание детей на социальной значимости их идеи и важности тщательного планирования совместной деятельности. Для этого на стикерах записывали задачи и расположили их на стенде. Затем проходило распределение ролей. На каждом стикере дети записали свои имена, указав тем самым ответственных за этапы работы. Когда задание было выполнено, стикер со стенда убирали. Такой прием позволял детям четко видеть задачи, контролировать выполнение задач, отслеживать процесс достижения поставленной цели. Примечательно, что результатом данной творческой деятельности стала школьная газета, которая распространялась самими детьми среди учащихся и учителей школы. Дети получали ответное одобрение, благодарность, видели значимость деятельности, испытывая радость от того, что сделали что-то полезное. Конечно, первоклассники далеко не все владеют чтением и письмом, поэтому на этапе исполнения идеи привлекались родители. При этом уточняли, что ни в коем случае не следует выполнять задачи за детей или генерировать идеи, только исполнять указания. Родители записывали тексты за детьми, распечатывали фотографии, все остальное оформление и содержание газеты оформлялось детьми самостоятельно под руководством психолога. Конечно, это была неидеальная работа, но ценность ее состояла в высокой степени самостоятельности детей при ее выполнении, в общении и совместной деятельности, в ситуации взаимодействия со взрослыми: родителями, учителями, старшими учениками, сверстниками. Несомненно, данная творческая деятельность обогатила социальный опыт учащихся, позволила им самостоятельно выбирать свой досуг, планировать досуговую деятельность. Издание газеты понравилось и детям и родителям, было решено, что раз в месяц будут выходить выпуски. Стоит отметить, что уже на начальных этапах творческой деятельности, дети, которые проявляли неуверенность в себе, стали инициативнее.

Досуговое событие «Поиск клада» было посвящено Дню Защитника Отечества. На одном из заседаний клуба снова встал вопрос о проведении досуга. Тогда дети высказали желание поучаствовать в квест-игре. Идея была

принята и на этапе целеполагания спросили детей, для кого предназначена игра, какому ближайшему событию посвящена. То есть подвели детей к тому, чтобы посвятить игру предстоящему празднику и организовать ее для мальчиков. В этапе подготовки события далее участвовали девочки, родители и психолог руководил процессом. Когда все станции квеста были готовы, к мероприятию подключились мальчики класса. Стоит отметить эмоциональный подъем, активность и заинтересованность детей в данном мероприятии. На примере данного события дети в очередной раз убедились в том, что можно самостоятельно организовать интересный досуг, а от благодарности получили удовлетворение. Кроме того, при подготовке к мероприятию проводилась работа по расширению мировоззренческих представлений о культуре страны, ее традициях. О самом празднике дети знали, но вот о том, как можно организовать и провести этот праздник вместе с друзьями узнали в практической деятельности. Отмечается высокая степень инициативности, активности участников эксперимента. Дети были вовлечены в процесс и на этапе обсуждения и на этапе подготовки и непосредственно во время события. Родители также отметили, что такая самостоятельность детей стала для них неожиданностью. Высказали мнение о том, что действительно стоит давать детям свободу творчества и только контролировать процесс, а не выполнять все задачи за ребенка.

Событие «Снежная сказка» являлось примером социально-значимой деятельности школьников, проводимой в рамках направления «дети-волонтеры». На очередном заседании клуба обсуждались идеи проведения досуга. Высказывалось неоднократно желание провести время на свежем воздухе, играя со снегом. Идея была принята и на этапе предподготовки дети задумались, а что полезного, кроме развлечения это может принести? Задавая наводящие вопросы подвели детей к идее создания снежного городка, игровой зоны для малышей. На этапе планирования использовали визуализацию идей: дети сначала нарисовали те объекты снежного городка, которые затем воплощали в практической деятельности. Создавали горку в виде кита,

крепость, и снежный лабиринт. Фигуры поливали окрашенной краской водой, так, что когда они застыли, выглядели красочно. Тем самым, способствовали формированию чувства красоты. Снежный городок стал любимым местом досуга не только для участников клуба, но и для других школьников. Дети испытывали чувство гордости за свой труд, осознали социальную значимость своего труда.

Событие «Город мастеров» было также посвящено труду, но труду взрослых. Данное событие также как и все остальные инициировано с учетом идей детей. На заседании клуба дети высказали идею о проведении ролевой игры, по мотивам компьютерной игры, где игроки строят город. Идея была принята, но в процессе подготовки и реализации акцент сместился не без направляющего воздействия психолога, к социальным отношениям внутри города. На этапе подготовки дети распределили социальные роли, которые им предстоит моделировать в игре: мэр города, полиция, клиника, строительная фирма, школа. Участники разделились на подгруппы и каждая подгруппа готовилась к реализации своей роли в игре. Во время непосредственного события приглашали родителей, которые высоко оценили труд детей. Сами дети проявляли активность, во время подготовки и проведения событий эмоциональный фон был доброжелательный, скрытные дети смогли открыться, продемонстрировав свои творческие способности.

Событие «Космос через призму искусства» также было запланировано при участии детей и проводилось в рамках предстоящего праздника, дня космонавтики. Дети интересовались темой космических путешествий, событие было посвящено первому выходу человека в открытый космос. Детей разделили на группы по количеству стран-участников международной космической станции. На столах таблички с названиями подгрупп, которые соответствуют названиям космических агентств, участвующих в работе МКС: «Роскосмос» (Россия), NASA (США), CSA (Канада), ESA (страны Европы), JAXA (Япония). Каждая группа рассматривала изображения живописных картин А.А. Леонова. Затем прослушали запись интервью с космонавтом, где

он давал словесное описание космоса. Проводили игру «Выход за рамки». Из каждой группы выбирали одного из участников, который совершал «выход в открытый космос». Просили представить, что мы перешагнули через рамку картины и оказались среди изображенного пейзажа. Дети описывали свои ощущения: температуру, звуки, краски и так далее. Затем сравнивали ответы детей с описанием А.А. Леонова. Таким образом проводилась работа по формированию эмоционального компонента социализации: участники учились описывать свои чувства, ощущения, соотносить их с чувствами и эмоциями других участников. Затем проводилась арт-терапия: с помощью акварели изображали «свой космос». В завершении проводилась рефлексия: каждая группа оценила работу группы в целом и каждого отдельного участника.

Таким образом, наблюдение за поведением и эмоциональным состоянием учащихся во время событий показало, что все активно вовлечены в творческую деятельность, проявляют интерес к задуманному. Кто-то в большей, кто-то в меньшей степени инициировал идеи, но в стороне не оставался никто, дети активно участвовали в процессе обсуждения. А на заключительном этапе рефлексии и самооценки открыто высказывали свои впечатления и суждения.

Параллельно работе с детьми, испытывающими трудности в процессе социализации, проводилась работа с родителями. Было проведено 3 родительских собрания, на которых освещались вопросы успешной адаптации ребенка в школе, давались рекомендации о том, как помочь ребенку в социализации. На каждое собрание готовились брошюры и анкеты, в которых просили поделиться впечатлениями о деятельности «клуба». Родители участников отмечали позитивную динамику в развитии детей и заинтересованность в культурно-досуговой деятельности детей.

Таким образом, средства культурно-досуговой деятельности посредством разработанной нами модели были органично включены в систему

работы школьного психолога с детьми, испытывающими трудности в процессе социализации.

2.4. Анализ и обобщение результатов опытно-экспериментального исследования

На контрольном этапе эмпирического исследования проводилась повторная диагностика уровня социализированности с испытуемыми в контрольной и экспериментальной группах. Использовались те же методики, что и на констатирующем этапе.

Методика № 1. «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой [93].

Цель: изучение сферы сознания младшего школьника, его взглядов и интересов.

В результате исследования по данной методике были получены следующие результаты:

Таблица 8 – Результаты диагностики по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой в экспериментальной группе

Качество	Количество детей, %					
	До эксперимента			После эксперимента		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Готовность прийти на помощь	1 (5%)	9 (45%)	10 (50%)	4 (20%)	16(80%)	-
Умение быть благодарным	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)	10 (50%)	10 (50%)	-
Уважение к старшим	2 (20%)	6 (30%)	12 (60%)	8 (40%)	12 (60%)	-
Дружелюбие	4 (20%)	11 (55%)	5(25%)	8 (40%)	12 (60%)	-
Забота о младших	2 (10%)	8 (40%)	10 (50%)	7 (35%)	13 (65%)	-

Продолжение таблицы 8

Активность в учебе	3 (15%)	12 (60%)	5 (25%)	5(25%)	15 (75%)	-
Творческая направленность	3 (15%)	7 (35%)	10 (50%)	8 (40%)	12 (60%)	-
Любовь к Родине	4 (20%)	6 (30%)	10 (50%)	5 (25%)	15 (75%)	-
Позитивное отношение к своей национальности	5 (25%)	12 (60%)	3(15%)	8 (40%)	12 (60%)	-
Наличие принципов и убеждений	-	7 (35%)	13 (65%)	9 (45%)	11(55%)	-
Культура речи	2 (10%)	8 (40%)	10 (50%)	8 (40%)	12 (60%)	-
Нравственность поступков	5 (25%)	9 (45%)	6 (30%)	10 (50%)	10 (50%)	-
Интерес к истории и культуре	5 (25%)	8 (40%)	7 (35%)	12(60%)	8 (40%)	-
физическая активность	6 (30%)	8 (40%)	6 (30%)	11 (55%)	9 (45%)	-
Коллективизм	5 (25%)	7 (35%)	8 (40%)	10 (50%)	10 (50%)	-
Школьный патриотизм	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)	8 (40%)	12 (60%)	-
Трудолюбие	2 (10%)	5 (25%)	13 (65%)	8 (40%)	12 (60%)	-
Ответственность за порученное дело	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)	8 (40%)	12 (60%)	-
Инициативность	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)	7 (35%)	13 (65%)	-
Терпимость	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)	8 (40%)	12 (60%)	-

Далее остановимся на тех качествах, которые на констатирующем этапе эксперимента были определены как проблемные: культура речи, терпимость, уважение к старшим, готовность прийти на помощь, трудолюбие, инициативность. Процентное соотношение проблемных качеств с количеством детей, у которых они отмечались педагогами до эксперимента и их соотношение после эксперимента, представлены на рисунке 10.

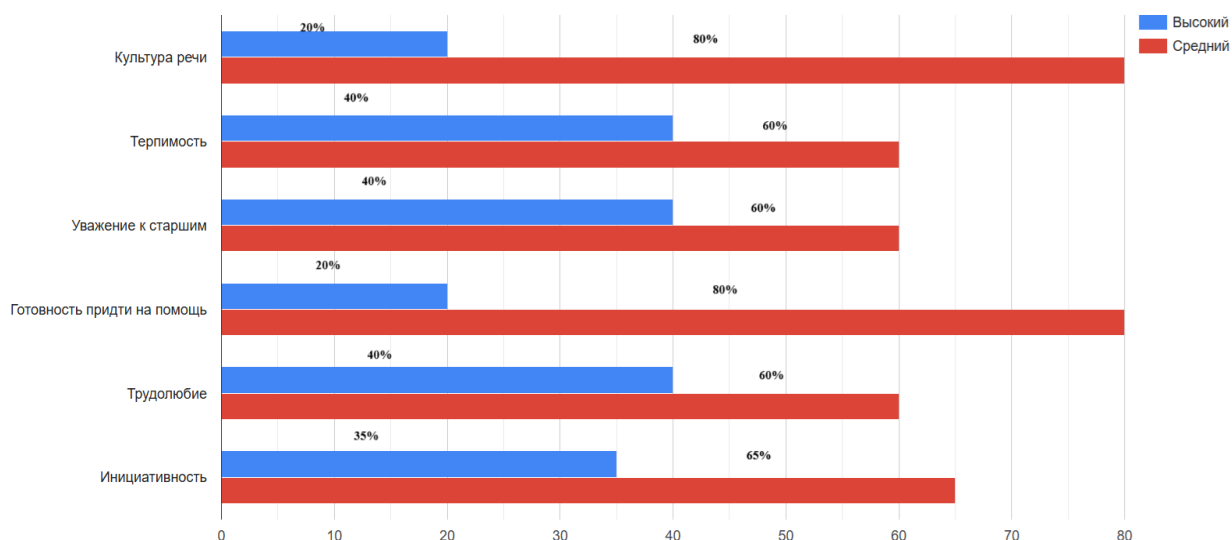


Рисунок 10 - Результаты диагностики по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой в экспериментальной группе на контрольном этапе

Анализ динамики по каждому качеству в экспериментальной группе убедительно демонстрирует положительные изменения после проведения формирующего эксперимента. Практически по всем показателям наблюдается значительный переход детей с низкого и среднего уровней на высокий, что свидетельствует об эффективности примененных педагогических воздействий. Мы можем наблюдать, что значительный рост процента детей, демонстрирующих высокий уровень развития качеств: средний прирост, составил +64.5%. Это указывает на перевод подавляющего большинства детей на качественно более высокий уровень по всем исследуемым параметрам. Выраженное снижение процента детей со средним уровнем развития качеств: среднее уменьшение составило -40.25%. Это снижение является естественным следствием перехода детей со среднего уровня на высокий. Полное устранение низкого уровня развития качеств: среднее уменьшение составило -24.75%. Это свидетельствует о том, что дети, ранее находившиеся на низком уровне, значительно продвинулись в своем развитии, перейдя на средний или даже высокий уровень.

Таким образом, наблюдаются качественные изменения. На контрольном этапе в экспериментальной группе детей с низким уровнем проявления данных качеств не выявлено. Качества, которые по результатам констатирующего эксперимента были определены как проблемные, на контрольном этапе в экспериментальной группе уже не являлись таковыми. Дети стали проявлять инициативу, желание помочь, заботиться о младших и уважать старших. Как отмечают педагоги, работающие с данными детьми, культура речи и общения также изменилась в положительную сторону.

У детей контрольной группы показатели практические не изменились, что можно увидеть в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой в контрольной группе

Качество	Количество детей, %					
	До эксперимента			После эксперимента		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Готовность прийти на помощь	1 (5%)	9 (45%)	10 (50%)	1 (5%)	10 (50%)	9 (45%)
Умение быть благодарным	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)
Уважение к старшим	2 (20%)	6 (30%)	12 (60%)	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)
Дружелюбие	4 (20%)	11 (55%)	5(25%)	4 (20%)	12 (60%)	4 (20%)
Забота о младших	2 (10%)	8 (40%)	10 (50%)	2 (10%)	8 (40%)	10 (50%)
Трудолюбие	2 (10%)	5 (25%)	13 (65%)	2 (10%)	5 (25%)	13 (65%)

Продолжение таблицы 9

Ответственность за порученное дело	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)
Инициативность	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)
Терпимость	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)	2 (10%)	6 (30%)	12 (60%)
Активность в учебе	3 (15%)	12 (60%)	5 (25%)	3 (15%)	12 (60%)	5 (25%)
Творческая направленность	3 (15%)	7 (35%)	10 (50%)	3 (15%)	7 (35%)	10 (50%)
Любовь к Родине	4 (20%)	6 (30%)	10 (50%)	4 (20%)	7 (35%)	9 (45%)
Позитивное отношение к своей национальности	5 (25%)	12 (60%)	3(15%)	5 (25%)	12 (60%)	3(15%)
Наличие принципов и убеждений	-	7 (35%)	13 (65%)	-	7 (35%)	13 (65%)
Культура речи	2 (10%)	8 (40%)	10 (50%)	2 (10%)	8 (40%)	10 (50%)
Нравственность поступков	5 (25%)	9 (45%)	6 (30%)	5 (25%)	9 (45%)	6 (30%)
Интерес к истории и культуре	5 (25%)	8 (40%)	7 (35%)	5 (25%)	8 (40%)	7 (35%)
физическая активность	6 (30%)	8 (40%)	6 (30%)	6 (30%)	9 (45%)	5 (25%)
Коллективизм	5 (25%)	7 (35%)	8 (40%)	5 (25%)	7 (35%)	8 (40%)
Школьный патриотизм	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)	4 (20%)	9 (45%)	7 (35%)

Те же качества, что были на констатирующем этапе определены как проблемные, остались таковыми и на контрольном этапе у учащихся контрольной группы, что видно на рисунке 11.

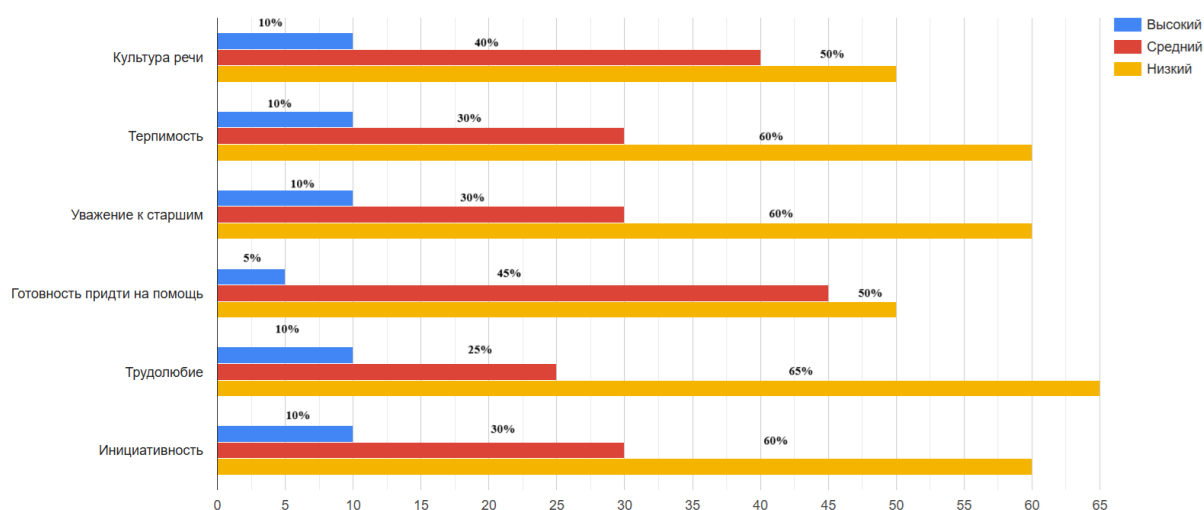


Рисунок 11 - Результаты диагностики по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой в контрольной группе на контрольном этапе

В среднем по всем исследуемым качествам наблюдается: Значительный рост процента детей, демонстрирующих высокий уровень развития качеств: средний прирост, составил +64.5%. Это указывает на перевод подавляющего большинства детей на качественно более высокий уровень по всем исследуемым параметрам. Выраженное снижение процента детей со средним уровнем развития качеств: среднее уменьшение составило -40.25%. Это снижение является естественным следствием перехода детей со среднего уровня на высокий. Полное или почти полное устранение низкого уровня развития качеств: среднее уменьшение составило -24.75%. Это свидетельствует о том, что дети, ранее находившиеся на низком уровне, значительно продвинулись в своем развитии, перейдя на средний или даже высокий уровень.

Таким образом, в экспериментальной группе уровень развития мировоззренческого компонента социализации выше, чем в контрольной группе. Наблюдается положительная динамика у испытуемых экспериментальной группы, чей уровень на констатирующем этапе был определен как низкий. У большинства учащихся в результате проведенной

работы наблюдается инициативность, ответственность. Дети способны объяснить, что именно ценно, что неприемлемо.

Методика № 2. «Беседа» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной [94].

Цель: изучение уровня и своеобразия усвоенной культуры, проверяемой в правилах, нормах и шаблонах поведения.

В результате исследования по данной методике были получены следующие данные: в экспериментальной группе у 2 (10%) учащихся – высокий уровень, у 18 (90%) – средний уровень. В контрольной группе у 1 (5%) ребенка высокий уровень, у 10 (50%) – средний и у 9 (45%) – низкий уровень. Результаты исследования по данной методике представлены в таблице 10 и на рисунке 12.

Таблица 10 – Результаты диагностики по методике «Беседа» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной на контрольном этапе эмпирического исследования

Исследуемая группа	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	2 ребенка (10%)	18 детей (90%)	-
Контрольная	1 ребенок (5%)	10 детей (50%)	9 детей (45%)

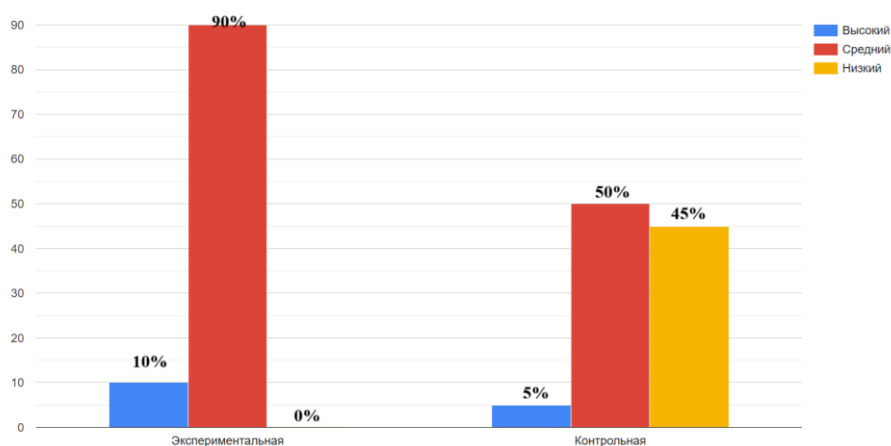


Рисунок 12 – Уровень сформированности культурного компонента социализации у младших школьников на контрольном этапе

Для проведения статистических различий между контрольной и экспериментальной группой мы повторно использовали формулу U-критерия Манна-Уитни.

Нами были получены следующие данные: эмпирическое значение U-критерия Манна-Уитни ($U_{\text{эмп}}=109$) меньше или равно критическому значению ($U_{\text{крит}}=127$) при уровне значимости $p \leq 0.05$, **нулевая гипотеза отвергается.**

Это означает, что **существуют статистически значимые различия в распределении уровней сформированности качества между экспериментальной и контрольной группами на контрольном этапе.** Распределение уровней в экспериментальной группе значимо выше, чем в контрольной группе. Данный результат подтверждает эффективность проведенного формирующего эксперимента.

Исходя из полученных результатов, представленных на рисунке выше, можно прийти к выводу, что уровень сформированности культурного компонента социализации у испытуемых экспериментальной группы выше, чем в контрольной. В экспериментальной группе наблюдается значительная динамика в развитии уровня и своеобразия усвоенной культуры, проверяемой в правилах, нормах и шаблонах поведения у детей с низким уровнем социализированности. Дети имеют представления о нравственных нормах и правилах культуры поведения, демонстрируют навыки культуры поведения, не нарушают дисциплину, не конфликтуют с окружающими и в целом демонстрируют поведение, соответствующее нормам поведения младшего школьника на уроке, в межличностном общении.

Методика № 3. Опросник Н.Е. Щурковой «Мои социальные роли» [93].

Цель: изучение уровня соответствия поведения социальной роли.

В результате диагностики на контрольном этапе были получены следующие результаты:

В результате диагностики были выделены следующие социальные роли: ученик, дочь (сын), сестра (брат), подруга (друг), член коллектива, класса, лидер, «массовка», «член коллектива», «лидер». Результаты диагностики в процентном соотношении представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Результаты диагностики по методике «Мои социальные роли» Н.Е. Щурковой у младших школьников на контрольном этапе эмпирического исследования

Социальные роли	Количество учащихся, %			
	До эксперимента		После эксперимента	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Ученик	11 (55%)	10 (50%)	20 (100%)	11 (55%)
Член коллектива	1 (5%)	-	18 (90%)	-
Дочь (сын)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)
Брат (сестра)	11 (55%)	7 (35%)	17 (85%)	7 (35%)
Друг (подруга)	12 (60%)	14 (70%)	20 (100%)	15 (75%)
Лидер	-	1 (5%)	8 (40%)	-
Массовка	1 (5%)	-	3 (15%)	-

Если сравнить результаты экспериментальной группы до и после эксперимента, можно увидеть значительную динамику. Социальную роль ученика все учащиеся осознают и принимают; 90% учащихся осознают себя, как члена классного коллектива, 8 детей в результате эксперимента осознали себя лидером, а 15% принимают роль второстепенного участника коллектива. Динамика представлена на рисунке 13.

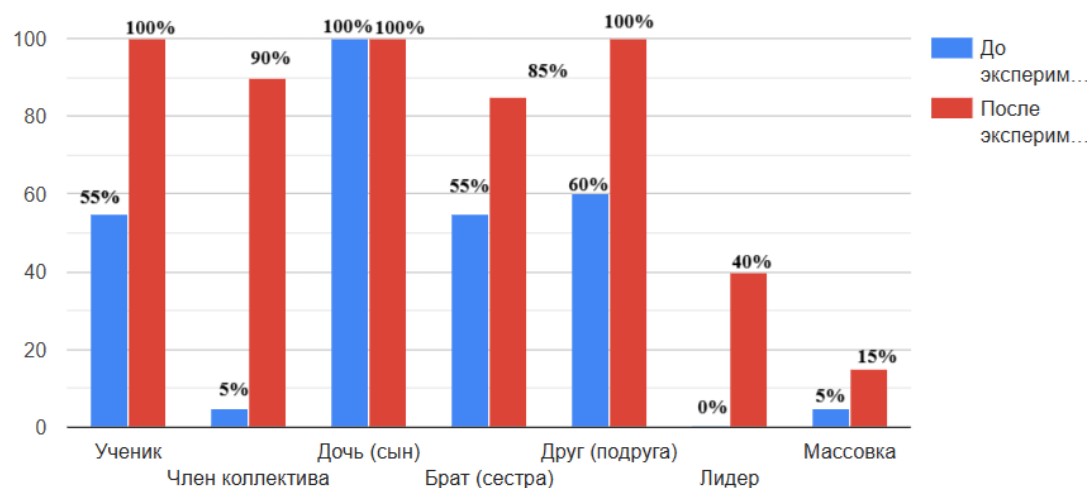


Рисунок 13 – Результаты диагностики по методике «Мои социальные роли» Н.Е. Щурковой в экспериментальной группе

Что касается контрольной группы испытуемых, то в ней динамика незначительна. Результаты представлены на рисунке 14.

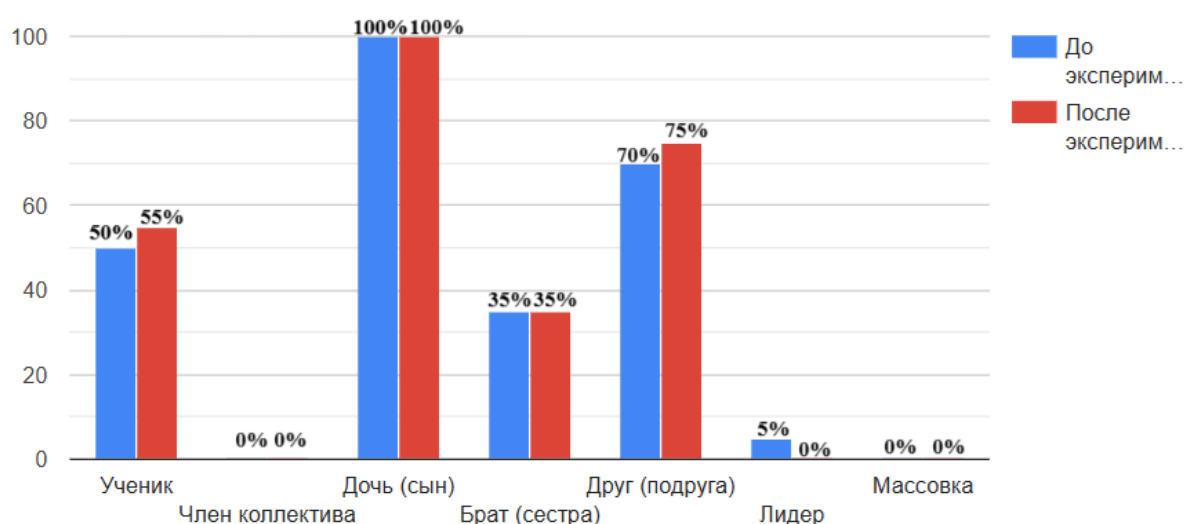


Рисунок 14 – Результаты диагностики по методике «Мои социальные роли» Н.Е. Щурковой в контрольной группе

Для оценки исходной сопоставимости экспериментальной и контрольной групп по сформированности различных социальных ролей на констатирующем этапе исследования был применен критерий χ^2 . Выбор данного критерия обусловлен характером данных, представленных в виде частот распределения учащихся по категориальным признакам (социальным ролям) в двух независимых группах. При выбранном уровне статистической значимости $\alpha=0.05$, полученное р-значение (0.393) значительно превышает

критический уровень (0.05). Это означает, что вероятность получения наблюдаемых различий в распределении социальных ролей между группами случайно (т.е. при отсутствии реальных различий) составляет 39.3%.

Методика № 4. Графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова) [94].

Цель: исследовать сферу эмоционального благополучия детей.

В результате диагностики по данной методике на контрольном этапе были выявлены следующие результаты: большое количество иголок, расположенных в разные стороны, разной длины на рисунках детей, сигнализирующие о склонности к агрессии у 3 (15%) испытуемых контрольной группы. Преобладание внутренней штриховки, прерывистость линии, преобладание темных цветов при наличии цветных карандашей, свидетельствующие о тревожности, наблюдаются в рисунках 4 (20%) детей контрольной группы. Кактус изображен в ярких цветах, украшен, иголки или отсутствуют или короткие, единичные, плавные линии, умеренный нажим и правильное расположение на листе бумаги, свидетельствующие о спокойном, позитивном эмоциональном состоянии на момент обследования, наблюдаются в рисунках 20 (100%) детей экспериментальной группы и у 13 (65%) детей контрольной группы. Результаты диагностики по данной методике представлены на рисунке 15.

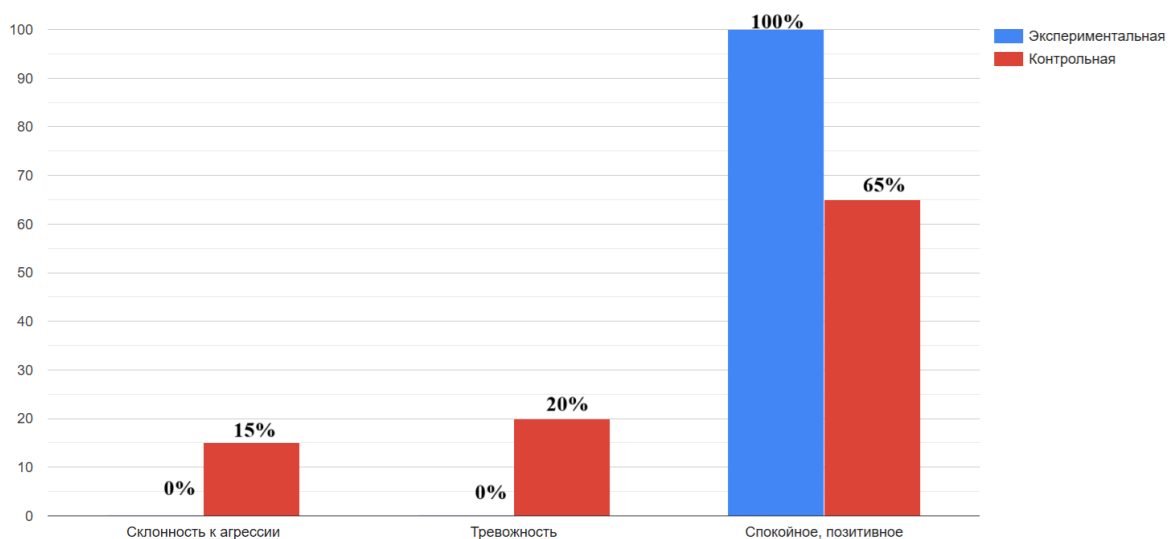


Рисунок 15 – Результаты исследования эмоционального состояния детей на контрольном этапе эмпирического исследования

Статистический анализ различий между результатами контрольной и экспериментальной группы проводился по ранее использованной формуле критерий χ^2 . Проведенный статистический анализ эмоционального благополучия детей на контрольном этапе выявил следующее: По показателям склонности к агрессии и тревожности: Статистически значимых различий между экспериментальной и контрольной группами не обнаружено ($p > 0.05$). Это может быть связано с относительно малыми частотами встречаемости этих состояний, не позволяющими достичь статистической значимости при данном объеме выборки. Однако, наблюдается качественная тенденция к отсутствию таких проявлений в экспериментальной группе. По показателю спокойного, позитивного эмоционального состояния: Выявлены статистически значимые различия ($p < 0.05$). Это свидетельствует о том, что экспериментальная группа значительно превосходит контрольную по доле детей, находящихся в спокойном и позитивном эмоциональном состоянии (100% против 65%).

Таким образом, в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента спокойное и позитивное эмоциональное состояние. У детей, которые на констатирующем этапе испытывали тревожность или склонность

к агрессии, удалось гармонизировать эмоциональное состояние. Дети же в контрольной группе по-прежнему сталкиваются с негативными эмоциями, находясь в классном коллективе.

Методика № 5. Методика для изучения степени социализации личности учащегося М.И. Рожкова [93].

Цель: изучение уровня сформированности опыта социального поведения.

В результате методики были получены следующие данные: в экспериментальной группе у 4 (20%) детей высокий уровень сформированности социального опыта, у 16 (80%) человек – средний уровень. В контрольной группе у 2 (10%) детей высокий уровень сформированности опыта социального поведения, у 10 (50%) человек – средний и у 8 (40%) детей – низкий уровень. Количественные результаты по данной методике представлены в таблице 12 и на рисунке 16.

Таблица 12 – Результаты диагностики уровня социализированности по методике М.И. Рожкова у младших школьников на контрольном этапе эмпирического исследования

Исследуемая группа	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	4 человека (20%)	16 человек (80%)	-
Контрольная	2 человека (10%)	10 человек (50%)	8 человек (40%)

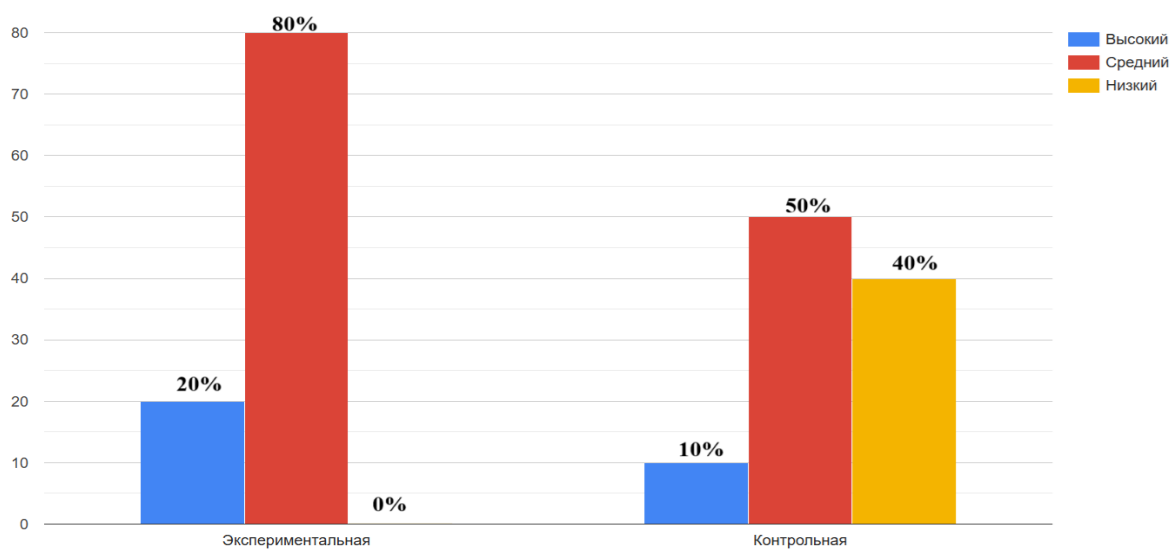


Рисунок 16 - Уровень социализированности по методике М.И. Рожкова у младших школьников на контрольном этапе

Проведенная работа в рамках формирующего эксперимента позволяет обогатить опыт социального поведения у младших школьников, о чем свидетельствуют представленные на рисунке выше результаты контрольного эксперимента. В процессе участия в культурно-досуговой деятельности школьники экспериментальной группы демонстрировали поведение, соответствующее их социальным ролям, проявляли активность и самостоятельность.

Качественные показатели диагностического исследования свидетельствуют о том, что участники эксперимента осознают значение нравственных принципов, наблюдается соответствие поведения статусу ученика школы. К нормам нравственности, существующим в обществе, дети относятся положительно, принимают их и стараются им следовать, осознают

их содержательный смысла и предназначения. Представления о себе, своей культуре, обществе в целом у детей расширились.

Для оценки динамики уровня социализированности в экспериментальной группе применялся Т-критерий Вилкоксона в отношении методики для изучения степени социализации личности учащегося М.И. Рожкова. Были выдвинуты две гипотезы:

H_0 : Динамика положительная.

H_1 : Динамика отрицательная.

Таблица 13 – Результаты расчета значимости динамики по методике Т-критерий Вилкоксона

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	3	2	2	19.5
2	2	0	0	2
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11

Продолжение таблицы 13

2	2	0	0	2
1	2	1	1	11
1	2	1	1	11
2	2	0	0	2
1	3	2	2	19.5
Сумма				210

сумма по столбцу рангов равна $\sum=210$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+20)20}{2} = 210$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum_{i=1}^n R_i = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для n=20:

$$T_{кр}=43 (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр}=60 (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

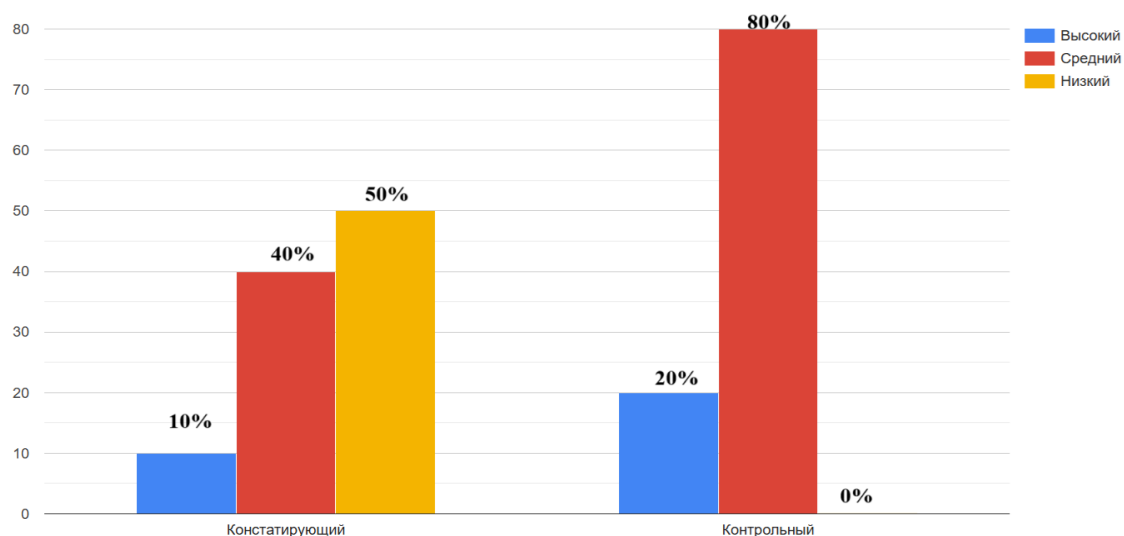


Рисунок 17 – Динамика уровня социализированности младших школьников по методике М.И. Рожкова в экспериментальной группе

Если рассматривать динамику в контрольной группе испытуемых, то она незначительная.

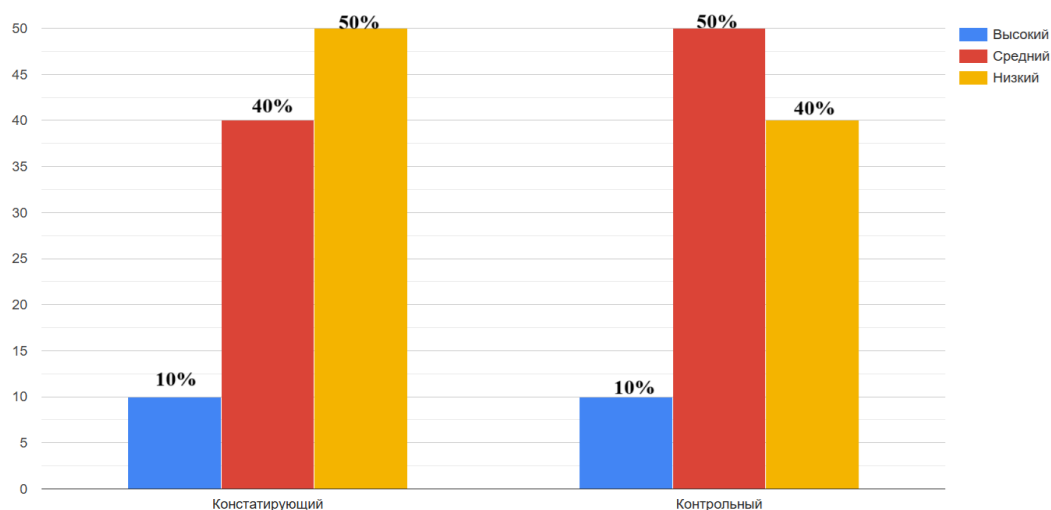


Рисунок 18 – Динамика уровня социализированности младших школьников по методике М.И. Рожкова в контрольной группе

Обобщая диагностированные показатели компонентов социализации, можно условно разделить участников эксперимента на три уровня социализированности:

– Низкий уровень – у ребенка отсутствует интерес к нравственным ценностям и нормам, принятым в обществе, представления о них поверхностные, навыки соответствующего поведения не сформированы и не демонстрируются. Осознает не более 1 социальной роли, остальные либо не осознаются ребенком, либо не принимаются. Соответствующие социальной роли устойчивые формы поведения не сформированы и не демонстрируются. Ребенок испытывает негативные эмоции в ситуации социально-ролевого взаимодействия, может проявлять агрессию по отношению к его участникам или испытывать тревожность;

– Средний уровень – ребенок активен, знает принятые в обществе нормы, но не всегда проявляет самостоятельность в общении и контактах; демонстрирует умение быть благодарным, уважение к старшим, терпимость, активность; у школьника частично сформированы представления о культурном поведении, однако оценивает культурное поведение как правильное; осознает 2 социальные роли, демонстрирует соответствующие социально-ролевому взаимодействию формы поведения. Ситуации социально-ролевого взаимодействия не вызывают негативных эмоций, отсутствует склонность к агрессии и повышенная тревожность;

– Высокий уровень – ребенок осознает и выделяет все свои социальные роли; у школьника полностью сформированы представления о культурном поведении: он всегда знает, какое поведение считается культурным, а какое – нет, оценивает культурное поведение как правильное; демонстрирует готовность прийти на помощь, заботиться о младших, уважение к старшим, позитивное отношение к своей национальности, наличие принципов и убеждений. Ребенок активен, самостоятелен, проявляет в поведении усвоенные нравственные нормы и соответствующие социальной роли устойчивые формы поведения.

Обобщая результаты, полученные по всем 5ти методикам, можно распределить испытуемых по уровням социализированности следующим образом: в экспериментальной группе у 5 (25%) – высокий уровень, у 15 (75%)

– средний уровень. В контрольной группе у 2 детей (10%) – высокий уровень, у 9 детей (45%) – средний и у 9 детей (45%) – низкий уровень социализированности. Уровень социализированности младших школьников на констатирующем этапе представлен на рисунке 19.

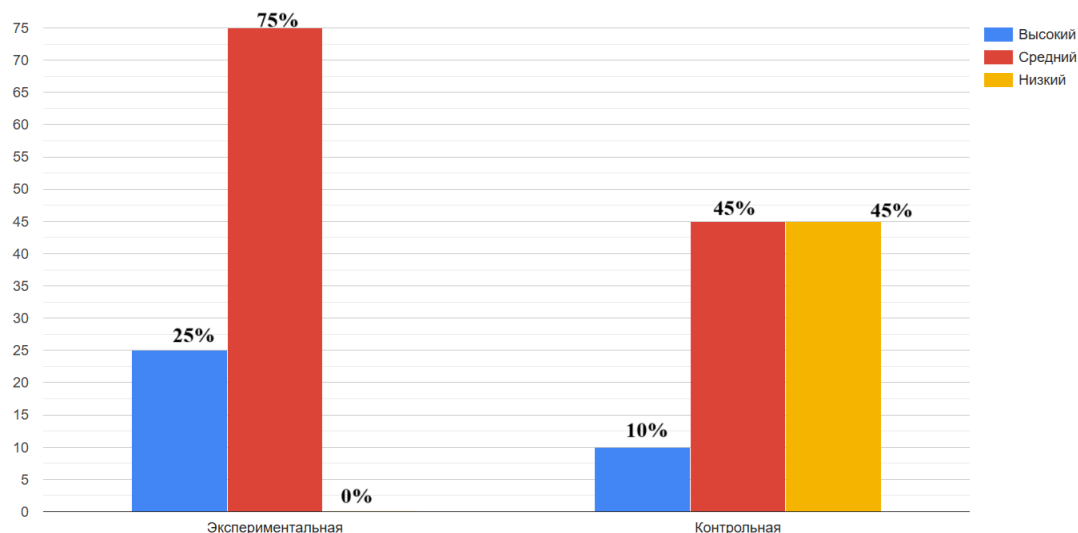


Рисунок 19 – Уровень социализированности младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Если сравнить уровень социализированности в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента, то можно наблюдать значительную динамику, которая отражена на рисунке 20.

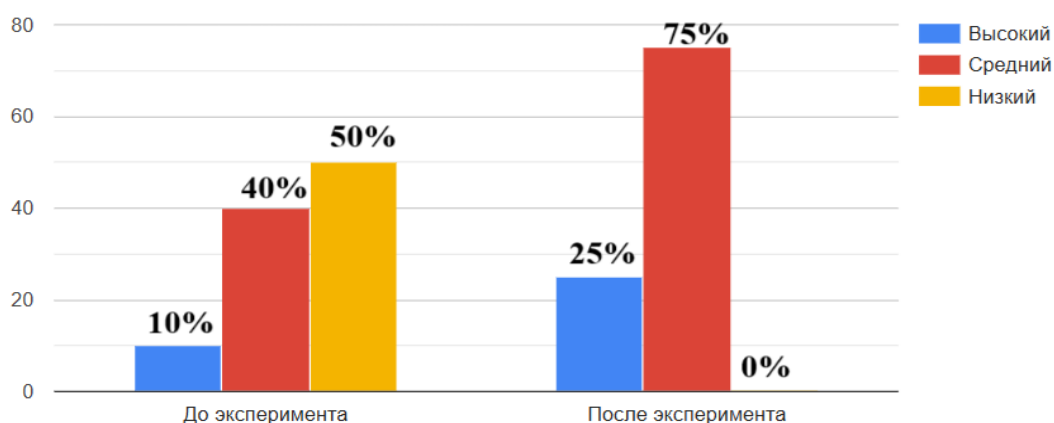


Рисунок 20 – Динамика уровня социализированности младших школьников в экспериментальной группе

Результаты контрольной группы остаются стабильными, как показано на рисунке 21.

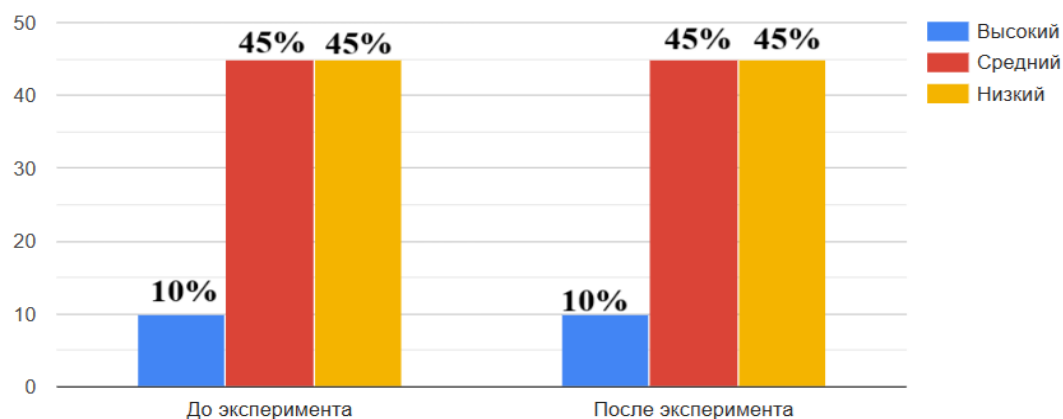


Рисунок 21 – Динамика уровня социализированности младших школьников в контрольной группе

Таким образом, наблюдаемая положительная динамика уровня социализированности младших школьников в экспериментальной группе, с участниками которой была апробирована авторская структурно-функциональная модель психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников и авторская модель организации культурно-досуговой деятельности, говорит об эффективности данных средств для социализации младших школьников.

2.5. Методические рекомендации для психолого-педагогической службы школы по организации процесса социализации на основе использования ресурсов культурно-досуговой деятельности

На основе результатов апробации авторской модели психолого-педагогического сопровождения процесса социализации и модели организации культурно-досуговой деятельности, были составлены методические указания по использованию данных моделей в практике.

Как уже отмечалось ранее, социализация – многоаспектный процесс и предполагает накопление определенного опыта социального поведения. Данный опыт не может формироваться вне социального взаимодействия. Психологическими службами современных школ культурно-досуговая

деятельность в работе с детьми, имеющими проблемы в социализации, используется недостаточно и бессистемно. Разработанная автором модель психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников позволяет выстраивать систему работы, в которой ключевая роль отводится культурно-досуговой деятельности.

Для эффективности культурно-досуговой деятельности для развития уровня социализированности младших школьников необходимо использовать разнообразные ее формы. Содержание и цель событий варьируются в зависимости от результатов диагностики компонентов социализированности (мировоззренческого, культурного, социо-ролевого, эмоционального, компонентов и опыта социального поведения). То есть, события не должны носить только лишь развлекательный характер, но и решать развивающие, образовательные задачи. При этом, немаловажным условием является учет интересов и пожеланий самих школьников. Для этого необходимо стимулировать в них активность, организуя обратную связь, систему поощрений. Это могут быть короткие ежедневные и еженедельные встречи, анкетирование или опрос учащихся.

Так как учащиеся выступают не только в роли школьника, но и в других социальных ролях в семье и обществе, целесообразно привлекать к культурно-досуговым событиям родителей учащихся и местное сообщество. Это могут быть концерты для ветеранов труда, встречи с интересными людьми, праздники для мам, бабушек, пап, дедушек, братьев и сестер и так далее.

Важно включать в план работы психолога с детьми с проблемами в социализации события различной направленности: творческие мастерские, спортивные события, экологические и социальные акции. Особый интерес для психологической службы школы представляют творческие мастерские, на занятиях в которых применяются средства арт-терапии. Арт-терапия при работе с детьми, испытывающими проблемы в процессе социализации, позволяет снизить сопутствующий высокий уровень тревожности, преодолеть

неуверенность в себе или же склонность к агрессии, достичь благоприятного эмоционального состояния.

Социальные и экологические акции способствуют формированию чувства ответственности за поведение в обществе, позволяют реализовать нравственные нормы в поведении.

При подготовке кинолектория необходимо тщательно отбирать тематику художественных фильмов и мультфильмов, заранее их просматривать, учитывая возрастные особенности детей и цели занятия. Заранее составляются вопросы для обсуждения, но они могут и корректироваться по ходу обсуждения.

При подготовке культурно-досуговых событий необходимо проведение информационных бесед, в ходе которых объяснять цели, ставить задачи, продумывать совместно этапы выполнения работы. На протяжении всей деятельности педагог должен направлять учащихся, помогать, стимулировать, находясь как бы вне и над деятельностью учащихся.

На всех этапах реализации модели организации культурно-досуговой деятельности необходимым условием выступает инициативность и активность учащихся. Идеи, цели, планирование – все предлагается самими детьми. Педагог может лишь направить путем наводящих вопросов к нужной теме или скорректировать формулировки.

Как уже отмечалось ранее, важно привлекать к организации и реализации культурно-досуговой деятельности родителей учащихся. При этом они также должны четко понимать, что целью события является процесс, а не идеальное воплощение. Не допускается выполнение заданий родителями, вместо детей.

На всех этапах реализации авторской модели необходимо применять личностно-ориентированный подход. Важно не только учитывать пожелания и интересы детей, но и планировать досуговую деятельность таким образом, чтобы происходило формирование важных качеств личности, таких как: доброжелательность, эмпатия, взаимоуважение, ответственность и других.

Необходимо поддерживать в детях проявления данных качеств, создавать условия, стимулирующие детей к взаимодействию, межличностному общению, совместному творчеству.

Формы, тематика, реализация культурно-досуговой деятельности может быть разнообразной, что предоставляет широкий простор для творчества самого педагога. Важно не забывать о значении личного примера для младшего школьника, следить за общением, нормами поведения для педагога, быть образцом нравственности, носителем культуры для учащихся.

В качестве методов рекомендуется использовать: информационные. Беседы, сообщения, собрания; арт-терапевтические, групповой работы, активной деятельности.

Выводы по главе 2

В результате проведенного на констатирующем этапе исследования, получены результаты, свидетельствующие о низком уровне социализированности младших школьников.

В частности, выявлены следующие недостатки:

- Недостаточно сформированы ценностные ориентации личности;
- Низкий уровень внутренней культуры школьника;
- Недостаток навыков саморегуляции и контроля над эмоциями;
- Низкий уровень сформированности осознанного проявления культуры поведения;
- Недостаток опыта социального поведения и высокий уровень несоответствия социальной роли.

В рамках формирующего эксперимента была разработана модель психолого-педагогического сопровождения социализации детей, направленная на гармонизацию общего психологического развития, социализацию, формирование благополучной эмоциональной сферы посредством организации культурно-досуговой деятельностью. Средства

культурно-досуговой деятельности посредством разработанной нами модели были органично включены в систему работы школьного психолога с детьми, испытывающими трудности в процессе социализации.

Качественные показатели диагностического исследования на контрольном этапе эксперимента свидетельствуют о том, что участники эксперимента осознают значение нравственных принципов, наблюдается соответствие поведения статусу ученика школы. К нормам нравственности, существующим в обществе, дети относятся положительно, принимают их и стараются им следовать, осознают их содержательный смысл и предназначения. Представления о себе, своей культуре, обществе в целом у детей расширились. Положительная динамика в группе испытуемых, с которыми была апробирована модель психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников посредством культурно-досуговой деятельности, свидетельствует о ее эффективности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа психолого-педагогической литературы по проблеме социализации младших школьников в культурно-досуговой деятельности, были сформулированы определенные выводы.

Социализация представляет собой довольно сложный процесс, в котором индивид приобщается к социальным нормам, принятым в обществе и осваивает социальную роль. В качестве социально-психологических механизмов социализации Н.И. Шевандрин [42] выделил такие, как: подражание; внушение; убеждение; идентификация; эмпатия.

Как отмечает в своих исследованиях А.В. Мудрик [58], современные общеобразовательные организации располагают необходимыми условиями для психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников. При этом автор подчеркивает, что школа способна оказывать формирующее влияние не только на отдельного ребенка, но и всю общественную жизнь в перспективе.

Федеральными образовательными стандартами начального общего образования определены основные направления работы по социализации детей младшего школьного возраста: формирование потребности и способности к общению и взаимодействию; потребности и способности чувствовать и переживать; потребности и способности к познанию и самопознанию; потребности и способности к созиданию и творчеству. С этой целью необходимо проектирование психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников. Культурно-досуговая деятельность - это специализированная подсистема духовной и культурной жизни человека и общества, которая направлена на распространение культурных ценностей, их освоение личностью в процессе досуга и творчества. С.А. Шмаков [45] определил следующие формы культурно-досуговой деятельности младших школьников:

— события, направленные на восстановление различных сил ребенка;

- события, направленные на развитие познавательных способностей, потребление духовно-нравственных ценностей;
- события, направленные на реализацию духовных сил и способностей;
- события, способствующие удовлетворению потребности ребенка в общении;
- творческая деятельность.

Рассматривая культурно-досуговую деятельность младших школьников, А.Ф. Воловик [5] определил три уровня социализации:

- потребление;
- творчество;
- социальная активность.

Таким образом, оптимизации процесса социализации младших школьников способствует проектирование психолого-педагогического сопровождения данного процесса, основанного на организации культурно-досуговой деятельности.

С этой целью необходимо создание особых психолого-педагогических условий. Эмпирическое исследование проходило на базе «Образовательный центр «Галактика», учащиеся 1 «А» и 1 «Б» классов в количестве 40 человек. Возраст испытуемых 7-8 лет. 23 девочки и 17 мальчиков. В соответствии с выделенными компонентами были отобраны методики исследования: методика «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой [36], адаптированный вариант методики М.Рокича для исследования ценностных ориентаций школьников; Методика «Беседа» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной [36]; опросник Н.Е. Щурковой «Мои социальные роли» [36]; Графическая методика «Кактус» М.А. Панфиловой [36]; Методика для изучения степени социализации личности учащегося М.И. Рожкова [36].

В результате проведенного на констатирующем этапе исследования, получены данные, свидетельствующие о низком уровне социализированности

младших школьников. В формирующем эксперименте принимали участие дети экспериментальной группы, чьи показатели социализированности были ниже средних в выборке. В рамках формирующего эксперимента была разработана модель психолого-педагогического сопровождения социализации детей, направленная на гармонизацию общего психологического развития, социализацию, формирование благополучной эмоциональной сферы посредством организации культурно-досуговой деятельностью.

В основу проектирования и содержания модели были положены исследования Л.В. Мардахаева, в частности, выделенные автором компоненты социализации.

Целью модели является обеспечение психолого-педагогического сопровождения процесса социализации младших школьников посредством организации культурно-досуговой деятельности.

Основными формами реализации потенциала культурно-досуговой деятельности выступают: творческие мастерские; клубы; кинолектории; игровая деятельность; праздники и развлечения.

Качественные показатели диагностического исследования свидетельствуют о том, что участники эксперимента осознают значение нравственных принципов, наблюдается соответствие поведения статусу ученика школы. К нормам нравственности, существующим в обществе дети относятся положительно, принимают их и стараются им следовать, осознают их содержательный смысл и предназначения. Представления о себе, своей культуре, обществе в целом у детей расширились.

Полученные результаты подтверждаются статистическими общенаучными методами, согласно которым, гипотеза исследования подтвердилась. Цель исследования достигнута.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абельс, Х. Интеракция, идентификация, презентация (введение в интерпретивную социологию). - СПб., 2000. – 203 с.
2. Аванесова, Г. А. Культурно - досуговая деятельность : теория и практика организации / Г. А. Аванесова. - М. : Аспект Пресс, 2006. - 236 с.
3. Азбука православного воспитания детей. Опыт современной семьи / Православное издательство: Сатись, 2004. – 215 с.
4. Ариарский, М. А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления. - СПб. : Арт-студия «Концерт», 2008. - 792 с.
5. Белинская, Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. - М., 2001. – 93 с.
6. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности: трактат по социологии знания.- М.: Academia-Центр, 1995. - 336 с.
7. Битянова, М. Р. Социальная психология / М.Р. Битянова. - М.: Питер, 2010. - 368 с.
8. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008.- 400 с.
9. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л.И. Божович / под ред. Д.И. Фельдштейна. - М.: Просвещение, 1995. - 642 с.
10. Брижатова, С. Б. Технология формирования региональных программ социокультурного развития в современной России / С. Б. Брижатова. - 2-е изд. - Барнаул : Изд-во АлтГАКИ, 2008. - 91 с.
11. Брушлинский, А.В. Психология субъекта. – М.: Алетейя, 2003. – 213 с.
12. Бурмистрова, Е. В. Методика и технология работы социального педагога. Организация досуговой деятельности // Учебное пособие. – 2020. – С. 150.

13. Возняк, И. В. «Система психологического сопровождения образовательного процесса в условиях введения ФГОС». - Волгоград: Учитель, 2015. – 291 с.
14. Верещагина, А. Мы стали ближе друг другу. организация воспитательного досуга детей и подростков // Библиополе. - 2008. - № 10. - С. 7-10.
15. Воловик, А.Ф. Педагогика досуга. - М.:МПСИ, 1998. - 143 с.
16. Волошина, Н.К. Социализация детей дошкольного и младшего школьного возраста в условиях параллельно-раздельного воспитания и обучения. журнал «Вестник Томского государственного университета», 2011. – №343. - С. 170–172.
17. Выготский, Л. С. Собрание сочинений в 6 томах. Том 4. Часть 2. Вопросы детской возрастной психологии / Л.С. Выготский. - М.: Говорящая книга, 2020. - 872 с.
18. Гавров, С. Н., Никандров Н. Д. Образование в процессе социализации личности // Вестник УРАО. — 2008. — №5. - С.17-23.
19. Галюк, Д. А. Социальная адаптация первоклассников / Д. А. Галюк. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2016. - № 17 (121). - С. 291-293.
20. Голованова, Н. Ф. Педагогика. Учебник для студентов высшего профессионального образования. - М.: Юрайт, 2017. – 192 с.
21. Голованова, Н.Ф., Социализация младшего школьника как педагогическая проблема. - СПб.: Специальная литература, 1997. – 215 с.
22. Голуб, Г. Б., Коган, Е. Я., Фишман, И. С. «Метапредметные результаты общего образования: разработка и введение в педагогическую практику» // Наука и образование: новое время. - М., 2016. - № 4 (июль-август). - С. 77–82.

- 23.Голубева, Н.А., Марцинковская, Т.Д. Информационная социализация: психологический подход // Психологические исследования. - М., 2011. - №6 (20) - С.13-15.
- 24.Гонина, О.О. Психология младшего школьного возраста: учебное пособие. - М.: Флинта, Наука, 2016. – 211 с.
- 25.Гудзовская, А.А. «К постановке проблемы социальных ожиданий субъектов образовательного процесса в отношении детской одарённости» // Социальные явления. - М., 2015. - С. 57–63.
- 26.Давыдов, В.В. лекции по общей психологии. – М.: Academia, 2005. – 73 с.
- 27.Дукачева, Л. В. Планирование клубных событий. Выявление досуговых предпочтений на основе социолог.опросов // Справочник руководителя учреждения культуры. – М., 2003. - N 7. - С. 79-86.
- 28.Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников. Методические рекомендации. В 2 частях. Часть 1. - М.: Просвещение, 2020. - 128 с.
- 29.Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников. Методические рекомендации. В 2 частях Часть 2. - М.: Просвещение, 2020. - 144 с.
- 30.Ерошенков, И. Н. Культурно-воспитательная деятельность среди детей и подростков : учеб. пособие для студентов вузов / И. Н. Ерошенков. - М. : ВЛАДОС, 2004. - 221 с.
- 31.Жан Пиаже: теория, эксперименты, дискуссии. - М.: Гардарики, 2001. - 624 с.
- 32.Жарков, А. Д. Технология культурно-досуговой деятельности : учеб. пособие для студ. вузов культуры и иск. / А. Д. Жарков. - 2-е изд. перераб. и доп. - М. : МГУКИ, ИПО «Профиздат», 2002. - 288 с.
- 33.Жолобова, Ю.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ АРТ-ТЕРАПИИ В ГРУППОВОМ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.

- М., Кафедра педагогики и психологии начального образования, 2022. – 67 с.
34. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды. - М.: Педагогика, 1990. – 103 с.
35. Из жизни оптинского старца иеросхимонаха Иосифа» (убогая лепта духовного сына памяти незабвенного Отца). — М.: Синодальная тип., 1911. — 40 с.
36. Изотова, Е.И. Эмоциональная сфера ребенка. Теория и практика. Учебное пособие для ВУЗов. – М.: Академия (Academia), 2004. – 178 с.
37. Иоргулец, Г. Г. Преодоление тревожности и страхов у первоклассников. - Волгоград: Учитель, 2012. – 212 с.
38. Истратова, О. Н. Справочник психолога начальной школы. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 167 с.
39. История буржуазной социологии XIX - начало XX века / Кон И.С., Осипова Е.В., Гофман А.Б. и др.; АН СССР. ИСИ. - М.: Наука, 1979. - 344 с.
40. Калинина, Н.В. Духовно-нравственное самоопределение младших школьников. - М.: Русское слово, 2017. – 192 с.
41. Каменец, И.А. Урмина, Г. В. Заярская. Основы культурно-досуговой деятельности . –М.-2020. - С. 185.
42. Киселева, Т. Г. Социально-культурная деятельность : уч.-к. / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. - М. : МГУКИ, 2004. - 420 с.
43. Козлова, Т. В. Современные технологии организации массовых событий / Т. В. Козлова. - М. : АПРИКТ, 2006. - 171 с.
44. Кон, И.С. Социология личности. – М.: ЕЕ Медия, 1967. – 132 с.
45. Коробкина, С. А. Адаптация учащихся на сложных возрастных этапах. - Волгоград: Учитель, 2012. – 303 с.
46. Крушельницкая, О. И. Все вместе. Программа обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству / О.И. Крушельницкая, А.Н. Третьякова. - М.: Сфера, 2020. - 80 с.

- 47.Кубарь, С. В. Социализация личности посредством сотворчества педагогов и обучающихся / Кубарь С. В. // Дополнительное образование и воспитание. - 2012. - № 12. - С. 17-18.
- 48.Кузнецова, Л. В. Гармоничное развитие личности младшего школьника / Л.В. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2020. - 224 с.
- 49.Кудаева, И. А., Кудаева Л. А. «Сущность и механизмы процесса формирования социального опыта» // Современные проблемы психолого-педагогических наук: Межвуз. сб. научн. тр. — Вып. 13. — Мордов. гос. пед. ин-т им. М. Е. Евсевьева. — Саранск, 1999. — С. 80–82.
- 50.Кули, Ч. Х. «Избранное»: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. научн.-информ. исследований. Отд. социологии и социальной психологии; сост. и переводчик В. Г. Николаев; отв. ред. Д. В. Ефременко. — М., 2019. – 201 с.
- 51.Культура, искусство, досуг, художественное образование : тенденции, проблемы, перспективы: материалы очной и заочной научно-творческой конференции студентов и аспирантов (апрель 2007, 2008 гг.) / ред. кол. О. В. Первушина [и др.] : Алт. гос. Академия культуры и искусств. - Барнаул : Изд-во АлтГАКИ, 2009. - 187 с.
- 52.Курганский, С. М. Организация досуга младших школьников // Завуч начальной школы. – М., 2004. - №6. - с. 89-113.
- 53.Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии (лекции 15-52). – М.:Academia, Смысл, 2010. – 215 с.
- 54.Локалова, Н. П. 120 уроков психологического развития младших школьников. В 2 частях. Часть 2. Материалы к урокам психологического развития / Н.П. Локалова. - М.: Ось-89, 2020. - 160 с.
- 55.Лукинов, С.П. Энциклопедия досуга. Серия: Домашняя энциклопедия. – М., 1996. – 182 с.
- 56.Малыхина, Л. Б. Досуговые программы для детских общественных объединений // Детский досуг. - 2012. - № 3. - С. 14-23.

- 57.Матвеева, О. Н. О социализации младших школьников в современных условиях // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. Общественные науки. — №16(20). — 2010.
- 58.Мардахаев, Л.В. Социальное воспитание и его субъектность // Педагогическое образование и наука. - М.,2019. - № 2. - С. 28-31.
- 59.Мищенко, Л.В. 50 развивающих занятий с младшими школьниками / Л.В. Мищенко. - М.: Феникс, 2020. - 47 с.
- 60.Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания: Личность как жертва социализма; Характеристика общения школьников разного возраста; Воспитание в контексте социализации; Религиозные организации и диссоциальное воспитание; старшеклассник и среда: Учебное пособие для вузов. - М.:2001. – 381 с.
- 61.Мухина, В.С. Детская психология. - М.:Просвещение, 1985. – 315 с.
- 62.Новикова, Г. Н. Технологические основы социально-культурной деятельности / Г. Н. Новикова. - М. : МГУКИ, 2004. - 356 с.
- 63.Нужнова, Н. М. Методы организации зрелищно - игрового досуга / Н. М. Нужнова. - Улан - Удэ, 2000. - 126 с.
- 64.Оганян, Н.Н. Особенности процесса социализации младшего школьника // XV Международная молодежная научно-практической конференция ЧЕЛОВЕК. ОБЩЕСТВО. КУЛЬТУРА. СОЦИАЛИЗАЦИЯ, Уфа, 2019: материалы. – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2019.- С. 31-35.- С. 389-393.
- 65.«Педагогика начального образования: общеметодические рекомендации» / Е. В. Коротаева, А.С. Андрюнина, Д. В. Исмагилова и др. — Санкт-Петербург: Лань, 2022. — 156 с.
- 66.Парамонова, Л.А. Истоки. Примерная образовательная программа дошкольного образования. - ФГОС ДО. - М.:Сфера, 2017. – 29 с.
- 67.Перелыгина, Е. А., Фишман И. С. «Методические рекомендации по формированию ключевых компетенций учащихся начальной школы (с использованием рабочих тетрадей «Победители стихий» и «Символика

- класса»)). 2-е изд. - Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2008. – 91 с.
- 68.Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. - М., 1986. – 183 с.
- 69.Поддъяков, Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка-дошкольника. Ближние и дальние горизонты. - М.: Обруч, 2013. – 201 с.
- 70.Попова, А. В., Шадрина, С. Н. Исследование особенностей социализации младших школьников в современных условиях // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 6. – С. 187–189.
- 71.Прохорова, С.Н. Тропинка в природу: организация экологических исследований с младшими школьниками. - М.:Феникс, 2008. – 156 с.
- 72.Психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника. Межвузовский сборник научных трудов / Под. ред. И. П. Шаховой. - Пенза: ПГПИ им. В. Г. Белинского, 1993. - 86 с.
- 73.Реан, А.А. Социализация личности // Хрестоматия: Психология личности в трудах отечественных психологов. - СПб.: Питер, 2000. – 201 с.
- 74.Ростовцева, М.В. - Природа социальной адаптации и методы ее изучения. // Социодинамика. - 2017. - № 7. - С. 1 - 7.
- 75.Самоукина, Н. В. «Практический психолог в школе». М: Институт Психотерапии, 2003 – 203 с.
- 76.Самсонова, Т.И. «Социальная компетентность подростков и технологии её формирования»: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата социологических наук. - Санкт-Петербург, 2006. - 20 с.
- 77.Словарь по социальной педагогике: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Авт.- сост. Л. В. Мардакаев. - М. : Изд. центр «Академия», 2002. – 182 с.
- 78.Смелзер, Н. Социология / Н. Смелзер. - М.: Феникс, 2016. - 688 с.

- 79.Солодянкина, О. В. Методы исследований в социальной работе : учебное пособие / О. В. Солодянкина ; М-во образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Удмуртский гос. ун-т», Ин-т педагогики, психологии и соц. технологий. - Ижевск : ФГБОУ ВПО «Удмуртский гос. ун-т», 2013. - 220 с.
- 80.Спиркина, А.Г. Социальная философия и философия истории. Учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2015.-205 с.
- 81.Стрельцова, Ю.А. «Культурология досуга»: учебное пособие для вузов культуры и искусств, Ю. А. Стрельцов. - М.: МГУКИ, 2002. - 184 с.
- 82.Ткачев, А. В общении с родителями. Беседы о христианском воспитании. - М.:Послушник, 2018. – 201 с.
- 83.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации – М., 2010.
- 84.Фрейд, Зигмунд Зигмунд Фрейд. Собрание сочинений в 10 томах. Том 2. Толкование сновидений / Зигмунд Фрейд. - М.: Фирма СТД, 2019. - 688 с.
- 85.Хасан, Б.И., Тюменева, Ю.А. Особенности присвоения социальных норм детьми разного пола // Вопросы психологии. - 1997. - №3. - С.32-39.
- 86.Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика. - М.:Академия, 2015. – 145 с.
- 87.Цукерман, Г.А. Введение в школьную жизнь. Программа адаптации детей к школьной жизни. Пособие для учителя. – М.: Вита-Пресс, 2014. – 301 с.
- 88.Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. – М.: Владос, 2001. – 214 с.
- 89.Шестун, Г. Православная педагогика как система духовно-нравственного становления личности»// Вестник Православного Свято-

- Тихоновского гуманитарного университета. - М.: Педагогика. Психология, 2007. - вып. 2. - С. 47–51.
90. Шибутани, Тамоцу. Социальная психология / Пер.с англ. В.Б. Ольшанского - М. : АСТ, 1999. – 197 с.
91. Шильцова, Ю. В. Проблемы, решения и перспективы исследований социально-психологической адаптации младших школьников // Известия Самарского научного центра РАН. – Самара, 2015 - . №1-2 - С. 7-9.
92. Шинина, Т.В. Влияние психодинамики на становление индивидуального стиля социализации детей младшего школьного возраста // Мат-лы Первой междун. научно-практич. конференции «Психология образования: проблемы и перспективы» (Москва, 16-18 декабря 2004 г.). - М.: Смысл, 2004. - С.60-61.
93. Шинина, Т.В. Изучение индивидуальных особенностей социализации детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста // Научные труды МПГУ. Серия: Психолого-педагогические науки. Сб. статей. - М.: Прометей, 2004. - С.593-595.
94. Шинина, Т.В. Изучение процесса социализации детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста Материалы XII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». Том 2. - М.: Изд-во МГУ, 2005. - С. 401-403.
95. Шинина, Т.В. Особенности развития процесса социализации детей 5-10 лет : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.13. - Москва, 2006. - 180 с.
96. Шинина, Т.В. Психолого-педагогическая культура родителей как фактор психического развития и социализации детей // Научные труды МПГУ. Серия: Психолого-педагогические науки. Сб. статей. - М.: Прометей, 2003. - С.758-759.

- 97.Шкуричева, Н. А. Изучение взглядов учителя на проблему адаптации школьников к ученическому коллективу // Начальная школа - 2008. - № 8. - С. 15-19.
- 98.Шмаков, С.А. Гражданином быть обязан. – М.: Знание, 1982. – 307 с.
- 99.Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко ; [авт. вступ. ст. и коммент. В. В. Давыдов] ; АПН СССР. - М. : Педагогика, 1989. - 554, с.
100. Эриксон, Э. Детство и общество. - СПб.: Речь, 2000. - 416 с.
101. In Culture Theory: Essays on Mind, Self, and Emotion / R. Shweder and R.A. LeVine. — Cambridge: Cambridge University Press, 1984. — P. 276—320. — 376 p.
102. Schieffelin, Bambi B. The Give and Take of Everyday Life: Language Socialization of Kaluli Children. — Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
103. Naoko Morita. Language, culture, gender, and academic socialization // Language and Education. — 2009-08-18. — Т. 23, вып. 5. — С. 443—460.
104. Judith Rich Harris. Where is the child's environment? A group socialization theory of development // Psychological Review. — Т. 102, вып. 3. — С. 458—489.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Выборка исследования

Имя	Возраст	Примечание
Антон Б.	7 лет	
Мирослава С.	7 лет	
Ирина Б.	7 лет	
Денис М.	8 лет	опекаемый
Ольга Ч.	7 лет	
Олеся Ш.	7 лет	
Владимир С.	8 лет	
Максим К.	7 лет	
Ольга П.	7 лет	
Вероника С.	8 лет	
Светлана Ш.	8 лет	
Светлана Ар.	7 лет	
Мария Б.	7 лет	
Матвей Д.	8 лет	Отличник
Оксана С.	7 лет	
Алексей Ер.	8 лет	
Мирон П.	7 лет	неполная семья
Сергей Г.	7 лет	
Эльмир С.	8 лет	
Хусан Ч.	7 лет	
Виктор Л.	7 лет	
Алина М.	8 лет	
Константин В.	7 лет	
Полина Б.	8 лет	неполная семья
Александр П.	7 лет	
Дмитрий Ар.	8 лет	
Олег С.	7 лет	
Виктория М.	7 лет	
Заур Р.	8 лет	

Сергей Г.	7 лет	неполная семья
рина П.	7 лет	неполная семья
Анна Д.	8 лет	
Шамиль Х.	7 лет	
Михаил Г.	8 лет	
Данила Н.	7 лет	
Данила Н.	8 лет	
Евгений М.	8 лет	
Петр Ос.	7 лет	неполная семья
Марина Б.	8 лет	
Полина С.	7 лет	

Приложение Б

Результаты констатирующего эксперимента

Экспериментальная группа

Таблица Б.1 - Результаты по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой

Качество	Испытуемый, уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Готовность прийти на помощь	Антон Б., Олеся Ш.	Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан Ч., Матвей Д., Максим К., Вероника С., Светлана Ар.	Владимир С., Ольга Ч., Ольга П., Светлана Ш., Мария Б., Оксана С., Алексей Ер., Мирон П., Сергей Г., Эльмир С.
Умение быть благодарным	Мария Б., Оксана С., Алексей Ер., Мирон П.,	Владимир С., Ольга Ч., Ольга П., Светлана Ш., Матвей Д., Максим К., Вероника С., Светлана Ар. Эльмир С.	Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г
Уважение к старшим	Владимир С., Ольга Ч., Ольга П.	Светлана Ш., Матвей Д., Максим К.,	Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан,

		Вероника С., Светлана Ар.	Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Мария Б., Оксана С., Алексей Ер., Мирон П.,
Дружелюбие	Владимир С., Оксана С., Алексей Ер., Мирон П.,	Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Мария Б., Светлана Ар., Алексей Ер., Ольга Ч.	Светлана Ш.,Матвей Д., Максим К., Вероника С.
Забота о младших	Мария Б., Светлана Ар.,	Светлана Ш.,Матвей Д., Максим К., Вероника С. Мария Б., Оксана С., Алексей Ер.,	Мирон П., Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч., Владимир С.
Трудолюбие	Антон Б., Олеся Ш.	Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан Ч., Матвей Д.	Максим К., Вероника С., Светлана Ар.Владимир С., Ольга Ч., Ольга П., Светлана Ш., Мария Б., Оксана С., Алексей Ер., Мирон П., Сергей Г., Эльмир С.
Ответственность за порученное дело	Мария Б., Светлана Ар.,	Светлана Ш.,Матвей Д., Максим К., Вероника С. Мария Б., Оксана С.,	Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч., Владимир С.

Инициативность	Светлана Ар.,	Светлана Ш.,Матвей Д., Максим К., Вероника С. Мария Б.	Оксана С., Мария Б., Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч., Владимир С.
Терпимость	Вероника С. Мария Б.	Светлана Ш.,Матвей Д., Максим К., Светлана Ар.,Владимир С.	Оксана С., Ольга П., Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч.,
Активность в учебе	Светлана Ш.,Матвей Д., Максим К., Светлана Ар.	Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч.	Владимир С., Вероника С., Мария Б., Оксана С., Ольга П.,
Творческая направленность	Светлана Ш.,Матвей Д., Максим К.	Светлана Ар.Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан,	Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч., Владимир С., Вероника С., Мария Б., Оксана С., Ольга П.,
Любовь к Родине	Светлана Ар.Алексей Ер., Мирон П.,	Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, ветлана Ш.,Матвей Д., Максим К.Ольга П.,	Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч., Владимир С., Вероника С., Мария Б., Оксана С.,

Позитивное отношение к своей национальности	Владимир С., Вероника С., Мария Б., Оксана С., Ольга П.,	Светлана Ар., Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С., Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч.	Светлана Ш., Матвей Д., Максим К.,
---	---	--	---------------------------------------

Таблица Б.2 - Результаты диагностики по методике «Беседа» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной на констатирующем этапе эмпирического исследования

Испытуемый	Баллы	Уровень
Антон Б.	2	Средний
Мирослава С.	1	Низкий
Ирина Б.	2	Средний
Денис М.	3	Высокий
Ольга Ч.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Владимир С.	1	Низкий
Максим К.	2	Средний
Ольга П.	3	Высокий
Вероника С.	1	Низкий
Светлана Ш.	1	Низкий
Светлана Ар.	2	Средний
Мария Б.	3	Высокий
Матвей Д.	1	Низкий
Оксана С.	2	Средний
Алексей Ер.	1	Низкий
Мирон П.	3	Высокий
Сергей Г.	1	Низкий
Эльмир С.	2	Средний
Марина К.	3	Высокий

Таблица Б.3 - Результаты диагностики по методике «Мои социальные роли» Н.Е. Щурковой

Испытуемый	Названные роли
Антон Б.	сын, ученик, брат, друг
Мирослава С.	дочь, сестра, подруга
Ирина Б.	дочь, сестра, подруга
Денис М.	сын, ученик, друг
Ольга Ч.	дочь, ученица
Олеся Ш.	дочь, ученица, подруга
Владимир С.	сын, брат
Максим К.	сын, ученик, друг
Ольга П.	дочь, сестра, массовка
Вероника С.	дочь, ученица, подруга
Светлана Ш.	дочь, сестра, друг
Светлана Ар.	дочь, ученица, сестра, подруга
Мария Б.	дочь, сестра, подруга
Матвей Д.	сын, ученик, брат
Оксана С.	дочь, ученица, сестра
Алексей Ер.	сын, член коллектива
Мирон П.	сын, ученик, друг
Сергей Г.	сын, брат
Эльмир С.	сын, ученик

Таблица Б.4 - Результаты диагностики по методике «Кактус» М.А. Панфилова.

Испытуемый	Эмоциональное состояние
Антон Б.	Склонность к агрессии
Мирослава С.	Спокойное, позитивное
Ирина Б.	тревожность
Денис М.	Спокойное, позитивное
Ольга Ч.	Спокойное, позитивное
Олеся Ш.	тревожность
Владимир С.	Спокойное, позитивное

Максим К.	Спокойное, позитивное
Ольга П.	Спокойное, позитивное
Вероника С.	тревожность
Светлана Ш.	Спокойное, позитивное
Светлана Ар.	тревожность
Мария Б.	Спокойное, позитивное
Матвей Д.	Склонность к агрессии
Оксана С.	Спокойное, позитивное
Алексей Ер.	Спокойное, позитивное
Мирон П.	Спокойное, позитивное
Сергей Г.	тревожность
Эльмир С.	Спокойное, позитивное

Таблица Б.5 - Результаты диагностики по методике М.И. Рожкова

Испытуемый	Баллы	Уровень
Антон Б.	1	Низкий
Мирослава С.	1	Низкий
Ирина Б.	1	Низкий
Денис М.	3	Высокий
Ольга Ч.	2	Средний
Олеся Ш.	1	Низкий
Владимир С.	1	Низкий
Максим К.	2	Средний
Ольга П.	1	Низкий
Вероника С.	1	Низкий
Светлана Ш.	1	Низкий
Светлана Ар.	1	Низкий
Мария Б.	1	Низкий
Матвей Д.	1	Низкий
Оксана С.	1	Низкий
Алексей Ер.	1	Низкий
Мирон П.	1	Низкий
Сергей Г.	1	Низкий
Эльмир С.	2	Средний
Марина К.	3	Высокий

Контрольная группа

Таблица Б.6 - Результаты по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой

Качество	Количество детей, %		
	Высокий	Средний	Низкий
Готовность прийти на помощь	Виктор Л.	Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г.	Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Умение быть благодарным	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б.	Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х.	Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Уважение к старшим	Марина Б. Полина С.	Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С.

			Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д.
Дружелюбие	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б.	Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н.	Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Забота о младших	Виктор Л. Алина М.	Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г.	Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Трудолюбие	Алина М. Виктор Л.	Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С.	Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н.

			Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Ответственность за порученное дело	Марина Б. Полина С.	Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д.
Инициативность	Виктор Л. Алина М.	Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М.	Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Терпимость	Марина Б. Полина С.	Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П.

		Петр Ос.	Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д.
Активность в учебе	Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д.	Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М.
Творческая направленность	Виктор Л. Алина М. Константин В.	Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г.	Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.

Любовь к Родине	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б.	Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г.	Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Позитивное отношение к своей национальности	Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П.	Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г.
Наличие принципов и убеждений	-	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С.	Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.

Культура речи	Марина Б. Полина С.	Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г.
Нравственность поступков	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П.	Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П.
Интерес к истории и культуре	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П.	Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х.	Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
физическая активность	Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г.	Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.

		Данила Н.	
Коллективизм	Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н.	Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С. Виктория М.
Школьный патриотизм	Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С. Виктория М. Заур Р.	Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н.

Таблица Б.7 - Результаты диагностики по методике «Беседа» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной на констатирующем этапе эмпирического исследования

Испытуемый	Баллы	Уровень
Антон Б.	2	Средний
Мирослава С.	1	Низкий
Ирина Б.	2	Средний
Денис М.	3	Высокий
Ольга Ч.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Владимир С.	1	Низкий
Максим К.	2	Средний
Ольга П.	3	Высокий
Вероника С.	1	Низкий

Светлана Ш.	1	Низкий
Светлана Ар.	2	Средний
Мария Б.	1	Низкий
Матвей Д.	1	Низкий
Оксана С.	2	Средний
Алексей Ер.	1	Низкий
Мирон П.	1	Низкий
Сергей Г.	1	Низкий
Эльмир С.	2	Средний
Марина К.	1	Низкий

Таблица Б.8 - Результаты диагностики по методике «Мои социальные роли» Н.Е. Щурковой

Испытуемый	Названные роли
Михаил Г.	сын, брат, друг
Данила Н.	сын брат, друг
Данила Н.	сын, брат, друг
Евгений М.	сын, ученик, друг
Петр Ос.	сын, ученик
Марина Б.	дочь, ученица, подруга
Полина С.	дочь, сестра
Виктория М.	дочь, ученица, подруга
Заур Р.	сын, брат, лидер
Сергей Г.	сын, ученик, друг
Ирина П.	дочь, сестра, друг
Анна Д.	дочь, ученица, сестра, подруга
Шамиль Х.	сын, друг
Михаил Г.	сын, ученик
Данила Н.	сын, ученик
Данила Н.	сын
Евгений М.	сын, ученик, друг
Петр Ос.	сын, друг
Марина Б.	дочь, ученица, подруга
Полина С.	дочь, подруга

Таблица Б.9 - Результаты диагностики по методике «Кактус»
М.А. Панфилова.

Испытуемый	Эмоциональное состояние
Михаил Г.	Склонность к агрессии
Данила Н.	Спокойное, позитивное
Данила Н.	тревожность
Евгений М.	Спокойное, позитивное
Петр Ос.	Спокойное, позитивное
Марина Б.	тревожность
Полина С.	Спокойное, позитивное
Виктория М.	Спокойное, позитивное
Заур Р.	Спокойное, позитивное
Сергей Г.	тревожность
Ирина П.	Спокойное, позитивное
Анна Д.	Спокойное, позитивное
Шамиль Х.	Спокойное, позитивное
Михаил Г.	Склонность к агрессии
Данила Н.	Спокойное, позитивное
Данила Н.	Склонность к агрессии
Евгений М.	Спокойное, позитивное
Петр Ос.	тревожность
Марина Б.	Спокойное, позитивное
Полина С.	Спокойное, позитивное

Таблица Б.10 - Результаты диагностики по методике М.И. Рожкова

Испытуемый	Баллы	Уровень
Михаил Г.	1	Низкий
Данила Н.	1	Низкий
Данила Н.	1	Низкий
Евгений М.	1	Низкий
Петр Ос.	2	Средний
Марина Б.	1	Низкий
Полина С.	1	Низкий

Виктория М.	2	Средний
Заур Р.	1	Низкий
Сергей Г.	1	Низкий
Ирина П.	1	Низкий
Анна Д.	1	Низкий
Шамиль Х.	1	Низкий
Михаил Г.	1	Низкий
Данила Н.	1	Низкий
Данила Н.	1	Низкий
Евгений М.	1	Низкий
Петр Ос.	1	Низкий
Марина Б.	2	Средний
Полина С.	1	Низкий

Приложение В

Результаты контрольного эксперимента

Экспериментальная группа

Таблица В.1 - Результаты по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой

Качество	Испытуемый, уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Готовность прийти на помощь	Антон Б., Олеся Ш.Хусан Ч., Матвей Д.	Мирослава С, Ирина Б., Денис М., , Максим К., Вероника С., Светлана Ар.Владимир С., Ольга Ч., Ольга П., Светлана Ш., Мария Б., Оксана С., Алексей Ер., Мирон П., Сергей Г., Эльмир С.	
Умение быть благодарным	Мария Б., Оксана С., Алексей Ер., Мирон П., Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г	Владимир С., Ольга Ч., Ольга П., Светлана Ш.,Матвей Д., Максим К., Вероника С., Светлана Ар. Эльмир С. Мирослава С,	
Уважение к старшим	Владимир С., Ольга Ч., Ольга П.Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б.,	Светлана Ш.,Матвей Д., Максим К., Вероника С., Светлана Ар. Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Мария Б., Оксана С., Алексей Ер., Мирон П.,	
Дружелюбие	Владимир С., Оксана С., Алексей Ер.,	Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан,	

	Мирон П., Мария Б., Светлана Ар., Алексей Ер., Ольга Ч.	Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Светлана Ш., Матвей Д., Максим К., Вероника С.	
Забота о младших	Мария Б., Светлана Ар., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч., Владимир С.	Светлана Ш., Матвей Д., Максим К., Вероника С. Мария Б., Оксана С., Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б.,	
Трудолюбие	Антон Б., Олеся Ш. Мария Б., Оксана С., Алексей Ер., Мирон П., Сергей Г., Эльмир С.	Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан Ч., Матвей Д. Максим К., Вероника С., Светлана Ар. Владимир С., Ольга Ч., Ольга П., Светлана Ш.,	
Ответственность за порученное дело	Мария Б., Светлана Ар., Светлана Ш., Матвей Д., Максим К., Вероника С. Мария Б., Оксана С.	Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч., Владимир С.	
Инициативность	Светлана Ар., Светлана Ш., Матвей Д., Максим К., Вероника С. Мария Б. Оксана С.	С Мария Б., Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С.	

		Ольга Ч., Владимир С.	
Терпимость	Вероника С. Мария Б., Светлана Ш., Матвей Д., Максим К., Светлана Ар., Владимир С. Оксана С.	Ольга П., Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч.,	
Активность в учебе	Светлана Ш., Матвей Д., Максим К., Светлана Ар., Ирина Б	Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, ., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч. Владимир С., Вероника С., Мария Б., Оксана С., Ольга П.,	
Творческая направленность	Светлана Ш., Матвей Д., Максим К. Светлана Ар. Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б.	, Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч., Владимир С., Вероника С., Мария Б., Оксана С., Ольга П.,	
Любовь к Родине	Светлана Ар. Алексей Ер., Мирон П., Мирослава С, Ирина Б.	, Денис М., Хусан, ветлана Ш., Матвей Д., Максим К. Ольга П., Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч., Владимир С., Вероника С., Мария Б., Оксана С.,	

Позитивное отношение к своей национальности	Владимир С., Вероника С., Мария Б., Оксана С., Ольга П., Светлана Ар., Алексей Ер., Мирон П.,	Мирослава С, Ирина Б., Денис М., Хусан, Антон Б., Олеся Ш., Сергей Г., Эльмир С. Ольга Ч. Светлана Ш., Матвей Д., Максим К.,	
---	--	--	--

Таблица В.2 - Результаты диагностики по методике «Беседа»
Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной на констатирующем этапе
эмпирического исследования

Испытуемый	Баллы	Уровень
Антон Б.	2	Средний
Мирослава С.	1	Низкий
Ирина Б.	2	Средний
Денис М.	3	Высокий
Ольга Ч.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Владимир С.	1	Низкий
Максим К.	2	Средний
Ольга П.	3	Высокий
Вероника С.	1	Низкий
Светлана Ш.	1	Низкий
Светлана Ар.	2	Средний
Мария Б.	3	Высокий
Матвей Д.	1	Низкий
Оксана С.	2	Средний
Алексей Ер.	1	Низкий
Мирон П.	3	Высокий
Сергей Г.	1	Низкий
Эльмир С.	2	Средний
Марина К.	3	Высокий

Таблица В.3 - Результаты диагностики по методике «Мои социальные роли» Н.Е. Щурковой

Испытуемый	Названные роли
Антон Б.	сын, ученик, брат, друг, член коллектива, лидер
Мирослава С.	дочь, сестра, подруга, ученица, член коллектива
Ирина Б.	дочь, сестра, подруга, ученица, член коллектива
Денис М.	сын, ученик, друг, член коллектива, лидер
Ольга Ч.	дочь, ученица, член коллектива, подруга
Олеся Ш.	дочь, ученица, подруга, член коллектива, сестра
Владимир С.	сын, брат, ученик, член коллектива, друг, лидер
Максим К.	сын, ученик, друг, член коллектива, брат
Ольга П.	дочь, сестра, массовка, ученица, член коллектива, подруга, лидер
Вероника С.	дочь, ученица, подруга, член коллектива, сестра, лидер
Светлана Ш.	дочь, сестра, друг, ученица, член коллектива, подруга, лидер
Светлана Ар.	дочь, ученица, сестра, подруга, член коллектива, лидер
Мария Б.	дочь, сестра, подруга, ученица, член коллектива
Матвей Д.	сын, ученик, брат, член коллектива, друг
Оксана С.	дочь, ученица, сестра, друг, массовка
Алексей Ер.	сын, член коллектива, ученик, брат, друг
Мирон П.	сын, ученик, друг, член коллектива, брат
Сергей Г.	сын, брат, ученик, друг, массовка
Эльмир С.	сын, ученик, член коллектива, брат, друг

Таблица В.4 - Результаты диагностики по методике «Кактус» М.А. Панфилова.

Испытуемый	Эмоциональное состояние
------------	-------------------------

Антон Б.	Спокойное, позитивное
Мирослава С.	Спокойное, позитивное
Ирина Б.	Спокойное, позитивное
Денис М.	Спокойное, позитивное
Ольга Ч.	Спокойное, позитивное
Олеся Ш.	Спокойное, позитивное
Владимир С.	Спокойное, позитивное
Максим К.	Спокойное, позитивное
Ольга П.	Спокойное, позитивное
Вероника С.	Спокойное, позитивное
Светлана Ш.	Спокойное, позитивное
Светлана Ар.	Спокойное, позитивное
Мария Б.	Спокойное, позитивное
Матвей Д.	Склонность к агрессии
Оксана С.	Спокойное, позитивное
Алексей Ер.	Спокойное, позитивное
Мирон П.	Спокойное, позитивное
Сергей Г.	Спокойное, позитивное
Эльмир С.	Спокойное, позитивное
	Спокойное, позитивное

Таблица В.5 - Результаты диагностики по методике М.И. Рожкова

Испытуемый	Баллы	Уровень
Антон Б.	2	Средний
Мирослава С.	2	Средний
Ирина Б.	2	Средний
Денис М.	3	Высокий
Ольга Ч.	2	Средний
Олеся Ш.	2	Средний
Владимир С.	2	Средний
Максим К.	2	Средний
Ольга П.	2	Средний
Вероника С.	2	Средний

Светлана Ш.	2	Средний
Светлана Ар.	2	Средний
Мария Б.	2	Средний
Матвей Д.	2	Средний
Оксана С.	2	Средний
Алексей Ер.	2	Средний
Мирон П.	2	Средний
Сергей Г.	2	Средний
Эльмир С.	2	Средний
Марина К.	3	Высокий

Контрольная группа

Таблица В6 - Результаты по методике «Состояние духовно-нравственных качеств личности учащегося» Н.С. Маляковой

Качество	Количество детей, %		
	Высокий	Средний	Низкий
Готовность прийти на помощь	Виктор Л.	Алина М. Анна Д. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г.	Ирина П. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Умение быть благодарным	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б.	Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г.	Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б.

		Ирина П. Анна Д. Шамиль Х.	Полина С.
Уважение к старшим	Марина Б. Полина С.	Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д.
Дружелюбие	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б.	Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Полина С.	Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б.
Забота о младших	Виктор Л. Алина М.	Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р.	Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М.

		Сергей Г.	Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Трудолюбие	Алина М. Виктор Л.	Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С.	Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Ответственность за порученное дело	Марина Б. Полина С.	Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д.
Инициативность	Виктор Л. Алина М.	Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М.	Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г.

			Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Терпимость	Марина Б. Полина С.	Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д.
Активность в учебе	Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д.	Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М.
Творческая направленность	Виктор Л. Алина М. Константин В.	Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С.	Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г.

		Виктория М. Заур Р. Сергей Г.	Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Любовь к Родине	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б.	Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Полина С.	Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б.
Позитивное отношение к своей национальности	Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П.	Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г.
Наличие принципов и убеждений	-	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С.	Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н.

			Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
Культура речи	Марина Б. Полина С.	Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос.	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П. Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г.
Нравственность поступков	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П.	Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П.
Интерес к истории и культуре	Виктор Л. Алина М. Константин В. Полина Б. Александр П.	Дмитрий Ар. Олег С. Виктория М. Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х.	Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.
физическая активность	Михаил Г. Данила Н.	Виктория М. Заур Р.	Данила Н. Евгений М.

	Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Марина Б.	Петр Ос. Полина С.
Коллективизм	Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Заур Р. Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н.	Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С. Виктория М.
Школьный патриотизм	Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С.	Михаил Г. Данила Н. Данила Н. Евгений М. Петр Ос. Марина Б. Полина С. Виктория М. Заур Р.	Сергей Г. Ирина П. Анна Д. Шамиль Х. Михаил Г. Данила Н. Данила Н.

Таблица В.7 - Результаты диагностики по методике «Беседа» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной на констатирующем этапе эмпирического исследования

Испытуемый	Баллы	Уровень
Антон Б.	2	Средний
Мирослава С.	1	Низкий
Ирина Б.	2	Средний
Денис М.	3	Высокий

Ольга Ч.	3	Высокий
Олеся Ш.	1	Низкий
Владимир С.	2	Средний
Максим К.	2	Средний
Ольга П.	3	Высокий
Вероника С.	1	Низкий
Светлана Ш.	1	Низкий
Светлана Ар.	2	Средний
Мария Б.	1	Низкий
Матвей Д.	1	Низкий
Оксана С.	2	Средний
Алексей Ер.	1	Низкий
Мирон П.	1	Низкий
Сергей Г.	1	Низкий
Эльмир С.	2	Средний
Марина К.	1	Низкий

Таблица В. 8 - Результаты диагностики по методике «Мои социальные роли» Н.Е. Щурковой

Испытуемый	Названные роли
Михаил Г.	сын, брат, друг
Данила Н.	сын брат, друг
Данила Н.	сын, брат, друг
Евгений М.	сын, ученик, друг
Петр Ос.	сын, ученик, друг
Марина Б.	дочь, ученица, подруга
Полина С.	дочь, сестра ,ученица
Виктория М.	дочь, ученица, подруга
Заур Р.	сын, брат, лидер
Сергей Г.	сын, ученик, друг
Ирина П.	дочь, сестра, друг
Анна Д.	дочь, ученица, сестра, подруга
Шамиль Х.	сын, друг

Михаил Г.	сын, ученик
Данила Н.	сын, ученик
Данила Н.	сын
Евгений М.	сын, ученик, друг
Петр Ос.	сын, друг
Марина Б.	дочь, ученица, подруга
Полина С.	дочь, подруга

Таблица В.9 - Результаты диагностики по методике «Кактус»
М.А. Панфилова.

Испытуемый	Эмоциональное состояние
Михаил Г.	Склонность к агрессии
Данила Н.	Спокойное, позитивное
Данила Н.	тревожность
Евгений М.	Спокойное, позитивное
Петр Ос.	Спокойное, позитивное
Марина Б.	тревожность
Полина С.	Спокойное, позитивное
Виктория М.	Спокойное, позитивное
Заур Р.	Спокойное, позитивное
Сергей Г.	тревожность
Ирина П.	Спокойное, позитивное
Анна Д.	Спокойное, позитивное
Шамиль Х.	Спокойное, позитивное
Михаил Г.	Склонность к агрессии
Данила Н.	Спокойное, позитивное
Данила Н.	Склонность к агрессии
Евгений М.	Спокойное, позитивное
Петр Ос.	тревожность
Марина Б.	Спокойное, позитивное
Полина С.	Спокойное, позитивное

Таблица Б.10 - Результаты диагностики по методике М.И. Рожкова

Испытуемый	Баллы	Уровень
Михаил Г.	1	Низкий
Данила Н.	1	Низкий
Данила Н.	2	Средний
Евгений М.	1	Низкий
Петр Ос.	2	Средний
Марина Б.	1	Низкий
Полина С.	1	Низкий
Виктория М.	2	Средний
Заур Р.	1	Низкий
Сергей Г.	1	Низкий
Ирина П.	1	Низкий
Анна Д.	1	Низкий
Шамиль Х.	1	Низкий
Михаил Г.	1	Низкий
Данила Н.	1	Низкий
Данила Н.	1	Низкий
Евгений М.	1	Низкий
Петр Ос.	1	Низкий
Марина Б.	2	Средний
Полина С.	1	Низкий