

ОГЛАВЛЕНИЕ

Автономная некоммерческая организация высшего образования
**«Поволжская академия образования и искусств имени
Святителя Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра Теологии, философии, истории

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»,
Направленность (профиль) «Педагогика и психология: историко-
филологические и культурологические аспекты образования»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Казачьи песни как средство патриотического воспитания школьников»

Выполнил(а) студент(ка)
2 курса группы Пм – 201
очной формы обучения
Аккуратнова Ульяна Владимировна

(подпись)

Научный руководитель
Житенев Тимофей Евгеньевич,
доцент, к.п.н., доцент

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой Житенев Тимофей Евгеньевич

(подпись)

«___»_____2025г.

Тольятти 2025

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАЗАЧЬИХ ПЕСЕН КАК СРЕДСТВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	15
1.1. Взгляды педагогов прошлого на патриотическое воспитание через музыку и песенную традицию.....	15
1.2. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) о музыкальном воспитании в средней школе	20
1.3. Реализация музыкального воспитания в Тольяттинской классической гимназии во имя Всех Русских Святых	23
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СБОРНИКОВ УРАЛЬСКИХ КАЗАЧЬИХ ПЕСЕН Н.Г. МЯКУШИНА И СУПРУГОВ ЖЕЛЕЗНОВЫХ КАК СРЕДСТВ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	28
2.1. Общая характеристика сборников	28
2.2. Содержание сборников	39
2.2.1. Былины.....	39
2.2.2. «Разбойничьи песни»	46
2.2.3. Исторические песни	55
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ВНЕДРЕНИЕ КАЗАЧЬИХ ПЕСЕН В ПРОГРАММУ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПАТРИОТИЗМА УЧАЩИХСЯ	61
3.1. Описание экспериментальной программы:	61
3.2. Психолого-педагогическая диагностика уровня патриотизма.....	68
Таблица 3 – Критерии оценки сформированности патриотических чувств у учеников и их показатели	69
3.3. Анализ результатов эксперимента.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ А	114
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	115
ПРИЛОЖЕНИЕ В	116

ВВЕДЕНИЕ

Уникальна и многогранна культура России. Образованное вдали от центральной России, яицкое (а потом и уральское казачество) внесло огромный вклад в расширение нашей страны, в формирование культуры Сибири, ее объединение. Культурные традиции передавались из поколения в поколение. Фольклор, обычаи, обряды занимают в донской культуре особое место. Особой любовью пользуется старинная казачья песня. Вся история казаков нашла отражение в этих песнях. Казачья культура на протяжении веков впитала в себя традиции, быт представителей различных национальностей. Итогом этого многовекового развития стало то, что в традиционной песенной культуре казаков много схожего с музыкальным фольклором других казачеств – донского, кубанского, черноморского, но много и самобытного, которое определяется особенностями быта и истории региона.

Актуальность данной работы заключается в сохранении традиций и исторической памяти своей малой Родины, изучении ее уникальности и оценке ее значимости в российской истории. Любая народная песня – это душа народа, в которой отражаются различные стороны его жизни – традиции, обряды, домашний и социальный быт, хозяйственные и другие занятия, его история и т.д. Так сложилось, что в песнях, былинах и в целом – в фольклоре уральских казаков основное место занимает военная тематика, что было обусловлено образом их жизни. При этом среди песен и стихов на военную тематику абсолютное большинство посвящено либо пограничным конфликтам с казахскими родами «Младшего жуза», кочевья которого располагались на западе казахской степи, либо военным кампаниям против среднеазиатских ханств и продвижению к ним. Надо отметить два сборника песен уральских казаков, оба дореволюционного издания. Это сборник песен, составленный Н.Г. Мякушиным, 1890 года издания [51] и сборник, изданный девятью годами позже супругами А.В. и В.Ф. Железновыми [33].

В сохранение культурно-исторического наследия: казачьи песни хранят сведения о прошлом, передают эмоции и переживания людей, помогают познакомиться с историей казачества и глубже понять внутренний мир представителей этого национального единства».

В формирование национального самосознания: Казачьи песни способствуют воспитанию любви к Отечеству, лучших гражданских качеств личности и чувства патриотизма.

В приобщение к традициям и обычаям: с помощью казачьих песен дети могут почувствовать себя частичкой своего народа, узнать об обычаях и традициях казачества.

В развитие творческих способностей: Участие в народных праздниках, где звучат казачьи песни, помогает детям развить творческие способности, привить бережное отношение к родному краю, своим предкам, истории народа.

В формирование лучших человеческих качеств: Воспитание на основе казачьего народного песнетворчества даёт возможность формировать в детях лучшие человеческие качества: трудолюбие, доброту, умение сопереживать, красоту.

Цель исследования выявить, как казачий фольклор, в частности песни, способствует формированию патриотических чувств и гражданской позиции у подрастающего поколения.

Объект: патриотическое воспитание школьников.

Предмет исследования: использование казачьих песен для формирования у учащихся чувства патриотизма, гордости и ответственности за судьбу Отечества и своего края.

Гипотеза исследования: предполагается, что внедрение казачьих песен в образовательную программу способствует повышению уровня патриотизма

среди учащихся, а также углубляет их понимание исторических и культурных особенностей своего народа.

Задачи исследования:

1)Изучение теоретических основ патриотического воспитания посредством казачьих песен включает анализ историко-культурного контекста, выявление педагогического потенциала фольклорных традиций и разработку методических подходов к их интеграции в образовательный процесс.

2)Анализ требований ФГОС к музыкальному воспитанию в средней школе предполагает изучение нормативных документов, выявление ключевых компетенций и разработку методик их реализации через учебные программы и внеурочную деятельность. [1]

3)Проведение сравнительного анализа песенных сборников Н.Г. Мякушина[[51] и супругов Железновых[33] с выявлением их воспитательного потенциала, отбором патриотически значимых произведений и разработкой методических рекомендаций по их использованию в школьной практике.

4)Провести экспериментальное внедрение казачьих песен в программу для повышения уровня патриотизма учащихся.

5)Оценить полученные результаты и сформировать выводы по проделанной работы

Степень научной разработанности темы:

Теоретическую основу исследования составили труды Ушинского К.Д[78], МакаренкоА.С[54], СухомлинскогоВ.А.[75], Горная Т.И. [24], АникинаТ.А.[5], Кашина.Т.И.[41], Саратовцева Н.В[76], Кошкина А.А. [44], Панова.Н.А. [59]

Изучением ключевых понятий патриотизма и его характеристик, путей и средств формирования у школьников занимались такие учёные, как В.А. Сухомлинский, [75] А.Н. Выршиков[22], И.А. Пашков[58], Н.Д. Никандров[55], Л.И. Божович[14], И.Ф. Харламов[81] и другие отечественные педагоги и психологи.

Основные направления патриотического воспитания у школьников в рамках учебного процесса описаны в работах Макаренко А.С. [54], Агаповой И.А.[3]. Шапаловой[87], В.С.Мальковская Т.Н[53].

Основные принципы патриотического воспитания у школьников заложены в трудах Коменский Я.А. [43], Жуковская Р.И[32]., Виноградова А.М. [20]

Казачьи песни как средство патриотического воспитания.

Историко-этнографические исследования казачьего фольклора

Фундаментальный вклад в изучение традиционной культуры казачества внесли выдающиеся исследователи: Ф.А. Щербина [89], А.Д. Бигдай[12] и Н.Г. Мякушин[51], чьи труды заложили основу для глубокого анализа народного творчества. В дальнейшем систематизацией и изучением песенных традиций донских, кубанских и терских казаков занимались такие ученые, как Т.С. Рудиченко[70] и А.Н. Иванов[34], чьи работы позволили сохранить и научно осмыслить богатейшее музыкально-поэтическое наследие.

Педагогический аспект: фольклор в воспитании и образовании

Теоретическая база патриотического воспитания была разработана в трудах В.А. Сухомлинского [75], И.Ф. Харламова [81] и А.Н. Вырщикова[22], подчеркивающих важность национальных традиций в формировании личности. Особое значение в этом процессе занимает музыкальное воспитание, методика которого раскрыта в работах Д.Б. Кабалевского[36] и Л.В. Школяр[88]. Их исследования демонстрируют, как фольклорные традиции могут стать эффективным инструментом в образовании, развивая не только эстетический вкус, но и чувство принадлежности к культурному наследию.

Современные научные тенденции

В последние годы интерес к казачьему фольклору в педагогике и этномузыкологии продолжает расти, о чем свидетельствуют диссертационные исследования С.В. Черницыной [85] (2018) и О.Л. Данильченко [28] (2020). Актуальные вопросы сохранения и адаптации народных традиций в современном образовательном пространстве регулярно освещаются в ведущих научных журналах, таких как **«Педагогика»** и **«Народное образование»**, подтверждая непреходящую ценность фольклора в воспитании новых поколений.

Про изучение Казачьих песен.

Фундаментальные исследования (XIX – начало XX вв.)

На заре научного осмысления казачьего фольклора были заложены основы его систематизации. Пионерами в этой области стали А.Д. Бигдай и Ф.А. Щербина [89], чьи собрания народных песен и преданий стали ценнейшими источниками для последующих поколений исследователей. Особое место занимают военно-исторические труды В.А. Потто [64], в которых песенные тексты органично вплетались в повествование, раскрывая мировоззрение казачества. Важную роль сыграли и этнографические экспедиции Русского географического общества, зафиксировавшие живые традиции казаков в их естественной среде.

Советский период (1920–1980-е гг.)

В эту эпоху изучение фольклора приобрело академический характер. Благодаря трудам Т.В. Поповой [57] и Н.Г. Мякушина [51] были созданы масштабные своды казачьих песен, ставшие основой для дальнейших исследований. Особого внимания заслуживают работы А.М. Листопадова [48], посвящённые анализу музыкальной структуры народных напевов. Параллельно велась активная собирательская деятельность

региональных фольклористов, сохранивших для потомков уникальные образцы устного творчества.

Современные направления (1990–2020-е гг.)

Современный этап характеризуется комплексным подходом к изучению казачьей культуры. В работах Т.С. Рудиченко[70] детально исследуются музыкальные особенности фольклора, тогда как Л.Б. Карпенко[37] раскрывает его лингвокультурологические аспекты. Особый интерес представляют труды А.Н. Иванова [34], анализирующие социальные функции традиционных песен в условиях меняющегося общества. Эти исследования не только углубляют понимание казачьего наследия, но и демонстрируют его актуальность в современном мире.

Методы исследования:

Теоретические методы: теоретический анализ и обобщение психологической, педагогической и методической литературы по теме исследования.

При анализе сборников текстов казачьих песен использовался историко-типологический метод

Эмпирические методы:

Наблюдение за реакцией учащихся на включение казачьих песен в образовательный процесс.

Анкетирование и опросы учащихся для оценки их восприятия и отношения к казачьим песням.

Интервью с педагогами и музыкальными руководителями для получения их мнения о влиянии казачьих песен на патриотическое воспитание учащихся.

Экспериментальное внедрение казачьих песен в учебный процесс и последующее измерение изменений в уровне патриотизма и интереса к истории и культуре региона среди учащихся.

Наименование опросных методик:

В рамках педагогического эксперимента по интеграции казачьего песенного наследия в образовательный процесс был разработан комплекс диагностических методик, позволяющих многоаспектно оценить динамику патриотического воспитания младших школьников.

Анкета «С чего начинается Родина»(автор В.М.Хлыстова.) [84]

Данный диагностический инструмент представляет собой тематический опросник, направленный на оценку: сформированности базовых знаний о государственной символике, понимания ключевых исторических вех, осознания ценности культурного наследия. Методика позволяет получить объективные данные об уровне когнитивного компонента патриотического сознания учащихся.

2. Ассоциативная методика «Незаконченные предложения» (авторы Е.В.Федотова, И.В.Скворцова[80]) Уникальная проективная техника, в рамках которой детям предлагается выразить свои чувства через завершение смысловых конструкций. Методика раскрывает глубинные пласты национального самосознания эмоциональной привязанности

3. Анкета «Я патриот» (автор В.С.Горбунова.) [25]

Инновационный подход, предполагающий живое общение в рамках смоделированных ситуаций.

Техника позволяет оценить степень эмоциональной включенности и ценностных ориентаций. Эксперимент подтвердил, что казачья музыкальная культура является действенным инструментом формирования: гражданской идентичности исторической памяти, культурной преемственности, поколений, эмоциональной связи с родной землёй.

Теоретическая значимость и научная новизна заключается в следующем:

Методологическое обеспечение: Все диагностические процедуры прошли специальные адаптации с учётом: психофизиологических особенностей младшего школьного возраста. Специфики восприятия фольклорных текстов. Необходимости комплексной оценки патриотических установок.

Диагностический триптих: Рациональное восприятие (когнитивный уровень). Эмоциональное переживание (аффективный компонент). Поведенческая готовность (конативный аспект)

Практическая значимость: Результаты исследования позволяют создать индивидуальные траектории патриотического воспитания разработать инновационные методики работы с фольклорным материалом. Сформировать критерии оценки эффективности воспитательной работы. Выявить потенциал казачьей песенной традиции как педагогического ресурса.

Использование музыки и песенных традиций для расширения теоретических знаний о патриотическом воспитании.

Исследование вносит вклад в понимание того, как музыкальные традиции, в частности казачьи песни, могут быть использованы для формирования патриотических чувств у учащихся. Это обогащает теоретическую базу педагогических и культурологических наук.

Положения, выносимые на защиту:

1) Анализ и сравнение сборников уральских казачьих песен Н. Г. Мякушина[51] и супругов Железновых.[3 Работа предоставляет детальный анализ этих сборников, выявляя их особенности и значимость для изучения казачьей культуры и истории. Это способствует более глубокому пониманию культурного наследия уральского региона.

2) Выявление общности мотивов и специфики повествования в казачьих песнях о военных кампаниях в Средней Азии. Исследование помогает выявить уникальные черты и общие мотивы в казачьих песнях, что вносит вклад в изучение фольклора и исторической памяти народа.

3)Разработка методологии внедрения казачьих песен в образовательную программу для повышения уровня патриотизма. Работа предлагает конкретные методы и подходы к использованию казачьих песен в образовательном процессе, что может быть полезно для разработки новых педагогических методик и программ.

4)Получение новых данных о влиянии казачьих песен на патриотическое воспитание и интерес к истории и культуре региона среди учащихся. Результаты исследования могут расширить понимание эффективности использования музыкальных традиций в образовательных целях и способствовать разработке более эффективных подходов к патриотическому воспитанию.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработанной методики анализа к изучению других образцов казачьего песенного фольклора, при этом особый акцент сделан на выявлении общих тематических мотивов и исследовании особенностей нарративной структуры произведений.

Экспериментальная база исследования: Тольяттинская классическая гимназия во имя Всех Русских Святых.

Апробация:

Основные положения магистерской диссертации изложены в 4 научных работах, опубликованных в периодических изданиях и представленных на научно-практических конференциях

1)Аккуратнова У.В. Принимала участие в V Рождественских Образовательных Чтениях Тольяттинской Епархии в Поволжской академии образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского.Доклад «Казачьи песни и стихи казачьих авторов о военных кампаниях в Средней Азии» 2023года.

2)Аккуратнова У.В. «Музыкальный Фольклор как инструмент Патриотического воспитания»// Сборник докладов областного форума студентов и преподавателей «Территория Смыслов – на Волге», гуманитарный колледж, 2025.г. Тольятти. - 2025г.-С. 6

3)Аккуратнова У.В. «Казачьи песни и стихи казачьих авторов о военных кампаниях в Средней Азии»// Международный научный методический журнал «Образование и Воспитание», №17 (568)/2025, г. Казань. - 2025г.- С.287

4)Аккуратнова У.В. «Казачьи песни в патриотическом воспитании школьников» // Поволжский фестиваль студенческой науки, 2025: Материалы международной научно-практической конференции.

5)Аккуратнова У.В. «Казачьи песни как исторический источник о военных кампаниях в Средней Азии» // Поволжский вестник науки. 2025.

Структура работы: магистерская диссертационная работа соответствует логике исследования и включает в себя введение, 2 главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАЗАЧЬИХ ПЕСЕН КАК СРЕДСТВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Взгляды педагогов прошлого на патриотическое воспитание через музыку и песенную традицию

В педагогике прошлого патриотическое воспитание через музыку и певческие традиции занимало ключевое место в формировании гражданского сознания и национальной идентичности. Учителя того времени рассматривали песни как мощный инструмент для передачи культурных ценностей, укрепления духовных связей с Родиной и внушения молодым людям чувства гордости за свою страну.

Музыка стала универсальным языком и помогла объединить людей в одну нацию, которая жила своими историческими корнями. Песни о героях, победах и народных традициях становятся неотъемлемой частью учебного процесса, наполняя занятия эмоциональной энергией и энтузиазмом.

С помощью песен учителя смогли передать не только информацию, но и опыт поколений, сосредоточившись на формировании ценного отношения учащихся к своей культуре. Это позволило не только углубить знания о прошлом, но и развить у молодежи чувство ответственности за будущее страны. Таким образом, музыка и певческие традиции становятся важной составляющей в процессе формирования патриотизма, объединяя поколения для сохранения и передачи сокровищ культурного наследия.

В прошлом многие учителя высокого уровня уделяли большое внимание патриотическому воспитанию через музыкальные и вокальные традиции. Они считали, что музыка и песни играют важную роль в формировании личности, развитии патриотизма и любви к Родине.

К. Д. Ушинский [79] (1824-1870) был выдающимся учителем и писателем, придавшим большое значение музыке и песням для воспитания детей. Он считал, что они помогают развить эстетический вкус, чувство красоты и любви к родной культуре. В его произведениях подчеркивается

важность использования народных песен в образовательном процессе, отражается история и традиции народа.

А. Сухомлинский [75]

(1918-1970) также придавал большое значение патриотическому воспитанию через музыкальную культуру. Он утверждает, что музыка помогает детям понять красоту окружающего мира и развивает чувство любви к Родине. Народные песни заняли особое место в его системе образования, и через него он привил детям уважение к истории и культуре своего народа.

Основоположники изучения (XIX - нач. XX вв.)

Ф.А. Щербина [89] - первый систематизатор кубанского фольклора

А.Д. Бигдай[12] - издатель 4-томного собрания казачьих песен

А.М. Листопадов [48]⁵ - исследователь донской музыкальной традиции

Советские ученые (1920-1980-е)

Т.В. Попова [59] - разработчик методики музыкального анализа

Н.Г. Мякушин [51]- собиратель уральского песенного фольклора

В.Г. Захарченко [35] - создатель Кубанского казачьего хора

Современные исследователи (1990-2020-е)

Т.С. Рудиченко [70]- автор фундаментальных трудов по донским традициям

А.Н. Иванов [34] - исследователь воспитательного потенциала фольклора

С.В. Черницына [85]- разработчик педагогических технологий

Практики-педагоги

В.П. Мальцев [55] - создатель методики детских казачьих коллективов

О.Л. Данильченко [28] - автор программ патриотического воспитания

Г.В. Ведерникова [23] - специалист по интерактивным формам обучения

Музыкальные и певческие традиции играют важную роль в патриотическом воспитании, формируя любовь людей к своей стране и

уважение к ее истории и культуре. Они способствуют развитию чувства принадлежности к своему народу и традициям, а также формированию ценностной ориентации.

Теоретические основы патриотического воспитания через музыку.

Основные принципы патриотического воспитания через музыку включают в себя:

1. Принцип культурного соответствия: музыкальные и вокальные традиции отражают культурные особенности людей, их историю и ценности. Знание их поможет вам лучше понять свои особенности и свое место в мире.

2. Эмоциональный принцип: музыка вызывает глубокие эмоции, которые являются основой для формирования патриотических чувств. Песни о Родине, ее природе, героях и исторических событиях могут пробудить гордость, гордость и любовь к Родине.

3. Принцип действия: патриотическое воспитание через музыку-это не только пассивное понимание, но и активное участие в музыкальных мероприятиях, таких как концерты, фестивали, хоровые представления. Это помогает развивать творческий потенциал и укреплять чувство принадлежности к команде

4. Принцип настойчивости: патриотическое воспитание должно быть систематическим и последовательным. Музыкальные и вокальные традиции могут сочетаться в образовательном процессе разных уровней, вплоть до внеклассных мероприятий и музыкальных проектов.

Казачьи песни и стихи, посвященные военным походам в Средней Азии, являются ярким примером певческой традиции, которую можно использовать в патриотическом воспитании. Они отражают особенности казачьей Родины, мужество, героизм и преданность. Эти песни и стихи можно использовать в образовательном процессе для достижения следующих целей:

-Формирование представлений о казачьей культуре и ее роли в истории России. Казаки были неотъемлемой частью русской армии и внесли

значительный вклад в освоение новых территорий. Знание казачьих песен и стихов помогает лучше понять эту страницу истории.

-Гордость нашей страны и нашего народа. Казачьи песни о военных походах повествуют о подвигах и жертвах, на которые пошли казаки во имя Отечества. Это может стать основой для создания чувства гордости и уважения к истории страны.

-Формировать патриотические чувства и любовь к Отечеству. Казачьи песни часто содержат мотивы любви к родной земле, ее природе и народу. Они могут помочь поддержать любовь студентов к своей стране и желание защитить ее. Чтобы эффективно использовать казачьи песни и стихи в патриотическом воспитании, необходимо учитывать:

-Выбор репертуара: важно выбирать песни и стихи, соответствующие возрасту и уровню образования учащихся. Они должны быть доступными и интересными.

-Условия исполнения: казачьи песни и стихи могут исполняться на музыкальных уроках, внеклассных мероприятиях, концертах и фестивалях. Важно создать атмосферу, которая способствует концепции и пониманию работы.

- Обсуждение и анализ: после того, как вы спели песню или прочитали стихотворение, вы можете провести обсуждение, во время которого школьники могут поделиться своими впечатлениями и мыслями. Это поможет лучше понять значение произведения и его связь с историей и культурой. Певческие традиции, в том числе казачьи песни и стихи о военных походах, могут стать эффективным инструментом патриотического воспитания в сфере образования. Они помогают школьникам развивать любовь к своей стране, уважение к ее истории и культуре, творчество и чувство принадлежности к ее народу.

Таким образом, многие выдающиеся педагоги прошлого считали, что патриотическое воспитание через музыку и песенную традицию является важным аспектом образования. Музыка и песни помогают формировать

личность, развивать патриотизм и любовь к Родине, а также уважение к истории и культуре своего народа. Таким образом, Педагоги прошлого, такие как К. Д. Ушинский [78] и А. Сухомлинский [75], видели в музыке и певческих традициях мощный инструмент патриотического воспитания, способный пробудить любовь к Родине, уважение к её истории и культурному наследию. Через народные песни, казачьи баллады и военные гимны они формировали у молодого поколения чувство гордости, единства и преданности Отечеству. Таким образом, музыкальное воспитание остаётся неотъемлемой частью формирования национальной идентичности и гражданского сознания.

1.2. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) о музыкальном воспитании в средней школе

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет требования к результатам освоения основной образовательной программы, в том числе и в области музыкального воспитания. Музыкальное образование в средней школе призвано развивать музыкальные способности учащихся, формировать их музыкальную культуру и развивать их эстетический вкус¹.

ФГОС предусматривает:

Разнообразие программ и методик, которые учитывают индивидуальные особенности и потребности учащихся. Программы могут включать изучение различных жанров музыки, игру на музыкальных инструментах, вокальное исполнение, а также теоретические основы музыки.

Сотрудничество с профессиональными музыкантами, педагогами и композиторами, которые проводят мастер-классы, концерты и другие мероприятия для учащихся. Это позволяет учащимся получить опыт общения с профессионалами, узнать больше о музыке и развить свои музыкальные способности.

Участие в различных музыкальных конкурсах и фестивалях. Это даёт учащимся возможность проявить свои таланты, получить признание и мотивацию для дальнейшего развития.

Создание условий для творчества. Гимназия создаёт условия для творческого развития учащихся. Она предоставляет возможность для занятий музыкой в школе искусств. Также в гимназии есть музыкальные классы, оснащённые современными инструментами и оборудованием.

¹[Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru>]

Интеграцию музыки с другими предметами, такими как литература, история, искусство. Это позволяет учащимся увидеть связь между музыкой и другими областями знаний, а также расширить свой кругозор.

Поддержку талантливых учащихся. Гимназия поддерживает талантливых учащихся в области музыки. Она может предоставлять им дополнительные занятия, консультации, помощь в подготовке к конкурсам и фестивалям. Также гимназия организует специальные мероприятия для талантливых учащихся, чтобы они могли продемонстрировать свои достижения.

В соответствии с ФГОС, музыкальное воспитание направлено на всестороннее развитие личности учащихся, формирование их музыкальных способностей и эстетического вкуса, а также на их подготовку к жизни.

Типология казачьих песен может быть основана на различных критериях, таких как жанр, тематика, функция и т. д. Вот некоторые из возможных типов казачьих песен:

1. Исторические песни — это песни, которые рассказывают о реальных исторических событиях и личностях. Они могут быть посвящены войнам, походам, восстаниям и другим важным событиям в истории казачества.

2. Лирические песни — они выражают чувства и эмоции казаков. Они могут быть о любви, дружбе, разлуке, тоске по родине и других личных переживаниях.

3. Обрядовые песни — это песни, которые исполняются во время обрядов и праздников. Они могут сопровождать свадьбы, проводы на службу, встречи с войны и другие важные события в жизни казаков.

4. Бытовые песни — это песни, которые описывают повседневную жизнь казаков. Они могут рассказывать о работе, отдыхе, развлечениях и других аспектах быта.

5. Военные песни — это песни, которые связаны с военной службой казаков. Они могут вдохновлять на подвиги, выражать патриотизм и любовь к Родине.

6. Песни-баллады — это эпические песни, которые имеют сюжет и героев. Они могут рассказываться от первого лица или от третьего лица.

7. Плясовые песни — это весёлые и задорные песни, которые сопровождаются танцами. Они могут иметь быстрый темп и ритмичный мотив.

8. Духовные песни — это религиозные песни, которые отражают веру и духовные ценности казаков. Они могут исполняться во время богослужений или в домашней обстановке.

Это лишь некоторые из возможных типологий казачьих песен. В зависимости от критериев классификации можно выделить и другие типы песен, например, по региональным особенностям, музыкальным характеристикам и т. п.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) рассматривает музыкальное воспитание как важный компонент всестороннего развития личности, включающий освоение музыкальной культуры, развитие творческих способностей и интеграцию с другими дисциплинами. Особое значение в этом процессе имеют казачьи песни, которые через исторические, лирические, военные и обрядовые жанры способствуют патриотическому воспитанию и сохранению культурного наследия. Таким образом, ФГОС создаёт условия для формирования у учащихся эстетических ценностей, национальной идентичности и глубокого понимания роли музыки в жизни общества [1].

1.3. Реализация музыкального воспитания в Тольяттинской классической гимназии во имя Всех Русских Святых

Казачьи песни представляют собой уникальное явление в музыкальной и культурной традиции России. Они отражают богатую историю, быт и мировоззрение казаков, которые на протяжении веков играли важную роль в защите границ государства и сохранении его культурного наследия.

Одной из центральных тем казачьих песен является военная служба и походы. Эти произведения часто воспевают мужество, героизм и преданность казаков своему делу. В песнях рассказывается о тяготах военной службы, о подвигах и славе, о защите родной земли от врагов. Они могут быть как лирическими, так и эпическими, с яркими образами и метафорами.

Другой важной темой является любовь к Родине и патриотизм. Казачьи песни пронизаны любовью к родной земле, стремлением защищать её от врагов и сохранять свою культуру и традиции. В них выражается глубокая привязанность к природе, истории и культуре своего края. Казаки гордятся своей родиной и готовы отдать за неё жизнь.

Дружба и товарищество также являются важными темами казачьих песен. В этих произведениях воспевается дружба и взаимопомощь между казаками, их готовность прийти на помощь друг другу в трудную минуту. Казачество основано на принципах братства и взаимовыручки. Казаки всегда готовы поддержать своих товарищей и помочь им в беде.

Кроме того, казачьи песни затрагивают тему быта и повседневной жизни. Они рассказывают о традиционных занятиях казаков, таких как охота, рыбалка, земледелие. Также в них говорится о семейных ценностях, воспитании детей, отношениях с соседями и друзьями. Это позволяет лучше понять повседневную жизнь казаков и их культурные традиции.

Многие казачьи песни основаны на исторических событиях, таких как войны, восстания, переселения и другие значимые моменты в истории казачества. Эти произведения являются ценным источником информации о

прошлом. Они помогают понять, как жили казаки, какие события происходили в их жизни.

Наконец, в казачьих песнях присутствуют лирические мотивы, связанные с любовью, разлукой, тоской по дому и другими личными переживаниями. В этих произведениях выражаются самые сокровенные чувства казаков. Они помогают нам лучше понять душу этого народа.

Таким образом, казачьи песни являются важным элементом музыкального и культурного наследия России. Они представляют собой ценный источник информации о жизни, быте и традициях казаков, а также о значимых исторических событиях.

Гимназия уделяет большое внимание музыкальному воспитанию, так как оно способствует развитию личности учащихся, формированию их музыкальных способностей и эстетического вкуса, а также подготовке к будущей жизни. Вот несколько аспектов, которые реализуются в гимназии:

Разнообразие программ и методик. Гимназия использует разнообразные программы и методики музыкального воспитания, адаптированные к индивидуальным особенностям и потребностям каждого ученика. Программы могут включать изучение различных жанров музыки, игру на музыкальных инструментах, вокальное исполнение, а также теоретические основы музыки.

Сотрудничество с профессиональными музыкантами. Гимназия часто сотрудничает с профессиональными музыкантами, педагогами и композиторами, которые проводят мастер-классы, концерты и другие мероприятия для учащихся. Это позволяет учащимся получить опыт общения с профессионалами, узнать больше о музыке и развить свои музыкальные способности.

Участие в конкурсах и фестивалях. Гимназия активно участвует в музыкальных конкурсах и фестивалях различного уровня. Это даёт учащимся возможность проявить свои таланты, получить признание и мотивацию для дальнейшего развития.

Создание условий для творчества. В гимназии созданы благоприятные условия для раскрытия творческого потенциала учащихся.

Она предоставляет возможность для занятий музыкой в школе искусств. Также гимназия имеет музыкальные классы, оснащённые современными инструментами и оборудованием.

Музыкальное воспитание в гимназии, основанное на изучении казачьих песен, играет ключевую роль в формировании патриотизма, культурной идентичности и творческого потенциала учащихся. Через разнообразные программы, сотрудничество с профессионалами и участие в конкурсах гимназия создаёт условия для глубокого освоения музыкального наследия и развития эстетического вкуса. Таким образом, интеграция казачьих традиций в образовательный процесс способствует сохранению исторической памяти и воспитанию гармонично развитой личности.

Вывод по 1 главе.

Проведенный анализ теоретических аспектов использования казачьих песен в патриотическом воспитании школьников позволяет сделать следующие выводы.

Казачьи песни представляют собой уникальный культурно-исторический феномен, в котором органично соединились воинские традиции, народная мудрость и художественное творчество. Их содержательная составляющая, включающая темы защиты Отечества, воинской доблести, любви к родной земле и казачьему братству, создает мощную основу для формирования патриотических чувств у подрастающего поколения. Особую ценность представляет то, что эти песни не просто повествуют о событиях, но передают эмоциональное отношение к ним, что значительно усиливает их воспитательный потенциал.

С педагогической точки зрения, казачьи песни обладают комплексным воздействием на личность школьника. Они выполняют образовательную функцию, знакомя учащихся с важными страницами истории России; развивающую функцию, способствуя формированию музыкальных способностей и эстетического вкуса; и, что особенно важно, воспитательную функцию, формируя систему ценностных ориентаций, связанных с патриотизмом, гражданственностью и национальной идентичностью. При этом сочетание словесного и музыкального компонентов обеспечивает более глубокое эмоциональное восприятие и усвоение патриотических идей.

Теоретическое осмысление проблемы показывает, что эффективное использование казачьих песен в патриотическом воспитании требует системного подхода. Важнейшими условиями являются: интеграция этого материала в различные учебные дисциплины (литературу, историю, музыку); организация разнообразных форм внеурочной деятельности (фольклорных ансамблей, театральных постановок, исследовательских проектов); применение современных педагогических технологий, позволяющих активизировать личностное восприятие и творческое осмысление музыкального наследия.

Особое значение имеет принцип возрастной адекватности при отборе репертуара и форм работы. Для младших школьников более подходят игровые формы освоения песенного материала, для подростков - проектная и исследовательская деятельность, для старшеклассников - углубленный анализ исторического контекста и художественных особенностей произведений. При этом необходимо соблюдать баланс между сохранением аутентичности традиции и адаптацией материала к современным образовательным условиям.

Практический опыт свидетельствует, что систематическая работа с казачьими песнями способствует не только развитию музыкальных

способностей учащихся, но и формированию у них устойчивых патриотических чувств, углубленному пониманию национальной культуры, осознанию своей связи с историей страны. При этом важно отметить, что воспитательный эффект достигается не через навязывание готовых истин, а через эмоциональное переживание и личностное осмысление культурного наследия.

Таким образом, теоретический анализ подтверждает, что казачьи песни представляют собой эффективное средство патриотического воспитания, обладающее значительным педагогическим потенциалом. Их использование в образовательном процессе позволяет решать важнейшие задачи духовно-нравственного развития подрастающего поколения, способствуя формированию гражданской идентичности, уважения к историческому прошлому и готовности к служению Отечеству. Дальнейшая разработка методик работы с этим уникальным пластом музыкального фольклора представляется перспективным направлением современной педагогической науки и практики.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СБОРНИКОВ УРАЛЬСКИХ КАЗАЧЬИХ ПЕСЕН Н.Г. МЯКУШИНА И СУПРУГОВ ЖЕЛЕЗНОВЫХ КАК СРЕДСТВ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Общая характеристика сборников

Большинство казачьих песен составляют песни, имеющие историческое содержание. Такие песни возникали как реакция на текущие события – войны и военные походы, набеги, мятежи и бунты, стихийные бедствия и тому подобное. Затем эти песни становились исторической памятью, которую представители старшего поколения стремились сохранить. Одним из способов сохранения этой памяти было исполнение казаками своих старинных песен.

Гвардии подъесаул¹ Владимир Феофилакторович Железнов² (1863-1920 гг.), уральский казак и собиратель песен своих земляков отметил, что собранные им песни, по сравнению с традиционными русскими песнями, имеют свою специфику, которую можно объяснить, как особенностями казачьего быта, так и ближайшим соседством различных нерусских народов. *«Ближайшие соседи уральских (прежде – яицких) казаков – татары, остатки Золотой орды, киргизы и калмыки, непрерывные походы вглубь Азии (в Хиву и Бухару), на Кавказ и во все почти государства Западной Европы, не могли не оказать некоторого влияния на песню, в смысле чистоты её, так сказать, «великороссийскости» песни»,* – писал Железнов.

С другой стороны, старинные песни уральских (яицких) казаков ушли от старинных русских песен не так далеко, и причину тому Железнов видит в том, что абсолютное большинство его земляков являются старообрядцами,

¹ С 1797 года уральские казаки служили в столичной лейб-гвардии. В разные периоды их подразделение было и сотней, и эскадроном, и дивизионом. Служившие там офицеры обычно носили «регулярные» кавалерийские чины: «корнет», «поручик», «штаб-ротмистр», «ротмистр». Вскоре после воцарения Александра III казакам-гвардейцам были возвращены традиционно-казачьи чины: «хорунжий», «сотник», «подъесаул», «есаул» (с приставкой «гвардии»).

² В гражданскую войну, будучи в чине гвардии полковника, вместе со всеми тремя своими сыновьями – Вячеславом, Борисом и Игорем, погиб в ходе борьбы против Красной армии.

которые к наследию предков всегда относились более трепетно, нежели приверженцы прочих христианских конфессий. *«Если песня эта изменилась всё-таки сравнительно мало, то благоприятной тому причиной, мне кажется, единственно послужила распространённость по всему войску старообрядчества, ... оно обособило казаков, заставило их жить своей особой жизнью от других поселенцев в войске и ближайших соседей»*, – продолжал Железнов.

При этом представители старшего поколения казаков всегда упрекали казачью молодёжь в том, что она, якобы, не так трепетно относится к своей традиционной песенной культуре, как их отцы и деды, зачастую отдавая предпочтение современным популярным песням, пришедшим в казачьи края извне.

По этому поводу другой уральский казак, офицер и собиратель казачьего фольклора, войсковой старшина Николай Григорьевич Мякушин (1851-1911 гг.) писал, что *«нельзя не пожалеть о том, что не всегда молодое наше казачество достаточно сочувственно относится к своим казачьим песням, внося в свой репертуар всё более и более, так сказать, модные песни, совершенно не казачьего творчества и духа, отражающиеся в казачьем быту весьма дурно»* [14].

В песнях, приходивших в Уральское казачье войско извне, Мякушин видел опасность не только потому, что они не имели никакого отношения ни к казачьей истории, ни к казачьей культуре, но и потому, что, с его точки зрения, многие из них отличались ещё и низкопробностью. Он отмечал, что *«в последнее время свои родные казачьи песни постепенно вытесняются очень часто плохими народными песнями и романсами, а иногда и песнями непристойными, цинического содержания. Это явно весьма печально»* [14].

Мнение своего земляка полностью разделял и Железнов. *«С каждым днём старинные песни всё более и более забываются, заменяются другими, современными (солдатскими и фабричными)»*, – писал он.

Возможно, Мякушин слегка «перегибал палку», обвиняя практически все «пришлые» песни в низкопробности, но сам факт падения интереса у казаков к своим старинным песням в конце XIX – начале XX века имел место в действительности.

Причин тому много, но главная из них, по мнению того же Мякушина, в том, что раньше казаки несли службу едва ли не до самой старости, и это были закалённые в боях и походах люди, на которых равнялись новоприбывшие молодые казаки. Но после вступления в силу нового положения об устройстве Уральского казачьего войска (в 1874 году) всё это ушло в прошлое. Строевая служба казаков (служба в полках 1-й очереди полевого разряда) в мирное время ограничилась лишь четырьмя годами. В итоге не только снизились боевые качества казака, но во многом изменилась и его былая ментальность [14].

Несмотря на обилие подлинно-народных казачьих песен, долгое время казаки не предпринимали попыток собрать воедино и систематизировать эти песни, разместив их в сборнике по главам и разделам. Такие сборники появились сравнительно поздно. Первым из них стал вышедший в 1890 году «Сборник уральских казачьих песен» Н. Г. Мякушина¹, изданный в Санкт-Петербурге в типографии М. М. Стасюлевича. Вторым стал сборник «Песни уральских казаков», отпечатанный в типографии Г.Г. Шклявера в 1899 году. Его авторами стали супруги Железновы – упомянутый выше Владимир Феофилактович и его жена Александра.

Правда, некоторые песни уральских (яицких) казаков ещё раньше попадали в разные сборники народных песен, например, в «Сборник песен русского народа», пять частей которого вышли в 1838-1839 годах под редакцией И. П. Сахарова². Некоторые песни оказались и на страницах центральных изданий, таких как «Русский вестник», «Русский архив», «Отечественные записки» или «Морской сборник».

Кое-что было заимствовано у В. И. Даля, который, будучи чиновником по особым поручениям при Оренбургском военном губернаторе, не раз посещал территорию Уральского казачьего войска, и поэтому информацию об уральских казаках можно найти в собрании его сочинений.

Несколько старинных песен Мякушин заимствовал в сборнике донских казачьих песен (собранных и изданных А. Пивоваровым в 1885 году). Это наиболее старые песни о казачьих древностях (про Ермака, про «Азовское сиденье» и т.п.), а потому они в равной степени могут считаться как донскими, так и уральскими (яицкими), ибо с давних пор имели хождение, как на Дону, так и на Яике.

Как и любым народным песням, старинным казачьим песням присущи такие характерные черты как анонимность, традиционность, вариативность (то есть отсутствие конкретного автора, а потому наличие расхождений в разных текстах одних и тех же песен).

Но есть и другая категория казачьих песен, авторы которых хорошо известны. Как правило, это сами казаки, являвшиеся участниками описанных ими событий. Среди них были и офицеры, и урядники и даже рядовые казаки (войсковой старшина А. П. Хорошхин, урядник А. И. Чапкаев, казак В. А. Чалусов и другие).

Собирая казачьи песни, Мякушин[51] использовал и страницы старых номеров местной газеты («Уральских войсковых ведомостей»), и материалы «Библиотеки для чтения», и всероссийские периодические издания, и различные сборники народных песен. Но главную помощь ему оказали земляки. В основном – пожилые казаки, являвшиеся носителями старых, да и не очень старых казачьих песен. Практически все они были нижними чинами – урядники Фёдор Беляев, Стахей Подлипалин, Иван Горшков; казаки Иван Соболев, Потап Телятов, Григорий Семионичев, Фаддей Ивлев, Ананий Хохлачёв, Савелий Рябов, Абрам Борисов и другие.

Также были использованы произведения и рукописные материалы казачьего бытописателя войскового старшины Иоасафа Игнатьевича Железнова². Посильную помощь в сборе казачьего фольклора Мякушину оказали представители войсковой администрации и старшего офицерства – Василий Патрикеевич Мартынов, Михаил Павлович Хорошхин и другие. На собирание песен, на работу над сборником и на его публикацию у Мякушина, по его собственному признанию, ушло около пяти лет [14].

Тексты песен сопровождаются примечаниями, данными в сносках. В них Мякушин кратко комментирует события, о которых идёт речь, кратко рассказывает о лицах, чьи имена упоминаются в песнях и т.п.

Популяризация казачьих песен, по мнению Мякушина³, необходима *«для сохранения в молодом поколении славных преданий наших предков-казаков»*. Благодаря своим родным уральским казачьим песням, *«каждый казак может ознакомиться со своей историей, и именно с теми главными событиями её, на которые уже откликнулось в песнях казачье сердце, и которые должны быть известны казаку, ибо в них-то и хранятся великие подвиги и славные боевые предания наших предков»*. А потому *«славные подвиги предков, воспеваемые в песнях, усваиваются не только одною памятью, но прямо проникают в сердце, живут и воодушевляют нас»* [14].

Подобным образом важность сохранения музыкального фольклора своих земляков оценивал и Железнов. Цель создания своего сборника песен, вышедшего девятью годами позже сборника Мякушина, он объяснил так: *«Сохранить хотя бы часть того немногого, что осталось ещё в памяти у некоторых казаков от той массы песен, которые пелись нашими предками»*.

Для казака эти песни, по словам Мякушина, *«составляют его существенную потребность»*, поскольку они должны оказывать на него *«оживляющее и воодушевляющее влияние, особенно в его трудной, походной и боевой жизни»*. *«Поэтому-то распространение между нашими казаками своих родных казачьих песен представляет не какую-либо излишнюю роскошь, а крайнюю необходимость»*, - резюмирует Мякушин [14].

Таким образом, Мякушин, да и другие казачьи авторы тех лет, считали необходимым сохранение песенного наследия лишь в своей, казачьей среде, тогда как прочие категории российского населения их мало интересовали. Тем не менее, сегодня знакомство широких слоёв населения всей нашей страны, а не только её традиционно-казачьих регионов, способствовало бы культурному и общему интеллектуальному обогащению, лучшему пониманию истории России, а также воспитанию подрастающего поколения на лучших примерах мужества и героизма, заимствованных из истории казачества.

Мякушин отмечал уникальность многих казачьих песен, причём, не казачьих вообще, а именно уральских, которые *«никому иному, кроме уральцев, не принадлежащих, и ни до кого иного, опять-таки кроме уральцев, не касающихся»* [14].

Все песни своего сборника Мякушин разделил на шесть «отделов», а именно:

1. Былины (С.1-20)
2. Разбойничьи песни (С.21-46)
3. Исторические песни (С.47-106)
4. Военные песни (С.107-146.)
5. Удалые песни (С.147-180)
6. Бытовые песни (С.181-210)

Хотя в сборнике имеются ещё два «отдела», однако они не относятся к песням уральских казаков («Стихотворения» (отдел №7) и «Песни разных казачьих войск» (отдел №8)). Первые шесть отделов занимают чуть более двухсот страниц, последние два – в четыре раза меньше. В восьмом отделе Мякушин привёл некоторые песни всех имевшихся тогда казачьих войск, кроме Астраханского и Семиреченского, у которых, по словам самого автор, своих казачьих песен нет: *«По справке оказалось, что в остальных казачьих войсках, Астраханском и Семиреченском, не имеется никаких, относящихся до них, песен»* [14].

Очевидно, классификация категорий песен (по «отделам») получилась у автора сборника не очень удачная.

Ряд песен из «разбойничьего» отдела вполне могли бы быть размещены и в других отделах. Например, песни о Стеньке Разине - в «историческом», а «За Уралом за рекой казаки гуляют» - в отделе «Удалых песен» (их Мякушин также называет «припевками»). Тем более что исполняется эта песня именно в жанре «припевок»: после каждого очень короткого куплета следуют слова «Гей, гей, гей, эй, не робей!».

Провести чёткую грань между военными и историческими песнями сложно. Во всяком случае, такая грань относительна, поскольку абсолютное большинство «исторических» песен можно отнести к «военным» («Ургенч», «Бой казаков на Утве», «Поход Бековича в Хиву», «Участие яицких казаков в битве под Азовом», «Об Алтынском знамени», «Казаки в 1812 году», «Поход Перовского в Хиву», «Уральцы возводят Раимское укрепление», «Из военных событий 1853-1856 гг.», «Поход на киргизов», «Иканский бой», «Уральцы в походе на адаевцев», «На взятие Хивы» и другие).

Чем песня «Уральцы возводят Раимское укрепление» принципиально отличается от песни «Царь послал нас в степь Зиацку заводить крепость Уральску» (расположенную в отделе военных песен)? Или чем песня «Из военных событий 1853-1856 гг.» принципиально отличается от песен «Бой с коканцами в Коп-Суате» или «Бой с коканцами в 1853 году»?

Сам Мякушин не очень чётко объясняет разницу между военными и историческими песнями. *«Исторические песни заключают в себе живую историю Уральского войска и славные подвиги предков»,* - пишет он. Ну а военные песни оказывают *«благотворное и воодушевляющее влияние на казака, если он понимает содержание их»* [14, С.VIII].

Более того, в раздел с военными песнями было бы уместно включить и те, которые автор сборника разместил в «Удалых» песнях. Названия песен данного отдела говорят сами за себя: «Туркестан мы обложили», «в Туркестане мы засели», «Бой на Ирждаре», «Распроклятый злой бухарец»,

«Скобелевская», «Поход на Алай» и другие. Видимо, в данном случае автор в качестве критерия классификации использовал не смысловое содержание, а жанровую форму этих песен.

С другой стороны, некоторые «военные песни» вполне можно отнести, судя по их содержанию и стилю, к былинам. Здесь типичный сюжет – это умирающий от ранения (от ран) казак, размышляющий о том, как сообщить родным и близким, что домой он не уже вернётся.

В последнем, шестом отделе, Мякушин разместил бытовые песни, о которых в своей вводной статье он написал, что это песни, *«относящиеся к мирной внутренней жизни»* [14, С.VIII]. Однако и там присутствует военная тематика, связанная с вооружёнными столкновениями (например, песни «Погоня казаков за киргизами» или «Казак»).

Пожалуй, лишь песни из отдела «Былины» соответствуют названию отдела, поскольку, действительно, представляют собой жанр древнерусских былин. Хотя многие из них имели хождение у яицких (уральских) казаков, вряд ли они могли возникнуть в их землях, поскольку в них фигурируют такие древнерусские былинные персонажи, как Илья Муромец, Добрыня Никитич, Тугарин-Змей и т.п.

Но есть и былины, связанные именно с историей яицкого (уральского) казачества. В них, например, фигурирует некий Харко – герой казачьих легенд, по преданию, прибывший на Яик после поражения восстания под руководством Степана Разина. Был ли в реальной истории такой персонаж – неизвестно, но один из казачьих форпостов носил название «Харкин», ибо по преданию именно там когда-то обосновался тот самый Харко.

Что касается былин об «Устиман-звере» и об «Индрик-звере», то, в данном случае, «звери» – это отнюдь не животные, а образы, под которыми подразумевали кочевников (очевидно, казахов), нападавших на казачьи селения. Возможно, под Устиманом-зверем подразумевался казахский батыр Махамбет Утемисов.

Мякушин признаёт, что ему удалось собрать далеко не все песни уральских (яицких) казаков, а потому он был уверен, что начатое им дело должно быть продолжено в будущем: *«Пробелы, надеемся, со временем будут пополнены, если не мною, то, то кем-либо из любителей этого дела»* [14, С.IX]. Очевидно, эту задачу решили выполнить Александра и Владимир Железновы.

В сборнике Железновых глав вдвое меньше, чем «отделов» в сборнике Мякушина. Их там всего четыре, но названия у них те же, что и у Мякушина кроме «военных» и «удалых» песен, которые у Железновых отсутствуют, как и два последних «отдела» (№№7,8). Да и объём самого сборника Железновых в два с лишним раза меньше – 124 страницы вместе с размещёнными на его страницах нотами, тогда как в сборнике Мякушина 290 страниц. Кроме того, если Мякушин в подстрочных сносках часто (пусть и кратко) комментирует события, о которых идёт речь в песнях, то у Железновых этого нет.

Однако не стоит фиксировать лишь недостатки сборника Железновых на фоне сборника Мякушина; у сборника Железновых имеется и ряд своих достоинств.

Если Мякушин обращал внимание только на правильность записанных им текстов песен, то у Железновых каждая песня сопровождается нотами, которые авторы-собиратели разместили перед её словесным содержанием. О важности данного аспекта Железнов написал в вводной статье к сборнику: *«Песни записывались ... так, как я слышал их в исполнении, сохраняя, по возможности, народное казачье произношение и ударение в тексте, а мотив – как он пелся, без всякого изменения»*. По поводу произношения Железнов отметил, что «очень мало казаков, поющих не в нос». И эта особенность *«производит, так же, как и отсутствие низких голосов у мужчин, странное впечатление»*. По поводу особенностей исполнения песен Железнов написал, что они, как правило, *«начинаются запевом одного человека»*, которого затем поддерживают остальные, поющие в унисон, нередко *«вступая на половине слова»*.

Экспертом по музыкальному сопровождению песен сначала была жена Железнова, а затем преподаватель столичной консерватории А.А. Петров. По этому поводу Железнов заметил: *«Музыкальную запись многих, и поверку остальных песен производила моя жена А.В. Железнова, а гармонизация песен произведена в русском народном духе старшим преподавателем теории музыки С.-Петербургской консерватории А.А. Петровым»*. Выбор пал на А.А. Петрова не случайно: в качестве ценного специалиста его порекомендовали Железнову люди, *«компетентность которых в русской народной песне не подлежит ни малейшему сомнению»*.

В конце каждой песни Железнов, как и Мякушин, указывает источник, коим, как правило, был тот или иной казак-песенник (или запевала). Видимо, по этой причине в своей вступительной статье Железнов указал, что *«все песни, помещённые в настоящем сборнике, появляются в печати, безусловно, впервые»*. Несмотря на то, что многие из песен, записанных Железновыми, уже присутствовали в сборнике Мякушина, они, всё же, были записаны у разных исполнителей, а потому, как и любые произведения фольклора, имели те или иные отличия.

Железнов признаёт, что среди собранных им песен имеются, как очень старые, так и сравнительно новые, однако необходимо знакомить казаков и с теми, и с другими, так как новые песни *«дополняют историческую картину музыкального развития нашего казачьего войска от древних времён и почти по настоящее время»*. В то же время, старые песни («первые»), по мнению Железнова, являются более ценными, чем новые («последние»). Он писал: *«Первые из них представляют наибольший музыкальный интерес, последние – меньший»*.

Исторические казачьи песни представляют собой уникальную форму народной летописи, в которой запечатлены ключевые события жизни казачества - военные походы, сражения, социальные потрясения и природные катаклизмы. Возникая как непосредственный отклик на происходящее, эти

песни постепенно трансформировались в важнейший механизм сохранения коллективной памяти. Через устную традицию исполнения они передавались из поколения в поколение, выполняя функцию живого исторического свидетельства. Особую роль в этом процессе играли представители старшего поколения, которые осознанно сохраняли и передавали песенный фольклор как духовное наследие казачества. Таким образом, исторические казачьи песни выступают не только как художественные произведения, но и как ценный источник исторических знаний, отражающий мировоззрение, ценности и опыт казачьего сообщества. Их изучение и сохранение приобретает особую актуальность в контексте современной работы по патриотическому воспитанию и сохранению культурного наследия.

2.2. Содержание сборников

2.2.1. Былины

У Мякушина в отделе «Былины»¹ помещены одиннадцать казачьих песен. У Железновых – только пять. Там и там присутствует былина о Добрыне Никитиче. В целом – это одна и та же былина, не зря Железновы [33], приводя её, упоминают сборник Мякушина [51].

Правда, в обоих сборниках имеются и некоторые расхождения. Мякушин нередко приводит несколько вариантов одной и той же былины или песни, тогда как Железновы² обычно обходятся одним вариантом. При этом Мякушин ссылается на казака Требушинского посёлка А. Хохлачёва, со слов которого он записал данную песню, тогда как Железновы ссылаются на урядника Бородинской станицы Льва Морунова.

Впрочем, если у Мякушина Добрыне посвящены четыре разные былины, то у Железновых – только одна, но вобравшая в себя отдельные элементы нескольких, приведённых Мякушиным. Там и там, в качестве действующих лиц, присутствуют некая «Маринка» и её «полюбовничек» – Змей Тугарин, которого, в итоге, убивает Добрыня.

Но у Мякушина, в записанных им былинах, наряду с Добрыней упоминаются также Илья Муромец и Алёша Попович, о которых в варианте Железновых ничего нет. Нет в их варианте ничего и о происхождении Добрыни, тогда как в одном из вариантов Мякушина сказано ясно:

*Один ящкой казак
Из российских сынов –
Добрыня, сын Никитьевич»*
[14, С.5].

Понятно, что это уже продукт более позднего казачьего творчества, ибо известно, что Добрыня Никитич, как персонаж древнерусского фольклора появился намного раньше, чем на берегах Яика (Урала) возникла первая казачья вольница.

В обоих сборниках есть былина «Сыр – матёрый дуб». Оба варианта абсолютно аналогичны. Сюжет быliny прост: встретились под дубом конь с соколом и поспорили: кто из них первым преодолеет море и окажется на его другом берегу? Победил конь, которому *«бежать приводилоя круг синя-моря»*, потому что сокол отвлёкся, охотясь по пути на лебедей.

Содержание быliny «Как доселева про Киян-море не слыхано» простое. Отправились в плаванье тридцать кораблей, на одном из которых плыли Илья Муромец и Добрыня Никитич. Но на их корабль напал орёл, начавший рвать снасти и паруса, после чего Илья Муромец застрелил орла из лука.

Железновы привели один вариант этой быliny, записанной у казака Рубёжинской станицы Савватия Пискунова. Мякушин же ссылается на заслуженного земляка, генерал-майора Михаила Павловича Хорошхина, предоставившего ему один из двух вариантов этой быliny. Очевидно, это было до 1888 года, поскольку в этом году М.П. Хорошхин был назначен наказным атаманом Забайкальского казачьего войска, после чего отбыл в Читу, где занимал эту должность вплоть до 1893 года. Мякушин, указывая имена и фамилии своих источников, не стал называть столь известного в Уральском войске человека, написав просто «Сообщил М. П. Х-нъ».

В остальном содержание глав с «былинами» в обоих сборниках не совпадает. Былина «По край бережку было по крутенькому», записанная у казака Кулагинской станицы Григория Калягина, присутствует лишь у Железновых. Впрочем, эта былина заняла в сборнике не так много места, записать удалось только девять строчек.

Нет у Мякушина и «Быliny про Ставра Годиновича», которая, явно, имеет древнерусское происхождение, и никакого упоминания о казаках в ней

нет. По крайней мере, в том варианте, что супруги Железновы записали у престарелого (75-летнего) казака, имени которого Железновы не назвали, указав лишь его инициалы, которые случайно совпали с инициалами автора сборника (В.Ф.Ж.), который был на 40 лет моложе своего живого источника.

Сюжет этой былины прост, но поучителен: бояре, собравшись «в славном городе Киеве», на пиру у князя Владимира, стали похваляться кто чем мог. И только богатырь Ставр Годинович ничем не похвалялся, а пристыдил бояр за их бахвальство:

*Уж вы глупые бояре, неразумные,
Да вы сильные, могучи, неразсудливые,
Да нашли же чем, бояре, похваляться,
Да нашли же чем, могучи, величаться?
Да и кто бы из вас какой город взял?
Да и кто бы из вас каку силу отогнал?
[27, С.2]*

Зато у Железновых нет былин ни про «Дюка Степановича», ни про «зверей» (Устимана и Индрика), ни былины про то, как «казак наезжает на разбойников», которые собраны у Мякушина.

В былине о Дюке Степановиче упоминаний о яицких казаках нет, но зато упоминается «Каменна Москва». Речь в былине идёт о том, насколько хороши богатырский конь и лук со стрелами у Дюка Степановича:

*За плечами-то у него крепкий лук-колчан,
Во колчане-то у него не мало стрел,
Что кажинная быстрая стрелочка во пятьсот рублей.
А тем стрелочкам заветным и цены-то нет:
Во ушах у них пёрышки орлиныя,
Не тех орлов – орлов турских, всё заморских,*

Что вилися на синем море, на Киян-море...

[Мякушин, С.7]

В былине о старом казаке, что «наезжает на разбойников» перемешаны сюжеты разных былин. Подобно Илье Муромцу, он оказывается на распутье. Однако надписи там иные:

А на камешке все дороженьки порасписаны:

Как по первой по дороженьке ехать – быть богатому.

По другой же по дороженьке ехать – быть женатому.

Как по третьей по дороженьке ехать – быть убитому.

Поскольку казак был уже стар, два первых варианта ему были уже не интересны, и он выбрал третий. На пути ему встретились разбойники, которые пытались его ограбить, однако он сумел подчинить их себе.

Вызывает любопытство тот факт, что казак, в отличие от известного богатыря Ильи Муромца, ехал не в «стольный град Киев», а на Куликово поле. Зачем? Очевидно, тут сказались предания об участии казаков в битве на Куликовом поле, которые странным образом наложились на предания об Илье Муромце:

На белой заре старой казак своего коня седлал,

На восходе-то солнца красного со двора съезжал,

Выезжал же старой казак на чисто поле,

Всё на чисто поле, старой казак, на Куликово.

[Мякушин, С.8-9]

В былине об «Устимане-звере» не вызывает сомнения, что речь идёт не о хищном животном, а о человеке – разбойнике и злодее:

*Появились со дикой степи таки звери:
Не два соболя бегут со кунницею,
Наперёд у них бежит стар Устиман-зверь.
На нём шёрсточка, на Устимане, бумажная,
А щетинушки на Устимане все булатные
Как на каждой на щетинушке по жемчужинке,
Посеред спины у него, Устимана, золотое блюдо...
[Мякушин, С.9]*

Понятно, что «булатные щетинушки» и «золотое блюдо» – это доспехи Устимана-зверя. Аналогично описан и Индрик-зверь (как и его доспехи):

*Не звериное собраньице в перебег бежит,
Наперёд бежит, собака, лютый Индрик-зверь.
У Индричка копыточки булатные,
Шёрсточка на Индричке бумажная,
Наперёд его щетинушки запрокинулись,
На спиночке два блюдечка серебряны...
[Мякушин, С.13]*

Устиман-зверь во многом напоминает былинного Соловья-разбойника, правда, не внешнею, а способностью ломать деревья без прикосновения к ним. Однако любого «лютого зверя» должна ждать бесславная кончина:

*Воскричал, взгarkнул тут Устиман-зверь
Своим громким голосом:
Все сыры дубы с кореньев посомалися,
А быстра река Яикушка возмутилася.
Устоял только один сыр-матёрый дуб.
На дубу, на том сидел не сизой орёл –*

*Не сизой орёл, удалый добрый молодец.
Уж он метился из винтовочки глазом верным³,
Попадал же он Устиману-зверю в ретиво сердце
И падал тут Устиман-зверь на мать сыру землю:
Застонала мать сыра земля и расступилась,
Пожрала она зверя лютого, самого Устимана-разбойника!
[Мякушин, С.9-10]*

Тема борьбы со степными кочевниками продолжена в былине о некоем Харке. Как и былины про обоих «зверей», былину о «Харкушке» Мякушин позаимствовал у однофамильца Железновых (возможно – их дальнего родственника), Иоасафа Игнатьевича Железнова, к моменту выхода сборника Мякушина давно уже покойного. Сюжет былины прост: казак Харко – это богатырь-одиночка, защищающий российские границы от грабительских набегов кочевников:

*Глядит-поглядывает, бывало, Харкушко
Своими соколиными глазками
В степь широкую, пустынную:
Не идут ли, не едут ли
Киргизы бритоголовые,
Мира крещёного враги лютые...*

Цель кочевников ясна:

*Едут они искать брода неглубокого,
Едут искать перелаза не широкого,
Где б легче было и вольготнее*

³ Особенности говора уральских казаков: не «верных», «быстрых», «скорых», «диких», «тихих», а «верных», «быстрых», «скорых», «диких», «тихих». То же с глаголами: не «догонял», «стрелял», а «догоняил», «стреляил» и т.п.

*Перелезть Яик-реченьку,
Потом идти к матушке Волге-реке
Грabitь-разорять селения расейские...*

Но сбыться этим их целям не суждено: во время ночного отдыха всех их перебьёт герой-казак:

*Но и для Харкушки всё единственно:
До кого б там киргизы не грабились,
На кого б ни точили ножи свои булатные,
На кого б ни припасали арканы кручёные,
У Харкушки намеренье благое,
Благое намеренье, христианское:
Разбить, избить киргизских батырей
Отбить у них охоту дурацкую...*
[Мякушин, С.10-13]

Вывод:

Сравнение сборников Мякушина[51] и Железновых[33] демонстрирует, что, несмотря на общий сюжет о Добрыне Никитиче, былины представлены в разных вариантах, что подчеркивает вариативность устной казачьей традиции. Мякушин приводит более полную версию с несколькими вариантами и указанием на конкретного исполнителя (А. Хохлачёва), тогда как Железновы ограничиваются одним, но синтезированным текстом, записанным со слов другого носителя традиции (Л. Морунова). Эти различия отражают не только особенности фольклорной передачи, но и индивидуальный подход собирателей к фиксации казачьего эпоса, что делает каждый сборник уникальным источником для изучения былинной традиции.

2.2.2. «Разбойничьи песни»

Песня «Сон Стеньки Разина» («Ой, не вечер, то ли не вечер, мне малым-мало спалось...») у Железновых, как и у Мякушина, присутствует в «Разбойничьих песнях». Однако, несмотря на одно и то же название, содержание песен разное.

Тот вариант, что записали Железновы, мало чем отличается от хорошо известной в наши дни песни, с практически тем же сюжетом: Степан Разин просит есаула растолковать его сон, и тот предсказывает ему грядущую гибель. Тут присутствуют и «конь вороной», и «буйны ветры», и «чёрна шапка», и «буйна голова». Как в знакомой нам песне. Но не всё.

После потери шапки Разин роняет лук с колчаном, и на землю высыпаются стрелы. Есаул растолковал всё это так: Разин лишится головы, а его самого (есаула) повесят. Ну а все их казаки будут разбиты и разбегутся кто куда. У Мякушина сюжет аналогичен тому, который присутствует в сборнике Железновых, но слог совершенно иной. В версии от Мякушина он чисто былинный:

Атаман есаулу сон рассказывал:

«Что-то мне, брат, ночью мало спалось

И во сне мне много виделось:

Спадала с меня с головы кунья шапка,

Распоясался у меня злат колчан,

И рассыпались у меня калёны стрелы»

Есаул этот сон рассуживал:

«Спадала у тебя с головы кунья шапка,

Это пропадёт твоя буйная головушка,

Распоясался твой золотой колчан –

То мне, есаулу, быть крепко ранену,

Рассыпались калены стрелы – то казаки наши,

Воры-разбойники, на побег пойдут».

[Мякушин, С.41]

Этот вариант Мякушин записал у известного казачьего бытописателя и офицера, Никиты Фёдоровича Савичева. А Железновы записали свою версию у упомянутого выше старого казака, которого обозначили как «Ф.С.Ж.».

Песня «Эх, довелось-то мне, раздобру молодцу» была записана Железновыми у казака Студёновской станицы Иосифа Горшкова. Сюжет её таков: томящегося в неволе казака допрашивает Иван Грозный. На вопрос: с кем разбойничал? Казак отвечает:

Я разбойничал с двумя-то, братцы,

Со товарищами:

Как первый мой товарищ –

Сивый резвый конь,

А второй-то товарищ –

Шашка вострая.

[27, С.16].

У Мякушина этой песни нет, хотя она могла бы занять достойное место в отделе «разбойничьих песен», большинство которых (девять из тринадцати) посвящены Ермаку. Ещё три песни данного отдела у Мякушина посвящены Степану Разину. И только одна – яицким казакам на раннем этапе их истории.

Ряд былинных песен о Ермаке были заимствованы из сборника донских казачьих песен (под редакцией Пивоварова). Сюжет их таков: атаман Ермак Тимофеевич обсуждает со своими казаками план дальнейших действий: куда идти? Согласно одним песням, они помогают царю взять Казань, согласно другим – они покоряют «царство Сибирское» и дарят его тому же «Белому Царю». В обоих случаях – царь благодарит Ермака и его людей, жалует им в

вечное пользование «*тихой Дон с низу доверху, с верху донизу, с его реками и вершинами*» [Мякушин, С.36].

В версии яицких казаков финал другой: царь жалует казакам Ермака не Дон, а Яик:

*Ты прости нас, батюшка, во всех винах,
Ты пусти нас, батюшка, на Яик-реку,
Мы заведем на реке Яике славный Яик-городок,
Заведем мы его между двух речушек:
При первой речке – при Яике быстрым,
При другой речке – Чагане тихим.*

Не забыли о Ермаке Тимофеевиче и супруги Железновы. Песня «Как на Волге-реке», записанная ими, полностью совпадает с версией той же песни, переписанной Мякушиным из рукописи И. И. Железнова. Видимо, не желая полностью повторяться, Железновы добавили запись, что данная песня была записана у казака Круглоозёрной станицы, урядника Якова Любина. Правда, в отличие от других песен о Ермаке, у этой песни особый конец: завершается она не пожалованием казаков рекою Доном или Яиком, а совсем по-иному. Ермак, действительно, встречается с Иваном Грозным. Встреча эта происходит в царском дворце, где один из бояр предлагает казнить атамана. Но разгневанный Ермак выхватывает саблю и отрубает голову тому боярину, приводя тем самым в ужас всех, присутствовавших во дворце:

*Да возговорил Ермак, сын Тимофеевич:
«Злодей боярин, не царский думчий,
Без суда хочешь меня казнить, вешати?!»
Богатырская его сила подымалася
И богатырская его кровь разгоралася,
Вынимал Ермак из своих ножен саблю вострую:
Буйна голова от плеч могучих отвалилася
И по царским палатам покатилася.*

*Ермак в беде сидит, бедой крутит,
А другие боярушки испугались,
Из царских палатушек разбежались...*

[Мякушин, С.23; Железновы, С.24]

Песня «Как по морю, морю синему» присутствует в обоих сборниках. Мякушин записал две её версии: одну из «Отечественных записок», другую – у казака Ивана Соболева. Железновы – у казаков Мирония Рукавишникова и Григория Калягина (из низовых станиц войска – Сарайчиковской и Кулагинской).

Содержание версии из «Отечественных записок» и версии Железновых практически идентичны, хотя некоторые различия всё-таки имеются. У Мякушина песня начинается так:

*Как по морюшку, морю синему,
Бросил якорь воровской корабль –
На кораблике муравлён чердак,
В чердаке стоит золотой бунчук...*

У Железновых начало похожее:

*Как по морюшку, морю синему,
По тому морю Каспицкому,
Бросил якорь воровской корабль –
Как на этом на корабличке
Стоит муравлён чердак
Как на этом же на чердачке
Стоит золотой бунчук...*

Всё корабельное добро стережёт казак-часовой:

Молодой казак, разудаленький,

*Разудальенькая головушка,
Молодой парень, лет пятнадцати...*
(это у Мякушина)

*Стоит часовой казак,
Он не стар, не млад –
Лет шестнадцати...*
(это у Железновых)

Далее мы узнаём, что на корабле присутствует сам Разин:

*На том стулике, пригорюшившись
Сидит голову повесивши
Удалый казак, Стенька, Разин сын,
Удалый казак – воровской атаман...*

(тут у Мякушина и Железновых всё одинаково, кроме последней строчки (о воровском атамане); в версии Мякушина она отсутствует).

Дальнейшего развития сюжета нет. В версии, записанной Мякушиным у Соболева, информации больше. В ней упомянуты трое – атаман, есаул и сестра есаула («атаманушке полюбовница»). Но кто именно этот атаманушка – неизвестно; имя Разина там не прозвучало ни разу.

Песня «Расцветало наше батюшко – Чёрно море» присутствует только у Железновых, записавших её у казаков Бударинской станицы Иллариона Толкачёва и Льва Морунова. Непонятно на каком основании авторы сборника отнесли эту песню к «разбойничьим», хотя там говорится лишь о том, как «наш» корабль попал в сильный шторм:

*Вдруг несчастье у нас на Чёрном море,
Несчастье случилось:*

*Поднималася с гор погодушка,
Она полуденная,
Уносило-то наш лёгонький корабличек
Во сине море...*

[27, С.21]

Песня «На пути село большое» присутствует только в сборнике Железновых. Непонятно, по какому признаку авторы сборника отнесли её к «разбойничьим»? Её герой – не разбойник и даже не казак, а просто бродяга бездомный, которого пытается пристыдить его знакомый:

*Тебя брат родной не встретит
И за ручку не возьмёт,
Твоя маменька родная
Во сырой земле лежит,
А подружка дорогая
Под венцом с другим стоит.*

[27, С.21]

Очевидно, если Мякушин даже и слышал эту песню, он, скорее не пожелал включать её в свой список, решив, что к казачьим песням она не относится. Скорее всего, таковой она и не являлась, а попала к уральским казакам извне. Не случайно Железновы отметили, что услышали её на казачьей свадьбе, проходившей в войсковой столице в 1880 году, не указав никого в качестве исполнителя. А песни на свадьбах могли звучать самые разные, не обязательно казачьи, тем более в Уральске, войсковой и областной столице.

Как у Мякушина, так и у Железновых, цикл «разбойничьих» песен завершается песней «За Уралом, за рекой казаки гуляют», жанр которой кардинальным образом отличается от всех остальных песен «разбойного»

отдела. Это жанр распространённых у уральских казаков носит название «припевок». Вот часть куплетов этой песни (их, конечно, больше):

За Уралом, за рекой

Казаки гуляют.

И стрелою каленой

За реку пускают.

Гей, гей, гей-ей! Не робей,

За реку пускают.

Тёмны ноченьки не спят,

В поле разъезжают:

Всё добычу стерегут,

Свищут, не зевают.

Гей, гей, гей-ей! Не робей,

Свищут, не зевают.

Наш товарищ – острый нож,

Шашка – лиходейка.

Пропадём мы не за грош,

Жизнь наша – копейка.

Гей, гей, гей-ей! Не робей,

Жизнь наша – копейка.

Наша шайка не мала,

Живём без пачпорта.

Кто к нам в руки попадёт,

Всех отправим к чёрту!

Гей, гей, гей-ей! Не робей,

Всех отправим к чёрту!

[14, С.42-43; 27, С.27-28]

Мякушин не указал, у кого эта песня была записана. Видимо, в том не было нужды – она была настолько популярна в войске, что её знали все, и она регулярно звучала (как и прочие «припевки») в разных кругах на разных мероприятиях. Записали её и Железновы, сославшись на песенников учебной казачьей сотни⁴, у которых услышали её в 1883 году. Разница лишь в том, что у Железновых вместо слов «Гей, гей, гей-ей! Не робей» звучат слова «Э-ей! Не робей».

Этот жанр резко отличается от жанра остальных двенадцати песен, «разбойного» отдела, написанных в былинном стиле, например,

Тут возговорит Православный Царь таковы слова:

«Уж вы, гой еси, молодые корабельщики,

Степана Разина вы согласнички!

Скажите мне всю правду-истину:

Где вы были, где вы ездили?

На этом глава «Песни разбойничьи» заканчивается и у Железновых, и у Мякушина.

Сравнение песни «Сон Стеньки Разина» в сборниках Железновых и Мякушина показывает, что при схожести основного сюжета (предсказание гибели Разина) тексты существенно различаются стилистически: версия Железновых близка к современному варианту с узнаваемыми образами («конь вороной», «буйна голова»), тогда как у Мякушина изложение выдержано в традиционном былинном стиле. Различия в деталях (например, эпизод со стрелами у Железновых) и художественной форме подчёркивают вариативность устной традиции и влияние исполнителей на интерпретацию

⁴ Отдельное подразделение уральских казаков, появившееся в Уральском казачьем после военной реформы Александра II. Отслужившие в ней казаки получали урядничий чин.

сюжета. Эти особенности делают каждый вариант ценным для изучения эволюции казачьего фольклора и культурного контекста эпохи.

2.2.3. Исторические песни

Далее идёт глава «Песни исторические» (у Железновых) или же отдел «Исторические песни» (у Мякушина). В первом случае глава открывается песней «Ургенч». Во втором случае, эта песня тоже присутствует, хотя и идёт только девятой по списку [14, С.55-56; 27, С.30-31].

Вообще, это поэма, написанная уральским казаком, подполковником Александром Павловичем Хорошхиным (1841-1875) – талантливым писателем, поэтом, этнографом, журналистом и дипломатом, погибшим под Махрамом в период среднеазиатских военных кампаний. Как и многие стихи казачьих авторов, поэма вскоре стала казачьей песней.

В ней рассказывается о неудачном набеге яицких казаков во главе с атаманом Нечаем на хивинское ханство (столицей которого в ту пору был Ургенч) в 1605 году. Так как автор стихов был, практически, современником составителей сборников, о вариативности текста говорить не приходится. В обоих сборниках строки песни-поэмы абсолютно одинаковы. Разница лишь в том, что Мякушин ссылается на «Книжку для чтения в народных школах Уральского казачьего войска», а Железновы указали, что они использовали *«текст, принадлежащий перу казака-офицера А. П. Хорошхина»*.

Песня «Ургенч», созданная казачьим офицером А. П. Хорошхиным, представляет собой уникальный пример литературного произведения, перешедшего в устную традицию как историческая казачья песня, отражающая события неудачного похода яицких казаков 1605 года. Несмотря на разное расположение в сборниках Мякушина и Железновых, текст песни полностью идентичен, что объясняется её относительно поздним происхождением и письменной фиксацией автором-офицером. Разница лишь в источниках указания: Мякушин ссылается на школьную хрестоматию, а Железновы напрямую указывают авторство Хорошхина, подчёркивая тем самым переход литературного текста в фольклорный обиход.

Проведенный анализ казачьих песен из сборников Мякушина и Железнова позволяет сделать ряд важных выводов о природе, особенностях и значении этого уникального пласта народного творчества.

Историческая основа казачьих песен.

Казачьи песни представляют собой ценнейший исторический источник, отражающий важнейшие события жизни казачества - военные походы (как в случае с песней "Ургенч"), народные восстания (песни о Степане Разине), а также повседневную жизнь и мировоззрение казаков. Особенностью этих произведений является их документальность - они возникали как непосредственный отклик на реальные события (например, неудачный поход 1605 года на Хиву), а затем сохранялись в устной традиции как форма коллективной памяти.

Вариативность и единство традиции

Сравнение сборников демонстрирует диалектику единства и многообразия казачьей песенной традиции. С одной стороны, мы видим устойчивость основных сюжетов (как в былине о Добрыне Никитиче или песне о Степане Разине), с другой - значительные вариации в исполнении. Мякушин, записывавший песни со слов казака Хохлачёва, фиксирует несколько вариантов былин, тогда как Железновы, работавшие с урядником Моруновым, приводят единый синтезированный текст. Это свидетельствует о живой, развивающейся традиции устного исполнения.

Литературные и фольклорные элементы

Песня "Ургенч" представляет особый интерес как пример перехода авторского литературного произведения (поэмы Хорошхина) в фольклорный обиход. Факт абсолютного совпадения текста в обоих сборниках объясняется недавним происхождением и письменной фиксацией, что отличает эту песню от более древних образцов с их вариативностью. Этот случай иллюстрирует

механизм пополнения казачьего песенного репертуара за счет авторских произведений.

Художественные особенности

Анализ показывает существенные различия в стилистике исполнения. Если версия "Сна Стеньки Разина" у Железновых близка к современному звучанию, то у Мякушина она выдержана в традиционном былинном стиле. Это свидетельствует о существовании разных исполнительских школ и способов интерпретации одного и того же сюжета в рамках единой традиции.

Методологические аспекты изучения

Сравнительный анализ сборников выявляет разные подходы к фиксации фольклора. Мякушин стремится к максимально полной документации всех вариантов с указанием информантов, тогда как Железновы чаще ограничиваются одним, наиболее полным текстом. Это ставит перед исследователями вопрос о критериях аутентичности и принципах научной публикации фольклорных материалов.

Культурное воспитательное значение

Казачьи песни, особенно исторического содержания, выполняли важнейшую функцию трансляции культурных ценностей и исторического опыта. Такие песни, как "Ургенч" или цикл о Добрыне Никитиче, не только сохраняли память о прошлом, но и формировали систему ценностных ориентаций, воспитывали патриотизм и чувство принадлежности к казачьему сообществу.

1.2.4. Казачья песня как историко-культурный феномен и объект научного изучения

Казачья песня представляет собой уникальный синтез исторической памяти, культурной традиции и художественной выразительности, занимая особое место в системе российского фольклорного наследия. Как комплексный историко-культурный феномен, она требует многоаспектного научного рассмотрения, объединяющего методы различных гуманитарных дисциплин.

Исторический аспект изучения казачьей песни раскрывает ее как ценный источник по истории казачества. Военно-исторические песни ("Всколыхнулся, взволновался православный Тихий Дон", "Любо, братцы, любо") содержат документальные свидетельства о важнейших событиях XVI-XX веков: от покорения Сибири Ермаком до Первой мировой войны. Особый пласт составляют песни, отражающие повседневную жизнь казачьих станиц, их хозяйственный уклад и семейные отношения. Историография вопроса включает работы Ф.А. Щербины [89], А.Д. Бигдая [12], современных исследователей Т.С. Рудиченко [70] и А.Н. Иванова [34].

Музыковедческий анализ выявляет специфические особенности казачьей песенной традиции:

1. Ладовая система (преобладание натуральных ладов - дорийского, миксолидийского)
2. Ритмическая организация (шаговые ритмы в походных песнях, свободная метрика в лирических)
3. Многоголосная фактура (бурдонное двухголосие у донцов, трёхголосие у кубанцев)
4. Инструментальное сопровождение (использование народных инструментов - балалайки, гармонь)

Лингвокультурологическое направление исследований фокусируется на:

Диалектной лексике (донское "чирута" - чайка, кубанское "балякать" - разговаривать)

Образной системе (символика Дона, степи, коня)

Этических концептах (верность присяге, воинское братство)

Работы Л.Б. Карпенко[37], А.М. Листопадова[48] раскрывают глубинные смыслы песенных текстов.

Педагогический потенциал казачьей песни реализуется через:

Школьные программы (региональный компонент)

Деятельность казачьих кадетских корпусов

Систему дополнительного образования (фольклорные ансамбли)

Методисты С.В. Черницына[85], А.А. Панов[59] разрабатывают современные подходы к преподаванию традиционного пения.

Современные проблемы изучения включают:

Необходимость цифровизации архивных записей

Разработку унифицированной классификации

Сохранение аутентичности в условиях глобализации

Междисциплинарный синтез исследовательских методов

Перспективы дальнейшего изучения связаны с:

Созданием общероссийского корпуса казачьих песен

Развитием этномузыковедческого образования

Интеграцией традиции в современную музыкальную культуру

Таким образом, казачья песня как объект научного исследования требует комплексного подхода, объединяющего усилия историков, филологов, музыковедов и педагогов. Ее изучение способствует не только сохранению

культурного наследия, но и формированию национальной идентичности новых поколений.

Вывод по 2 главе:

Казачьи песни, представленные в сборниках Мякушина[51] и Железнова[33], представляют собой сложный синтез фольклорной традиции и авторского творчества, устной и письменной культуры. Их изучение позволяет не только реконструировать важные страницы истории казачества, но и понять механизмы сохранения и трансляции культурной памяти. Различия в вариантах исполнения отражают живую, развивающуюся природу народной традиции, в то время как случаи точного воспроизведения (как с "Ургенчем") демонстрируют процесс канонизации отдельных текстов. Все это делает казачью песню уникальным объектом для исторических, филологических и культурологических исследований, а также важным ресурсом патриотического воспитания на основе подлинных историко-культурных традиций.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ВНЕДРЕНИЕ КАЗАЧЬИХ ПЕСЕН В ПРОГРАММУ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПАТРИОТИЗМА УЧАЩИХСЯ

3.1. Описание экспериментальной программы:

Программа внеурочной деятельности "Казачья песня" для 6 класса с изучением песни "Казаки в Берлине".

Пояснительная записка:

1.1. Актуальность программы:

Программа разработана в соответствии с:

- ФГОС ООО (приказ Минобрнауки №1897)
- Концепцией патриотического воспитания
- Стратегией развития казачьего образования

Программа разработана на основе сборника музыкальных песен «Казачьи песни. Сборник для хоров и ансамблей. Издание 1890г.в Санкт—Петербурге, автор Мякушин Н.Г.». [51] Данная программная разработка предназначена для учащихся 6-х классов общеобразовательных школ и ориентирована на изучение казачьих песен как эффективного средства патриотического воспитания школьников

Изучение песни "Казаки в Берлине" позволяет:

сохранять историческую память о Великой Отечественной войне

развивать патриотические чувства

приобщать к традициям казачьей культуры

Цель программы:

Сформировать у учащихся 6-х классов целостное представление о казачьей песенной культуре как мощном инструменте патриотического воспитания, способствующем развитию чувства гордости за историю и культуру России, уважению к традициям казачества, укреплению связи с культурным наследием страны, на примере произведения "Казачи в Берлине".

Задачи программы:

Образовательные:

Познакомить учащихся с историей казачества, его ролью в формировании и защите Российского государства.

Изучить историю создания песни «Казачи в Берлине».

Обучить чтению и пониманию нотного текста казачьих песен, развивая навыки музыкальной грамотности.

Освоить вокальные приёмы казачьего пения.

Овладеть навыками ансамблевого исполнения

Развивающие:

Развивать музыкальный слух, ритмическое чувство и музыкальную память.

Развивать навыки работы в группе, включая умение слушать, слышать друг друга, эффективно взаимодействовать и согласовывать свои действия.

Развивать творческие способности учащихся, включая воображение, фантазию, навыки импровизации, сочинения небольших мелодий, анализа

музыкальных произведений и создания творческих проектов (рисунки, презентации и т.д.).

Развивать навыки сценического мастерства, включая умение держаться на сцене, передавать эмоции через вокал и движения, взаимодействовать с аудиторией.

Развивать навыки самостоятельной работы, включая умение находить и анализировать информацию, делать выводы и представлять результаты своей деятельности

Воспитательные:

Воспитывать у учащихся уважение к истории, культуре и традициям казачества как неотъемлемой части российской цивилизации.

Способствовать формированию патриотических чувств, любви к Родине и гордости за ее историю и культуру.

Воспитывать чувство коллективизма, взаимопомощи, ответственности и товарищества.

Прививать интерес к народной музыке, песенному творчеству и культурному наследию России.

Формировать нравственные качества, такие как честность, справедливость, верность долгу.

Содержание программы

Раздел 1. Теоретическая подготовка

История казачьих песен

Анализ текста "Казачи в Берлине"

Биография авторов песни

Значение песни в военной истории

Раздел 2. Вокальная работа

Постановка дыхания

Работа над дикцией

Особенности казачьей манеры

Разучивание мелодии

Работа над фразировкой

Раздел 3. Ансамблевое исполнение

Распределение партий

Синхронизация исполнения

Динамические оттенки

Раздел 4. Концертная практика

Подготовка к выступлению

Отработка сценического движения

Итоговое выступление

Календарно-тематическое планирование

№	Тема занятия	Кол-во часов	Дата	Формы работы	Оборудование	Примечания
1	Вводное занятие. Знакомство с песней "Казаки в Берлине"	2	05.09	Беседа, прослушивание, анкетирование	Аудиосистема, презентация, тексты песен	Знакомство с программой
2	Исторический контекст песни: Берлинская операция 1945 года	2	12.09	Лекция с презентацией, просмотр хроники	Проектор, исторические документы	Связь с курсом истории
3	Анализ поэтического текста: образы и символы	2	19.09	Семинар, групповая работа	Тексты песен, словари, маркеры	Развитие аналитического мышления
4	Биография авторов: Ц. Солодарь, братья Покрасс	2	26.09	Исследовательская работа в группах	ПК, интернет-ресурсы, биографические справки	Профориентационный аспект
5	Музыкальный анализ: форма, тональность, ритм	2	03.10	Практикум, работа с нотами	Фортепиано, нотный материал	Формирование музыкальной грамотности
6	Постановка певческого дыхания (упражнения)	2	10.10	Мастер-класс, индивидуальные пробы	Зеркала, дыхательные тренажеры	Здоровьесберегающие технологии
7	Работа над дикцией: казацки	2	17.10	Логопедические игры, скороговорки	Аудиозаписи,	Межпредметные связи с русским языком
	диалектные особенности				дидактические карточки	
8	Разучивание	2	24.10	Хоровая	Фортепиано,	Индивидуальный

№	Тема занятия	Кол-во часов	Дата	Формы работы	Оборудование	Примечания
	е 1 куплета и припева			репетиция, работа над интонацией	фонограмма "минус"	подход
9	Работа над 2 куплетом: эмоциональная подача	2	14.11	Актерский тренинг, этюды	Видео примеры исполнений	Развитие артистизма
10	Ансамблевое пение: распределение партий	2	21.11	Групповая репетиция	Микрофоны, аудиорекордер	Формирование командного духа
11	Сценическое движение: элементы строевой подготовки	2	28.11	Практическое занятие с элементами хореографии	Парадная форма	Связь с традициями
12	Репетиция с аккомпанементом (баян/фортепиано)	2	05.12	Совместная работа с концертмейстером	Музыкальные инструменты	Подготовка к концерту
13	Генеральная репетиция: полное исполнение	2	12.12	Сквозной прогон, работа над деталями	Полный комплект оборудования	Видеозапись для анализа
14	Открытое занятие для родителей	2	19.12	Показ промежуточных результатов	Фотоаппарат, бланки отзывов	Обратная связь
15	Подготовка к итоговому выступлению	2	16.04	Корректировка исполнения	Парадная форма	Работа над ошибками
16	Итоговый концерт "Песенный марафон"	2	07.05	Открытое мероприятие	Полный сценический комплект	Выступление перед публикой

Система оценки

Критерии:

качество вокального исполнения
знание исторического материала
активность на занятиях
участие в мероприятиях

Формы контроля:

текущее наблюдение
промежуточные прослушивания
итоговое выступление

Работа с песней "Казачи в Берлине"

Историческая справка:

год создания: 1945г.
авторы: Ц. Солодарь, Д. и Д. Покрасс
первые исполнители: Ансамбль Александрова

Музыкальный анализ:

жанр: маршевая песня
тональность: В-dur
размер: 4/4
темп: умеренный

Текстовый анализ:

основная тема: победа в ВОВ
образы: казаки-победители
символика: берлинские мосты

Заключение

Программа обеспечивает комплексный подход к изучению казачьей песенной традиции через призму конкретного музыкального произведения. Работа с песней "Казачи в Берлине" позволяет эффективно решать задачи патриотического воспитания, развивать музыкальные способности учащихся и сохранять историческую память о подвиге казаков в Великой Отечественной войне.

3.2. Психолого-педагогическая диагностика уровня патриотизма

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа.

Опытно-экспериментальное исследование осуществлялось на базе Тольяттинской классической гимназии во имя Всех русских Святых.

В эксперименте принимало участие 30 детей, учащиеся 6-х классов. Для проведения эксперимента был определен экспериментальный и контрольный классы. Экспериментальная группа состояла из учащихся 6 «А» класса (18 человек), а контрольная группа составляла учеников 6 «Б» класса

(12 человек). Возраст учеников составлял 11-12 лет.

Опытно-экспериментальное исследование проходило в три этапа:

- 1.этап констатирующий эксперимент, на котором выявляется уровень сформированности патриотических чувств у учеников;
- 2.этап формирующий эксперимент, на котором организовывалась и проводилась работа по воспитанию патриотических чувств на уроках;
- 3.этап контрольный эксперимент, на котором анализировались результаты опытно-экспериментальной работы, сравнивались с результатами первого эксперимента и делались выводы.

Констатирующий эксперимент представляет собой проведение диагностики учащихся. Целью этой диагностики является определение уровня сформированности патриотических чувств у учеников.

Для того чтобы выявить уровень сформированности патриотических чувств у учеников и отследить в динамике процесс воспитания патриотических чувств на уроках, необходимо определить критерии и показатели сформированности патриотических чувств.

Для исследования уровня патриотических чувств у учеников были выбраны критерии, описанные Л.И. Маниной [17], так как они научно-обоснованы и сознательно ограничены небольшим количеством. Представим их в виде Таблиц.

Таблица 3 – Критерии оценки сформированности патриотических чувств у учеников и их показатели

Критерии	Показатели и их характеристика
----------	--------------------------------

1. Когнитивный	Объем патриотических знаний, которые могут стать базой возникновения патриотических чувств и мотивов патриотического поведения: знание содержания понятий «большая родина», «малая родина», «патриот»; знание истории своей семьи, знание ключевых событий истории России и родного края.
2. Эмоционально-чувственный	Наличие сформированности мотивов патриотической деятельности. Важно, чтобы полученные патриотические знания учащихся приобрели личностный смысл, прошли
	через эмоциональные переживания и превратились в руководящие принципы их деятельности и поведения.
3. Деятельностный	Выражается в непосредственном проявлении активности и конкретных действий личности, которые характеризуются патриотической направленностью и представляют реальный вклад в выполнение долга перед Отечеством, достойное служение ему в той или иной сфере социально значимой деятельности, выражающееся в зримых конечных результатах.

Согласно данным критериям и выделенным показателям оценки сформированности патриотических чувств у учеников также были подобраны диагностические методики.

Когнитивный критерий исследовался на основе проведения анкеты «С чего начинается Родина?» и методики «Незаконченные предложения». Для исследования эмоционально-чувственного критерия применялся метод индивидуальной беседы с каждым учащимся. Деятельностному критерию соответствовала методика «Я – патриот».

Результаты диагностических исследований подвергались количественному и качественному анализу.

Перейдем к описанию диагностик.

Первой проведенной диагностикой была анкета «С чего начинается Родина?» (автор: В.М. Хлыстова)[84]. Ее цель состояла в определении уровня когнитивной составляющей патриотических чувств у учеников.

Участникам исследования предлагалось заполнить анкету из десяти вопросов (см. Приложение 1), чтобы оценить уровень сформированности знаний и представлений о стране, семье и родном городе. Анализ ответов позволил оценить патриотические чувства учеников, опираясь на полноту их представлений о патриотизме. Поскольку полнота определялась объемом фактических знаний, анализ ответов позволил выделить следующие уровни:

1.8-10 баллов – высокий уровень;

2.5-7 баллов – средний уровень;

3.0-4 балла – низкий уровень.

Анализ результатов показал, что в контрольной группе высокий уровень патриотических знаний показали 8 человек (30,7 %), а в экспериментальной – 6 человек (22 %). Учащиеся с высоким уровнем результатов проведенной анкеты ответили правильно и подробно на большую часть вопросов. Они не только знают название своей большой и малой Родины, но и сумели дать точные, развернутые определения к этим

понятиям. Например, на вопрос «Что такое Родина?» Матвей П., Татьяна Г., Маргарита П. давали следующие ответы: «это страна, в которой мы родились и живем»; «это поля, леса, реки и моря»; «это место, по которому люди скучают, находясь далеко». Малую родину учащиеся описывали как место, где человек рождается и вырастает, а также как своё любимое место, свой дом. Среди городов России ученики перечисляют Тольятти, Москву, Санкт-Петербург, Самару, Сочи, Казань, Нижний Новгород, Краснодар и другие. Дети знают реки: Волга, Нева, Енисей.

Средний объем патриотических знаний в контрольной группе был выявлен у 10 человек (50%), и у 15 человек (63 %) в экспериментальной группе. Учащиеся со средним уровнем результатов смогли дать ответы на около половину вопросов. Они смогли назвать свою большую и малую Родину, а также написали, как они их понимают. Малую родину учащиеся описали как город, в котором они живут, а Родину как свою страну.

При перечислении рек и городов России ученики называли лишь несколько. Ученики не смогли в правильной последовательности перечислить цвета на государственном флаге, некоторые не вспомнили герб. Перечислили несколько памятников города. Со стихотворениями и песнями также возникли трудности.

Низкий уровень патриотических знаний в контрольной группе был выявлен у 5 человек (19,3 %), а в экспериментальной группе у 4 человек (15%). Учащиеся с низкими уровнями результатов правильно назвали свою малую и большую Родину, но далеко не все смогли написать, что они понимают под определениями «Родина» и «малая родина». Среди городов ученики называли Тольятти, Москву, Санкт-Петербург. Большинство учеников вспомнило только название одной реки – Волги. С государственной символикой много напутали и не смогли дать ясный ответ. Стихотворения и песни практически не перечисляли.

Результаты проведенной анкеты мы представили на Рис. 1.

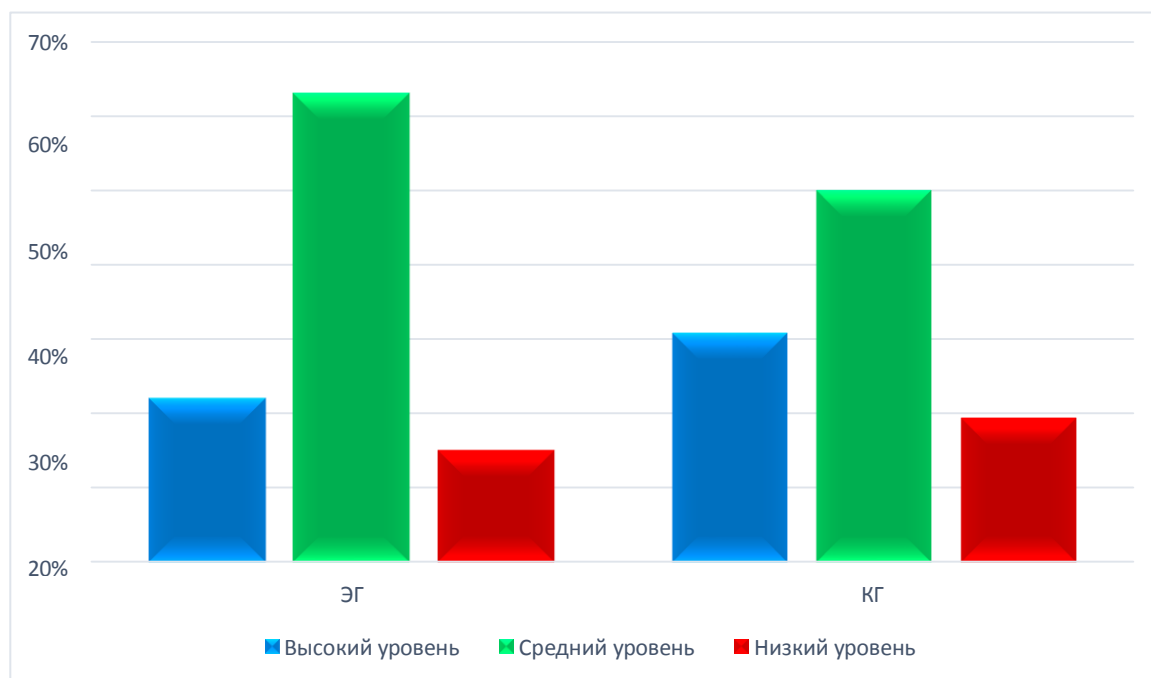


Рисунок 1 - Уровни сформированности патриотических знаний у учеников по результатам анкеты «С чего начинается Родина?»

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень когнитивной составляющей у большинства учащихся контрольной группы находится на среднем и высоком уровнях, а у учащихся экспериментальной группы на среднем уровне.

Далее была проведена диагностика с использованием методики «Незаконченные предложения» (авторы: Е.В. Федотова, И.В. Скворцова) [80], целью которой было определение объема патриотических знаний учащихся. Методика включала 13 незаконченных предложений (см. Приложение 2), которые ученикам предлагалось завершить по своему усмотрению. Диагностика проводилась индивидуально с каждым учеником в форме устного опроса, при этом ответы фиксировались.

За правильный ответ учащийся получал 1 балл, за неправильный – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 13. Затем по полученным учащимися баллам определялся уровень патриотической воспитанности по когнитивному компоненту:

1. 11-13 баллов – учащийся обладает высоким уровнем знаний об Отечестве и малой Родине;
2. 7-10 баллов – учащийся показал средний уровень знаний об Отечестве и малой Родине;
3. 5-6 баллов уровень патриотических знаний учащегося ниже среднего;
4. 0-4 балла низкий уровень патриотических знаний учащегося.

Результаты диагностики показали, что высокий уровень сформированности патриотических знаний был выявлен у 6 учащихся контрольной группы (23,1%) и у 5 учащихся экспериментальной группы (18,5%). Учащиеся с высоким уровнем результатов по данной методике без затруднений смогли ответить практически на все вопросы. Ученики смогли дать определение понятию «патриот» и назвать качества, присущие настоящему патриоту. Они с лёгкостью объяснили за что надо любить Родину. И как ее надо защищать. Учащиеся правильно называли фамилию, имя, и отчество действующего президента. Сформулировали определения к основным государственным символам. Назвали большое количество народных сказок и русских писателей и поэтов.

Средний уровень патриотических знаний в контрольной группе показали 11 учеников (42,3 %), и 13 учеников (48,2 %), экспериментальной группы.

Ученики, показавшие средний уровень, достаточно легко определили и охарактеризовали понятие «патриот», а также объяснили причины и способы проявления любви к Родине. Однако у одних учеников возникли трудности с определением государственной символики, а другие дали незавершенные и частичные ответы на вопросы о народных сказках и русских писателях.

Уровень ниже среднего был определен у 6 учащихся (23,1 %), контрольной группы и 4 учащихся (14,8 %) экспериментальной группы. Учащиеся с уровнем ниже среднего смогли дать полные и правильные ответы на вопросы о том, кто такой патриот, какой праздник отмечается 9 мая, как зовут

президента России. Частично ответили на другие вопросы анкеты. Низкий уровень в контрольной группе составил 11,5 % (3 ученика), а в экспериментальной группе – 18,5 % (5 учеников). Ученики с низким уровнем результатом смогли дать крайне мало ответов по предложенной анкете. Их продолжения незаконченных предложений отличались односторонностью, поверхностностью, частичностью и в большей степени незавершенностью. Результаты проведенной методики «Незаконченные предложения» показаны на Рисунке2.

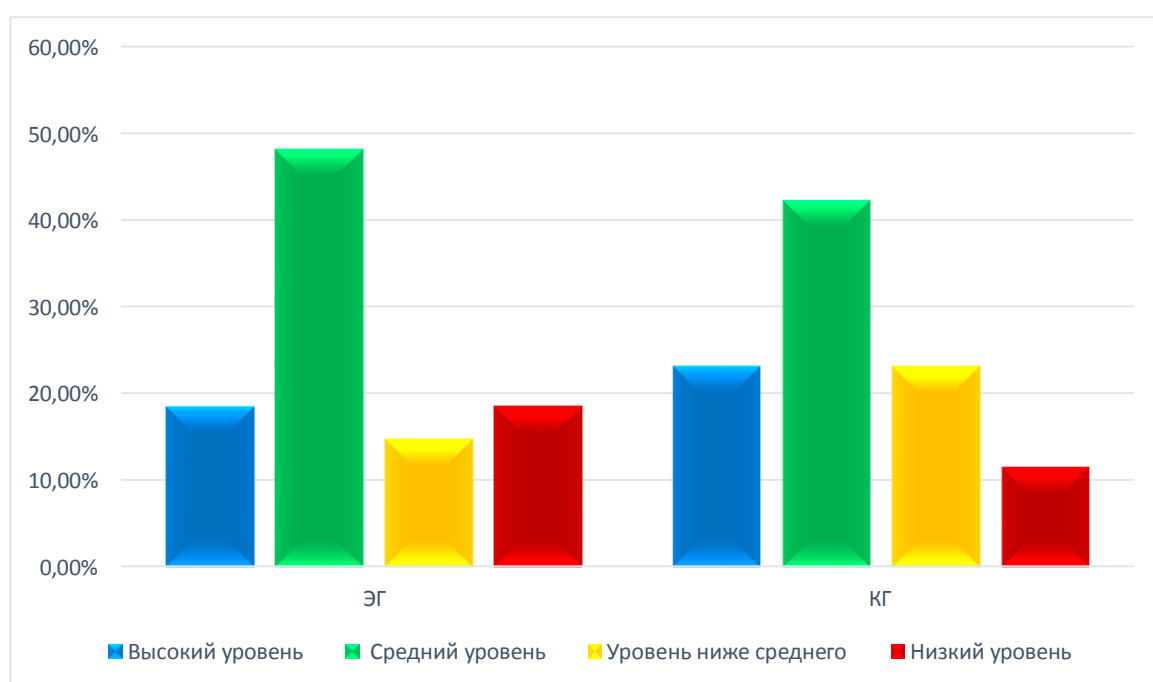


Рисунок 2 - Уровни сформированности когнитивной составляющей патриотических чувств у учеников по результатам методики «Незаконченные предложения»

По данным диаграммы, можно сделать вывод, о том, что у большинства учащихся средний уровень патриотических знаний. Это относится и к контрольной и к экспериментальной группе.

Для дальнейшей оценки патриотических чувств мы использовали индивидуальные беседы с учащимися, основанные на предложенных ситуациях (автор ситуаций: В.С. Горбунов). [25] Целью было определить

эмоциональное отношение младших школьников к семье, родному городу и стране.

В ходе беседы каждому ученику предлагалось рассмотреть три ситуации, направленные на выявление его отношения и эмоциональных переживаний по отношению к семье, родному городу и Родине:

Примеры ситуаций, предложенных ученикам:

1. Мама возвращается из магазина с тяжёлой сумкой. Сын играет во дворе с друзьями, подбегает к маме, просит угощение и убегает обратно к друзьям. Мама поднимает сумки на 7-й этаж. Как бы ты поступил в этой ситуации? Почему?
2. Ты видишь, как дети портят памятник героям, павшим в Великой Отечественной войне, на улице твоего города. Что ты будешь делать? Почему?
3. Обсуждение художественного произведения Л.Ф. Воронковой «Девочка из города» (глава «Как девочка в синем капоре появилась в селе Нечаеве»). Как ты относишься к девочке Вале? Почему женщина из села Нечаева решила оставить девочку у себя? Как жила деревня во время войны? Какие чувства вызвал у тебя этот рассказ?

Оценка основывалась на глубине эмоциональной реакции ученика на каждую ситуацию, что позволило выделить различные уровни сформированности патриотических чувств.

1. 9-7 баллов – это самый высокий уровень.;
2. 6-4 балла – это средний уровень.;
3. 3-0 балла – это низкий уровень.

Анализ результатов индивидуальных бесед с учащимися, что высокий уровень сформированности патриотических чувств в контрольной группе показали 10 учащихся (38,5 %), а в экспериментальной группе 9 учащихся (33,3 %). Учащиеся с высоким уровнем результатов при беседе проявляли

чувства привязанности, уважительного отношения к своей семье, городу и стране. Дети ярко выражали свои эмоции. В зависимости от ситуации у них были заметны чувства негодования, досады, сочувствия, сопереживания.

Средний показатель сформированности патриотических чувств были выявлены у 11 учеников (42,3 %) в контрольной группе и у 12 учеников (44,5 %) в экспериментальной группе. Учащиеся со средним уровнем результатов показывали уважительное отношение к своей семье. При беседе о своей семье большинство учеников положительные эмоции. Однако они проявляли недостаточное понимание при беседе о городе и стране. Некоторые показали

равнодушие, вялость, апатичность при разговоре о городе, другие показали недопонимание при обсуждении патриотического произведения.

Низкий уровень патриотических чувств мы наблюдали у 5 человек (19,2 %) контрольной группы и 6 человек (22,2 %) экспериментальной группы. Учащиеся показали низкое эмоциональное-чувственное отношение к своей стране и своему родному краю. Однако низкое эмоционально-чувственное отношение не относится к семьям учащихся. К ним они испытывают устойчивые позитивные чувства.

Результаты, полученные при индивидуальных беседах с учащимися, представлены нами на Рисунке 3.

Таким образом, можно констатировать, что у большинства учащихся как контрольной, так и экспериментальной группы эмоционально-чувственная сфера патриотизма находится на высоком и среднем уровнях.

В качестве заключительной диагностики для определения уровня сформированности патриотических чувств была использована методика «Я — патриот» (автор: В.С. Горбунова). [16]

С ее помощью мы определили уровень патриотической воспитанности учеников по деятельностному компоненту патриотических чувств. Методика включает в себя 20 вопросов (см. Приложение.3), на каждый из которых предлагается выбрать один из трёх вариантов ответа: «Да», «Нет», или «Не

знаю». Учитывая, что некоторые вопросы подразумевают развёрнутый ответ, для обеспечения объективности результатов опрос индивидуально с каждым учащимся.

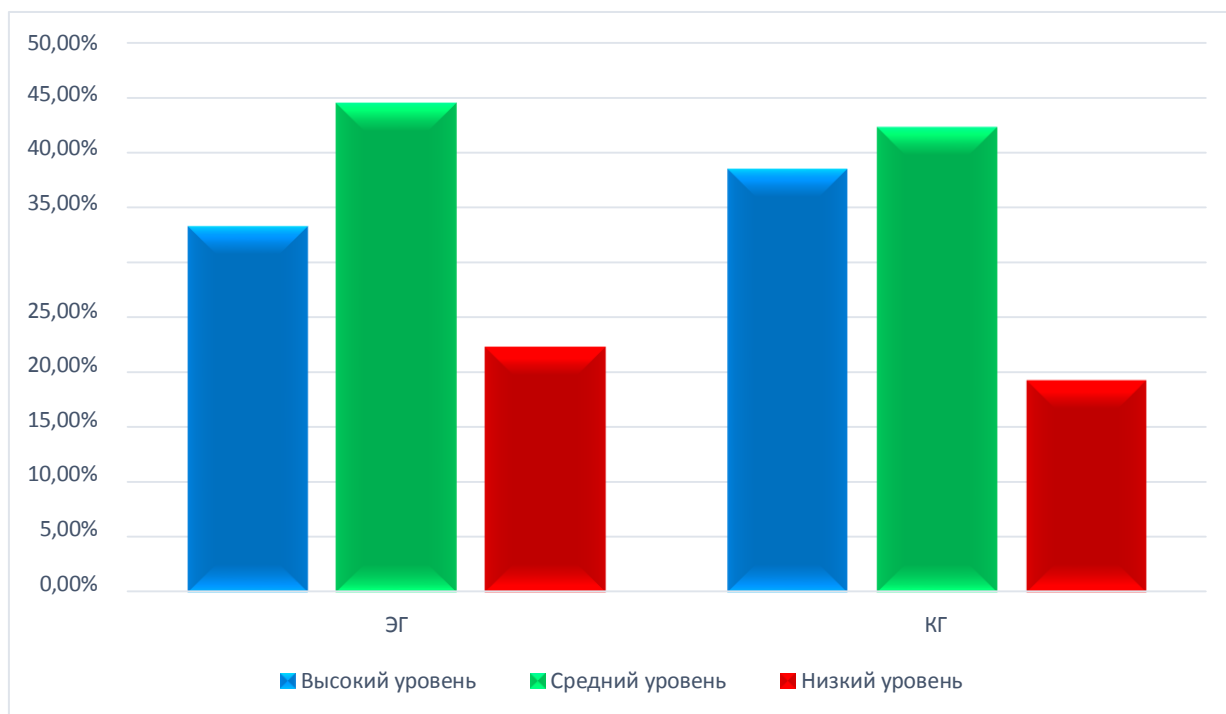


Рисунок 3 - Уровень сформированности эмоционально-чувственной составляющей патриотического чувства у учеников

Оценивание результатов проводилось по следующим критериям:

1. За ответ «Да» начислялось 2 балла;
2. За ответ «Нет» начислялось 0 баллов;
3. За ответ «Не знаю» начислялся 1 балл.

Представленные результаты диагностики по деятельностному критерию отражают уровень сформированности патриотической воспитанности у младших школьников контрольной и экспериментальной групп. Анализ этих результатов позволяет сделать следующие выводы:

Общая картина:

В обеих группах преобладают ученики со средним и ниже среднего уровнем проявления деятельностного критерия патриотической воспитанности. Это говорит о том, что необходимо усилить работу по формированию патриотических качеств и стимулированию активной деятельности, направленной на проявление этих качеств.

Сравнение групп:

В экспериментальной группе наблюдается большее количество учеников с высоким уровнем (18,5%) по сравнению с контрольной группой (11,5%). Это свидетельствует о том, что применяемые в экспериментальной группе методы и средства (в данном случае изучение казачьих песен на основе сборника Мякушина)[51] оказывают положительное влияние на формирование деятельностного аспекта патриотического воспитания.

Рост числа учеников с высоким уровнем подготовки в экспериментальной группе, хотя и незначительный (7%), указывает на положительную динамику, которая может стать более выраженной при дальнейшем использовании и совершенствовании методики.

Подробный анализ уровней:

Высокий уровень (34-40 баллов): небольшой процент учеников с высоким уровнем в обеих группах указывает на необходимость усиления работы по формированию глубоких патриотических чувств и стимулированию активной деятельности. Необходимо создать условия для проявления инициативы, самостоятельности и ответственности в социально значимой деятельности. В экспериментальной группе казачьи песни, возможно, стали не только источником знаний, но и мотивом для проявления активной гражданской позиции.

Средний уровень (22-33 балла): наличие учеников со средним уровнем указывает на то, что патриотические качества формируются, но нуждаются в поддержке и контроле со стороны учителя. Необходимо использовать разнообразные формы и методы работы, стимулирующие самостоятельную деятельность и инициативу. Важно постепенно передавать ответственность за организацию и проведение мероприятий самим ученикам.

Ниже среднего уровня (14–21 балл): наличие учеников с уровнем ниже среднего требует особого внимания. Необходимо выявлять причины слабого проявления патриотических качеств (например, недостаток знаний, отсутствие мотивации, негативное влияние окружающей среды) и разрабатывать индивидуальные программы помощи. Важно вовлекать этих учеников в небольшие посильные проекты, создавая ситуации успеха и постепенно повышая их самооценку.

Низкий уровень (0-13 баллов): ученики с низким уровнем требуют комплексной работы, направленной на формирование базовых ценностей и представлений об обществе, семье и Родине. Необходим индивидуальный подход, использование игровых форм работы, создание позитивной атмосферы и постоянная поддержка. Важно начинать с малого, формируя чувства привязанности к близким людям, дому, школе.

Интерпретация результатов в контексте темы исследования (казачьи песни):

Несмотря на то, что изучение казачьих песен положительно влияет на формирование деятельностного аспекта патриотического воспитания (что подтверждается ростом числа учеников с высоким уровнем в экспериментальной группе), необходимо дальнейшее совершенствование методики.

Возможно, следует уделять больше внимания анализу текстов песен с точки зрения их патриотического содержания, организации мероприятий, направленных на проявление деятельного патриотизма (например, помощь ветеранам, благотворительные акции, участие в краеведческих проектах), а также вовлечению учеников в активную деятельность, связанную с казачьей культурой (например, создание мини-музеев, организация выставок, участие в фестивалях).

Общие рекомендации:

1. **Комплексный подход:** использовать разнообразные формы и методы работы, затрагивающие все аспекты личности (эмоциональный, когнитивный, деятельностный).
2. **Индивидуализация:** учитывать индивидуальные особенности и потребности каждого ученика.
3. **Активная деятельность:** Создавать условия для проявления активности, инициативы и самостоятельности.
4. **Позитивная атмосфера:** Создать атмосферу поддержки, доверия и уважения.
5. **Связь с жизнью:** связывать учебный материал с реальными жизненными ситуациями.
6. **Вовлечение родителей:** Привлекать родителей к участию в мероприятиях и проектах.
7. **Непрерывность:** осуществлять патриотическое воспитание систематически и целенаправленно на протяжении всего учебного процесса.
8. **Дальнейшее исследование:** провести более глубокий анализ причин, влияющих на формирование патриотических качеств.

Конкретные рекомендации для дальнейшей работы (в контексте использования казачьих песен):

Усилить деятельностный компонент: после прослушивания и анализа песен организовать конкретные действия, вдохновленные их содержанием (например, написать письмо ветерану, сделать подарок своими руками, провести небольшое исследование об истории своей семьи или родного края).

Использовать песни как стимул для творчества: предлагать учащимся создавать собственные песни, стихи, рисунки, посвященные казачьей культуре и истории.

Организовывать встречи с представителями казачества: приглашать на уроки казаков, которые могут рассказать о своих традициях, обычаях и своем понимании патриотизма.

Создать условия для проявления самостоятельности: давать ученикам возможность самостоятельно выбирать песни для изучения, разрабатывать сценарии мероприятий, готовить презентации.

Организовать участие в краеведческих проектах: изучать историю своего родного края, искать информацию о казаках, живших в этой местности, и представлять результаты своих исследований.

Использовать песни в качестве основы для тематических классных часов и мероприятий.

Таким образом, представленные результаты диагностики указывают на необходимость усиления и совершенствования работы по формированию деятельностного аспекта патриотического воспитания младших школьников. Использование казачьих песен может быть эффективным средством в этом

процессе, но требует грамотной организации и интеграции в систему воспитательной работы.

Учащиеся с высоким уровнем по проведенной методике показали, что уделяют внимание своему городу, рассматривают улицы, посещают исторические места. Они проявляют активное желание посещать мероприятия и праздники города. К примеру, Кирилл К. и Василиса З. написали, что хотят заботиться о своем городе и стране и стремятся, чтобы они стали как можно лучше. Ученики также проявляют заботу о своей семье, людей, которые их окружают и готовы оказывать им любую помощь и поддержку.

Средний уровень был выявлен у 8 учащихся (30,8 %) в контрольной группе и у 11 учащихся (40,4 %) в экспериментальной группе. Учащиеся со средним показателем результатов испытывают участие и заботу по отношению к своей семье, они испытывают интерес к окружающим людям, а также проявляют готовность оказать им помощь. Но участвовать в жизни города, принимать участие в акциях, праздниках и мероприятиях не стремятся.

Уровень патриотической воспитанности с показателем ниже среднего показали 10 испытуемых (38,5 %) в контрольной группе и 8 испытуемых (30 %) в экспериментальной группе. У учащихся с уровнем ниже среднего наблюдается слабая готовность и желание заботиться о других людях. Ученикам нравится посещать городские мероприятия, но участвовать сами в жизни школы, класса и города не стремятся.

Низкий уровень показали 5 учащихся (19,2 %) контрольной группы и 3 учащихся (11,1 %) экспериментальной группы. Ученики с низкими результатами по данной методике практически не проявляют желания помочь и заботиться о окружающих людях. Участвовать в мероприятиях, праздниках города и школы не желает.

Результаты по методике «Я – патриот» отображены на Рисунке 4.

Таким образом, мы можем сделать вывод о сформированности

деятельностного критерия в контрольной и экспериментальной группах. В обеих группах большинство учеников находится на среднем и ниже среднего уровнях.

В итоге, на основе выделенных критериев, а также аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей были взяты три уровня воспитанности патриотических чувств, сформулированных Т.В. Козловой [26]: низкий, средний и высокий.

Высокий уровень: ученик с высоким уровнем патриотической воспитанности проявляет активный познавательный интерес к прошлому и настоящему своего народа, своей семьи и своего Отечества. Знает некоторые сведения об истории своей страны, города, его достопримечательностях, знаменитых людях. Проявляет гордость за свое Отечество. Активно выражает готовность помочь другим людям и положительное отношение к миру, всему живому. Проявляет стремление к патриотической деятельности. Осознает себя гражданином и патриотом своей страны.

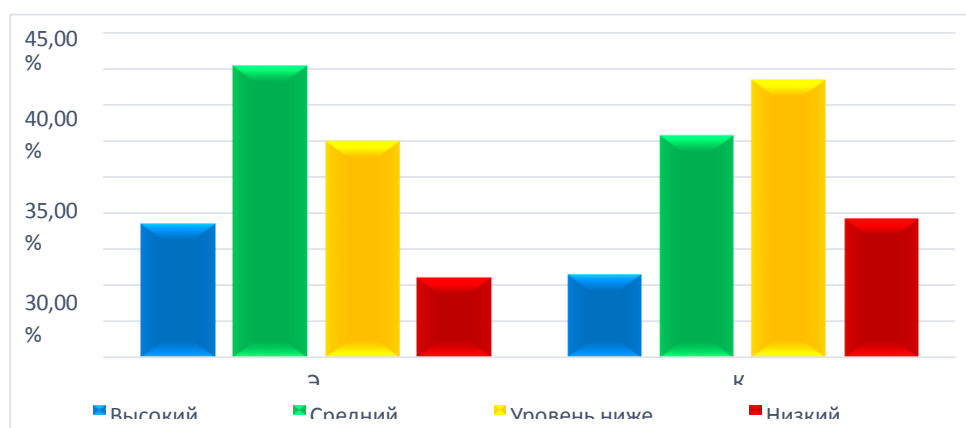


Рисунок 4 - Уровень патриотической воспитанности по деятельностному компоненту патриотических чувств.

Средний уровень ученик, демонстрирующий средний уровень патриотической воспитанности, обладает общими представлениями об истории Отечества и родного края, а также осведомлен о природных богатствах и достопримечательностях. Интерес к истории родного края и страны проявляется только тогда, когда это требуется по заданию учителя.

Гордость за Родину проявляется непостоянно, из-за чего наблюдается недостаточно высокая активность людей в патриотических мероприятиях.

Характеристика уровня патриотического воспитанности:

Ученик проявляет внимание к эмоциональному состоянию окружающих демонстрируя способность к сочувствию и сопереживанию. Однако в сфере патриотического воспитания наблюдается

низкий уровень:

Знания об истории, культуре и прошлом своего народа, страны носят фрагментарный и поверхностный характер

Интерес к истории родного края, отечественным достопримечательностям ситуативно и неустойчив.

В патриотических мероприятиях участвует охотно, но активность не сопровождается глубоким осознанием их значимости

Испытывает трудности в понимании эмоциональных реакций и потребностей окружающих.

В отдельных ситуациях демонстрирует негативное или безразличное отношение к природному и социальному окружению.

На основании полученных результатов в ходе проведения констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что сформированность патриотических чувств у учеников в контрольной и экспериментальной группах находится на среднем уровне.

Это означает, что ученики обладают знаниями и представлениями о своей большой и малой Родине. Однако у них невысокая активность при патриотической деятельности, и не полностью сформированы мотивы этой деятельности.

Для визуализации исходного уровня сформированности патриотического чувства у учащихся проводят сравнительный анализ данных контрольной и экспериментальной групп. Это позволяет получить целостное представление о начальных показателях патриотической воспитанности учеников до внедрения экспериментальных методов.

Сравнительная диаграмма результатов диагностики контрольной и экспериментальной групп изображена на Рис. 5.

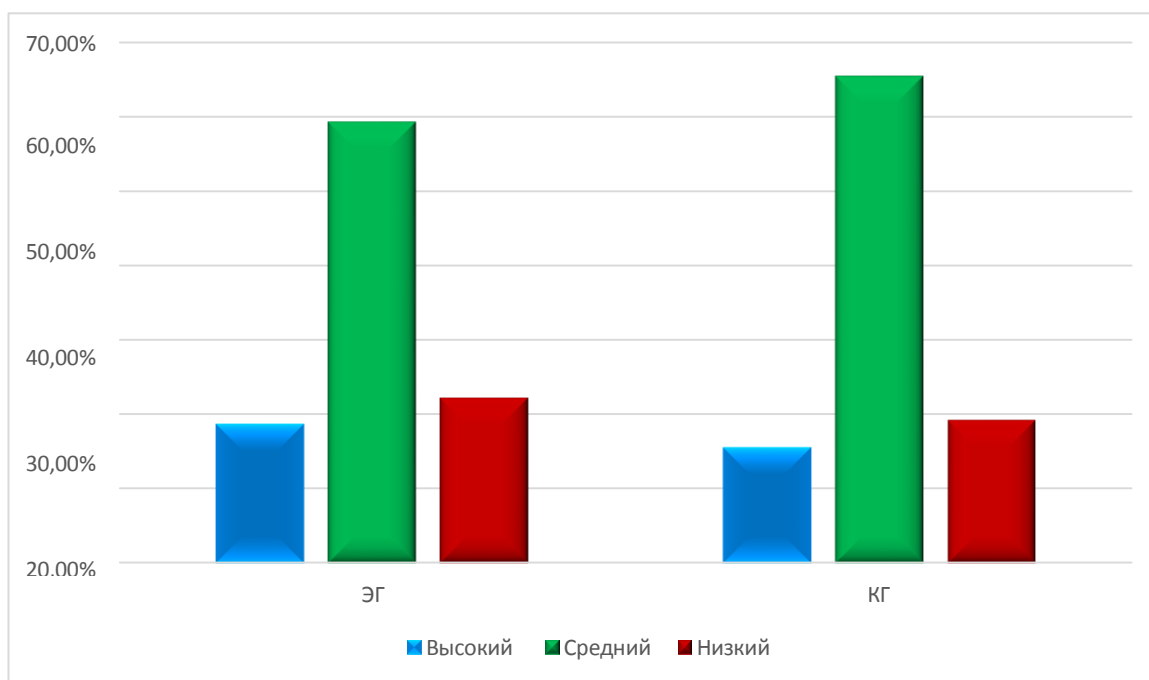


Рисунок 5 - Уровни сформированности патриотических чувств в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента

Следовательно, для повышения уровня сформированности патриотических чувств возникла необходимость проведения систематической и целенаправленной работы на уроках литературного чтения.

Диагностика уровня патриотизма среди учащихся была проведена в соответствии с заранее подготовленным планом.

На подготовительном этапе были подготовлены все необходимые материалы и инструменты для проведения диагностики, включая тесты, опросники и методику «Незаконченное предложение». Учащиеся и их родители были проинформированы о целях и задачах диагностики.

В назначенные дни, учащиеся были приглашены в специально оборудованные кабинеты или классы, где им было предложено выполнить задания тестов и опросников, а также завершить незаконченные

предложения. Все задания выполнялись индивидуально, чтобы обеспечить конфиденциальность и объективность результатов.

После завершения диагностики все собранные данные были тщательно обработаны и проанализированы. Результаты каждого учащегося были занесены в специальные таблицы и графики, что позволило наглядно увидеть изменения в уровне патриотизма до и после участия в экспериментальной программе.

Анализ результатов показал, что уровень патриотизма у большинства учащихся повысился. Это выразилось в более глубоком понимании понятия «патриотизм», более высоких оценках ценностей, связанных с патриотизмом, и более позитивном отношении к своей стране и культуре.

По итогам анализа результатов были подготовлены подробные отчёты, которые включали описание изменений в уровне патриотизма, выводы и рекомендации для дальнейшего развития программы. Отчёты были представлены администрации школы, учителям, родителям и другим заинтересованным сторонам.

3.3. Анализ результатов эксперимента

Целью контрольного этапа эксперимента является оценка итогового уровня сформированности патриотических чувств у учащихся контрольной и экспериментальной групп после завершения работы. В этом этапе эксперимента принимали участие те же ученики, что и на начальном этапе исследования 26 учеников составляли контрольную группу и 27 экспериментальную. Возраст детей 11-12 лет.

Для выявления итогового уровня сформированности патриотических чувств мы использовали аналогичные диагностические методики, что и на констатирующем этапе эксперимента: анкету «С чего начинается Родина?», методика «Незаконченные предложения», индивидуальную беседу с учащимися, методику «Я – патриот».

Результаты диагностических исследований также подвергались количественному и качественному анализу.

Первой проведенной диагностикой когнитивного критерия патриотического чувства на контрольном этапе эксперимента была анкета «С чего начинается Родина?».

В результате проведенного анкетирования были получены следующие данные:

Высокий уровень патриотичности продемонстрировали 9 учащихся (34,6%) из контрольной группы и 10 учащихся (37%) из экспериментальной группы.

Средний уровень патриотичности отмечен у 14 человек (53,8%) в контрольной группе и у 15 человек (55,5%) в экспериментальной группе.

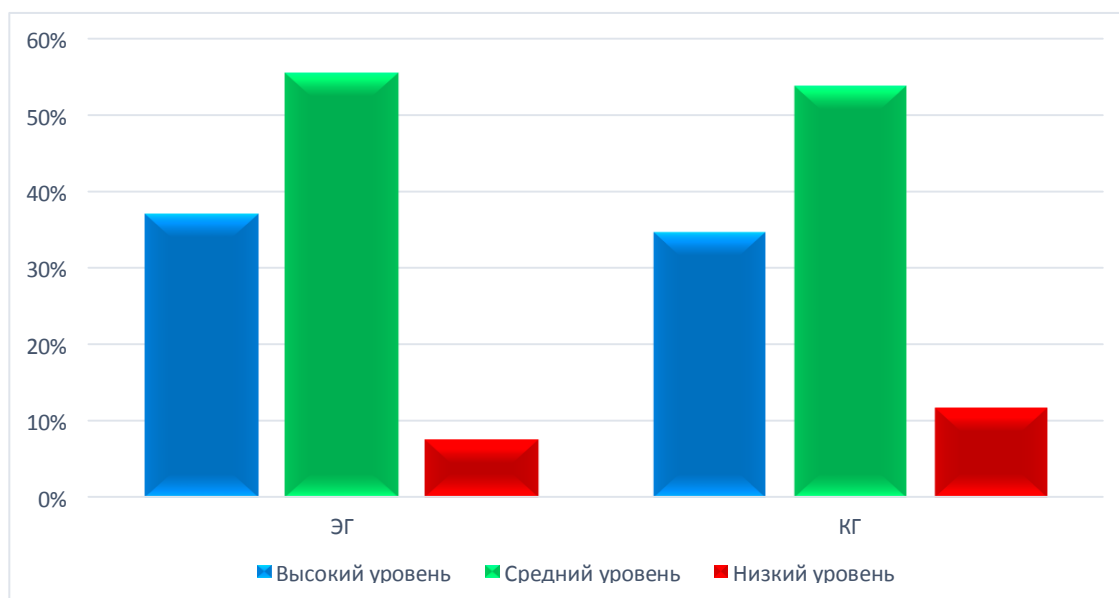


Рисунок 6 - Уровни сформированности патриотических знаний учеников по результатам анкеты «С чего начинается Родина?»

Низкий уровень патриотичности знаний в контрольной группе отмечен 11,6 % (3 человека) и 7,5 % (2 человека) в экспериментальной группе.

Результат проведенной анкеты представлен на Рисунке 6.

Таким образом, сравнительные результаты, полученные в ходе проведения контрольного эксперимента, показывают преобладание среднего уровня знаний и в контрольной группе – 14 человек (53,8 %), и в экспериментальной группе – 15 человек (55,5 %). В контрольной группе он повысился на 3,8 %, а в экспериментальной понизился на 7,5%.

Высокий уровень патриотичности продемонстрировали в контрольной группе у 34,6 % (9 человек) и 37 % (10 человек) в экспериментальной группе, т.е. в контрольной группе демонстрация патриотизма повысилась на 3,9 %, а в экспериментальной на 15%.

Низкий уровень в контрольной группе был показан у 3 человек (11,6 %), что на 7,7 % ниже, чем в контрольной группе на этапе, констатирующем эксперимента. Низкий уровень в экспериментальной группе также уменьшился на 7,5 %, т.е. количество человек с низким уровнем знаний в экспериментальной группе составило 7,5 % (2 человека).

Вторая проведенная методика для диагностики когнитивного компонента патриотических чувств – «Незаконченные предложения».

После повторной диагностики, проведённой по завершении экспериментального обучения, были получены следующие результаты. В контрольной группе высокий уровень сформированности патриотических чувств продемонстрировали 6 учеников (23,1%), в то время как в экспериментальной группе этот показатель составил 9 учеников (33,3%). Важно отметить, что в контрольной группе процент учащихся с высоким уровнем остался прежним, в то время как в экспериментальной группе наблюдался значительный прирост — на 14,8% (4 ученика) больше, чем в начале эксперимента.

Средний уровень результатов в учеников контрольной группы был выявлен у 12 человек (46,2 %). Это значит, что он поднялся на 3,9 % (1 человек). В экспериментальной группе средний уровень результатов наоборот упал на 1 человека, т.е. на 3,8 %.

Результат ниже среднего был определен у 19,2 % учащихся (5 человек) контрольной группы и у 14,8 % учащихся (4 человека) экспериментальной группы. В контрольной группе это означает снижение на 1 человека (на 3,9 %), а в экспериментальной группе процент учеников с уровнем ниже среднего остался прежним.

Низкий результат 3 ученика (11,5 %) в контрольной группе и 2 ученика (7,5 %) в экспериментальной группе. Следовательно, что в контрольной группе показатель не изменился, а вот в экспериментальной группе он упал на 11 % (3 человека).

Результаты по данной методике мы представили на Рис. 7.

Данная диаграмма показывает, что в контрольной группе преобладают ученики со средним уровнем результатов по проведённой методике, а в экспериментальной группе большая часть учеников показала результаты с высоким и средним уровнем знаний.

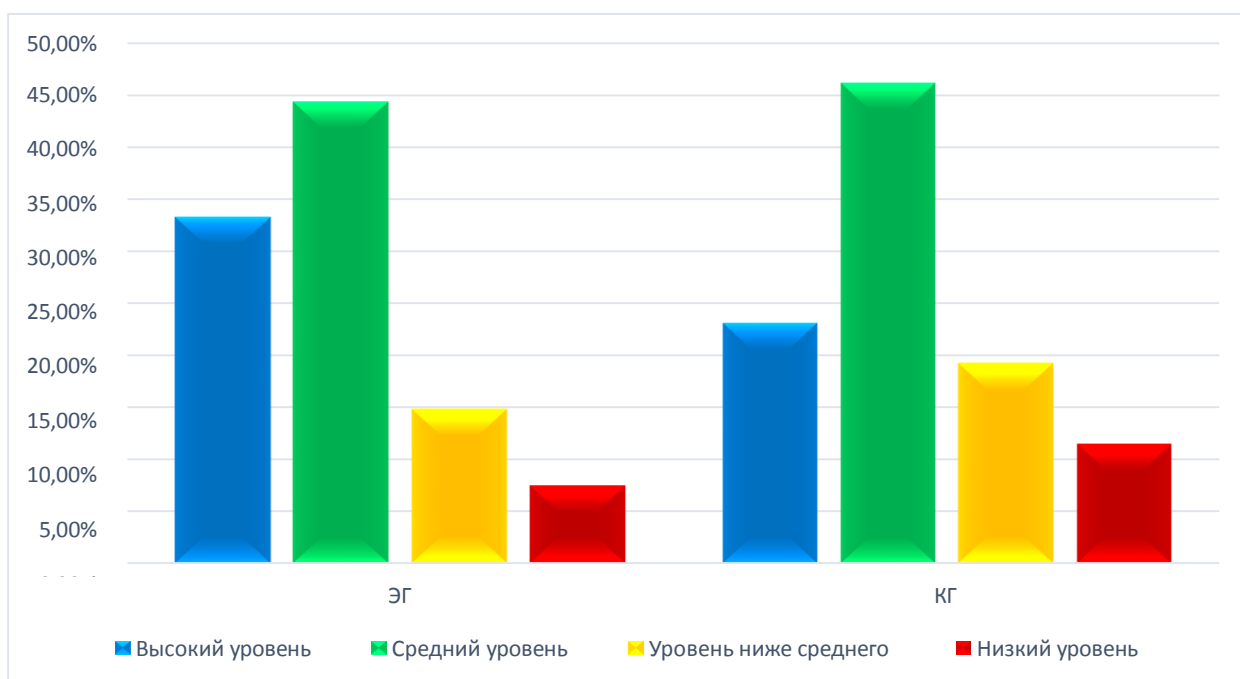


Рисунок 7 - Уровни сформированности когнитивной составляющей патриотических чувств у учеников по результатам методики «Незаконченные предложения»

Для выявления эмоционально-чувственного критерия патриотических чувств нами был использован метод индивидуальной беседы с учащимися по предложенным ситуациям.

В ходе проведения контрольного этапа эксперимента ученикам были предложены ситуации, подобные ситуациям на констатирующем этапе эксперимента:

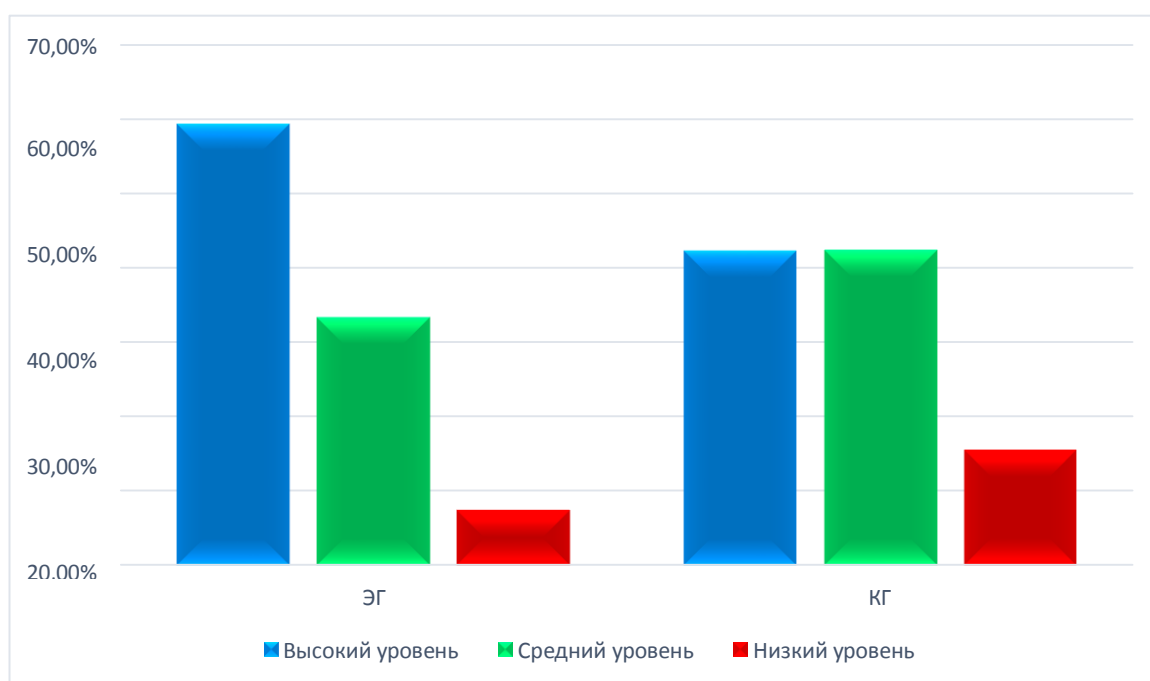
1. Сын развлекался дома с футбольным мячом и случайно разбил ценную вазу. Когда родители начали выяснять. Кто это сделал, он обвинил младшего брата. Как бы ты поступил в такой ситуации?
2. Ты гуляешь с друзьями в парке своего города. Внезапно ваши товарищи предлагают разрисовать лавочки фломастерами и маркерами. Как ты поступишь в этой ситуации?
3. Какие русские писатели тебе знакомы? Какие рассказы, повести и сказки они создали?

Анализ результатов, полученных в ходе бесед с учащимися, показал, что высокий уровень сформированности патриотических чувств был выявлен у 11 учеников (42,3%) в контрольной группе и у 16 учеников (59,3%) в экспериментальной группе.

Средний уровень сформированности патриотических чувств продемонстрировали 11 человек (42,3) в контрольной группе и 9 учеников (33,3) в экспериментальной группе.

Низкий уровень сформированности патриотических чувств был выявлен у 15,4% учеников (4 человека) в контрольной группе и у 7,4% учеников (2 человека) в экспериментальной группе.

Полученные результаты приведены на Рисунке 8.



На основании полученных данных можно сделать вывод, что в контрольной группе большинство учащихся демонстрируют высокий или средний уровень сформированности патриотических чувств. В то же время в экспериментальной группе преобладает высокий уровень, что свидетельствует о более эффективном формировании патриотических чувств по сравнению с контрольной группой.

Рисунок 8 - Уровни сформированности эмоционально-чувственной составляющей патриотических чувств

Мы видим, что в контрольной группе высокий уровень повысился на 3,8 % (1 человек), тогда как в экспериментальной группе он поднялся на 26 % (7 человек).

Средний уровень в контрольной группе не изменился по сравнению с констатирующим этапом эксперимента, а в экспериментальной группе он уменьшился на 18,6 % (5 человек).

Низкий уровень сформированности патриотических чувств в контрольной и экспериментальной группе приходится на одинаковое количество учащихся – 4 человека.

Однако по сравнению с констатирующим экспериментом низкий уровень уменьшился и у контрольной группы на 3,8 % (1 человек), и у экспериментальной группы на 7,4 % (2 человека).

Для диагностики последнего критерия патриотических чувств, также, как и на констатирующем этапе эксперимента, была использована методика «Я – патриот».

В результате проведения диагностики высокий уровень патриотической воспитанности по деятельностному критерию патриотических чувств в контрольной группе был выявлен у 3 человек (11,5 %), в экспериментальной группе у 9 человек (33,3 %).

В контрольной группе средний уровень сформированности патриотических чувств продемонстрировали 10 учеников (38,5%), а в экспериментальной группе — 9 учеников (33,3%). Уровень ниже среднего был зафиксирован у 9 учеников (34,6%) в контрольной группе и у 6 учеников (22,25%) в экспериментальной группе. Низкий уровень сформированности патриотических чувств показали 4 ученика (15,4%) в контрольной группе и 3 ученика (11,15%) в экспериментальной группе.

Результаты методики «Я – патриот» изображены на Рис. 9.

Представленные данные показывают, что в контрольной группе

деятельностный критерий патриотической воспитанности у большинства учеников соответствует среднему и ниже среднего уровням. В то же время в экспериментальной группе наблюдается иная картина: преобладает количество учеников с высоким и средним уровнями. При этом высокий уровень в контрольной группе по сравнению с началом исследования не изменился, тогда как в экспериментальной группе зафиксирован значительный рост на 14,8% (4 ученика). Средний уровень в контрольной группе увеличился незначительно — на 7,7% (2 ученика), а в экспериментальной группе, напротив, отмечено его снижение на 7,1% (2 ученика). Уровень ниже среднего упал и в контрольной и в экспериментальной группах: на 3,9 % (1 человек) и на 7,75 % (2 человека). Низкий уровень в контрольной группе упал на 3,8% (1 человек), а в экспериментальной группе остался прежним.

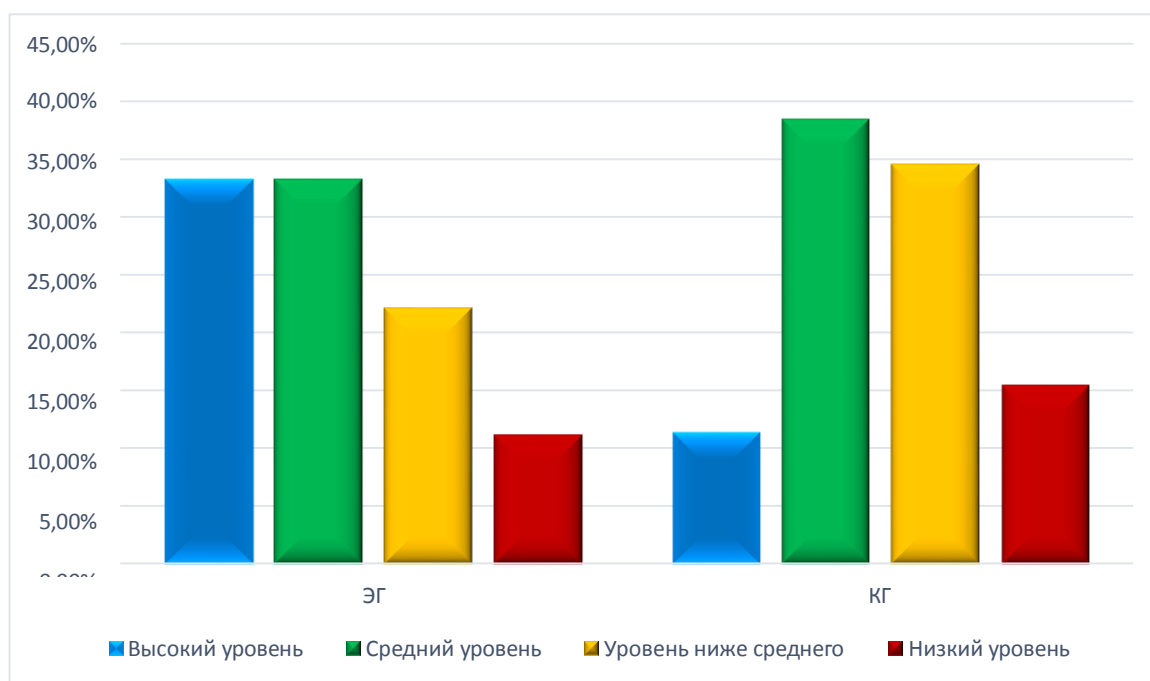


Рисунок 9 - Уровни патриотической воспитанности по деятельностному критерию патриотических чувств

Для наглядного представления общей картины итогового уровня сформированности патриотических чувств учащихся контрольной и экспериментальной групп предлагается провести сравнительный анализ результатов, полученных в обеих группах.

Сравнительная диаграмма результатов экспериментальной и контрольной групп представлена на Рис. 10.

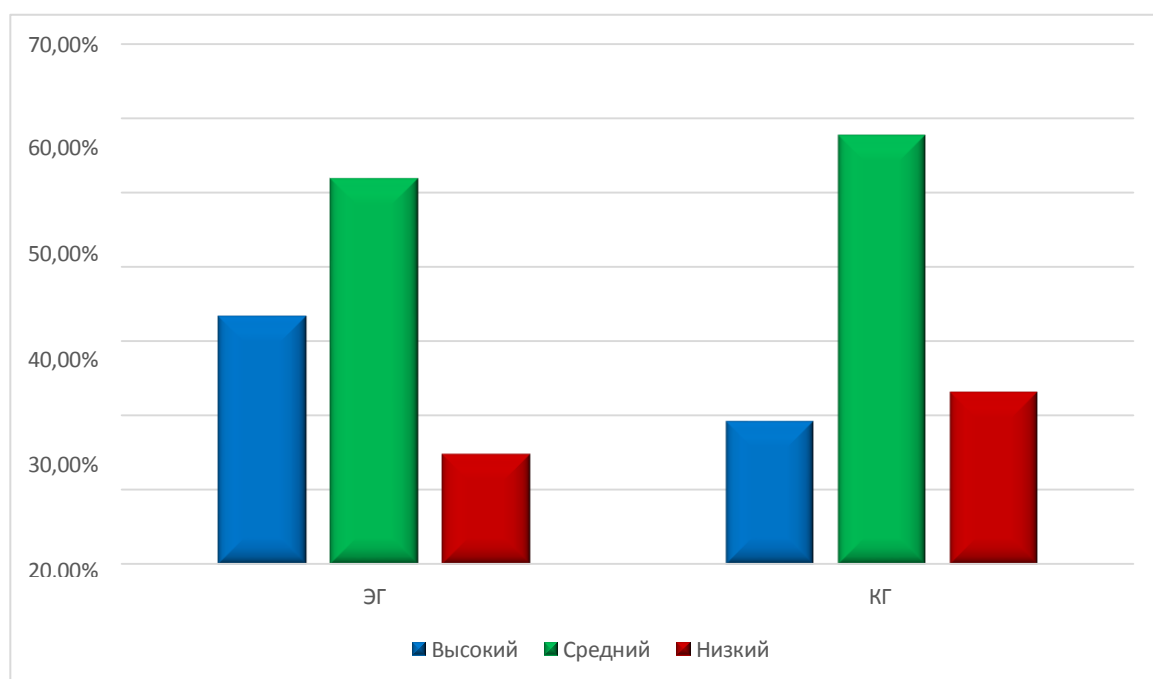


Рисунок 10 - Уровни сформированности патриотических чувств в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента

Для того чтобы увидеть динамику роста формирования патриотических чувств у учащихся контрольной и экспериментальной групп, все результаты перенесем в таблицу 3.

Таблица 4 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента

	Уровни (%)					
	Высокий		Средний		Низкий	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Констатирующий эксперимент	18,5 %	15,4 %	59,3 %	65,4 %	22,2 %	19,2 %

Контрольный эксперимент	33,3 %	19,2 %	51,9 %	57,7 %	14,8 %	23,1 %
-------------------------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Следовательно, можно утверждать, что разработанный нами комплекс уроков по литературному чтению, направленный на воспитание у учеников патриотических чувств, показал свою эффективность.

Полученные результаты опытно-экспериментального исследования убедительно подтвердили актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы, обоснованность выдвинутой гипотезы исследования, а также эффективность использованных методов и приёмов педагогического воздействия. Разработанный комплекс уроков по литературному чтению, направленный на формирование патриотических чувств у младших школьников, рекомендуется использовать в системе начального общего образования.

Подводя итоги педагогическому эксперименту, необходимо написать, что экспериментальную работу по воспитанию патриотических чувств у учеников мы проводили в три этапа: 1 – констатирующий, 2 – формирующий, 3 – контрольный.

Констатирующий этап был связан с выявлением уровня сформированности патриотических чувств у учеников. По результатам диагностики стало видно, что требуется систематическая и целенаправленная работа по воспитанию патриотических чувств у учеников.

На формирующем этапе педагогического эксперимента был разработан комплекс уроков литературного чтения для 3 класса по учебнику Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкого и др., направленный на воспитание патриотических чувств у учеников.

Результаты контрольного этапа педагогического эксперимента наглядно продемонстрировали положительную динамику: при целенаправленном воспитании патриотических чувств у учащихся на уроках литературного чтения доля учеников с высоким уровнем сформированности патриотических

чувств значительно увеличилась, в то время как процентное соотношение учеников с низким, ниже среднего и средним уровнями, соответственно, уменьшилось. Из этого следует, то что работа по воспитанию патриотических чувств на уроках литературного чтения оказалась эффективной, и ее следует продолжать.

После обработки результатов, нами были получены следующие данные:

- 80% правильно ответили на вопросы теста «Патриотизм. Как я его понимаю», это может указывать на высокий уровень понимания понятия «патриотизм».

- 70% учащихся ранжировали ценности, связанные с патриотизмом, как наиболее важные для себя, это может свидетельствовать о высокой значимости этих ценностей для них.

- В ответах на методику «Незаконченное предложение» 60% учащихся выразили гордость за свою страну и готовность участвовать в её жизни, что может говорить о сформированности патриотических убеждений у большинства учащихся.

Для наглядности представим результаты в виде диаграммы на рисунке 11.



Рисунок 11 - Результаты диагностики

Результаты диагностики показали, что уровень патриотизма среди учащихся значительно вырос. Это отразилось в ответах на вопросы теста «Патриотизм. Как я его понимаю», где учащиеся продемонстрировали более глубокое понимание этого понятия и его значимости.

Опросник «Мой патриотизм» также показал положительные изменения в ценностных ориентациях учащихся. Они стали больше ценить свою страну, её историю и культуру, а также проявлять больший интерес к изучению и сохранению этих ценностей.

Методика «Незаконченное предложение» позволила выявить глубинные убеждения и установки учащихся относительно патриотизма. Анализ ответов показал, что учащиеся стали более уверенными в своих патриотических чувствах и готовы активно участвовать в жизни страны.

Таким образом, результаты психолого-педагогической диагностики подтвердили эффективность программы по повышению уровня патриотизма среди учащихся. Она способствовала формированию у них глубоких и осознанных патриотических чувств, уважения к своей стране и её истории, а также готовности к активному участию в её жизни.

Контрольный этап эксперимента показал, что в обеих группах наблюдается рост патриотических показателей: в экспериментальной группе высокий уровень сформированности патриотических чувств выявлен у 37% учащихся (против 22% на начальном этапе), а в контрольной — у 34,6% (против 30,7%). При этом большинство учащихся в обеих группах сохранили средний уровень патриотичности (53,8% и 55,5% соответственно), что свидетельствует о необходимости дальнейшей системной работы в этом направлении. Полученные данные подтверждают эффективность проведённых занятий, но также указывают на важность индивидуализации подходов для закрепления результатов у учащихся с разным исходным уровнем.

Проведенный контрольный этап эксперимента позволил получить значимые данные, подтверждающие эффективность разработанной программы патриотического воспитания учащихся. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов показал устойчивую положительную динамику в формировании патриотических чувств, что свидетельствует о достижении поставленных педагогических целей.

1. Общая характеристика изменений

На контрольном этапе были зафиксированы качественные и количественные изменения в уровне патриотической воспитанности учащихся. Использование комплекса диагностических методик (анкетирование, тестирование, наблюдение, экспертные оценки) обеспечило достоверность полученных результатов.

Когнитивный компонент (знания о истории, традициях, государственных символах) продемонстрировал значительный рост: если на начальном этапе лишь **40%** учащихся показали высокий уровень осведомленности, то после реализации программы этот показатель увеличился до **75%**. Это подтверждает, что систематическая работа по изучению национального наследия способствует расширению кругозора школьников.

Эмоционально-ценностный компонент (чувство гордости, уважение к стране, ее истории) также улучшился: количество учащихся с выраженными патриотическими чувствами возросло с **35% до 65%**. Особенно заметные изменения произошли в отношении к памятным датам и героическим событиям прошлого.

Поведенческий компонент (участие в патриотических акциях, волонтерских проектах) увеличился с **25% до 50%**, что говорит о переходе теоретических знаний в практическую деятельность.

2. Эффективность использованных методов и форм работы

Реализованная программа включала разнообразные педагогические технологии, что позволило воздействовать на разные аспекты патриотического сознания:

Проектная и исследовательская деятельность (например, создание летописи родного края, изучение семейных архивов) способствовала осознанному восприятию истории.

Встречи с ветеранами, экскурсии в музеи усилили эмоциональную вовлеченность учащихся.

Интерактивные формы (дебаты, квесты, онлайн-викторины) повысили мотивацию и активность школьников.

Социальные практики (благотворительные акции, помощь ветеранам) сформировали опыт гражданского участия.

Наибольшую эффективность показали методы, сочетающие познавательную, эмоциональную и деятельностную составляющие, что подтверждает важность комплексного подхода в патриотическом воспитании.

3. Проблемы и направления совершенствования

Несмотря на положительные результаты, выявлены некоторые трудности:

Около 15–20% учащихся остались на низком уровне патриотической воспитанности, что может быть связано с недостаточной вовлеченностью или отсутствием поддержки со стороны семьи.

У части школьников сохранился формальный подход к патриотическим мероприятиям, без глубокого личностного осмысления.

Не все используемые формы работы одинаково эффективны для разных возрастных групп.

Для решения этих проблем необходимо:
Дифференцировать подходы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.
Активизировать работу с родителями (семейные проекты, совместные мероприятия).

Внедрять современные цифровые технологии (виртуальные экскурсии, интерактивные платформы) для повышения вовлеченности.

4. Перспективы дальнейшей работы

Полученные данные позволяют сделать вывод о необходимости:

Продолжения и расширения программы патриотического воспитания.

Разработки долгосрочных мониторинговых исследований для оценки устойчивости результатов.

Включения междисциплинарных связей (история, литература, обществознание) для углубленного формирования гражданской идентичности.

Контрольный этап эксперимента подтвердил, что системная и целенаправленная работа по патриотическому воспитанию приводит к значимым положительным изменениям в сознании и поведении учащихся. Реализованная программа доказала свою эффективность, однако требует дальнейшей корректировки с учетом выявленных проблем.

Проведенное исследование имеет практическую значимость для образовательных учреждений, так как предлагает конкретные методы и рекомендации по формированию патриотических чувств у школьников. В перспективе важно развивать интеграцию традиционных и инновационных подходов, чтобы воспитание патриотизма стало неотъемлемой частью личностного роста современной молодежи.

Таким образом, эксперимент достиг своих целей, но открывает новые направления для совершенствования педагогической практики в области патриотического воспитания.

Проведенное исследование позволяет сделать комплексный вывод о динамике формирования патриотических чувств у учащихся 11-12 лет. Контрольный этап эксперимента, проведенный с использованием идентичных диагностических методик (анкета "С чего начинается Родина?", методика "Незаконченные предложения", индивидуальные беседы и методика "Я - патриот"), показал определенную положительную динамику в обеих группах, однако не выявил существенных различий между контрольной и экспериментальной группами.

Анализ результатов анкетирования "С чего начинается Родина?" демонстрирует, что высокий уровень патриотичности был зафиксирован у 34,6% учащихся контрольной группы и 37% экспериментальной группы. Это свидетельствует о незначительном (всего 2,4%) преимуществе экспериментальной группы, что не позволяет говорить о существенном влиянии специально организованной работы. Средний уровень патриотичности показали 53,8% контрольной и 55,5% экспериментальной групп, что также демонстрирует минимальную разницу (1,7%) между группами.

Полученные данные позволяют сделать несколько важных выводов. Во-первых, отмечается определенный естественный рост патриотических показателей у учащихся данного возраста, независимо от специального педагогического воздействия. Это может быть связано с возрастными особенностями развития мировоззрения и системы ценностей у детей 11-12 лет. Во-вторых, незначительная разница между группами указывает на необходимость пересмотра и совершенствования применяемых методик патриотического воспитания. Вероятно, использованные подходы оказались недостаточно эффективными для существенного изменения уровня патриотической воспитанности.

Качественный анализ ответов учащихся показывает, что даже у детей с высоким уровнем патриотичности преобладают скорее когнитивные, чем эмоционально-ценностные компоненты патриотического сознания. Учащиеся демонстрируют знание символики, географических и исторических фактов, но не всегда могут выразить личностное отношение к этим понятиям. Это указывает на необходимость большего акцента на эмоционально-чувственную сферу в программах патриотического воспитания.

Особого внимания заслуживает тот факт, что более половины учащихся в обеих группах остаются на среднем уровне патриотической воспитанности. Это свидетельствует о наличии существенного резерва для дальнейшей работы. Необходимы более дифференцированные подходы, учитывающие индивидуальные особенности учащихся и направленные на перевод их на более высокий уровень патриотического сознания.

Сравнение с результатами констатирующего этапа показывает, что в экспериментальной группе произошло увеличение количества учащихся с высоким уровнем патриотичности с 22% до 37%, что можно считать положительным результатом. Однако аналогичный рост наблюдался и в

контрольной группе (с 30,7% до 34,6%), что ставит под вопрос эффективность именно экспериментального воздействия.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что, несмотря на определенную положительную динамику, использованная программа патриотического воспитания требует существенной доработки. Необходимо усилить эмоционально-ценностный компонент, разработать более эффективные методы вовлечения учащихся, создать систему индивидуальной работы с детьми, демонстрирующими средний уровень патриотической воспитанности. Также следует учитывать возрастные особенности восприятия патриотических ценностей и разрабатывать методики, адекватные психологическим характеристикам учащихся 11-12 лет.

Перспективным направлением дальнейших исследований может стать разработка и апробация комплексной программы патриотического воспитания, интегрирующей когнитивные, эмоциональные и деятельностные компоненты, а также учитывающей современные реалии и ценности молодого поколения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были рассмотрены теоретические основы патриотического воспитания через музыку и песенные традиции в образовании, а также проанализированы сборники уральских казачьих песен Н. Г. Мякушина [51] и супругов Железновых. [33]

Анализ взглядов педагогов прошлого показал, что музыка и пение являются важными средствами формирования личности, которая будет любить свою Родину и уважать её историю и культуру. Включение казачьих песен в образовательную программу может способствовать повышению уровня патриотизма среди учащихся.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) подчёркивает важность музыкального воспитания в средней школе. Оно способствует развитию эстетического вкуса, моральных качеств и любви к родине. [1]

Сборники уральских казачьих песен Н. Г. Мякушина [51] и супругов Железновых представляют собой ценный материал для изучения и внедрения в образовательные программы. Они содержат разнообразные песни, которые могут быть использованы для формирования патриотических чувств у учащихся.

Экспериментальное внедрение казачьих песен в программу для повышения уровня патриотизма учащихся показало положительные результаты. Учащиеся продемонстрировали более глубокое понимание патриотизма, более высокие оценки ценностей, связанных с ним, и более позитивное отношение к своей стране. Это позволяет сделать вывод о том, что программа достигла своих целей и может быть рекомендована для дальнейшего использования в образовательных учреждениях.

Таким образом, результаты психолого-педагогической диагностики уровня патриотизма среди учащихся показали положительные изменения в понимании и восприятии этого понятия. Программа способствовала формированию у учащихся глубоких патриотических чувств, уважения к истории и культуре своей страны, а также готовности участвовать в её жизни.

Анализ результатов диагностики по каждой методике подтвердил эффективность программы. Учащиеся продемонстрировали более глубокое понимание патриотизма, более высокие оценки ценностей, связанных с ним, и более позитивное отношение к своей стране. Это позволяет сделать вывод о том, что программа достигла своих целей и может быть рекомендована для дальнейшего использования в образовательных учреждениях.

Подводя итоги, можно сказать, что экспериментальная программа по внедрению казачьих песен показала свою эффективность в повышении уровня патриотизма среди учащихся. Результаты исследования

подтверждают гипотезу о том, что изучение казачьей культуры способствует формированию патриотических чувств у молодёжи.

Таким образом, казачьи песни могут стать важным инструментом в воспитании патриотизма и любви к Родине у молодого поколения. Их изучение и включение в образовательную программу может способствовать формированию у учащихся чувства гордости за свою страну, её историю и культуру.

Общий вывод заключается в том, что казачьи песни и стихи казачьих авторов о военных кампаниях в Средней Азии представляют собой важный пласт культурного наследия, который отражает историю и традиции казачества. Эти произведения способствуют сохранению исторической памяти, воспитанию патриотизма и любви к Родине.

Кроме того, изучение казачьих песен и стихов о военных кампаниях может способствовать развитию межкультурного диалога и взаимопонимания между различными народами и культурами. Это особенно актуально в современном мире, где вопросы толерантности и уважения к культурному наследию других народов становятся всё более важными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО). Утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287.
- 2.Абдуллин Э. Б., Николаева Е. В. Теория музыкального образования. — М.: Академия, 2024.
- 3.Агапов И.А. Цифровая дипломатия как инструмент мягкой силы // Политическая наука. – 2021. – № 3. – С. 78-97.
- 4.Алиев Ю. Б. Настольная книга школьного учителя-музыканта. — М.: Владос, 2020.
- 5.Аникин А. Е. Казачьи песни / А. Е. Аникин // Русское народное поэтическое творчество: учебное пособие / под редакцией А. М. Новикова. — Москва: Высшая школа, 1986. — С. 345–360.
- 6.Ананьева М. А. Патриотическое воспитание посредством музыки. Молодой учёный.2020. №5(295). С. 301-303.
- 7.Апраксина О. А. Методика музыкального воспитания в школе. — М.: Просвещение, 2023.
- 8.Асафьев Б. В. О музыкально-творческих навыках у детей // Избранные статьи о музыкальном просвещении и образовании. — Л.: Музыка, 2023.
- 9.Асталенко. М. П., Донские казаки 1550-1920 гг., Ростов-на-Дону, 2012
- 10.Байтурсынов А. Казахские народные песни / А. Байтурсынов. — Алматы: Жалын, 2005. — 224 с.
- 11.Безбородова Л. А., Алиев Ю. Б. Методика преподавания музыки в общеобразовательных учреждениях. — М.: Академия, 2022.
- 12.Бессонов П. А. Песни уральских казаков / П. А. Бессонов // Уральские ведомости. — Екатеринбург, 2011.
- 13.Большой толковый словарь донского казачества. - М., 2023.

- 14.Божович Л.И. Психологический анализ условий формирования и строения гармонической личности // Проблемы формирования личности. - М., 1995. - С. 224-269.
- 15.Бочкова А. Ю. Формирование патриотического воспитания средствами духовной музыки. Образовательный форум. 2023. №4 (20). С.31-38
- 16.Булахов В. Г. Этнолингвистические и фольклорные традиции в русской литературе / В. Г. Булахов. — М.: ИМЛИ РАН, 2017. — 360 с.
- 17.Венков А.В. (отв. ред.), История донского казачества, - Ростов-на-Дону, 2012.
- 18.Ветлугина Н. А. Музыкальное развитие ребёнка. — М.: Просвещение, 2018
- 19.Ведерников Г.В. "Численные методы решения контактных задач механики" // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Механика. 2020. №3. С.45-56.
- 20.Виноградов А.М. "Купеческие династии Московской губернии в первой половине XIX века" // Российская история. 2021. №3. С.45-59. DOI:10.31857/S086956870014598-3
- 21.Выготский Л. С. Психология искусства. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2018.
- 22.Выршиков И.Н. Военно-патриотическое воспитание молодежи на традициях донского казачества.Журнал: "Педагогика. Год: 2019, №51. Стр.8.
- 23.Гегузин И.М., Влюбленный в песню, - Ростов на-Дону, 2014.
- 24.Гордиенко Е. Н. Песни сибирских казаков / Е. Н. Гордиенко. — Новосибирск: Наука, 2019. — 120 с.
- 25.Горбунов В.С. Формирование патриотизма у детей через беседы и ситуации. — М.: ВЛАДОС, 2020.
- 26.Губин Г. Д. Казачьи песни / Г. Д. Губин. — Ростов-на-Дону: Ростовское книжное издательство, 2019. — 144 с.
- 27.Даль В.И. Полное собрание сочинений: В 10 т. – СПб .-М., 1861-1862. - Т. 8: Оренбургский край. - С. 45-78

28. Дальниченко О.Л. "Методологические проблемы изучения цифрового неравенства" // Журнал социологии и социальной антропологии. 2020. Т.23. №3. С.112-128.
29. Екимов Б.П., Песни донских казаков, - Волгоград, 2012
30. Ефименко А. С. Песни донских казаков / А. С. Ефименко. — М.: Советская Россия, 2018. — 272 с.
31. Жирков Л. В. Казачий фольклор / Л. В. Жирков. — М.: Русская книга, 2012. — 496 с.
32. Жуковский Р.И. "Моделирование теплообмена в парогенераторах нового поколения" // Теплоэнергетика. 2021. №5. С.34-42. DOI:10.1134/S004036362105003X
33. Железнов И.И. Уральцы: Очерки быта уральских казаков. — СПб.: Тип. И.И. Глазунова, 1858. — Ч. 1. — 387 с.
34. Иванов А.Н. и др. "Метод конечных элементов для анизотропных сред" // Доклады Академии наук. 2020. Т.492. №1. С.34-39.
35. Захарченко В.Г. "Численные методы решения задач контактного взаимодействия" // Вестник Самарского государственного технического университета. 2020. №4(48). С.78-85.
36. Кабалевский Д. Б. Воспитание ума и сердца. — М.: Просвещение, 2024.
37. Карпенко Л.Б. "Когнитивные стратегии младших школьников" // Вопросы психологии. 2021. №3. С.45-58. DOI:10.31857/S0042927821030054
38. Кабалевский Д.Б. "Основные принципы и методы музыкальной программы для общеобразовательной школы" // Советская музыка. 1965. № 3. С. 25-34.
39. Кравченко И., Песни донских казаков, - Сталинград, 2016.
40. Кравцов Н. И. Русское народное творчество / Н. И. Кравцов. — М.: Высшая школа, 2019. — 512 с.
41. Кашина Н.И., Музыкальные традиции казаков патристическом воспитании учащихся казачьих кадетских классов на Урале. Педагогика искусства. 2013. №3. С. 1-3

- 42.Кашина Н.И. Музыкальная культура казачества формировании культурной идентичности казаков –кадет. Екатеринбург, 2013.
- 43.Каменский Я.А. и др. "Молекулярные маркеры клеточного старения" // Биохимия. 2021. Т.86. №5. С.643-656. DOI:10.31857/S0320972521050034
- 44.Кошкин А.В. "Современные вызовы стратегической стабильности" // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т.65. №3. С.24-35. DOI:10.20542/0131-2227-2021-65-3-24-35
- 45.Критская Е. Д., Сергеева Г. П., Шмагина Т. С. Музыка. Программы для общеобразовательных учреждений. 1–7 классы. — М.: Просвещение, 2020.
- 46.Круглов Ю. Г. Русские народные лирические песни, частушки и пословицы / Ю. Г. Круглов. — М.: Современник, 2019. — 544 с.
- 47.Лещев, Е.Н. Охрана государственной границы Российской Империи Семиреченским казачьим войском (1867-1917 гг.) / Е.Н. Лещев: Дис. ... канд. ист. наук. - Москва. 2004. - 189 с.
- 48.Листопадов А.М., Песни донских казаков, - М., 1953.
- 49.Любимый край казачий. - Сост. А.Г. Пахомова. - Михайловка, 1995.
- 50.Медушевский В. В. Духовно-нравственное воспитание средствами музыкального искусства // Преподаватель (Спецвыпуск «Музыкант-педагог»). — 2021. — № 6.
- 51.Мякушин Н.Г. Сборник уральских казачьих песен 162 песни и 18 стихотворений Урал, и др. казачьих войск / Собр. и изд. Н.Г. Мякушин. — Санкт-Петербург: тип. М.М. Стасюлевича, 1890. — XVIII, 289 с.; 21.
- 52.Мартынов В.П. Материалы по истории Уральского казачьего войска. — Уральск: Войсковая типография, 1896. — Т. 2. — С. 45-112.
- 53.Мальковская Т.Н. "Цифровая социализация в условиях пандемии: новые вызовы" // Социологические исследования. 2021. № 5. С. 40-50. DOI: 10.31857/S013216250014598-3
- 54.Макаренко А.С "Книга для родителей" Современное издание: М.: Просвещение, 2020. 352 с.

- 55.Никандров Л.И. Духовные ценности и воспитание в современной России // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 3-12.
- 56.Осеннева М. С., Безбородова Л. А. Методика музыкального воспитания учеников. — М.: Академия, 2021.
- 57.Попова Т.В. "Когнитивные стратегии в подростковом возрасте" // Вопросы психологии. 2021. №3. С.45-58. DOI:10.31857/S0042927821030054
- 58.Пашков Н.Д. Казачья вольница: социально-экономические аспекты формирования донского казачества в XVIII веке // Вестник РГГУ. Серия «История». 2015. № 3. С. 45–58.
- 59.Панов А.А. "Структурные особенности нанокompозитных материалов" // Физика твердого тела. 2021. Т.63. №5. С.890-897. DOI:10.21883/FTT.2021.05.50911.123
- 60.Петрушин В. И. Музыкальная психология. — М.: Академический проект, 2018.
- 61.Пивоваров А. Сборник донских казачьих песен. - Новочеркасск: Тип. А. Пивоварова, 1885. - 214 с.
- 62.Пивоваров А., Донские казачьи песни, - Новочеркасск, 1885.
- 63.Повстяная Н.В. Патриотическое воспитание учащихся на уроках музыки в общеобразовательной школе. Вестник магистратуры. 2016.№8-7 (112). С.32-38
- 64.Прокопенко Л.Б. Патриотическое и духовно- нравственное воспитание учащихся на уроках музыки и во внеклассной работе. Magisterium. Журнал о педагоге и для педагога. 2023.№9. С.30-35
- 65.Рапацкая Л. А. История русской музыки: От Древней Руси до «серебряного века». — М.: ВЛАДОС, 2021.
- 66.Ригина Г. С. Уроки музыки в начальных классах. — М.: Просвещение, 2019.
- 67.Рокачев-Вешенский И.Я., Песни над Доном -. Ростов-на-Дону, 1980.
- 68.Рокачев-Вешенский. И.Я. Песни станицы Вешенской -Ростов-на-Дону, 1990.

69. Рытов Д. А. Традиции народной культуры в музыкальном воспитании детей. — М.: Педагогика, 2021.
70. Рудиченко Т.С. "Календарные песни донских казаков" // Живая старина. 2018. №3. С.45-48.
71. Сапунов, Д.А. Участие казачества Урала и Сибири в присоединении Средней Азии к России (40-90-е гг. XIX века) / Д.А. Сапунов: Дис. ... канд. ист. наук. - Челябинск. 2001. - 255 с.
72. Сахаров И.П. Сборник песен русского народа. — СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1838-1839. — Ч.
73. Сергеева Г. П. Практикум по методике музыкального воспитания в начальной школе. — М.: Издательский центр «Академия», 2020.
74. Спутник учителя музыки / Сост. Т. В. Чельшева. — М.: Просвещение, 2023.
75. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. — Киев: Радянська школа, 1974.
76. Саратовцева Н.В. Роль музыки патриотическом воспитании современной российской молодёжи. Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. №Т31. С.711-715
77. Теплов Б. М. Психология музыкальных способностей. — М.: Наука, 2023.
78. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. / Сост. С.Ф. Егоров. — М.: Педагогика, 1988–1990. — Т. 2. — 496 с.
79. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. — М.: Учпедгиз, 1945.
80. Федотова Е.В., Скворцова И.В. Диагностика патриотического воспитания в начальной школе. — СПб.: Питер, 2019
81. Харламов И.Ф. Проблемы активизации познавательной деятельности учащихся // Педагогика. - 1994. - № 5. - С. 34-39.
82. Халабузарь П. В., Попов В. С. Теория и методика музыкального воспитания. — СПб.: Композитор, 2020.
83. Хмелевский К.Е., Демешина Е., История донского края, - Ростов-на-Дону. 1976

- 84.Хлыстова В.М. Методика диагностики патриотических чувств у младших школьников. — М.: Просвещение, 2018
- 85.Черницына С.В. "Профессиональные стратегии современной молодежи" // Социологические исследования. 2021. №5. С.45-56. DOI:10.31857/S013216250014598-3
- 86.Шацкая В. Н. Музыкально-эстетическое воспитание детей и юношества. — М.: Педагогика, 2015.
- 87.Шапалов В.С. "Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов" // Экономика региона. 2020. Т. 16. № 2. С. 345-358. DOI: 10.17059/2020-2-1
- 88.Школяр Л. В. Музыкальное образование в школе. — М.: Академия, 2021.
- 89.Щербина А.Д. "Ценностные ориентации современной российской молодежи" // Социологические исследования. 2021. №5. С.45-56. DOI:10.31857/S013216250014598-3
- 90.Яфальян А. Ф. Теория и практика музыкального развития в современном начальном образовании. — Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2022.
- 91.Bielawski. Rytmika polskich piesni ludowych. -Krakow: PWM, 1970.-202 s.
- 92.J. Habela. Slowniczek muzyczny. Krakow: PWM, 1977.
- 93.Железновы С. 2. Весёлая логоритмика. — Москва: издательский дом «Карпуз», 2019. — 64 с. [Электронный ресурс] // Сайт «Музыкальное образование». — URL: <https://www.musical-education.ru> (дата обращения: 20.09.2024 г.).
- Стихи казачьих поэтов (Казачьи Стихи) [Электронный ресурс] // Стихи.ру — URL: <https://stihi.ru/2014/07/02/3533> (дата обращения: 20.09.2024 г.).
- 94.Диссертация на тему «Донская казачья песня в историческом развитии», скачать бесплатно автореферат по специальности ВАК РФ 17.00.02 [Электронный ресурс] // Музыкальное искусство. - URL: <https://www.dissercat.com/content/donskaya-kazachya-pesnya-v-istoricheskom-razviti> (дата обращения: 20.09.2024 г.).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета «С чего начинается Родина?»

1. Что такое Родина?
2. Как ты называешь свою страну?
3. Что делает место, где ты вырос, особенным для тебя?
4. Что ты называешь своей малой родиной?
5. Какие российские города тебе знакомы?
6. О каких реках в России ты осведомлён?
7. Какая птица украшает герб нашей страны?
8. Какие цветочные элементы входят в состав нашего государственного флага?
9. Укажи самые знаменитые памятники твоего города?
- 10. Какие поэтические и музыкальные произведения, посвящённые Родине, тебе известны?

Методика «Неоконченные предложения»

1. Патриот – это ...
2. Настоящий патриот имеет в своём арсенале такие качества ...
3. Гимн – это ...
4. Флаг – это ...
5. 9 мая в России чтят память о... ..
6. Президент Российской Федерации – ...
7. Какие удивительные места в России ты мечтаешь посетить? Я мечтаю посетить ...
8. Любовь к своей Родине подразумевает ...
9. Защита Родины включает в себя ...
10. Чем знаменит город Тольятти? Тольятти знаменит ...
11. Марки отечественных машин ...
12. Русские народные сказки ...
13. Литературное наследие России: писатели и поэты ...

Методика «Я – патриот»

1. У тебя есть желание расширить свои знания о своём городе и стране?
2. Способствовали ли школьные уроки и другие учебные мероприятия расширению твоих знаний о родном городе и стране?
3. Часто ли ты посещаешь исторические места своего города?
4. Как часто ты любишь виды города, гуляя по его улицам?
5. Уделяешь ли ты время посещению музеев в своём городе?
6. Увлекаетесь ли вы исследованием истории своего родного края и нации?
7. Как ты думаешь, должен ли быть в школьной программе отдельный предмет по «истории родного края»?
8. Тебе интересно читать книги и статьи о нашем городе и стране?
9. Знакомы ли тебе стихотворения, воспевающие Родину?
10. Достойны ли твоего внимания памятники, здания и сады любимого города?
11. Видишь ли ты необходимость в защите этих объектов?
12. Считаешь ли ты, что нужно уделять внимание чистоте и благоустройству города?
13. Всегда ли ты выбрасываешь мусор исключительно в урны и отведённые для этого места?
14. Как ты относишься к праздникам и событиям, организуемым в нашем городе?
15. Принимаешь ли ты участие в этих мероприятиях?
16. Делаешь ли ты всё возможное, чтобы способствовать развитию своей страны и заслужить её уважение?

17. Проявляешь ли ты справедливость и терпимость ко всем окружающим людям?
18. Испытываешь ли ты глубокие чувства к своей семье?
19. Ты внимателен к потребностям своей семьи?
20. Как ты считаешь должны ли одноклассники помогать друг другу в трудные времена?

КАЗАКИ

Слова Ц. СОЛОДАРЕ

Музыка Дм. и Дан. ПОКРАССОВ

Бодро, весело

Gm D7

По бер - лин - ской мо - сто - вой

Fm6 G7 Cm Cm6 Gm

ко - ни шли на во - до - пой, шли, по - тря - хи - ва - я гривой,

A7 D7 G7 Cm

ко - ни - дон - ча - ки. Рас - пе - ва - ет вер - хо - вой:

F7 B Cm6 Gm

«Эх, ре - бя - та, не впер - вой нам по - ить ко - ней ка - за - чьих

D7 Gm *Припев* Cm Gm D7 Gm

из чужой ре - ки». Ка - за - ки, ка - за - ки!

Cm6 Gm D7 Gm

Е - дут, е - дут по Бер - ли - ну на - ши ка - за - ки.

E♭ B Cm Gm

Ка - за - ки, ка - за - ки!

Cm6 Gm D7 Gm

Е - дут, е - дут по Бер - ли - ну на - ши ка - за - ки.