

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии и истории

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) «Педагогика и психология: историко -
филологический и культурологический аспекты в образовании»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**«Развитие критического мышления учащихся СПО средствами анализа
исторических исследований»**

Выполнил студент
2 курса группы Им-201
очной формы обучения
Пудин Антон Иванович
(Ф.И.О.)

(подпись)

Научный руководитель:
Тимохова Елена Анатольевна,
доцент, к. и. н., доцент
(Ф.И.О, должность, уч.степень, уч.звание)

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой

(подпись)

(И.О.Ф.)

«__» _____ 20__ г.

Тольятти 2024

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
<i>Глава 1. Критическое мышление: теоретико – методологические основы формирования.....</i>	8
1.1. Понятие и структура критического мышления.....	8
1.2 Основы государственной политики развития критического мышления у обучающихся	20
<i>Глава II. Историография политических репрессий.....</i>	29
2.1. Советская историография политических репрессий	29
2.2. Современная историография политических репрессий	50
<i>Глава 3. Модель формирования критического мышления на занятиях истории</i>	69
3.1. Модели и технологии формирования критического мышления.....	69
3.2 Анализ навыка критического мышления и рекомендации для учителей и преподавателей.....	81
<i>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</i>	94
<i>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</i>	97

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день образовательные стандарты предъявляют всё больше требований к формированию всесторонне развитой личности. Эти требования совпадают с социальным заказом общества и государства. В процессе обучения важно формировать те навыки, которые пригодятся человеку не только в дальнейшем обучении, но и непосредственно в профессиональной деятельности, а также в жизни в стремительно меняющемся мире.

Критическое мышление – это целая группа навыков и способностей, которыми должен обладать человек.

В федеральном государственном стандарте среднего общего образования критическое мышление упоминается не раз. Так, в документе в качестве требований к личностным характеристикам выпускника обозначается следующее: «креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества». В предметных результатах освоения программы для общественных наук (к которым относят и историю) имеется следующий пункт: «сформированность навыков критического мышления, анализа и синтеза, умений оценивать и сопоставлять методы исследования, характерные для общественных наук».¹

Перед системой среднего профессионального образования стоят те же задачи. Заведения СПО работают фактически с двумя стандартами одновременно: собственно ФГОС СПО и ФГОС СОО. ФГОС СПО по различным специальностям предъявляет требования к развитию определенных компетенций, связанных с критическим мышлением.

Такое внимание к критическому мышлению закономерно. Развитие критического мышления является одним из ключевых элементов образования, поскольку оно способствует развитию способности анализировать, оценивать и

¹ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 27.12.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» ФГОС: сайт. – URL <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

делать выводы на основе имеющихся данных. Этот навык позволяет учащимся рассматривать проблемы и задачи с различных точек зрения, учитывая различные факторы и данные при принятии решений. Он также помогает им критически оценивать получаемую информацию и задавать вопросы, стимулирующие размышление. Это готовит их к самостоятельному изучению новых материалов и формированию собственных выводов. Учащиеся также учатся выражать свои мысли и идеи, аргументировать свою позицию на основе фактов и логических рассуждений.

Большие возможности для развития критического мышления имеет такая дисциплина, как история. На занятиях истории важная роль отводится анализу информации, различных исторических документов. Но, помимо этого, изучение различных точек зрения историков на то или иное историческое событие, выражение на основе этой информации своего аргументированного мнения, может быть крайне полезным для учащегося. Это позволит лучше ориентироваться в огромном информационном потоке, выделять правдивую информацию, формировать собственное мнение.

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения деятельностного и системного подхода (С. Л. Рубинштейн, Г. И. Щукина, В.В. Давыдов), понятия о критическом мышлении (Дж. Дьюи, Д. Халперн, С.И. Векслер). Идеи и механизмы развития критического мышления (Д. Халперн, Р.У. Поль), труды разработчиков технологии развития критического мышления (ТРКМ) (Чарльз Темпл, Джинни Стил, Курт Мередит).

Целью исследования является теоретическое изучение возможностей развития критического мышления учащихся СПО средствами анализа исторических исследований и апробация результатов в практической деятельности.

Объект исследования: развитие критического мышления учащихся

Предмет исследования: способы развития критического мышления учащихся СПО средствами анализа исторических исследований.

Гипотеза исследования: процесс развития критического мышления на занятиях истории будет эффективным, если:

- 1) Обучение будет осуществляться с учетом содержания и целей понятия критического мышления
- 2) На основе системного и деятельностного подхода будет выбрана и адаптирована к курсу истории модель развития критического мышления
- 3) В целях выработки навыков анализа, синтеза и систематизации информации будут использованы историографические исследования

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы исследования были сформулированы и решены следующие **задачи**:

1. Изучить нормативно-правовые акты, регулирующие образовательную деятельность обучающихся в системе СПО
2. Дать теоретическую характеристику технологии развития критического мышления
3. Провести исследование эффективности использования методов, приемов, средств обучения для развития критического мышления у студентов на занятиях истории
4. Выработать рекомендации для преподавателей истории по развитию критического мышления студентов на занятиях по истории.

Методы исследования.

1. Теоретические методы: анализ научной, методической литературы; нормативно-правовых актов по теме исследования
2. Эмпирические методы: эксперимент (констатирующий), тестирование

База исследования: ГБПОУ СО «Гуманитарный колледж» г.о. Тольятти, респондентская выборка: 40 человек (студенты направления подготовки «Педагогическое образование», 1 курс

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения результатов исследования на практике, например, для развития

навыков и способностей студентов. Разработанная модель может быть использованы не только на базе ГБПОУ СО «Гуманитарный колледж», но и в других образовательных организациях. Данные нашего исследования могут быть полезны учителям и преподавателям.

Положения, выносимые на защиту:

1. Необходимость развития критического мышления, как процесса активного и сознательного анализа, оценки информации с целью формирования обоснованных и аргументированных суждений, который характеризуется самостоятельностью, логичностью и целенаправленностью, закреплена в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС).

2. Констатирующая часть проведенного нами эксперимента выявила, что более половины студентов СПО испытывают трудности при работе с различными источниками информации, в выявлении причинно-следственных связей, в способности рассуждать и высказывать свою собственную точку зрения.

3. Данное противоречие обусловило необходимость дополнения существующей модели развития критического мышления средствами анализа исторических исследований по сложным и неоднозначно трактуемым темам.

4. Существенный содержательный потенциал для решения этой задачи содержит историографический материал по истории сталинских репрессии.

5. Эффективному формированию критического мышления студентов в образовательном процессе способствует комплекс методических условий, ориентирующих студента на критическое восприятие информации, выдвижение гипотез, диалог, дискуссию, рефлексию.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были представлены в выступлениях на научно-практических конференциях: Поволжский фестиваль студенческой науки. Также были даны открытые уроки с применением положений исследования.

Глава 1. Критическое мышление: теоретико – методологические основы формирования

1.1. Понятие и структура критического мышления

Современные стандарты образования задают всё более сложные и многоуровневые требования к качеству подготовки выпускников как в среднем общем, так и в средне-специальном образовании. На сегодняшний день выпускник должен обладать не только сформированными профессиональными навыками, но и целым набором других компетенций. Важную роль в достижении поставленных образовательными стандартами результатов занимает критическое мышление.

Исследователи отмечают, что традиционный подход к образованию был направлен прежде всего на передачу фактов и правил, но в современном мире этого уже недостаточно. Объемы информации кратно возросли, чтобы эффективно взаимодействовать с информацией, нужно научить учащихся самостоятельно с ней работать, систематизировать, оценивать.

Более того, в современном мире многие профессии требуют хороших межпредметных знаний, человек вынужден усваивать всё больше информации из разных источников, это требует сформированность у работника навыков критического анализа.

Также способность к критическому мышлению поможет, человеку не стать жертвой ложной и вредной информации, выработать иммунитет к пропаганде и обману.

Советский и российский педагог, востоковед Махмутов М.И. писал, что «наиболее ценным в педагогике считаются такие виды мышления, как: логическое, творческое и критическое, отражающие высший уровень интеллектуальных способностей человека».²

Необходимо понять, что такое критическое мышление, в чём его отличие от других видов мышления, и что оно в себя включает.

² Махмутов, М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. – М.: Педагогика, 1975. – 364 с.

Само по себе понятие мышление изучается целым рядом наук: философией, психологией, логикой, педагогикой.

И.Т. Фролов определяет мышление как как высшую познавательную деятельность, это процесс целенаправленного, и обобщенного отражения в сознании человека объективной реальности в суждениях и понятиях, путем творчества и создания новых идей.³

Большинство психологов рассматривают мышление как психический процесс, результат мыслительной деятельности, как «высшая форма психического отражения»⁴

В педагогике мышление рассматривается прежде всего как инструмент познания. Мышление заключается обработке имеющейся информации, открытия нового знания.⁵

К.Д. Ушинский придавал большое значение развитию мышления у детей. Он считал, что мышление является основой для формирования личности и способности к обучению. Он считал, что логика играет ключевую роль в процессе обучения и формирования личности.⁶

Само понятие критического мышления является не новым. О способах развития мышления задумывались ещё в древности. Греческие философы Аристотель, Сократ и Платон говорили о главенствующей роли мышления в познании, порой даже принижая значение чувственного познания.⁷

В средние века идеи аналитического анализа получили дальнейшее развитие в трудах таких философов, как Фома Аквинский и Ансельм Кентерберийский. Последний в своих трудах «Монологион» и «Прослогион» пытался доказать истинность бытия Бога через рассудок человека. Философы опирались уже не только на авторитет священного Писания, но и пытались

³ Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 713 с.

⁴ Селиванов В. В. Современное состояние и перспективы теории мышления А. В. Брушлинского // Психологический журнал. – 2008. – №. 29. – С. 29-40.

⁵ Радугина А. Л. Психология и педагогика: учеб. пос. для вузов. – 2-изд. испр. и допол. – М.: Центр, 2002. – 252 с.

⁶ Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 2. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1948. 710 с.

⁷ Королева, А. В. Философские аспекты критического мышления / А. В. Королева // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2011. – Т. 1, № 17. – С. 16-22.

логически обосновать свои умозаключения, признавая разум человека и обращаясь к нему.⁸

В период Просвещения на волне стремления к свободе мысли философы Рене Декарт и Джон Локк обосновали методы критического анализа. Декарт писал, что: «Чувственный опыт не способен дать достоверное знание, ибо мы часто сталкиваемся с иллюзиями и галлюцинациями, а мир, воспринимаемый нами с помощью чувств, может оказаться сном. Не являются достоверными и наши рассуждения, ибо мы не свободны от ошибок». Таким образом, Декартом было предложено использовать скептицизм как важнейший метод исследования. Уже тогда четко сформировалось представление о важности критического анализа информации, а не слепого полагания на авторитетность источников.⁹

В XX веке появляется непосредственно термин «критическое мышление». Так, Л.С. Выготский определял критическое мышление как вид интеллектуальной деятельности, при которой присутствует высокий уровень восприятия, объективность, понимание цели и результата, самостоятельное осмысление.¹⁰

Американский исследователь и педагог Роберт Х. Эннис рассматривал критическое мышление как «разумное рефлексивное мышление, сосредоточенное на принятии решения, во что верить или как поступить».¹¹

Немецкий физик и философ Г. Фоллмер писал о том, что критика помогает понять и разобрать сложность проблемы, а также выдвинуть разумные решения и прийти к истине.¹²

⁸ Ансельм Кентерберийский. Сочинения / Перевод, послесловие и комментарии И. В. Купреевой. — М.: Канон, 1996. — 400 с.

⁹ Коцуба, М. В. Скептицизм в философии Декарта / М. В. Коцуба, Л. Д. Глезденева // Аллея науки. — 2019. — Т. 3, № 12(39). — С. 202-207.

¹⁰ Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь / Л. С. Выготский. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 432 с.

¹¹ Robert H. Ennis Critical Thinking Dispositions: Their Nature and Assessability. Informal Logic Vol. 18, Nos. 2&3(1996): 165-182, стр. 166.

¹² Фоллмер Г. Эволюционная теория познания: врождённые структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки / Г. Фоллмер. — СПб.: Питер, 2006. — 413 с

Профессор Д. Клустер под критическим мышлением понимает «особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения».¹³ Он считает, что интеллект учащегося развивается не тогда, когда он запоминает массивы информации, а когда у него происходит самостоятельное направленное мышление. Информация в памяти же является только важной отправной точкой для дальнейшего мышления. Также он приводит пять характерных признаков критического мышления:¹⁴

- 1) Самостоятельность. При этом, человек может принять идеи или убеждения другого человека, но это будет личный, самостоятельный выбор человека. Автор считает, что именно самостоятельность является главным признаком критического мышления.
- 2) Информация – важный отправной пункт. Новые идеи рождаются на основе имеющихся данных, поэтому при выработке способности критически мыслить нужно не забывать давать студентам достаточный фактологический материал.
- 3) Четкая постановка вопросов и понимание проблем. Критическое мышление возможно тогда, когда
- 4) Убедительность аргументации. Необходимо найти решение проблемы и обосновать его логичность и рациональность
- 5) Социальность и открытость. Необходимо публиковать данные, проводить открытые дискуссии.

Р. Пауль, американский исследователь, который посвятил множество работ проблеме исследования критического мышления, выдвигает следующее определение: «Критическое мышление – мышление о мышлении, когда человек размышляет с целью улучшить свое мышление».¹⁵

¹³ Клустер Д.. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Издательский дом «Первое сентября»: сайт. – URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> – (дата обращения 17.05.2024). – Текст: электронный.

¹⁴ Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). / М.В. Кларин — Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.

¹⁵ Paul R.W. Critical Thinking. Sonoma State University, 1990. 571 p.

Группа исследователей Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил в работе «Как учатся дети: свод основ» говорят о том, что «думать критически означает проявлять любознательность и использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов». Критическое мышление не только обрабатывает факты, но и исследует причины и следствия. Критическое мышление вырабатывает не только определенную точку зрения, но и позволяет логически отстоять её. Авторы также приходят к выводу, что критическое мышление это целый пласт различных навыков.

Д. Халперн, американский психолог и бывший президент Американской психологической ассоциации, полагает, что критическое мышление заключается в применении определенных стратегий и когнитивных техник, которые приближают исследователя к получению истины». ¹⁶ Также она приводит список качеств, которые нужно развивать у студентов для формирования критического мышления:

- 1) Умение планировать свою деятельность и изложение
- 2) Готовность воспринимать идеи других
- 3) Настойчивость
- 4) Готовность понимать свои ошибки и желание их исправлять
- 5) Самонаблюдение, отслеживание хода своих мыслей
- 6) Готовность к компромиссным решениям

М.Н. Браун говорит о том, что критическое мышление прежде всего имеет задачу оценки идей. Также оно включает в себя проверку истинности утверждений и логичность рассуждений. Особенность критического мышления заключается в ориентации на вопрос, раскрывается это в следующих составляющих:

- 1) знание совокупности взаимосвязанных критических вопросов
- 2) способность спрашивать и оперативно отвечать на критические вопросы

¹⁶ Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.: Питер, 2000. 496 с.

3) желание активно использовать критические вопросы¹⁷

Дж. Барелл достаточно подробно обозначил характеристики критического мышления: умение решать поставленные задачи; дисциплина; терпимость к идеям других людей; внимание; способность воспринимать информацию с разных точек зрения; умение устанавливать причинно-следственные связи между явлениями; рассмотрение нескольких возможностей решения проблемы; построение логических выводов; рефлексия, которая проявляется в оценке своего внутреннего состояния; прогнозирование; любознательность; активное изучение информации. Барелл подчеркивает, что критическое мышление — это не просто набор навыков, а комплексный процесс, включающий анализ, синтез и оценку информации. Он акцентирует внимание на использовании проблемного обучения как метода, способствующего развитию критического мышления. Студенты учатся решать реальные проблемы, что помогает им применять свои знания на практике. Барелл считает, что для эффективного развития критического мышления необходимо создать атмосферу открытого обсуждения и сотрудничества, где учащиеся могут свободно выражать свои мысли и идеи. В его работах подчеркивается важность задавания вопросов. Умение формулировать правильные вопросы способствует глубокому анализу и пониманию темы.¹⁸

Т. Ноэль-Цигульская пишет о том, что критическое мышление не ставит главной целью найти недостатки. Прежде всего критическое мышление — это создание новых идей, продуктивность, поиск ответов, наличие открытого и свободного разума. Важной составляющей критического мышления является способность скептически воспринимать информацию, определять наличие предвзятого отношения к тому или иному вопросу и оценивать релевантность источников.¹⁹

¹⁷ Котенко, В.В., Шаров, Д.А. Методика развития критического мышления школьников в процессе обучения базовому курсу информатики // Математика и информатика. Наука и образование. — Омск. - 2001. - Вып.1. - С. 235-241.

¹⁸ Литвинова И.С. Деятельность учителя гуманитарных дисциплин по развитию критического мышления старшеклассников: Дис. ... канд. пед. наук. - Тула, - 2005. — 178 с.

¹⁹ Ноэль-Цигульская Т. Ф. О критическом мышлении. 2000 / Т.Ф. Ноэль-Цигульская. — М.: Педагогика, 1977. — 341 с.

Согласно Эннису, критическое мышление — это интеллектуально дисциплинированный процесс активного и умелого осмысления, применения, анализа, синтеза и / или оценки информации, собранной или генерируемой посредством наблюдения, опыта, размышлений, рассуждений или общения, как руководство к вере и действию. Критическое мышление в сильном смысле — мышление личности, проникающей в логику проблем с целью их объективного изучения без эгоцентрического или социоцентрического уклона.²⁰

Российский исследователь М.В. Кларин считает, что критическое мышление тесно связано с рациональностью, рефлексией, оно направлено на решение того, что является истиной. Кларин рассматривает критическое мышление как способность анализировать, оценивать и синтезировать информацию, а также принимать обоснованные решения. Кларин также говорит о важности применения критического мышления в реальной жизни, что помогает студентам лучше адаптироваться к современным вызовам.²¹

И.О. Загашев рассматривает критическое мышление как совокупность мыслительных и коммуникативных качеств, которые позволяют эффективно взаимодействовать с информацией. По мнению автора, критическое мышление – это направленное, рефлексивное мышление, при котором исследователь ищет рациональные пути решения проблемы, синтез, анализ, оценку чужой и собственной информации.

В сборнике статей под ред. В.Н. Брюшинкина и В.И. Маркова «Критическое мышление, логика, аргументация» предлагается следующее определение: «Критическое мышление - последовательность мыслительных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью выяснения их несоответствия принимаемым фактам, нормам или ценностям».

²⁰ Лошкарева Д.А., Алешугина Е.А., Ваганова О.И., Кутепова Л.И. Контекстный подход к профессиональному образованию // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-3. С. 169-172.

²¹ Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) / М.В. Кларин. — Рига: НППЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.

Отечественные и зарубежные исследователи сходятся во мнении, что важным компонентом критического мышления является рефлексия.

С точки зрения философии рефлексия это размышление о себе, самоанализ, оценка своих результатов, их переосмысление, изучение собственных мыслей и эмоций. Рефлексия является формированием нового знания в сознании индивида. Рефлексию можно назвать познание субъекта собственного состояния.²²

Американский педагог и философ Д. Стьюи говорил о том, что критически мыслить учащиеся начинают тогда, когда перед ними ставится конкретная проблема. Дьюи подчеркивал важность практического опыта в процессе обучения. Он утверждал, что критическое мышление развивается через активное участие в опыте, а не просто через пассивное усвоение информации. Он считал, что критическое мышление связано с умением решать проблемы, что в свою очередь включает в себя определение проблемы, поиск и систематизацию информации, анализ альтернативных решений и принятие обоснованной позиции. Дьюи полагал, что без критически мыслящих людей невозможно поступательное развитие общества. Он полагал, что для функционирования демократии важно, чтобы граждане умели мыслить критически, оценивать информацию и участвовать в общественной жизни. Критическое мышление, по мнению Дьюи, требует рефлексии — способности осмысленно анализировать свои мысли и действия. Это помогает людям осознавать свои предвзятости и улучшать свои навыки мышления. Дьюи выступал за то, чтобы образовательные системы способствовали развитию критического мышления. Он предлагал методы обучения, которые вовлекают студентов в активное обсуждение и исследование вопросов. Джон Дьюи рассматривал критическое мышление как динамичный процесс, который требует активного участия, рефлексии и связи с реальной жизнью.²³

²² Косяков Д.А. Рефлексия в педагогике: понятие, компоненты и функции URL: <https://zaochnik-com.com/spravochnik/pedagogika/obschie-osnovy-pedagogiki/refleksija-v-pedagogike/>

²³ Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления. Пер. с англ. Н.М. Никольской. М.: Совершенство, 1997. – 208 с. – URL: <http://www.pedlib.ru/Books/2/0136/> - (Дата обращения: 17.05.24). – Текст: электронный.

В работах В.А. Попкова и Д.Т. Любимовой критическое мышление может рассматриваться как процесс, включающий в себя не только когнитивные навыки, но и метапознавательные аспекты, такие как саморефлексия и осознание собственных предвзятостей. Это не просто способность находить ошибки, но и умение видеть ситуацию с разных точек зрения, задавать вопросы и оценивать доказательства.²⁴

Проанализировав работы можно выделить следующие мировоззренческие принципы критического мышления:

- принцип сомнения в истинности информации без достаточных доказательств. Это подразумевает необходимость проверки фактов и источников.

- Готовность рассматривать разные точки зрения и принимать новые идеи, даже если они противоречат ранее установленным убеждениям

- Использование логических принципов для анализа аргументов и вывода заключений. Это заключается в способности различать корректные и некорректные аргументы.

- Все утверждения и мнения должны основываться на фактах и доказательствах. Важно уметь обосновывать свои выводы

- Умение видеть взаимосвязи между различными аспектами проблемы или явления, а также учитывать контекст

- Принципы честности и ответственности в использовании информации и аргументов, а также уважение к мнениям других людей

- Способность анализировать собственные мысли и действия, осознавать свои предвзятости и ошибки

- Поиск новых решений и подходов к проблемам, а также способность генерировать оригинальные идеи

Изучив научную литературу, можно дать следующее определение критическому мышлению. Критическое мышление – это процесс активного и

²⁴ Любимова, Т.Д. Формирование критического стиля познавательной деятельности студентов в условиях технического вуза: Дис. канд. пед. наук. - М., - 2003. – 189 с.

сознательного анализа, оценки информации с целью формирования обоснованных и аргументированных суждений, который характеризуется самостоятельностью, логичностью и целенаправленностью.

Дав определение понятию критическое мышление, нужно рассмотреть его структуру.

С.И. Векслер, советский и российский психолог, доктор психологических наук, профессор, предложил модель структуры критического мышления, которая включает в себя три компонента: когнитивный, аффективный и регулятивный.

Когнитивный компонент включает в себя способность анализировать информацию, оценивать её достоверность и делать выводы.

Аффективный компонент связан с эмоциональной составляющей мышления, то есть способностью контролировать свои эмоции и чувства при принятии решений.

Регулятивный компонент отвечает за управление процессом мышления, включая планирование, организацию и контроль действий.

Структура критического мышления по С.И. Векслеру представляет собой комплексную систему, включающую в себя различные аспекты мышления и поведения человека.²⁵

Ф.О. Керимов приводит три компонента в структуре критического мышления:

- 1) когнитивный, который проявляется в познавательном противоречии, в частичном несоответствии поступающей информации знаниям исследователя;
- 2) поведенческий, который заключается во внешнем проявлении критичности;
- 3) аффективно-чувственный, который представляет из себя эмоцию сомнения.²⁶

²⁵ Шаров Д.А. Развитие критического мышления учащихся при обучении программированию в курсе «Информатика и ИКТ» на профильном уровне старшей школы: Дис. канд. пед. наук. - Омск, 2007. – 197 с.

²⁶ Керимов О.Ф. Особенности критичности мышления студентов при индивидуальном и групповом решении задач. Автореф. дис. канд. психол. наук. - Баку, 1982.

В.А. Шамис в своём исследовании приводит следующие три компонента структуры критического мышления:

- 1) когнитивный – представление о критическом мышлении, его смысле и целях
- 2) эмоциональный – отношение к мышлению, субъективная позиция, реакция на информацию
- 3) действенно-поведенческий – проявление критического мышления, частота проявления критического мышления

Таким образом, можно выделить следующие компоненты критического мышления:

- 1) Когнитивный – познавательные способности учащегося, способность понимать сложные концепции и идеи, а также устанавливать связи между различными частями информации, представление о критическом мышлении
- 2) Аналитический – умение оценить качество информации, ее надежность и достоверность, умение разбить информацию на составляющие части, чтобы лучше понять ее структуру и содержание
- 3) Личностный – умение размышлять над своими мыслями и действиями, а также анализировать свои ошибки и успехи, умение контролировать свои эмоции и поведение, особенно когда сталкиваешься с противоречивой информацией или сложными ситуациями

Исследователи подчеркивают, что на сегодня особое внимание нужно уделить личностному компоненту, эмоциям учащихся. В изученной литературе можно найти следующие качества, которые необходимо выработать у студентов:

- 1) Терпимость к противоположному мнению, отсутствие предубежденности
- 2) Разумный скептицизм
- 3) Самостоятельность – способность искать ответы, исследовать информацию, возможность выражать своё мнение

4) Стремление использовать знания и навыки для достижения конкретных результатов.

Важно сказать и о функциях критического мышления. Ученые считают, что развитие критического мышления не должно быть самоцелью. Критическое мышление – это инструмент, который выводит преподавание на качественно новый уровень, и который может быть полезен ученику не только в образовании, но и в дальнейшей жизни. На основе изученной литературы можно выделить следующие функции критического мышления:

- 1) Регулятивная – оно помогает нам контролировать и направлять наши мысли и действия. Критическое мышление позволяет нам анализировать информацию, оценивать ее достоверность и принимать обоснованные решения
- 2) Оценочная – помогает определить, насколько информация соответствует потребностям и целям, а также оценить ее полезность и ценность. Это позволяет принимать более обоснованные и информированные решения, что является ключевым аспектом критического мышления.
- 3) Стимулирующая – способствует развитию интеллектуальных способностей и творческого потенциала, стимулирует к получению новых знаний, укреплению фактологической базы
- 4) Прогнозирующая – способность предсказывать развитие событий, опираясь на понимание причин и следствий тех или иных процессов

Таким образом, можно сделать вывод о том, что критическое мышление – это совокупность навыков и личностных характеристик, которые используются для анализа поступающей информации с критической точки зрения и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить рациональные оценки, грамотно аргументировать, а также корректно применять полученные результаты в своей познавательной деятельности. Критическое мышление — это способность человека ставить под сомнение поступающую информацию, включая собственные убеждения.

Критическое мышление — это тип мышления, который требует рефлексии и внимательности к принятию решений, определяющих их убеждения и действия. Критическое мышление позволяет делать выводы, обрабатывать сложную информацию и смотреть с разных сторон на проблему.

В научной литературе отмечается, что критическое мышление можно и нужно развивать на всех учебных предметах, исключением не является и история. Более того, история имеет огромный потенциал для личностного развития учащихся. Именно на истории можно предоставить большой пласт порой противоречивой информации, и через это развивать способность учащегося критически мыслить.

1.2 Основы государственной политики развития критического мышления у обучающихся

Помимо большого внимания к развитию критического мышления в научной среде, о необходимости его развития говорят и политики, деятели культуры и образования.

Бывший президент России Дмитрий Анатольевич Медведев подчеркивал, что высокое качество общественной дискуссии, инициативность граждан, высокий уровень их ответственности – это залог успешного строительства демократии. По его мнению, политическая система должна отвечать потребностям «свободных, обеспеченных, критически мыслящих, уверенных в себе людей»²⁷

Президент России Владимир Путин не раз говорил о важности профилактики экстремизма, о противодействии антироссийской пропаганде, и подчеркивал, что особо важное направление в этой деятельности – работа с молодежью, которая заключается в выработке умения противостоять лжи, критически воспринимать информацию.²⁸

²⁷ Медведев Д.А. Вперед Россия! / Сайт Президент России. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/5413> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

²⁸ Заседание совета безопасности/ Сайт Президент России. – URL <http://kremlin.ru/events/president/news/47045> (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

Владимир Владимирович Путин подчеркивал важность развития критического мышления и творческих навыков у школьников. Он отмечал, что образование должно не только передавать знания, но и формировать способность анализировать информацию, принимать решения и адаптироваться к быстро меняющемуся миру. Владимир Владимирович Путин также говорил о необходимости внедрения современных образовательных технологий и методов, которые способствуют развитию мышления и креативности у детей.²⁹

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл также отмечает важность формирования критического мышления у молодежи, так как через Интернет молодое поколение имеет доступ к огромному потоку информации, среди которой далеко не вся является правдивой и полезной. Также патриарх обосновывал важность критического мышления непосредственно с религиозной точки зрения: «Когда Господь говорит: «не бойся, малое стадо» (Лк. 12:32), когда Он говорит, что «узок путь», ведущий в Царствие Небесное (см. Мф. 7:14), — Он именно об этом говорит. Не о широком потоке, в котором легко плыть, а об узком пути, который требует осознанного и критического отношения ко всему, что происходит в мире». Ещё средневековые христианские философы говорили о важности разумного, аналитического понимания основ Христианства. Патриарх призывает служителей церкви также критически мыслить: «Настоящий монах — это тот, кто сохраняет критический взгляд на окружающий мир. Критический — не значит отрицательный, как вы знаете. Вполне возможно иметь и положительный взгляд на многое из того, что происходит. Но критический взгляд предполагает способность оценивать происходящее в мире, исходя из того, что нам вручено Самим Господом».³⁰

Министр просвещения Российской Федерации Сергей Сергеевич Кравцов подчеркивает важность критического мышления в контексте изучения истории. В качестве одного из защитных средств от фальсификации истории он

²⁹ Владимир Путин отметил важность развития прикладных навыков у детей / Композиторы России: сайт. — URL: <https://emtc.ru/news/3398> - (дата обращения: 20.05.24). — Текст: электронный.

³⁰ Святейший Патриарх Кирилл: «Настоящий монах — это тот, кто сохраняет критический взгляд на окружающий мир» / русская православная церковь: сайт. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4966723.html> - (дата обращения: 20.05.24). — Текст: электронный.

обозначает именно критическое мышление. Он отметил, что: «сегодня важно, чтобы школа воспитывала в учениках нравственные ориентиры, критическое мышление, умение анализировать информацию, а также прививала им доброту, любовь к малой и большой родине. Эти качества помогут им противостоять внешним информационным угрозам».³¹

М.В. Кускова, проректор ГАОУ ТО ДПО "Тюменский областной государственный институт развития регионального образования", отмечает, что: «усилия школы и семьи должны быть направлены на формирование критического мышления детей, умения анализировать информацию, не доверять всему, что пишут».³²

Указы и предложения глав государства, видных деятелей образования, отражены и в нормативно-правовых актах, которые регулируют сферу образования.

Один из важнейших документов, который определяет требования к содержанию образования и условиям его реализации в образовательных организациях Российской Федерации является федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС). ФГОС разрабатываются на основе научных исследований и анализа практики образования, а также с учетом потребностей общества и экономики страны. Они устанавливают минимальные требования к уровню подготовки выпускников образовательных организаций различных уровней (начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования).

ФГОС для разных уровней образования (начального общего, основного общего, среднего общего) также содержит требование к формированию у обучающихся навыков критического мышления.

³¹ Кравцов С.С. Система образования – ключевой механизм защиты человечества от искажения истории / С.С. Кравцов // Минпросвещение России: сайт. – URL.: <https://edu.gov.ru/press/5340/sergey-kravcov-sistema-obrazovaniya-klyuchevoy-mehanizm-zaschity-chelovechestva-ot-iskazheniya-istorii/> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

³² Владимир Путин ответил журналисту из Тобольска на вопрос о безопасности детей в Интернете Экспертный клуб: сайт. – URL <https://expert-club.online/news/vladimir-putin-otvetil-zhurnalistu-iz-tobolska-na-vopros-o-bezopasnosti-detey-v-internete> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

Так, федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО) задаёт большое количество личностных, предметных и метапредметных результатов.

«Портрет выпускника школы» содержит те характеристики, на выработку которых нацелен стандарт. В документе говорится, что выпускник должен быть: «креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества». Все эти характеристики тесно связаны между собой. Многие исследователи отмечают, что критическое мышление помогает не только систематизировать, оценивать информацию, но и позволяет генерировать новые идеи и подходы, заниматься творчеством, это неразрывно связано с креативностью. Критическое мышление также стимулирует потребность в изучении новой информации. Поэтому можно отметить, что критическое мышление является важнейшим качеством, который должен быть у выпускника.

В метапредметных результатах освоения образовательной программы критическое мышление также присутствует: «способность самостоятельно действовать в соответствии с заданными эталонами при поиске информации в различных источниках, критически оценивать и интерпретировать получаемую информацию из различных источников». Критически оценивать информацию является важным метапредметным навыком, который одинаково важен на всех предметах.

Стандарт подробно регламентирует те качества, которые должны быть сформированы в разных предметных областях. Выделяется предметная область "Общественные науки". Она должна обеспечить: «сформированность навыков критического мышления, анализа и синтеза, умений оценивать и сопоставлять методы исследования, характерные для общественных наук». Критическое мышление здесь обозначено на первом месте. Общественные науки формируют гражданскую позицию, они также тесно связаны с формированием патриотизма. Вместе с тем, те области жизни, предметом которых являются

общественные науки в современном мире характеризуются огромным потоком информации, которая не всегда является достоверной. Важно дать учащимся те навыки, которые позволят отличать правдивую информацию от ложной. Область общественных наук также является полем дискуссий, различных взглядов и интерпретаций. Это с одной стороны может представлять определенную опасность, с другой, при грамотном обучении и воспитании, позволит сформировать грамотную личность с выраженной гражданской позицией, склонной к активности и созиданию

Требование о формировании критического мышления также прописано и по отношению к естественным наукам. Так, в стандарте обозначается, что: «владение понятийным аппаратом естественных наук, позволяющим познавать мир, участвовать в дискуссиях по естественнонаучным вопросам, использовать различные источники информации для подготовки собственных работ, критически относиться к сообщениям СМИ, содержащим научную информацию». Естественные науки в не меньшей степени, чем гуманитарные, подвержены тенденциозности и искажениям. Нередко эти искажения могут иметь для общества и личности явную опасность. Псевдонаучные и лженаучные статьи и издания являются не редкостью в современном информационном пространстве. От относительно безобидных вещей, например, астрологии, до явно опасных движений по отрицанию болезней, методов лечения, теорий заговора. В данных примерах речь идёт о безопасности всего общества.³³

Стандарт регламентирует проектную деятельность: «Результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать: сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления». Критическое мышление здесь также выступает как связующий элемент. Без критики учебно-исследовательскую деятельность

³³ Хафизова, А. Н. Проблема верифицируемости научного познания / А. Н. Хафизова // Актуальные проблемы науки в студенческих исследованиях : сборник материалов IX Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Альметьевск, 28 ноября 2019 года / Альметьевский филиал Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н.Туполева–КАИ. – Альметьевск: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2019. – С. 414-418.

вообразить достаточно сложно. Критическое мышление помогает учащимся не только вырабатывать своё мнение, но и эффективно, аргументированно его отстаивать.

Критическое мышление и отдельные его аспекты прописаны в требованиях к учебной дисциплине «История». Требования имеют градацию, разделяются на базовый и углубленный уровни. На базовом уровне требования к предметным результатам освоения базового курса истории должны отражать: «сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике». Это неразрывно связано с критическим мышлением. Именно оно помогает не просто анализировать информации, но и формировать и обосновывать свою точку зрения, эффективно и грамотно её отстаивать.

На углубленном уровне история должна формировать следующие навыки: «владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике; сформированность умений оценивать различные исторические версии». Здесь раскрывается огромный потенциал истории. Специфика этой науки заключается в том, что те или иные события и явления могут иметь разные интерпретации и версии, изучение и анализ которых позволит формировать более полную и достоверную картину прошлого, эффективно понимать закономерности исторических событий, причинно-следственные связи.³⁴

Таким образом, стандарт прямо говорит о необходимости развивать критическое мышление, более того, можно сказать, что стандарт провозглашает формирование критического мышления как одну из ключевых задач обучения.

Учреждения среднего профессионального образования при реализации образовательной программы опираются как на федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, так и на федеральный

³⁴ Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 27.12.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» ФГОС: сайт. – URL <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (ФГОС СПО). Отдельный федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования имеется для каждой специальности и профессии, реализуемой на уровне СПО. В отличие от ФГОС СОО, во ФГОС СПО зачастую не содержится прямого упоминания о критическом мышлении. Тем не менее эти стандарты также задают много требований, в которых можно усмотреть критическое мышление.

ФГОС СПО содержит требования к результатам освоения образовательной программы, которые разделяются на общие компетенции (ОК) и профессиональные компетенции (ПК).

Проанализировав ФГОС СПО по специальности 44.02.05 «Коррекционная педагогика в начальном образовании» можно отметить, что приведенные ОК содержат требования к развитию мышления студентов: «ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности; Здесь прямо не говорится о критическом мышлении, однако содержатся все его составляющие: поиск, анализ и интерпретация».

В блоке профессиональных компетенций можно отметить следующий пункт: «ПК 1.6. Систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области начального общего образования с позиции эффективности их применения в процессе обучения обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья».³⁵ Здесь тоже можно усмотреть составляющие критического мышления. Будущим педагогам нужно не просто изучать и применять их, они должны находиться в постоянном поиске новшеств в педагогической науке, но как и со всей остальной информацией, они не должны слепо копировать методики, а должны

³⁵ Приказ Минпросвещения России от 14.09.2023 г. N 686 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.05 коррекционная педагогика в начальном образовании» / ФГОС: сайт. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=459473> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

подвергать их анализу, оценке, и принимать решение о целесообразности их применения с учетом всех необходимых особенностей.

Проанализировав другие ФГОСы СПО, можно отметить, что общие компетенции в них идентичны, или различаются незначительно. Однако профессиональные компетенции различны для каждой специальности. Тем не менее в ПК в каждом ФГОС содержится пункт о необходимости наличия компетенции в области поиска и анализа информации. В педагогических специальностях это информация из области педагогики, в правовых информация из области права, соответственно и по другим проанализированным специальностям: 44.02.02 Преподавание в начальных классах; 44.02.01 Дошкольное образование; 44.02.03 Педагогика дополнительного образования; 40.02.01 Право и организация социального обеспечения.

Следующий документ, который необходимо обозначить – это историко-культурный стандарт. Основная цель историко-культурного стандарта — формирование целостного представления об истории России, её месте в мировой истории, а также воспитание патриотизма и гражданственности. Этот стандарт определяет содержание и структуру преподавания истории в школах и включает в себя требования к формированию у учащихся навыков анализа исторических источников, критического отношения к информации и способности самостоятельно оценивать исторические события и процессы. В стандарте отмечается, что роль учебника на сегодняшний день должна быть переосмыслена, учебник должен быть не только источником информации, но и стимулировать учащихся самостоятельно проводить поиск, анализ, интерпретацию информации. Конкретно на истории это заключается в анализе текстов, сопоставлении различных точек зрения, в отборе информации.

В Стратегии инновационного развития РФ отмечается, что для эффективного и поступательного развития государства система образования должна формировать определенные навыки у обучающихся. Критическое мышление обозначается как одна из четырех ключевых компетенций,

необходимых для развития страны. Более того, в документе говорится, что критическое мышление важно развивать как для эффективной профессиональной деятельности, так и для личностной реализации личности в обществе. Также критическое мышление важно и в области инновационного предпринимательства, так как помогает генерировать новые идеи и нестандартно смотреть на вещи.³⁶

Таким образом можно сказать, что критическое мышление является важным навыком в современном мире. Это отмечают как политики, так и работники образования, и даже религиозные деятели. Критическое мышление позволяет анализировать информацию, делать выводы и принимать обоснованные решения. В образовании критическое мышление помогает учащимся развивать навыки анализа, синтеза и оценки информации. Это помогает им лучше понимать материал и применять знания на практике.

Кроме того, критическое мышление играет важную роль в других сферах жизни общества. Например, в бизнесе оно помогает руководителям принимать правильные решения на основе анализа данных и прогнозирования результатов. В политике критическое мышление позволяет политикам оценивать различные точки зрения и выбирать наилучший путь для развития страны.

Также критическое мышление важно для личной жизни каждого человека. Оно помогает анализировать свои поступки и принимать осознанные решения. Например, при выборе профессии или места жительства человек может использовать критическое мышление для оценки своих возможностей и потребностей.

В целом, критическое мышление является ключевым навыком для успешной жизни в современном обществе. Оно помогает принимать обоснованные решения на основе анализа информации и прогнозирования последствий наших действий.

³⁶ Распоряжение правительства России от 8.12.2011 г. N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» / Консорциум кодекс: сайт. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902317973> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

Также нужно отметить, что потребность общества и государства в критически мыслящих людях закреплена во множестве нормативно-правовых актах, которые не только регулируют образование, но и являются прямым общественным запросом к подготовке кадров. Важность критического мышления описывается в стандартах практически всех уровней образования.

Глава II. Историография политических репрессий

2.1. Советская историография политических репрессий

В отечественной историографии репрессий принято выделять два этапа: советский, с 1930-х по начало 1990-х и современный (постсоветский) с 1991 года по настоящее время. Эта периодизация является упрощенной, и если рассматривать советскую историографию, то необходимо также выделить в ней несколько периодов.

Первый этап советской историографии охватывает 1930-е – начало 1950-х годов. Исследования этого периода носили очень ограниченный характер из-за цензуры. «Краткая инструкция-перечень по охране государственных тайн в печати для районных органов Главлита», которая вышла в 1930 году, запрещала "оглашать в печати сведения о забастовках, массовых антисоветских выступлениях, манифестациях, о беспорядках и волнениях в домах заключения и в концентрационных лагерях, кроме официальных сообщений органов власти". Этот документ также запрещал публиковать данные о высылках социально-опасных элементов, а также публиковать и негативные сведения о работе мест заключения. Данные о деятельности лагерей ОГПУ и о пребывании заключенных в них разрешалось публиковать исключительно с разрешения ОГПУ".³⁷

По причине строгой секретности полной информации о деятельности структур госбезопасности и внутренних дел не имели не только другие лица, но даже и сами сотрудники этих структур.

³⁷ "Об охране государственных тайн в печати для районных органов Главлита" // URL: <http://www.opentextnn.ru/censorship/russia/sov/org/glavlit/norm/1930/?id=5061&txt=1>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

Работы, которые были опубликованы в этот период были крайне идеологизированными, основывались на сталинской мысли «усиления классовой борьбы по мере продвижения к социализму».³⁸ Эти работы не могут рассматриваться как серьёзные научные исследования.

Практически все работы того времени содержали идею о больших заслугах И.В. Сталина. Ярким примером является «Краткий курс истории ВКП (б)», изданный в 1938 году, и содержащий в себе толкование основных вопросов истории партии и философию марксизма-ленинизма. Это была энциклопедия официального курса Советского государства, имевшая чёткие толкования, и не допускающая никаких произвольных оценок и суждений. Учебник активно внедрялся и подлежал обязательному изучению на занятиях истории. Краткий курс сыграл большую роль в популяризации официальных сталинских взглядов на идеологию и историю.

Концепция, изложенная в «Кратком курсе» оказала огромное влияние как на советское общество в целом, так и на историческую науку и историческую пропаганду, в частности. Фактически данный учебник являлся основополагающим материалом по изучению истории партии с конца 1930-х до середины 1950-х годов. Его концепция, которая была создана под руководством Иосифа Сталина, вышла за рамки партийной истории и стала эталонным трудом для изучения отечественной истории XIX—XX веков.

«Краткий курс» базировался на принципах классовой борьбы и борьбы с контрреволюцией. Следовательно, репрессивные меры действующего правительства считались верными и оправданными. Сам террор считался необходимым методом коммунистического строительства.

Считалось, что Советский Союз был отсталой в экономическом плане страной, поэтому был высокий риск как иностранной военной интервенции, так и внутренней контрреволюции. Следовательно, стояла необходимость в

³⁸ Вышинский А.Я. Подрывная работа разведок капиталистических стран и их троцкистско-бухаринской агентуры // URL: <https://naukarava.ru/catalog/435/840/5188/45049>. (дата обращения 19.05.2018); Заковский Л. Шпионов, диверсантов и вредителей уничтожим до конца. URL: <http://vault.exmachina.ru/spy/15/>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

уничтожении буржуазных классов. Исходя из концепции «Краткого курса» репрессии были необходимы.³⁹

Другие идеологи большевизма также разделяли такую точку зрения. Так, Н.И. Бухарин в своей работе «Теория пролетарской диктатуры» рассматривал сложившийся режим как «форму власти, наиболее резко выражающую классово-репрессивный характер этой власти», диктатура пролетариата считалась новым типом государственного устройства. Основной целью диктатуры пролетариата Бухарин считал ломку старых производственных отношений и создание новых отношений в экономической сфере. Также важной чертой организации новой власти он считал вовлечение народных масс в управление государством, а именно трудящихся, «работающих», в отличие от «демократических республик», где существует особая «правлящая каста», которой в коммунистическом обществе быть не должно, и прийти к этому можно только принуждением, пролетарским принуждением. Он полагал, что пролетарская диктатура в своих проявлениях, от расстрелов до заключений в трудовые лагеря является способом построения коммунистического общества из общества капиталистического времени.

Некоторые сведения о репрессиях можно почерпнуть в трудах самих сотрудников карательных органов. В докладе начальника Дмитровского исправительно-трудового лагеря, старшего майора госбезопасности С.Г. Фирина даётся описание структуры лагерей, упоминается система приписок, так называемая "туфта".⁴⁰

В труде генпрокурора СССР А.Я. Вышинского, а также в книге Б.С. Утевского даются статистические сведения об использовании принудительного труда заключенных в СССР и о масштабах гуглаговского хозяйства.⁴¹

В работе Вышинского давалась попытка изложить основные принципы функционирования исправительно-трудовых учреждений СССР. Уже в

³⁹ Краткий курс истории ВКП(б) // URL: http://www.lib.ru/DIALEKTIKA/kr_vkpb.txt - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

⁴⁰ Фирин С. Итоги Беломорстроя: доклад на президиуме Комкадемии / С. Фирин. - М., 1934

⁴¹ Вышинский А.Ю. От тюрем к воспитательным учреждениям.) // URL: <http://elibrary.ru/nodes/42505-ot-tyurem-k-vospitatelnym-uchrezhdeniyam-t-1-ispravitelno-trudovaya-politika-sssr-sbornik-statey-m-1934> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

предисловии говорилось, что пролетарская революция разгромила старую исправительную систему (юстицию, тюрьмы, каторги, систему ссылок и так далее) капиталистической эксплуатации. Однако, новому пролетарскому государству не удалось отказаться от государства, как инструмента классовой борьбы. Государство в целом и его пенитенциарная система в частности необходимы пролетариату как средство подавления врагов рабочего класса и строительства коммунистического общества. Осуждается «оппортунистская» теория «мирного востания» кулачества в социализм. Тут можно увидеть следование сталинскому постулату об усилении классовой борьбы по мере продвижения к социализму, враждебные классы необходимо было уничтожать без всяких мирных альтернатив.

Альтернативное мнение имеется в работах Л.Д. Троцкого. К причинам развернувшейся политики террора он относил личность Сталина, его стремление узурпировать власть и уничтожить своих оппонентов внутри ВКП(б). Лев Троцкий винил в развязывании репрессий исключительно И.В. Сталина.

Таким образом, данный период в отечественной историографии можно охарактеризовать присутствием во всех публикациях сталинских идей и взглядов, в том числе и репрессивной политики, их полное одобрение.

Второй период советской историографии (середина 1950-х – середина 1960-х годов) можно охарактеризовать как сложный и неоднозначный, связанный со смертью Иосифа Сталина и правлением Никиты Хрущева.

Со смертью Сталина происходят изменения в политической сфере страны. Властью делались шаги к ликвидации последствий сталинского террора. Характерная черта публикаций данного периода – перенос всей ответственности за политические репрессии на И.В. Сталина.

В феврале 1956 года состоялся XX съезд КПСС, где Н.С. Хрущев прочитал доклад «О культе личности и его последствиях». Определенной подготовкой к критике Иосифа Сталина стала речь на съезде А.И. Микояна, в которой он раскритиковал Краткий курс истории ВКП(б), а также имеющуюся

литературу по истории революции и СССР. Однако, самого Сталина Микоян напрямую в своей речи не упомянул. В речи Никиты Хрущева осуждались массовые репрессии, однако, их начало он датировал 1934 годом, следовательно, из сталинских преступлений исключались «раскулачивание» и репрессии начала 1930-х годов. Была попытка вывести политику Сталина из череды «правильных» социалистических преобразований. Политика партии признавалась верной, как и весь политический строй.⁴²

В частности, осуждалось введённое при Сталине понятие «Враг народа». Благодаря данному термину не требовались доказательства неправоты группы людей или конкретного человека. Говорится о том, что фактически любого, кто не согласен в каких-то вещах со Сталиным, кто был оклеветан подвергнуть репрессиям с нарушением всех норм законности. Понятие «Враг народа» исключало возможность свободного выражения мнения и саму возможность идейной борьбы и полемики. Обращается внимание на то, что во время идейной борьбы против троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и других -крайние репрессивные меры к ним не применялись. Борьба была идейной. Уже после того, как социализм был в основном построен, были практически ликвидированы эксплуататорские классы, после коренного изменения социальной структуры общества, когда сократилась база для партий, когда политические противники советской власти были идейно побеждены, начались репрессии.

В докладе были частые отсылки к словам, изречениям и письмам Владимира Ленина, звучали характеристики его личности. В частности, акцентировалось внимание на том, что Ленин

Советский и российский историк Р.Г. Пихоя отмечает: «Что читал и что говорил Хрущев делегатам XX съезда, достоверно неизвестно. Установить степень соответствия печатного текста доклада Хрущева и его устного выступления не представляется возможным». Само же выступление Хрущева

⁴² Хрущев Н.С. О культе личности и его последствиях. Доклад на закрытом заседании XX съезда ЦК КПСС. // URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2008/03/06/38960-o-kulte-lichnosti-i-ego-posledstviyah> 1934 - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

было эмоциональным, а по окончании председательствовавший на заседании Н. А. Булганин предложил не открывать прений и не задавать вопросов.⁴³

Вскоре последовала и реакция исторической науки. В 1960 году М.В. Нечкина в своей статье «О периодизации истории советской исторической науки» пишет о том, что в 1934-1956 годах историческая наука отставала от задач современности из-за культа личности, и со смертью Сталина под руководством партии начинается преодоление ошибок.⁴⁴

Исследователь Ю.С. Борисов придерживался схожей позиции. Он заявлял, что на тот момент отсутствовали исследования сталинского террора, как и вообще комплексного исследования истории становления советского общества.⁴⁵

В этот период в отечественной историографии появились работы, авторы которых пытались переосмыслить некоторые аспекты советской репрессивной политики. В основу публикаций историков легли та же концепция «культа личности» и модель «деформаций социализма» (А.И. Зевелев, Р.А. Медведев, Н.Н. Маслов Ю.А. Поляков, Н.Н. Федосеев и другие).⁴⁶

В период середины 1960-х по середину 1980-х всесторонних и открытых исследований проблемы политических репрессий не было.

В этот период государственная печать продолжала отражать интересы руководства страны, деятельность партии по социалистическому строительству признавалась отвечающей потребностям государства и общества того времени. В многотомнике «История КПСС» говорилось, что к 1937 году в стране был установлен социализм.

Непосредственно в вопросе о политических репрессиях 1930-х – начала 1950-х, «История КПСС» говорила о том, что массовые чистки в стране были обусловлены исторической необходимостью. Хотя и признавались «издержки».

⁴³ Пихоя Р. Г. СССР. История Великой Империи. Под знаком Сталина. — Русь-Олимп, Питер, 2009. — 256 с

⁴⁴ Нечкина М.В. О периодизации истории советской исторической науки // История СССР. -1960. №1

⁴⁵ Борисов Ю.С. Состояние и некоторые задачи изучения истории социалистического и коммунистического строительства. // Историография социалистического и коммунистического строительства в СССР / под ред. М.П. Кима, Ю.С. Борисова. – М., 1962

⁴⁶ Морозов Н.А. ГУЛАГ в Коми – крае. 1929-1956. Автореферат дисс.....докт. ист. Наук. Екатеринбург, 2000. С.12

Согласно «Истории КПСС» «...некоторые репрессии были необоснованными. В ряде случаев страдали безвинные люди». Однако такое признание носило лишь частный характер и не было развито официальной исторической наукой.⁴⁷

Официальная печать продолжала возлагать вину за террор на Сталина. В частности, в вину ему ставились такие факты, как «...у него слово расходилось с делом», «большой вред принесла формула Сталина о том, что по мере продвижения к социализму классовая борьба будет обостряться».

Таким образом можно говорить о том, что в период правления Леонида Брежнева отечественной исторической наукой выдвигалось утверждение о том, что чистки были вынужденными, временными, нужными для формирования нового советского общества, его воспитания.

Критика культа личности И.В. Сталина также имела ограниченный характер. Некоторые историки в своих работах пытались показать негативную роль культа личности в развитии государства.

Так, не касаясь темы репрессий, авторы журнала «Коммунист» заявляли о том, что проблемы и трудности экономического и политического развития советского государства связаны с И.В. Сталиным, с его взглядами и действиями.⁴⁸

В этот период непосредственно о политическом терроре говорится во втором томе работы С.П. Трапезникова «Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос». В данной работе обоснование политических репрессий приводились оценки и аргументация «Краткого курса». Трапезников отмечает, что классовая борьба в тот период была очень острой, и что без ликвидации класса кулаков невозможно было обойтись.⁴⁹

В рассматриваемый период также вышли в свет произведения А.И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» и Ю. Домбровского «Хранитель

⁴⁷ История коммунистической партии Советского Союза. // URL: <http://test8.dlibrary.org/ru/nodes/62-istoriya-kommunisticheskoy-partii-sovetskogo-soyuza> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

⁴⁸ Коммунист. – 1962. – № 2

⁴⁹ Трапезников С.П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос // С.П. Трапезников. URL: <http://library.ru/m/articles/view/%D0%A1-%D0%9F-%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%9F%D0%95%D0%97%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%92%D0%95%D0%9D%D0%98%D0> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.

древностей», рассказывавшие о произволе, который происходил в сталинское время. А.И. Солженицын осуждал репрессии, стремился показать трагедию народа, который страдал от террора. Из-за политической цензуры, эти и другие авторы публиковали свои труды за пределами Советского Союза.

«Архипелаг ГУЛАГ» - художественно-историческое произведение А. Солженицына о репрессиях в Советском Союзе в период с 1918 по 1956 годы. Произведение основывается на письмах, рассказах и воспоминаниях более двухсот человек и личном опыте Солженицына, создано А.С. Солженицыным в Советском Союзе в период с 1958 по 1968 год, первый том напечатан в Париже в декабре 1973 года. В самом СССР была развернута большая пропагандистская деятельность против диссидентов. Произведение было переведено на более чем четыре десятка языков.

В своём труде А. Солженицын описывает историю создания лагерей, описывает управляющий состав и самих осужденных. Солженицын приводит некую периодизацию советской репрессивной политики. Он пишет о том, что с ноября 1917 года начинаются аресты партийных деятелей сначала буржуазных (кадетов) партий, а затем и левых (эсеров и социал-демократов), с 1920 года арестам подвергают офицеров и социалистических инопартийцев. С 1922 года начинаются аресты духовенства. Также в 20-е судили за сокрытие происхождения. К 1930-м начинаются такие инсценированные дела, как «Шахтинское дело», в 30-е уже «сажали» различных «вредителей» (Дело Промпартии, «вредителей сельского хозяйства»), агрономов. В середине 30-х идут чистки «Кировского потока». А в 1937 году начинаются репрессии руководства партии, НКВД и управления. В годы Великой Отечественной Войны лагеря наполняются пленными и бежавшими из плена, советских немцев, граждан, бывших в оккупационных зонах, «власовцев». После войны в лагерях продолжали отбывать наказание «повторники», «дети врагов народа», наметился поток евреев. Солженицын рассказывает о быте заключенных, их образ, приводит множество примеров причин арестов, отдельные биографии заключенных (П. Флоренского, А. П. Скрипниковой, В. Комова и других).

Особо нужно отметить появление такого произведения, как «Архипелаг ГУЛАГ». Хотя в рассматриваемый период официально данное произведение в Советском Союзе не публиковалось, тем не менее оно распространялось через самиздат, несмотря на аресты и наказания за подобную деятельность (Так, В 1974 году потерял работу выпускник исторического факультета Одесского университета Глеб Павловский (ныне российский политолог и политтехнолог) за распространение «Архипелага ГУЛАГ»⁵⁰ Труд Солженицына хоть и относится больше к художественному жанру, тем не менее сильно повлиял на сознание многих людей. Так, Лев Тимофеев, на момент выхода «Архипелаг ГУЛАГ» являвшимся сотрудником журнала «Молодой коммунист» и кандидатом в члены КПСС, в последствии ставший диссидентом, вспоминает: ««Архипелаг ГУЛАГ» совершенно перевернул мое представление о возможном, о том, что можно писать, а чего нельзя. Это же был внутренний цензор! И вот этот внутренний цензор был убит чтением «Архипелага ГУЛАГ». И вот тогда я стал писать»⁵¹ Большое внимания на массовое сознание, на широкий круг отечественных читателей это произведение окажет уже в следующем историческом этапе, который принято называть «перестройкой».

Подводя итоги анализу советской историографии до середины 1980-х годов, нужно отметить скудность исследуемого материала. Теме политических репрессий в Советском Союзе не уделялось должного внимания вплоть до «перестройки», по понятным причинам.

Все труды, созданные до середины 1950-х годов, как отмечалось выше, были крайне идеологизированны. Репрессивная политика против «враждебных» слоёв и классов одобрялась и считалась полностью оправданной. История и историческая наука того периода была инструментом политической пропаганды.

⁵⁰ Павловский Г. Идея заняться политикой диалога в Бутырке была плохая // URL: <http://www.colta.ru/articles/dissidents/5609> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

⁵¹ Тимофеев Л. Мой внутренний цензор был убит чтением «Архипелага ГУЛАГ» // URL: <http://www.colta.ru/articles/dissidents/6961> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

XX съезд КПСС хоть и стал фактически переломным моментом в истории советского общества и государства, не смог решить проблему касательно репрессий 30-х – 50-х годов. Вся вина была возложена исключительно на Иосифа Сталина, с личностью и характером этого человека. Официальный курс партии и сама партия обсуждению и уж тем более осуждению не подлежали. Всё это никак не могло приблизить общество и государство к проблеме осмысления причин и методов репрессий.

Ситуация не менялась до середины 1980-х годов. Историческая мысль по-прежнему ограничивалась рамками официальной идеологии. Имевшиеся доктринальные установки брежневского правительства, возвращение к некоторым элементам «сталинского» социализма, не давали свободно обсуждать и тем более исследовать проблему политических репрессий в Советском Союзе. Эмигрантские и диссидентские публикации за границей демонстрировали проблемы и «белые пятна» в отечественной исторической науке, особенно связанных со сталинизмом, историей партии и истории политических репрессий.

С методологической точки зрения все попытки исследования репрессий и вовсе были крайне бедны и однобоки. Доминировавшая марксистская методология не могла охватить весь спектр имеющихся проблем. Ни о каком намеке на плюрализм речи не шло. Даже в период «оттепели» все авторы работали фактически в одном направлении, которое задал XX съезд Коммунистической Партии.

Тем не менее изучение советской историографии политических репрессий необходимо. Несмотря на бедность и скудность, из неё можно почерпнуть не мало фактов непосредственно о репрессиях (организационная структура лагерей, пенитенциарная политика советского государства), так и о политике государство по части пропаганды и вообще сталинизма.

Новый этап развития советской историографии начинается с середины 1980-х годов. Он связан с приходом к власти Михаила Сергеевича Горбачёва и

начавшимися глубокими политическими, экономическими и социальными преобразованиями

Марксистско-ленинская концепция начала постепенно терять свои позиции. Объявленная политика демократизации и «гласности» положила конец монополии единой концепции в исторической науке. В это время начался активный пересмотр многих событий советской истории, а также подходов к оценке ряда государственных деятелей, в том числе и И.В. Сталина. Тема политических репрессий становится самостоятельным объектом изучения.

Начинается издание работ, изучение и поиск материалов, пересмотр ранее официальной позиции относительно ряда деятелей и руководителей государства, в том числе и тех, кто пострадал в годы террора.

М.С. Горбачёв начал реформы, призванные построить «социализм с человеческим лицом». Начинается критика прежней социально-экономической и политической модели развития Советского Союза, которая была заложена в 1930-е годы. Однако, часто такая критика носила излишне эмоциональный характер. Отличительной особенностью данного исторического периода является то, что помимо профессиональных историков, темой сталинского террора занимались публицисты, журналисты и т.д., следовательно, в период «перестройки» большое распространение получают подобные публицистические произведения и статьи.

При изучении историографии данного периода можно выделить два подхода.

Первый заключается в том, что Иосиф Сталин и его окружение отошли от принципов социалистического строительства, заложенных В.И. Лениным.

Данный подход присутствует в работах Д.А. Волкогонова, Л.А. Гордона, Э.В. Клопова, О.Р. Лациса.

Точка зрения Волкогонова заключается в том, что отход от ленинизма в политике Иосифа Сталина заключался в использовании методов революционного террора и Гражданской войны, их насильственное, искусственное перенесение в 1930-е – 1950-е годы, когда необходимость в них

отсутствовала. Автор считает, что репрессиям подвергались те, кто принимали указание Ленина о том, что единственный путь к социализму лежит через демократизм, через свободу, за истину. Помимо этого, типа людей расстреливались и попадали в лагеря те, кто работал под началом «врагов народа», или те, кто вовремя их не увидели, или те, кто как-то способствовал им. Одним словом, как заявляет Волкогонов, попутно попадали в лагеря. Этим автор хочет выразить свою главную мысль о том, что Сталин уничтожал как личных врагов, так и идейных приверженцев марксизма-ленинизма.

Началом политики репрессий Д.А. Волкогонов считает убийство С.М. Кирова, которое произошло 1 декабря 1934 года. Репрессии, которые проходили в период с 1930-ых по 1950-ые годы, автор считает аргументом, который перечеркивает все успехи и достижения сталинского режима.

Волкогонов считает, что И.В. Сталин продолжал репрессировать военных во время Великой Отечественной войны для того, чтобы переложить ответственность за военные неудачи с себя на них.

Пиком репрессий, автор считает 1937 год, он пишет о том, что в этот период страшными были не масштабы репрессий, а их качество. Волкогонов отмечает невиданное до тех пор использование пропаганды и «политический цинизм».

Также в работе автор говорит о XX съезде КПСС. Доклад Никиты Хрущева Волкогонов оценивает, как недостаточно «резкий», но дает объяснение этому нахождением Н.С. Хрущева в сложившемся историческом контексте: «Конечно у Хрущева еще не было тех концептуальных взглядов, которые мы приобретаем сегодня» в целом XX съезд, расценивается исследователем положительно: «Но хрущевский доклад сделал свое дело. В коммунистических партиях начался долгий и трудный процесс мучительно переоценки своей истории, ценностей, программ, взглядов»

В произведении сильно акцентируются черты личности И.В. Сталина и его качества, в выводе указывается заявление о том, что И.В. Сталин –

«трагический зигзаг, социальная «grimаса», подчеркивающая незрелость рождавшегося общества».⁵²

Данное произведение биографического характера сподвигло других исследователей к написанию политических и биографических работ. Мысль Автора о том, что «Сталин выиграл в борьбе за лидерство, благодаря целеустремленности, хитрости и коварству, максимальному использованию партийного аппарата в своих целях» находит продолжение и в дальнейших исследованиях. Однако, несмотря на такие новаторские высказывания касательно темы политических репрессий, Волкогонов использовал в своём труде метод создания политического и философского портрета, используя марксистскую методологию анализа, которая несмотря на существенные сдвиги в исторической науке продолжала доминировать до конца 80-х годов.

В своём исследовании О.Р. Лацис придерживается мысли о том, что сталинизм не относится к социализму. Он заявляет, что террор 1930-х не является продолжением террора гражданской войны. Он считает, что репрессии и сталинизм в целом были деформацией социализма.⁵³

Также в период «перестройки» проблема сталинских репрессий начинает обсуждаться и на официальном уровне. Михаил Горбачев в своем труде «Перестройка и новое мышление для страны и для всего мира» отмечает, что удар, который был нанесен по интеллигенции сталинским террором, не смог остановить «процесс формирования советской интеллигенции» и дело октябрьской революции.⁵⁴

Журнал «Известия ЦК КПСС» в это время отмечает, что Политбюро проводит активную работу по «демократизации и гласности». Прокуратура и КГБ СССР получают задание по пересмотру дел репрессированных в 30-е – 50-е гг. Начинается работа по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями. Как известно, журнал «Известия ЦК КПСС» имел

⁵² Волкогонов Д.А. Сталин: триумф и трагедия: Кн. 1. / Д.А. Волкогонов - М., 1989 С. 7–30

⁵³ Лацис О. Сталин против Ленина // Осмыслить культ Сталина. - М.: Прогресс, 1989. С. 215–246

⁵⁴ Горбачёв М.С. Перестройка и новое мышление для страны и для всего мира // URL:

"<http://www.rulit.me/books/perestrojka-i-novoe-myshlenie-read-355488-1.html>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

официальный характер, советской общественности было понятно, что теперь можно не только свободно говорить о том времени, но и то что партия является инициатором некоторых исследований в данной области.

В журнале также присутствовали попытки осмыслить репрессии, их причины, то, как репрессии влияли на судьбу страны. В частности, об идейных разногласиях между такими фигурами как Сталин, Троцкий, Зиновьев, Бухарин и другими. Давался анализ с юридической точки зрения: Сталина обвиняли во введении статьи «враг народа», по которой фактически можно было репрессировать людей без объяснений и следствия.

В журнале приводится оценка «Ленинградскому делу». Авторы заявляют, что дело было сфабриковано по указу И.В. Сталина, для сглаживания высшего руководства с целью еще большего укрепления власти Иосифа Сталина. Основными исполнителями редакторы «Известий ЦК КПСС» называют Г.М. Маленкова, Л.П. Берию, В.С. Абакумова, М.Ф. Шкирятова. Говорится о том, что В.С. Абакумов, во время судебного процесса, говорил, что «обвинительное заключение по этому «делу» было написано под диктовку Сталина».

Также печатается доклад Никиты Хрущева, на XX съезде КПСС, с комментариями редакторов журнала. Начальной точкой политических репрессий авторы называют постановление, которое было подписано А.С. Енукидзе, согласно ему, процесс делопроизводства по террористическим актам должен был идти в ускоренном порядке, ходатайства о помиловании от лиц, осужденных за терроризм, не принимались, приговор о высшей мере наказания, то есть расстрелу, должен был исполняться немедленно. Поводом к этому постановлению послужило убийство С.М. Кирова 1 декабря 1934 года. Сами же обстоятельства убийства редакторами расцениваются как «сомнительные».

Внимание также уделяется «межнациональным отношениям». Приводится статистика по репрессированным в союзных республиках: закавказских, прибалтийских. Особенно уделяется внимание репрессированным членам партии. Авторы связывали обострение в межнациональных отношениях в годы перестройки с репрессивными действиями периода сталинизма. Также

важным фактором, по их мнению, является политика атеизма, навязываемая насильно, в том числе и через репрессии по отношению к представителям духовенства.⁵⁵

Исследователи Л.А. Гордон и Э.В. Клопов связывают начало репрессий со стремлением уничтожить саму среду, где могли зародиться оппозиционные настроения формирующемуся генеральному курсу. Как и в труде Волкогонова звучит мысль о том, что репрессии были направлены на оппозиционные элементы, которые не хотели мириться со сталинскими взглядами на построение социализма в СССР. Репрессии по заявлению Гордона и Клопова были главным элементом в поддержании деспотического тоталитарного режима в Советском Союзе. Авторы сомневаются в самой возможности продолжительного правления Сталина без репрессий. Крайняя централизация управления, привела к потребности включить «подсистему страха», чтобы держать власть.

Репрессии исследователи считают незаконными, и более того, крайне вредными особенно в предвоенные годы, которые не способствовали ни индустриализации, ни созданию современной и боеспособной армии. Он повторяет мысль, которую выразил Волкогонов о том, что в «трагедии» 1941 года виноват лично Иосиф Сталин, который подорвал боеспособность советской армии репрессиями прежде всего командного состава (военспецов, генералитета и так далее)

Также затрагивается экономическая сфера. В монографии «Что это было: Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30–40-е годы» исследователи связывают экономическое положение и переход к авторитаризму. Установление сталинизма и начало репрессий с принудительным трудом в лагерях ГУЛАГа. По мнению авторов, курс на ускоренное, догоняющее развитие и породил эти чудовищные перекосы в строительстве социализма в СССР. Сам социализм в Советском Союзе в 1930-е

⁵⁵ Известия ЦК КПСС №8. // URL: <http://gorenka.org/index.php/zhurnaly-iz-proshlogo/11883-izvestiya-tsk-kpss-8-1989-g>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

годы исследователи называют «грубую, деформированную форму социализма».⁵⁶

Иной точки зрения придерживались такие исследователи, как А.С. Ципко, И.В. Бестужева-Ладу, В.С. Измозика, А.Н. Яковлева. Они считают, что террор был следствием самого установления советского государства, а репрессии были продолжением революционного террора, начатого в 1917 году. Исследователь М.Г. Степанов в своей статье «Сталинская репрессивная политика в СССР (1928–1953 гг.): взгляд советской историографии» считает, что данное направление в отечественной историографии было сформировано под влиянием западных историков.⁵⁷

А.С. Ципко в своей работе «Истоки сталинизма» пишет о том, что репрессии были итогом и средством строительства социализма. Он утверждает, что сталинский террор, как и террор гражданской войны нельзя обосновать. По его мнению, террор – это животное безумие и беззаконие. Революция изначально была лишена всякой морали, как и последующая политики советского руководства, так как эта эпоха была лишена человечности.

Ципко также критикует всякие попытки оправдать сталинскую политику. Он говорит о том, что недостаточно назвать Сталина преступником, а его политику преступлением. Необходимо рассматривать всю политику и идеологию партии как чуждую, антикрестьянскую и антинародную. По его мнению, именно в «перестройку» как никогда развязались споры о судьбе русского народа, и месте в истории того социалистического эксперимента, начатого в 1917 году. И в это время, казалось бы, более демократичное и более свободное, продолжают звучать с ещё большей силой мнения о том, что сталинская политика на самом деле была контрреволюционной, кто-то даже пытается разглядеть в политике Иосифа Сталина какие-то славянофильские

⁵⁶ Л.А. Гордон, Э.В. Клопов. "Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30-40-е годы. // URL

https://studwood.ru/946304/istoriya/la_gordon_ev_klopov_chno_eto_bylo_razmyshleniya_o_predposylkah_i_itogah_to_go_chno_sluchilos_s_nami_v_30-40-e_gody_. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

⁵⁷ Степанов М.Г. Сталинская репрессивная политика в СССР (1928–1953 гг.): взгляд советской историографии. // URL: "https://cyberleninka.ru/article/n/stalinskaya-repressivnaya-politika-v-sssr-1928-1953-gg-vzglyad-sovetskoy-istoriografii_". - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

начала. Как он считает, эти мифы были созданы для того, чтобы оправдать те чудовищные перекосы и доктринальные причины неудач советского руководства, снять вину с партийной интеллигенции за сталинизм.

Он однозначно заявляет о том, что Сталин уничтожил народный быт России, его традиции и святыни, и всякое оправдание того преступления, в высказываниях некоторых как жертва русского народа во имя высоких целей, также является преступлением, которое деформирует понимание того, что случилось с нашим государством и обществом в тот период, и мешает осознать историю России XX века вообще.⁵⁸

Юрист Б.П. Курашвили в своей статье «Политическая доктрина сталинизма» рассматривал Иосифа Сталина одновременно как «палача» и как «выдающегося деятеля». Он заявляет о том, что абсолютно не согласен с точкой зрения о том, что эти две характеристики невозможно совместить.

Касаясь экономической составляющей, Курашвили говорил о том, что преодолеть отсталость в экономике и подготовить страну к назревающей войне невозможно было в условиях НЭПа, необходимо было ускоренное, форсированное развитие и централизованная индустриализация. НЭП же, по его мнению, не то что не способствовал индустриализации, а тормозил развитие промышленности. В качестве аргумента к данной мысли, автор ссылается на В.И. Ленина: «Предстоит в полную меру реализовать ленинское положение о первенстве политики над экономикой, о первенстве политики в области жизни в целом». Также он говорил о сложном международном положении Советского Союза, об огромном превосходстве «империалистических держав» над советской республикой, и этот громадный разрыв нужно было преодолеть любой ценой, и, более того, в самые кратчайшие сроки.

Он заявляет, что достижение таких целей не было бы возможным без «принуждения к железной дисциплине», а также без «очищения общества от действующих и потенциальных врагов». Особенно важным он считал победу

⁵⁸ Ципко А.С. Истоки сталинизма / А.С. Ципко // Наука и жизнь. – 1988. – №12

над внутренними врагами, так как во время будущей войны был высок риск начала новой гражданской войны, и было жизненно необходимым избавиться от внутренних врагов, численность которых он исчислял несколькими миллионами, до начала войны.

Под введением железной дисциплины автор понимал искоренение в обществе кумовства, воровства и анархизма. Репрессии против вредителей, воров и т.д. должны были являться «поучением» для других.⁵⁹

Одним словом, в репрессиях Курашвили видел необходимое средство переустройства общества. Лишения и жертвы народы были не напрасны. Вследствие этого в его основной мысли о том, что И.В. Сталин является «палачом» и «выдающимся деятелем», слово «палач» приобретает положительный оттенок. Репрессивная политика была верным и необходимым методом для достижения высоких темпов развития государства во всех направлениях.

Схожей точки зрения придерживается исследователь В.С. Измозик. Он полагает, что репрессии начались из-за воздействия ряда обстоятельств, основное из них – принятый экономический путь Советского Союза, а именно форсированная модернизация. Как отмечает автор, при данном подходе репрессии были неизбежны. Сами же репрессии считаются Измозиком путем социально-экономической модернизации страны.⁶⁰

Исследователь А.Н. Яковлев высказывает мысль о том, что репрессии были неизбежным этапом в истории развития советского государства. Он считает, что нельзя снимать ответственность со Сталина и Ленина, так как их личная ответственность за террор неоспорима. Однако, главная суть в самой политике большевизма, которую Яковлев считает «варварской идеологией насилия».⁶¹

Исследователь И.В. Бестужев-Лада считает, что репрессии 30-х – 50-х годов являются геноцидом. Как полагает автор, уничтожалась наиболее

⁵⁹ Курашвили Б.П. Политическая доктрина сталинизма// История СССР. 1989 № 5

⁶⁰ Измозик, В.С. Глаза и уши режима / В.С. Измозик. – СПб., 1995

⁶¹ Яковлев, А.Н. По мощам и елей / А.Н. Яковлев. – М., 1995

активная, работоспособная и талантливая часть населения, а у оставшихся людей террор внушал страх, который калечил психику, интеллект и мораль.

В своём исследовании он напрямую критикует точку зрения, изложенную Курашвили. И в своей аргументации он также опирается на высказывания Ленина. В частности, осуждая взгляды Курашвили касательно экономической ситуации, он заявляет, что НЭП был верной политикой, которая отвечала потребностям государства того времени. Для перехода к коммунизму государству необходимо было пройти еще несколько стадий: «государственный капитализм» и «социализм». Также Бестужев-Лада приводит еще одну цитату Ленина: «...мы сделали ту ошибку, что решили произвести непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению». Также говорится о том, что Ленин осуждал насилие над крестьянами.

Стремление сделать из крестьянина так называемого «сельского рабочего» через принудительную коллективизацию шла вразрез с интересами общества, и более того, это и породило массовые репрессии крестьянства и вообще всех несогласных с данной политикой.

НЭП же по мнению Бестужева-Лады не препятствовал индустриализации, следовательно, не было необходимости в тех перекосах и перегибах, которые были необходимы для форсированной индустриализации по мнению Курашвили.

Представляет интерес и мысль Бестужева-Лады о том, что у Сталина отсутствовала как таковая политическая программа. Он считает, что Иосиф Сталин придерживался политики «разделяй и властвуй». Он подверг репрессиям Троцкого, Каменева, Зиновьева, Бухарина, Рыкова, других же он подчинял себе (Молотова, Ворошилова, Кагановича). Автор обвиняет Сталина в создании «казарменного социализма», который был направлен на сохранение и укоренение деспотической власти Сталина.⁶²

⁶² Бестужев-Лада И.В. Аморальность и антинародность «политической доктрины» сталинизма / И.В. Бестужев-Лада / История СССР. – 1989. – №5

Таким образом, Бестужев-Лада считает, что причина репрессий лежит в самом государстве, тоталитарными и насильственными с самого его основания методами решения внутренних проблем. Всякие попытки обеления «сталинщины», как например та же статья Курашвили вредны, так как фактически они оправдывают геноцид против собственного народа.

Представленный пример полемики далеко не единственный в отечественной научной литературе конца 1980-х. Огромнейшим достижением «перестройки» является появление плюрализма и альтернативных взглядов на исследуемые проблемы.

Отличительной особенностью периода конца 80-х – начала 90-х годов является активное участие в обсуждении и изучении проблемы репрессий различными общественными объединениями.

На исходе перестройки начинают появляться исследования, основанные на архивных материалах. Так, в 1991 году выходит работа В.Н. Земскова «ГУЛАГ (Историко-социологический аспект)», в котором представлен значительный статистический материал по репрессиям, исследователь приводит данные о численности и составе заключенных. В работе представлены подробные списки заключенных, осужденных по годам, месяцам, данные по национальному и половому составу. Дана статистика по осужденным военнослужащим Красной Армии, их рангам, принадлежности, сколько в разное время проходило проверку в спецлагерях НКВД СССР.

Важная статистика приведена о количестве репрессированных, занятых на предприятиях и отраслях промышленности Советского Союза, что может свидетельствовать о том в какой степени промышленность и народное хозяйство сталинской эпохи базировалось на труде репрессированных.⁶³

Одним из первых исследований истории изучения репрессий является статья Л.Н. Лопатина, вышедшая в 1990 году, в которой автор пытается осмыслить репрессии с точки зрения историографии. Действия органов

⁶³ Земсков В.Н. ГУЛАГ (Историко-социологический аспект). // В.Н. Земсков. / URL: https://scepsis.net/library/id_937.html. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

внутренних дел и судов 1920 – 1930-х гг. он характеризует как «сфальсифицированные» властью. Также он отмечает недостатки публикаций последних лет (1985-1990 гг.) о терроре, в частности он отмечает нехватку ссылок на архивные источники. Далее говорит о необходимости анализа архивных данных государственных архивов с целью сбора максимально полной информации о репрессиях. Он говорит о важности изучения направленности в разные годы, масштабы репрессий, а также механизм фабрикации дел.⁶⁴

Лопатин в своей работе озвучивает фактически всю проблему историографии репрессий периода перестройки: нехватку ссылок на архивные источники. С распадом Советского союза эта ситуация изменится.

Таким образом, период становления современной историографии политических репрессий, который пришёлся на рубеж 80 – 90-х годов, был переломным и для истории нашей страны, и для истории как науки. Политика демократизации общественной жизни и «гласности», провозглашенной в последние годы существования СССР, позволила открыто обсуждать проблему репрессий, её причины, связать политику тех лет с современностью. Последовавшее уже в 1990-х годах открытие архивных фондов органов внутренних дел позволило общественности увидеть всю полноту проводимой тогда политики. Особенно важны статистические работы, в которых приводились исследования о количестве репрессированных, их социальной принадлежности, половозрастного, категориального, национального состава. Именно в этот период стали появляться аналитические работы о политике террора и сталинизме.

Важным моментом периода «перестройки» является трансформация общественного сознания. Несмотря на то, что большинство работ, напечатанных по теме репрессий в этот период не носят высокого объективного характера по причине отсутствия доступа к архивам, они обратили внимание общества и исторической науки на проблему осознания политических

⁶⁴ Лопатин Л. Н. Некоторые вопросы историографии и источниковедения истории репрессий 20-х 30-х гг. / Вопросы историографии и общественно- политической истории Сибири Омск, 1990 С. 164

репрессий и необходимость более глубокого, детального изучения этого явления.

2.2. Современная историография политических репрессий

До конца 1980-х годов данные о советских лагерях раскрывались почти исключительно через свидетельства бывших заключенных: Александра Солженицына, Варлама Шаламова, Евгении Гинзбург. Данные работы не имели высокой научной ценности, так как были в основном художественного характера. С начала 1990-х годов, стало доступным огромное количество материалов госархивов Российской Федерации (Государственный Архив Российской Федерации, ГАРФ). С этими материалами в последние годы работали многочисленные российские и зарубежные историки.

В эпоху «перестройки» архивы были по-прежнему закрыты, тема репрессий раскрывалась в основном публицистами в жанре журналистики, литературы и рассказов очевидцев. Сильное значение имела публикация произведения Солженицына «Архипелага ГУЛАГ», которая была одобрена летом 1989 года Политбюро ЦК. После на русский язык стали переводиться труды западных «классиков», таких, как Роберт Конквест и Мартин Малия.

В 1989-90-х годах Виктор Земсков и Александр Дугин получили доступ к материалам архивов Главного Управления лагерей и МВД, и опубликовали первую статистику о численности заключенных лагерей, «спецпереселенцев» и тех лиц, которые были приговорены судами, специально созданными политической полицией. Эта статистика указывала на то, что в предыдущие годы в публицистике получило название «инфляция количества жертв». Тем более, что никто из них в своих публикациях не мог добавить к своим примечаниям соответствующие данные из архивов, так как архивные документы официально были запрещены к открытой выдаче и использованию.⁶⁵

⁶⁵ Земсков В.Н. Архипелаг ГУЛАГ глазами писателя и статистика. // URL: http://www.aif.ru/society/history/arhipelag_gulag_glazami_pisatelya_i_statistika. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

Проблема статистических данных является одной из главных. Исследователь приводит данные о том, что пик репрессий пришёлся на начало 50-х годов. В тот период в ГУЛАГе находилось около 2,5 миллионов заключенных. В то время как в предвоенные годы около двух миллионов.

К ним относятся «спецпереселенцы» (или просто трудпереселенцы), которые высылались на основе административных постановлений, и были размещены принудительно в спецпоселениях, подчиненных центральным органам управления ГУЛАГа.⁶⁶

В соответствии с Указом Президента РФ Бориса Ельцина от 23 июня 1992г. с материалов, связанных с политическими репрессиями, сняты ограничительные грифы. В 1992–1993 годах. начинается «архивная революция» — теперь в некогда секретные архивы получают доступ историки, рассекречиваются архивы ФСБ и МВД. Вместе с разоблачительными публицистическими статьями появляются первые исследования, имеющие серьёзный научный характер. Отечественным гуманитариям стали доступны достижения мировой исторической науки, книги зарубежных авторов стали переводиться на русский язык, налажены контакты между учёными, исследовательскими центрами и научными школами.

Доступ к архивам сделал, наконец, возможным понять различные «сферы» деятельности ГУЛАГа и узнать о категориях ее жертв, оказавшихся на разных ступенях лагерной иерархии. В связи с массовыми депортациями они представлены различными социальными и этническими группами, подвергавшимися наиболее распространенным формам принудительного труда.

В работе Ю.А. Полякова «Население России в XX веке» представлены результаты изучения этнического аспекта репрессированных. Автор предоставляет обширные социологические и этнические данные. По утверждению автора основную массу заключенных составляли низшие слои общества, рабочие и крестьяне. Если обратить внимание на национальный

⁶⁶ Земсков В.Н. Демография заключенных, спецпоселенцев и ссыльных (30-е — 50-е годы). // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demografiya-zaklyuchennyh-spetsposelentsev-i-ssylnyh-30-50-e-gody>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

состав «лагерного общества», то он мало отличался от процентного состава различных национальностей в СССР, но только до середины 1940-х годов. Из-за поступления в ГУЛАГ после войны значительного числа граждан из прибалтийских стран, а также Западной Украины, особенно из числа противников вхождения этих территорий в состав Советского Союза, существующий процентный баланс национальностей в ГУЛАГе меняется.⁶⁷

Следует также отметить еще один немаловажный момент, который архивные материалы также хорошо показывают — уровень смертности. Самые последние исследования дают среднестатистический уровень смертности в диапазоне от примерно четырех процентов в период с 1931 по 1953 гг. (период времени, по которому представляет информацию центральная статистика). Главное управление лагерей зарегистрировало в течение этих двадцати трех лет 1700000 случаев смерти; уровень смертности сильно колебался в зависимости от года и места положения лагеря. Самой тяжелой фазой стали годы войны. В 1942, а также в 1943 году умер каждый пятый заключенный. В общем сложности один миллион человек в ГУЛАГе умер во время войны от истощения и голода.⁶⁸

Исследователи, занимающиеся исследованием ГУЛАГа, часто могут столкнуться с ошибками в бухгалтерских отчетах, просчетами (путаницей в количестве заключенных и рабочих дней, месячных и годовых норм), которые могут быть объяснены низким уровнем образования управленческого персонала. Однако, несмотря на такие отдельные ошибки, в настоящее время, корректируя документы, имеющие своим происхождением различные органы управления (юстиции, прокуратуру, МВД, Главное управление лагерей), можно восстановить статистические ряды, которые, как правило, ведут к получению более надежных результатов.

⁶⁷ Поляков Ю. (под ред.). Население России в XX веке. Исторические очерки. Том 2, 1940-1959. М., 2001. - С. 188-189

⁶⁸ Верт Н. ГУЛАГ через призму архивов. // URL: <https://shalamov.ru/research/61/1.html>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

Первая «позитивистская» фаза нового подхода к ГУЛАГу как к объекту исторического исследования, в процессе которой восстанавливались такие свидетельства, как факты и данные по количеству заключенных, по категориям вынесенных приговоров, по средней длительности сроков заключения, смертности, социальной структуре заключенных, привела в 1998 году к завершению энциклопедического труда, который издали историки Арсений Рогинский и Никита Охоткин: «Исправительные Трудовые Лагеря СССР, 1923-1960».⁶⁹

Впервые в этом труде представляется список всех исправительных трудовых лагерей и даются краткие характеристики по ним - главков и лагерное руководство с определенными указаниями, а именно: Обозначение и исторический очерк исправительного учреждения или лагеря; Статус (спецлагерь, трудовой лагерь, территориальное управление трудового лагеря, отделение лагеря); Период существования учреждения; Место расположения; Виды деятельности – основная и подсобные хозяйства; Основная численность заключенных, установленная на основе ежемесячно отмечаемых данных отдела снабжения и учета; Краткие биографии руководителей лагеря; Место хранения лагерных архивов.

Эта лагерная энциклопедия показывает, какими незначительными в начале 1990 х гг. были собранные данные и информация о лагерях. Большой сложностью для исследований является то, что многие лагеря, которым утверждали задания по лесозаготовке, горным работам или по ходу работ (железные дороги, каналы, строительство улиц), постоянно и одновременно меняли свои места дислокации; они обозначались часто простыми номерами (Стройка 701, Стройка 119, и так далее) и подлежали постоянным административным и экономическим изменениям. Эти факты экстремальных изменений и уничтожения лагерных архивов делают невозможным осуществление отдельных исследований по многим лагерям.

⁶⁹ Охотин Н.Г., Рогинский А.Б (под ред.). Система исправительно-трудовых лагерей в СССР: 1923– 1960. Справочник. // URL: <http://old.memo.ru/history/NKVD/GULAG/vved.htm>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

Таким образом, рассекреченные данные архивов НКВД и МВД СССР позволили отечественным исследователям изучить множество аспектов политических репрессий. На данный момент собран и опубликован значительный архивный материал, который позволяет судить о численности, составе заключенных, работе лагерей, а также историю развития ГУЛАГа в разные годы и периоды развития Советского Государства.

Российскими историками проведена огромная работа по исследованию архивных источников, связанных с работой ГУЛАГа. Особенно стоит подчеркнуть работы, связанные со статистическими данными: о количестве и составе заключенных, что дало базу для дальнейших аналитических исследований.

На начальных этапах постсоветской историографии приоритет в изучении имело понимание феномена сталинизма как политической и идеологической системы. Далее исследователей стал интересовать вопрос о том насколько личные качества Сталина повлияли на установление такого режима в стране.

Начались поиски возможных альтернатив сталинизму. Исследователи пытались найти «критические точки» – период наибольшей концентрации всех противоречий системы управления обществом – и выяснить, что предопределило момент исторического выбора.

Одна из таких – свертывание НЭПа, который стал признаваться как главная альтернатива установившемуся впоследствии сталинизму. В частности, исследователи Г.А. Бордюгов и В.А. Козлов пытались выяснить насколько политика 20 – 30-х годов была вызвана исторической необходимостью. Они приходят к выводу, что именно переход от Новой Экономической Политики к курсу на ускоренное развитие и стал тем фактором, который определил установление сталинской системы.⁷⁰

⁷⁰ Бордюгов Г.А., Козлов В.А. История и конъюнктура: субъективные заметки об истории советского общества. // URL: <http://www.academia.edu/22133214/%D0%91%D0%BE%D1> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

Работы, затрагивающие аспект депортаций, имеют очень большое значение. Н.Ф. Бугай в своем труде исследует механизм депортаций и демографические проблемы.

Автор использует архивные материалы из архивов НКВД и МВД СССР по депортациям корейцев, немцев, поляков, финнов, чеченцев, ингушей, крымских татар, балкарцев, армян, курдов, греков, турков, белорусов, украинцев, калмыков, болгар и других.⁷¹

С расширением источниковой базы, учёные исследуют такие вопросы, которые никогда ранее не были предметом специального рассмотрения. А.Ю. Горчева исследовала историю лагерной прессы.⁷² Имеются научные работы, посвященные проблеме сопротивления в ГУЛАГе, как например в работе Дугина «Восставший ГУЛАГ».⁷³

Региональный аспект в этот период тоже является важным в историографических исследованиях. Работа В.А. Шашкова «Раскулачивание в СССР и судьбы спецпереселенцев» стала одной из первых по Европейскому Северу России. В ней сделана попытка комплексного исследования истории «кулацкой ссылки» в регионе.⁷⁴

Также следует выделить монографию В.М. Кириллова, в которой рассматриваются основные виды репрессий: лишение избирательных прав, раскулачивание, репрессии по политическим делам, а также функционирование ГУЛАГа. Исследователь рассматривает механизм репрессий, случаи сопротивления им, а также особенности на региональном уровне на примере Тагила. Автор использует обширный источниковый материал, в том числе документы архивов, карты лагерей Нижнего Тагила и Свердловской области.

Кириллов приходит к выводу о том, что репрессии преследовали несколько целей: политические, идеологические и экономические.

⁷¹ Бугай Н.Ф. Л. Берия — И. Сталину: «Согласно Вашему указанию...» // URL:

www.padaread.com/?book=44021&pg=2. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

⁷² Горчева А.Ю. Пресса ГУЛАГа (1918 – 1955). М., 1996. С. 223

⁷³ Дугин А. Восставший ГУЛАГ (о массовом неповиновении заключённых в особом горном лагере МВД СССР в 1953 г.) // URL: <http://scibook.net/istoriya-rossii/pervaya-istoriya-gulaga-problema-30769.html>. (дата обращения 17.11.2017)

⁷⁴ Шашков В.Я. Раскулачивание в СССР и судьбы спецпереселенцев. 1930-1954 гг // URL: <http://www.lib.ru-gu.net/diss/cont/353002.html> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

Идеологические и политические задачи решались прежде всего лишением избирательных прав. Аресты и дискредитация отдельных лиц несла под собой идеологическую функцию, создание образа «врагов народа». Спецпереселение играло экономическую функцию: снабжение промышленности дешевой рабочей силой. В сельском хозяйстве насильственная коллективизация способствовала борьбе с «непокорством» крестьян.

Даётся статистика по репрессированным за 1926-1951-е годы: по СССР 1,8%, Свердловская область – 6,3%, Нижнетагильскому району - 21,3%, Нижнему Тагилу – 11%. Таким образом можно прийти к выводу, что репрессии сильно варьировались от региона к региону, и региональные исследования на современном этапе представляют высокую ценность. Можно установить специфику репрессий, а по ней и специфику региона в экономической и политической жизни советского союза периода правления Иосифа Сталина.

В частности, по Нижнему Тагилу автор заявляет, что подобная специфика репрессивной политики связана со многими факторами самого региона: география, климат, экономическое развитие, демография. Необходимость модернизации уральской горной промышленности, провал колонизации севера подтолкнул власти на крайние меры, такие как репрессии и раскулачивание. Следовательно, процент репрессированных здесь значительно превышал средний процент по стране.⁷⁵

Исследование Кириллова представляет большой интерес как для исследуемого региона, так и для осознания механизма репрессий: как, в каких масштабах и для чего они применялись, какие факторы влияли на репрессивную политику на местном уровне

Исследования Л.И. Гвоздковой посвящены репрессиям в Кузбассе. Автор по данным Кузбасса описывает эволюцию лагерной системы. Делит временные рамки репрессий на четыре периода: 1920-е - первая половина 1930-х гг., 1938-1940 гг., 1941-1945 гг., 1946-1950-е гг. Содержатся схемы расположения

⁷⁵ Кирилов В.М. История репрессии в Нижнетагильском регионе Урала. 1920 – 1950 – е годы. // URL: http://www.gedenkbuch.rusdeutsch.ru/upload/files/El-knigi/Monografia_2.pdf. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

лагерей на территории области, в таблицах представлены данные по численности заключенных, а также по их составу. Гвоздкова исследует влияние репрессий на структуру экономики и социальный состав населения Кемеровской области, и доказывает, что репрессии являются причиной регресса. Репрессии и феномен ГУЛАГа по мнению автора являются неотъемлемой частью тоталитарного государства.⁷⁶

Во второй половине 90-х появляются работы, посвященные отдельным комплексам лагерей, среди них работа В. Бердинских, которая посвящена истории Вятлага.

Автор рассматривает периоды функционирования лагерей, особенно акцентирует внимание на периоде Великой отечественной войны, послевоенные года. Рассматривает специфику экономики лагерей, случаи восстания и неповиновения в них, пребывание немцев в Вятлаге, образ жизни заключенных, гендерные особенности, приводит половозрастную статистику Вятлага.⁷⁷

Важной заслугой региональных исследований является то, что благодаря ним в научный оборот были введены данные из региональных ведомственных архивов. Потребностями историографии того периода, которые заключались в стремлении накопить фактические данные о лагерях и их устройстве, можно объяснить некоторые особенности региональных исследований, таких как фактографический характер и описательность данных работ.

Множество этого периода трудов имели непосредственно справочный характер. Так, в работах Н.В. Петрова, Ю.Н. Морукова, А.И. Кокурина, К.В. Скоркина содержится подробное описание структуры лагерей НКВД и МВД СССР, структура их управления, в том числе и производственных. Даны данные по использованию заключенных на различных объектах промышленности и стройках СССР. Большое внимание обращается на систему

⁷⁶ Гвоздкова Л.Н. Сталинские лагеря на территории Кузбаса. Автореферат дисс. докт. ист. наук. Екатеринбург, 1997

⁷⁷ Бердинских В. История одного лагеря (Вятлаг). // URL: <https://www.litmir.me/br/?b=550508>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

управление и руководство правоохранительных органов и мест заключения (данные по сотрудникам, их биографии).⁷⁸

После масштабных публикаций касательно данных по репрессиям и ссылкам, продолжалась начатая ещё в период «перестройки» дискуссия по вопросам причин и сути политических репрессий в Советском Союзе. По-прежнему можно было выделить две точки зрения. Такие исследователи как Д. Волкогонов, Р.А. Медведев, А.П. Бутенко считали репрессии отходом от социализма.

К середине 90-х в отечественной литературе появляется стремление показать ГУЛАГ лишь как исправительно-трудовую систему, с основным контингентом в лице уголовных преступников. Также возобновились попытки объяснить сталинские репрессии внешнеполитическими факторами. Такая позиция была изложена профессором академии МВД С.И. Кузьминым в очерке "Лагерники", где существование ГУЛАГа он объясняет тем, что Советский Союз находился во «враждебном окружении». По мнению автора, в тот период государство была необходима максимальная мобилизация. И система лагерей с этим справлялась, искореняя «вредное» инакомыслие, насильственные же методы позволили завершить коллективизацию сельского хозяйства. Схожего мнения придерживается юрист А.С. Смыкалин, по мнению которого для укрепления социализма была необходима изоляция инакомыслящих.⁷⁹

Таким образом отечественная историография периода 1990-х годов представляет большой интерес для исследований. Именно в этот период исследователям стали доступны архивные фонды МВД и НКВД СССР. Данные публикации представляют уже большой научный интерес, так как впервые в истории отечественной историографии исследователи смогли взглянуть на проблему политических репрессий, принудительного труда, раскулачивания с

⁷⁸ Кокурин А.И., Петров Н.В. НКВД-МВД-МГБ: структура, функции, кадры // Свободная мысль. 1997. №6-9, 11, 12; 1998. №1,2,4; Кокурин А.И., Моруков Ю.Н., Петров Н.В. ГУЛАГ: структура и кадры // Свободная мысль. 1999. №8,9,11,12; 2000. №1-3,5-12; 2001. №1,3-7,9-12 и др

⁷⁹ Смыкалин А.С. Колонии и тюрьмы в Советской России. Екатеринбург, 1997. С.23-24

подлинно научной точки зрения, а общество ознакомилось с масштабами репрессий.

Без масштабных исследований статистических данных не могло идти речи о достоверных и объективных аналитических исследований по теме политических репрессий

С точки зрения методологии отечественная наука сделала огромный прорыв. Марксистская методология окончательно потеряла доминирующее положение в российской историографии. Историки смогли познакомиться с достижениями мировой исторической мысли. Стали проводиться международные конференции и совместные исследования, в том числе с исследователями тех национальностей, которых коснулись сталинские репрессии.

Основной тенденцией отечественной историографии в 90-е годы нужно отметить продолжение и углубление исследований на основе архивных данных, которые стали особенно важны в региональных исследованиях проблемы репрессий и ГУЛАГа.

Также в период 90-х годов не утихают дискуссии касательно причин и оправданности репрессий. И это также является несомненным достижением не только исторической науки, но и науки и общества в целом. Именно в 1990-е годы сняты все ограничения, которое накладывались раньше на печать и общественное мнение. Начатые в эпоху перестройки процессы демократизации и либерализации общественной жизни прямым образом отразились на исторической науке и общественной мысли. После распада советского союза общество окончательно отходит от приверженности генеральной линии, которая ещё присутствовала в период перестройки. В последнее десятилетие XX века наша страна вступила в эпоху демократического строительства и плюрализма мнений, в том числе и в исторической науке.

В новейшей отечественной историографии политических репрессий в СССР имеется много подходов к изучению данной проблемы. Ставится цель не только оценить масштабы репрессий и выявить их причины, но и показать

судьбы заключенных, а также влияние террора на другие процессы в стране, такие как демография и социально-экономическую ситуацию, изучение феномена сталинизма в целом и личности И.В. Сталина.

Отход от марксистской концепции сделал возможным более масштабные и разносторонние исследования проблемы ГУЛАГа. Если на начальном этапе исследований работы носили ещё много черт марксистской методологии, и их научность оспаривалась и оспаривается немалым количеством учёных, то позже стали появляться работы, концентрирующиеся на отдельных аспектах проблемы репрессий.

В современной историографии большое значение уделяется не только масштабам репрессий, но и таким аспектам, как смертность заключенных, последствия для государства в целом и для отдельных регионов в частности, в социальной, экономической и демографической сфере. Влияние их на начало и ход Великой Отечественной войны.

В начале 2000-х выходит монография В. Б. Жиромской «Демографическая история России в 1930-е гг. Взгляд в неизвестное». В которых называются масштабы политических репрессий 1930-х годов. Приводятся подробные данные о количестве людей, подвергшихся аресту, сколько было осуждено по уголовным делам, сколько по политическим, сколько было приговорено к расстрелу. Даются данные о смертности в лагерях, оценка проводимой политики с демографической точки зрения. По мнению авторов, страна в эту эпоху потеряла большое количество людей трудоспособного возраста, а осужденные по политическим делам чаще всего имели высокий социальный статус, образование и опыт. Террор имел катастрофические последствия для страны и армии перед началом Великой Отечественной Войны. Были уничтожены образованные высокие военные кадры, армии не хватало знания и профессионализма.

Исследователи приводят следующие данные: «3 141 444 человека, из них 1 575 259 - по обвинению в политических преступлениях и 1 566 185 - уголовных. В эти годы по политическим мотивам было осуждено 1 344 923

человека, из них 681 692, или 50.7%, приговорено к расстрелу» Смертность только в эти годы составила 160084 человек.⁸⁰

Автор приходит к выводу о том, что в 37-38 годах из-за репрессивной политики государства, Советский Союз потерял около одного миллиона человек. В большинстве своём это были мужчины трудоспособного возраста. Жиромская заявляет, что «большой террор» нанес государству колоссальный и непоправимый вред, особенно если учесть, что он произошёл перед началом войны.

Важным достижением публикаций начала двухтысячных годов является то, что они фактически поставили точку в дискуссии о масштабе террора. Стабилизация общественно-политической жизни избавила от потребности преувеличивать или преуменьшать данные по репрессированным различными политическими силами, что, к сожалению, было присуще публикациям предыдущего периода, и в особенности периода «перестройки».⁸¹

Особое внимание в современной историографии уделяется изучению видов репрессий и категорий репрессированных, динамике заключённых и расстрелянных в различные годы. В работе «Демографическая модернизация России, 1900 - 2000» под редакцией А. Г. Вишневского, также даётся демографическая оценка репрессий, выделяются следующие формы репрессий, которые влияли на демографический аспект: расстрелы (высшая мера наказания), лишение свободы, депортации народов. Также даётся подробная статистика касательно социальной принадлежности жертв репрессий. Описывается правовое функционирование правоохранительной системы. Например, приводится описание приказа НКВД под номером 00447 от 30 июля 1937 года, в котором содержались «квоты» для местных отделений на проведение определенного количества арестов и расстрелов. Более того, в приказе говорилось о том, какие категории граждан должны арестовываться по

⁸⁰ Жиромская В.Б. Демографическая история России в 1930-е гг. Взгляд в неизвестное. // URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/047/biblio02.php>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

⁸¹ Корпачев А.С. Новейшая отечественная историография о масштабах политических репрессий в 1937-1938 годах // URL: <https://sites.google.com/site/humanitext/home/novejsaa-otcestvennaa-istoriografia>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

политическим мотивам. Исследователи также говорят о том, что проанализирована ещё одна категория людей, так называемые «дети врагов народа». Это жены и дети людей, подвергшихся политическим репрессиям. По данным, которые приводят исследователи, за два года подверглись репрессиям более сорока тысяч членов семей «агентов».

Большое внимание уделяется репрессиям, направленным на конкретные группы и классы советских граждан: военных, крестьян. Террор по отношению к крестьянству связывают обычно с политикой принудительной коллективизации.

Так, исследователь С.Е. Лазарев в своём труде «Советская военная элита 1930-х годов», изучает военную элиту Советского Союза в 1930-е годы, он изучает различные группировки в командовании армией, говорится об определенной конкуренции между ними. Автор пытается ответить на вопрос, почему Иосиф Сталин накануне надвигающейся большой войны провёл чистки в рядах советского командования.

Как отмечалось выше, в верховном командовании армии складывались группировки, стремившиеся занять доминирующее положение. В этом Сталин увидел угрозу для себя и для своего режима личной власти, что и послужило поводом к началу репрессий в армии. Уже в 1935-36 годах были арестованы восемь военачальников в «генеральских» званиях, три бригадных комиссара. Их обвинили в троцкизме и контрреволюции. Настоящей причиной чистки был критический настрой «генералов» в отношении руководства страны. Как отмечает Лазарев, за арестованных никто не вступился, что и развязало Сталину руки к дальнейшим действиям. Перед лицом опасности командиры не только не сплотились, но и ещё больше враждовали между собой.

Так, свыше 90% членов Военного совета подверглись репрессиям, в большинстве своём эти люди были расстреляны, лишь двое были оправданы и освобождены ещё при жизни Сталина.

Лазарев утверждает, что Сталин делал ставку на тех, кто не обладал громким именем, не отличился в военных заслугах, но был всецело предан ему.

Это подорвало боеспособность Красной Армии накануне Великой Отечественной войны. Так, Тухачевский, который пользовался большим авторитетом не только в армии и стране, но даже и за её пределами (Лазарев приводит как пример издания русского зарубежья), был расстрелян в 1937 году, за этим, по мнению исследователя, мог стоять Ворошилов.

Репрессии 1937-38 года подорвали не только боеспособность армии, но и международный авторитет Советского Союза, как государства, в котором важные посты вместо прославленных военных стали занимать «любимчики вождя».⁸²

По мнению отечественных исследователей, в современной историографии сложилось несколько подходов в изучении феномена ГУЛАГа. Два подхода выделяет историк Г.М. Иванова: исторический и юридический. Исторический подход рассматривает такие проблемы как состав и численность лагерей, их расположение, и роль в советской экономике. Научные публикации посвящены институциональным и региональным аспектам проблемы. Именно благодаря историческим исследованиям и активной работе в ведомственных и региональных архивах в научный оборот введено много важных материалов. Юридический подход рассматривает ГУЛАГ как систему исправительно-трудовых учреждений. Иванова подвергает критике такой подход, так как рассмотрение ГУЛАГа только лишь как пенитенциарной системы не соответствует исторической действительности. Отмечается, что лагеря изначально создавались как система подавления классово враждебных элементов, а вовсе не как уголовно-исправительная система.

Функционирования системы ГУЛАГа, так и собственно механизм репрессий. Затрагивает экономические и идеологические составляющие данной темы.

Одним из главных идеологов репрессивной системы она называет Ф.Э. Дзержинского. По мнению автора, Дзержинский обосновал необходимость

⁸² Лазарев С.Е. Советская военная элита 1930-х годов [Электронный ресурс] -Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/17/1698/>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

труда заключенных, а также концепцию советской лагерной системы в целом. Советская власть преследовала две цели: наказать заключенных тяжелым физическим трудом и сделать лагеря самоокупаемыми.

Усиление репрессий и дальнейшее развитие лагерной системы она связывает с начавшейся политикой насильственной коллективизации и индустриализации страны. Это искусственно обострило классовые противоречия, что сделало актуальным обращение к опыту первых лет революции и гражданской войны. ГУЛАГ также решал одну из важнейших для советского правительства задач на то время, а именно внутренней колонизации страны.

Отмечается, что лагеря фактически находились вне закона, так как внутренние нормативные акты сильно расширяли полномочия лагерной администрации по поддержанию режима.

Колонии и лагеря стали важным фактором развития советской экономики. Например, к началу Великой Отечественной Войны, «лагерная экономика» охватывал 20 производственных областей. В послевоенные годы её присутствие в хозяйстве государства не ослабло. Так, в 1949 году в системе МВД было произведено более 10% валовой промышленной продукции. Тем не менее к началу 50-х лагерно-промышленный комплекс оказался в кризисе, и после смерти Сталина началась его реорганизация.

Лагерное хозяйство не отвечало требованиям интенсивного развития государства, уровень производительности труда был в среднем на 50% ниже, чем там, где применяется вольнонаёмный труд. Иванова приходит к выводу, что лагерная система разоряла страну, лагеря себя не окупали, и постоянно получали дотации из бюджета.⁸³

Н.В. Упадышев выделяет три основных подхода: юридический, экономический и интегративный, тем не менее во всех трёх подходах неотъемлемым является исторический взгляд.

⁸³ Иванова Г.М. История ГУЛАГа. // URL: <http://library.khpg.org/files/docs/1380628894.pdf>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

Юридический рассматривает проблему ГУЛАГа и репрессий с точки зрения системы исполнения наказания. Дается анализ юридического аспекта проблемы. Экономический же рассматривает ГУЛАГ как особый экономический ресурс, систему принудительного труда. И наконец, интегративный подход охватывает тему репрессий во всех его составляющих: политической, пенитенциарной и экономической. Именно к этому подходу Упадышев относит монографию Г.М. Ивановой, в которой проблема ГУЛАГа – целостный политический, экономический и социальный феномен СССР.⁸⁴

Эти подходы точно отражает сущность политики репрессий, которая несомненно затронула политическую и социально-экономическую сферу государства. Эти подходы дополняют друг друга, позволяя наиболее полно рассмотреть проблему.

Юридические исследования анализируют нормативно-правовую базу репрессивной политики, и приходят к выводу о классовом характере уголовного права.

Исторические исследования включают в себя справочную литературу, социально – демографические, экономические исследования, интегративные. Также исследования разделяются на общероссийские и региональные.

Демографические исследования представлены в монографии В.И. Коротаева. Автор рассматривает демографические последствия принудительного труда в Архангельском крае в 1930-е годы, отмечая, что принудительная колонизация происходила без учёта практики предыдущих переселений, а также в отсутствии бытовых условий для жизни спецпоселенцев.⁸⁵

Дискуссионными остаётся много вопросов: сущность репрессий, их корни и причины, место лагерей в экономике СССР, результаты и попытки оправдания ГУЛАГа.

⁸⁴ Упадышев Н.В. ГУЛАГ на Европейском севере России: генезис, функционирование, распад. (1929 – 1960). Автореферат дисс. докт. ист. наук. Архангельск, 2009. С.14

⁸⁵ Коротаев В.И. На пороге демографической катастрофы: принудительная колонизация и демографический кризис в Северном крае в 30-е годы XX века. // URL: <https://rucont.ru/file.ashx?guid=e3eb8dda-d2ad-4ed3-863a-2e0e047ec95b>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

Большинство исследователей рассматривает политические репрессии в контексте советского тоталитарного государства. ГУЛАГ рассматривается не только как пенитенциарная система, но и как карательную (к классово враждебным элементам) и как значительный экономический ресурс, давший советскому руководству фактически рабскую рабочую силу. Карательный же элемент объясняется как продолжение и усиление политики «классовой борьбы», которая провозглашалась как неотъемлемая составляющая на пути построения коммунизма. Данной точки зрения придерживаются исследователи Г.М. Иванова, Л.Н. Гвоздкова, Н.В. Упадышев.

Небольшое число работ использует другой подход, а именно не связывается ГУЛАГ и тоталитарное государство, оправдывается система репрессий и лагерей. Этот подход используется в работах В.Н. Тряхова, В.М. Кирилова, Ст. Кузьмина, А.С. Смыкалина.

Региональные исследования являются важной составляющей современной историографии. Подробно рассматриваются отдельно взятые лагеря и комплексы лагерей в определенной области, а также репрессивная политика в конкретном регионе, действия местных властей и влияние репрессий на экономическую и демографическую сторону развития того или иного края.

В последние годы выросло не только количество, но и качество публикаций на эту тему. Различные аспекты репрессивной политики советского государства обсуждались на региональных конференциях. Мощным фактором, влияющим на определение масштабов политических репрессий в регионах, стала работа по обнародованию имен незаконно репрессированных граждан. Публикация таких списков была начата еще до распада СССР. В начале 1990-х гг. стали выходить первые "Книги памяти". В 2007 г. вышла четвертая версия, которая содержит 2 614 978 имен репрессированных из бывших республик СССР. Количество тех из них, кто был арестован и осужден по политическим мотивам на территории РСФСР, составляет примерно 1.6 млн. человек.

Одно из самых значительных региональных исследований является работа Н.В. Упадышева, который исследует влияние репрессивной политики на Европейский Север России (Архангельской, Вологодской областях, Коми АССР). Автор использует интегративный подход, и рассматривает репрессии и ГУЛАГ как социально-экономический феномен, а также пытается объяснить его с точки зрения политики и экономики. Подробно рассматриваются такие аспекты как динамика, состав и численность заключенных, экономика ГУЛАГа. Упадышев признаёт, что ГУЛАГ как экономический ресурс позволял решать задачи экстенсивного развития, особенно в сложных с природной точки зрения регионах, в частности Русского Севера, однако такая экономическая система не способствовала интенсификации, и даже вредила ей.

Важные региональные исследования также представлены работами С.А. Красильникова, Н.А. Морозова, А.Б. Суслова.

Таким образом, на сегодняшний день имеется много подходов и методов в изучении темы репрессий.

Интегративный метод признаётся как наиболее полно охватывающий тему репрессий, позволяющий оценить данный феномен со всех сторон. Несомненно, это является оправданным путем, так как репрессии влияли фактически на все аспекты существования и развития советского государства и общества.

Большой интерес представляют региональные исследования, посвященные проблеме репрессий в отдельных регионах, которые в такой большой стране имели различные природные, экономические и культурные условия.

Значительный вклад в историографию данной темы внесли демографические исследования, которые позволили осмыслить влияние репрессивной политики на демографическое развитие региона и страны.

С методологической точки зрения отечественная историография на современном этапе сделала большой качественный прорыв. В период перестройки и начала 90-х годов на русский язык переводились труды

зарубежных историков. Российская наука обогащалась достижениями мировой исторической мысли. Если в советский период марксистская методология была единственной, то в годы перестройки, а особенно после распада СССР ситуация меняется. Касательно темы репрессий большое распространение получили концепции мобилизационной экономики и теории модернизации.

Перспективным направлением на сегодняшний день является изучение региональных аспектов проблемы репрессий.

Глава 3. Модель формирования критического мышления на занятиях истории

3.1. Модели и технологии формирования критического мышления

В современной образовательной практике активно применяется метод моделирования. Педагогическая модель является действенным образцом для изучения и организации педагогического процесса в аспекте обучения и воспитания для решения конкретных задач

Модели строятся с целью оптимизации процесса обучения, моделирование является важной частью педагогического проектирования. Модели помогают организовать и структурировать учебный процесс, делая его более понятным и предсказуемым как для преподавателей, так и для студентов. Педагогические модели могут служить основой для создания новых методов и подходов к обучению, адаптированных к современным требованиям. Некоторые модели ориентированы на учет индивидуальных особенностей учащихся, что позволяет более эффективно адаптировать обучение под нужды каждого студента. Модели могут способствовать внедрению инновационных технологий и подходов в образовательный процесс. Педагогические модели представляют собой систематизированные подходы к организации учебного процесса и могут варьироваться в зависимости от философии образования, целей обучения и контекста.

Г.В. Суходольский, определяет педагогическое моделирование «как процесс создания иерархии моделей, в которой некоторая реально существующая система моделируется в различных аспектах и различными средствами». Модель – это представление исследуемого объекта, которое заключено в определенную структуру, по которой видно свойства и взаимосвязи между отдельными элементами исследуемого объекта.⁸⁶

За основу исследования взят деятельностный и системный подходы, разработанные в трудах Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, С.Л. Рубинштейна и других исследователей.

⁸⁶ Суходольский, Г. В. Основы психологической теории деятельности [Текст]/ Г. В. Суходольский. — 2-е изд. — М.: Изд-во ЛКИ, 2008. — 168 с

Деятельностный подход — это концепция, основанная на понимании обучения как активного процесса, в котором учащиеся не просто получают знания, а активно участвуют в их создании и применении. Этот подход акцентирует внимание на следующих ключевых аспектах:

- 1) Активность учащихся: обучение рассматривается как деятельность, в которой учащиеся являются активными участниками, а не пассивными слушателями
- 2) Практическая направленность: упор делается на практическое применение знаний и умений в реальных жизненных ситуациях
- 3) Сотрудничество: важно взаимодействие между учащимися, а также между учащимися и преподавателями. Это способствует обмену опытом и идеями
- 4) Личностный подход: учитываются индивидуальные особенности и интересы каждого ученика, что позволяет создать более эффективную образовательную среду
- 5) Рефлексия: Студенты поощряются к осмыслению своего опыта, что помогает им глубже понять материал и развивать критическое мышление
- 6) Проектная деятельность: часто используются проекты и исследовательские задания, которые требуют от учащихся применения знаний на практике

Деятельностный подход активно применяется в современных образовательных системах и методиках, таких как проектное обучение, проблемное обучение и другие формы активного обучения.

Деятельностный подход в контексте развития критического мышления акцентирует внимание на том, как активное участие учащихся в образовательном процессе способствует формированию навыков анализа, оценки и синтеза информации. Несколько ключевых аспектов этого взаимодействия:

- 1) Активное обучение: Учащиеся вовлечены в практические задания, которые требуют от них применения знаний и умений. Это создает условия для анализа информации, выработки аргументов и принятия решений
- 2) Проблемное обучение: Столкновение с реальными проблемами стимулирует критическое мышление. Учащиеся учатся задавать вопросы, исследовать различные точки зрения и находить обоснованные решения
- 3) Сотрудничество и дискуссия: Работая в группах, учащиеся обмениваются мнениями, что развивает их способность к аргументации и критической оценке чужих идей
- 4) Интеграция различных дисциплин: Деятельностный подход позволяет объединять знания из разных областей, что способствует более глубокому пониманию и критическому анализу информации

Деятельностный подход создает условия для активного вовлечения учащихся в процесс обучения, что способствует развитию их критического мышления и готовности к решению сложных задач.

Системный подход в контексте развития критического мышления подчеркивает важность интеграции различных элементов образовательного процесса для формирования у учащихся способности анализировать, оценивать и синтезировать информацию. Вот несколько ключевых аспектов:

- 1) Целостное восприятие: Критическое мышление требует от учащихся способности видеть ситуацию в целом, учитывать различные точки зрения и контексты. Системный подход способствует этому, обучая студентов анализировать взаимосвязи между различными аспектами проблемы
- 2) Междисциплинарность: Развитие критического мышления часто требует знаний из разных областей. Системный подход позволяет интегрировать учебные дисциплины, что помогает учащимся применять критическое мышление в разнообразных ситуациях

- 3) Обратная связь: Важным элементом системного подхода является механизм обратной связи, который помогает учащимся осознавать свои ошибки и успехи. Это способствует развитию рефлексии — ключевого компонента критического мышления
- 4) Проектная деятельность: Системный подход может включать проектное обучение, где студенты работают над реальными проблемами. Это развивает навыки критического анализа и принятия решений, так как учащиеся должны исследовать, аргументировать и защищать свои идеи
- 5) Адаптивные методы обучения: Использование разнообразных методов и технологий, таких как дискуссии, дебаты и ролевые игры, позволяет создать условия для активного участия учащихся в процессе обучения и развития их критического мышления
- 6) Социальное взаимодействие: Системный подход акцентирует внимание на взаимодействии между учащимися. Групповые обсуждения и совместные проекты способствуют обмену мнениями и аргументации, что развивает критическое мышление
- 7) Формирование навыков оценки информации: В условиях информационного перегруза критическое мышление включает умение оценивать источники информации. Системный подход помогает интегрировать обучение навыкам анализа и оценки информации в различные предметные области

Системный подход создает условия для комплексного развития критического мышления, обеспечивая взаимосвязь между теорией и практикой, а также между различными дисциплинами и методами обучения.

Важной составляющей педагогической модели является комплекс методов и приемов – педагогические технологии.

Согласно определению профессора Беспалько В. П., понятие «педагогическая технология» представляет собой технику реализации учебного процесса.

Технология формирования критического мышления включает цели, задачи, принципы построения, этапы и условия формирования, методы, приемы и способы обучения мышлению, формы организации деятельности обучаемых и способы оценивания результатов формирования мышления.

Важным условием присутствия критического мышления является представление о критическом мышлении, знание основ анализа, логики, синтеза. Ф.Ф. Минкина в своём исследовании отмечает, что одними из самых действенных способов формирования критичности является диспуты, дискуссий, групповая и индивидуальная работа по решению поставленной проблемы или проработки проблемного вопроса. Итогом формирования критического мышления должно стать углубление мыслительных способностей, которое проявляется в выработке своей позиции, генерации новых идей и подходов.⁸⁷

Одна из распространенных технологий формирования критического мышления, является технологии развития критического мышления через чтение и письмо, которую предложили американские исследователи Дженни Д. Стилл, Кертис С. Мередит, Чарлз Темпл и Скотт Уолтер в конце XX века разработали технологию формирования критического мышления, которая вобрала в себя множество концепций, в том числе отечественных ученых (концепция Выготского, деятельностный подход).

Суть технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП) заключается в применении методов, которые обеспечивают самостоятельную эффективную деятельность учащихся, через работу с текстами.

Базовая модель РКМЧП состоит из трех стадий: «вызов — осмысление содержания — рефлексия». Исследователи отмечают, что речь здесь идет не только о деятельности в рамках учебного занятия. Технологию РКМЧП можно эффективно применять во внеурочной, проектной, иной деятельности. Более

⁸⁷ Минкина Ф.Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования. Дисс. ...канд.пед.наук. Казань, 2000,- 260с.

того, это будет крайне полезным, так как критическое мышление необходимо развивать разными способами, в разных условиях, чтоб научить учащихся критически мыслить не только в рамках одной предметной области, но и в других, и даже применять критическое мышление в самом широком смысле – в повседневной жизни, решая повседневные задачи.

Необходимо подробно описать каждую из этих стадий.

Первая стадия – стадия вызова, задачей которого является мотивация учащихся на получение новой информации. На этом этапе идёт актуализация ранее изученного материала, ставится вопрос, рождается тема, что мотивирует на желание открыть новую информацию. Также этот этап является важной отправной точкой для активизации мыслительной деятельности. Учащиеся начинают формулировать вопросы.

Этот этап включает в себя следующие пункты:

- актуализация ранее изученной информации
- мотивация учащихся к изучению новой информации
- констатация недостаточности ранее закрепленных знаний
- мотивация учащихся к активной деятельности по изучению нового знания.

Достаточно разумным приемом на данной стадии является приём «верные и неверные утверждения». Это позволит как актуализировать знания, так и вернуться к этим вопросам после изучения основного материала, где ученики могут дать аргументированные ответы.

Вторая стадия – стадия осмысления, учащиеся знакомятся с текстом, делают промежуточные выводы.

Задачи этого этапа можно определить так:

- восприятие новой информации
- анализ полученной информации
- соотнесение новой информации с уже имеющимися знаниями
- контроль за пониманием воспринимаемой информации

Заключительная, третья стадия – стадия рефлексии. На этой стадии закрепляется новое знание, вырабатывается позиция.

Задачи данного этапа:

- анализ и синтез полученной информации
- выработка своей обоснованной и логически аргументированной позиции
- выявление «белых пятен»
- собственно рефлексия своего состояния в контексте процесса получения нового знания
- формулирование новых вопросов для дальнейшей деятельности («новый вызов»)

На данном этапе полезными могут быть такие приемы, как перекрестная дискуссия, написание эссе.

Работа с текстом в этой технологии проходит в самом широком понимании. Действенный способ – групповые и индивидуальные работы. Учащиеся читают, анализируют, соотносят текст, возможно, пересказывают, выдвигают свою точку зрения, и наконец создают свой (например, эссе). Последний пункт очень важный, на нём ученику нужно не просто создать текст, но и продемонстрировать в нем выполнение основной задачи критического мышления – выработать свою аргументированную позицию, обосновать её. Также учащиеся могут представлять свои результаты не только в виде текста, но и дополнять его схемами, таблицами, и даже рисунками.

Технология РКМПЧ отводит преподавателю роль координатора. Его задача – направить, мотивировать, при этом давая учащимся свободу и самостоятельность.

В качестве дидактических условий формирования критического мышления исследователи отмечают следующее:

- разработка специального курса и/или включение в содержание других дисциплин заданий, проблем, упражнений, направленных на отработку мыслительных умений и критичности ума

- наличие диагностических методик определения уровня критического мышления с учетом возрастных особенностей, способностей и жизненного опыта обучаемых

- разработанность междисциплинарной технологии формирования критического мышления

Соблюдение этих условий позволят создать эффективную базу для формирования критического мышления. При этом педагог создает представление о критическом мышлении. Например, курс Е.А. Ходоса и А.В. Бутенко является метапредметным, он одинаково легко ложится на многие дисциплины, хотя оптимально его применение на гуманитарных и общественных дисциплинах. Курс посвящен формированию критического мышления у учащихся и направлен на подготовку педагогов к внедрению этих навыков в образовательный процесс. Основная цель: подготовка педагогов к эффективному внедрению методов критического мышления в учебный процесс. Создатели курса акцентируют внимание на следующие методические подходы:

- Активные методы обучения: использование ролевых игр, дискуссий, проектной деятельности для вовлечения учащихся в процесс.

- Проблемно-ориентированное обучение: применение реальных сценариев и задач для развития навыков анализа и решения проблем.

- Интерактивные технологии: включение цифровых инструментов и платформ для обучения.

Опираясь на изученные приемы и технологии, представляется возможным разработать модель формирования критического мышления на занятиях по истории.

В основе модели лежит деятельностный и системные подходы, с применением приемов и методов развития критического мышление через работу с текстом. Конкретно в нашем исследовании берутся историографические тексты.

Отечественная историография достаточно разнообразна. Исследователи по-разному трактуют ряд исторических событий, делают разные акценты. Ряд

исторических вопросов, особенно XX века историко-культурным стандартом трактуются как проблемные. В нашем обществе ещё нет единой точки зрения на те исторические события, ряд вопросов подвержен исторической мифологизации, тенденциозности и искажениям.

Изучая различные взгляды историков, то, как они менялись, учащиеся глубже погрузятся в предмет, и что самое главное, это позволит вырабатывать критическое мышление. Важна направляющая роль преподавателя. Он должен создать у учащихся представление о критическом мышлении, научить определенным логическим правилам, а также дать представление об исторических источниках и историографии: её периодизацию, культурно-исторические и политические факторы, которые обуславливали те или иные уклоны в исторических исследованиях.

Всё это требует развитого представления о критическом мышлении у самого преподавателя, поэтому будут описаны методические рекомендации для учителей и преподавателей истории.

Формы организации деятельности обучаемых достаточно разнообразны: индивидуальная, индивидуально – групповая, парная, групповая и коллективная. Тем не менее основные формы – это групповая и коллективная, так как критическое мышление наиболее эффективно проявляется и развивается в условиях высокого уровня коммуникации.

Вторая составляющая модели охватывает характеристику деятельности обучаемого, которая включает методику работы с информацией. Оптимальные методы и приемы приведены в таблице:

Формы организации деятельности			
Индивидуальная	Коллективная	Индивидуально-групповая	Групповая
- реферат - эссе - сочинение - рецензирование	- оценка - размышление	- исследовательский проект	- дискуссия - полемика

- индивидуальный проект			
-------------------------------	--	--	--

Табл.1 Формы организации деятельности при формировании критического мышления

Обзор историографических источников является оптимальным дополнением к занятиям истории. После изучения основного материала темы, студенты могут приступить к исследованию взглядов и позиций историков. Базовый метод – чтение источников, соотнесение с уже изученной информацией, оценка соответствия взглядов того или иного историка с общепринятыми взглядами, собственными суждениями. Также очень важны групповые задания. Здесь имеет смысл давать студентам определенные тезисы, суждения, которые они, в свою очередь, должны отнести к верным и неверным, используя имеющиеся знания, и дополняя их вновь открывающимися.

Важное значение нужно отнести проектной работе. Здесь учащиеся могут сами подобрать литературу по имеющимся критериям, что является применением частично-поискового метода. Далее студент представляет свои аргументированные выводы и суждения, которые остальная группа также подвергает критическому анализу. Более подробно примеры применения данных методов будут рассмотрены в работе далее.

Предлагаемые методы позволят преподавателям выбирать наиболее полезные и эффективные методы при проведении занятий, которые помогут ученикам не только открывать и закреплять получаемые знания, но и мыслить критически, не бояться и не стесняться полемики, оттачивать и углублять свой понятийный аппарат, а также оттачивать навыки коммуникации, проектной работы, терпимости к противоположному мнению.

Важным является оценка уровня мышления на протяжении всего курса. К частным методам оценки можно отнести тесты с готовыми вариантами ответов; тесты с альтернативными ответами; ведение протокола наблюдений за

процессом дискуссии; индивидуальные протоколы самоанализа обучаемого по предложенному алгоритму.

Нами была выбрана модель формирования критического мышления, которая была представлена в диссертации кандидата педагогических наук Варлаковой М.Л. При её изучении был сделан вывод о том, что она имеет метапредметные свойства и эта модель была адаптирована под цели данного исследования.⁸⁸

В структуре модели необходимо отразить содержательный компонент, целевой, методический, результативный. Данная структура оптимально отобразит данную модель развития критического мышления на занятиях по истории.

Компонент	Содержание
Целевой	- Формирование навыков анализа и синтеза - Оценка источников информации - Развитие аргументации
Содержательный	- ФГОС СОО - ФГОС СПО - Содержание дисциплины «История»
Методический	Приемы: эссе, верные-неверные утверждения, диспут, «провокация», и т.д. Средства: учебник, раздаточный материал, фрагменты исторических источников, фрагменты историографических исследований

⁸⁸ Варлакова М.В. Развитие критического мышления учащихся в процессе обучения физике. Дисс. ...канд.пед.наук. Курган, 2016,- 194с.

	Форма организации: урок-диспут, традиционный урок, практическая работа, научная конференция
Результативный	- поступательное развитие навыков анализа и синтеза - сформированность представления о критическом мышлении - способность применить навыки анализа и аргументации на практике

Целевой компонент педагогической модели включает в себя основные цели и задачи образовательного процесса. Он определяет, какие знания, умения и навыки должны быть сформированы у обучающихся в результате обучения.

Содержательный компонент педагогической модели включает в себя несколько ключевых аспектов, которые определяют содержание образовательного процесса.

Методический компонент в педагогической модели включает в себя методы, приемы и технологии, которые используются для организации образовательного процесса. Он играет ключевую роль в том, как знания передаются и усваиваются учащимися.

Результативный компонент критического мышления в педагогике включает в себя несколько ключевых аспектов, которые помогают оценить, насколько эффективно учащиеся развивают и применяют критическое мышление.

Таким образом, изучив представленные методы и способы, многие из которых являются достаточно универсальными, можно создать эффективную технологию по формированию критического мышления на занятиях по истории средствами анализа историографической базы.

3.2 Анализ навыка критического мышления и рекомендации для учителей и преподавателей.

В первой главе диссертационного исследования нами были рассмотрены теоретические основы развития критического мышления обучающихся колледжа и возможности общеобразовательных дисциплин в формировании у студентов умения анализировать и критически оценивать информацию из различных источников.

Поскольку в магистерской диссертации предполагается выявление потенциала процесса обучения общеобразовательным дисциплинам, в частности, дисциплине «История» в развитии критического мышления обучающихся колледжа. Для того, чтобы подтвердить актуальность разработанной модели развития критического мышления и применения на занятиях, следует провести констатирующий этап эксперимента.

Исследование оценки уровня развития критического мышления обучающихся колледжа и необходимости создания модели развития критического мышления обучающихся колледжа при изучении дисциплины «История» в рамках констатирующего эксперимента проводилось на базе государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Самарской области г. Тольятти «Колледж гуманитарных и социально-педагогических дисциплин имени Святителя Алексия, Митрополита Московского». В исследовании приняли участие 40 человек.

Респонденты принадлежат к одной возрастной группе. Студенты разнородного контингента: по социальному статусу, семейному воспитанию и национальности.

Диагностическое исследование проходило в два этапа:

1 этап – констатирующий эксперимент предполагал первичную диагностику оценки уровня развития критического мышления обучающихся 1-го курса Гуманитарного колледжа;

2 этап – заключается в применении модели развития критического мышления при изучении курса «История», в применении активных методов обучения.

На первом этапе исследования была применена диагностическая методика «Тест-опросник оценки интеллектуальных умений. Вариант теста для старшеклассников (9-10 классы) Ю.Ф. Гущина.

Цель: оценка уровня интеллектуальных умений и способностей обучающихся при работе с информацией.

Стимульный материал: тест-опросник, включающий 12 заданий с кратким и развернутым ответами.

Ход исследования: Обучающимся предлагается решить ряд задач, которые не являются традиционными и не имеют стандартных решений, то есть не решаются с помощью уже известных студентам знаний и традиционных способов решения. Для их решения нужно опираться, прежде всего, на сообразительность, здравый смысл и имеющийся опыт у обучающихся.

Вторая диагностическая методика «Сформированность универсальных учебных действий» Л.И. Тимониной позволяет определить сформированность познавательных умений.

Цель: определение уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся старшей школы или колледжа.

Стимульный материал: опросник, включающий 80 утверждений.

Ход исследования: Обучающиеся должны отметить свое согласие или несогласие с представленными в опросе утверждениями. Если респондент согласен с утверждением, то ставит в бланке ответов напротив соответствующего вопроса «+», если не согласен, то, соответственно, ставит «-».

Рассмотрим количественные и качественные результаты диагностики в группах 1 курса «Преподавание в начальных классах» и «Коррекционная педагогика в начальном образовании».

Представим результаты проведенной диагностической методики, выявляющей уровня интеллектуальных умений и способностей обучающихся при работе с информацией.

Таблица 1 – Результаты определения уровня интеллектуальных умений обучающихся на констатирующем этапе

Группа	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
П	4	20%	11	55%	5	25%
КП	6	30%	10	50%	4	20%

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

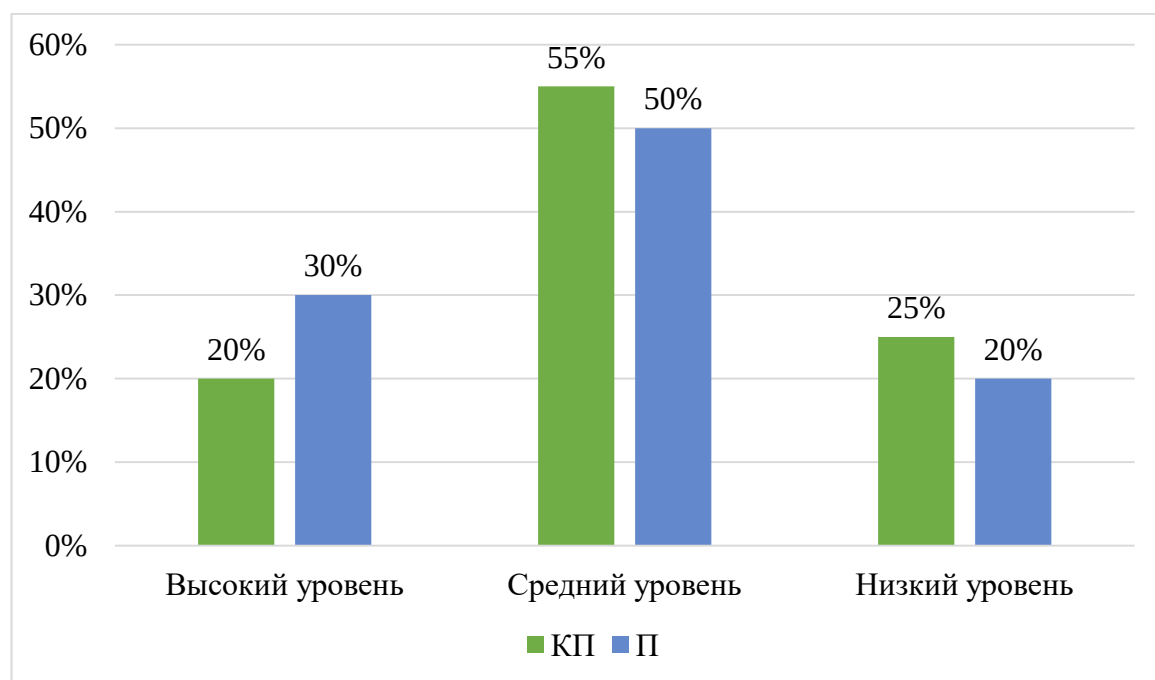


Рисунок 1 – Уровень интеллектуальных умений обучающихся двух групп на констатирующем этапе

Анализируя полученные результаты по методике «Тест-опросник оценки интеллектуальных умений. Вариант теста для старшеклассников (9-10 классы) Ю.Ф. Гущина, можно отметить, что в экспериментальной группе (П) у 4 человек отмечаются показатели высокого уровня интеллектуальных умений и способностей при работе с информацией, что составляет 20% от всего количества обучающихся; у большинства респондентов (11 человек) преобладает средний уровень, что составляет 55% от всего количества обучающихся группы; низкий уровень интеллектуальных умений выявлен у 5 человек (25%).

В группе КП результаты схожи. У 6 человек (30%) отмечается высокий уровень интеллектуальных умений; у большинства респондентов (10 человек)

преобладает средний уровень, что составляет 50% от общего количества обучающихся группы; низкий уровень интеллектуальных умений и навыков при работе с информацией был выявлен у 4 обучающихся (20%).

Обучающиеся с высоким уровнем справились с заданиями на выявление и отличие аргументированных высказываний от всех остальных: утверждений, мнений, описаний, информационных сообщений и оценочных суждений; критически осмысливать выводы, «скрытые» (завуалированные) цели и намерения, содержащиеся в сообщениях. Респонденты характеризуются хорошей способностью анализировать ситуацию, находить ошибку, несоответствие или противоречия, а также находить способ её устранения в процессе анализа задачи, решения или на этапе результатов деятельности.

Респонденты, продемонстрировавшие показатели среднего уровня, испытывали некоторые затруднения в выполнении заданий, допускали некоторые ошибки при анализе ситуаций.

Обучающиеся, имеющие низкий уровень интеллектуальных умений, не справились с решением заданий, мыслительные операции в понимании и решении данных заданий давались студентам с трудом: не обобщали, не анализировали и не сравнивали при выполнении заданий.

Таким образом, результаты по методике показывают «Тест-опросник оценки интеллектуальных умений. Вариант теста для старшеклассников (9-10 классы) Ю.Ф. Гущина показывают, что в обеих группах у обучающихся преобладает средний и низкий уровни развития мыслительных операций: обобщать, анализировать и рассуждать, критически оценивать информацию, находить и убирать лишнюю, не относящуюся к заданию, информацию, определять противоречия и находить логические ошибки в рассуждениях.

Рассмотрим получившиеся на констатирующем этапе количественные и качественные результаты диагностики определения уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся колледжа (по методике Л.И. Тимониной).

В рамках нашего диссертационного исследования наиболее значимыми универсальными учебными действиями для развития критического мышления являются познавательные: познавательная рефлексия, навыки работы с информацией, участие в проектной, исследовательской деятельности, умения самостоятельно проводить исследование на основе применения методов наблюдения и эксперимента.

По результатам диагностики имеем следующие результаты познавательных универсальных учебных действий:

- познавательная рефлексия сформирована в группе П у 5 человек, что составляет 25% от общего количества респондентов группы; в КП у 9 человек, что составляет 45% обучающихся от общего количества респондентов группы;
- навыки работы с информацией сформированы в группе П у 6 человек, что составляет 30% обучающихся группы; в (КП) у 7 человек (35%);
- участие в проектной деятельности и исследовательской, умения самостоятельно проводить исследование на основе применения методов наблюдения и эксперимента сформированы в группе П у 5 человек (25%); В группе КП у 7 человек, что составляет 35% от общего количества респондентов группы.

Для наглядности представим результаты диагностического исследования по методике методика «Сформированность универсальных учебных действий» Л.И. Тимониной на рисунке 2.

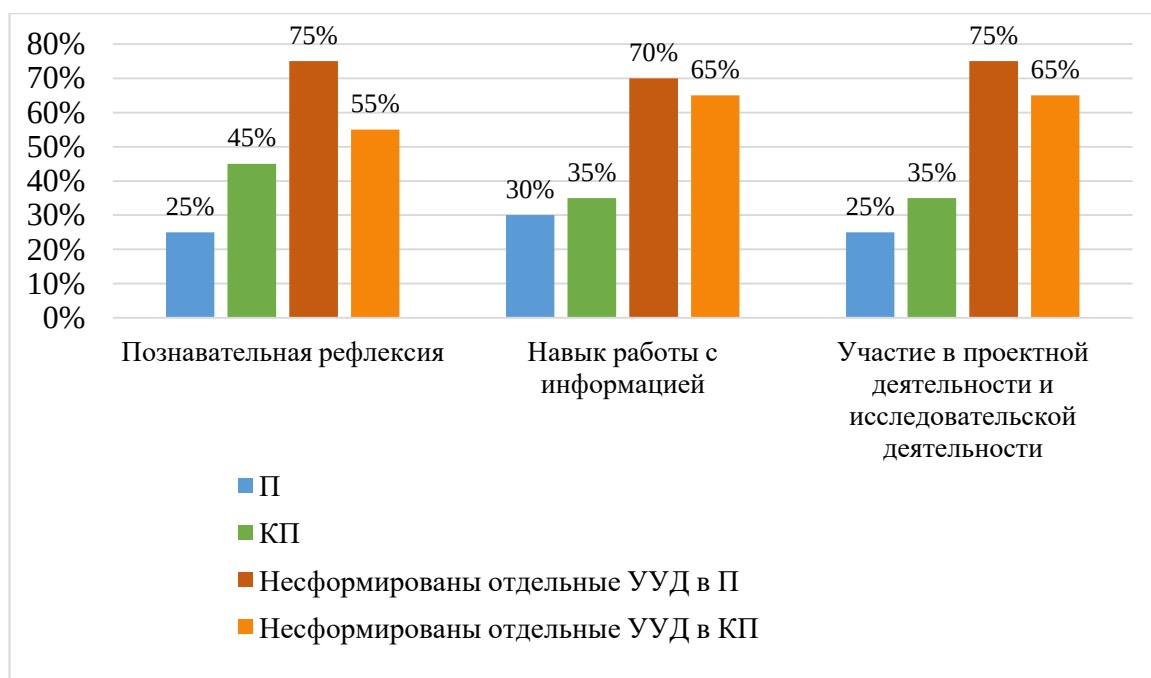


Рисунок 2 – Сформированность познавательных УУД в двух группах по методике Л.И. Тимониной

На рисунке 3 представим средний балл сформированности познавательных универсальных учебных действий в двух группах.

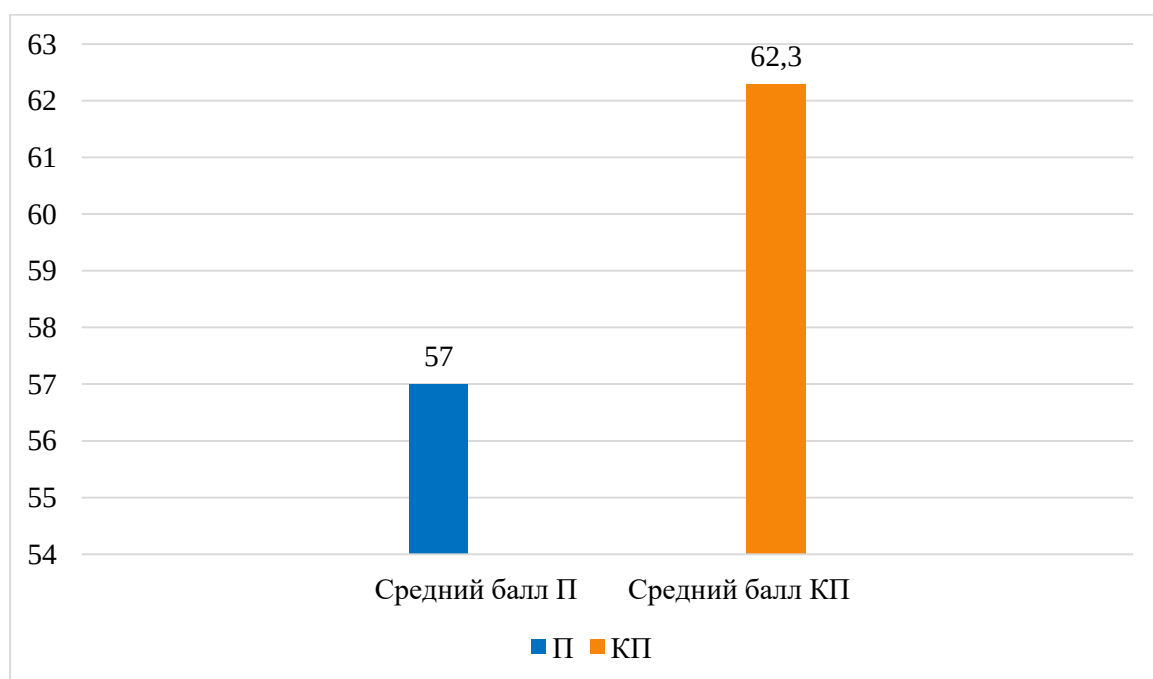


Рисунок 3 – Средний балл по группе познавательных УУД

Респонденты, имеющие сформированную познавательную рефлексия, умеют анализировать и применяют это при решении различных задач, находят

наиболее рациональные решения; обобщают и систематизируют информацию, вырабатывают собственное отношение к изучаемому материалу, критически оценивают и формулируют уточняющие вопросы для полного собирательного образа изучаемой темы или для решения какой-либо задачи.

Обучающиеся, имеющие навык работы с информацией, умеют критически оценивать информацию и выделять главные части, анализировать и структурировать информацию, представлять ее в виде таблиц и логических схем, а также умеют работать с различными источниками информации.

Студенты, принимающие участие в проектной деятельности и исследовательской, умения самостоятельно проводить исследование на основе применения методов наблюдения и эксперимента имеют навык анализа, обобщения и структурирования информации, без затруднений выделяют главные части и убирать второстепенную информацию, рассуждать и делать выводы, работать с электронными ресурсами сети Интернет.

Стоит отметить, что одним из основных требований ФГОС СПО является развитие общих компетенций и современное образование стремится к выпуску самостоятельного, ответственного, инициативного и творческого выпускника школы, колледжа. Возрастные особенности обучающихся 10-11 классов и 1-2 курсов предполагает формирование активного, самостоятельного, логического и образного мышления.

На рисунке 2 наглядно видно, что большая часть обучающихся двух групп (более 50%) испытывают трудности при работе с различными источниками информации; находить ошибки в заданиях, обнаруживать главную информацию и убирать второстепенную, выявлять причинно-следственные связи, рассуждать и высказывать свою собственную точку зрения.

Из рисунка 3 следует, что средний балл сформированности познавательных УУД в (КП) выше на 5,3 балла по сравнению с (П), что свидетельствует о большей численности респондентов, у которых сформированы отдельные группы познавательных УУД.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента подтверждают необходимость проведения формирующего эксперимента – разработки модели, направленной на развитие критического мышления обучающихся первого курса колледжа в контексте изучения курса «История».

Модель развития критического мышления на занятиях по дисциплине «История» представлены в параграфе 3.1.

Применение данной модели может помочь в формировании универсальных учебных действий (УУД), а также в формировании общих компетенций (ОК) по ФГОС СПО.

Для успешной реализации данной модели в обучении важно соблюсти следующие рекомендации:

1. Использовать различные методы. Так как критическое мышление – это целый комплекс навыков и способностей, поэтому в его развитии не может быть универсального, единого метода. Это всегда определенная совокупность. Для истории могут быть актуальны следующие методы: проблемные вопросы, дискуссии, дебаты. Причем важно комбинировать эти подходы даже в рамках одного занятия.
2. Активные и интерактивные технологии обучения. Существуют различные формы активного обучения, такие как открытые дебаты, индивидуальные задания, поисковая деятельность. Также интерактивные технологии обучения помогают создавать более персонализированный подход к образованию, учитывая индивидуальные потребности и интересы учащихся. К ним в рамках модели можно отнести анкетирование, разработку проектов, обоснование их значимости
3. Работа с различными источниками информации. В рамках модели это может быть отечественная и зарубежная историография, учебники и рекомендации. Работа с разнообразными источниками информации не только необходима в образовательном процессе, но и готовит

студентов к вызовам современного мира, где информация играет ключевую роль.

4. Оценка результатов. Оценка результатов при развитии критического мышления — это сложный, но необходимый процесс, который требует разнообразия методов и подходов. Эффективная оценка не только помогает учителям понять уровень усвоения материала, но и способствует дальнейшему развитию навыков критического мышления у учащихся, что является важным компонентом их образовательного опыта. Она включает в себя следующие компоненты:

- Обратная связь:

Важно предоставлять учащимся конструктивную обратную связь по их работе. Это может включать:

- Подробные комментарии к выполненным заданиям.
- Обсуждение сильных и слабых сторон их аргументации.
- Рекомендации по улучшению навыков критического мышления.
- Самооценка и рефлексия

Поощрение учащихся к самооценке своих навыков критического мышления может быть полезным. Это позволяет им осознать свои достижения и области для улучшения. Рефлексия о том, как они пришли к своим выводам, также способствует углублению понимания процесса мышления.

5. Использование мультимедийных материалов, такие как видео, аудиозаписи, интерактивные карты и т.д. Это позволит применить принцип наглядности для оценки достоверности информации.

Как было сказано выше, критическое мышление студентов необходимо развивать комплексно, с применением различных приемов.

Прием в педагогической технологии — это метод или способ, используемый для организации учебного процесса с целью повышения его эффективности.⁸⁹

Приемы стадии вызова:

- прием «Что впереди?». Это прием, направленный на активизацию интереса учащихся и предвосхищение изучаемого материала. Он помогает ученикам сформулировать ожидания и предположения о том, что они собираются изучить, а также развивает их критическое мышление и аналитические навыки. Учащиеся делают прогнозы о том, какие темы или аспекты будут рассмотрены в ходе занятия. Это может быть сделано как устно, так и письменно.

- прием «Нестандартный вход в урок». Это метод, который помогает заинтересовать учащихся и создать мотивацию к изучению нового материала. Он предполагает использование неожиданных, креативных или интригующих способов начала урока, чтобы привлечь внимание и настроить учеников на активное восприятие. Например, педагог может начать занятие с противоречивого факта.

- прием «Корзина идей». Это метод, который способствует активному вовлечению учащихся в учебный процесс и развитию их креативности. Он позволяет собрать и систематизировать мысли, идеи и предложения учащихся по определенной теме или проблеме. Необходимо объяснить учащимся тему или проблему, которую они будут обсуждать. Это может быть новая тема урока, проект или любое другое задание. Учащиеся записывают свои мысли, идеи, предложения или вопросы на карточках. Они могут работать индивидуально или в группах. После того как все идеи собраны, проводится обсуждение. Можно сгруппировать похожие идеи, выделить наиболее интересные или важные.⁹⁰

⁸⁹ Белоусова Е.Г., Белоусова М.В. Применение приёмов технологии развития критического мышления в школе // Инновационная наука. 2021. №11-2. С. 39

⁹⁰ Бажайкина М. С. Опыт использования приемов технологии критического мышления на уроках обществоведческих дисциплин. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-ispolzovaniya-priemov-](https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-ispolzovaniya-priemov)

Приемы стадии осмысления:

- прием «Перекрестная дискуссия». Это метод, который способствует активному обмену мнениями и углубленному анализу обсуждаемых тем. Он помогает развивать критическое мышление, навыки аргументации и умение слушать других. Учащиеся делятся на две группы. Каждая группа должна занять одну из сторон обсуждаемого вопроса (например, «за» и «против»). На данном этапе эффективно может быть применен анализ исторической литературы. Учащиеся могут обсудить свои мысли и подготовить основные идеи для представления. После подготовки каждая группа по очереди представляет свои аргументы. Важно, чтобы группа «за» сначала представила свои идеи, а затем группа «против». После представления аргументов группы могут задавать друг другу вопросы и отвечать на них. Это создает динамичную атмосферу обсуждения. После завершения перекрестной дискуссии можно провести общее обсуждение, где ученики смогут поделиться своими впечатлениями и выводами.⁹¹

- прием «ПОПС». это метод, который помогает учащимся структурировать свои мысли и идеи, а также развивать навыки критического мышления и коммуникации. Название «ПОПС» является акронимом, который расшифровывается следующим образом:

1. П — Позиция (что вы думаете или чувствуете по поводу темы).
2. О — Обоснование (почему вы так думаете; аргументы и примеры).
3. П — Пример (конкретный пример, иллюстрирующий вашу позицию).
4. С — Ссылка (связывание с другими темами или идеями).

Критическое мышление можно развивать не только непосредственно на занятиях. Развитие критического мышления через индивидуальные проекты — это эффективный подход, который позволяет учащимся глубже погружаться в изучаемые темы, развивать навыки анализа и синтеза информации, а также

формировать самостоятельность и ответственность за собственное обучение.

Важные составляющие:

- Сбор информации: Учащиеся должны использовать различные источники информации (книги, статьи, интернет-ресурсы) для глубокого изучения выбранной темы.

- Критическая оценка источников: необходимо научить учащихся оценивать надежность и актуальность источников, что является важным навыком критического мышления.

- Проблемное мышление: Учащиеся должны сформулировать исследовательский вопрос или гипотезу, которую они будут проверять в ходе проекта.

- Обоснование выбора: Важно, чтобы учащиеся могли объяснить, почему они выбрали именно этот вопрос и какое значение он имеет.

- Структурирование: Учащиеся должны разработать план действий, который включает этапы исследования, анализа и презентации результатов.

- Установление сроков: определить четкие сроки для каждого этапа проекта, что поможет учащимся организовать свое время.

- Форматы презентации: Учащиеся могут представить свои проекты в различных форматах (доклад, презентация, видео, инфографика).

- Обсуждение и обратная связь: Обсуждение проектов в группе, где учащиеся могут задавать вопросы и давать обратную связь друг другу.

- Оценка процесса: Учащихся оценивают свой процесс работы над проектом, что они узнали и какие трудности встретили.

- Самооценка: Учащиеся могут написать краткое эссе о том, как проект помог им развить критическое мышление.

Индивидуальные проекты — это мощный инструмент для развития критического мышления. Они позволяют учащимся не только углубиться в изучаемый материал, но и научиться применять свои знания на практике, что является важным аспектом современного образования.

Комплекс заданий, составленных и опробованных при применении данной модели представлен в приложении.

Таким образом, ТРКМ представляет широкий выбор форм, методов, способов организации занятий. Важно целесообразно использовать приемы, ведь далеко не на каждом занятии можно и нужно применить весь спектр инструментов.

Констатирующая часть эксперимента показала, что студенты испытывают трудности в интерпретации и логической оценке информации. Применение описанных выше технологий, с соблюдением необходимых рекомендаций, позволят эффективно развивать критическое мышления на занятиях по истории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В контексте всестороннего развития личности обучающихся проблема развития критического мышления – одна из важнейших в сфере российского образования. Одной из главных задач современного образовательного процесса в условиях огромного информационного потока является формирование навыков критического анализа информации, грамотной интерпретации.

Актуальность магистерской диссертации определена рядом нормативно-правовых документов, где подчеркивается приоритетность развития критического мышления на всех стадиях образования.

В ходе диссертационного исследования проведен теоретический анализ научной литературы, выработаны рекомендации и представлена модель развития критического мышления на занятиях по истории. Уточнен понятийный аппарат категорий «мышление» и «критическое мышление», а также определены компоненты и структура критического мышления. Критическое мышление – это процесс активного и сознательного анализа, оценки информации с целью формирования обоснованных и аргументированных суждений, который характеризуется самостоятельностью, логичностью и целенаправленностью. Критическое мышление является ключевым навыком для успешной жизни в современном обществе. Оно помогает принимать обоснованные решения на основе анализа информации и прогнозирования последствий наших действий.

Учет условий формирования критического мышления студентов колледжа предполагает изучение специфики учебных дисциплин, их содержательного и методического ресурса. На основе теоретических данных для формирования критического мышления обучающихся при изучении курса «История» автором разработана и апробирована модель, имитирующая систему структурных элементов, ориентированных на формирование критического мышления.

Базовым компонентом модели стала технология развития критического мышления, которая включает в себя целостную структуру, состоящую из

набора приемов и методов для определенных стадий занятия, которые помогают развивать навыки анализа и синтеза информации, эффективно проводить интерпретацию фактов, а также грамотно и структурировано аргументировать свою точку зрения.

В основу содержательного компонента модели, в дополнение к базовому курсу дисциплины «История», легло исследование исторической литературы по одной из самых проблемных и дискуссионных тем отечественной истории – политических репрессий в СССР. Обусловлено это тем, что литература по политическим репрессиям с одной стороны достаточно обширна, с другой стороны, при оценке причин и последствий политических репрессий в СССР существует множество различных интерпретаций и мнений, противоположных точек зрения. Исследование студентами этого материала способствует эффективному развитию критического мышления.

Для формирования критического мышления студентов необходим комплекс активных методов и приемов обучения, которые позволяют через проблемные вопросы, ситуации и дискуссии, способствовать развитию ряда навыков, которые составляют основу критического мышления.

Наиболее значимыми универсальными учебными действиями для развития критического мышления являются познавательные: познавательная рефлексия, навыки работы с информацией, участие в проектной, исследовательской деятельности, умения самостоятельно проводить исследование на основе применения методов наблюдения и эксперимента.

Результаты констатирующего эксперимента подтвердили необходимость проведения формирующего эксперимента – разработки модели, направленной на развитие критического мышления обучающихся первого курса колледжа в контексте изучения курса «История».

Практические занятия разнообразны и нацелены на формирование способности личности каждого обучающегося к критическому восприятию информации; овладение обучающимися умениями получать из разнообразных источников и критически осмысливать информацию, систематизировать и

анализировать, высказывать собственную точку зрения, аргументировать свой ответ.

В рамках магистерской диссертации формирование критического мышления характеризуется как наличие развитых навыков анализа и интерпретации информации, которые отражены в компетенции ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности

Методы преподавания и изучения истории должны основываться на системно-деятельностном подходе, который дает возможность формирования системы знаний и практических умений, которые способствуют формированию необходимых компетенций.

В результате исследования все ранее поставленные задачи были достигнуты, результаты работы могут использоваться для применения на занятиях по истории.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы:

1. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 27.12.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» ФГОС: сайт. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.
2. Приказ Минпросвещения России от 14.09.2023 г. N 686 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 44.02.05 коррекционная педагогика в начальном образовании» / ФГОС: сайт. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=459473> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.
3. Распоряжение правительства России от 8.12.2011 г. N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» / Консорциум кодекс: сайт. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902317973> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

Научная литература:

4. Ансельм Кентерберийский. Сочинения / Перевод, послесловие и комментарии И. В. Купреевой.— М.: Канон, 1996.— 400 с.
5. Бажайкина М. С. Опыт использования приемов технологии критического мышления на уроках обществоведческих дисциплин. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-ispolzovaniya-priemov-tehnologiiikriticheskogo-myshleniya-na-urokah-obschestvovedcheskih-distsiplin> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
6. Белоусова Е.Г., Белоусова М.В. Применение приёмов технологии развития критического мышления в школе // Инновационная наука. 2021. №11-2. С. 39

7. Бердинских В. История одного лагеря (Вятлаг). // URL: <https://www.litmir.me/br/?b=550508>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
8. Бестужев-Лада И.В. Аморальность и антинародность «политической доктрины» сталинизма / И.В. Бестужев-Лада / История СССР. – 1989. – №5
9. Бордюгов Г.А., Козлов В.А. История и конъюнктура: субъективные заметки об истории советского общества. // URL: <http://www.academia.edu/22133214/%D0%91%D0%BE%D1> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
10. Борисов Ю.С. Состояние и некоторые задачи изучения истории социалистического и коммунистического строительства. // Историография социалистического и коммунистического строительства в СССР / под ред. М.П. Кима, Ю.С. Борисова. – М., 1962
11. Бугай Н.Ф. Л. Берия — И. Сталину: «Согласно Вашему указанию...» // URL: www.padaread.com/?book=44021&pg=2. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
12. Верт Н. ГУЛАГ через призму архивов. // URL: <https://shalamov.ru/research/61/1.html>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
13. Владимир Путин ответил журналисту из Тобольска на вопрос о безопасности детей в Интернете Экспертный клуб: сайт. – URL: <https://expert-club.online/news/vladimir-putin-otvetil-zhurnalistu-iz-tobolska-na-vopros-o-bezopasnosti-detey-v-internete> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.
14. Владимир Путин отметил важность развития прикладных навыков у детей / Композиторы России: сайт. – URL: <https://emtc.ru/news/3398> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.
15. Волкогонов Д.А. Сталин: триумф и трагедия: Кн. 1. / Д.А. Волкогонов - М., 1989 С. 7–30

- 16.Выготский, Л. С. Лекции по психологии. Мышление и речь / Л. С. Выготский. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 432 с.
- 17.Вышинский А.Ю. От тюрем к воспитательным учреждениям.) // URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/42505-ot-tyurem-k-vospitatelnym-uchrezhdeniyam-t-1-ispravitelno-trudovaya-politika-sssr-sbornik-statey-m-1934> - (дата обращения: 20.05.24). — Текст: электронный.
- 18.Вышинский А.Я. Подрывная работа разведок капиталистических стран и их троцкистско-бухаринской агентуры // URL: <https://naukaprava.ru/catalog/435/840/5188/45049>. (дата обращения 19.05.2018); Заковский Л. Шпионов, диверсантов и вредителей уничтожим до конца. URL: <http://vault.exmachina.ru/spy/15/>. - (дата обращения: 20.05.24). — Текст: электронный
- 19.Гвоздкова Л.Н. Сталинские лагеря на территории Кузбаса. Автореферат дисс. докт. ист. наук. Екатеринбург, 1997
- 20.Горбачёв М.С. Перестройка и новое мышление для страны и для всего мира // URL: "<http://www.rulit.me/books/perestrojka-i-novoe-myshlenie-read-355488-1.html>". - (дата обращения: 20.05.24). — Текст: электронный
- 21.Горчева А.Ю. Пресса ГУЛАГа (1918 – 1955). М., 1996. С. 223
- 22.Дугин А. Восставший ГУЛАГ (о массовом неповиновении заключённых в особом горном лагере МВД СССР в 1953 г.) // URL: <http://scibook.net/istoriya-rossii/pervaya-istoriya-gulaga-problema-30769.html>. (дата обращения 17.11.2017)
- 23.Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления. Пер. с англ. Н.М. Никольской. М.: Совершенство, 1997. — 208 с. — URL: <http://www.pedlib.ru/Books/2/0136/> - (Дата обращения: 17.05.24). — Текст: электронный.
- 24.Жиромская В.Б. Демографическая история России в 1930-е гг. Взгляд в неизвестное. // URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/047/biblio02.php>. - (дата обращения: 20.05.24). — Текст: электронный

25. Заседание совета безопасности/ Сайт Президент России. – URL <http://kremlin.ru/events/president/news/47045> (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.
26. Земсков В.Н. Архипелаг ГУЛАГ глазами писателя и статистика. // URL: http://www.aif.ru/society/history/arhipelag_gulag_glazami_pisatelya_i_statistika. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
27. Земсков В.Н. ГУЛАГ (Историко-социологический аспект). // В.Н. Земсков. / URL: https://scepsis.net/library/id_937.html. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
28. Земсков В.Н. Демография заключенных, спецпоселенцев и ссыльных (30-е — 50-е годы). // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demografiya-zaklyuchennyh-spetsposelentsev-i-ssylnyh-30-50-e-gody>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
29. Иванова Г.М. История ГУЛАГа. // URL: <http://library.khpg.org/files/docs/1380628894.pdf>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
30. Известия ЦК КПСС №8. // URL: <http://gorenka.org/index.php/zhurnaly-iz-proshlogo/11883-izvestiya-tsk-kpss-8-1989-g>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
31. Измозик, В.С. Глаза и уши режима / В.С. Измозик. – СПб., 1995
32. Керимов О.Ф. Особенности критичности мышления студентов при индивидуальном и групповом решении задач. Автореф. дис. канд. психол. наук. - Баку, 1982.
33. Кирилов В.М. История репрессии в Нижнетагильском регионе Урала. 1920 — 1950 — е годы. // URL: http://www.gedenkbuch.rusdeutsch.ru/upload/files/El-knigi/Monografia_2.pdf. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

- 34.Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта) / М.В. Кларин. — Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. — 176 с.
- 35.Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). / М.В. Кларин — Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. — 176 с.
- 36.Клустер Д.. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Издательский дом «Первое сентября»: сайт. — URL: <https://rus.1sept.ru/article.php?ID=200202902> — (дата обращения 17.05.2024). — Текст: электронный.
- 37.Коммунист. — 1962. — № 2
- 38.Королева, А. В. Философские аспекты критического мышления / А. В. Королева // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. — 2011. — Т. 1, № 17. — С. 16-22.
- 39.Коротаев В.И. На пороге демографической катастрофы: принудительная колонизация и демогра-фический кризис в Северном крае в 30-е годы XX века. // URL: <https://rucont.ru/file.ashx?guid=e3eb8dda-d2ad-4ed3-863a-2e0e047ec95b>. - (дата обращения: 20.05.24). — Текст: электронный
- 40.Корпачев А.С. Новейшая отечественная историография о масштабах политических репрессий в 1937-1938 годах // URL: <https://sites.google.com/site/humanitext/home/novejsaa-otecestvennaa-istoriografia>. - (дата обращения: 20.05.24). — Текст: электронный
- 41.Косяков Д.А. Рефлексия в педагогике: понятие, компоненты и функции URL: <https://zaochnik-com.com/spravochnik/pedagogika/obschie-osnovy-pedagogiki/refleksija-v-pedagogike/>
- 42.Котенко, В.В., Шаров, Д.А. Методика развития критического мышления школьников в процессе обучения базовому курсу

- информатики // Математика и информатика. Наука и образование. – Омск. - 2001. - Вып.1. - С. 235-241.
- 43.Коцуба, М. В. Скептицизм в философии Декарта / М. В. Коцуба, Л. Д. Глезденева // Аллея науки. – 2019. – Т. 3, № 12(39). – С. 202-207.
- 44.Кравцов С.С. Система образования – ключевой механизм защиты человечества от искажения истории / С.С. Кравцов // Минпросвещение России: сайт. – URL.: <https://edu.gov.ru/press/5340/sergey-kravcov-sistema-obrazovaniya-klyuchevoy-mehanizm-zaschity-chelovechestva-ot-iskazheniya-istorii/> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.
- 45.Краткий курс истории ВКП(б) // URL: http://www.lib.ru/DIALEKTIKA/kr_vkpb.txt - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
- 46.Курашвили Б.П. Политическая доктрина сталинизма// История СССР. 1989 № 5
- 47.Л.А. Гордон, Э.В. Клопов. "Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30-40-е годы. // URL https://studwood.ru/946304/istoriya/la_gordon_ev_klopov_что_это_было_r_azmyshleniya_o_predposylkah_i_itogah_togo_что_sluchilos_s_nami_v_30-40-e_gody_. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
- 48.Лазарев С.Е. Советская военная элита 1930-х годов [Электронный ресурс] -Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/17/1698/>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
- 49.Лацис О. Сталин против Ленина // Осмыслить культ Сталина. - М.: Прогресс, 1989. С. 215–246
- 50.Литвинова И.С. Деятельность учителя гуманитарных дисциплин по развитию критического мышления старшеклассников: Дис. ... канд. пед. наук. - Тула, - 2005. – 178 с.

- 51.Лопатин Л. Н. Некоторые вопросы историографии и источниковедения истории репрессий 20-х 30-х гг. / Вопросы историографии и общественно- политической истории Сибири Омск, 1990 С. 164
- 52.Лошкарева Д.А., Алешугина Е.А., Ваганова О.И., Кутепова Л.И. Контекстный подход к профессиональному образованию // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58-3. С. 169-172.
- 53.Любимова, Т.Д. Формирование критического стиля познавательной деятельности студентов в условиях технического вуза: Дис. канд. пед. наук. - М., - 2003. – 189 с.
- 54.Махмутов, М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. – М.: Педагогика, 1975. – 364 с
- 55.Медведев Д.А. Вперед Россия! / Сайт Президент России. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/5413> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.
- 56.Минкина Ф.Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования. Дисс. ...канд.пед.наук. Казань, 2000,- 260с.
- 57.Нечкина М.В. О периодизации истории советской исторической науки // История СССР. -1960. №1
- 58.Ноэль-Цигульская Т. Ф. О критическом мышлении. 2000 / Т.Ф. Ноэль-Цигульская. – М.: Педагогика, 1977. – 341 с.
- 59.Об охране государственных тайн в печати для районных органов Главлита" // URL: <http://www.opentextnn.ru/censorship/russia/sov/org/glavlit/norm/1930/?id=5061&txt=1>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
- 60.Охотин Н.Г.,Рогинский А.Б (под ред.). Система исправительно-трудовых лагерей в СССР: 1923– 1960. Справочник. // URL: <http://old.memo.ru/history/NKVD/GULAG/vved.htm>. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный

- 61.Павловский Г. Идея заняться политикой диалога в Бутырке была плохая // URL: <http://www.colta.ru/articles/dissidents/5609> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
- 62.Пихоя Р. Г. СССР. История Великой Империи. Под знаком Сталина. — Русь-Олимп, Питер, 2009. — 256 с
- 63.Поляков Ю. (под ред.). Население России в XX веке. Исторические очерки. Том 2, 1940-1959. М., 2001. - С. 188-189
- 64.Радугина А. Л. Психология и педагогика: учеб. пос. для вузов. – 2-изд. испр. и допол. – М.: Центр, 2002. – 252 с.
- 65.Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 713 с.
- 66.Святейший Патриарх Кирилл: «Настоящий монах — это тот, кто сохраняет критический взгляд на окружающий мир» / русская православная церковь: сайт. — URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4966723.html> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.
- 67.Селиванов В. В. Современное состояние и перспективы теории мышления А. В. Брушлинского // Психологический журнал. – 2008. – №. 29. – С. 29-40.
- 68.Смыкалин А.С. Колонии и тюрьмы в Советской России. Екатеринбург, 1997. С.23-24
- 69.Степанов М.Г. Сталинская репрессивная политика в СССР (1928–1953 гг.): взгляд советской историографии. // URL: "https://cyberleninka.ru/article/n/stalinskaya-repressivnaya-politika-v-sssr-1928-1953-gg-vzglyad-sovetskoy-istoriografii_. - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
- 70.Стил Дж. Популяризация критического мышления / Стил Дж., Мередит К., Темпл Ч., Скотт У. М.: Изд-во «ИОО». 1997. С. 44.

- 71.Суходольский, Г. В. Основы психологической теории деятельности [Текст]/ Г. В. Суходольский. — 2-е изд. — М.: Изд-во ЛКИ, 2008. — 168 с
- 72.Тимофеев Л. Мой внутренний цензор был убит чтением «Архипелага ГУЛАГ» // URL: <http://www.colta.ru/articles/dissidents/6961> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
- 73.Трапезников С.П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос // С.П. Трапезников. URL: <http://library.ru/m/articles/view/%D0%A1-%D0%9F-%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%9F%D0%95%D0%97%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%92%D0%9D%D0%98%D0> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.
- 74.Упадышев Н.В. ГУЛАГ на Европейском севере России: генезис, функционирование, распад. (1929 – 1960). Автореферет дисс. докт. ист. наук. Архангельск, 2009. С.14
- 75.Ушинский К.Д. Собрание сочинений. Т. 2. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1948. 710 с
- 76.Фирин С. Итоги Беломорстроя: доклад на президиуме Комкадемии / С. Фирин. - М., 1934
- 77.Фоллмер Г. Эволюционная теория познания: врождённые структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки / Г. Фоллмер. – СПб.: Питер, 2006. – 413 с
- 78.Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.: Питер, 2000. 496 с.
- 79.Хафизова, А. Н. Проблема верифицируемости научного познания / А. Н. Хафизова // Актуальные проблемы науки в студенческих исследованиях : сборник материалов IX Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Альметьевск, 28 ноября 2019 года / Альметьевский филиал Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н.Туполева–

КАИ. – Альметьевск: Общество с ограниченной ответственностью "КОНВЕРТ", 2019. – С. 414-418.

- 80.Хрущев Н.С. О культе личности и его последствиях. Доклад на закрытом заседании XX съезда ЦК КПСС. // URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2008/03/06/38960-o-kulte-lichnosti-i-ego-posledstviyah> 1934 - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный.
- 81.Ципко А.С. Истоки сталинизма / А.С. Ципко // Наука и жизнь. – 1988. – №12
- 82.Шаров Д.А. Развитие критического мышления учащихся при обучении программированию в курсе «Информатика и ИКТ» на профильном уровне старшей школы: Дис. канд. пед. наук. - Омск, 2007. – 197 с.
- 83.Шашков В.Я. Раскулачивание в СССР и судьбы спецпереселенцев. 1930-1954 гг // URL: <http://www.lib.ru-ru.net/diss/cont/353002.html> - (дата обращения: 20.05.24). – Текст: электронный
- 84.Яковлев, А.Н. По мощам и елей / А.Н. Яковлев. – М., 1995
- 85.Paul R.W. Critical Thinking. Sonoma State University, 1990. 571 p.
- 86.Robert H. Ennis Critical Thinking Dispositions: Their Nature and Assessability. Informal Logic Vol. 18, Nos. 2&3(1996): 165-182, стр. 166.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
«КОЛЛЕДЖ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
ДИСЦИПЛИН ИМЕНИ СВЯТИТЕЛЯ АЛЕКСИЯ, МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКОГО»**



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

для подготовки к занятиям и выполнения практических заданий

по учебной дисциплине

ОУП.05 История

программы подготовки специалистов среднего звена

по специальности 09.02.07 Информационные системы и

программирование; 44.02.02 Преподавание в начальных классах; 44.02.05

Коррекционная педагогика в начальном образовании; 44.02.03

Педагогика дополнительного образования; 40.02.04 Юриспруденция

Тольятти, 2024

СОГЛАСОВАНО

На заседании цикловой комиссии
общеобразовательных, математических
и естественнонаучных дисциплин
Протокол No 5 от 24 июня 2024 г.

Составитель: Пудин А.И. преподаватель ГБПОУ СО
«Гуманитарный колледж»

Методические рекомендации предназначены для подготовки и выполнения практических занятий студентами при изучении дисциплины История в соответствии с ФГОС, учебным планом и рабочей программой учебной дисциплины. Способствуют развитию критического мышления студентов.

Методические указания включают в себя учебную цель, перечень образовательных результатов, заявленных во ФГОС СПО, задачи, обеспеченность занятия, краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме, вопросы для закрепления теоретического материала, задания для практических занятий студентов и инструкцию по их выполнению, порядок отчета о проделанной работе.

© Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Колледж гуманитарных и социально-педагогических дисциплин имени Святителя Алексия, Митрополита Московского», 2024

Содержание

Введение	4
Практическое занятие 1 Работа с историческими документами по теме «Политическое развитие в 1920-е	9
Практическое занятие 2 Дебаты на тему «Политическая доктрина сталинизма»	13
Практическое занятие 3 Работа с исторической литературой: Статистика по политическим репрессиям	14
ПРИЛОЖЕНИЯ	19

Введение

Уважаемый студент!

Методические указания по ОУП.05 История для выполнения практических занятий созданы Вам в помощь для работы на уроках, подготовки к практическим занятиям. Приступая к выполнению практического занятия, Вы должны внимательно прочитать цель и задачи занятия, ознакомиться с требованиями к уровню Вашей подготовки в соответствии с Федеральным государственным стандартом, краткими теоретическими и учебно-методическими материалами по теме практического занятия, ответить на вопросы для закрепления теоретического материала.

Все задания к практическому занятию Вы должны выполнять в соответствии с инструкцией, анализировать полученные в ходе занятия результаты по приведенной методике. Отчет по практическому занятию Вы должны выполнить по приведенному алгоритму.

Наличие положительной оценки по практическим занятиям необходимо для допуска к экзамену по дисциплине, поэтому в случае отсутствия на уроке по любой причине или получения неудовлетворительной оценки за работу Вы должны ее выполнить или пересдать.

Если в процессе подготовки к практическим занятиям или при решении задач у Вас возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения разъяснений или указаний в дни проведения дополнительных занятий.

Особое значение дисциплина имеет при формировании и развитии общих компетенций: ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.

1.3. Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения учебной дисциплины:

Содержание программы ОУП.05 История направлено на достижение следующих целей:

- формирование у молодого поколения исторических ориентиров самоидентификации в современном мире, гражданской идентичности личности;
- формирование понимания истории как процесса эволюции общества, цивилизации и истории как науки;
- усвоение интегративной системы знаний об истории человечества при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;

- развитие способности у обучающихся осмысливать важнейшие исторические события, процессы и явления;
- формирование у обучающихся системы базовых национальных ценностей на основе осмысления общественного развития, осознания уникальности каждой личности, раскрывающейся полностью только в обществе и через общество;
- воспитание обучающихся в духе патриотизма, уважения к истории своего Отечества как единого многонационального государства, построенного на основе равенства всех народов России

В процессе освоения предмета «История» у обучающихся целенаправленно формируются универсальные учебные действия, включая формирование компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности, которые в свою очередь обеспечивают преемственность формирования общих компетенций ФГОС СПО.

В целях подготовки обучающихся к будущей профессиональной деятельности при изучении учебного предмета «История» закладывается основа для формирования ПК в рамках реализации ООП СПО по специальности 09.02.07. Информационные системы и программирование.

Коды ПК	Наименование ПК (в соответствии с ФГОС СПО по 09.02.07 Информационные системы и программирование)
Наименование ВПД	
ПК 11.1	Осуществлять сбор, обработку и анализ информации для проектирования баз данных

Основные источники:

1. История. История России. 1914-1915 годы: 10 класс: базовый уровень: учебник / В.Р. Мединский, А.В. Торкунов. – 3-е изд., обновл. – М. : Просвещение, 2024. – 496 с.
2. История. История России. 1945-начало XXI века: 11 класс: базовый уровень: учебник / В.Р. Мединский, А.В. Торкунов. – 3-е изд., обновл. – М. : Просвещение, 2024. – 447 с.

Дополнительные источники:

1. Борисов Ю.С. Состояние и некоторые задачи изучения истории социалистического и коммунистического строительства. // Историография социалистического и коммунистического строительства в СССР / под ред. М.П. Кима, Ю.С. Борисова. – М., 1962
2. Волкогонов Д.А. Сталин: триумф и трагедия: Кн. 1. М., 1989 С. 30.
3. Вышинский А.Ю. От тюрем к воспитательным учреждениям.) [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/42505-ot-tyurem-k-vospitatelnym->

- uchrezhdeniyam-t-1-ispravitelno-trudovaya-politika-sssr-sbornik-statey-m-1934 (дата обращения 19.05.2024).
4. Вышинский А.Я. Подрывная работа разведок капиталистических стран и их троцкистско-бухаринской агентуры. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <https://naukaprava.ru/catalog/435/840/5188/45049>. (дата обращения 19.05.2024)
 5. Верт Н. ГУЛАГ через призму архивов. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <https://shalamov.ru/research/61/1.html>. (дата обращения 17.11.2023).
 6. Горчева А.Ю. Пресса ГУЛАГа (1918 – 1955). М., 1996. С. 223.
 7. Волкогонов Д.А. Сталин: триумф и трагедия: Кн. 1. М., 1989
 8. Гордон Л.А., Клопов Э.В. "Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30-40-е годы. [Электронный ресурс] -Режим доступа: https://studwood.ru/946304/istoriya/la_gordon_ev_klopov_chno_eto_bylo_razmyshleniya_o_predposylkah_i_itogah_togo_chno_sluchilos_s_nami_v_30-40-e_gody_. (дата обращения 17.11.2023).
 9. Дугин А. Восставший ГУЛАГ (о массовом неповиновении заключённых в особом горном лагере МВД СССР в 1953 г.) [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://scibook.net/istoriya-rossii/pervaya-istoriya-gulaga-problema-30769.html>. (дата обращения 17.11.2023).
 10. Жиромская В.Б. Демографическая история России в 1930-е гг. Взгляд в неизвестное. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/047/biblio02.php>. (дата обращения 17.11.2017).
 11. Заковский Л. Шпионов, диверсантов и вредителей уничтожим до конца. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://vault.exmachina.ru/spy/15/>. (дата обращения 19.05.2024)
 12. Земсков В.Н. ГУЛАГ (Историко-социологический аспект). [Электронный ресурс] -Режим доступа: https://scepsis.net/library/id_937.html. (дата обращения 19.11.2023).
 13. Земсков В.Н. Архипелаг ГУЛАГ глазами писателя и статистика. [Электронный ресурс] -Режим доступа: http://www.aif.ru/society/history/arhipelag_gulag_glazami_pisatelya_i_statistika. (дата обращения 17.11.2023).
 14. Земсков В.Н. Демография заключенных, спецпоселенцев и ссыльных (30-е — 50-е годы). [Электронный ресурс] -Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/demografiya-zaklyuchennyh-spetsposelentsev-i-ssylnyh-30-50-e-gody>. (дата обращения 17.11.2023)
 15. Иванова Г.М. История ГУЛАГа. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://library.khpg.org/files/docs/1380628894.pdf>. (дата обращения 17.11.2023).

16. История коммунистической партии Советского Союза. [Электронный ресурс] -Режим доступа: [https:// library.khpg.org/uploads/2011/12/istoria_kpss.pdf](https://library.khpg.org/uploads/2011/12/istoria_kpss.pdf) (дата обращения 19.05.2024).
17. Кирилов В.М. История репрессии в Нижнетагильском регионе Урала. 1920 – 1950 – е годы. [Электронный ресурс] -Режим доступа: http://www.gedenkbuch.rusdeutsch.ru/upload/files/El-knigi/Monografia_2.pdf. (дата обращения 17.11.2023).
18. Коротаяев В.И. На пороге демографической катастрофы: принудительная колонизация и демогра-фический кризис в Северном крае в 30-е годы XX века. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <https://rucont.ru/file.ashx?guid=e3eb8dda-d2ad-4ed3-863a-2e0e047ec95b>. (дата обращения 17.11.2023).
19. Краткий курс истории ВКП(б) [Электронный ресурс] -Режим доступа: http://www.lib.ru/DIALEKTIKA/kr_vkpb.txt (дата обращения 19.05.2024).
20. Кринко Е.Ф., Кропачев С.А. Отечественная историография Политических репрессий в СССР: Формы и практики изучения. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <https://illhkomisc.ru/wp-content/uploads/2014/11/krinko.pdf>. (дата обращения 17.11.2023).
21. Кузьмин Ст. Лагерники (ГУЛАГ без ретуши) // Молодая гвардия. 1993. №3. С.144,146.
22. Ладис О. Сталин против Ленина // Осмыслить культ Сталина. - М.: Прогресс, 1989. С. 215–246.
23. Лопатин Л. Н. Некоторые вопросы историографии и источниковедения истории репрессий 20-х 30-х гг. // Вопросы историографии и общественно- политической истории Сибири Омск, 1990 С. 164.
24. Р.А. Медведев. О Сталине и сталинизме. [Электронный ресурс] -Режим доступа: http://www.belousenko.com/books/medvedev/medvedev_stalin_1.htm. (дата обращения 19.11.2017).
25. Морозов Н.А. ГУЛАГ в Коми крае 1929-1956. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://gulag-v-komi.blogspot.ru/2014/05/6-1929-1956.html>. (дата обращения 17.11.2023).
26. Нечкина М.В. О периодизации истории советской исторической науки // История СССР. -1960. №1.
27. Население России в XX веке. В 3 т. Т. 1. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.istmira.ru/istnovei/naselenie-rossii-v-xx-veke/>. (дата обращения 17.11.2017).
28. Охотин Н.Г.Рогинский А.Б (под ред.). Система исправительно-трудовых лагерей в СССР: 1923– 1960. Справочник. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://old.memo.ru/history/NKVD/GULAG/vved.htm>. (дата обращения 17.11.2023)

29. Павловский Г. Идея заняться политикой диалога в Бутырке была плохая [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.colta.ru/articles/dissidents/5609> (дата обращения 19.05.2024).
30. Пихоя Р. Г. СССР. История Великой Империи. Под знаком Сталина. — Русь-Олимп, Питер, 2009. — 256 с.
31. Поляков Ю. (под ред.). Население России в XX веке. Исторические очерки. Том 2, 1940-1959. М., 2001. - С. 188-189.
32. Смыкалин А.С. Колонии и тюрьмы в Советской России. Екатеринбург, 1997. С.23-24.
33. Софинов П.Г. Карающая рука советского народа: К 25-летию ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1917-1942. . [Электронный ресурс] -Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/sofin/index.htm>. (дата обращения 19.05.2018)
34. Тимофеев Л. Мой внутренний цензор был убит чтением «Архипелага ГУЛАГ» [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.colta.ru/articles/dissidents/6961> (дата обращения 19.05.2024).
35. Тимохова Е. А. ГУЛАГ В СССР: основные тенденции отечественной и зарубежной историографии. [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/427/13228.php>. (дата обращения 17.11.2023).
36. Трапезников С.П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://library.ua/m/articles/view/%D0%A1-%D0%9F-%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%9F%D0%95%D0%97%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%92%D0%9D%D0%98%D0%98%D0%9B%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%9D%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%93%D0%9E%D0%9A%D0%9E%D0%9E%D0%9F%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9D%D0%9E%D0%93%D0%9E-%D0%9F%D0%9B%D0%90%D0%9D%D0%90> (дата обращения 19.05.2024).
37. Упадышев Н.В. ГУЛАГ на Европейском севере России: генезис, функционирование, распад. (1929 – 1960). Автореферет дисс. докт. ист. наук . Архангельск, 2009. С.14.
38. Фирин С. Итоги Беломорстроя: доклад на президиуме Комакадемии. М., 1934.
39. Шашков В.Я. Раскулачивание в СССР и судьбы спецпереселенцев. 1930-1954 гг [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.liba-ru.net/diss/cont/353002.html> (дата обращения 17.11.2023).

1 Технические средства обучения:

- персональный компьютер;
- мультимедиа-проектор;

– экран

2 Программное обеспечение: Операционная система Windows

3 Оборудование учебного кабинета:

- учебники, учебные пособия;
- схемы, таблицы, плакаты;
- инструкционно-технологические карты для выполнения практических работ.

4 Контрольные вопросы:

- для закрепления материала по разделу «История»;

5 Рабочая тетрадь в клетку

6 Ручка.

7 Карандаш простой.

Раздел 2. СССР в 1920-30-е гг.

Тема 2.2. Образование СССР. Политическое развитие в 1920-е.

Практическое занятие 1. Работа с историческими документами по теме «Политическое развитие в 1920-е»

Учебная цель: Получить навыки анализа исторических документов

Задачи практического занятия:

1 Изучить основные предпосылки и мероприятия связанных с первыми декретами советской власти.

2 Выполнить практическое задание.

Оборудование: учебник, раздаточный материал, методические указания.

Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия

Л. Троцкий.

ПИСЬМО РАБОЧИМ СССР (отрывок)

Я пишу вам, чтобы сказать вам еще раз, что Сталины, Ярославские и братья вас обманывают. Вам говорят, что я обратился к буржуазной прессе, чтобы вести борьбу против Советской Республики, в создании и в защите которой я работал рука об руку с Лениным. Вас обманывают. Я обратился к буржуазной прессе для того, чтобы защищать интересы Советской Республики против лжи, коварства и вероломства Сталина и К^о.

Вас призывают осуждать мои статьи. Читали ли вы их? Нет, вы их не читали. Вам дают ложный, поддельный перевод отдельных небольших отрывков. Статьи мои вышли на русском языке отдельной брошюрой в том самом виде, в каком я их писал. Потребуйте, чтоб Сталин их перепечатал без сокращений и подделок! Он не посмеет. Он больше всего боится правды. Здесь я хочу изложить основное содержание моих статей..

<...>

Через агентство ТАСС Сталин систематически каждодневно сотрудничает с буржуазной печатью всего мира, распространяя свою клевету против большевиков-ленинцев. Сталин не мог иначе объяснить высылку и бесчисленные аресты, как указанием на подготовку оппозицией вооруженной борьбы. Этой чудовищной ложью он причинял величайший вред Советской Республике. Вся буржуазная печать говорила о том, что Троцкий, Раковский, Смигла, Радек, И. Н. Смирнов, Белобородов, Муралов, Мрачковский и многие другие, которые строили Республику и защищали ее, теперь готовят вооруженную борьбу против Советской власти. Ясно, до какой степени такая мысль должна ослаблять Советскую Республику в глазах всего мира! Чтоб оправдать репрессии, Сталин вынужден создавать чудовищные легенды, наносящие неисчислимый вред Советской власти. Вот почему я считал необходимым выступить в буржуазной прессе и сказать на весь мир: неправда,

будто оппозиция собирается вести вооруженную борьбу с Советской властью. Оппозиция вела и будет вести беспощадную борьбу за Советскую власть со всеми ее врагами. Это мое заявление напечатано в десятках миллионов экземпляров на языках всего мира. Оно служит упрочению Советской Республики. Сталин хочет усилить свое положение, ослабляя Советскую Республику. Я хочу усилить Советскую Республику, разоблачая ложь сталинцев.

Когда громили большевиков-ленинцев, то партию успокаивали тем, что она отныне будет монолитной. Вы знаете, что партия сейчас более расколота, чем когда бы то ни было. И это еще не конец. На сталинском пути спасения нет. Можно вести либо устряловскую, т. е. последовательно-термидорианскую политику, либо ленинскую. Центристская позиция Сталина неминуемо ведет к накоплению величайших хозяйственных и политических трудностей и к постоянному разгрому и разрушению партии.

Еще не поздно изменить курс. Надо круто менять политику и партийный режим в духе платформы оппозиции. Надо прекратить постыдное преследование лучших революционеров-ленинцев в ВКП и во всем мире. Надо восстановить ленинское руководство. Надо осудить и искоренить нелояльные, т. е. недобросовестные и нечестные методы сталинского аппарата. Оппозиция всеми силами готова помочь пролетарскому ядру партии выполнить эту жизненную задачу. Бешеная травля, бесчестная клевета и государственные репрессии не могут омрачить наше отношение к Октябрьской революции или к международной партии Ленина. И той и другой мы остаемся верны до конца - в сталинских тюрьмах, ссылке и изгнании.

Краткий курс истории ВКП(б) (1938) (отрывок)

ВКП(б) росла и крепла в принципиальной борьбе с мелкобуржуазными партиями внутри рабочего движения -- эсерами (а еще раньше с их предшественниками -- народниками), меньшевиками, анархистами, буржуазными националистами всех мастей, а внутри партии -- с меньшевистскими, оппортунистическими течениями, -- троцкистами, бухаринцами, национал-уклонистами и прочими антиленинскими группами.

<...>

Не менее опасными для дела пролетариата были скрытые социал-шовинисты, так называемые центристы. Центристы -- Каутский, Троцкий, Мартов и другие оправдывали и защищали открытых социал-шовинистов, стало быть, изменяли пролетариату вместе с социал-шовинистами, прикрывая свою измену "левыми" фразами о борьбе с войной, рассчитанными на обман рабочего класса. На деле центристы поддерживали войну, ибо предложение центристов не голосовать против кредитов на войну и ограничиться воздержанием при голосовании кредитов на войну, -- означало поддержку войны. Они так же, как и социал-шовинисты, требовали отказа от классовой борьбы во время войны, чтобы не мешать своему империалистическому правительству вести войну. Центрист Троцкий по всем

важнейшим вопросам войны и социализма стоял против Ленина, против большевистской партии.

<...>

Их союзниками в этом черном деле оказались Троцкий и его сподручный Бухарин, который вместе с Радеком и Пятаковым возглавлял враждебную партии группу, именовавшую себя для маскировки группой "левых коммунистов". Троцкий и группа "левых коммунистов" повели внутри партии ожесточенную борьбу против Ленина, требуя продолжения войны. Эти люди явно играли на-руку германским империалистам и контрреволюционерам внутри страны, так как вели дело к тому, чтобы поставить молодую, не имевшую еще армии Советскую республику под удар германского империализма.

<...>

В то время для партии не была еще ясна действительная причина такого антипартийного поведения Троцкого и "левых коммунистов". Но как это установил недавно процесс антисоветского "право-троцкистского блока" (начало 1938 года), Бухарин и возглавляемая им группа "левых коммунистов" совместно с Троцким и "левыми" эсерами, оказывается, состояли тогда в тайном заговоре против Советского правительства. Бухарин, Троцкий и их сообщники по заговору, оказывается, ставили себе цель -- сорвать брестский мирный договор, арестовать В. И. Ленина, И. В. Сталина, Я. М. Свердлова, убить их и сформировать новое правительство из бухаринцев, троцкистов и "левых" эсеров.

Организуя тайный контрреволюционный заговор, одновременно группа "левых коммунистов" при поддержке Троцкого вела открытую атаку против большевистской партии, стремясь расколоть партию и разложить партийные ряды. Но партия сплотилась в этот тяжелый момент вокруг Ленина, Сталина, Свердлова и поддержала Центральный Комитет в вопросе о мире так же, как и во всех других вопросах.

<...>

"Левые коммунисты", выступая заодно с эсерами и меньшевиками, повели борьбу против Ленина и по этим вопросам. Бухарин, Осинский и другие выступали против насаждения дисциплины, против единоначалия и предприятий, против использования специалистов в промышленности, против проведения хозяйственного расчета. Они клеветали на Ленина, утверждая, что такая политика означает возврат к буржуазным порядкам. Одновременно "левые коммунисты" проповедывали троцкистские взгляды, что социалистическое строительство и победа социализма в России невозможны

Критерии оценки за выполнение практического занятия

Оценка	Критерии
«Отлично»	Продemonстрировал умение применять теоретические знания при выполнении задания. Уверенно выполнил действия согласно условию задания.

«Хорошо»	Задание в целом выполнил, но допустил неточности. Показал знание алгоритма выполнения задания, но недостаточно уверенно применил их на практике. Выполнил норматив на положительную оценку.
«Удовлетворительно»	Показал знание общих положений, задание выполнил с ошибками. Задание выполнил на положительную оценку, но превысил время, отведенное на выполнение задания.
«Неудовлетворительно»	Не выполнил задание. Не продемонстрировал умения самостоятельного выполнения задания. Не знает алгоритм выполнения задания. Не выполнил норматив на положительную оценку.

Инструкции к работе: Перед тем, как начать работу, внимательно ознакомьтесь с краткими теоретическими сведениями. Работая в парах (малых группах) прочитайте документы, выделите основные тезисы, сопоставьте с ранее изученным материалом. Сделайте выводы.

Задания для практического занятия:

- 1) Изучить отрывки документов: Письмо рабочим СССР; Краткий курс ВКП(б).
- 2) Провести анализ взглядов Л.Д. Троцкого и И.В. Сталина на оппозицию, социалистическое строительство, выделить ключевые различия в их тезисах.
- 3) Тезисно выписать основные положения авторов, устно ответить на вопросы для закрепления.

Вопросы для закрепления

1. В чём Л.Д. Троцкий видел причину репрессий?
2. Как в «Кратком курсе ВКП(б) обосновали гонения против Л.Д. Троцкого?

Раздел 2. СССР в 1920-30-е гг.

Тема 2.3. Великий перелом. Индустриализация и Коллективизация.

Становление тоталитарной системы в СССР

Практическое занятие 2. Дебаты на тему «Политическая доктрина сталинизма»

Учебная цель: Получить навыки анализа и систематизации информации

Задачи практического занятия:

1. Подготовительный этап: студенты делятся на две группы, первая группа читает статью «Политическая доктрина сталинизма», вторая группа читает статью «Аморальность и антинародность политической доктрины сталинизма»
2. Основной этап занятия: по распределенным группам студенты приводят аргументы и контраргументы доводам авторов

Оборудование: персональный компьютер, мультимедиа проектор, методические указания.

Краткие теоретические и учебно-методические материалы по теме практического занятия

Б. П. Курашвили

Политическая доктрина сталинизма

И.В. Бестужев-Лада

Аморальность и антинародность

«политической доктрины» сталинизма

Адрес статей в сети интернет: <https://российская-история.рф/archive/1989->

5

Критерии оценки за выполнение практического занятия

Оценка	Критерии
«Отлично»	Продemonстрировал умение применять теоретические знания при выполнении задания. Уверенно выполнил действия согласно условию задания.
«Хорошо»	Задание в целом выполнил, но допустил неточности. Показал знание алгоритма выполнения задания, но недостаточно уверенно применил их на практике. Выполнил норматив на положительную оценку.
«Удовлетворительно»	Показал знание общих положений, задание выполнил с ошибками. Задание выполнил на положительную оценку, но превысил время, отведенное на выполнение задания.
«Неудовлетворительно»	Не выполнил задание. Не продемонстрировал умения самостоятельного выполнения задания. Не знает алгоритм

	выполнения задания. Не выполнил норматив на положительную оценку.
--	---

Инструкции к работе: Перед тем, как начать работу, внимательно ознакомьтесь с краткими теоретическими сведениями.

Задания для практического занятия:

1. При подготовке к занятию прочитать статьи на выбор Б. П. Курашвили «Политическая доктрина сталинизма» и И.В. Бестужев-Лада Аморальность и антинародность «политической доктрины» сталинизма.
2. Проанализировать основные доводы авторов о причинах репрессий, их последствиях, оправданности и неоправданности.
3. Используя имеющиеся знания о представлении современной исторической науки о причинах политических репрессий, привести аргументы и контраргументы доводам авторов.

Раздел 2. СССР в 1920-30-е гг.

Тема 2.4. Политические репрессии в СССР. Влияние политических репрессий на общество СССР.

Практическая работа №3

Работа с исторической литературой: Статистика по политическим репрессиям.

Учебная цель: Получить навыки анализа и систематизации статистических данных

Задачи практического занятия:

1. Изучить основную статистику по количеству репрессированных по годам.
2. Выполнить практическое задание.

Оборудование: персональный компьютер, мультимедиа проектор, методические указания.

В.Н. Земсков

Архипелаг ГУЛАГ глазами писателя и статистика

По состоянию на 1 марта 1940 г., ГУЛАГ состоял из 53 лагерей (включая лагеря, занятые железнодорожным строительством), 425 исправительно-трудовых колоний (в том числе 170 промышленных, 83 сельскохозяйственных и 172 «контрагентских», т. е. работавших на стройках и в хозяйствах других ведомств), объединяемых областными, краевыми, республиканскими отделами исправительно-трудовых колоний (ОИТК), и 50 колоний для несовершеннолетних.

Наряду с органами изоляции в систему ГУЛАГа входили так называемые «бюро исправительных работ» (БИРы), задачей которых являлась не изоляция осуждённых, а обеспечение выполнения судебных решений в отношении лиц, приговорённых к отбыванию принудительных работ.

Общий контингент заключённых, содержащихся в лагерях и исправительно-трудовых колониях ГУЛАГа, определялся, по данным централизованного учёта на 1 марта 1940 г., в 1 668 200 человек. Из этого числа в исправительно-трудовых колониях содержались 352 тыс. (в том числе в промышленных и сельскохозяйственных — 192 тыс.).

По характеру преступлений заключённые распределялись следующим образом (1 марта 1940 г.): за контрреволюционную деятельность — 28,7%; за особо опасные преступления против порядка управления — 5,4%; за хулиганство, спекуляцию и прочие преступления против управления — 12,4%; кражи — 9,7%; должностные и хозяйственные преступления — 8,9%; преступления против личности — 5,9%; расхищение социалистической собственности — 1,5%; прочие преступления — 27,5%.

В начале 1940 г. военизированная охрана ГУЛАГа насчитывала около 107 тыс. человек, стоимость содержания которых в год определялась суммой в 790 млн руб. Администрация лагерей и колоний из года в год испытывала трудности в связи с набором вольнонаёмных работников в охрану и поэтому

нередко привлекала к этому делу заслуживающих доверия заключённых. В январе 1939 г. число стрелков охраны из заключённых составляло 25 тыс., а к началу 1940 г. снизилось до 12 тыс. человек.

«В натужные налитые 1945–1946 годы, когда шли и шли из Европы эшелоны и их надо было все сразу поглотить и отправить в ГУЛАГ...»

В течение 1946 г. в проверочно-фильтрационных лагерях проходили проверку 228,0 тыс. репатриантов. Из них к 1 января 1947 г. было переведено на спецпоселение, передано в кадры промышленности (в «рабочие батальоны») и отправлено к месту жительства 199,1 тыс. Остальные 28,9 тыс. репатриантов продолжали подвергаться проверке (помимо проверочно-фильтрационных, часть из них находилась в исправительно-трудовых лагерях).

«Не боюсь, однако, ошибиться, сказав: поток тридцать седьмого – тридцать восьмого ни единственным не был, ни даже главным, а только, может быть, — одним из трёх самых больших потоков, расправивших мрачные зловонные трубы вашей тюремной канализации».

Справка «Движение лагерного населения ГУЛАГа» говорит сама за себя.

Кроме этого, есть ещё справка об общей численности заключённых в лагерях НКВД.

Годы	На 1 января	В среднем за год
1930	179 000	190 000
1931	212 000	245 000
1932	268 700	271 000
1933	334 300	456 000
1934	510 307	620 000
1935	725 483	794 000
1936	839 406	836 000
1937	820 881	994 000
1938	996 367	1 313 000
1939	1 317 195	1 340 000
1940	1 344 408	1 400 000
1941	1 500 524	1 560 000
1942	1 415 596	1 096 876
1943	983 974	731 885
1944	663 594	658 124
1945	715 506	697 258
1946	600 897	700 712
1947	808 839	1 048 127

В 1939 г. из ГУЛАГа были освобождены 327,4 тыс. человек, в том числе из лагерей — 223,6 тыс., из колоний — 103,8 тыс.

И сажали. Число содержащихся в ГУЛАГе членов семей «изменников Родины» (на 1 января): 1939 г. — 13 172; 1940 г. — 13 044; 1941 г. — 12 128; 1942 г. — 12 429; 1943 г. — 8817; 1944 г. — 6033; 1945г. — 5698; 1946 г. — 2197; 1947 г. — 1014.

«Некоторые из них сумели пробиться небольшим обратным потоком — встречным! Это были те, кто помнил, что жизнь даётся вам один только раз и ничего нет дороже нашей жизни».

В июле 1947 г. удельный вес агентурно-осведомительной сети в ГУЛАГе охватывал около 8% заключённых, или 139 тыс. человек, из них 10 тыс. резидентов, 4 тыс. агентов, 65 тыс. осведомителей и 60 тыс. — противопобеговая агентурно-осведомительная сеть.

Цифра 8% составляла предмет особой гордости статистики, так как ещё десять лет назад она была в восемь раз меньше.

— А как обстояло дело с «всеподметающей» пятьдесят восьмой статьёй, давшей силу «всей многолетней деятельности всепроникающих и вечно бодрствующих Органов»? Сколько человек извело на себе её «всеохватывающие объятия»?

— Удельный вес осуждённых за контрреволюционные преступления в составе лагерных заключённых ГУЛАГа составлял: в 1934 г. — 26,5%; 1935 г. — 16,3%; 1936 г. — 12,6%; 1937 г. — 12,8%; 1938 г. — 18,6%; 1939 г. — 34,5%; 1940 г. — 33,1%; 1941 г. — 28,7%; 1942 г. — 29,6%; 1943 г. — 35,6%; 1944 г. — 40,7%; 1945 г. — 41,2%; 1946 г. — 59,5%; 1947 г. — 54,3%; 1948 г. — 38,0%. Имеются данные и по отдельным подпунктам этих статей. Бериевские учётчики были скрупулёзны в своих подсчётах. Они высчитывали своих заключённых и по возрасту, и по национальностям, и по полу. Они бесстрастно высчитали рост смертности заключённых из-за сокращения в военные годы «нормы питания по калорийности», определяли ежегодно изменение «жилой площади на одного заключённого».

В преамбулах к годовым отчётам ГУЛАГа постоянно подчёркивалось, что ГУЛАГ — не столько карательный орган, сколько воспитывающий. В представлении составителей этих документов «архипелаг» выглядел чуть ли не благотворительным учреждением, помогающим заблудшим гражданам стать активными строителями социализма. Сводные отчёты ГУЛАГа — стостраничные тома — походят скорее на отчёты народнохозяйственных предприятий. В них учтено даже количество гвоздей, ушедших на сбивку тары.

Критерии оценки за выполнение практического занятия

Оценка	Критерии
«Отлично»	Продemonстрировал умение применять теоретические знания при выполнении задания. Уверенно выполнил действия согласно условию задания.
«Хорошо»	Задание в целом выполнил, но допустил неточности. Показал знание алгоритма выполнения задания, но недостаточно уверенно применил их на практике. Выполнил норматив на положительную оценку.
«Удовлетворительно»	Показал знание общих положений, задание выполнил с ошибками. Задание выполнил на положительную оценку, но превысил время, отведенное на выполнение задания.

«Неудовлетворительно»	Не выполнил задание. Не продемонстрировал умения самостоятельного выполнения задания. Не знает алгоритм выполнения задания. Не выполнил норматив на положительную оценку.
-----------------------	---

Инструкции к работе: Перед тем, как начать работу, внимательно ознакомьтесь с краткими теоретическими сведениями. Проведите анализ основных статистических данных. Сделайте выводы.

Задания для практического занятия:

1. Прочитать статью, выделить особенности подсчета количества репрессированных.
2. Заполнить таблицу по форме:

Год	Количество осужденных	Удельный вес осуждённых за контрреволюционные преступления

Вопросы для закрепления

1. Назовите основные тенденции масштаба политических репрессий.
2. Как соотносятся изменения количества осужденных с политическими и внешнеполитическими событиями в СССР?

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Примерные темы исследовательских проектов:

Примеры тем исследовательских проектов по истории России XX века, которые могут способствовать развитию критического мышления:

1. Исторические мифы и легенды: Критический анализ ключевых событий и личностей XX века.
2. Политические репрессии и их последствия: Анализ деятельности ВЧК, ОГПУ, НКВД и других спецслужб.
3. Социальная структура общества в СССР: Исследование классовых различий и социальных конфликтов.
4. Культурный ландшафт советской эпохи: Роль литературы, искусства и кинематографа в формировании общественного сознания.
5. Советская экономика: Плюсы и минусы плановой экономики, сравнение с рыночной экономикой западного типа.
7. Вторая мировая война: Взгляд на войну через призму национальной памяти и исторической политики.
8. Сталинская эпоха: мифы и реальность
9. Система ГУЛАГа: причины и последствия

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Хрестоматийные материалы для дополнительного изучения

Иванова Г.М.

Становление репрессивной системы

За годы существования ГУЛАГа в его орбиту прямо или косвенно были втянуты десятки миллионов граждан, и, тем не менее, можно утверждать, что советское общество имело смутное представление об истинных масштабах и назначении гулаговской репрессивной системы. Советский человек привык считать достоверным фактом и правдой только то, что напечатано типографским способом или объявлено по радио. О ГУЛАГе, как известно, не писали и не говорили. Простые люди инстинктивно обходили лагерную тему стороной — "от греха подальше" — и не обсуждали ее даже в застольных беседах. Что же касается правящей верхушки любого уровня, то для нее поддержание секретности считалось едва ли не главной должностной обязанностью. Тоталитарный режим скрывал не лагеря, колонии, тюрьмы как таковые — пенитенциарная система в том или ином виде существует в каждой стране, да и принудительный труд (по опыту начала 1930-х годов) не обязательно было прятать. Сталинский режим скрывал один из важнейших инструментов своего господства. ГУЛАГ позволял верховной власти бесконтрольно насаждать в обществе любые чрезвычайные меры, держать народ в слепом повиновении и рабской покорности, уничтожать в зародыше редкие ростки инакомыслия и вольнодумства. ГУЛАГ значительно облегчал проведение имперской политики по принципу "разделяй и властвуй", помогал регулировать общественное потребление и снимать социальную напряженность. Наконец, ГУЛАГ служил удобным орудием мести, позволявшим сводить счеты, как с отдельными людьми, так и целыми народами.

ВОПРОСЫ:

1. Почему, по мнению автора, советское общество имело слабые представления о репрессиях и ГУЛАГе?
2. Какие цели преследовало сталинское правительство созданием и поддержанием системы политических репрессий?

Бакунин А.В.

Основные этапы политических репрессий в СССР

Массовые репрессии и террор с первых дней захвата власти были заложены логикой, теорией и тактикой большевизма. Диктатура пролетариата, предложенная Лениным в стране, где рабочий класс составлял незначительное

меньшинство, неизбежно вела к насилию по отношению к огромному большинству населения. Наряду с этим террор был как бы запрограммирован отсутствием созревших социально-экономических условий для провозглашенного строительства социализма. Видя недовольство масс существующим режимом, который не решал животрепещущие вопросы о мире, о земле и другие, большевики возомнили, что это поддержка их программы и модели нового социалистического общества. Массы же, столкнувшись с большевистской программой на практике, не могли поддержать модель, условия для которой не созрели. Поэтому большевистское руководство, чтобы не выпустить из рук власть и осуществить утопическую программу Нового Мира, избрало путь тоталитарного режима и монополизма во всем на основе диктатуры, принуждения, насилия и повсеместного террора. Была разработана "научно" обоснованная схема превентивного, устрашающего население террора. Главная заслуга в этом принадлежит Ленину, Троцкому, Зиновьеву, Дзержинскому, Лацису и другим лидерам большевиков, которые провозгласили такие лозунги, как: "массовость террора", "будьте образцово беспощадны", "расстреливать, никого не спрашивая и не допуская идиотской волокиты", "устрашение является могущественным средством политики, и надо быть лицемерным ханжой, чтобы этого не понимать" и др. Сущность большевистского террора состояла в систематическом уничтожении предпринимательского слоя, офицерства царской армии, церковнослужителей, нереволюционной интеллигенции, представителей рабочего класса и крестьянства, выступавших против коммунистического насилия. "Красный террор" не был классовым, он был направлен против всего народа и являлся осознанной государственной политикой.

ВОПРОСЫ:

1. В чём автор видит причины репрессий?
2. Как соотносятся причины репрессий, описанные автором, с новейшими представлениями исторической науки?

Козлов А.П.

Аграрно-крестьянский вопрос в переломные периоды русской истории

В современной отечественной и зарубежной историографии резкие изменения в аграрном секторе нашей страны, произошедшие на рубеже 1920-1930 гг., как правило, оцениваются крайне отрицательно. Но была ли альтернатива? На самом деле вариантов дальнейшего развития сельскохозяйственного сектора экономики в конце 1920-х гг. было не так уж много: либо продолжение столыпинско-нэповского пути, который объективно вел к реставрации капитализма и пролетаризации основной части крестьянства, либо насаждение

совхозов, которые еще раньше доказали свою несостоятельность, либо наименее болезненная для крестьян форма объединения - колхозы. Первым кто это понял, был Ленин, еще в 1922 г. заявивший, что в мелкокрестьянской стране «строй цивилизованных кооператоров - это и есть социализм» [4, с. 370]. Первоначально предложение Ленина не было принято всерьез. Его идею объясняли следствием болезни, бредом больного Ильича. Впрочем, точно также в апреле 1917 г. отнеслись к ленинской характеристике своеобразия «текущего момента» в России, данной им в «Апрельских тезисах». Например, Г.В. Плеханов иначе как «бредом» Ленинские идеи о советской власти и республике советов, изложенные в «Апрельских тезисах», не называл. Но время показало, что прав был именно Ленин. Будучи реалистичным политиком, он всегда учитывал настроения масс и если надо, использовал их в интересах достижения и удержания власти, даже если это не соответствовало большевистской доктрине. Так и в этот раз Ленин раньше других смог разглядеть роль кооперации, и пусть не сразу, а уже после его смерти, экономическая реконструкция сельского хозяйства пошла по предложенному им пути.

Аграрный вопрос привел к расколу среди правящей элиты: правые, во главе с Н.И. Бухариным заявили, что «колхоз не является магистральным путем к социализму» и призвали кулака «обогащаться», левые, во главе с Троцким, предлагали обложить деревню «данью», превратить ее во внутреннюю колонию. Возникли «правый» и «левый» уклоны в ВКП(б).

ВОПРОСЫ:

1. Какие альтернативы принудительной коллективизации видит автор?
2. Насколько верно мнение автора о причинах раскола в партии?

М.Г. Степанов

**Сталинская репрессивная политика в СССР (1928–1953 гг.):
взгляд советской историографии**

Анализируя развитие сталинской исторической науки, Г.А. Герасименко пишет следующее: «...задача историков заключалась в том, что они должны были подтверждать основные постулаты “Краткого курса” конкретными примерами. Таким образом, советское общество должно было выступать в работах советских историков объектом, а не субъектом исторического развития...

Историки оказались в положении людей, которым связали руки: им установили границы познания, ограничили доступ к архивам и поставили их деятельность под строжайший административный контроль. Положение, в которое они попадали, не имело аналогов в прошлом...

К концу 1930-х гг. Сталин окончательно подмял советскую историческую науку и поставил ее на службу правящей верхушке.

Технология подготовки исторического сочинения была такой. В первую очередь принимались во внимание решения съездов партии и пленумов ЦК ВКП(б), постановления ЦК и СНК, подбирались цитаты классиков марксизма-ленинизма, и прежде всего Сталина...».

Одним словом, советская историческая наука под руководством И.В. Сталина смогла выстроить достаточно логичную цепь доказательств необходимости уничтожения так называемых буржуазных классов. Согласно этой логике СССР был экономически и культурно отсталой в сравнении с развитыми капиталистическими державами страной. Он находился в капиталистическом окружении, поэтому угроза новой иностранной военной интервенции с целью реставрации буржуазно-помещичьего строя сохранялась. Единственной надежной гарантией сохранения целостности и независимости СССР могло стать превентивное уничтожение остатков «буржуазных элементов». Следовательно, репрессии, если исходить из концепции «Краткого курса», являются жизненной необходимостью.

ВОПРОСЫ:

1. В чём, по мнению автора, состояла главная задача исторической науки в сталинский период?
2. В чём состоит особенность развития исторической науки в обозначенный период?

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Количественные результаты диагностической методики «Сформированность универсальных учебных действий» (Л.И. Тимонина) экспериментальной группы (П) на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Результаты познавательных УУД (в баллах)

Обучающийся (гр. П-11)	Познавательные универсальные учебные действия (кол-во в баллах)			Итого (балл)
	Познавательная рефлексия	Навыки работы с информацией	Участие в проектной и исследовательской деятельности	
Кристина А.	2	3	2	7
Вероника Б.	2	2	1	5
Алина Б.	4	5	5	14
Мария Б.	3	3	4	10
Алина Б.	2	2	2	6
Полина Б.	3	2	2	7
София Б.	4	4	3	11
Дарья Д.	3	5	5	13
Анастасия З.	3	4	4	11
Наталья К.	3	3	2	8
Елизавета К.	2	3	2	7
Алиса К.	2	2	1	5
Оля Л.	3	3	2	8
Виолетта Л.	4	5	4	13
Анастасия М.	4	3	3	10
Екатерина М.	3	4	3	10
Марианна Н.	2	1	1	4
Екатерина Н.	2	2	2	6
Милена Н.	3	2	1	6
Ольга П.	4	3	3	10
Итого (балл)				171

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Количественные результаты диагностической методики «Сформированность универсальных учебных действий» (Л.И. Тимонина) экспериментальной группы (КП) на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты познавательных УУД (в баллах)

Обучающийся (гр. КП-11)	Познавательные универсальные учебные действия (кол-во в баллах)			Итого (балл)
	Познавательная рефлексия	Навыки работы с информацией	Участие в проектной и исследовательской деятельности	
София Б.	4	3	5	12
Ариана Г.	3	4	4	12
Елизавета Г.	3	3	2	8
Александра Е.	4	4	3	11
Виктория Е.	3	2	1	6
Мелания Е.	3	3	2	8
Ангелина Е.	2	2	1	5
Полина З.	3	3	1	7
Никита И.	2	2	2	6
Эльвира И.	3	3	4	10
Виктория К.	4	4	5	13
Юлия Л.	4	5	3	12
Василиса М.	4	3	5	12
Анастасия М.	4	3	3	10
Юлия П.	4	4	4	12
Вероника С.	3	2	2	7
Екатерина С.	2	1	1	4
Богдан С.	3	2	3	8
Кристина С.	4	4	3	11
Ксения Т.	4	5	4	13
Итого (балл)				187