

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени
Святителя Алексия,
митрополита Московского»

Кафедра теологии, философии, истории
Направление подготовки 44.04.02. Психолого-
педагогическое образование

Направленность (профиль) «Педагогика и психология: историко-
филологический и культурологический аспекты в образовании»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Патриотическое и духовно-нравственное воспитание школьников: на
примере изучения материалов Хабаровского процесса 1949 года»

Выполнила студентка
II курса группы Им-201
очной формы обучения
Малькова Екатерина Павловна
(Ф.И.О.)

(подпись)

Научный руководитель
Козловская Татьяна Николаевна,
кандидат педагогических наук,
доцент
(Ф.И.О., должность, уч.степень,
уч.звание)

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой _____

(подпись)

Житенев Тимофей Евгеньевич

(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти, 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ	11
1.1. Основные принципы и направления патриотического и духовно- нравственного воспитания в педагогической литературе.	11
1.2. Специфика патриотического и духовно-нравственного воспитания по нормативно-правовым документам.....	36
1.3. Анализ патриотического и духовно-нравственного воспитания в общеобразовательных учреждениях	54
ГЛАВА 2. СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ УГРОЗЫ БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ	75
2.1. Советско-японские отношения в годы Второй мировой войны	75
2.2. Подготовка бактериологического оружия Японией против СССР	105
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПАТРИОТИЧЕСКОГО И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ.....	154
3.1. Организация эксперимента и методы исследования.....	154
3.2. Модернизация модели патриотического и духовно-нравственного воспитания путём включения материалов Хабаровского процесса 1949 года в образовательно-воспитательный процесс.	186
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	220
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	231
ПРИЛОЖЕНИЯ	249

ВВЕДЕНИЕ

Патриотическое и духовно-нравственное воспитание являются одними из главных направлений деятельности общеобразовательного учреждения. В Федеральном законе «Об образовании» с изменениями под редакцией от 22.06.2024 отмечено, что «современное образование строится на духовно-нравственных ценностях, которые включают в себя патриотизм, сопереживание к другим людям, бережное отношение к памятникам культуры и т.д.»¹. В указе президента Российской Федерации от 09.11.2022 №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей» отмечено, что воспитательная система в школе должна основываться на патриотических и духовно-нравственных ценностях, которые составляют основу для формирования российской гражданской идентичности².

Данные направления воспитания способствуют формированию в школьниках нравственных качеств, которые способствуют пониманию и следованию ими моральных норм, принятых в обществе. Учебная дисциплина «история» является одной из фундаментальных по формированию патриотизма и гуманизма в мировоззрении школьников. Воспитание в данных направлениях начинается с начальных классов и продолжается до старшего школьного возраста. Результатом воспитания является формирование высоконравственной личности, которая знает и уважает законы, историю и традиции общества в государстве, а также готова к его защите. В старшем школьном возрасте личность ученика практически сформирована.

¹ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон «» от 29.12.2012 № 273 – ФЗ (ред. 22.06.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lylrkl7nxu614430644 (дата обращения: 18.08.2024). – Текст: электронный.

² Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей : Указ президента Российской Федерации от 09.11.2022 №809 «» - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lylhfrki7994409936> (дата обращения: 18.08.2024). – Текст: электронный.

Следовательно, необходимо чтобы через учебный материал учащиеся самостоятельно формулировали выводы.

В старших классах учащиеся изучают историю XX века по учебнику Мединского В.С. Одним из значимых исторических периодов является Вторая мировая война. Данный военный конфликт известен как противостояние блока стран-оси (Германия, Италия и Япония) и стран Антигитлеровской коалиции (Великобритания, СССР, США и т.д.). При этом основная часть материала посвящена войне Антигитлеровской коалиции с Германией. Участие Италии и Японии рассмотрено только по основным фронтам военных действий³. В рассматриваемый период противоречиво развивались советско-японские отношения. С одной стороны, между этими государствами был заключён пакт о нейтралитете, который означал относительно мирное сосуществование двух государств и отказ от вмешательства в военные конфликты друг против друга. С другой стороны, Япония планировала завоевать Дальний Восток СССР и готовилась к нападению на данную территорию. Одним из принятых мер было создание и функционирование бактериологических отрядов № 731 и № 100 на территории оккупированной Маньчжурии с целью создания бактериологического оружия против СССР. В 1945 году была проведена Маньчжурская операция, в результате которой деятельность данных учреждений стала известна. В конце декабря 1949 года был проведён судебный процесс в городе Хабаровске над японскими бывшими военными, которые обвинялись в разработке и массовом производстве бактериологического оружия, а также испытаниях его на людях. В рамках изучения истории Второй мировой войны предлагается ввести материалы Хабаровского трибунала в образовательный процесс для углубления знаний учащихся по данному периоду и совершенствования патриотического и духовно-нравственного воспитания.

³ Всеобщая история. 1914—1945 годы. 10 класс. Базовый уровень. ЭФУ : Учебник / В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян — Москва : Просвещение, 2023

Теоретическую основу исследования составили труды Радищева А.Н., Бестужева А.Ф., Ушинского К.Д., Макаренко А.С., Сухомлинского В.А., Витовтовой М.С., Лыковой Т.Р., Агаповой И.А., Шаповаловой В.С., Шмырёвой Н.А., Каменец А.В., Чаухина С.Г., Дильдибековой Г.А., Бывшевой Ю.А., Хасанова Р.Г., Кошкина А.А., Панова А.А., Петрова А.И. и Шишова А.В.

Изучением ключевых понятий патриотического и духовно-нравственного воспитания занимались дореволюционные философы и педагоги Радищев А.Н., Бестужев А.Ф. и Ушинский К.Д. Авторы отмечали актуальность патриотического воспитания с начальных классов и придерживались мнения, что от реализации этого воспитания зависит будущее общества.

Основные принципы патриотического воспитания заложены в трудах Сухомлинского В.А., Витовтовой М.С., Лыковой Т.Р. Данные педагоги отмечают, что принципы патриотического и духовно-нравственного воспитания связаны с необходимыми качествами, которые необходимо формировать в сознании школьников. К данным качествам относятся: чувство привязанности к месту рождения, уважительное отношение к государственному языку и языкам народов России, отстаивание достоинства своей страны; знание истории России (особенно военной), готовность к защите Родины.

Основные направления патриотического воспитания в рамках учебного процесса описаны в работах Макаренко А.С., Агаповой И.А., Шаповаловой В.С. и Шмырёвой Н.А. К основным направлениям патриотического воспитания относятся: духовно-нравственное воспитание, гражданско-правовое воспитание и военно-патриотическое воспитание.

Основные принципы духовно-нравственного воспитания заложены в трудах Каменец А.В., Чаухина С.Г. и Дильдибековой Г.А. Исследователи указывали на формирование моральных норм как части мировоззрения

школьников, совпадение моральных норм и жизненных принципов школьников, проявление нравственности через выбор модели поведения.

Основные направления духовно-нравственного воспитания в рамках учебного процесса заложены в работах Бывшевой Ю.А. и Хасанова Р.Г. Педагоги выделяют следующие направления духовно-нравственного воспитания в учебном процессе: анализ деятельности исторических личностей и их нравственных качеств, диалог, дискуссия, тьюторство и т.д. При этом учителю необходимо реализовывать данные направления через постановку нравственных вопросов, которые позволяют старшеклассникам сформулировать определённые выводы.

Особенности советско-японских отношений описаны в работах Кошкина А.А., Панова А.А., Петрова А.И. и Шишова А.В. Историки отмечают противоречивость отношений между государствами несмотря на заключённый в 1941 году пакт о нейтралитете. Авторы также выделяют нарушения Японией данного пакта так как её правительство санкционировало создание и функционирование бактериологических отрядов № 731 и № 100 на территории оккупированной Маньчжурии. После окончания войны над 12 военными, имевшими прямое отношение к деятельности данных учреждений, был проведён Хабаровский процесс.

Модели патриотического и духовно-нравственного воспитания представлены в программах воспитания средней общеобразовательной школы № 2 Н.И. ЗАТО Солнечный Красноярского края, средней общеобразовательной школе № 1 муниципального образования Каневского района Краснодарского края и сектора воспитания КГАУ ДПО «Камчатский ИРО» показали, что данные направления воспитания возможно реализовывать через вовлечение учащихся в научно-исследовательскую деятельность, связанную с историей России или её области, края, региона или социальными проблемами. В процессе самостоятельной исследовательской деятельности под руководством учителя в сознании учеников формируются моральные нормы.

Цель исследования: изучить теоретические концепции, методологические и методические подходы к проблеме патриотического и духовно-нравственного воспитания школьников, эмпирически выявить возможности использования исторических материалов Хабаровского процесса 1949 года в патриотическом и духовно-нравственном воспитании.

Объект исследования: патриотическое и духовно-нравственное воспитание

Предмет исследования: патриотическое и духовно-нравственное воспитание средствами изучения материалов Хабаровского процесса.

Гипотеза исследования: патриотическое и духовно-нравственное воспитание старших школьников (когнитивный компонент) станет более эффективным, если образовательно-воспитательный процесс будет строиться с использованием метода погружения в исторический контекст важных исторических событий страны, через подробное изучение исторических источников, отражающие события Второй мировой войны (материалы Хабаровского процесса)

Задачи исследования:

1. Изучить проблему патриотического и духовно-нравственного воспитания школьников в научной психолого-педагогической литературе, проанализировать нормативно-правовую базу по этому вопросу
2. Рассмотреть советско-японские отношения в годы Второй мировой войны и деятельность бактериологических отрядов Японии на территории оккупированной Маньчжурии.
3. Провести исследование уровня сформированности патриотических и духовно-нравственных качеств у старшеклассников.
4. На основе анализа существующих моделей патриотического и духовно-нравственного воспитания старшеклассников модернизировать и описать авторскую модель патриотического и духовно-нравственного воспитания старшеклассников.

5. Разработать методические материалы для проведения комплекса уроков и использования во внеурочной деятельности, направленных на патриотическое и духовно-нравственное воспитание.

Методы и методики исследования: Теоретические (теоретический анализ педагогической литературы и нормативно-правовых документов по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию; сравнительно исторический метод, анализ исторических источников, метод моделирования); Эмпирические (методика Л. Кольберга «Моральные дилеммы» и анкетирование); Математические (метод подсчёта экспериментальных данных).

Положения, выносимые на защиту.

1. Подходы к патриотическому и духовно-нравственному воспитанию, а также их содержание менялось в зависимости от исторического периода. Особенность современного подхода заключается в том, что готовность к защите Родины является одним из главных качеств патриотического и духовно-нравственного воспитания, которое реализуется через изучение военной истории России (СССР с 1922 по 1991 гг.) и организации военно-патриотических игр.

2. Работа старшеклассников с материалами Хабаровского процесса способствует совершенствованию патриотического и духовно-нравственного воспитания через самостоятельное изучение исторических источников и ответы на вопросы к ним.

3. В программах патриотического и духовно-нравственного воспитания общеобразовательных учреждений данные направления реализуются через общешкольные творческие мероприятия и интегрированные уроки разных учебных дисциплин (история и литература, история и ОБЖ, история и физическая культура и т.д.).

Научная новизна исследования исследования заключается в следующем:

1. Определены особенности деятельности бактериологических отрядов 731 и 100 по рассекреченным материалам Хабаровского процесса 1949 года.

2. Выявлены особенности советско-японских отношений в рамках подготовки Японией бактериологической войны против СССР.

Особенности заключались в том, что отношения были противоречивыми потому что СССР и Япония формально соблюдали нейтралитет. Но Япония готовилась к войне с СССР и разработка бактериологического оружия была одной из направлений. В конце войны Япония пыталась сделать СССР посредником в переговорах со странами Антигитлеровской коалиции, но СССР отказалось. Бактериологические учреждения Японии были уничтожены японцами после начала Маньчжурской операции. Но советским войскам удалось обнаружить следы этого военного преступления.

Теоретическая значимость исследования в модернизации и описании модели заключается в уточнении принципов и направлений патриотического и духовно-нравственного воспитания на основе анализа педагогической литературы и нормативно-правовых документов, а также в проведении анализа материалов Хабаровского процесса, раскрывающий деятельность бактериологических отрядов № 731 и № 100 в годы Второй мировой войны с целью редактирования документов и введения их в образовательно-воспитательный процесс.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования материалов Хабаровского процесса учителем – предметником в процессе изучения истории Второй мировой войны с целью повышения патриотических и духовно-нравственных качеств учащихся старших классов.

База исследования: эмпирическое исследование проводилось в 2024 году на базе МБУ «Школа № 74» им. В.П. Кудашова. В исследовании приняло участие 16 десятиклассников.

Структура магистерской диссертации.

Работа состоит из введения, трёх глав с параграфами, выводами по главам, заключения и библиографического списка.

Апробация результатов исследования:

Материалы исследования были представлены на научных конференциях:

1. V Рождественские образовательные чтения Тольяттинской епархии (тема доклада: Советско-японские отношения в годы Второй мировой войны в отечественной историографии), дата 5 – 15 декабря 2023 года;
2. VII Региональная молодёжная научно-практическая конференция «Поволжский фестиваль Студенческой науки» (тема доклада: Разработка бактериологического оружия Японией в годы Второй мировой войны (по материалам Хабаровского процесса 25 – 30.12.1949)), дата 28 марта 2024 года.

Результаты исследования также были отражены в научных статьях:

1. Публикация статьи в научном журнале «Вестник магистратуры» на тему «Советско-японские отношения в 1930-е гг.». 2023. № 5 (140);
2. Публикация статьи в научном журнале «Поволжский вестник науки» на тему «Советско-японские отношения в годы Второй мировой войны в отечественной историографии» в номере 4 (12) 2023 год;
3. Публикация статьи в научном журнале «Поволжский вестник науки» на тему «Разработка бактериологического оружия Японией в годы Второй мировой войны (по материалам Хабаровского процесса 25 – 30.12.1949) *(в печати)*
4. Публикация статьи в научном журнале «Вестник магистратуры» на тему «Российско-японские отношения с конца 90-х гг. XIX века и до Первой мировой войны». 2024. № 7 (154)
5. Публикация статьи в Поволжском педагогическом вестнике на тему: «Эволюция принципов патриотического и духовно-нравственного воспитания школьников среднего и старшего школьного возраста» *(в печати)*

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

1.1. Основные принципы и направления патриотического и духовно-нравственного воспитания в педагогической литературе.

Воспитание является важной составляющей частью образовательного процесса. В настоящее время его приоритетными направлениями являются патриотическое и духовно-нравственное воспитание потому что они способствуют формированию качеств, необходимые для становления школьников как личностей и граждан своей страны.

Патриотическое воспитание – это систематическая, целенаправленная деятельность, формирующая у молодого поколения патриотическое сознание, чувство верности своему Отечеству, готовность защищать интересы Родины и выполнять гражданский долг⁴.

Данное определение представлено в словаре Ожегова С.И. Автор отмечает, что патриотическое воспитание формирует у школьников преданность Родине и способствует становлению их как членов общества.

Патриотическое воспитание изучались философами и педагогами с дореволюционного периода 18 – 19 вв.. А.Н. Радищев выделяет следующие качества патриота: честь, благонравие и благородство⁵. Бестужев А.Ф. отмечал, что патриотическое воспитание может быть реализовано через познание молодёжью общества. Таким образом, они осознают необходимость следованию моральных норм и готовятся к деятельности, направленной на развитие своей страны. По мнению философа, патриот уважает и следует принятым в обществе законам, а также готов к защите своего Отечества⁶. Дореволюционный педагог Ушинский К.Д. отмечал в трудах актуальность

⁴ Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Шведовой Н.Ю. – 20-е изд., стереотип. Москва, Рус. яз., 1988 – 750 с.

⁵ Радищев А.Н. Беседа о том, кто есть сын Отечества. – URL: https://rvb.ru/18vek/radishchev/01text/vol_1/03prose/020.htm?ysclid=lypl2lkku6608961561 (дата обращения: 09.07.2024). – Текст: электронный.

⁶ Антология педагогической мысли России 18 века А 72/ Сост. И.А. Соловков. – М.: Педагогика, 1985. – 480 с. – Текст: электронный

развития у детей патриотизма. Он отмечал, что это качество необходимо начать формировать в начальной школе через ознакомление детей с историей и географией России⁷. В дореволюционный период философы и педагоги выделяли актуальность патриотического воспитания в образовательных учреждениях потому что от этого зависит будущее российского общества. Также выделялись главные качества патриота, которые заключались в соблюдении законов и защите страны от нападения. При этом патриотизм понималось как качество, при котором человек ставит интересы своей страны выше личных. Личность человека формируется с детства и поэтому патриотическое воспитание необходимо вести с начальной школы.

В советский период педагоги разрабатывали концепции патриотического и духовно-нравственного воспитания. Педагог Макаренко А.С. в педагогических сочинениях второй половины 1930-х гг. отмечал разработанную им концепцию воспитания гражданственности и патриотизма личности. Воспитание человека – гражданина, обладающего патриотической позицией и гражданской ответственностью, способного обращать внимание на социальные проблемы общества и окружающих его людей является необходимым требованием в обществе. Определяющими сторонами личности Макаренко А.С. считал наличие определённого уровня образованности, высокую общественно-политическую активность, коллективизм и умение управлять общественными делами. Он придерживался мнения, что необходимо формировать у школьников умений и навыков жить интересами народа. Патриотизм проявляется не только в военные годы в битвах и тылу, но и в повседневной работе. Макаренко А.С. рассматривал общественный труд основой патриотического воспитания. Он выделяет единство патриотизма и гуманизма, которое воплощается в народный идеал. К народному идеалу относятся оптимизм, интеллектуальное богатство, духовность, скромность и простота. Воспитание гражданина является

⁷ Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт человеческой антропологии // Педагогические сочинения в 6 т. – Т. 1 – Москва.: Франд Файр пресс, 2004

процессом последовательной социализации личности, расширения и углубления её связей с потребностями, устремлениями и идеалами общества. На ученика огромное влияние оказывает школьный коллектив, и он ощущает себя не объектом воспитания, а полноправным гражданином, который несёт ответственность за себя и коллектив. Также для ученика необходимо дело, за которое он отвечает и овладевает им. В детских коллективах по системе Макаренко А.С. детей воспитывают в большей степени лидеры данного объединения, а не педагоги. Также в таких коллективах присутствует самоуправление, при котором дети принимают решения и несут ответственность за функционирование коллектива⁸.

Анализ педагогических сочинений Макаренко А.С. показал, что патриотическое воспитание означает формирование у школьников жизненной позиции приоритета интересов общества. Воспитательная работа по развитию патриотизма проходила через общественную деятельность, в ходе которой ученики объединялись в коллективы со своим самоуправлением, и каждый участник должен был выполнять какие-либо дела и тем самым вносить вклад в коллектив. Таким образом, у школьников формировалось представление о необходимости вносить вклад в общество, в котором они живут.

Советский педагог Сухомлинский В.А. в работе «Родина в сердце» 70-х гг. XX века описал значимость патриотического воспитания в образовательных учреждениях. Он придерживался мнения, что патриотизм у обучающихся должна формировать школа. Они должны учиться трудиться для благоприятного развития страны. Каждый человек имеет долг перед Отечеством. В этом состоит смысл и сущность жизни человека. Автор отмечает, что любовь к Родине может сочетаться с ненавистью к врагу и готовностью отдать жизнь ради своей страны. Патриотизм закладывается в детстве и связан с эмоциональными переживаниями потому что в этом возрасте познание происходит с помощью разума и чувств. Сухомлинский

⁸ Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в восьми томах. Т. 4. Педагогические работы 1936 – 1939. Москва., Педагогика, 1984 – 809 с.

В.А. отмечал, что для патриота счастье Отечества должно быть выше личного. Педагоги должны ставить в приоритет формирование патриотизма у школьников так как это составляет основу существования общества определённого государства⁹.

В работе Сухомлинского В.А. патриотизм является главным направлением в воспитании человека и гражданина. Данное понятие является ключевым в сознании человека. При этом в нём сочетаются два противоречивых чувства любовь и ненависть. То есть любовь к Родине в военные конфликты сочетается с ненавистью к врагу потому что человек защищает интересы своей страны.

В постсоветский период патриотическое и духовно-нравственное воспитание изучается педагогами как направления по формированию высоконравственной личности. Исследователь Лыкова Т.Р. в статье «Принципы патриотического воспитания» отмечает, что в воспитательной работе большой акцент делается на патриотическом воспитании потому что от него зависит становление молодого поколения в обществе. Автор отмечает, что патриотическое воспитание включает в себя следующие компоненты: чувство привязанности к местам, где человек родился; уважительное отношение к языку своего народа; забота об интересах Родины; осознание долга перед Родиной, отстаивание её чести и достоинства, свободы и независимости (защита Отечества); проявление гражданских чувств и сохранение верности Родине; гордость за социальные и культурные достижения своей страны; гордость за своё Отечество, за символы государства, за свой народ; уважительное отношение к историческому прошлому Родины, своего народа, его обычаям и традициям; ответственность за судьбу Родины и своего народа, их будущее, выраженное в стремлении

⁹ Сухомлинский В.А. Родина в сердце/ под ред. Антипина К.В. – Москва.: Концептуал, 2023 – 192 с.

посвящать свой труд, способности укреплению могущества и расцвету Родины; гуманизм, милосердие, общечеловеческие ценности¹⁰.

Анализ исследования доцента Лыковой Т.Р. раскрыл сущность понятия «патриотизм», который заключается в формировании чувства верности Родине и осознание своей ответственности перед ней за её благополучие. Человек не только знает историю своей страны и следует традициям, но и развивает свои способности чтобы внести вклад в её развитие. Также патриотизм связан с понятием «гуманность», то есть с человечностью и уважением к человеческой личности.

Агапова И.А. в пособии «Мы - патриоты! Классные часы и внеклассные мероприятия: 1 – 11 классы» отмечает, что патриотическое воспитание школьников является одним из главных направлений деятельности современных общеобразовательных учреждений. В школьные годы ученики проходят два жизненных этапа: детство и подростковый возраст. В эти периоды формируется личность человека и поэтому патриотическое воспитание необходимо вести в этих возрастных периодах. По Агаповой И.А. под патриотическим воспитанием понимается постепенное формирование у учащихся любви к своей Родине, постоянной готовности к её защите. Патриотизм является одной из качеств всесторонне развитой личности и отличительным качеством человека в определённом государстве. В процессе патриотического воспитания у школьников формируется чувство гордости за свою Родину и свой народ, уважение к её истории. В пособии Агаповой И.А. представлены сценарии школьных мероприятий, которые направлены на формирование патриотизма у учащихся. Пособие поделено на две части: мероприятия для начальной школы и мероприятия для средней и старшей школы. Автор отмечает, что для учеников 5 – 11 классов важным аспектом в патриотическом воспитании является углубление знаний об армии РФ.

¹⁰ Лыкова, Т. Р. Принципы патриотического воспитания / Т. Р. Лыкова // Цивилизационные перемены в России : сборник статей по материалам научно-практической конференции «Цивилизационные перемены в России» / Министерство образования и науки Российской Федерации, Урал. гос. лесотехн. ун-т. – Екатеринбург : [УГЛТУ], 2014. – С. 128–135.

Мероприятия в 5 – 11 классов посвящены событиям военной истории России. Агапова И.А. отмечает, что патриотическим мероприятиям свойственен консерватизм. Она предполагает, что сценарии мероприятий в её пособии способствуют решению данной проблемы. Они помогут сформировать у учеников интерес к истории России. В пособии автора отсутствует разделение мероприятий для 5 – 11 классов. Следовательно, возникают трудности с применением сценариев данных мероприятий потому что представлен широкий возрастной диапазон. Темы мероприятий, посвящённых армии РФ и военной истории: Пехота – царица полей (история формирования сухопутных войск с 18 века до 1997 года, военной техники и военных конфликтах, в которых отражена роль данных войск); боевая романтика воздушно-десантных войск (история формирования ВДВ, качества десантников, военные конфликты, в которых применяли данные войска); день победы 9 мая (история праздника и военного конфликта, которому он посвящён, значение празднования 9 мая); во имя жизни на земле (истории русских полководцев и их вклад в защиту Родины); русские амазонки (роль женщин в военных конфликтах и армии); «шурави» - герои афганской войны (жизнь уроженцев СССР в Афганистане и отношение к ним со стороны местного населения, причины афганской войны); наша сцена – весь мир, наш принцип – бескорыстие, наш путь – милосердие (военные операции русских войск в Афганистане и герои этой войны). Далее, представлены сценарии мероприятий о великих людях, которые внесли вклад в разные сферы культуры России: науку, искусство, спорт и т.д.¹¹

Анализ пособия для учителей Агаповой И.А. и Давыдовой М.А. показал, что патриотическое воспитание является одним из составляющих формирования всесторонне развитой личности. Одним из значимых аспектов в патриотическом воспитании являются изучение структуры армии РФ и

¹¹ Агапова И.А., Давыдова М.А. Мы – патриоты! Классные часы и внеклассные мероприятия: 1 – 11 классы. – Москва., ВАКО, 2006. – 368 с. – (Педагогика. Психология. Управление).

истории военных конфликтов. Это способствует формированию одного из главных качеств патриота – готовности защищать свою страну. Мероприятия представляют собой классные часы и викторины, которые направлены на изучение и закрепление знаний об истории России, национальных традиций, достижений в разных аспектах культуры и т.д. Однако, в пособии учащийся 5 – 11 классов объединены в одну категорию и это создаёт определённые трудности в отборе и составлении плана мероприятий.

Педагог Витовтова М.С. в работе «Патриотическое воспитание во внеурочной деятельности учителя» отмечает, что патриотическое воспитание школьников имеет цель развить у школьников патриотизм и гражданственность, а также готовность активно проявлять эти качества в разных сферах общественной жизни. Автор также вводит понятие «нравственно-патриотическое воспитание школьников», которое означает осознание личностью высоких идеалов, ориентиров, ценностей, значимых социальных явлений и процессов в реальной жизни и умение руководствоваться ими в качестве основных позиций, принципов в практическом поведении и деятельности. Патриотическое воспитание включает в себя: изучение истории Отечества, роли и места России в процессе мировой истории, военной организации в укреплении и развитии общества, в защите его от угроз внешних врагов, знание традиций, верований, нравов, обычаев народа и т.д. Витовтова М.С. рассматривает патриотическое воспитание через внеурочную деятельность, которая может быть реализована через проекты учителей, посвящённых значимым историческим событиям или приуроченных к памятным датам. В данных проектах раскрываются творческие способности учеников и педагогов. Также это способствует формированию патриотизма у школьников так как они получают новые знания об истории России через собственную деятельность¹².

¹² Витовтова М.С. Патриотическое воспитание во внеурочной деятельности учителя / Народное образование, 2012 – С. 88 – 91

Анализ исследования Витовтовой М.С. показал, что патриотизм является одним из важных качеств гражданина. Патриот должен не просто быть преданным своей Родине и готовым защитить её, но и иметь моральные принципы. К ним относятся гуманизм, справедливость, милосердие и т.д. так формируется нравственно-патриотическое воспитание. Патриотизм и гуманизм можно формировать не только на уроках, но и в проектной деятельности. Это повышает эффективность патриотического воспитания, так как ученики не просто принимают информацию, но и участвуют в общественной деятельности.

В пособии Шаповаловой В.С. «Патриотическое воспитание старшеклассников в деятельности организатора работы с молодёжью с использованием элементов медиаобразования» представлено определение понятия «патриотическое воспитание» в глоссарии федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» на 2021 – 2024 гг. Оно представляет собой воспитание патриотической личности, характеризующееся развитием в гражданине фундаментальной личностной установки, которая определяет оценочную позицию человека по отношению к социокультурной действительности и мотивирует общественно-значимую деятельность, в которой эта позиция выражается. Содержанием этой установки является неразрывная связь с историей своей страны, традицией, территорией и культурой своей страны. Патриотизм должен неконфликтно соотноситься с представлениями о мире и человеке, с моралью и нравственностью, с представлениями о языке, коммуникации, культуре, власти, обществе и индивидуальности. Таким образом, патриотизм связан с гуманизмом. Автор отмечает, что рабочая программа воспитания образовательной организации составляется в соответствии с Письмом Министерства просвещения РФ от 18.07.2022 № АБ-1951/ об «Об актуализации примерной рабочей программы воспитания». В данном документе целевым ориентиром для патриотического воспитания старшеклассников выступает национальная, этническая принадлежность к

родной культуре, любовь к своему народу. Также патриотическому воспитанию уделяется значение в календарном планировании мероприятий. К данным мероприятиям относятся следующие праздники: День защитника Отечества (23 февраля), День победы (9 мая), День России (12 июня), День народного единства (4 ноября), День Конституции (12 декабря) и т.д. В рамках мероприятий организуются общешкольные спортивные праздники, конкурсы, викторины и т.д. В данных мероприятиях принимают участие школьники всех возрастов от начальной до старшей школы. Также проводятся мероприятия отдельно с каждой возрастной группой. К данным мероприятиям относятся: «Россия и Крым – общая судьба», «День славянской письменности» и т.д. в целях патриотического воспитания проводятся классные часы «Разговоры о важном», на котором со школьниками разбираются актуальные для них темы.

Старшеклассники находятся в возрасте от 16 до 18 лет. Данный возраст является ранней юностью. Данный этап характеризуется ростом и расширением самосознания. В человеке исчезают внутренние конфликты, которые были связаны с противоречиями подросткового возраста. Но появляются задачи, связанные с профессиональным и личностным самоопределением. Патриотическое воспитание играет ключевую роль в самоопределении учащихся старших классов потому что от патриотического сознания людей зависит развитие государства в будущем. Шаповалова В.С. вводит такое понятие как патриотический долг, в котором выражается система взглядов и убеждению человека по отношению к своей стране и способов её реализации. Одной из задач организации работы с молодёжью выступает формирование социально-активных граждан, осуществляемое в системе гражданско-правового образования.

Патриотическое воспитание обучающихся осуществляется в учебно-воспитательном процессе: на уроках и факультативах общественно-исторического и гуманитарного цикла (история, обществознание, литература), а также во внеучебной работе.

На уроках и факультативах проводятся конкурсы сочинений, эссе, уроки мужества, круглые столы, семинары и т.д.

Внеучебная деятельность по патриотическому воспитанию включает посещение памятных мест боевой славы, экскурсии к памятникам героев Великой Отечественной войны, соревнования и эстафеты, приуроченные к памятным датам.

Индивидуальная форма работы по патриотическому воспитанию молодёжи являются беседы, обсуждения какой-либо проблемы.

Шаповалова В.С. выделяет военно-патриотическое воспитание как один из главных аспектов воспитания старшеклассников. Оно способствует формированию у молодёжи чувства верности к своему Отечеству и готовности к выполнению гражданского долга, в том числе и его защите. Для этой цели выполняются следующие задачи: проведение научно-обоснованной управленческой и организаторской деятельности по созданию условий для эффективного военно-патриотического воспитания молодёжи; утверждение в сознании и чувствах молодёжи патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому прошлому России, к традициям, повышению престижа государственной, особенно военной службы; создания механизма, обеспечивающего эффективное функционирование целостной системы военно-патриотического воспитания молодёжи, в том числе проходящей службу в рядах Вооружённых сил РФ. Процесс военно-патриотического воспитания старшеклассников призван обеспечить к ним развитие заинтересованного отношения к военной и государственной службе. К формам военно-патриотического воспитания относятся следующие мероприятия: тематические классные вечера, круглые столы, встречи с ветеранами войны, солдатами и офицерами срочной службы; интерактивные дебаты, дискуссии по военно-патриотической тематике, конкурсы, викторины, конференции по данной теме; показ и обсуждение научно-популярных, документальных и художественных фильмов на военно-исторические темы; ознакомление юношей с жизнью и деятельностью войск,

с особенностью службы и быта военнослужащих; посещение музеев боевой и трудовой славы¹³.

В пособии Шаповаловой В.С. патриотическое воспитание направлено на формирование верности своей Родине. Оно является одним из важнейших направлений воспитательной работы в образовательных учреждениях потому что от этого зависит будущее государства. При этом патриотизм связан с моральными нормами общества. Он прививается школьникам на уроках и внеучебных мероприятиях для учеников всех возрастов. Данное воспитание не теряет своей актуальности в старших классах потому что в этом возрасте окончательно формируется личность человека и педагогам необходимо продолжать работу над патриотическим воспитанием. Формы патриотического воспитания отличаются разнообразием и зависят от особенностей работы (коллективной или индивидуальной). Одним из наиболее значимых характеристик патриотизма является готовность к защите своего государства. Автор отмечает, что данное качество формируется в отдельном направлении деятельности образовательных учреждений – военно-патриотическом воспитании. Данное воспитание направлено на изучение военной истории государства и структуры армии РФ с целью утверждения в сознании школьников старшего возраста значимости Вооружённых сил РФ, особенно в защите безопасности и независимости государства. А также осуществляется подготовка к предстоящей военной службе для учеников, которые планируют реализовывать себя в данном направлении. Военно-патриотическое воспитание реализуется через военно-спортивные игры («зарница»), военные сборы школьников, просмотр документальных военных фильмов и т.д.

¹³ Шаповалова, В. С. Патриотическое воспитание старшеклассников в деятельности организатора работы с молодежью с использованием элементов медиаобразования : учебное пособие : [16+] / В. С. Шаповалова, И. В. Чельшева ; под ред. В. С. Шаповаловой. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 92 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=705253> (дата обращения: 03.07.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-3864-0. – DOI 10.23681/705253. – Текст : электронный.

В пособии Шмырёвой Н.А. «Патриотическое воспитание: теоретические аспекты» даётся следующее определение понятию «патриотизм»: одна из наиболее значимых, непреходящих ценностей, которая является важнейшим духовным достоянием личности, характеризует высший уровень её развития и проявляется в активно-деятельностной самореализации на благо Отечества. Патриотизм означает любовь к Родине, неразрывность с её историей, культурой и достижениями. Он составляет духовно-нравственную основу личности и формирует её гражданскую позицию и потребность в служении Родине. Патриотизм представляется как система отношений к истории страны и государству (гражданскому долгу перед ним и народом); национальной культуре; природе. По Шмырёвой Н.А. патриот – это человек, который чтит историю своей страны, уважает существующий государственный строй, свято относится к долгу по защите государственных границ, чувствует неразрывную связь с семьёй, малой родиной, национальной культурой. Показателями патриотического воспитания являются следующие компоненты: уважение к закону при развитии инициативы и ответственности; критическое мышление и рациональное обоснование своей позиции; приверженность системе демократических и гражданских ценностей; руководство универсальными человеческими принципами; формирование уважения к людям, терпимость к противоположной точке зрения; готовность к цивилизационному диалогу в обществе. Патриотическое воспитание является системой, в которую входят государственные учреждения и общественные организации. Патриотизм охватывает все уровни воспитательной деятельности начиная с семьи и заканчивая высшими органами государства. Данное воспитание предполагает организацию мероприятий, на которых участники проявляют деятельность в обществе и у них формируется определённая позиция. Цели патриотического воспитания делятся на образовательные, воспитательные и развивающие. Образовательная цель заключается в том, чтобы раскрыть школьникам общечеловеческие и общегражданские политические ценностные ориентации перестройки и обновления общества. Воспитательная цель патриотической

работы заключается в формировании патриотизма и интернационализма, а также высоких морально-политических качеств: порядочности, морально-политической чистоплотности в отношениях с людьми, к общественному достоянию, сознательной дисциплинированности, ответственностью. Развивающая цель патриотической работы состоит в формировании политического мышления и умения давать объективную оценку происходящим событиям. К задачам патриотического воспитания относятся: привитие уважения к национальному наследию, традициям, обычаям, культуре России; изучения Конституции РФ, создающей условия для демократии и гражданского согласия, свободного и достойного развития личности; формирования уважительного отношения к символам государственной власти (гербу, флагу, гимну); развития чувства гордости за свою страну; воспитание в духе национального взаимодействия, дружелюбия, интернационализма; развития ценностного отношения к природе; воспитания уважения к Вооружённым силам России; формирования у школьников морально-психологической и физической готовности к выполнению ими конституционной обязанности по защите Родины. В образовательных учреждениях существуют следующие направления работы: героико-историческое воспитание (профессиональная ориентация на военные специальности, изучение исторических событий); военно-патриотическое воспитание (формирование у молодёжи патриотических и морально-психологических качеств, необходимых для защиты государства); краеведческое направление (формирования чувства преданности своей малой родине); духовно-нравственное направление (формирование духовных, нравственных и интеллектуальных интересов и преобладание их над материальными)¹⁴.

¹⁴ Шмырёва Н.А. Патриотическое воспитание: теоретические аспекты: учебное пособие / авт.-сост. Н.А. Шмырёва, О.С. Кононенко, З.В. Крещан; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2012 – 124 с.

Шмырёва Н.А. в пособии раскрыла понятия «патриотизм» и «патриотическое воспитание». Патриотизм составляет духовно-нравственную основу личности потому что человек имеет определённую позицию по отношению к своей стране и обществу, в котором живёт. Также автор дала описание качеств патриота, которые определяют цели и задачи патриотического воспитания. В результате данного воспитания формируется всесторонне развитая личность, которая знает историю своей страны, бережёт окружающую среду, почитает традиции и готова защищать свою Родину. Соответственно, патриотическое воспитание имеет несколько направлений работы, которые осуществляются в образовательных учреждениях.

Патриотическое воспитание не предполагает формирование у школьников представления о превосходстве своего государства над другими. Данное воспитание основано на моральных принципах и ценностном отношении к личности. Следовательно, современное патриотическое воспитание связано с духовно-нравственным воспитанием.

Духовно-нравственное воспитание – это процесс, направленный на развитие внутреннего мира человека, формирование знаний, умений и навыков в области духовно-нравственной культуры, которые проявляются в его гуманном поведении в окружающей действительности, в ценностном отношении к базовым духовно-нравственным ценностям.

В педагогическом словаре Блиновой С.А. духовно-нравственное воспитание предполагает формирование у человека нравственных чувств (совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма), нравственного облика (терпения, милосердия, кротости, незлобивости), нравственной позиции (способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви); нравственного поведения (готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности)¹⁵.

¹⁵ Блинова С.А. Педагогический словарь духовно-нравственных понятий / авт.-сост. С.А. Блинова, Т.А. Ионова, С.Н. Минин. Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой. – Владимир, 2007. – 12 с.

Согласно педагогическому словарю духовно-нравственных понятий Блиновой С.А. духовно-нравственное воспитание направлено на формирование гуманности в человеке, которое предполагает ценностного и уважительного отношения к другой личности. Также данное воспитание связано со становлением гражданственности и патриотизма как главных составляющих качеств человека в определённом обществе.

В пособии Каменец А.В. в духовно-нравственном воспитании выделяются такие понятия как «духовная сфера», «мораль», «нравственность». Духовная сфера – это устремлённость к возвышенным идеалам, который объединяет определённых людей в группы по интересам. Мораль – это одна из форм общественного сознания, выполняющего регулятивную функцию в обществе, контролирующего поведение во всех сферах и областях социальной жизни. Моральные нормы имеют идейные установки и представления о добре и зле. В соответствии с этими установками человек выстраивает своё поведение. Если человек отказывается выполнять данные установки, то на него налагаются «моральные санкции» в виде порицания со стороны других людей. Моральные нормы выполняют функции социального контроля. Автор определяет сущность нравственности в характеристике поведения человека, образе его действий, поступков, высказываний. Нравственное поведение составляет определяющий смысл поведенческой деятельности человека. Существует два типа поведения: поведение под давлением внешних и внутренних факторов; осознанное поведение, которое строится на базе мировоззренческих представлений о моральных нормах. Второй тип поведения определяется внутренними представлениями о добре, совести и справедливости. Человек, у которого сформировалось данное поведение освоил нормы и ценности в процессе воспитания и обучения. Осознание человеком культурных норм делает его поведение нравственным потому что он стремится соотнести свои поступки с системой ценностей. Однако, существует разрыв между жизненными установками человека и моральными нормами общества. В этом случае

происходит фрустрация, которая формирует двойственное сознание. Оно проявляется, когда действия и внутренние установки человека не совпадают друг с другом. Для практики духовно-нравственного воспитания школьников данный разрыв имеет значение потому что в данном случае человек только следует предписанным правилам и нормам. При этом они не являются частью его мировоззрения. По мнению Каменец это происходит потому что в процессе духовно-нравственного воспитания не учитываются индивидуальные особенности и социальный опыт обучающихся. Именно это является базой для усвоения моральных норм. Нравственность является совокупностью личностных качеств, которые должны быть в согласии с принятыми нормами. Воспитательные институты общества должны создать совокупность моральных требований, в которые должны вписаться все члены общества¹⁶.

В пособии Каменец А.В. даны определения ключевых понятий компонентов духовно-нравственного воспитания школьников. Наиболее эффективным регулятором поведения человека в обществе являются моральные нормы, по которым данное общество живёт. В процессе воспитания у человека формируются жизненные принципы, которые определяют его мировоззрение. Автор выделяет проблему несоответствия моральных норм общества и жизненных принципов определённых людей. Он связывает эту проблему с трудностями в построении эффективной модели духовно-нравственного воспитания в образовательных учреждениях. Каменец раскрывает особенности духовно-нравственного воспитания подростков и молодёжи, которые имеет свою специфику в отличие от дошкольного и младшего школьного возраста. Оно заключается в выборе подростком досуга

¹⁶ Каменец, А. В. Основы духовно-нравственного воспитания в системе дополнительного образования : учебное пособие / А. В. Каменец, Е. Н. Селезнева ; Российский государственный социальный университет. – Москва : Квант Медиа, 2016. – 318 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=686366> (дата обращения: 04.07.2024). – ISBN 978-5-7139-1242-0. – Текст : электронный.

в системе дополнительного образования, в процессе которого у него будут формироваться определённые нравственные установки.

Чаухин С.Г. и Левичев О.Ф. в пособии «Основы духовно-нравственного воспитания школьников» отмечали кризис морали современного общества, который заключается в разрыве между мотивом поступка и его продуктом. Данный разрыв происходит в двух аспектах. В первом аспекте этическая рефлексия замыкается в сознании и не может перейти в нравственное действие. Во втором аспекте поступки человека оторваны от внутреннего мира. Кризис морали состоит в том, что человек лишается своей экзистенциальной сущности: свободного, творческого, деятельного, ответственного субъекта. Внутренняя природа нравственной деятельности человека подменяется внешней моральной деятельностью. Это приводит к тому, что человек перестаёт считать свой нравственный идеал и ответственность за свои поступки своим индивидуальным достоянием. Человек подчиняет высшие нравственные ценности следующим внешним факторам: господствующей политической идеологии, религиозному культу и т.д. К причинам нравственного кризиса относятся представления о морали как форме человеческого сознания, исключая деятельностный компонент; содержательное тождество понятий мораль и нравственность; поглощение сферы морали идеологией, игнорирование нравственности привело к одностороннему пониманию этической реальности. У человека есть два пути духовно-нравственного развития. Первый состоит в подчинении моральных норм без осмысления. Второй путь состоит в поиске подлинной этической реальности. В экзистенциализме нравственность является способом самовыражения уникально-личностного компонента в человеке. Это нравственное самоопределение человека проявляется в пограничных ситуациях или ситуациях нравственного выбора. Фундаментом нравственной

деятельности считается нравственный поступок, рассматриваемый с точки зрения единства мотива и последствий¹⁷.

Чаухин С.Г. и Левичев О.Ф. выделяли кризис морали современного общества, который влияет на организацию духовно-нравственного воспитания школьников. Данный кризис заключается в том, что ученик в процессе духовно-нравственного воспитания принимает моральные нормы без осмысления и самопознания. Для полноценного духовно-нравственного развития школьникам необходимо пройти собственный путь формирования мировоззрения. Нравственность проявляется через выбор модели поведения и действий в определённых ситуациях. При этом этот выбор должен быть под влиянием нравственных внутренних установок личности, а не внешних факторов. Это является показателем эффективности духовно-нравственного воспитания в образовательных учреждениях. Таким образом, преодоление кризиса морали должно происходить через единство нравственной деятельности, отношений и сознания человека.

Бывшева Ю.А. в статье «Современные методы духовно-нравственного развития детей среднего и старшего возраста» отмечает, что в современном обществе человек должен обладать устойчивой жизненной позицией, которая предполагает активное участие в жизни общества. Автор выделяет приоритетную задачу современного образования в развитии ориентации субъектной позиции личности по отношению к себе и обществу. Личная позиция человека основывается на мировоззрении, которая выстраивается на системе ценностей сформировавшейся в процессе взаимодействия человека с окружающим миром. Современная педагогическая цель заключается в том, чтобы воспитать не только внешне благоприятное поведение, но и внутренние нравственные установки. Бывшева Ю.А. утверждает, что если молодые люди не имеют иерархии ценностей, то они наиболее подвержены ассимиляции и

¹⁷ Чаухин С.Г. Основы духовно-нравственного воспитания школьников: учебное пособие для вузов / С.Г. Чаухин, О.Ф. Левичев. – 2-е изд., переработ. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 113 с. – (Высшее образование). – Текст: непосредственный.

интеграции в ценностную систему других народов. Позиция человека рассматривается как показатель зрелости. Она означает внутреннюю волевую позицию, основанную на системе ценностных отношений, которая позволяет совершать определённые поступки и делать жизненный выбор. В подростковом возрасте продолжает развиваться теоретическое рефлексивное мышление. Оно позволяет подросткам анализировать абстрактные идеи, искать ошибки и логические противоречия в суждениях. Также формируется мировоззрение, на основе которого выстраивается поведение и отношение человека к обществу. К методам формирования сознания личности относятся личный пример, рассказ на этическую тему, разъяснения, предостережения и наставления, этическая беседа. Бывшева Ю.А. выделяет проблемно-диалогические методы обучения и отмечает, что они применимы в духовно-нравственном воспитании. Данные методы можно использовать во время урока. В процессе диалога учитель не должен настаивать на своей точке зрения. Ученики должны самостоятельно прийти к выводам по рассматриваемому вопросу. Учитель должен уважать мнения учеников и побуждать их аргументировать свою позицию. Во время уроков важно проводить рефлексию, то есть обучающиеся должны сделать выводы по рассматриваемому вопросу. Автор предлагает составлять сравнительную таблицу. В первой графе ученик пишет своё мнение по рассматриваемому вопросу в начале урока. Во второй графе он указывает причины своей позиции. В третьей графе обучающийся описывает свою позицию в конце урока. В четвёртой графе он пишет обоснование своей позиции даже если она не изменилась. Автор статьи придерживается позиции, что дискуссионные методы применимы в духовно-нравственном воспитании потому что дискуссия способствует формированию собственной позиции и её аргументации. Для формирования субъективной позиции ученика возможно применение метода тьюторства. Бывшева Ю.А. определяет этот метод как организацию процессов образовательной рефлексии в ходе самостоятельной учебной деятельности ученика. Образовательная рефлексия является

осмыслением учениками своего обучения и построением проекта образования через представление себя в будущем. Данный вид деятельности применим для старшеклассников. Тьюторское сопровождение ученика возможно практически по любому предмету. В процессе работы ученик осознаёт ценность образования и сотрудничества взрослого и ребёнка. Данная работа начинается с диагностики обучающегося и определяются перспективы работы. По мнению автора, урок является центральной частью образования и воспитания. Мировоззрение учеников складывается на основе влияния семьи, образовательного учреждения и компании сверстников. Обучающиеся присваивают себе ценности, которые преобладают в данных социальных группах, осмысливают их и вырабатывают свои индивидуальные особенности и ценности¹⁸.

Бывшева Ю.А. отмечает, что одной из главных задач духовно-нравственного воспитания является становление мировоззрения ученика в соответствии с социальными нормами, принятыми в обществе. Данное воспитание осуществляется в образовательных учреждениях в учебное время. Автор выделяет следующие типы методов духовно-нравственного воспитания: проблемно-диалогический, дискуссионный, тьюторский. Автор описывает их особенности и отмечает, что использование данных методов способствует формированию у учеников собственной позиции по отношению к себе и обществу, на основе которой формируется поведение.

Исследователь Хасанов Р.Г. выделяет особенности духовно-нравственного воспитания старшеклассников на уроках истории на примере выдающихся личностей. Автор определяет нравственность как проявление духовности, которая соотносится со способностью человека осмысливать свою историю с историей своего народа и нести ответственность за общество. Духовно-нравственное воспитание – это воспитание ценностного отношения

¹⁸ Бывшева Ю.А. Современные методы духовно-нравственного развития детей среднего и старшего возраста / Вестник Московского государственного университета культуры и искусств, 2012 – С. 225 – 228

к жизни, которое обеспечивает гармоничное и устойчивое развитие человека. Его целью является воспитание чувства долга и совести. Старшеклассники проходят этап социализации, в процессе которого стремятся к самопознанию. В этом возрасте нравственные установки только складываются. Хасанов Р.Г. утверждает, что уроки истории способствуют формированию нравственных качеств у школьников потому что исторические события и деятели вызывают определённую реакцию. На основе этой реакции формируется определённое отношение. В процессе обучения ученики старших классов анализируют определённые исторические события и личностей. В результате, у них формируется умение анализировать свои действия и соотносить их с моральными нормами, принятыми в обществе. В процессе изучения истории закладываются основы активной жизненной позиции и создаются условия для нравственного самосовершенствования. Учителю необходимо создать условия для формирования у учащихся уважения к человеческой личности и научить понимать ценность каждого человека, его уникальность и неповторимость. Изучение истории подразумевает единство моральных критериев, стоящих над идеологическим и политическим разнообразием. Общей целью исторического образования является приобщение молодёжи к национальным и мировым культурным традициям. Автор утверждает, что все исторические факты и события имеют морально-этическую сторону, потому что история является наукой о человеке и обществе. В процессе изучения данной дисциплины старшеклассники узнают о жизни и поступках исторических личностей. Они оценивают их поведение и деятельность. Например, патриотические поступки исторических личностей в военные годы вызывают чувства гордости за свою страну. Также Хасанов А.В. предлагает давать ученикам задания на нравственный выбор, в котором они самостоятельно дают нравственную оценку деятельности исторических личностей и аргументируют её. Также ученикам можно предложить представить свою жизнь в изучаемый период и поставить вопрос как бы они поступили в определённой ситуации, находясь на месте участников

рассматриваемых событий. Пример нравственного поступка исторической личности в определённый период является одним из средств, способствующих становлению нравственных установок у старшеклассников¹⁹.

Анализ исследования Хасанова Р.Г. показал особенности духовно-нравственного воспитания у школьников старшего возраста. Он отмечает, что духовно-нравственное воспитание направлено на гармоничное развитие личности, которое заключается в формировании чувства гражданского долга перед Родиной и обществом. В старшем школьном возрасте ученики стремятся к познанию себя. Хасанов Р.Г. утверждает, что это возможно на уроках истории через анализ выдающихся исторических личностей. Старшеклассники дают собственную нравственную оценку их поведения и поступков. Таким образом, школьники определяют моральные критерии, по которым могут оценить морально-этическую сторону каждого явления в обществе или поступка человека.

Дильдибекова Г.А. в работе «Духовно-нравственное воспитание подростков: сущность, структура и функции» отмечала, что проблема духовно-нравственного воспитания подростков одна из приоритетных проблем современного общества. Данное воспитание обусловлено общегосударственной потребностью. В подростковом возрасте школьники способны понимать мотивацию других людей, анализировать их действия и поступки, соотносить со своими действиями и под влиянием менять привычный способ поведения. Например, в процессе изучения истории школьники анализируют исторических личностей и сложившейся общественное отношение к их деятельности. Образовательные учреждения должны подготовить учеников к взаимодействию с людьми других национальностей и культур. Автор утверждает, что в жизни выпускника школы одним из ключевых факторов являются ценностные духовные ориентации, которые являются способностью личности выбирать в своей

¹⁹ Хасанов Р.Г. Духовно-нравственное воспитание старшеклассников на примере выдающихся личностей истории / Социально-гуманитарные знания, 2014 – С. 1 – 4

деятельности определённые ценности или способность осознавать и воспринять их как собственные. Значение духовных ценностей проявляется в сфере формирования привычек, образа жизни и стиля поведения. Ценности являются одобряемой и разделяемой большинством людей значимость определённых объектов. Дильдибекова Г.А. отмечает, что нравственное воспитание осуществляется на протяжении всей жизни и оно ведётся в семье, образовательной организации, компании друзей и работе. Духовно-нравственное воспитание влияет на формирование представлений понятий, суждений, оценок и на этой основе формирование нравственных убеждений. Развитие личности подростка включает в себя потребности в труде, общении, освоении культурных ценностей, развитии способностей разных направлений. В подростковом возрасте у человека формируется мировоззрение, которое позволяет ему осмыслить моральные нормы и принять их. Также у них выражено стремление к самоутверждению, которое сопровождается развитием самостоятельности и опережает развитие моральных качеств и опыта нравственного поведения во взаимоотношениях с другими людьми. Задачей духовно-нравственного воспитания в общеобразовательных учреждениях состоит в том, чтобы общественные требования к моральным качествам ребёнка учителя преобразовали во внутренние стимулы личности (долг, честь, совесть, достоинство). Важным качеством личности является гуманизм, который предполагает уважение к другим людям вне зависимости от их расы, национальности, пола и культурных традиций. Автор выделяет понятие «духовность» как особый образ мышления людей, основанный на приоритете нематериальных ценностей. Это устремлённость личности к избранным целям и самопознанию. Результатом духовно-нравственного воспитания является формирование нравственной воспитанности. Наиболее высоким уровнем нравственной воспитанности является её способность ориентироваться не на внешние требования, а на внутренние нормы поведения. Данное воспитание имеет следующую структуру: система общечеловеческих ценностей; основные качества личности; составные

компоненты социального опыта, накопленного человечеством. Результатом духовно-нравственного воспитания является нравственная воспитанность, которая является устойчивостью положительных привычек и норм поведения, культура отношений. Оно является эффективным когда становится следствием самосовершенствования²⁰.

Дильдибекова Г.А. описала особенности подросткового возраста, которые необходимо учитывать в процессе духовно-нравственного воспитания. В данном возрастном периоде учащиеся испытывают социальные потребности в труде и признании в обществе (коллективе), которые возможно реализовать через формирование определённых нравственных качеств потому что они являются показателем культуры человека. Автор отмечает, что одним из важных составляющих духовно-нравственного воспитания является формирование гуманизма, то есть ценностного отношения ко всем людям. Данное воспитание способствует формированию нравственной позиции в отношении себя и общества. Духовно-нравственное воспитание является процессом, направленным на формирование целостной личности ребёнка. Через него осуществляется потребность человека в познании мира и самого себя. Дильдибекова Г.А. отмечает, что духовно-нравственное воспитание предполагает усвоение моральных норм, принятых в обществе. Одним из главных моральных норм является патриотизм так как он предполагает формирование чувства преданности своей стране и обществу. Результаты духовно-нравственного воспитания зависят от социального окружения школьника. В данное окружения входит семья, общеобразовательное учреждение, экология, компания сверстников (одноклассников; друзей). Успешным результатом духовно-нравственного воспитания является формирование нравственной воспитанности, которая означает принятие моральных норм и становление их частью мировоззрения.

²⁰ Дильдибекова Г.А. Духовно-нравственное воспитание / Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. - № 3 (часть 2) – С. 272 – 276

Анализ исследований Макаренко А.С., Сухомлинского В.А., Лыковой Т.Р., Агаповой И.А., Витовтовой М.С., Шаповаловой В.С., Шмырёвой Н.А., Каменец А.В., Чаухина С.Г., Бывшевой Ю.А., Хасанова Р.Г. и Дильдибековой Г.А. показал взаимосвязанность патриотического и духовно-нравственного воспитания потому что имеют целью всестороннего развития человека. Патриотическое воспитание направлено на знание истории государства, следование традициям, чувство гордости за свою страну и народ и т.д. В исследованиях Сухомлинского В.А., Агаповой И.А. и Витовтовой М.С. отмечается, что важнейшим качеством патриота является готовность защищать свою Родину потому что от этого зависит её существование. Для этого необходимо проводить мероприятия, посвящённые памятным датам, военной истории, структуре армии РФ, а также военно-патриотические игры. Патриотизм проявляется не только в защите государства, но и в деятельности, направленной на его развитие в разных сферах общества (наука, искусство, спорт, преподавательская деятельность и т.д.). Патриотическое воспитание можно вести через общественную деятельность, в процессе которой учащиеся объединяются группы и распределяют сферы деятельности между собой. Таким образом, каждый член коллектива чувствует свою значимость и ответственность. Однако, патриотическое воспитание также означает проявление гуманности по отношению к другим людям. Это моральное качество развивается в человеке благодаря духовно-нравственному воспитанию. Данное воспитание направлено на усвоение моральных норм, принятых в обществе. При этом они должны стать частью мировоззрения человека. В исследованиях Каменца А.В., Чаухина С.Г. и Дильдибековой Г.А. подробно описана сущность духовно-нравственного воспитания и проблемы построения данного воспитания в образовательных учреждениях. Данное воспитание направлено на развитие внутреннего мира человека и усвоение им моральных норм, принятых в обществе. Авторы отмечали, что необходимо чтобы моральные нормы совпадали с жизненными принципами школьников потому что только так духовно-нравственное воспитание будет эффективным.

В работах Бывшевой Ю.А. и Хасанова Р.Г. описаны особенности подросткового возраста (с 12 до 16 лет). В этом периоде у школьников формируется критическое мышление, которое сопровождается стремлением к познанию мира и самого себя. Это выражается в разнообразной деятельности, которую выполняют школьники с целью самопознания. Также приведены методы духовно-нравственного воспитания, которые заключаются во взаимодействии учеников с педагогами или сверстниками. Данное воспитание ведётся на уроках через анализ деятельности исторических личностей и их нравственных качеств, диалог, дискуссию, тьюторство и т.д. При этом духовно-нравственное развитие человека происходит всю его жизнь в семье, образовательном учреждении, компании сверстников, рабочем коллективе и т.д. Результатом духовно-нравственного воспитания является становление личности с нравственными установками, которые являются ориентирами в жизни.

Основные принципы патриотического воспитания заложены в трудах Сухомлинского В.А., Витовтовой М.С., Лыковой Т.Р.

Основные направления патриотического воспитания в рамках учебного процесса описаны в работах Макаренко А.С., Агаповой И.А., Шаповаловой В.С. и Шмырёвой Н.А.

Основные принципы духовно-нравственного воспитания заложены в трудах Каменца А.В., Чаухина С.Г. и Дильдибековой Г.А.

Основные направления духовно-нравственного воспитания в рамках учебного процесса заложены в работах Бывшевой Ю.А. и Хасанова Р.Г.

1.2. Специфика патриотического и духовно-нравственного воспитания по нормативно-правовым документам.

В настоящее время патриотическое и духовно-нравственное воспитание являются приоритетными направлениями в образовательной системе. Это закреплено в нормативно-правовых документах федерального и регионального уровня.

В Конституции РФ отмечено, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства и т.д. По статье 19 запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. По статье 21 никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам. Согласно статье 26 каждый гражданин имеет право на пользование родным языком, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества²¹.

Анализ Конституции РФ показал, что общество в государстве основано на принципах гуманности так как провозглашается равноправие и запрещается дискриминация людей по любым признакам. Также законодательно закреплено человеческое достоинство, по которому запрещено совершать действия, направленные на унижение человека. В документе отмечен запрет на медицинские эксперименты над людьми без их добровольного согласия.

В федеральном законе от 29.12.2012 № 273 ФЗ (ред. 22.06.2024) «Об образовании» отмечено, что образование носит гуманистический характер в соответствии с традиционными духовно-нравственными ценностями, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального использования природных ресурсов (статья 3). В федеральном законе об образовании указаны требования к ведению просветительской деятельности,

²¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lypru33ji780557518 (дата обращения: 10.07.2024). – Текст: электронный.

которую могут осуществлять только органы государственной власти или местного самоуправления, а также уполномоченные ими организации или физические лица. В статье 12 отмечено, что запрещается использовать просветительскую деятельность для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, а также для агитации, пропагандирующей превосходство или неполноценность одних граждан по сравнению с другими по любым признакам²².

Анализ федерального закона об образовании показал, что образование в Российской Федерации основывается на традиционных духовно-нравственных ценностях, которые включают в себя бережное отношение к жизни человека, уважительное отношение к людям, патриотизма и т.д. Социализация личности происходит не только благодаря воспитанию в семье и образовательном учреждении, но и просветительской деятельности, которую осуществляют органы государственной власти. Данная деятельность направлена на предотвращение распространения социальной несправедливости, расизма, ксенофобии и т.д.

В стратегии развития воспитания Российской Федерации на период до 2025 года указано, что приоритетной задачей государства в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины. Стратегия создаёт условия для формирования и реализации комплекса мер, учитывающих особенности современных детей, социальный и психологический контекст их развития, формирует предпосылки для консолидации и усиления семьи, общества и государства, направленных на воспитание школьников. Данная стратегия опирается на систему духовно-

²² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 – ФЗ (ред. 22.06.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lylrkl7nxu614430644 (дата обращения: 10.07.2024). – Текст: электронный.

нравственных ценностей таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьёй и своим Отечеством. Воспитание детей рассматривается как стратегический общенациональный приоритет, который требует объединения различных институтов гражданского общества на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Одним из главных направлений развития воспитания является формирования у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России. Патриотическое воспитание предусматривает следующие компоненты: создание системы комплексного методического сопровождения деятельности педагогов по формированию гражданской идентичности у школьников; формирование у детей патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России на основе развития программ патриотического воспитания детей, в том числе военно-патриотического воспитания; повышение качества преподавания гуманитарных учебных предметов, обеспечивающего ориентацию обучающихся в современных общественно-политических процессах, происходящих в России и мире, а также выработку собственной позиции по отношению к ним на основе знания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений российского общества; развитие у подрастающего поколения уважения к символам государства таким как флаг, герб и гимн. Духовно-нравственное воспитание включает в себя следующие компоненты: развития у детей нравственных чувств (чести, долга, справедливости, милосердия и дружелюбия); формирования выраженной в повелении нравственной позиции, в том числе способности к сознательному выбору добра; развития сопереживания и формирования позитивного отношения к людям; содействия формированию у детей позитивных жизненных ориентиров и планов; оказания помощи детям в выработке моделей поведения в различных трудных жизненных ситуациях, в том числе

проблемных, стрессовых и конфликтных. Механизмами реализации стратегии являются развитие нормативно-правовой базы, совершенствование современных механизмов управления и общественного контроля, повышение престижа профессий, связанных с воспитанием детей (педагог, воспитатель, тренер), система организации научных исследований в области воспитания, обеспечение финансирования системы воспитания за счёт средств федерального, региональных и местных бюджетов. К ожидаемым результатам относят утверждение в детской среде позитивных моделей поведения как развитие эмпатии, снижение уровня негативных социальных явлений, снижение уровня антиобщественных проявлений со стороны детей²³.

В стратегии развития воспитания на период до 2025 года отмечены приоритетные направления по развитию личности школьника. Патриотическое воспитание заключается в создании условий и системы методического сопровождения для формирования необходимых качеств. При этом отмечается роль военно-патриотического воспитания, в процессе которого у учеников формируются представления об особенностях устройства армии и защите Родины в опасных ситуациях. Также ученики должны знать и относиться с уважением к символам государства (флаг, герб и гимн). Духовно-нравственное воспитание заключается в развитии гуманности у школьников, которое проявляется в уважительном и ценностном отношении к другим людям. Обучающиеся усваивают моральные нормы, принятых в обществе потому что без них им будет проблематично ориентироваться в обществе и выстраивать отношения с другими людьми. Данная стратегия развивается благодаря механизмам, которые можно разделить на правовые (выработка распоряжений и приказов федерального и регионального уровня), организационно-управленческие, кадровые, научно-методические и финансово-экономические. Результатом данного воспитания является

²³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года" – URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 10.07.2024). – Текст: электронный.

формирование высоконравственной личности, которая относится с уважением к семье и обществу, осознаёт свой нравственный и гражданский долг, а также готова к постоянному развитию и самосовершенствованию себя в выбранной сфере деятельности.

В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России отмечено, что воспитание направлено на достижение определённого идеала в конкретных исторических социокультурных условиях. В настоящее время необходимо учитывать следующие факторы: преемственность современного национального воспитательного идеала по отношению к национальным воспитательным идеалам прошлых эпох; духовно-нравственные ценности, определённые в соответствии с действующим российским законодательством; внешние и внутренние вызовы, стоящие перед Россией. Современным национальным воспитательным идеалом является высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации. В сфере личностного развития воспитание должно обеспечить готовность и способность к нравственному самосовершенствованию. В сфере общественных отношений воспитание должно обеспечить законопослушность и правопорядок. В сфере государственных отношений духовно-нравственного воспитания должно содействовать укреплению национальной безопасности. Успешности духовно-нравственного воспитания зависит от принятия человеком общенациональных и общечеловеческих ценностей. Данное воспитание является первостепенной задачей современной образовательной системы. Духовно-нравственное воспитание является многоплановым процессом. Оно включает в себя всё социальное окружение человека. Данилюк А.Я. описал следующие ступени духовно-нравственного развития человека: воспитание в семье, благодаря которому выстраиваются взаимоотношения с обществом;

осознанное принятие личностью традиций и ценностей на территории своего села, города, края, республики; принятие культуры многонационального народа; формирование российской гражданской идентичности. Авторы придерживаются мнения, что важным свойством духовно-нравственного развития гражданина России является открытость миру и диалогичность с другими национальными культурами. Содержанием духовно-нравственного воспитания являются базовые национальные ценности, которые включают в себя следующие компоненты: патриотизм (любовь к России, своему народу), социальная солидарность (свобода личная и национальная, доверие к людям), гражданственность (служение Отечеству), семья (уважение к родственникам и забота о них), труд и творчество, наука (научная картина мира), человечество (многообразие культур и народов). Данные ценности определяют урочную и внеурочную деятельность школьников. Духовно-нравственное воспитание становится эффективным, когда связано с жизнью школьника и его реальными социальными проблемами, которые необходимо решить с помощью морального выбора²⁴.

Анализ концепции воспитания и личности гражданина от 2009 года показал, что духовно-нравственное воспитание является одним из главных направлений воспитательной системы общеобразовательных учреждений. Целью духовно-нравственного воспитания является формирование нравственных качеств личности и осознание ею собственного гражданского долга перед государством и обществом. В документе не отмечена ключевая роль формирования у школьников готовности к защите Отечества. Но в нём указана солидарность граждан в противостоянии внешним и внутренним вызовам. Следовательно, в воспитании необходимо развивать у школьников стремление к коллективности в масштабной критической ситуации. Авторы привели ступени духовно-нравственного развития, которые завершаются

²⁴ Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. Рос. акад. образования. – Москва.: Просвещение, 2009. – 29 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-022138-2

формирование российской гражданской идентичности. Таким образом, результатом духовно-нравственного развития является осознание человеком принадлежности к своей стране и её культуре. Гражданин России должен осознавать ценности жизни других людей, а также должен уметь противостоять влиянию, представляющим угрозу жизни или физическому и нравственному здоровью.

В концепции воспитания и развития личности гражданина России в системе образования отмечено, что современная система воспитания опирается на духовно-нравственные ценности и культуру народов России. Авторы отмечают двойственность современного процесса воспитания. С одной стороны, оно включает в себя формирование, готовой к соблюдению социальных правил и норм и конструктивному взаимодействию с другими людьми на основе социальных образцов поведения и общих интересов. С другой стороны, процесс воспитания представляет собой педагогическое сопровождение развития и самоопределения личности на основе открытых, персонализированных результатов, для которых социально заданные образцы могут выступать в качестве ориентиров. Развитие личности является непрерывным процессом, который продолжается на протяжении всей жизни человека. Формирование личности происходит в ранние периоды жизни: детство, подростковый возраст и юность. Процесс воспитания и развития личности проходит в образовательной деятельности в урочной и внеурочной деятельности. Учащиеся развиваются через игровую, проектную, исследовательскую и творческую деятельность. В процессе урочной деятельности у школьников формируются навыки учебной самостоятельности. Одним из глобальных тенденций, от которых зависит построение современной воспитательной системы является изменение системы ценностей в сторону повышения ценности индивидуальной человеческой жизни, расширение персональной свободы, самостоятельности и ответственности каждого человека в сетевом пространстве. Данная тенденция обусловлена внедрением цифровых технологий во все сферы

общества. На становление личности влияют следующие факторы социализации: семья, образовательная организация, сверстники, СМИ, Интернет-пространство, общественное мнение. Одной из особенностей образовательной системы Российской Федерации является социокультурная многоукладность, которая означает сохранность признаков предыдущих этапов развития. Вследствие этого выделяются следующие проблемы образования: недооценка социализирующей и личностно развивающей функции процесса обучения и нацеленность на предметные результаты; отсутствие преемственности в целях, подходах, формах, методах и средствах, воспитания личности обучающихся на различных уровнях образования (начальном основном, общем основном и среднем основном); использование неэффективных методик, которые исключают принцип воспитания в процессе деятельности (массовые мероприятия); образование ориентировано на количественные показатели, по которым проблематично определить результат воспитания и личностного развития. В образовательных организациях проводятся массовые мероприятия, на которых в настоящее время недостаточна развита содержательная, гибкая, командная и индивидуальная работа. В Федеральном законе об образовании отмечается, что одним из принципов государственной политики в сфере образования является гуманистический характер образования и воспитания, приоритет здоровья и жизни человека, создание условий для самореализации каждого человека. В воспитании гражданина России приоритетом является представление о жизни человека как наивысшей ценности. Также провозглашается нравственная и правовая ответственность человека перед другим человеком и обществом. В концепции воспитания гражданина России отмечено описание гражданина России 2035 года. Человек должен сохранять верность идеалам Отечества, гуманизма и мира во всём мире. Он должен действовать в целях обеспечения безопасности и благополучия России²⁵.

²⁵ Концепция воспитания и развития личности человека и гражданина России в системе образования / Институт воспитания РАО – URL:

Анализ концепции показал приоритет духовно-нравственного воспитания в системе образования. В процессе воспитания школьники должны усвоить социальные образцы в обществе и выработать индивидуальные черты характера, которые подчёркивают их уникальность. Формирование и развитие личности происходит через разные виды деятельности, в процессе которых учащиеся усваивают определённые социальные нормы. В концепции отмечена информатизация общества, которая приводит к потребности в информационной безопасности личности, особенно несовершеннолетних. Также приведёт портрет личности гражданина 2035 года. Гражданин РФ вносит вклад в развитие государства через собственную деятельность. В мировоззрении данного человека преобладает гуманность по отношению к другим людям. Гражданин РФ знает и уважает историю своей страны, а также осознаёт многообразие культур народов, проживающих на её территории. Он доброжелательно взаимодействует с людьми разного возраста, пола, национальности и возможностей здоровья. Следовательно, воспитание в образовательном учреждении направлено на становление высоконравственной и патриотичной личности.

В документе «Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации» патриотизм понимается как нравственное чувство, включающее любовь к Родине, уважение к её законам и традициям, преданность своему Отечеству и стремление служить его интересам. Целью патриотического воспитания является формирование у граждан патриотического сознания, гражданской ответственности, любви и уважения к Родине на основе единых патриотических ценностей (любовь к Родине, родному краю; любовь к семье, соседям, своему народу; уважение к государственным символам и праздничным дням; уважение к представителям разных национальностей и религий; потребность в труде на благо государства; гордость за достижения России в различных сферах общества; забота об окружающей среде и т.д.). К

задачам патриотического воспитания относятся: уважительное отношение к истории России, её традициям и обычаям; продвижение и сохранения семейных ценностей; воспитание уважения к законности и правопорядку, популяризация службы в вооружённых силах, правоохранительных органах, МЧС России, других силовых ведомствах; создание для граждан возможностей для развития своих способностей на территории РФ. К основным направлениям патриотического воспитания относятся: духовно-нравственное воспитание (чувство долга, справедливости, честность, верность, порядочность, ответственность, готовность к самоотдаче и помощи нуждающимся); историко-культурное воспитание (углубление знаний об истории России, и её основных этапах и периодах); гражданско-патриотическое воспитание (деятельность, направленная на формирование физической и моральной готовности граждан к военной службе и защите Отечества). Патриотическое воспитание граждан строится в следующих направлениях: образование (патриотические ценности встраиваются в образовательные программы; для педагогов создаются курсы повышения квалификации по патриотическому воспитанию; введение должности советника директора по воспитательной работе); культура (создание социальных программ молодёжного культурного туризма; развитие проекта «Пушкинская карта», посещение историко-культурных мест; проведение культурных диктантов); медиа (стимулирование СМИ к публикации позитивного и интересного контента о стране; организация молодёжных медиашкол; проведение конкурсов патриотических новостей, роликов и фильмов); семья (пропаганда семейных ценностей, поддержка семьи и родительства; проведение конкурсов семейных историй; развитие интереса к истории своей семьи) и т.д.²⁶

²⁶ Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации / Методические рекомендации Утверждены экспертным советом по патриотическому воспитанию при ФГБУ «Роспатриоцентр». – Москва: Просвещение, 2022

Анализ документа «Основы патриотического воспитания граждан» показал, что патриотизм является нравственным чувством, которое формируется у граждан в процессе социализации. Цель и задачи патриотического воспитания сформулированы на основе патриотических ценностей, которые являются едиными для всех. В рамках патриотического воспитания поддерживается приоритет на профессии, связанные с защитой правопорядка (полиция) и государственных границ (армия). В документе отмечено направление патриотического воспитания, которое связано с подготовкой школьников к военной службе – гражданско-патриотическое. Следовательно, защита государства является одним из приоритетных направлений патриотического воспитания. Духовно-нравственное воспитание является одним из направлений патриотического воспитания, благодаря ему у школьников формируются нравственные качества, которые необходимы им в обществе. Патриотическое воспитание представлено в следующих направлениях: образование, культура, медиа, семья. В данных направлениях осуществляется социализация личности, то есть происходит усвоение моральных норм и формирование гражданской позиции. Субъектами патриотического воспитания выступают федеральные и региональные органы исполнительной власти; министерство просвещения Российской Федерации; министерство науки и высшего образования Российской Федерации, министерство обороны Российской Федерации, региональные военные комиссариаты, профессиональные образовательные организации, общеобразовательные организации, местные СМИ. Данные учреждения участвуют в организации патриотического воспитания и формировании у населения необходимых личностных качеств (любовь к Родине, уважение к истории страны и памятникам культуры, бережное отношение к окружающей среде и т.д.). Объектами патриотического воспитания являются граждане, в отношении которых ведётся патриотическая работа. Граждан принято делить на следующие возрастные группы: дети младше 7 лет, дети от 7 до 14 лет, подростки 15 – 17 лет, студенческая молодёжь 18 – 24 лет, работающая

молодёжь 25 – 35 лет, работающее население 36 – 59 лет, предпенсионеры и пенсионеры 60 лет и старше. Данная классификация граждан позволяют грамотно составить программу патриотического воспитания в соответствии с возрастными особенностями граждан, которые являются обобщающими.

В указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» одной из национальных целей развития является создание возможностей для самореализации и развития талантов граждан. Эту цель планируется реализовать через вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования; формирование эффективной системы выявления и развития способностей у детей и молодёжи, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся; создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций; увеличение числа культурных мероприятий в три раза по сравнению с 2019 годом²⁷.

В указе президента РФ «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» отмечена необходимость в поддержке развития способностей и талантов граждан. Это предполагают реализовывать через систему образования и воспитания, по которой разрабатываются и применяются методики выявления способностей детей и молодёжи. Также образовательные учреждения создают условия для формирования духовно-нравственной личности потому что от этого зависит качество жизни человека и его взаимоотношения с другими людьми.

В указе президента Российской Федерации от 09.11.2022 №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению

²⁷ Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/?ysclid=lylpwyyynh831841923> (дата обращения: 14.07.2024). – Текст: электронный.

традиционных духовно-нравственных ценностей» указано, что традиционные ценности являются нравственными ориентирами, формирующими мировоззрение граждан России, которые составляют основу общероссийской гражданской идентичности. К традиционным духовно-нравственным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья и созидательный труд. В указе отмечено, что религии (христианство, ислам, буддизм, иудаизм и т.д.) внесли вклад в становлении культуры Российской Федерации. Но главная роль в укреплении традиционных ценностей отводится православию. Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей реализуется в области образования и воспитания. Однако, существует угроза укреплению и развитию духовно-нравственных ценностей от экстремистских и террористических организаций, а также недружественных иностранных государств. Государство решает данную проблему через следующие направления деятельности: корректировка документов в целях решения задач по сохранению и укреплению духовно-нравственных ценностей; совершенствование системы поддержки проектов, которые направлены на укрепление духовно-нравственных ценностей; развитие и совершенствование форм и методов противодействия деструктивной идеологии; совершенствование форм и методов воспитания и образования детей в соответствии с целями укреплению традиционных ценностей. Инструментами реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей являются следующие компоненты: совершенствование нормативно-правовой базы на всех уровнях; оценка проектов, программ и мероприятий на предмет соответствия традиционным ценностям; проведение исследований по вопросам, связанным с реализацией государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей на федеральном и региональном уровнях; взаимодействие органов публичной власти со средствами массовой

информации в целях развития традиционных ценностей. Реализация государственной политики по направлению сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей способствует духовно-нравственному развитию российского общества и сохранению его идентичности²⁸.

Анализ указа президента Российской Федерации от 09.11.2022 №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей» показал, что сохранение и укрепление духовно-нравственных ценностей является одним из главных направлений деятельности правительства РФ. В указе отмечена актуальность традиционных духовно-нравственных ценностей в основе которых лежит патриотизм и гуманизм. Также традиционные духовно-нравственные ценности способствуют сохранению уникальной культуры российского общества, а также создают основу для развития государства. В документе указано, что в настоящее время существуют угрозы для проведения данной политики и правительство РФ разработало комплекс мер по противодействию деструктивному влиянию. Инструменты реализации государственной политики по сохранению и укреплению духовно-нравственных ценностей можно разделить на правовые, научно-аналитические, информационные и финансовые. Это обеспечивает эффективность проводимой политики. Деятельность образовательных организаций является одним из субъектов сохранения и распространения духовно-нравственных ценностей потому что осуществляет воспитание подрастающего поколения.

В приказе Министерства просвещения РФ от 16.11.2022 №993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» отмечено, что целью реализации федеральной образовательной

²⁸ Указ президента Российской Федерации от 09.11.2022 №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей» - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lylhfrki7994409936> (дата обращения: 14.07.2024). – Текст: электронный.

программы (ФОП) является создание условий для становления и формирования личности обучающегося. К задачам относятся формирование у обучающихся нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, а также высокой культуры межличностного и межнационального общения; обеспечение преемственности основного общего и среднего общего образования; выявление и развитие способностей обучающихся; организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества и проектно-исследовательской деятельности. Данная программа учитывает принцип федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, который базируется на требованиях к целям, содержанию, планируемым результатам и условиям обучения. К планируемым результатам освоения ФОП ООО относятся осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельному и личностному самоопределению; формирование внутренней позиции личности. Воспитательная система представлена следующими направлениями: гражданское воспитание, патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание, эстетическое воспитание, физическое воспитание. Далее, в документе представлены федеральные рабочие программы по учебным дисциплинам. Они были разработаны с целью оказания методической помощи учителю-предметнику. В федеральной рабочей программе по предмету «история» отмечено, что данная дисциплина представляет собой носителем социального и нравственного опыта людей в разные эпохи и периоды. История способствует пониманию человека и общества в связи прошлого, настоящего и будущего. Целью изучения данного предмета является формирование и развитие личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом. К задачам изучения истории относятся овладение знаниями об основных этапах развития человеческого общества, при внимании к роли России во всемирно-историческом процессе;

воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству; развитие способностей учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего. К результатам освоения программы по истории на уровне основного общего образования относятся осознание российской гражданской идентичности в многонациональном обществе, готовность к выполнению обязанностей гражданина и реализации его прав: ориентация на моральные нормы современного российского общества; базовые знания об основных этапах и ключевых событиях отечественной и всемирной истории²⁹.

Анализ федеральной рабочей программы воспитания показал, что воспитательная система в общеобразовательных учреждениях является разносторонним и сложным процессом. В программе отмечено, что в образовательных учреждениях должны быть сформированы условия для развития способностей учащихся, а также формирования их нравственных и патриотических качеств. В программе сформулирована система оценивания образовательных достижений. В образовательных организациях применяют следующие подходы: системно-деятельностный (оценка способностей учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач); уровневый (фиксация различных уровней достижения учеников результатов базового уровня); комплексный подход (оценка предметных и метапредметных результатов). В федеральной рабочей программе воспитания отмечается ключевая роль предмета «история» в патриотическом и духовно-нравственном воспитании потому что ученики изучают деятельность выдающихся исторических личностей России и оценивают их личностные качества. Также у школьников формируется чувство гордости за свою страну в процессе изучения ей истории. Результатами освоения учебной программы является формирование гражданской идентичности и усвоение традиционных

²⁹ Федеральная рабочая программа воспитания (от 16.11.2022): сайт. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897651/> (дата обращения: 14.07.2024). – Текст: электронный.

духовно-нравственных ценностей, которые являются ориентирами в жизни человека.

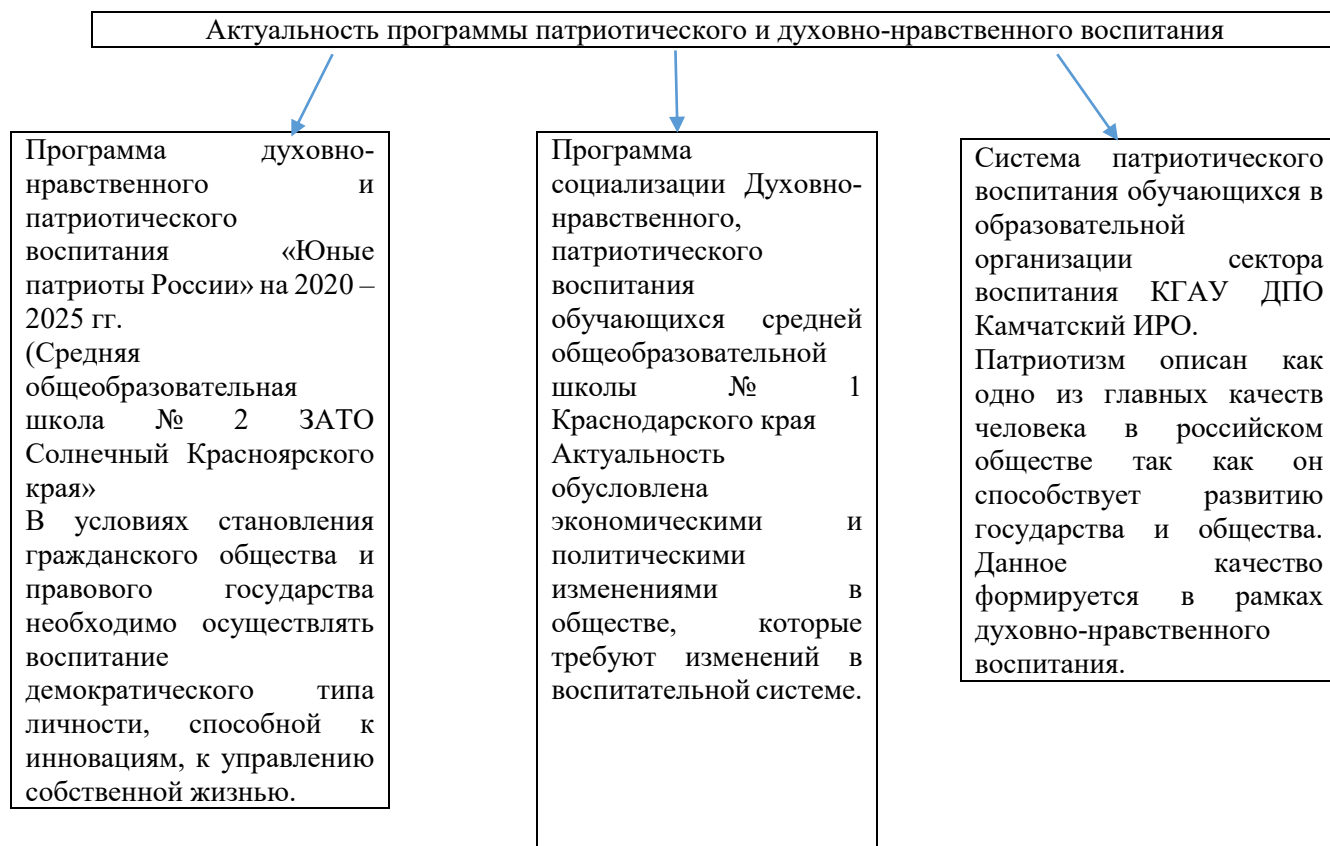
Анализ Конституции РФ, Федерального закона «Об образовании», стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, концепции духовно-нравственного воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект (автор Данилюк А.Я.), концепции воспитания и развития личности человека и гражданина России в системе образования 2021 года, методические рекомендации «Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации», Указа Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Указа президента Российской Федерации от 09.11.2022 №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей» и федеральной рабочей программы воспитания (от 16.11.2022) показал, что в обществе главными качествами личности являются патриотизм и гуманность. Они являются частью духовно-нравственных ценностей, которые являются нравственными ориентирами, переходящими от поколения к поколению и являющийся основой общероссийской гражданской идентичности. На формирование патриотизма и гуманности направлено современное образование. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание направлено на становление высоконравственной личности, которая готова вносить свой вклад в развитие общества и защищать свою страну. При этом духовно-нравственное воспитание является частью патриотического воспитания потому что данное воспитание направлено на усвоение моральных норм, необходимых для жизни в российском обществе. Данные направления воспитания развиваются благодаря разнообразным механизмам от правовых до финансово-экономических. Для организации патриотического и духовно-нравственного воспитания необходимы концепции, по которым эти направления будут осуществляться в образовательной системе. Анализ концепции Данилюка А.Я. и коллектива

авторов РАО показал приоритетность духовно-нравственного воспитания. также авторы обеих концепций выделяли формирование патриотизма как части духовно-нравственного воспитания. В концепции коллектива авторов РАО 2021 года отмечена значимость формирования у школьников готовности к защите Родины. В концепции Данилюка А.Я. указана необходимость в объединении граждан в критических ситуациях. Целью духовно-нравственного воспитания является формирование гражданской идентичности. В более поздней концепции даётся подробная характеристика гражданина будущего, основу которой составляет любовь к Родине, готовность к её защите, доброжелательное отношение к другим людям и т.д. Патриотическое воспитание представлено в нескольких направлениях. Среди направлений можно выделить гражданско-патриотическое воспитание, которое направлено на формирование в учениках качества готовности к защите Родины. Патриотическое воспитание также заключается в развитии талантов граждан и создании для них условий их развития в России. Общеобразовательные учреждения являются одними из главных субъектов патриотического и духовно-нравственного воспитания, которые реализовываются на федеральной рабочей программе. В ней отмечена актуальность данных направлений воспитания, сформулирована система оценивания образовательных результатов и прилагается рабочая программа по определённым дисциплинам (русский язык, литература, история и т.д.).

1.3. Анализ патриотического и духовно-нравственного воспитания в общеобразовательных учреждениях

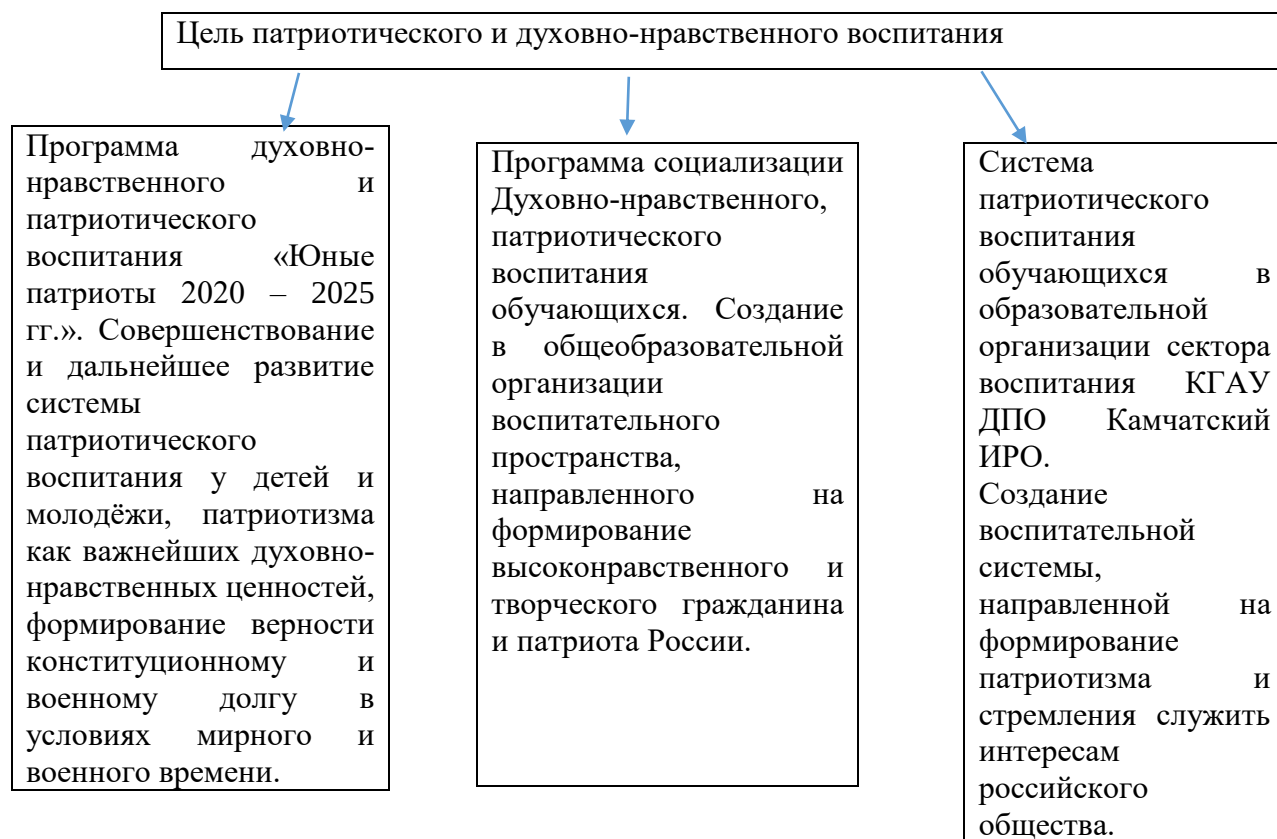
В диссертационном исследовании представлен анализ программ духовно-нравственного и патриотического воспитания на базе средней общеобразовательной школы № 2 Н.И. ЗАТО Солнечный Красноярского края, средней общеобразовательной школе № 1 муниципального образования Каневского района Краснодарского края, сектора воспитания КГАУ ДПО «Камчатский ИРО».

Рисунок 1 – Актуальность программы патриотического и духовно-нравственного воспитания



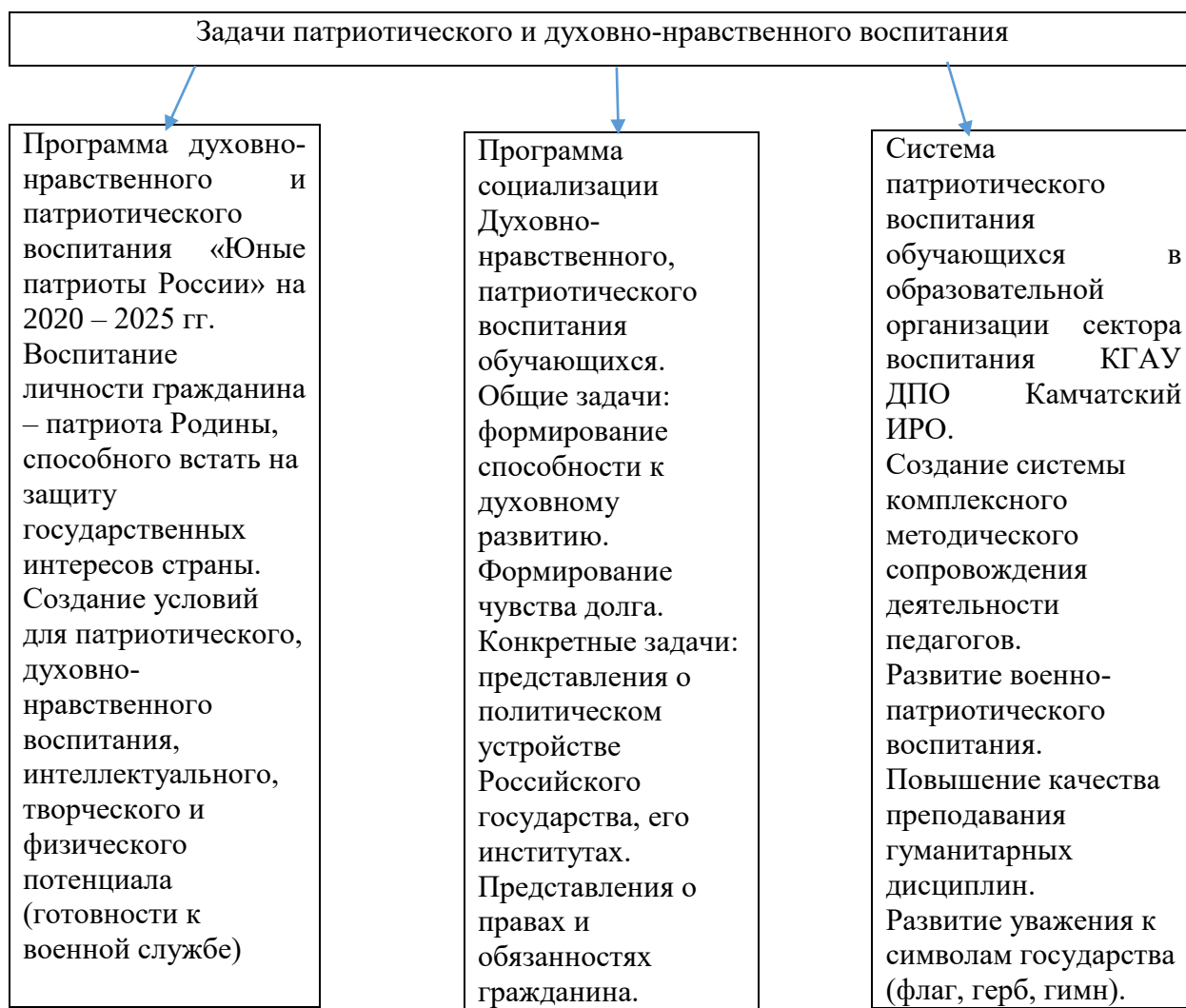
Актуальность в программах духовно-нравственного и патриотического воспитания обусловлена политическими, экономическими и социальными изменениями, происходящими в российском обществе. Это оказывает влияние на школьников среднего и старшего возраста. В эти возрастные периоды у них формируется мировоззрение и социальные интересы. Следовательно, патриотическое и духовно-нравственное воспитание необходимо вести в указанные периоды потому что от формирования качеств данных направлений воспитания зависит взаимодействие учеников с обществом.

Рисунок 2 – Цель патриотического и духовно-нравственного воспитания



Анализ цели программ патриотического и духовно-нравственного воспитания показал, что данные направления воспитания способствуют созданию единой воспитательной системы. Данная воспитательная система направлена на формирование личности школьника. К качествам данной личности относится любовь к Родине и готовность к её защите; стремление к работе, направленной на развитие общества; ответственность; бережное отношение к природе и памятникам культуры; стремление к самосовершенствованию; тактичность; ценностное отношение к человеческой жизни и т.д.

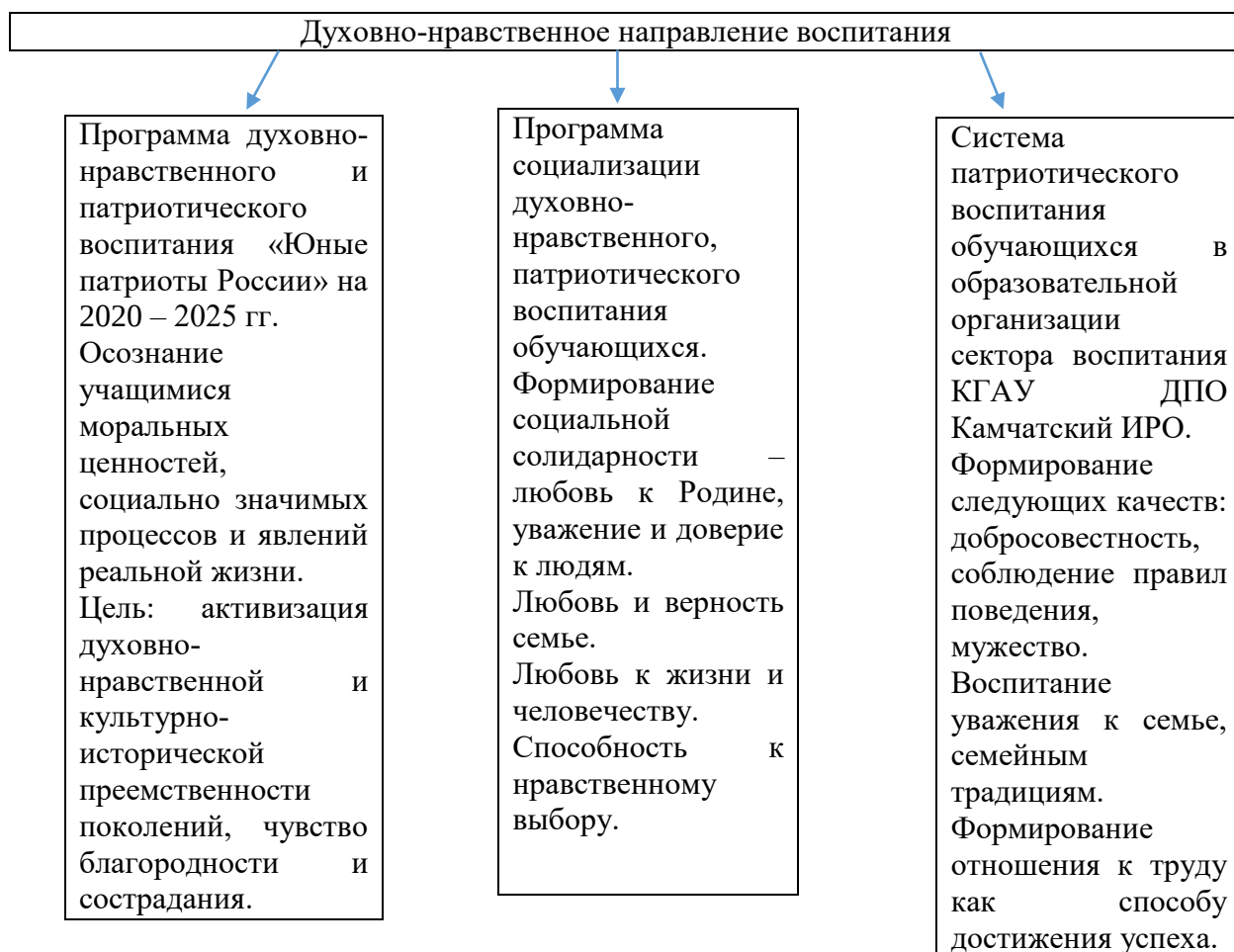
Рисунок 3 – Задачи патриотического и духовно-нравственного воспитания.



Анализ патриотического и духовно-нравственного воспитания по программам показал, что данные направления воспитания реализуются через задачи по развитию учеников в разных направлениях (патриотическое, нравственное, интеллектуальное, эстетическое). При этом акцент делается на формировании у учеников готовности к защите своей страны. Для этого предлагается развивать отдельное направление воспитания – военно-патриотическое. Данное воспитание направлено на подготовку учеников к возможной военной службе и популяризацию военных профессий. В программе социализации духовно-нравственного, патриотического воспитания обучающихся средней общеобразовательной школе № 1 муниципального образования Каневского района Краснодарского края задачи

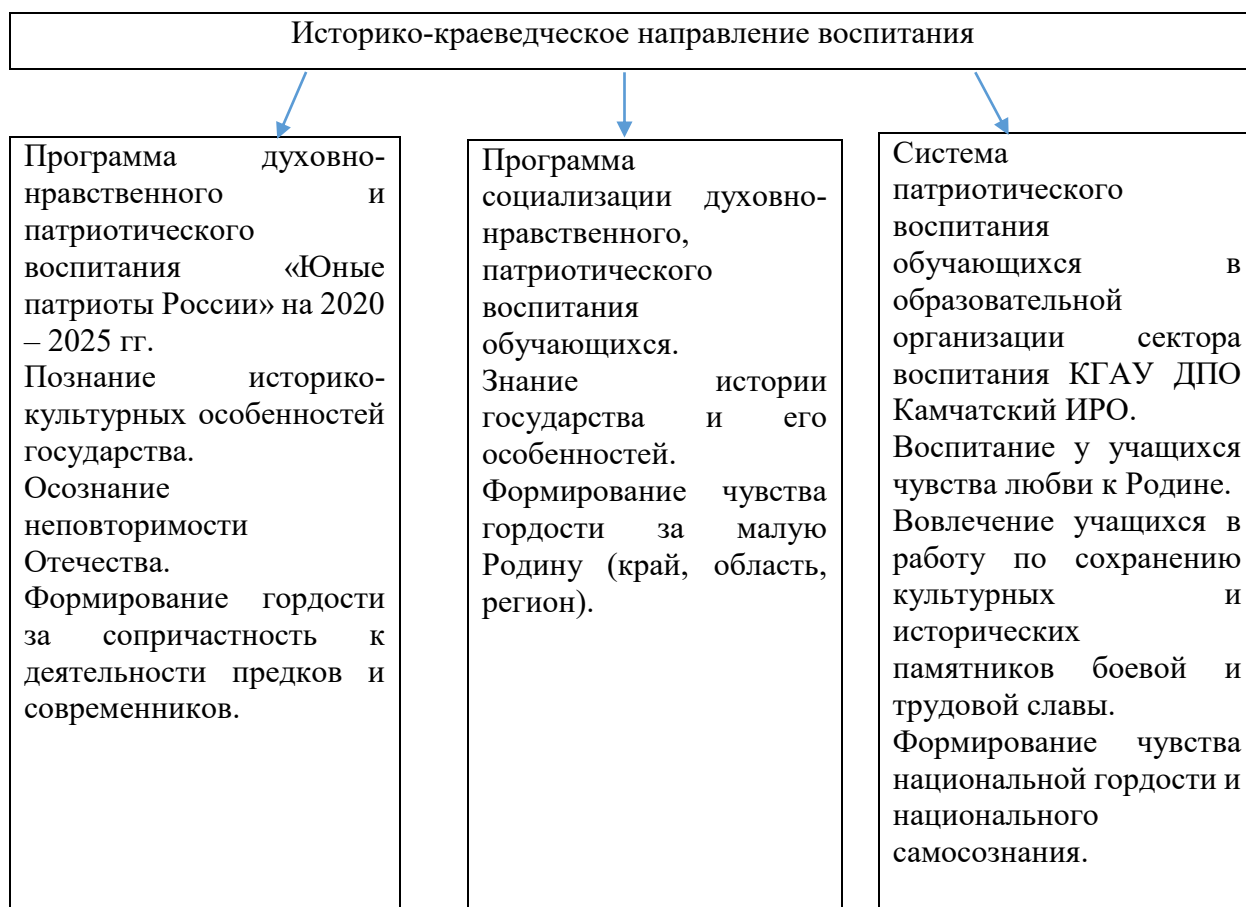
воспитания разделены на общие и конкретные. Это необходимо для структурирования организации воспитательной системы. Общие задачи разделены на следующие направления: формирование личностной культуры (основы нравственного самосознания личности; формирование основ морали, представления о добре и зле); формирование социальной культуры (формирование основ гражданской идентичности); формирование семейной культуры (отношение к семье как основе российского общества); формирование нравственной культуры (формирование гордости за свою страну и готовности её защищать). Конкретные задачи связаны с патриотическим воспитанием и формированием гражданственности. В остальных программах представлено несколько задач, направленных на формирование патриотических и духовно-нравственных качеств. В соответствии с актуальностью, целями и задачами выделялось несколько направлений по организации патриотического и духовно-нравственного воспитания.

Рисунок 4 – Духовно-нравственное направление воспитания по моделям



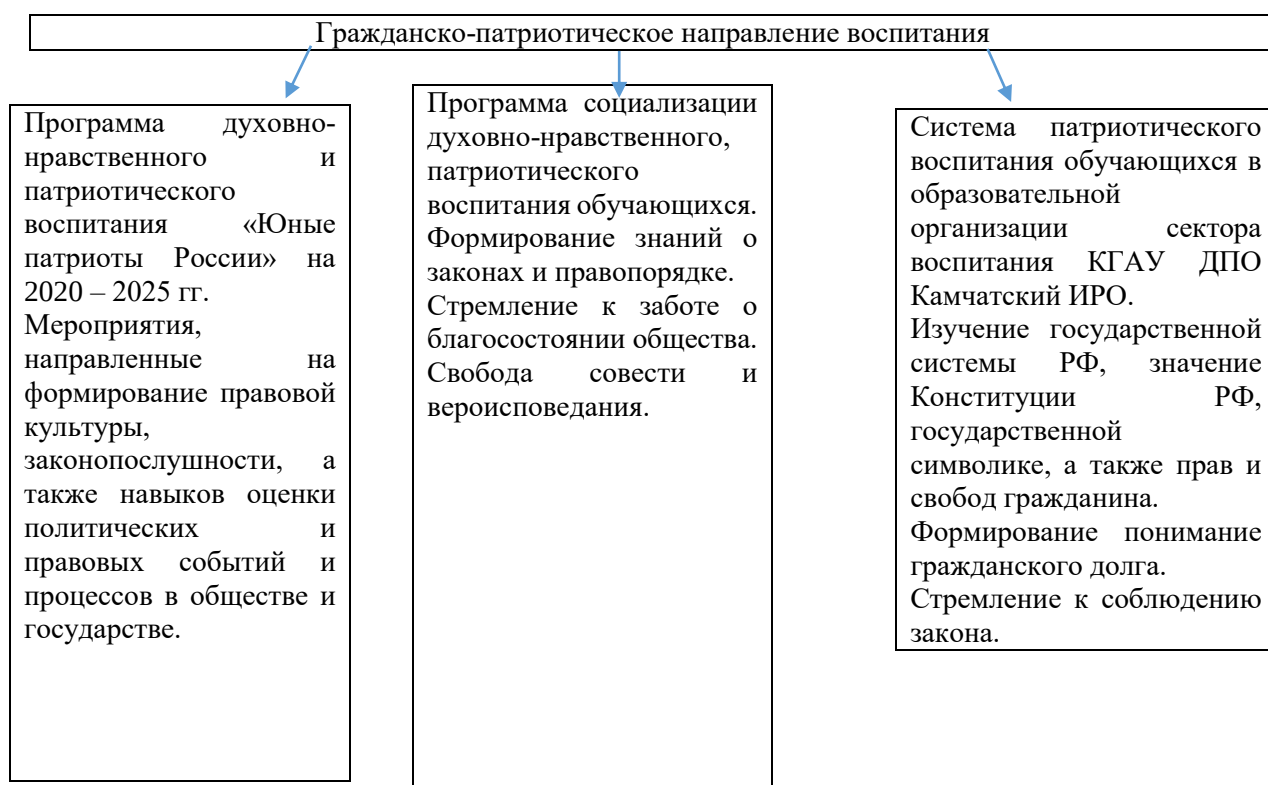
В моделях патриотического и духовно-нравственного воспитания направления представлены формированием необходимых качеств по данному направлению. Духовно-нравственное воспитание как направление реализуется через осознание школьниками моральных норм и становление их частью мировоззрения. В данных программах выделено два направления: качества, которые направлены на взаимодействие человека с обществом; качества, которые необходимы для взаимодействия человека с семьёй. Данное воспитание основывается на традиционных духовных ценностях, к которым относятся патриотизм, гуманизм, уважение к традициям и истории государства и т.д.

Рисунок 5 – Историко-краеведческое направление воспитание по моделям.



Историко-краеведческое направление в моделях патриотического и духовно-нравственного воспитания представлены в формировании у учащихся знаний по истории своей страны и области, в которой они живут. Также предлагается проводить мероприятия, направленные на участие школьников в деятельности по сохранению памятников культуры и истории. Через данную деятельность у школьников формируется бережное отношение к историческому наследию государства в целом и своего региона в частности. Данное направление может реализовываться через организацию исследовательской деятельности обучающихся в процессе которой они учатся самостоятельно искать источники информации и анализировать их.

Рисунок 6 – Гражданско-патриотическое направление воспитания по моделям



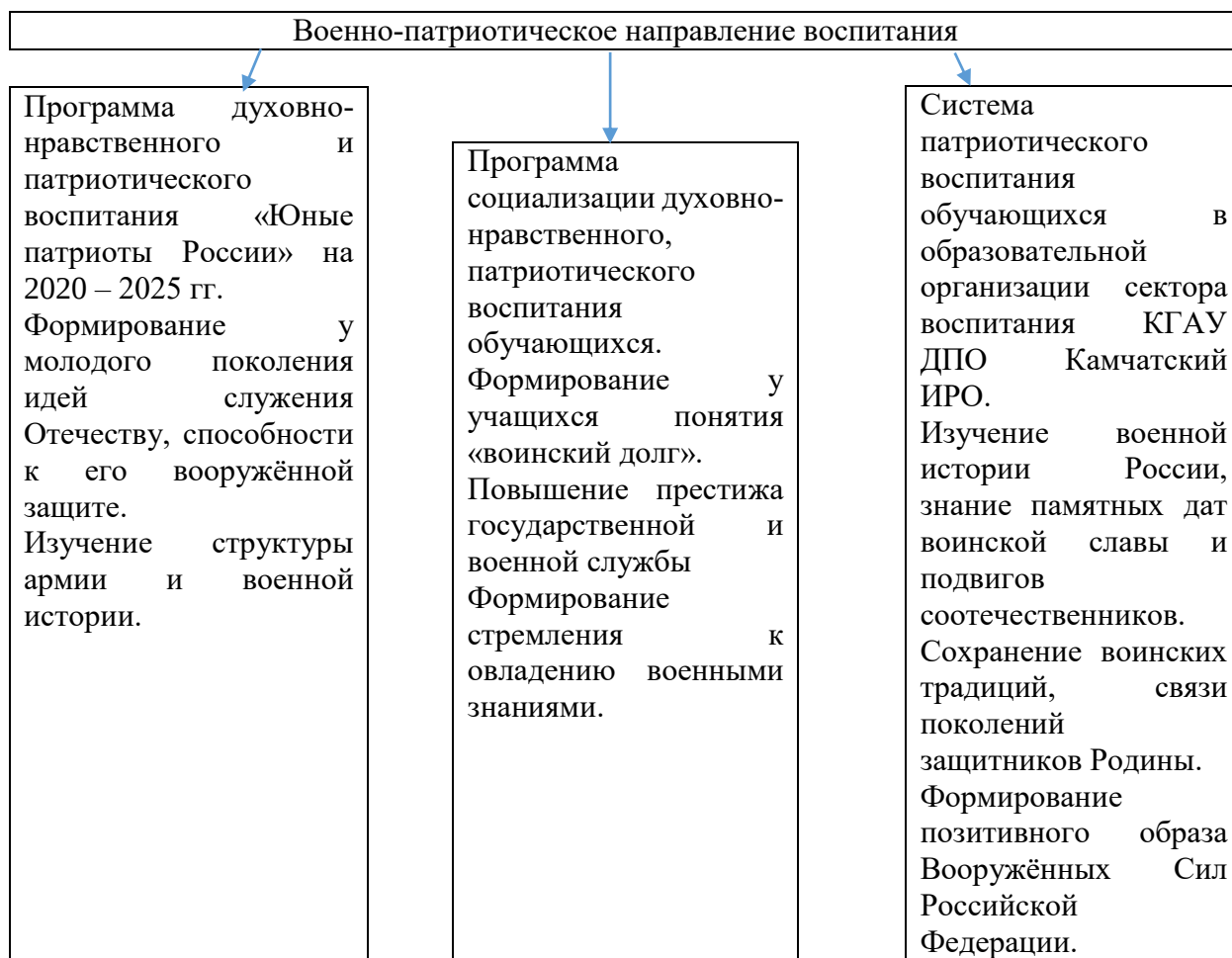
Анализ гражданско-правового направления воспитания в программах показал, что гражданственность необходимо развивать через мероприятия, направленные на формирование уважительного отношения к закону, стремление к его соблюдению; оценивание политических и социальных процессов и явлений и его аргументация и т.д. Данные мероприятия являются просветительскими, так как предполагают усвоение учащимися определённых терминов, понятий и определений, которые помогают в оценивании явлений и процессов, происходящих в государстве и обществе. Гражданско-патриотическое воспитание также может проводиться через формирование системы школьного самоуправления, при которой школьники наделены правом принимать решения, которые касаются определённых вопросов организации школьной жизни, а также у них есть обязанности, которые они должны выполнять чтобы поддерживать порядок.

Рисунок 7 – Социально-патриотическое направление воспитания по моделям



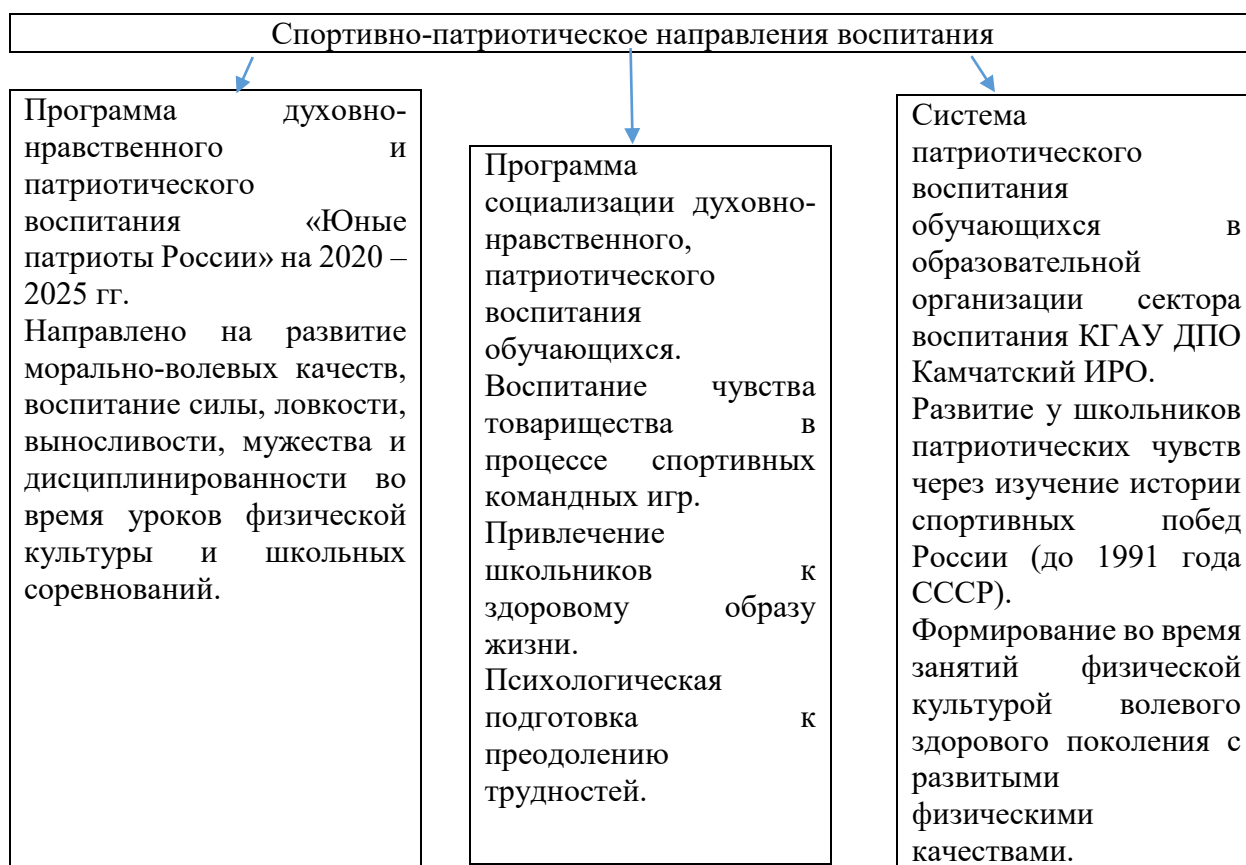
Социально-патриотическое воспитание в моделях патриотического и духовно-нравственного воспитания реализуется через принятие учениками духовно-нравственных ценностей, принятых в обществе. В данном направлении ученики изучают правила поведения в обществе и следуют им после проведённой рефлексии. Социально-патриотическое направления реализуется на классных часах, во время которых учитель вместе с учащимися анализируют важные вопросы и проблемы общества. Это способствует развитию критического мышления учеников средних и старших классов и пониманию ими значимости соблюдения моральных норм. Также рассматривается многообразие культур в российском обществе. Таким образом, школьники учатся уважения к представителям других культур.

Рисунок 8 – Военно-патриотическое направление воспитания по моделям



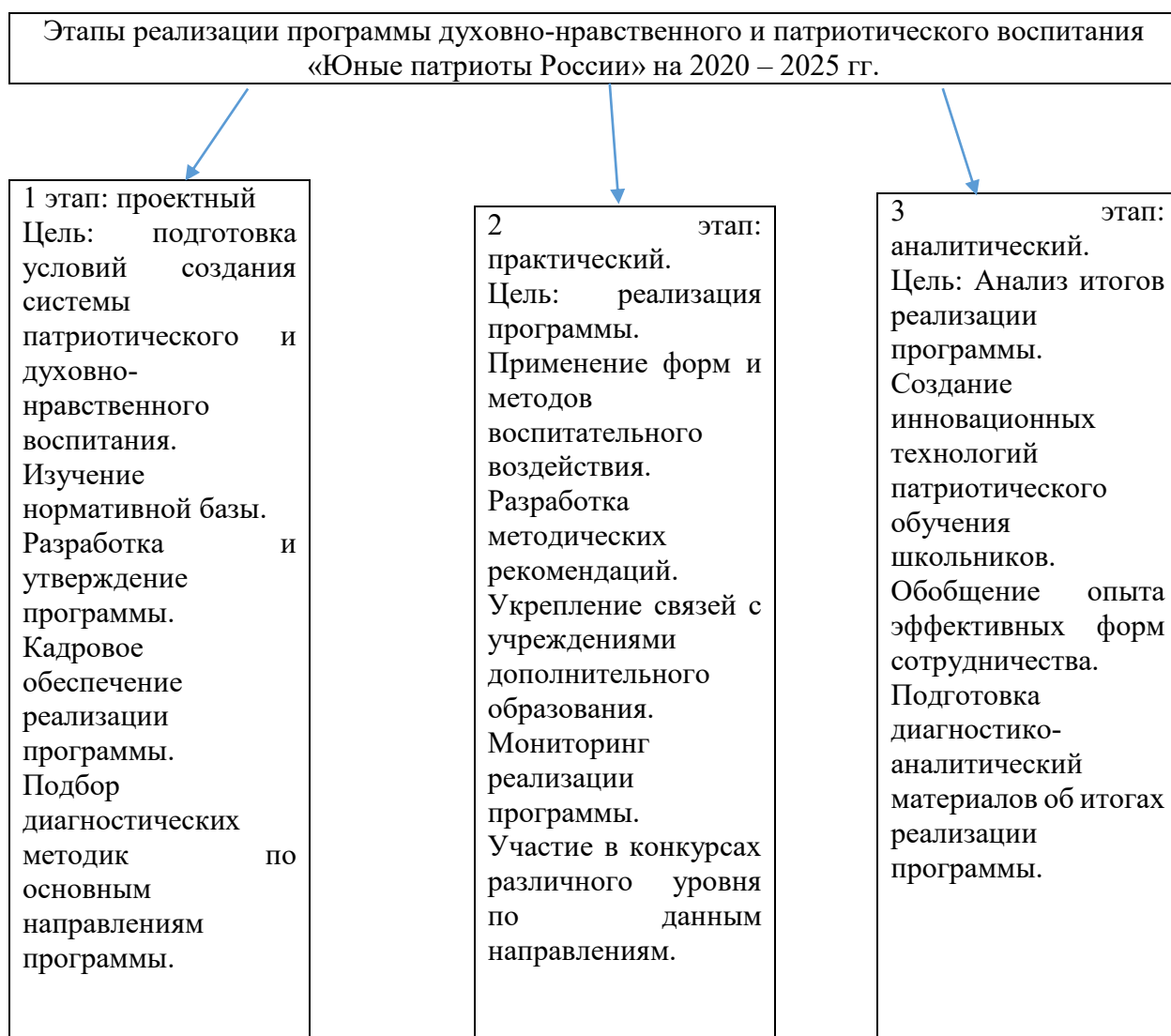
В современном патриотическом воспитании одним из главных качеств является готовность к защите Родины. Это привело к формированию военно-патриотического направления воспитания. Данное воспитание реализуется через изучение военной истории благодаря которому у школьников формируется чувство гордости за свою страну и осознание значимости Вооружённых Сил Российской Федерации в защите государства. Также в процессе военно-патриотического воспитания повышается престиж военных профессий и осуществляется подготовка к возможной военной службе. Например, военно-патриотические спортивные игры («зарница»), в процессе которой учащийся получают определённые спортивные навыки.

Рисунок 9 – Спортивно-патриотическое направление воспитания по моделям



Анализ спортивно-патриотического направления воспитания программ патриотического и духовно-нравственного воспитания показал актуальность формирования физических качеств учащихся так как от них зависит здоровье учащихся. Данное направление воспитания осуществляется на уроках физической культуры, школьных спортивных играх или соревнованиях. Также спортивно-патриотическое направление воспитания способствует формированию качества готовности к защите Родины так как учащиеся проходят определённую физическую подготовку, направленную на развитие выносливости и готовности к экстремальным ситуациям. В процессе реализации спортивно-патриотического направления воспитания, учащиеся приучаются к ведению здорового образа жизни и негативному отношению к вредным привычкам.

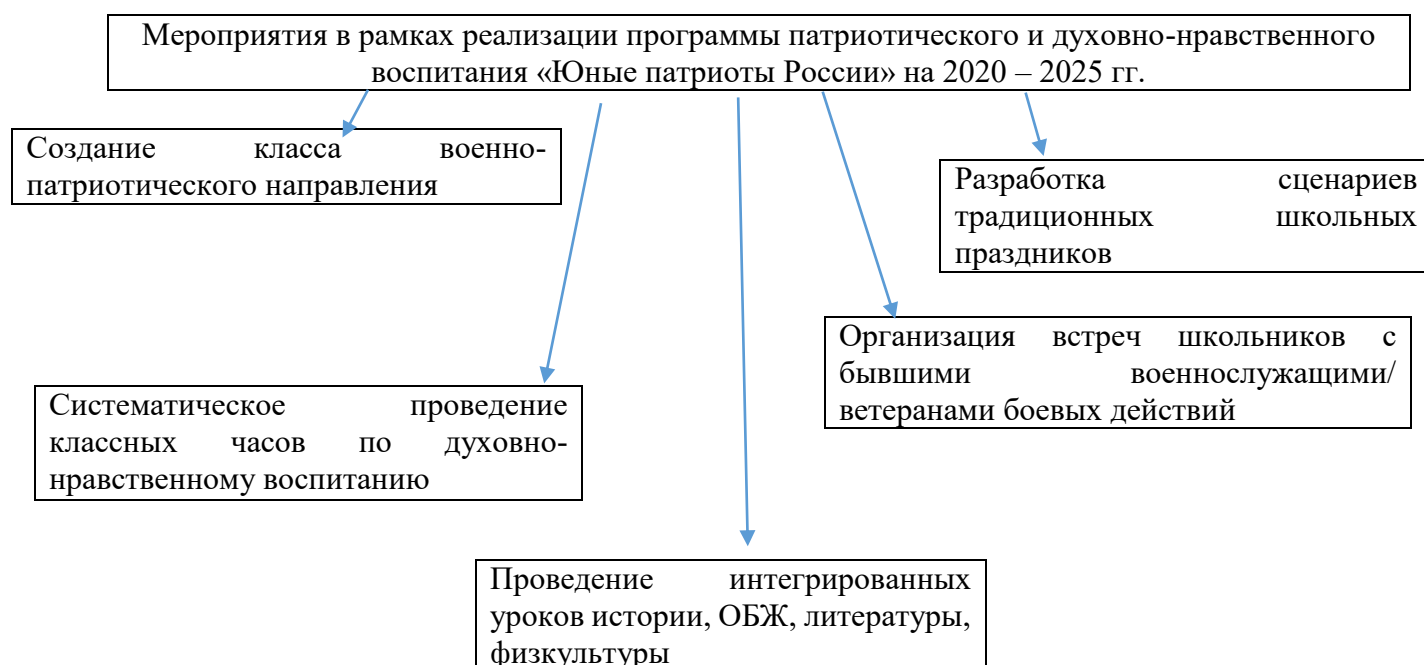
Рисунок 10 – Этапы реализации духовно-нравственного и патриотического направления воспитания «Юные патриоты России» на 2020 – 2025 гг.



Анализ программы духовно-нравственного и патриотического воспитания «Юные патриоты России» на 2020 – 2025 гг. показал, что данная программа направлена на развитие патриотических и нравственно-духовных качеств через преобразование воспитательной системы. Этапы реализации программы описывают виды работ, необходимые для достижения цели и решения задач. Данная модель разработана в соответствии с Концепцией патриотического воспитания граждан и направлена на реализацию в 5 – 11 классах. Образовательное учреждение МКОУ «СОШ № 2 ЗАТО п.

Солнечный» взаимодействует в процессе реализации программы со следующими организациями: Администрация ЗАТО п. Солнечный, Храм святых Петра и Павла, ОМВД России по ЗАТО п. Солнечный, МКОУ ДО МДШИ № 2, ДЮСШ, ОГПН СУ ФСП № 19 МЧС России по ЗАТО п. Солнечный, МЦ «Гелиос», Дивизия. В рамках реализации программы проводятся мероприятия в соответствии с направлениями патриотического и духовно-нравственного воспитания.

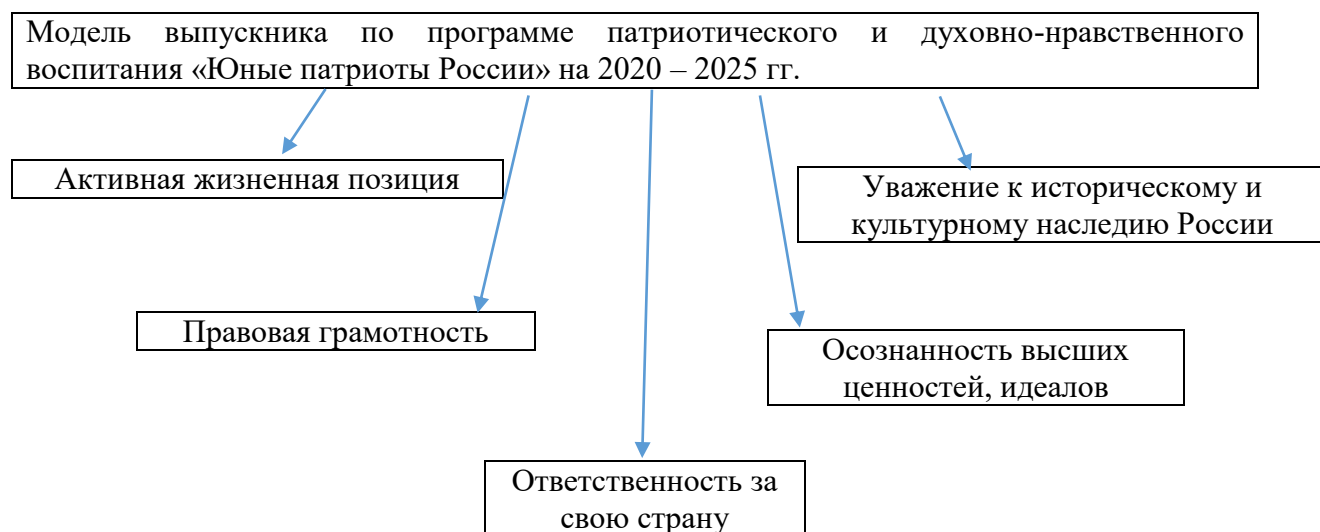
Рисунок 11 – Мероприятия в рамках реализации программы патриотического и духовно-нравственного воспитания «Юные патриоты России на 2020 – 2025 гг.



Анализ мероприятий показал разнообразные направления работ в рамках реализации программы. Воспитательная работа ведётся в учебное и внеучебное время. Мероприятия можно разделить на следующие направления: работа по духовно-нравственному воспитанию в рамках образовательного процесса; участие в школьных и муниципальных мероприятиях; создание школьной методической базы по духовно-нравственному воспитанию. По программе духовно-нравственное воспитание должно быть внесено в планы воспитательной работы. Также предполагается проведение уроков истории и литературы в библиотеке школы, в которой находятся материалы по духовно-

нравственному воспитанию. Большинство школьных мероприятий, указанных в программе приурочены к памятным датам (День ВОВ, день Народного единства) или имеют военно-патриотическую направленность (конкурс рисунков «Они сражались за Родину», проведение смотров военных песен, встреча с ветеранами боевых действий или бывшими военнослужащими). В программе представлены показатели её эффективности. К ним относятся следующие компоненты: удовлетворённость обучающихся совместной деятельностью, активность обучающихся в мероприятиях патриотической направленности, положительная общественная оценка уровня воспитанности обучающихся, результативность участия в соревнованиях, конкурсах, награды. Данные показатели необходимы для оценки результатов выполненной работы по направлениям патриотического и духовно-нравственного воспитания.

Рисунок 12 – Модель выпускника по программе патриотического и духовно-нравственного воспитания «Юные патриоты России» на 2020 – 2025 гг.



Анализ модели выпускника программы патриотического и духовно-нравственного воспитания «Юные патриоты России» на 2020 – 2025 гг. показал, что данные направления воспитания способствуют формированию высоконравственной личности, которая осознанно следует моральным нормам, знает свои права и обязанности как гражданина, умеет оценивать

политические и экономические процессы и явления в обществе, осознаёт свою ответственность перед государством и обществом, уважает традиции и культурное наследие народов России и т.д. Реализация программы патриотического и духовно-нравственного воспитания обновление содержания воспитательной работы школы.

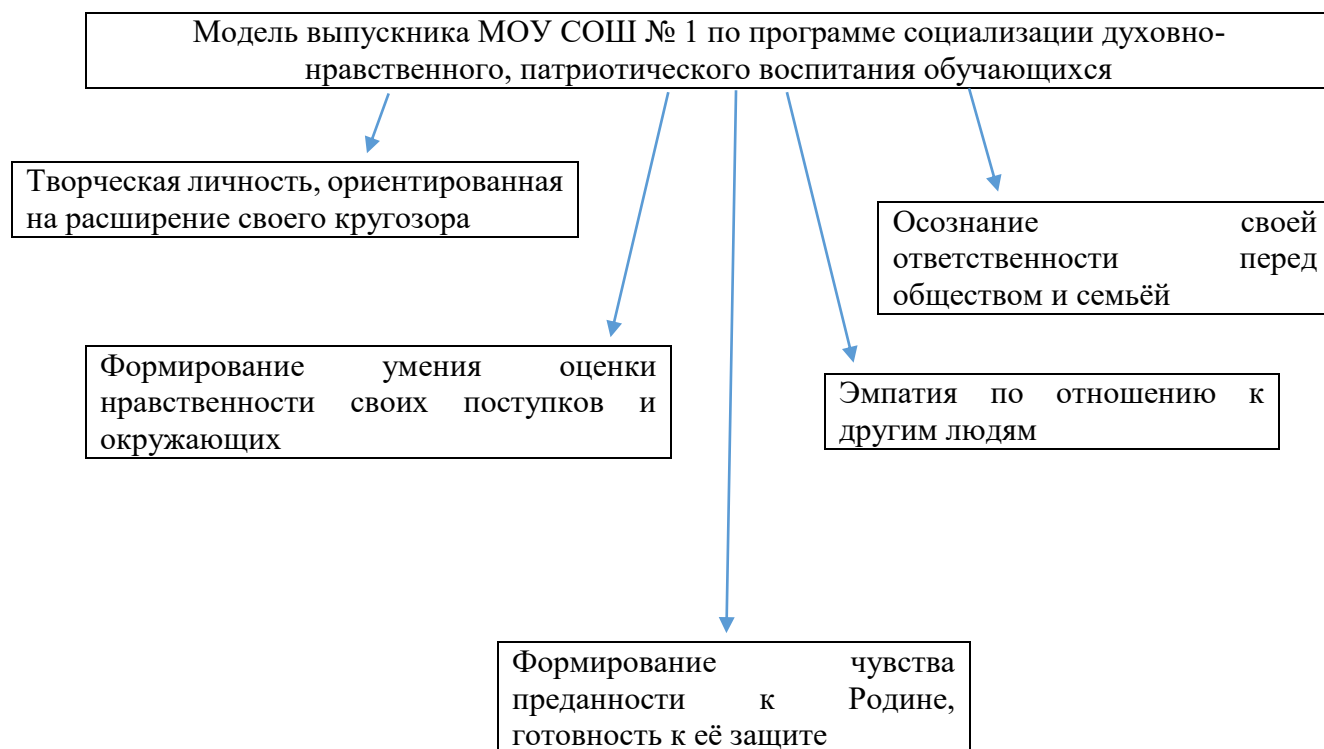
Рисунок 13 – Мероприятия в рамках реализации программы социализации духовно-нравственного, патриотического воспитания обучающихся



Анализ мероприятий программы социализации духовно-нравственного и патриотического воспитания показал, что они направлены на приобщение учеников к моральным нормам и патриотизму. Важным направлением деятельности является работа с родителями потому что воспитание в семье определяет нравственный уклад жизни обучающихся. К формам проведения работы с родителями относятся: родительское собрание, родительская конференция, собрание-диспут, родительские лектории и т.д. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание обучающихся осуществляется через проведение мероприятий в виде классных часов, просмотр фильмов, чтении

книг, посещениях музеев, участии субботников, празднование памятных дат и т.д. Таким образом, формирование патриотических и духовно-нравственных ценностей у школьников происходит через их деятельность, которую организуют педагоги по разработанной модели.

Рисунок 14 – Модель выпускника МОУ СОШ № 1 по программе социализации духовно-нравственного, патриотического воспитания обучающихся



Анализ модели выпускника школы по программе социализации духовно-нравственного, патриотического воспитания обучающихся показал, что результатом данного воспитания является личность, которая ориентирована на саморазвитие, принимает моральные нормы, осознаёт свой гражданский долг перед государством и обществом, а также заботится об окружающей среде. В программе выделяется формирование чувства любви к Родине и готовность к её защите. Эти качества формируются благодаря проведению классных часов, военно-патриотических игр и конкурсов, посвящённых победе в Великой Отечественной Войне.

В модели патриотического воспитания обучающихся в образовательной организации сектора воспитания КГАУ ДПО Камчатский ИРО отмечена

актуальность формирования в учениках гражданской идентичности, которая понимается как ощущение своей принадлежности к определённому государству, а также ощущению себя субъектом права. В программе отмечено, что отсутствие формирования гражданской идентичности может привести к проблемам с адаптацией в обществе. Эти проблемы включают в себя следующие компоненты: рост объёма информации и неумение в ней ориентироваться, кризис самоидентификации личности и социальных групп, отрыв от историко-культурных корней и т.д. Для решения данных проблем требуется индивидуальный подход к личности школьника.

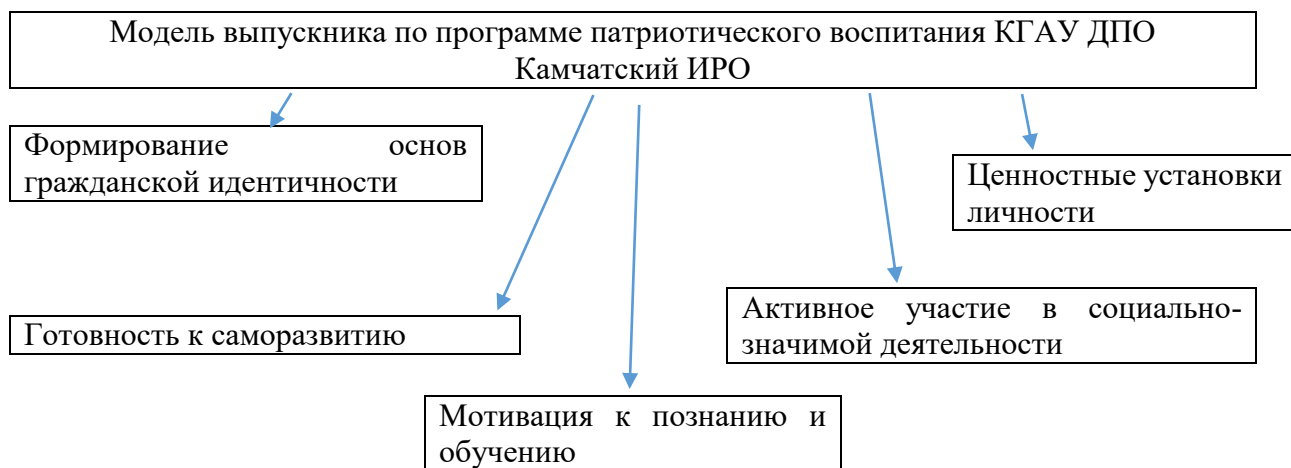
Рисунок 15 – Мероприятия по формированию гражданской идентичности в программе воспитания КГАУ ДПО Камчатский ИРО



Мероприятия по формированию гражданской идентичности в программе патриотического воспитания КГАУ ДПО Камчатский ИРО направлены изучение отечественной истории государства и родного края. В программе предлагается проводить мероприятия, которые способствуют повышению уровня знаний школьников по истории. Так как от этого зависит формирование гражданской идентичности, которая определяет мировоззрение человека и его целевые установки. В модели выделены следующие формы идентичности: семейно-родственная и гендерная формы, локально-региональная форма, этнокультурная форма, гражданско-государственная форма. Каждое из данных направлений предлагает вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность для формирования у них представлений об

истории России и её традициях, а также о личностях, которые внесли вклад в развитие государства.

Рисунок 16 – Модель выпускника по программе патриотического воспитания КГАУ ДПО Камчатский ИРО



Анализ модели выпускника по программе патриотического воспитания КГАУ ДПО Камчатский ИРО показал, что данная программа ориентирована на формирование самостоятельной личности, которая понимает социальную реальность благодаря навыкам анализа окружающей действительности; принимает базовые ценности общества (патриотизм, преданность семье, ценностное отношение к человеческой жизни, тактичность по отношению к другим людям); ориентирована на своё дальнейшее развитие; знает историю, язык и культуру своего народа; относится с уважением к культуре других народов, проживающих на территории России и т.д. Результаты освоения данной программы патриотического воспитания соответствуют обновлённому Федеральному стандарту основного общего образования. В данном стандарте формирование российской гражданской идентичности отмечено как один из личностных результатов освоения обучающимися программ основного общего образования.

Анализ программ духовно-нравственного и патриотического воспитания на базе средней общеобразовательной школы № 2 Н.И. ЗАТО

Солнечный Красноярского края³⁰, средней общеобразовательной школе № 1 муниципального образования Каневского района Краснодарского края³¹, сектора воспитания КГАУ ДПО «Камчатский ИРО»³² показал, что данные направления являются приоритетными в государственной политике в сфере образования. В данных моделях духовно-нравственное воспитание является направлением патриотического воспитания и направлено на усвоение учащимися моральных норм и ценностного отношения к человеческой жизни. К другим направлениям относятся историко-краеведческое, гражданско-патриотическое, социально-патриотическое, военно-патриотическое и спортивно-патриотическое. Данные направления реализуются через уроки и мероприятия, которые проводят педагоги образовательных учреждений. При этом главным направлением в уроках и мероприятиях является вовлечение учащихся в исследовательскую или практическую деятельность потому что благодаря ей происходит эффективное формирование необходимых навыков. При этом школьники могут усваивать знания (просмотр документальных или художественных фильмов; проведение интегрированных уроков), вести исследования в области истории России или своего края (области, района) под руководством учителя, участвовать в спортивных играх или конкурсах рисунков, или песен. Модель выпускника по данным программам представляет собой совокупность качеств, которые должны быть сформированы в мировоззрении школьника. Качества направлены на саморазвитие, взаимодействие с обществом и семьёй, формирование в сознании традиционных духовно-нравственных ценностей, ведения здорового

³⁰ Программа духовно-нравственного и патриотического воспитания «Юные патриоты России» – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1722840966&tld=ru&lang=ru&name=Patrioticheskoe_vospitanie.pdf&text (дата обращения: 05.08.2024) – Текст: электронный.

³¹ Программа социализации духовно-нравственного, патриотического воспитания обучающихся – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1722841333&tld=ru&lang=ru&name=programma_patriot_novaja_5-11.pdf&text (дата обращения: 05.08.2024) – Текст: электронный.

³² Система патриотического воспитания обучающихся в образовательной организации. – URL: <https://project2374029.tilda.ws/> (дата обращения: 05.08.2024) – Текст: электронный.

образа жизни, а также стремление направлять свою деятельность на развитие общества. Рассмотренные программы посвящены общешкольной организации патриотического и духовно-нравственного воспитания. При этом отмечается важное значение организации данных направлений воспитания на уроках истории в средних и старших классах, но не отмечены особенности организации данной работы. Также не приведены примеры тем, которые можно взять за основу в выстраивании патриотического и духовно-нравственного воспитания.

Анализ педагогической литературы авторов Макаренко А.С., Сухомлинского В.А., Лыковой Т.Р., Агаповой И.А., Витовтовой М.С., Шаповаловой В.С., Шмырёвой Н.А., Каменца А.В., Чаухина С.Г., Бывшевой Ю.А., Хасанова Р.Г. и Дильдибековой Г.А. выявил особенности патриотического и духовно-нравственного воспитания, которые заключаются в создании условия для формирования следующих качеств: любовь к Родине, знание истории и понимание традиций, готовность к защите Отечества, гуманность, ответственность, законопослушность и т.д. Данные качества предлагается формировать на основе структурированной системы воспитания, проведение патриотических мероприятий в общеобразовательных учреждениях, формирование данных качеств на уроках и в рамках дополнительного образования. Анализ нормативно-правовых документов показал приоритет патриотического и духовно-нравственного воспитания в государственной политике в области образования. В настоящее время в концепциях воспитания гражданина и федеральной программе воспитания указано, что целью является формирование высоконравственной личности, которое происходит на этапах детства и подросткового возраста. При этом выделяется качество готовности к защите Родины. Анализ моделей патриотического и духовно-нравственного воспитания на базе средней общеобразовательной школы № 2 Н.И. ЗАТО Солнечный Красноярского края, средней общеобразовательной школе № 1 муниципального образования Каневского района Краснодарского края, сектора воспитания КГАУ ДПО

«Камчатский ИРО» показал, что данные направления воспитания являются неотъемлемой частью образовательного процесса. Так как процессы воспитания и образования протекают в общеобразовательном учреждении. В моделях патриотического и духовно-нравственного воспитания присутствует определённая структура: пояснительная записка, цель, задачи, направления деятельности образовательного учреждения, общешкольные мероприятия по направлениям, а также модель выпускника школы. Однако, данные направления воспитания возможно реализовывать на уроках в процессе изучения тем, а не только на общих мероприятиях и интегрированных уроков по учебным дисциплинам.

ГЛАВА 2. СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В УСЛОВИЯХ УГРОЗЫ БАКТЕРИОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

2.1. Советско-японские отношения в годы Второй мировой войны

После конфликтов у озера Хасан и реки Халхин-Гол одним из приоритетных направлений внешней политики СССР стало заключение пакта о нейтралитете. Данный пакт позволил бы оттянуть время вступления СССР в крупномасштабный военный конфликт. Япония к 40-м гг. уже вступила в союзнические отношения с Германией и Италией. Следовательно, в случае нападения Германии на СССР, Япония могла бы начать военную операцию по захвату Дальнего Востока. Пакт о нейтралитете означал бы, что Дальний Восток не подвергнется нападению третьей стороны, в случае начала войны Германии и СССР.

Япония планировала установить господство на всём азиатском континенте. В этот континент входили территории подконтрольные Великобритании, Франции, СССР и США. В 30-е гг. Япония отказывалась подписывать пакт о нейтралитете с СССР потому что Дальний Восток входил в её сферу интересов. В 1940 году Германия провела успешные военные операции против Франции и Великобритании. Японское правительство восприняло это как возможность захвата азиатских территорий, которые находились под протекторатом у данных государств. Для этого было необходимо урегулировать советско-японские отношения чтобы обезопасить тыл. Нарком иностранных дел Молотов В.М. и японский посол Того на встречах обсуждали рыболовные и торговые вопросы, а также рассматривали возможность заключения пакта о нейтралитете. Переговоры начались 2 июля 1940 года. Они могли создать проблемы во взаимоотношениях с Китаем, так как это государство находилось с Японией в состоянии войны и рассчитывало на помощь СССР. Китай предлагал взамен часть своих территорий, которые можно было бы использовать для размещения военных баз. Следовательно, всем документам, которые касались переговоров о заключении пакта о

нейтралитете был присвоен гриф высшей секретности – «особая папка». В результате переговоров был составлен проект данного пакта с японской стороны. Он состоял из трёх статей. В 1 статье было отмечено, что обе договаривающиеся стороны подтверждают, что основой взаимоотношений между государствами остаётся Конвенция об основных принципах взаимоотношений между Японией и СССР, подписанная 20 января 1925 года в Пекине. Обе стороны должны поддерживать мирные и дружественные отношения и уважать взаимную территориальную целостность. Во 2 статье указано, что если одна из договаривающихся сторон подвергнется нападению третьей стороны или нескольких других держав, то другая договаривающаяся сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжении всего конфликта. В 3 статье устанавливаются сроки данного соглашения, которое должно быть заключено на 5 лет. Проект был составлен на основе соглашения о нейтралитете, заключённого между СССР и Германией в 1926 году. Однако, реализация данного проекта не состоялась. В июле 1940 года к власти пришёл второй кабинет Коноэ Фумимаро. Новое правительство взяло курс на укрепление военно-политического союза с Германией и Италией. Это позволяло бы заключить пакт о ненападении на японских условиях. Новый министр иностранных дел Мацуока Ёсуге одобрил «Программу мероприятий, соответствующих изменениям в международном положении». По этому документу целью внешней политики было установление господства Японии над Восточной Азией. Для реализации этой цели предусматривалось применение военной силы. В программе отмечались следующие задачи: укрепление союза Японии, Германии, Италии; заключение с СССР соглашения о ненападении с тем, чтобы провести подготовку вооружённых сил к войне, которая исключала бы их поражение; осуществление активных мер по включению колоний Англии, Франции, Голландии в сферу японского нового порядка в Восточной Азии. Анализ программы показывает, что Япония рассматривала пакт о нейтралитете как возможность подготовить военные силы и ресурсы для нападения на Дальний Восток СССР. В соответствии с

этими установками сложились следующие два внешнеполитических направления Японии: «южное» и «северное». Южное направление предполагало захват азиатских территорий, находившихся под протекторатом США, Великобритании и Франции. Северное направление предполагало войну против СССР за Дальний Восток. Предпочтение было отдано южному направлению. Реализация северного направления откладывалась до начала советско-германской войны. Япония планировала получить ресурсы с азиатских территорий, которые были подконтрольны западным державам. Она старалась избежать войны на два фронта поэтому заключение пакта о ненападении с СССР стало выгодным для Японии.

В 1940 году Япония продолжала наращивать численность Квантунской армии. В 1939-1940 гг. численность армии возросла с 270 до 350 тысяч солдат и офицеров. Также возросла техническая оснащённость армии. Например, число орудий возросло в 4 раза, танков - 2 раза, самолётов – 3 раза.

27 сентября 1940 года в Берлине между представителями Германии и Японии был подписан пакт о политическом и военно-экономическом союзе сроком на 10 лет. 30 сентября к пакту присоединилась Италия. Данное соглашение получило название Тройственный пакт.

Тройственный пакт завершил формирование фашистского агрессивного блока. Первоначально он был заключён между Германией, Японией и Италией. Затем к пакту присоединились Венгрия, Румыния, Болгария, Финляндия, Испания, Сиам, марионеточные правительства Хорватии, Маньчжоу Го и прояпонское правительство Ван Цвинвэя в Китае.

В 1 статье Япония признавала и уважало руководство Германии и Италии в деле создания нового порядка в Европе. Во 2 статье Германия и Италия признавали и уважали руководство Японии в деле создания нового порядка в регионе Восточной Азии. Эти три государства обязались поддерживать друг друга политическими, хозяйственными и военными средствами, в случае если одна из сторон подвергнется нападению со стороны какой-либо державы, которая в настоящее время не участвует в европейской

войне и в китайско-японском конфликте. В 5 статье отмечено, что данное соглашение не затрагивало политического статуса, существовавшего между каждым из трёх участников и СССР. Пакт был рассчитан на 10 лет³³.

Анализ пакта показал, что Германия, Япония и Италия чётко разделили сферы влияния. Германия и Италия должны были господствовать на европейском континенте, а Япония в регионе Восточной Азии. Также они обязывались оказать военную и техническую помощь, если третья сторона нападёт на государство, которое состоит в соглашении Тройственного пакта. США и СССР к 1940 году не были прямыми участниками военных конфликтов. За год до этого между Германией и СССР был заключён пакт о ненападении. В Берлинском соглашении было отмечено, что оно не затрагивает другие пакты, которые были заключены с СССР. То есть предполагалось, что данное соглашение не затронет отношения каждой из сторон с Советским Союзом. Следовательно, Тройственный пакт был нужен для закрепления сфер влияния государств-участников этого соглашения так как Германия, Италия и Япония по Версальско-Вашингтонской системе оказались в невыгодном положении и придерживались мнения, что необходимо изменить эту систему чтобы им достались территории, которые на которые они претендовали. При этом данный пакт не был оборонительным так как маловероятно, что на Германию, Италию и Японию напали бы другие государства. Это соглашение закрепляло союз этих государств, направленный на завоевание государств Европы и Восточной Азии.

Японское правительство планировало сначала заключить пакт о ненападении, а затем урегулировать спорные вопросы с СССР. К спорным вопросам относились: рыболовные и территориальные вопросы, оказание помощи Китаю со стороны СССР. Последний вопрос Япония старалась урегулировать посредством включения Советского Союза в раздел территорий Китая. В программе министерства иностранных дел было отмечено, что

³³ Тройственный пакт от 27.09.1940. – URL: <http://doc20vek.ru/node/2399> (дата обращения: 12.07.2023). – Текст: электронный.

Япония признавала традиционные интересы СССР во Внешней Монголии и Синьцзяне. Также следуя южному направлению во внешней политике, Япония требовала признания своих интересов во Французском Индокитае и Голландской Индии. При этом японское правительство соглашалось с продвижением Советского Союза в направлении Афганистана и Персии.

Правительство СССР предполагало, что между ним и японским правительством будет подписан пакт о нейтралитете. Но японский посол в СССР Татэкава Ёсицугу предложил подписать пакт о ненападении. Это объяснялось тем, что Япония заключила военный союз с Германией и Италией и поэтому заключение пакта о нейтралитете будет недостаточно для установления стабильных отношений. Данный пакт был аналогичен советско-германскому соглашению. Согласно нему, обе стороны обязались взаимно уважать их территориальные права и не предпринимать никакого агрессивного действия в отношении другой стороны ни отдельно, ни совместно с одной или несколькими державами. В случае если, одна из сторон подвергнется нападению третьих держав, то другая сторона не будет поддерживать третьи державы. Советская сторона отметила, одним из ключевых вопросов в отношениях между СССР и Японией является статус Южного Сахалина и Курильских островов. Если японское правительство не было готово к постановке этих вопросов, то следует заключить пакт о нейтралитете, который не предусматривает решения территориальных проблем. Нарком иностранных дел Молотов отмечал, что заключение пакта о ненападении между СССР и Германией привёл к тому, что СССР были возвращены утраченные ранее территории. К ним относились территории Прибалтики и Восточной Польши. Следовательно, если заключить пакт о ненападении, то потребуется решить территориальные вопросы.

Советский Союз предложил свой проект пакта о нейтралитете. Он предусматривал поддержание территориальной целостности. Также предполагался нейтралитет в случае нападения третьей державы на одну из сторон соглашения. Срок действия данного пакта был на 5 лет.

Японская сторона рассматривала этот вопрос. Министр иностранных дел Мацуока велел японскому послу Татэкаве Ёсицугу предложить СССР продать Северный Сахалин. По его мнению это решит некоторые территориальные вопросы. Японский посол аргументировал это тем, что продажа Россией Аляски США уменьшила споры и конфликты между двумя государствами. Однако, нарком иностранных дел Молотов отверг данное предложение. Он придерживался мнения, что СССР может выкупить у Японии ранее принадлежащие России территории Южного Сахалина и Курильских островов. Молотов В.М. отмечал, что у Японии было много островов, которые ей не нужны, а у СССР на Дальнем Востоке островов нет. Территориальные вопросы осложнили переговоры о заключении пакта и поэтому их решение отложили.

В конце 1940 года правительство Японии узнало, что Германия готовится к войне против СССР. Министр иностранных дел Германии Риббентроп выразил пожелание о вступлении в войну Японии для достижения своих целей на Востоке. Руководство Японии понимало, что СССР будет трудно вести войну на два фронта, но опасалось вступить в войну против него потому что армия Японии потерпела поражения от Красной армии в конце 30-х гг. Пакт с СССР позволял обезопасить северные границы и мог являться оправданием для отказа от нападения на СССР после начала советско-германской войны.

В это время СССР ужесточил свои позиции. На переговорах с японским послом советская сторона заявила, что Портсмутский мир неактуален так как этот договор был заключён после поражения России и подлежит пересмотру.

К марту 1941 года Япония была согласна заключить пакт о ненападении, но на своих условиях. К таким условиям относились продажа Японии Северного Сахалина и прекращение помощи Китаю.

Весной 1941 года Гитлер издал директиву № 24 «О сотрудничестве с Японией». В ней было отмечена цель вовлечь Японию в войну против Великобритании и связать значительные английские силы на Тихом океане. В

результате и американцы должны будут перенести своё внимание на Дальний Восток, воздерживаясь от активного участия в войне в Европе. Япония, однако, должна избегать войны с США. Директива запрещала сообщать японскому правительству о плане «Барбаросса». Во время визита японского министра иностранных дел Мацуока Ёсукэ в Германию, Риббентроп убеждал его атаковать Сингапур, который находился под влиянием Великобритании.

В этот период министр иностранных дел Японии Мацуока Ёсукэ в беседе с генеральным секретарём ЦК ВКП(б) Сталиным И.В. выразил мнение, что подписание пакта о нейтралитете должен стать наиболее эффективным чем пакт о ненападении. На встрече обе стороны обсуждали редакционные поправки. Вопрос о концессиях должен быть решён, благодаря заключению торгового договора и рыболовная конвенция³⁴.

Историк Кошкин А.А. подробно описал советско-японские отношения в начале Второй мировой войны, которые заключались в урегулировании спорных вопросов и соглашениях между двумя государствами. Первоначально советская и японская стороны определяли сущность соглашения. Они могли заключить пакт о ненападении или нейтралитете. Япония стремилась заключить пакт о ненападении как ранее это сделала Германия. Советское правительство настаивало на пакте о нейтралитете потому что в этом случае Япония не могла бы вмешаться в военные конфликты СССР с другими государствами. Также заключение пакта о ненападении предполагало бы одновременно решение территориальных вопросов. Япония предлагала СССР выкупить часть азиатских территорий, но получила отказ. В этот период японское правительство ставило в приоритет военный союз с Германией и Италией, но к прямому столкновению с СССР не было готово. Оно выбрало южное направление внешней политики, который предполагал захват территорий, находившимся под протекторатом Великобритании, Франции и США. Япония не планировала вести войну с СССР в это время.

³⁴ Кошкин А.А. «Кантокуэн» - «Барбаросса» по-японски. Почему Япония не напала на СССР / А.А. Кошкин. – Москва: Вече, 2011. – 384 с.

Следовательно, было необходимо было заключить пакт чтобы не вступать в военный конфликт с СССР, даже если этого потребует Германия. Переговоры привели к заключению пакта о нейтралитете.

13 апреля 1941 года был заключён пакт о нейтралитете. В нём отмечено, что Япония и СССР руководствовались желанием укрепить мирные и дружественные отношения. Он был подписан с советской стороны наркомом иностранных дел В.М. Молотовым, с японской – министром иностранных дел Есукэ Мацуока и послом Японии в СССР Ёсицугу Татэкава. В 1 статье указано, что обе стороны обязались уважать территориальную целостность и неприкосновенность другой договаривающейся стороны. Во 2 статье отмечено, что в случае, если одна из договаривающихся сторон окажется объектом военных действий со стороны одной или нескольких третьих держав, другая договаривающаяся сторона будет соблюдать нейтралитет в продолжение всего конфликта. В 3 статье указано, что данный пакт заключается на 5 лет. Если в течении этого времени ни одна из договаривающихся сторон не денонсирует пакт за год до истечения срока, он будет считаться автоматически продлённым ещё на 5 лет. В 4 статье отмечено, что пакт подлежит ратификации в короткий срок³⁵.

Анализ пакта показал, что правительство СССР и Японии осознавали, что масштабный военный конфликт неизбежен и стремились обезопасить границы. Для СССР данный пакт был гарантией, что Дальний Восток не подвергнется нападению в ближайшее время. Для Японии этот пакт давал время накопить ресурсы чтобы в дальнейшем захватить территории, которые граничили с Маньчжурией. Следовательно, обеим сторонам было невыгодно вступать в военную конфронтацию. Территориальные вопросы и вопрос о конвенциях планировалось решить в скором времени.

Историк Панов А.Н. в работе «История внешней политики Японии 1868 – 2018 гг.» описывал политику Японии в отношении СССР в годы Второй

³⁵ Пакт о нейтралитете между СССР и Японией от 13.04.1941. – URL: <http://doc20vek.ru/node/1373> (дата обращения: 14.07.2023). – Текст: электронный.

мировой войны. Он отметил, что одновременно с Пактом о ненападении СССР и Япония подписали Декларацию, согласно которой СССР брал обязательство уважать территориальную целостность и неприкосновенность Маньчжоу-Го, а Япония брала обязательство уважать территориальную целостность Монгольской Народной Республики. Одной из задач СССР в дальневосточной политике было возвращение территорий, которые были потеряны после русско-японской войны 1904 – 1905 гг. Япония не собиралась соблюдать пакт о нейтралитете и ждала благоприятный момент для нападения на Дальний Восток СССР.

В июне 1941 года после нападения Германии на СССР министр иностранных дел Японии Е. Мацуока отмечал, что Японская империя ставит в приоритет Тройственный пакт и если советско-германская война будет противоречить данному пакту, то пакт о нейтралитете не будет актуален. Таким образом, японское правительство определяло своё отношение к пакту о нейтралитете в зависимости от ситуации на советско-германском фронте.

В декабре 1941 года японские ВВС и ВМФ атаковали американскую военную базу на Пёрл-Харбор. После этого правительство США планировало запросить доступ американским ВВС баз на советском тихоокеанском побережье.

В августе 1942 года в переговорах между США и СССР был впервые поставлен вопрос о вступлении СССР в войну с Японией. После начала войны с Германией, правительство СССР поставило задачу не допустить открытия второго фронта на Дальнем Востоке. Для осуществления этой задачи СССР стремилось не давать поводов Японии для нападения.

В ходе Московской конференции министров иностранных дел государств-союзников, советское руководство впервые информировало о намерении вступить в войну против Японии после разгрома нацистской Германии.

На Тегеранской конференции (28 ноября – 1 декабря 1943 г.) И. В. Сталин отмечал, что у СССР на данный момент не хватало сил и ресурсов

чтобы начать войну с Японией. Также было выражено согласие с Каирской декларацией США, Англии и Китая.

Японское правительство не знало о договорённостях союзников. Однако, успехи Красной Армии в советско-германской войне и укрепление союзнических связей СССР, Великобритании и США способствовали опасениям Японии о соблюдении СССР пакта о нейтралитете.

В годы Второй мировой войны японским правительством продвигался проект Великая восточноазиатская сфера процветания. Его суть заключалась в создании блока азиатских государств, который будет возглавлять Япония. Под процветанием подразумевалось свобода от влияния европейских западных государств. В статье японского идеолога Хасимото Кингоро «Императорская сфера Великой Восточной Азии» (05.01.1942) отмечены территории, которые должны были войти в сферу Великой Восточной Азии. К ним относились следующие государства: Япония, Маньчжурия, Китай, Дальний Восток СССР, Малайя, Голландская Индия, Британская Восточная Индия, Афганистан, Австралия, Новая Зеландия, Гавайи, Филиппины и острова Тихого и Индийского океанов. В этой сфере интересы Японии сталкивались с интересами Великобритании, Франции, США и СССР. В начале 40-х гг. Япония начала военное противостояние с Великобританией, Францией и США на территориях, которые находились под их протекторатом. После боёв у озера Хасан и реки Халхин-Гол Япония опасалась вступить в конфликт с СССР из-за недостаточного количества ресурсов и военных сил.

В 1943 – 1944 гг. Японией были предприняты усилия чтобы добиться от СССР подтверждения позиции нейтралитета в войне на территории Азии. Для этого она стремилась улучшить отношения с будущим противником через ликвидацию японских угольных и нефтяных концессий на Северном Сахалине, которые были под японским давлением при установлении дипломатических отношений в 1925 году. При заключении пакта о нейтралитете Япония обязалась убрать концессии не позднее октября 1941

года. Однако, после нападения Германии на СССР затягивала с выполнением данного обязательства, рассчитывая на его разгром в кратчайшие сроки. Также руководство СССР не поднимал этот вопрос чтобы не давать Японии повода для осуществления военных акций на дальневосточной границе.

30 марта 1944 года была достигнута договорённость о ликвидации концессий. Советская сторона обязалась выплатить концессии в размере 5 млн. рублей.

На Ялтинской (Крымской) конференции были установлены условия вступления СССР в войну против Японии. По её итогам было заключено секретное Ялтинское соглашение трёх великих держав по вопросам Дальнего Востока, которое было подписано руководителями 11 февраля 1945 года. Данное соглашение предусматривало вступление Советского Союза в войну против Японии через два-три месяца после капитуляции Германии. Оно была достигнуто при следующих условиях: сохранение статуса-кво Монгольской Народной Республики; возвращение Советскому Союзу южной части острова Сахалина и всех прилегающих к ней островов; интернационализации торгового порта Дайрена с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза в том порту и восстановления аренды на Порт-Артур как военно-морскую базу СССР; совместной эксплуатации Китайско-Восточной железной дороги и Южно-Маньчжурской железной дороги, дающей выход на Дайрен, на началах организации смешанного Советско-китайского общества с обеспечением преимущественных интересов Советского Союза, с соблюдением полного суверенитета Китая в Маньчжурии; передачи Советскому Союзу Курильских островов.

В соглашении подчёркивалось, что эти условия будут удовлетворены после победы над Японией. После этого правительство СССР приступило к принятию мер по реализации принятого соглашения на Ялтинской конференции. В апреле 1945 года был денонсирован пакт о нейтралитете, который был заключён в 1941 году на 5 лет. В 3 статье было

отмечено, что пакт автоматически продлевается если ни одна из сторон не денонсирует его. Руководство аргументировало это тем, что пакт был заключён до нападения Германии на СССР. После этого Япония оказывала помощь Германии как союзник. Также в 1940-х гг. она вела войну с Великобританией и США, которые были союзниками СССР. При таких условиях пакт о нейтралитете являлся неактуальным.

Правительство Японии осознало, что СССР может в ближайшее время вступить в войну на стороне Великобритании и США. Однако, оно не восприняло это как реальную угрозу потому что до истечения пакта оставалось 2 года и за это время Япония надеялась, что внутри Антигитлеровской коалиции произойдёт раскол. Японский посол в СССР Н. Сато в беседе с наркомом иностранных дел Молотовым В.М. настаивал на подтверждении соблюдения советской стороной пакта о нейтралитете до полного истечения срока, который должен был состояться 25 апреля 1946 года.

На протяжении Второй мировой войны СССР видел угрозу в Японии. На Дальнем Востоке приходилось держать группу войск – от 15 до 30% вооружённых сил. С началом Великой Отечественной войны, японское правительство надеялось на то, что СССР отправит большую часть дальневосточного войска на войну с Германией, но основная его часть осталась на границе поэтому Япония не решалась вступать в войну с Советским Союзом.

С мая 1945 года началась массовая переброска воинских частей из европейских регионов на Дальний Восток.

28 июня 1945 года Ставка Верховного главнокомандования утвердила план, по которому все подготовительные мероприятия должны быть закончены к 1 августа 1945 году.

Японское правительство осознавало, что между СССР, Великобританией и США существовали противоречия. Оно надеялось на то, что противоречия между «социализмом и капитализмом» помешают СССР вступить в войну против Японии. После денонсации СССР Пакта о

нейтралитете и завершения разгрома Германии японское руководство понимало, что повышается вероятность вступления СССР в войну против него. Япония предполагало, что это произойдёт летом или осенью 1945 года. Исследователь Панов А.Н. придерживается мнения, что для Японии начало Маньчжурской операции СССР в августе 1945 года не было неожиданностью.

Основной задачей японской стратегии было принятие мер, с тем чтобы добиться сохранения пакта о нейтралитете. Для достижения этой задачи предусматривались определённые уступки СССР. Также предлагалось привлечь советское руководство к посредничеству в переговорах с США и Великобританией о заключении компромиссного мира. В этом случае союзники СССР могут трактовать это как тайные договорённости с общим противником. Следовательно, данное посредничество способствовало бы расколу союзников Антигитлеровской коалиции.

Под уступками понималось возвращение СССР Южного Сахалина, северной части Курильских островов, прав на железные дороги в Маньчжурии, согласиться на проход советских военных кораблей через Сангарский пролив между островами Хоккайдо и Хонсю, предоставление сферы влияния во Внутренней Монголии, а также на аренду Порт-Артура и Дальнего (Дайре). Следовательно, необходимо было заключить соглашение.

Для достижения заключения соглашения японское правительство поручило установить отношения с послом СССР в Японии Я.А. Маликом и довести до сведения советского руководства заинтересованность в установлении мирных отношений. Нарком иностранных дел СССР Молотов В.М. дал указание советскому послу Малику Я.А. не поддерживать японские предложения. С этого момента он стал избегать встреч с высокопоставленными японскими чиновниками.

Японское правительство планировало направить в СССР бывшего премьер-министра принца Фумимаро Коноэ в качестве официального представителя императора Хирохито. Целью его визита являлась просьба о посредничестве СССР с целью окончания войны и укрепление советско-

японских отношений. Однако, правительство СССР заявило, что в этом визите нет необходимости.

На Потсдамской конференции Сталин И.В. информировал Г. Трумэна и К. Эттли о том, что Япония обратилась к СССР с просьбой о сотрудничестве, но получила отказ. На данной конференции советская сторона объявила о своём вступлении в войну против Японии в середине августа.

26 июля 1945 года главы правительств США, Великобритании и Китая одобрили Потсдамскую декларацию. В ней были сформулированы цели и задачи, которые были направлены на полный разгром Японии. Во 2 статье отмечено, что наземные, морские и воздушные силы США, Британской Империи и Китая усиливались и поддерживались для ведения войны против Японии, пока она не прекратит своё сопротивление. В 3 статье указано, что после победы над Германией сил, которые будут применены против Японии будет гораздо больше. Союзники подразумевали, что полное применение военных сил будет означать окончательное уничтожение японских вооружённых сил. В 6 статье отмечено, что нынешнее правительство Японии должно быть устранено так как политика союзников направлена на ликвидацию милитаризма в мире. Для осуществления этой цели территории Японии будут оккупированы войсками союзников. В 8 статье упоминается Каирская декларация, по которой японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кисю, Сикоку и т.д. В 10 статье отмечено, что военные преступники Японии должны понести наказание за развязывание агрессивной войны на территории Восточной Азии. Союзники планировали ввести демократические преобразования в японское общество. В 11 статье указано, что в Японии сохранится промышленность, которая позволит поддержать её хозяйство и взыскать репарации. Отрасли, которые позволили бы вооружиться должны исчезнуть. Также Японии разрешено принять участие в мировых торговых отношениях. В соответствии с 12 статьёй оккупационные войска будут выведены из Японии, как только будут достигнуты цели и

учреждено ответственное правительство. В 13 статье отмечено, что если Япония не капитулирует, то её разгромят страны участницы Антигитлеровской коалиции³⁶.

Анализ Потсдамской декларации показал, что союзники Антигитлеровской коалиции, в частности США, Великобритания и Китай стремились к полному разгрому противника. Также, в Японии планировалось уничтожить военные структуры и оставить только промышленность, которая будет ориентироваться на выпуск гражданской продукции. Союзники стремились ликвидировать милитаристское направление в политике стран оси через смену правительства. Для реализации этих планов необходимо было ввести оккупационные войска, которые были необходимы для эффективности, проводимой союзниками политики в данном государстве. По декларации союзников Япония не должна была делиться на оккупационные зоны, как это было с Германией. Это было связано с тем, что государственный строй Японии создавал проблемы для этого. Также союзники стремились вернуть азиатские государства в сферы своего влияния. Они планировали ликвидировать Императорскую армию Японии и военную промышленность чтобы это государство больше не могло развязывать войны и претендовать на господство в регионе Восточной Азии.

Советское руководство не было предварительно ознакомлено с содержанием декларации потому что СССР не находилось в состоянии войны с Японией. В случае принятия Потсдамской декларации необходимость участия СССР в войне отпала бы. Следовательно, США, Великобритания и Китай заключили соглашения с Японией только на своих интересах. Но 28 июля 1945 года японское правительство отвергло декларацию потому что оно всё ещё рассчитывало на посредничество СССР в завершении войны так как в ней не было подписи советского представителя. Японские министры придерживались мнения, что союзники не определились с политикой в

³⁶ Потсдамская декларация. – URL: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/1945potsteam.php (дата обращения: 20.07.2023). – Текст: электронный.

отношении их государства и продолжение войны могло бы смягчить требования Потсдамской декларации. Это решение правительства Японии привело к применению США атомного оружия.

С августа 1942 года на территории США действовала программа по разработке нового вида оружия. В этом проекте участвовали учёные физики-ядерщики. В результате проекта были изготовлены две атомные бомбы. Правительство США приняло решение о применении ядерного оружия чтобы избежать высадки американских войск на Японские острова, так как это привело бы к увеличению числа потерь среди армии США. Атомную бомбу планировалось сбросить на город, в котором был военный завод, окружённый жилыми домами. В качестве целей были выбраны следующие города: Хиросима, Кокура, Ниигата и Киото. Впоследствии вместо Киото был выбран город Нагасаки.

После успешного испытания атомной бомбы американские политические деятели, которые выступали против участия СССР в войне против Японии заявили, что участие данного государства в разгроме Японии не является необходимым условием. Однако, американское руководство придерживалось мнения, что отказываться от участия СССР в войне с Японией не нужно так как Советский Союз закончил подготовку к военным действиям. Также ограниченное количество ядерных бомб у США не позволял полностью рассчитывать на то, что Япония капитулирует после того как, на её территории сбросят атомные бомбы.

6 августа 1945 года американский бомбардировщик Б-52 сбросил атомную бомбу на город Хиросима. Американское правительство пригрозило применением данного вида оружия во второй раз если Япония не капитулирует. Впоследствии историки США будут утверждать, что благодаря атомным бомбардировкам закончилась Вторая мировая война. Автор придерживается мнения, что вступление СССР против Японии способствовала её капитуляции.

При президенте Т. Рузвельте в годы Второй мировой войны был взят курс на сотрудничество с СССР в том числе против Японии. В апреле 1945 года Г. Трумэне в отношении союзника была принята более жёсткая политика, которая проявится после капитуляции последнего противника. Руководство США осознавало, что разгром Японии невозможен без участия СССР. Военное командование планировало, что американские войска высадутся на территории японских островов, а советские войска освобождать территорию Маньчжурии (северо-восточную часть Китая).

К началу 1945 года Япония продолжала контролировать множество азиатских островов на Тихом океане, несмотря на закрепление в этом регионе США в ходе успешных военных операций. В Маньчжурии находилась Квантунская группа армий (более 800 тыс. человек). В подчинении Японии находились войска марионеточного режима в Нанкине (180 тыс. человек). Также в эти годы была оккупирована Корея и на этой территории была сформирована армия, которая подчинялась оккупировавшему государству. На территории Японии находились значительные сухопутные и военно-воздушные войска. Панов А.Н. утверждал, что у Японии были ресурсы и военные силы чтобы вести длительную оборонительную войну, направленную на изматывание противника.

Позиция правительства Японии изменилась после вступления в войну СССР. Однако, оно настаивало на сохранении неприкосновенности императорского дома и национальной государственности.

Японское командование приняло решение о военных действиях против СССР, которые должны была вести Квантунская армия. Однако, советские войска были хорошо подготовлены и вооружены современным на тот момент оружием, а также имели опыт ведения войны с немецкими войсками. В короткий срок СССР удалось разгромить Квантунскую армию.

14 августа 1945 года был подготовлен императорский рескрипт о принятии Потсдамской декларации. 15 августа император Японии Хирохито объявил приказ о прекращении войны.

2 сентября 1945 года был подписан акт о капитуляции Японии. От СССР подпись в документе поставил генерал-майор К.Н. Деревянко. В этом документе провозглашалось принятие Японией Потсдамской декларации³⁷.

Анализ исследования Панова А.Н., Саркисова К.О., Стрельцова Д.В. показал противоречивость отношений между СССР и Японией в годы Второй мировой войны. В 1940-х гг. данные государства были заинтересованы в заключении пакта, который гарантировал бы невмешательство в случае нападения на СССР или Японию. Они понимали, что военные конфликты неизбежны в сложившихся условиях и необходимо было подготовить ресурсы. В 1941 году СССР и Япония заключили пакт о нейтралитете потому что территориальные споры не позволили заключить пакт о ненападении как это сделали Германия и СССР. Внешняя политика Японии была направлена на объединение восточных азиатских государств под своим контролем через завоевание этих государств. Дальний Восток СССР входил в эту сферу поэтому Япония на протяжении Второй мировой войны готовилась к захвату этой территории. Советское руководство знало о захватнических планах Японии и держало контингент войск на дальневосточной границе и практически не использовал его в войне с Германией. Красная Армия СССР успешно проводила военные операции во время Великой Отечественной войны. Японская императорская армия закреплялась на островах Тихого океана. Однако, с 1943 года Япония начинает терпеть поражения от союзников на островах. США и Великобритания на международных конференциях отмечали необходимость вступления СССР в войну с Японией. По соглашению на Ялтинской конференции это должно было произойти через два-три месяца после капитуляции Германии. Япония за это время стремилась улучшить отношения с Советским Союзом и рассматривала его как возможного посредника для заключения мира с США и Великобританией без

³⁷ Панов А.Н., Саркисов К.О., Стрельцов Д.В. История внешней политики Японии 1868 – 2018 гг. / А.Н. Панов, К.О. Саркисов, Д.В. Стрельцов. – Москва: Международные отношения, 2019. – 456 с.

капитуляции. Для этого Япония предложила СССР большую часть территорий, на которые он претендовал, но советское руководство отказалось потому что это могло привести к разногласиям с союзниками, с которыми были заключены более выгодные условия. Также правительство СССР понимало, что Япония капитулирует или будет разгромлена в этой войне. Следовательно, заключать с ней соглашения не имеет смысла. После капитуляции Германии, СССР вступает в войну с Японией спустя 3 месяца. После этого Япония принимает условия Потсдамской декларации. Дальнейшая политика США, Великобритании, Китая и СССР в отношении Японии будет направлена на организацию Международного трибунала по Дальнему Востоку, смену правительства и демократизацию японского общества при оккупационном режиме.

В статье Петрова А.И. «Последние залпы. Маньчжурская стратегическая операция» рассмотрен завершающий этап Второй мировой войны, который был связан с разгромом Японией. Автор отмечает, что проблематично определить время подготовки СССР к наступательной войне против Японии. Советское руководство в довоенные годы приняло меры по защите Дальнего Востока. Группа войск Дальневосточной армии постоянно находилась в состоянии боеготовности. До 1945 года перед командованием стояли оборонительные задачи потому что СССР не планировал вести войну на два фронта. В январе 1945 года было принято постановление о мероприятиях по перестройке экономики Дальнего Востока на нужды дальневосточного фронта. В 1941 году Япония и СССР заключили пакт о нейтралитете, но напряжённость в отношениях сохранялась потому что у государств были территориальные претензии друг другу. Мировой военный конфликт давал возможность решить эти проблемы с помощью завоеваний. Японские вооружённые силы нарушали соглашения и создавали проблемы на советско-маньчжурской границе.

В мае – августе 1945 года СССР осуществлял передислокацию своих войск с западного направления на территорию Дальнего Востока. Петров А.И.

отмечает чёткую организацию, благодаря которой это произошло в кратчайшие сроки. В указанный период было перевезено 403355 человек, 180616 винтовок и карабинов, 82977 пистолетов-пулемётов, 10623 станковых и ручных пулемётов, 7137 орудий и миномётов, 2119 танков и самоходных артиллерийских установок, 17374 грузовых автомобилей, 1482 трактора и тягача.

В соответствии с принятым планом Верховного Главнокомандования было решено удары по японским войскам на двух направлениях – со стороны Забайкалья (Хангано-Мукденская операция) и со стороны Приморского края (Харбино-Гирийская). Также предполагалось нанести вспомогательный удар из района юго-западнее Хабаровска (Сунгарийская операция). Войска трёх фронтов должны были наносить встречные удары, соединяясь в центре Маньчжурии.

1 августа 1945 года было создано Главное Командование советских войск на Дальнем Востоке. Причина заключалась в том, что театр военных действий находился на большом расстоянии от Москвы. Также существовала необходимость в контроле при использовании Тихоокеанского флота.

Советское руководство преобразовало группы войск Дальнего Востока. В нём состояло два фронта 1-й и 2-й Дальневосточный фронт. Командующими были генерал-полковник Пуркаев М.А. и маршал Советского Союза Мерецков К.А. Также к ним присоединились другие группы армий.

Переход советских войск государственной границы был осуществлён с 8 по 9 августа 1945 года. Начало наступления осуществлялось специально сформированными для действий по прорыву вражеской обороны отрядами, выделенными от всех укреплённых районов. Автор отмечает успехи групп Дальневосточного фронта. Они вели бои на нескольких направлениях. Особенно отмечены успехи 25-й армии, которая развивала наступление в юго-западном направлении. В её задачи входило овладеть районами Ванцин, Яньцзи и Тумэнь, перерезать коммуникации японской армии, идущие из портов Северной Кореи в Центральную и Восточную Маньчжурию. К 14

августа 1945 года армии удалось разгромить японские соединения, оборонявшие подступы к Тайпинскому перевалу. В ночь с 20 на 21 августа был освобождён город Гирин. 25-армии и Тихоокеанскому флоту удалось занять порты Юки (Унги) и Расин. Это лишило Квантунскую армию связи с Японией. Пути отступления в Корею были отрезаны. 17 августа пал город Ванцин, который прикрывал подступы к Яньцзи, а также сдерживал наступление с юга на гиринском и харбинском направлениях. 18 – 19 августа 1945 года был высажен воздушный десант в г. Харбине, Гирине, Чаньчуне и Мукдене. Затем армия развила наступление на юг к Дайлянь и Порт-Артуру. Япония капитулировала в августе 1945 года. Полное разоружение Квантунской армии завершилось в конце августа³⁸.

Анализ статьи подробно описывает подготовку и проведение Маньчжурской операции. Он отмечает эффективность мер, принятых советским руководством по защите границ Дальнего Востока. До 1945 года открытого военного конфликта между СССР и Японией не было потому что государства находились в состоянии войны с другими странами оси и Антигитлеровской коалиции, соответственно. Но СССР и Япония понимали, что военного столкновения между ними не избежать. С начала 1945 года СССР начал подготовку к войне с Японией. Промышленность на территории Дальнего Востока была переведена на нужды Дальневосточного фронта. Также были преобразованы войска на Дальнем Востоке. Командование составило план наступления на территории Маньчжурии, который заключался в трёх направлениях. Маньчжурская операция проходила с 9 по 20 августа 1945 года. Она заключалась в продвижении групп войск Дальневосточной армии с трёх направлений и нанесении ударов по Квантунской армии. В процессе операции войскам Дальневосточной армии удалось захватить ключевые города. Затем связь Квантунской армии и Японии была оборвана.

³⁸ Петров А.И. Последние залпы. Маньчжурская стратегическая операция / Россия и АТР, 2000. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poslednie-zalpy-manchzhurskaya-strategicheskaya-operatsiya> (дата обращения: 21.07.2023). – Текст: электронный.

После этого армия противника отбивалась своими силами, которые были на исходе. 15 августа 1945 года император Японии Хирохито объявил приказ о прекращении войны и боевых действий. Квантунской армии пришлось капитулировать.

В работе Шишова А.В. «Россия и Япония. История военных конфликтов» советско-японские отношения описаны в главе «Квантунский финал. Год 45-й». Автор отмечал, что неудачная проба сил армии Японии в боях у озера Хасан и реки Халхин-Гол не помешало японскому правительству объединиться с Германией против СССР. В годы Великой Отечественной войны руководство СССР и Японии понимали, что в ближайшее время они не будут воевать друг с другом, поэтому значительное число хорошо обученных дивизий и авиационных полков было переброшено на Запад. Япония в это время готовила плацдарм на территории Маньчжурии для нападения на СССР. Но нападать в ближайшее время не планировали потому что Япония на тот момент воевала с США на Тихом океане и у неё не было достаточного количества ресурсов чтобы вести войну с СССР.

В 1945 году в плане Советского Верховного Главнокомандования было овладеть центрами Мукден, Чаньчунь и Порт-Артур потому что они были стратегически важными объектами для Японии. 1-й Дальневосточный фронт выступал из Приаморья в город Гирин. 2-й Дальневосточный фронт наступал из Приамурья и должен был сковать действия Квантунской армии. В военной операции должен был принять участие Тихоокеанский флот. Его основной задачей было взаимодействие с войсками 1-го Дальневосточного фронта в операциях по окружению японских сил в Северной Корее и Южной Маньчжурии путём пересечения вражеских коммуникаций с метрополией. Также необходимо было не допустить действий военного флота Японии против СССР и высадку десантов на острова и корейское побережье.

По мнению премьер-министра Японии Судзуки К., вступление СССР в войну ставило Японию в безвыходное положение и дальнейшее ведение войны было бессмысленным.

Дальневосточная кампания советских войск включала в себя следующие операции: Маньчжурская стратегическая наступательная, Южно-Сахалинская наступательная и Курильская десантная.

Наступление советских фронтов началось 9 августа 1945 года. для усиления внезапности наступление происходило без активного применения артиллерии и авиации.

Наступление проходило с трёх фронтов: Забайкальского (Хингано-Мукденская наступательная операция), 1-го Дальневосточного (Харбино-Гиринская), 2-го Дальневосточного (Сунгарийская).

В итоговом отчёте Забайкальского фронта было указано, что его войска пленили более 220 тысяч японских военнослужащих, в том числе 64 генерала и 7440 офицеров.

Наступление 1-го Дальневосточного фронта в начале Маньчжурской операции велось в замедленном темпе. Советские войска столкнулись с сопротивлением японцев на рубежах Пограничного, Дуннинского, Хотоуского укрепленных районов. Японское командование использовало тактику применения смертников, которые бросались с гранатами под танки или подрывали себя вместе с группой вражеских солдат во время боя. Однако, вскоре советские солдаты и командиры вычисляли таких смертников и расстреливали их до того, как они приближались слишком близко.

В Японском море Тихоокеанский флот развернул подводные лодки, корабельные отряды находились в состоянии немедленной готовности выхода в море, разведывательная авиация совершала вылет за вылетом. Под Владивостоком выставили оборонительные минные заграждения. Десантные операции на корейское побережье прошли успешно. 11 августа был занят порт Юки, 13 августа – порт Расин, 16 августа – порт Сейсин. Их занятие позволило выйти к портам Южной Кореи.

Войска 2-го Дальневосточного фронта начали выступление с формирования рек Амур и Уссури. После этого они повели наступление вдоль берегов реки Сунгари в направлении на город Харбин, содействуя соседним

фронтам. Вместе с фронтом в Маньчжурию продвигалась Краснознамённая Амурская флотилия. Также пришлось проводить наступательную Сахалинскую операцию совместно с Тихоокеанским флотом.

После объявления капитуляции Японии, все войска должны были прекратить боевые действия и сложить оружие. 25 – 26 августа советские войска трёх фронтов завершили оккупацию территории Маньчжурии и Ляодунского полуострова.

После этого Квантунская армия прекратила своё существование. Советские войска заняли Маньчжурию, Южный Сахалин и Курильские острова³⁹.

По мнению Шишова А.В. военные операции советских войск в Маньчжурии были одними из самых успешных в войне на Тихом океане. Советско-японская война началась с наступления войск Дальневосточных и Забайкальских фронтов на Маньчжурию. В ходе военных действий удалось занять наиболее значимые центральные укрепления Квантунской армии. В ходе войны были использованы не только сухопутные, но и военно-морские силы Тихоокеанского флота и Краснознамённой Амурской флотии. В результате операций на Дальнем Востоке СССР потерял 36 456 человек убитыми, ранеными и пропавшими без вести. Тихоокеанский флот потерял 903 человека убитыми и смертельно ранеными. Потери советских войск оказались ниже японских в 18 раз.

В боевом донесении командующего Амурской военной флотией командующему войсками 2-го Дальневосточного фронта о разоружении гарнизона в городе Харбин и японской Сунгарийской речной флотии отмечено, что 19 августа захвачена территория Мулань, на которой не было японский войск. 20 августа 1945 года войска 1-й и 2-й Дальневосточного

³⁹ Шишов А.В. Россия и Япония. История военных конфликтов. – Москва: Вече, 2001 (Военные тайны XX века) – 521 с.

фронта разоружили японо-маньчжурские войска в Харбине, в котором находилось 34 000 солдат при 8 генералах⁴⁰.

В боевом донесении военного совета 2-го Дальневосточного фронта главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке о завершении операции по овладению Курильскими островами отмечена дата окончания высадки десантных частей на островах Уруп, Симушир и Кэтои – 30 августа 1945 год. На острове Эртофу десантный отряд Северной тихоокеанской флотии продолжал разоружение войск противника. По их данным на острове капитулировал гарнизон из 3600 человек. Японские войска на Южном Сахалине сдались без сопротивления. С 9 по 29 августа 1945 года было взято в плен 89 831 солдат противника, 1702 офицеров, 16 генералов, 1 контр-адмирал. Трофеи составили 2646 лошадей, 239 гранатомётов, 196 орудий, 48 124 винтовок, 1923 пулемётов, 364 000 патронов, 130 велосипедов, 182 автомашин, 4 трактора, 25 катеров, 38 паровозов, 43 продовольственных складов⁴¹.

В боевом донесении командующего войсками 1-го Дальневосточного фронта главнокомандующему Советскими войсками на Дальнем Востоке о продолжении разоружения частей Квантунской армии в Маньчжурии и Корее отмечено, что на этих территориях также занимались формированием рабочих батальонов из военнопленных, вели разведку военно-промышленных

⁴⁰ Боевое донесение командующего Амурской военной флотилией командующему войсками 2-го Дальневосточного фронта о разоружении гарнизона г. Харбин и Японской Сунгарийской речной флотилии. От 20.08.1945 // Печ. по: ЦАМО РФ. Ф. 238. Оп. 170249. Д. 1. Л. 27 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/227615-boevoe-donesenie-komanduyuschego-amurskoy-voennoy-flotiliei-komanduyuschemu-voyskami-2-go-dalnevostochnogo-fronta-o-razoruzhenii-garnizona-g-harbin-i-yaponskoy-sungariyskoy-rechnoy-flotilii-20-avgusta-1945-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 23.07.2023). – Текст: электронный.

⁴¹ Боевое донесение Военного Совета 2-го Дальневосточного фронта Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке о завершении операции по овладению Курильскими о-вами. От 30.08.1945 // Печ. по: ЦАМО РФ. Ф. 66. Оп. 3191. Д. 23. Л. 122—123. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/227009-boevoe-donesenie-voennogo-soveta-2-go-dalnevostochnogo-fronta-glavnokomanduyuschemu-sovetskim-voyskami-na-dalnem-vostoke-o-zavershenii-operatsii-po-ovladieni-yu-kurilskimi-o-vami-30-avgusta-1945-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 23.07.2023). – Текст: электронный.

объектов и занимались работами по восстановлению мостов и железных дорог. Захват военнопленных вёлся в харбинском и гиринском направлении, а также в Корее⁴².

Анализ боевых донесений от командующих Дальневосточного фронта и флотии показал результаты военных операций в Маньчжурии, которые заключались в разгроме Квантунской армии, а также в захвате военнопленных и их ресурсов. Военнопленных могли использовать в качестве рабочей силы при восстановлении разрушенных объектов в ходе оккупации или военных операций. Указ о капитуляции Японской императорской армии, а также подконтрольных им армий был издан 15 августа 1945 года. Однако, на определённых территориях сопротивление продолжалось до конца месяца. У Квантунской армии не хватало ресурсов чтобы продолжать сопротивление в течении долгого времени, а также их связь с центральным Военным министерством в Японии была оборвана.

2 сентября 1945 года на борту линкора Миссури была подписан акт о капитуляции Японии. Во 2 статье акта отмечено, что Япония заявляет о безоговорочной капитуляции союзным державам японского императорского генерального штаба, всех японских вооружённых сил под японским контролем вне зависимости где находятся. В 3 статье указано, что японские войска и народ должны немедленно прекратить военные действия, сохранять и не допускать повреждения всех судов, самолётов и другого военного и гражданского имущества, а также выполнять все требования, которые могут быть предъявлены верховным командующим союзных держав или органами японского правительства по его указаниям. Согласно 4 статье, японский

⁴² Боевое донесение командующего войсками 1-го Дальневосточного фронта Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке о продолжении разоружения частей Квантунской армии. От 30.08.1945 // Печ. по: ЦАМО РФ. Ф. 234. Оп. 3113. Д. 460. Л. 37—38. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/227627-boevoe-donesenie-komanduyuschego-voyskami-1-go-dalnevostochnogo-fronta-glavnokomanduyuschemu-sovetskim-voyskami-na-dalnem-vostoke-o-prodolzhenii-razoruzheniya-chastey-kvantunskoy-armii-30-avgusta-1945-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 23.07.2023). – Текст: электронный.

императорский генеральный штаб должен был издать приказы командующим японских войск и войск, находящихся под контролем Японии безоговорочно капитулировать лично, а также обеспечить безоговорочную капитуляцию всех войск, находящихся под их командованием. В 5 статье отмечено, что все гражданские и военные лица должны выполнять все указания, приказы и директивы Верховного командующего Союзных держав, которые он сочтёт необходимым для осуществления данной капитуляции. В 6 статье указано, что японское правительство обязуется выполнять условия Потсдамской декларации и выполнять указания Верховного командующего Союзных держав или их представитель. Согласно 7 статье, союзные военнопленные и интернированные гражданские лица должны были быть освобождены и доставлены в указанные места. В 8 статье отмечено, что власть императора и правительства будет подчинена верховному командующему Союзных держав⁴³.

Анализ пакта показывает, что он был направлен на безоговорочную капитуляцию всех японских вооружённых сил и военных сил, которые были подчинены Японии в любом месте дислокации. Ответственность за выполнение Японской императорской армии и армий, находящихся под их контролем, капитуляции возлагалась на императорский штаб. Согласно, пакту в Японии устанавливалась власть командующего Союзных держав на всех уровнях, то есть на территории этого государства устанавливался оккупационный режим. Также устанавливалось освобождение и транспортировка военнопленных и гражданских лиц, но не было указаны сроки. Власть императора и японского правительства была ограничена оккупационным режимом.

Анализ работ Кошкина А.А., Панова А.А., Петрова А.И. и Шишова А.В. показал, что на протяжении Второй мировой войны СССР и Япония были участниками блоков, которые противостояли друг другу. Япония изначально

⁴³ Акт о капитуляции Японии от 02.09.1945. - URL: <https://base.garant.ru/2569365/> (дата обращения: 23.07.2023). – Текст: электронный.

объединилась с Германией и Италией, и её дальнейшая внешняя политика была направлена на закрепление этого союза. В 1941 году Япония и СССР заключили пакт о нейтралитете на 5 лет как гарантию невмешательства в случае нападения третьей державы на одну из них. Японская императорская армия осуществляла южное направление внешней политики, по которому она захватывала острова, находящийся под протекторатом Великобритании и США. К ним относились: Сингапур, Филиппины, Малайзия, Таиланд, Бирма и т.д. США вступила в войну в конце 1941 года. Большую часть войны она проводила военные операции на Тихом океане. Япония вскоре начала терпеть поражения от США и начинает рассчитывать на соблюдение СССР пакта о нейтралитете. Но СССР был союзником США по Антигитлеровской коалиции, также Япония на протяжении Второй мировой войны создавало проблемные ситуации на дальневосточной границе, а также мешало передвижению кораблей СССР по Японскому морю. В 1945 году СССР обязалась вступить в войну против Японии не позднее 3 месяцев после окончания войны с Германией. Отношения Японии и СССР в это время были напряжёнными. СССР решило денонсировать пакт о нейтралитете. Япония приняла это и надеялась, что до истечения пакта СССР не вступит в войну с ней. Япония предлагала СССР территориальные уступки чтобы добиться его посредничества в отношениях с США и Великобританией, но советское правительство отказалось, так как на Ялтинской конференции были приняты более выгодные для Советского государства условия, также становилось понятно, что Япония проиграет в этой войне и установление отношений с ней было неактуальным. В августе 1945 года СССР вступает в войну с Японией по трём фронтам. Авторами монографий выделена грамотность и компетентность командования при составлении плана военных операций на Дальнем Востоке. Также советская промышленность на данных территориях начала снабжать Дальневосточную армию необходимыми ресурсами ещё с начала 1945 года. Армия была вооружена современным оружием и имела опыт. Ресурсы Квантунской армии были очень ограничены, однако она имела

подкрепление на территории оккупированной Кореи. В результате советско-японской войны Япония капитулировала по приказу командования. Это произошло в конце августа 1945 года. В сентябре 1945 года на борту линкора Миссури был подписан акт о капитуляции. В результате советско-японской войны условия СССР по Потсдамской декларации были удовлетворены. Советское государство получило под свой контроль Южный Сахалин, Курильские острова, аренду Порт-Артура и т.д. Таким образом, СССР удалось закрепиться на Дальнем Востоке и расширить сферы влияния на азиатском континенте.

В дореволюционный период отношения между Россией и Японией строились на основе противоречий, которые пытались урегулировать с помощью соглашений. Однако, государства развивались и планировали расширение сфер влияния. После революции 1917 года в России к власти пришла партия большевиков. Япония первоначально не признавала новое государство и пыталось завоевать Дальний Восток. Однако, потерпела неудачу. В 1925 году между СССР и Японией были установлены дипломатические отношения. Также были установлены границы сфер влияния на территории Азии. Однако, Япония не оставила планы захватить Дальний Восток СССР. Это было одной из важнейших задач её внешней политики потому что после окончания Первой мировой войны она оказалась в невыгодном положении и не получила территории, на которые претендовала. Японское правительство разрабатывало планы по завоеванию территории, которые были близки к СССР. Такой территорией была Маньчжурия. Она представлялась плацдармом для завоевания СССР. В 1931 году Япония нападает на Маньчжурию, а в 1937 году на Китай. Она также заключает пакт с Германией и Италией против СССР. Советское руководство выступает против завоеваний Японии, но не решается открыто противостоять планам японского правительства. СССР заключает с Китаем пакт о ненападении потому что соглашение о дружбе и взаимопомощи Япония могла бы принять как союз двух государств против неё. СССР оказывал помощь Китаю, и

Япония это осознавала. В 1938 и 1939 году произошли военные столкновения СССР и Японии у озера Хасан и реки Халхин-Гол, которые были проверкой советский сил. В 1930-е гг. советско-японские отношения были направлены на противостояние друг с другом. Япония начала захватническую политику в Азии, а СССР старался избежать своего прямого вмешательства в военные конфликты. После поражения японских вооружённых сил правительство избирает политику, направленную на увеличение ресурсов и военного потенциала Японии. В это время её правительство избрало милитаристский курс развития и готовилось к войне с Великобританией, США и Францией. В этом их поддерживала Германия. В 1941 году Япония и СССР заключили пакт о нейтралитете, который обеспечил относительную безопасность их территорий на 5 лет. На протяжении 1940-х гг. отношения между государствами строились в рамках мирового военного конфликта. Япония и СССР воевали на разных фронтах. Однако, они осознавали, что им придётся вступить в открытую конфронтацию и оба государства вели подготовку для этого. В конце войны Япония терпела поражения во время войны на Тихом океане и правительство стало стремиться к дипломатическому разрешению конфликта без капитуляции. Но это было невозможно. Японское командование стало активно привлекать тактику атаки смертников, но значимого результата они не принесли. Советско-японская война началась и завершилась в августе 1945 года. СССР вступил в войну как союзник США, Великобритании и Китая. Для этого ей пришлось денонсировать пакт о нейтралитете. Пакт должен был истечь в апреле 1946 года. Но так как Япония часто нарушала безопасность дальневосточной границы, а также оказывала помощь Германии пакт был нарушен и это был повод для СССР вмешаться во внешнюю политику Японии. После капитуляции противника, СССР участвует в международном процессе над японскими военными преступниками. По итогам которого семь человек, которые принимали активное участие в развязывании агрессивной войны и преступлениях против человечества были приговорены к смертной казни. Остальные получили различные тюремные

сроки. В Японии до 1952 года был введён оккупационный режим военных сил союзников, которыми командовал генерал Дуглас Макартур. СССР не принимал активного участия в оккупационном режиме и не имел такого влияния как США на территории Японии. Однако, СССР удалось получить территории, на которые он претендовал с начала Второй мировой войны.

2.2. Подготовка бактериологического оружия Японией против СССР

Бактериологическое оружие – это вид оружия массового поражения, действие которого направлено на использовании болезнетворных свойств микроорганизмов и продуктов их жизнедеятельности. Может включать в себя снаряжённые биологическими средствами боеприпасы (боевые части ракет, авиабомбы и т.д.) и средства их доставки (ракеты, самолёты, артиллерийские орудия)⁴⁴.

Японское правительство в годы Второй мировой войны рассматривало применение бактериологического оружия против СССР. Данный вид оружия рассматривался как один из наиболее эффективных потому что поражало всю территорию противника.

В исследовании рассмотрены нормативно-правовые источники, актовые материалы, документы официального делопроизводства.

К 1932 году Япония захватила Маньчжурию. Далее, на её территории была организована бактериологическая лаборатория, которую возглавил генерал-лейтенант медицинской службы Исии Сиро. В этой лаборатории осуществлялись исследования в области инфекционных заболеваний для подготовки к бактериологической войне.

Генеральный штаб и военное министерство Японии санкционировали организацию секретных формирований, которые были предназначены для подготовки ведения бактериологической войны. Примерно в это время в 1935 – 1936 гг. император Хирохито выпускает

⁴⁴ Бактериологическое оружие / Большая российская энциклопедия 2004 – 2017. – URL: https://old.bigenc.ru/military_science/text/1846591 (дата обращения: 26.07.2023). – Текст: электронный.

секретные указы по созданию организаций, целью которых являлось изучение инфекционных заболеваний.

Одно из этих учреждений было присвоено название «Управление по водоснабжению и профилактике частей Квантунской армии». Второе учреждение называлось «Иппозэпизоотическое Управление Квантунской армии». С 1941 года эти учреждения стали называться «Отряд 731» (под командованием Сиро Исии; с 1942 года начальником отряда был генерал-лейтенант Мисадзи Китано) и «Отряд 100» (под командованием генерала-майора ветеринарной службы Вакамацу).

В отряде состояли: бактериологи, научные и технические сотрудники, высший и средний медицинский персонал. В отряде №731 состояло 3 000 сотрудников.

Японское командование выделяло большие суммы на содержание подобных учреждений. Для развёртывания отряда № 731 к 1939 году в районе станции Пинфань был отстроен военный городок с лабораториями и служебными зданиями. Также были созданы запасы ресурсов. Вокруг городка была создана запретная зона. Отряд имел свою авиационную часть и специальный полигон.

Отряд №100 располагал обширными помещениями, оборудованием и земельными участками в районе Могатона.

Эти две организации имели сеть филиалов, расположенных на стратегических направлениях на границе с СССР. Данное местоположение филиалов в случае бактериологической войны позволяло применить данное оружие.

Бактериологические отряды и их филиалы непосредственно подчинялись главнокомандующему японской Квантунской армии. В данном случае это Умедзу Иосидзиро, а затем Ямада Отодзо.

В июле 1944 года Ямада Отодзо стал главнокомандующим Квантунской армии. В протоколе допроса о деятельности противозэпидемиологического отряда № 731 он отмечал, что данное

учреждение занималось противоэпидемической работой среди военных и населения, снабжением водой и исследованиями инфекционных заболеваний. Однако, во время советско-японской войны Генеральным штабом был издан приказ об эвакуации отряда № 731. Сотрудники отряда должны были эвакуироваться вместе с оборудованием и исследованиями в Корею, а оттуда в Японию. Здания и лаборатории были взорваны. В этом помогли сапёрные части Квантунской армии. Ямада Отодзо объяснил данную эвакуацию тем, что в отряде № 731 было ценное оборудование, которое необходимо было перевезти на безопасную территорию. Также он добавил, что отряд № 731 подчинялся ему только формально и он не знал о деятельности данного учреждения в подробностях. Отряд № 731 относился к общевойсковому разряду и его нельзя было никому подчинить. Общее руководство данным учреждением Ямада поручил начальнику санитарной службы армии генералу Кадзицука. Также данным учреждением интересовалось военное министерство Японии. Ямада Отодзо рассказывал о своём визите в данный отряд после того как он принял пост главнокомандующего и знакомился с подчинёнными ему частями в Харбине. Он отметил, что отряд имел два пункта в Харбине и на станции Пинфан. Оба пункта находились в 30 минутах езды друг от друга. Бывший главнокомандующий рассказал, что он посетил только главный корпус и видел работу сотрудников с фильтрами. Ямада Отодзо пробыл в здании отряда № 731 полчаса, а затем уехал так как у него были другие дела⁴⁵.

Это был первый допрос бывшего главнокомандующего Квантунской армии Ямада Отодзо. Во время этого допроса он пытался преуменьшить свою роль в деятельности отряда № 731 несмотря на то, что это

45 Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отодзо о деятельности противоэпидемического отряда № 731. от 27.02.1947 URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342588-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-deyatelnosti-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-27-fevralya-1947-g#mode/inspect/page/5/zoom/4> (дата обращения: 01.08.2023). – Текст: электронный.

учреждение подчинялось непосредственно ему. Советские следователи, которые его допрашивали отмечали противоречивость в его показаниях.

На допросе 3 ноября 1949 года Ямада Отодзо отметил, что 731-й отряд располагался на станции Пинфан (на расстоянии 30 км от города Харбина) и занимал огромную территорию, которая охранялась. У отряда было официальное название «Управление профилактики и водоснабжения Квантунской армии». Это являлось прикрытием действительного назначения отряда. Работники отряда № 731 носили общевойсковую форму без знаков различия медицинской службы. На этом допросе бывший главнокомандующий Квантунской армии Ямада Отодзо признал, что ему было известно о деятельности отряда № 731 по разработке бактериологического оружия. Данный отряд имел в своём распоряжении большое количество служебных зданий, аэродром и другие вспомогательные службы. Также Ямада Отодзо посещал отряд № 731 и познакомился с работой всех отделов отряда. В данном учреждении работало большое количество сотрудников из числа офицеров медицинской службы, солдат и вольнонаёмных. Они имели специальную подготовку в области бактериологии и вели научно-исследовательскую работу по массовому изготовлению бактерий чумы, тифа, паратифа, дизентерии, холеры, сибирской язвы и т.д. Ямада Отодзо подтвердил, что бактериологические средства войны разрабатывались в первую очередь против СССР, а также МНР и Китая. Бактериологические отряды № 731 и № 100 были подчинены непосредственно ему. Это значит, что только Ямада Отодзо мог отдать приказ о применении бактериологического оружия в войне. Начальник отряда № 731 периодически представлял главнокомандующему письменные и устные доклады о результатах работ по изысканию новых видов бактериологического оружия и массового его изготовления. Некоторые доклады сопровождались

демонстрациями научных кинофильмов. Например, о развитии процесса заболевания человека, заражённого чумой⁴⁶.

Ямада Отодзо утверждал, что для проверки эффективности бактерий проводились эксперименты в лабораторных условиях. Также эксперименты проводились в полевых условиях, которые были приближены к военной обстановке. Для подобных экспериментов у отряда № 731 был специальный полигон на станции Аньда. Бактерии распыляли с самолётов и наблюдали как они действуют на подопытных людях и животных, которые были привязаны к столбам. Он отметил, что ему докладывали о проведении опытов над живыми людьми. Впервые он об этом узнал из доклада начальника отряда генерал-майора Китано. В отряде № 731 размещалась тюрьма, в которой находились люди для экспериментов. Среди них были представители разных национальностей: китайцы, русские, монголы, корейцы и т.д. Ямада Отодзо утверждал, что органы Квантунской жандармерии отправляли антияпонски настроенных лиц китайской национальности на уничтожение в отряд № 731. Такие люди относились к категории «особая отправка». Советских граждан также отправляли на опыты. Ямада Отодзо придерживался мнения, что проведение опытов над людьми санкционировал его предшественник Умэдзу Ёсидзиро. Он утверждал, что проведение опытов над людьми с целью проверки эффективности бактериологического оружия не является преступлением против человечества потому что в международных законах не сказано о запрещении подобных опытов. Ямада Отодзо возлагает

⁴⁶ Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о деятельности противозидемического отряда № 731. От 03.11.1949 URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342592-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-deyatelnosti-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-3-noyabrya-1949-g> (дата обращения: 04.08.2023). – Текст: электронный.

ответственность за производство опытов над людьми на руководство отрядов № 731 и № 100 и Квантунской жандармерии⁴⁷.

Во время допроса 1 декабря 1949 года Ямада Отодзо утверждал, что производство бактериологического оружия отрядами № 731 и № 100 было активизировано в начале 1945 года в связи с окончанием периода проводившихся испытаний наиболее эффективных средств бактериологического оружия. Например, бактериологическая бомба «системы Исии» (бактерии помещались в фарфоровый сосуд и таким образом не погибали во время разрыва бомбы); рассеивание блох, заражённых чумой при помощи авиации и бактериологические диверсии. В 1945 года вышел указ военного министра Японии о начале массового производства бактериологического оружия. На основании этого указа Ямада Отодзо распорядился об увеличении производства бактериологического оружия. Во время пребывания его на посту верховного главнокомандующего производились работы по усовершенствованию способов применения бактериологического оружия, которое предполагалось применить главным образом против СССР, а также США, Англии и других стран. Вступление СССР в войну с Японией лишило возможности применить бактериологическое оружие⁴⁸.

⁴⁷ Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о деятельности противозидемического отряда № 731 по проведению опытов над людьми. От 23.11.1949. - URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342615-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-deyatelnosti-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-po-provedeniyu-opytov-nad-lyudmi-23-noyabrya-1949-g> (дата обращения: 04.08.2023). – Текст: электронный.

⁴⁸ Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о деятельности противозидемического отряда № 731 и его филиалов и разработке бактериологического оружия. От 01.12.1949. - URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342584-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-deyatelnosti-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-i-ego-filialov-i-razrabotke-bakteriologicheskogo-oruzhiya-1-dekabrya-1949-g> (дата обращения: 04.08.2023). – Текст: электронный.

На последнем допросе 6 декабря 1949 года бывший главнокомандующий Ямада Отодзо признал себя виновным в том, что он с 1944 года осуществлял непосредственное руководство работой подчинённых ему бактериологических отрядов № 731 и № 100 по изысканию наиболее эффективных способов применения бактериологического оружия и его массовому производству для военных целей. Бактериологическая война должна была быть направлена в первую очередь против СССР. Этим объясняется местоположение отрядов, которое находилось близко к границам Советского государства. Главнокомандующий Квантунской армии знал о подготовке бактериологического оружия отрядами № 731 и № 100. Он получал информацию от начальников Санитарного и Ветеринарного управлений, а также от начальника отряда № 731 и № 100. Ямада Отодзо принимал все меры по обеспечению их постоянной боевой готовности. Он одобрил два способа бактериологической войны: способ применения блох, заражённых чумой и бомбы системы «Исии». На отряд № 100 возлагались задачи по проведению диверсионных мероприятий, то есть по заражению эпидемическими бактериями пастбищ, скота и водоёмов. Однако, главнокомандующий не знал всех подробностей проводимой работы. Он санкционировал умерщвление китайцев, русских, монголов и представителей других национальностей, направленных для производства опытов подчинёнными ему органами Квантунской армии. С началом военных действий бактериологические отряды № 731 и № 100 и их филиалы были полностью уничтожены с целью сокрытия следов подготовки бактериологической войны. Личный состав отрядов был эвакуирован в Корею. Бактериологическое оружие против СССР могло быть применено с помощью авиации для заражения тыловых районов Советского Союза и путём проведения диверсионных мероприятий по линии отряда № 100⁴⁹.

⁴⁹ Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о проведении опытов над людьми в противозидемическом отряде № 731 и его филиалах. От 06.12.1949. - URL:

Анализ протоколов допросов показал, что Ямада Отодзо как главнокомандующий Квантунской армии осуществлял непосредственное руководство подготовкой бактериологической войны против СССР, Китая, МНР, Англии, США и других стран. Бактериологическое оружие разрабатывалось в отрядах № 731 и № 100. В целях конспирации их деятельности они назывались «Департамент по водоснабжению и профилактике эпидемий Квантунской армии» и «Отдел по предотвращению заболеваний боевых лошадей». Данные учреждения вели деятельность в секретности. Для проверки эффективности бактериологического оружия сотрудники отрядов проводили эксперименты на живых людях и животных в лабораторных и полевых условиях. Ямада Отодзо санкционировал подобные мероприятия. О ходе работы в отрядах № 731 и № 100 он узнавал из докладов начальников этих организаций. Благодаря деятельности отрядов было утверждено два способа ведения бактериологической войны против СССР. К ним относятся: распыление бактерий чумы с самолётов и применение бомб системы «Исии». Подготовительные мероприятия были завершены к 1945 году. Далее деятельность отрядов была направлена на массовое производство бактериологического оружия. Япония планировала применить его. Однако, вступление СССР в войну и проведение военных операций на территории Маньчжурии не позволили применить бактериологическое оружие. После начала Маньчжурской операции главнокомандующий Квантунской издал приказ об уничтожении зданий отрядов и эвакуации их сотрудников в Корею. Ямада Отодзо вступил в эту должность в июле 1944 года. К этому моменту отряды № 731 и № 100 осуществляли свою деятельность 7 – 8 лет. Он ознакомился с их деятельностью и осуществлял общее руководство над ними как главнокомандующий. Ямада Отодзо не был инициатором создания данных

<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342616-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-provedenii-opytov-nad-lyudmi-v-protivoepidemicheskom-otryade-locale-nil-731-i-ego-filialah-6-dekabrya-1949-g> (дата обращения: 07.08.2023). – Текст: электронный.

отрядов, но он принимал все меры по укреплению данных учреждений и поддержании их в состоянии боевой готовности в соответствии со своими обязанностями на посту главнокомандующего.

Протоколы допросов главнокомандующего Ямада Отодзо показывают, что люди для опытов поставлялись японскими военными учреждениями на территории Харбина. Советских людей отправляли на опыты либо из этого города, либо из специальных лагерей.

В июне 1949 года был допрошен начальник лагеря «Хогоин» майор японской армии Иидзима Иосио. Он утверждал, что лагерь был рассчитан на 150 человек и в нём содержались мужчины-перебежчики из Советского Союза, дезертиры, советские лётчики, приземлившиеся на территории Маньчжурии, гражданские советские лица, захваченные японской пограничной полицией и разведчики. Заключённые лагеря использовались на трудовых работах в пользу Японии. Жандарм Сиода вёл учёт лагерного населения и имел биографические сведения на каждого заключённого. Иидзима Иосио поставлял людей, заподозренных в антияпонской деятельности на опыты в отряд № 731. Он утверждал, что у него не было выбора так как руководство отряда чётко определяло категорию людей, которые нужно отправить на физическое уничтожение. Начальник лагеря признавал, что был расстрел заключённых после объявления о капитуляции. Он приказал своему заместителю Ямагиси расстрелять 4 советских разведчиков. Среди них были следующие лица: артист Смирнов, русский священник, агроном и моряк. Следователи спросили у Иидзима Иосио о методах физического воздействия на советских граждан во время допроса. Он ответил, что до него следователи применяли пытки к перебежчикам чтобы узнать у них информацию. При нём запрещались такие методы. Однако, ему было известно, что избиения советских граждан и военных на допросах продолжались⁵⁰.

⁵⁰ Протокол допроса начальника лагеря «Хогоин» майора японской армии Иидзима Иосио о его службе в лагере. От 25.06.1948 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1.

В протоколе допроса от 30.06.1949 года Иидзима Исио признал свою вину в пытках во время следствия и расстрелах советских граждан в лагере «Хогоин», отправке на физическое уничтожение заключённых в отряд № 731 и руководстве подготовкой разведчиков и диверсантов на случай военных действий Японии против СССР⁵¹.

В октябре 1949 года был допрошен в качестве свидетеля заместитель начальника японского лагеря «Хогоин» Ямагиси Кендзи. Лагерь представлял собой особый исследовательский отряд, в котором содержались советские гражданские лица и военнослужащие. Эти люди по разным причинам оказались в Маньчжурии. В задачи Ямагиси Кендзи входило собирать информацию об экономическом и военном положении СССР, а также выявлять людей, склонных к побегу или антияпонской деятельности. Таких людей он отправлял в отряд № 731. Это происходило с начала 1942 года с согласия начальника лагеря Иидзима. За 1945 год 40 советских гражданских и военнослужащих были направлены на опыты в отряд № 731. Свидетель не посещал данное учреждение, но знал, что в отряде разрабатывают бактериологическое оружие и ставят опыты над людьми. Отправка людей из лагеря осуществлялась следующим образом: работники информационно-следственного отделения лагеря составляли списки с согласия заместителя начальника лагеря, списки утверждались и отправлялись на подпись начальнику лагеря, который всегда соглашался с содержанием списка. Он

Д. 1. Л. 110-114. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342599-protokol-doprosa-nachalnika-lagerya-locale-nil-hogoin-locale-nil-mayora-yaponskoy-armii-iidzima-iosio-o-ego-sluzhbe-v-lagere-25-iyunya-1948-g#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

⁵¹ Протокол допроса начальника Харбинского лагеря «Хогоин» майора японской армии Иидзима Иосио о проведении им разведывательной деятельности против Советского Союза. От 30.06.1948 г// УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 115 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342572-protokol-doprosa-nachalnika-harbinskogo-lagerya-locale-nil-hogoin-locale-nil-mayora-yaponskoy-armii-iidzima-iosio-o-provedenii-im-razvedyvatelnoy-deyatelnosti-protiv-sovetskogo-soyuza-30-iyunya-1948-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

запомнил несколько фамилий советских людей, которых отправили на опыты. К ним относились следующие лица: солдат Демченко, офицеры Игнатов и Кузеванов, а также граждане Канев, Перебоев и Романченко. Непосредственную отправку осуществлял жандарм Сиода. Отряд № 731 всегда высылал свой автотранспорт чтобы забрать людей. Это была крытая машина, которая вмещала в себя 20 человек. На всех лиц составлялись именные списки в двух экземплярах. Один экземпляр забирал сотрудник отряда № 731, а другой оставался в лагере «Хогоин». За три года отправок ни один человек не вернулся обратно в лагерь. Заместитель начальника лагеря убеждался в том, что над советскими людьми ставили опыты по заражению бактериями и воздействию ядовитых газов⁵².

Анализ протокола допроса показывает системную организацию функционирования работы по созданию бактериологического оружия. Для его применения необходимы были эксперименты так как учёные стремились создать более смертоносные бактерии. Людей для экспериментов отправляли из японской жандармерии в городе Харбине, либо из лагеря для советских граждан. При отправке людей соблюдалась чёткая последовательность и всё было задокументировано. Лагерь «Хогоин» был предназначен для содержания советских военных и гражданских, которых задержала японская военная полиция. Далее, их отправляли в лагерь, где следователи допрашивали их. После допросов заключённые лагеря оставались там и работали на хозяйстве. В отряд № 731 отправляли нарушителей порядков в лагере, лиц, которые вели антияпонскую агитационную деятельность на территории лагеря или людей, которые пытались сбежать из лагеря.

Начальник охраны лагеря «Хогоин» Ясуй Такео во время допроса описывал убийства советских граждан, которые содержались в лагере

⁵² Протокол допроса заместителя начальника лагеря «Хогоин», начальника следственного отделения поручика Ямагиси Кендзи о его службе в лагере от 21.10.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 155-158. Зав. Копия – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342606#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

«Хогоин». Он отметил, что в ночь с 14 на 15 августа 1945 года выдал несколько человек из лагеря, которых убили саблями Ямагиси и Миноура. В ночь на 17 августа забрали 5-6 человек и убили их с помощью огнестрельного и холодного оружия. За время пребывания свидетеля в должности начальника охраны на территории лагеря было расстреляно более 60 человек. В качестве методов убийств также применялись отравление и сожжение заживо⁵³.

Анализ протокола допроса начальника «Хогоин» Ясуй Такео показывает практику убийства военнопленных и гражданских в лагерях после объявления о капитуляции Японии. Японские военные стремились уничтожить доказательства преступлений и связи с отрядом № 731, сотрудники которого разрабатывали методы ведения бактериологической войны.

Японская военная полиция действовала на оккупированных территориях и обладала практически неограниченными полномочиями. Одной из главных задач было выявление лиц, которые боролись с новой властью. Под категорию опасных лиц попадали военнопленные; перебежчики; лётчики, их экипаж и пассажиры, вынужденные совершить посадку; население оккупированных районов, гражданские лица бежавшие из сферы влияния противника. Людей из этой категории могли заподозрить в шпионской деятельности. Если это происходило людей отправляли в жандармерию, где их допрашивали. Во время допроса допускалось применение пыток. При этом указывалось, что это необходимая мера только в случае наличия прямых доказательств против преступника и его несогласия признать вину. Пытки делились на те, которые наносили непоправимый вред допрашиваемому и те, которые не оставляли ран и шрамов. Следователи и жандармы должны были

⁵³ Протокол допроса Ясуй Такео (Касаока Ригоди) о его работе в должности преподавателя русского языка при разведывательной школе № 345, службе в должности начальника охраны лагеря и участии в расстрелах советских граждан. От 09.06.1949 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 208-211 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342605#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

выбрать пытку для человека в соответствии с его поведением на допросе. При этом отмечалось, что сведения, полученные под пыткой, следовало проверить чтобы подтвердить их истинность. О применении пыток никто не должен был знать кроме тех, кто их проводит⁵⁴.

В отчёте начальника Муданьцзянского жандармского отряда представлены итоги контрразведки с июня 1941 по июнь 1942 года. за этот период удалось агентов советской разведки, которые были радистами. Они были обнаружены после перехвата подозрительных волн оперативной группой, которая занималась разведкой. Арестованными оказались 6 китайских мужчин в возрасте от 20 до 42 лет, которые по роду занятий были рабочими и плотниками. Самый молодой из них Чжан Вэнь-Шань прошёл специальную подготовку по радиodelу в Москве и с 1936 года стал шпионить на территории Маньчжурии в пользу СССР. После ареста его пытались перевербовать, но он покончил жизнь самоубийством. Остальных отправили в Харбин в категории «спецотправки». Следовательно, их направили на уничтожение на опыты в отряд № 731. В документе указаны их имена и возраст⁵⁵.

В материалах по истории Жандармерии в Маньчжурии Дуананьского отряда присутствуют данные за период с 1938 по 1942 гг. В декабре 1938 года было захвачено два советских агента 21-летний Цай Фын-Чунь и 34-летний Ню Шунь-Цай. Они перешли по льду реки Уссури чтобы

54 Основные положения допроса военнопленных (из Руководства по службе «секретной войны»). [1945 г.] // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 269-271. Извлечения. Пер. с яп. яз. Оpubл. в сб.: Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих японской армии... Москва, 1950. С. 231-232.

55 Отчет начальника Муданьцзянского жандармского отряда о работе отряда с июня 1941 г. по июнь 1942 г. от 20.06.1942 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 219-220 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342567-otchet-nachalnika-mudantszyanskogo-zhandarmskogo-otryada-o-rabote-otryada-s-iyunya-1941-g-po-iyun-1942-g-20-iyunya-1942-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

создать агентурную сеть в Боли. Цай был направлен на «спецотправки», а Нью был перевербован и отправлен в СССР. С января по июнь 1941 года был захвачен 31 советских агента⁵⁶.

Анализ отчётов жандармерии в Маньчжурии показал, что захваченные советские агенты делились на две категории: агенты, которых можно перевербовать и агенты, которые не представляли пользы. Людей из второй категории отправляли на физическое уничтожение.

Структура отрядов № 731 и № 100 представляли собой центральные учреждения и филиалы, в которых систематически производились исследования в области бактериологии с целью установления наиболее эффективных видов бактерий, пригодных в качестве бактериологического оружия.

Отдел №1 занимался исследованием и выращиванием возбудителей инфекционных заболеваний: чумы, холеры, газовой гангрены, сибирской язвы, брюшного тифа, паратифа и т.д. Это было необходимо для эффективности бактериологического оружия.

Отдел №2 занимался экспериментами бактериологического оружия, в целях проверить их эффективность. Этот отдел имел полигон, авиационную часть с самолётами и специальную аппаратуру. Также этот отдел разрабатывал виды вооружения для распространения бактерий. Например, распылители бактерий могли быть в виде автоматических ручек, тросточек. Также бактерии в фарфоровой материи (фарфоровая авиабомба). Распылители –авторучки были приняты на вооружение.

Отдел № 3 занимался учебно-просветительской работой, то есть готовил будущих специалистов в области ведения бактериологической войны.

⁵⁶ Донесение начальника Дунаевского жандармского отряда о представлении материалов по истории жандармерии в Маньчжурии от 23.02.1943// ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 230-232. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342568-donesenie-nachalnika-dunanskogo-zhandarmskogo-otryada-o-predstavlenii-materialov-po-istorii-zhandarmerii-v-manchzhurii-23-fevralya-1943-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

Отдел №4 занимался производством и хранением бактерий для оружия. Отдел был разделён на две секции. Первая секция имела 4 котла (ёмкость 1 тонна) для приготовления питательной среды для бактерий; 14 автоклавов для стерилизации питательной среды для бактерий. В первой секции имелись две комнаты для охлаждения питательной среды. Вторая секция имела два котла, ёмкостью 2 тонны и 8 автоклавов. В отделе имелся холодильник для хранения продукции.

Экспертиза определила, что за один цикл в отряде №731 производил до 30 000 000 миллиардов микробов.

В числе этих микробов были возбудители чумы, холеры, брюшного тифа.

В отряде №731 и его филиалах выращивали блох для заражения их бактериями. Для этого применялись крысы и мыши. В отряде было 4 500 питомников для разведения блох.

Смертоносные бактерии необходимо было распространять на фронте и в тылу. Это нужно было сделать специально обученным диверсантами.

Врачи и учёные отрядов №731 и №100 создавали бактериологическое оружие, но для его эффективности необходимо было ставить эксперименты на людях и животных.

Опыты проводились над китайскими военнопленными, участниками движения сопротивления против японских оккупантов, китайскими и советскими гражданами. Подопытные содержались в специальной тюрьме, расположенной на территории отряда № 731.

Исии Такаясу работал плотником в зданиях № 7 и № 8, предназначавшиеся для содержания заключённых. Это были одинаковые и двухэтажные здания. Каждый этаж имел посередине коридор, по бокам которого были камеры. Всего камер их было 30. Двери камер были обиты железом. На каждом этаже было по 7 камер с кроватями для 3 – 4 человек. Тюрьма находилась внутри основного корпуса отряда. После окончания

строительства тюрем там содержались заключённые китайской и русской национальности. Свидетель знал, что над этими людьми будут ставить опыты. После выполнения основных работ его больше не допускали в здания тюрьмы. Начальником тюрьмы был Исии Такео, который был братом начальника отряда № 731 Исии Сиро. Известно, что китайцы также участвовали в строительных работах, но неизвестно об их дальнейшей судьбе, так как Исии Такаясу покинул здания отряда до того, как там были завершены все строительные работы⁵⁷.

Свидетель Фуруичи Есио во время допроса сказал, что состоял в отделе № 1 (выращивание бактерий). Он отметил, что участвовал в эксперименте по опылению местности бактериями тифа. Опытами на полигоне станции Аньда занимались сотрудники отдела № 2 (экспериментального). Но иногда к ним присоединялись представители других отделов. Фуруичи занимался подготовкой полигона к эксперименту и дезинфекцией заражённой местности, через которую проводили подопытных под угрозой оружия. В его обязанности входило наблюдение за развитием болезней у заражённых людей. Также он был свидетелем экспериментов по обморожению, которые проводил научный сотрудник 1-го отдела Ёсимура Хисато. По его указанию заключённых разных национальностей выводили группами на мороз и заставляли опустить оголённые руки в бочки с водой, а затем держать их на морозе от 10 минут до 2 часов, в зависимости от температуры воздуха. Когда наступало обморожение людей отводили в лабораторию и там заставляли опускать руки в тёплую воду, постепенно поднимая температуру. Учёные наблюдали при какой температуре исчезнет

⁵⁷ Протокол допроса Исии Такаясу о его работе в должности плотника на строительстве тюремных зданий на территории противозидемического отряда № 731 и его показания о проведении опытов над людьми от 29.10.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 167-169 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342613-protokol-doprosa-isii-takayasuo-ego-rabote-v-dolzhnosti-plotnika-na-stroitelstve-tyuremnyh-zdaniy-na-territorii-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-i-ego-pokazaniya-o-provedenii-opytov-nad-lyudmi-29-oktyabrya-1949-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 07.08.2023). – Текст: электронный.

степень обморожения. В результате подобных экспериментов у многих людей ампутировали руки до локтя. Данные эксперименты проводились с целью изыскания средств против обморожения так как зимой в Маньчжурии температура могла достигнуть -50°. Опыты проводились в позднее вечернее время⁵⁸.

Анализ протокола допроса свидетеля Фуруичи Есио показывает разнообразие экспериментов, проводимых в отряде № 731. Целью отряда № 731 была разработка эффективных способов ведения бактериологической войны. Большинство экспериментов было направлено на испытание этих способов на людях и животных. Однако, в этой организации осуществлялись эксперименты, направленные на определение степени выносливости человека. Например, эксперименты по обморожению, с целью определить наиболее эффективные способы лечения в условиях войны.

Генерал-майор медицинской службы и начальник Санитарного управления 1-го фронта Квантунской армии Кавасима Киоси на допросе рассказал о применении бактериологического оружия в Китае трижды за всю войну в 1940, 1941 и 1942 гг. Он рассказал в подробностях о последней экспедиции. В 1942 году её возглавил начальник отряда № 731 генерал Сиро Исии. Целью экспедиции было заражение местности Центрального Китая бактериями чумы, холеры и тифа. Для её реализации Кавасима Киоси изготовил большое количество бактерий брюшного тифа, сибирской язвы и паратифа. Экспедиция была завершена в сентябре-октябре 1942 года. Участники заражали бактериями китайские населённые пункты, водоёмы,

⁵⁸ Протокол допроса свидетеля солдата японской армии Фуруичи Есио о его службе в противэпидемическом отряде № 731 и проводимых опытах над людьми. От 05.12.1949 г. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342626-protokol-doprosa-svidetelya-soldata-yaponskoy-armii-furuichi-esio-o-ego-sluzhbe-v-protivoepidemicheskom-otryade-locale-nil-731-i-provodimyh-opytah-nad-lyudmi-5-dekabrya-1949-g> (дата обращения: 07.08.2023). – Текст: электронный.

колодца и т.д. по линии Чжеганской железной дороги во время стратегического отступления японских войск.

Обвиняемый отмечал, что вся аппаратура в отряде № 731 была направлена на выращивание блох и бактерий инфекционных заболеваний в больших количествах. 2-й отдел имел помещения, в которых могло находиться 7500 инкубаторов с питательной средой для блох, которых заражали чумой. В сумме за 3-4 месяца сотрудники отдела № 2 выращивали 45 кг. блох, которые годились для заражения чумой.

Для проверки качества производимых бактерий ставились опыты на людях, которых содержали в тюрьме. Тюрьма была построена так, что сбежать оттуда было невозможно. После приезда будущие подопытные сразу попадали в тюремный корпус, к которому прилегали тюремная канцелярия и помещение для охраны. В тюремной канцелярии им присваивали порядковый номер, выдавали одежду тёмно-синего цвета и отправляли на дезинфекцию. В целях конспирации деятельности члены отряда № 731 называли заключённых «брёвнами». Людей подвергали опытам пока не наступала смерть или непригодность для дальнейших экспериментов. Никто из заключённых не выжил. Во время лабораторных опытов на каждого заключённого была составлена медицинская карта. Подопытных заражали инфекционными болезнями с помощью инъекций. Затем ассистенты-лаборанты наблюдали за температурой, анализом крови и всех явлений, происходящих с подопытными. Если подопытный умирал его тело направлялось в анатомический кабинет и подвергалось вскрытию для установления влияния бактерий на организм. После этого тело отправляли в крематорий. В канцелярии тюрьмы работник ставил дату смерти на карточке заключённого. По подсчётам Кавасима Киоси в отряде № 731 погибло примерно 3000 подопытных людей в период с 1940 по 1945 гг. В филиалах отряда опыты не проводились. Для соблюдения секретности деятельности данного учреждения были приняты меры, которые заключались в строгом пропускном режиме и приказах сотрудникам о

сохранении военной тайны. Местным жителям было запрещено находиться в окрестностях отряда менее за 2 км⁵⁹.

Анализ протокола допроса Кавасима Киоси показал алгоритм работы сотрудников отряда № 731 по производству бактериологического оружия и опытов над людьми. Он признал, что Япония планировала развязать бактериологическую войну с СССР. Это объяснялось местоположением отряда. В конце 30-х – начале 40-х гг. Япония воевала с Китаем и применяла против него бактериологическое оружие три раза. Отряд № 731 использовал метод сбрасывания снарядов, заражённых чумой и диверсионный метод. Также в отряде ставили лабораторные опыты чтобы определить развитие инфекционных болезней и смертоносность производимых бактерий.

Для определения эффективности бактериологических бомб ставили эксперименты в полевых условиях.

Обвиняемый Карасава Томио рассказывал, что он дважды присутствовал на этих экспериментах на полигоне Аньда. В первый раз он присутствовал на полигоне в конце 1943 года, в этом случае на полигон было доставлено 10 человек и рядом с ними была взорвана бомба, начинённая бактериями сибирской язвы. Второй раз обвиняемый присутствовал на полигоне весной 1944 года. В это место было привезено 10 человек, которые были привязаны к столбам. Затем был взорван баллон, наполненный бактериями чумы, примерно в 10 метрах от подопытных людей⁶⁰.

⁵⁹ Протокол допроса генерал-майора медицинской службы, начальника Санитарного управления 1-го фронта Квантунской армии Кавасима Киоси о фактах применения бактериологического оружия японскими войсками на территории Китая. 08-20.12.1946 г. // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 121-141. Зав. Копия. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342607-protokol-doprosa-general-mayora-meditsinskoy-sluzhby-nachalnika-sanitarnogo-upravleniya-1-go-fronta-kvantunskoy-armii-kavasima-kiosi-o-faktah-primeneniya-bakteriologicheskogo-oruzhiya-yaponskimi-voyskami-na-territorii-kitaya-8-20-dekabrya-1946-g> (дата обращения: 08.08.2023). – Текст: электронный.

⁶⁰ Протокол допроса японского военнопленного Карасава Томио от 26-27.11.1946 // Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих Японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия – Государственное издательство политической литературы, 1950 – 539 с.

На допросе Карасава Томио описывал эксперимент по массовому заражению людей. В отряде было принято три способа ведения бактериологической войны. Анализ протокола допроса показывает, что сотрудники отряда № 731 проверяли мощность осколочной бомбы, начинённой бактериями сибирской язвы. После подобного эксперимента людей отвозили в тюрьму и наблюдали за развитием болезни.

Подполковник медицинской службы и начальник учебно-просветительского отдела противоэпидемического отряда Ниси Тосихидэ утверждал, что возглавлял бактериологическое отделение в Сунью, сотрудники которого занимались выращивание блох и мышей для опытов отряда № 731. В качестве начальника учебно-просветительского отдела он руководил вопросами подготовки кадров для противоэпидемической работы, изданием литературы, брошюр и учебных пособий в этом направлении. Ниси Тосихэдэ давал заключение о пригодности работника после собеседования. В отряде имелось оборудование для массового производства бактерий инфекционных заболеваний.

Отряд № 731 размещался на двух территориях. На первой территории, которая располагалась на окраине города Харбина занимались противоэпидемической работой. На второй территории на станции Пинфан в 40 км от Харбина располагались отделы, которые занимались подготовкой бактериологических средств войны. Отряд имел в своём распоряжении авиацию, автомашины в большом количестве, электростанцию, мастерские и склады. В нём работало примерно 2000 человек. К ним относились: офицеры, солдаты, вольнонаёмные сотрудники и рабочие. Отряд № 731 имел филиалы, которые располагались ближе к границам Советского Союза. Они находились в Сунью, Хайларе, Муданьцзяне, Линькоу. В них производилась работа по производству бактерий и необходимых материалов. Ниси Тосихэдэ было известно о диверсионной операции сотрудниками отряда № 731 во главе с Исии Сиро в районе реки Халхин-Гол в 1939 году. Она была направлена против войск СССР и МНР. В этой операции участвовали бактериологи и 30-

40 смертников во главе с майором Икарии. Экспедиция имела несколько баллонов с бактериями брюшного тифа, паратифа и дизентерии. Смертники должны были на автомашинах подъехать к реке и сбросить баллоны.

В 1940 году была совершена диверсионная операция по заражению китайского района Нимбо бактериями чумы, которые распылили с помощью самолёта. Ниси Тосихэдэ было известно об экспериментах над людьми в отряде № 731. Он присутствовал на опыте по заражению газовой гангреной с помощью бомбы шрапнельного действия на полигоне станции Аньда. В эксперименте использовали 7 человек китайского происхождения, которых привязали к столбам. Им закрыли головы и спины ватными одеялами и металлическими щитами чтобы защитить жизненно важные органы. Бомбу взорвали с помощью электрического тока. После этого их увезли во внутреннюю тюрьму и поместили в камеры для дальнейшего наблюдения. Данным экспериментом руководили подполковник Икарии и инженер Футаки из 2-го отдела отряда № 731. Опыты также проводились над русскими людьми. В 1944 году был проведён эксперимент, который показал, что русские более восприимчивы к заболеванию сыпным тифом, чем китайцы. Людей для экспериментов выбирали в Харбине, Чандэ и Шайхайгуань. В январе 1945 года допрашиваемый видел фильм, в котором были показаны эксперименты по обморожению. Подопытных с оголёнными руками выводили на мороз и держали их пока не наступало обморожение, которое определялось постукиванием палкой по рукам. В 1945 году был издан приказ по усилению производства чумных блох так как нарастала угроза начала войны с СССР. Сотрудники отряда планировали заражать не только людей и скот, но и хлебные злаки, пшеницу, рожь и овощи. Для этого в отряде № 731 проводились исследования в области ботаники майором по фамилии Ягисава⁶¹.

61 Протокол допроса подполковника медицинской службы, начальника учебно-просветительного отдела противозидемического отряда № 731 Ниси Тосихидэ о фактах применения биологического оружия в отношении граждан Китая и Советского Союза. От 15 – 17.01.1947 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 142-150 – URL:

Анализ протокола допроса показывает порядок работы в отряде № 731 и проводимые операции по заражению местности противника бактериями инфекционных заболеваний. Работа отряда № 731 была направлена на подготовку войны с СССР. Эксперименты, которые проводились были направлены на исследование развитие инфекционных болезней и выявлении различий в заболеваемости у представителей разных национальностей.

В показаниях свидетеля Ямамото Сеозэй отмечено, что подопытных в лабораторных условиях заражали с помощью инъекций, содержащих бактерии холеры, тифа и т.д. Этими экспериментами занимался военный врач капитан Танове Синьго. В отряде № 731 допрашиваемый работал около 3-х месяцев и вёл наблюдение за микробами Коха и паратиф Б⁶².

Свидетель Оосава Мацуо был санитаром хирургического отделения филиала отряда № 731 в г. Харбин. Он работал там с 1943 по 1944 гг. в звании ефрейтор. Филиал находился около русского кладбища на территории 406-го сапёрного полка. Территория была обнесена каменной стеной и проволокой с электротоком. На входе находилась вооружённая охрана. Филиал имел хирургическое и терапевтическое отделение. Для каждого из них было возведено четырёхэтажное здание. Третий и четвёртые этажи были на поверхности земли, в них располагались лаборатории. Первый и второй этажи находились под землёй потому что там располагались 32 камеры для содержания людей, в которые помещались от 10 до 30 человек в каждой. В хирургическом отделении, в котором работал свидетель

<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342608-protokol-doprosa-podpolkovnika-meditsinskoy-sluzhby-nachalnika-uchebno-prosvetitel'nogo-otdela-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-nisi-toshide-o-faktah-primeneniya-biologicheskogo-oruzhiya-v-otnoshenii-grazhdan-kitaya-i-sovetskogo-soyuza-15-17-yanvary-1947-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

⁶² Протокол допроса Ямамото Сеозэй о его службе в должности военного врача в противозидемическом отряде № 731. От 10.02.1948 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 219-225 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342589-protokol-doprosa-yamamoto-seoey-o-ego-sluzhbe-v-dolzhnosti-voennogo-vracha-v-protivoepidemicheskome-otryade-locale-nil-731-10-fevralya-1948-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023) – Текст: электронный.

проводились эксперименты по обмораживанию человеческого тела или его конечностей. Также разрабатывалась жидкость, которая при попадании на кожу человека разрушала её. Работа над ней была строго засекречена. Препарат представлял собой голубоватую жидкость без запаха, которая хранилась в стеклянной посуде при холодной температуре. Её разработкой и производством занимались начальник хирургического отделения поручик медицинской службы Исикава Тацуо и его помощник, поручик мед. службы Танака Киичи. Эту жидкость испытывали на живых людях. Её планировали использовать в войне против СССР. Эксперименты проводились путём инъекций. С 1943 по 1944 гг. 130 человек подверглись опытам, в которых участвовал свидетель. В мае 1944 года было принято решение провести эксперимент по воздействию этой жидкости в полевых условиях. Для этого выбрали 10 заключённых и вывезли их на поле в 150 км. от Харбина. Жидкость вылили с самолёта. Часть заключённых умерла, другая находилась в тяжёлом состоянии. Растительность на поле почернела. Участник эксперимента, включая Оосава Мацуо были одеты в специальную защитную одежду. Эксперименты по обморожению проводились с помощью рефрижераторов с отверстиями для рук. Также в них можно было поместить человека полностью. Температуру могли снижать до – 30 или - 40 градусов по Цельсию. За подопытным можно было наблюдать через стеклянную дверь. Затем у людей отрезали часть кожи, которую исследовали и определяли степень обморожения. Далее испытуемого кормили и ухаживали за ним. После восстановления его передавали в терапевтическое отделение, где на нём ставились эксперименты по заражению бактериями. За время пребывания Оосава Мацуо в должности санитара от экспериментов погибло 300 человек⁶³.

⁶³ Протокол допроса свидетеля Оосава Мацуо о его службе в Харбинском филиале отряда № 731 в должности санитара и проводимых опытах на людях. от 23.10.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 22. Л. 341-350 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342622-protokol-doprosa-svidetelya-oosava-matsuo-o-ego-sluzhbe-v-harbinskom-filiale-otryada-locale-nil-731-v-dolzhnosti-sanitara-i-provodimyh-opytah-na-lyudyah-23-oktyabrya-1949-g#mode/inspect/page/4/zoom/4> (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

Анализ протокола допроса показывает, что в здании отряда № 731 возле города Харбина проводились эксперименты. Это противоречит показаниям других свидетелей, которые утверждали, что в этом здании вели только противоэпидемическую работу. Следовательно, и в Харбине, и на станции Пинфань проводили вели примерно одинаковую работы, направленную на ведение бактериологической войны с СССР и на определении степени выносливости человеческого организма.

Урабэ Курадзи работал в общем подотделе 2-го отдела отряда № 731. Его работа заключалась в систематизации документов и объявлении приказов. В этом отделе оформлялись документы о производимых опытах над живыми людьми. С октября 1944 года свидетель был начальником отдела общих дел. Филиал № 543 занимался поимкой и выращиванием животных, которые направлялись в центральное учреждение для опытов. За период работы Урабэ Курадзи было отправлено 3000 мышей и 100 морских свинок. Он также оформлял всю документацию и занимался планированием личного состава и расстановкой сил на случай войны с СССР⁶⁴.

Какемидзу Кадзуеси работал помощником лаборанта в первом отделе филиала № 543 отряда № 731 с марта по июнь 1942 года. Он проходил курсы, на которых получил базовые знания о бактериологии и общей санитарии. После окончания курсов Какемидзу Кадзуеси был назначен в филиал отряда № 731 в г. Хайлар. Этот филиал состоял из 5 отделов и имел три функции. К функциям относились: культивация бактерий инфекционных болезней, разведение насекомых и животных и водоснабжение армии. На опытах над людьми свидетель присутствовал один раз. В 1942 году Какемидзу

⁶⁴ Протокол допроса поручика санитарной службы японской армии Урабэ Курадзи о его службе в общем подотделе 2-го отдела противоэпидемического отряда № 731 и общем отделении филиала № 543 отряда № 731. От 23.11.1949 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 291-294 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342593-protokol-doprosa-poruchika-sanitarnoy-sluzhby-yaponskoy-armii-urabe-kuradzi-o-ego-sluzhbe-v-obschem-podotdele-2-go-otdela-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-i-obschem-otdelenii-filiala-locale-nil-543-otryada-locale-nil-731-23-noyabrya-1949-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

Кадзуеси был отправлен в командировку на станцию Аньда по охране полигона во время эксперимента по заражению пленных китайцев бактериями чумы. Он знал, что опыты проводились под руководством майора Китано. Свидетель назвал фамилии солдат, которые работали с ним во время этого эксперимента. Его работа заключалась в изготовлении питательной среды для бактерий, а также фильтрации и исследовании воды. С февраля по август 1945 года Какемидзу Кадзуеси был отправлен в командировку к воинским частям, которые работали по сооружению укреплений в районе Хинганский гор. Целью командировки была противозидемическая работа среди японских солдат⁶⁵.

Анализ протокола допроса показывает особенности работы филиалов отряда № 731 и подготовку экспертов по противозидемической работе. По прибытию в г. Харбин солдаты проходили специальные курсы. После этого их назначали помощниками медиков и лаборантов. Работа заключалась в помощи исследованиях и выращивании блох и животных, которые были необходимы для экспериментов. Работников филиалов отряда № 731 задействовали в охране полигона во время экспериментов в полевых условиях. Также их прикрепляли к войскам для противозидемической работы.

В показаниях начальника интендантской части филиала № 543 Хотта Риончиро представлено подробное описание корпуса отряда № 731. Оно представляло собой трёхэтажное и железобетонное здание. Внутренние углы здания были тупыми чтобы нельзя было на него забраться. С остальными корпусами он был соединён только крышей. В обязанности допрашиваемого

⁶⁵ Протокол допроса Какемидзу Кадзуеси о его службе в 1-м отделе филиала № 543 противозидемического отряда № 731 в должности помощника лаборанта по изготовлению питательной среды для культивации бактерий. от 23.10.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 163-166 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342612-protokol-doprosa-kakemidzu-kadzuesi-o-ego-sluzhbe-v-1-m-otdele-filiala-locale-nil-543-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-v-dolzhnosti-pomoschnika-laboranta-po-izgotovleniyu-pitatelnoy-sredy-dlya-kultivatsii-bakteriy-23-oktyabrya-1949-g#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения: 13.08.2023). –Текст: электронный.

входило контроль за обслуживанием испытательного полигона Аньда. В мае 1945 года становилось очевидным, что СССР вступит в войну с Японией. Исии Сиро говорил о том, что в скором времени будет необходимо убить всех заключённых чтобы уничтожить потенциальных свидетелей. Для этого предполагалось использовать ядовитый газ. До этого заключённые взбунтовались и попытались сбежать. Однако, сотрудники отряда № 731 приняли все меры чтобы побег был невозможен. После этого в камеры были проведены трубы, по которым могли пустить газ⁶⁶.

Таким образом, можно сделать вывод, что никому из заключённых спастись не удалось. Так как конструкция и материал здания не позволяли это сделать. Также в 1945 году планировалось убить всех заключённых.

Свидетель Иинума Хиромото служил командиром батальона технического учебного отряда в городе Харбине. Он узнал о существовании отряда № 731 от командира своей части подполковника Танигучи. Ему рассказали, что там проводятся бактериологические опыты и изготавливаются фарфоровые бомбы. Эта часть была совершенно секретная. В середине августа началось уничтожение отряда № 731. 13 августа 1945 года Иинума Хиромото получил приказ уничтожить остатки зданий отряда № 731. Он взял мортиру и отправился на задание вместе с 10 солдатами. Допрашиваемый назвал фамилии членов отряда № 731, которые содержались в лагерях для военнопленных⁶⁷.

⁶⁶ Собственноручные показания начальника интендантской части филиала № 543 противозидемического отряда № 731 Хотта Риончиро о фактах применения бактериологического оружия и опытах над людьми. От 18.07.1949 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К4. Оп. 1. Д. 1. Л. 135-140 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342609-sobstvennoruchnye-pokazaniya-nachalnika-intendantskoy-chasti-filiala-locale-nil-543-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-hotta-rionchiro-o-faktah-primeneniya-bakteriologicheskogo-oruzhiya-i-opytah-nad-lyudmi-18-iyulya-1949-g#mode/inspect/page/6/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

⁶⁷ Протокол допроса свидетеля Иинума Хиромото о его службе в должности командира батальона технического учебного отряда в г. Харбине и участии в разрушении сооружений и зданий отряда № 731. От 22.10.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 26. Л. 155-

Анализ протокола показывает, что во время советско-японской войны был издан приказ уничтожить отряд № 731 чтобы скрыть следы подготовки бактериологического оружия. Результаты экспериментов и исследования по разработке бактериологического оружия забирали с собой. Сотрудники отряда эвакуировались

В задачи отряда № 100 входило исследование и производства бактерий для заражения животных и скота. Однако, в этом учреждении также ставили опыты на людях. Начальником отряда был генерал Вакамацу.

Хатаки Акира, который был лаборантом в отряде № 100 отметил, что этот отряд назывался противозпизоотическим. Но являлся бактериологическим отрядом, так как там размножались и культивировались бактерии сапа, сибирской язвы, чумы рогатого скота, то есть возбудителей эпизоотических болезней. Он описал опыт по заражению животных бактериями, которые сбрасывались с самолёта. В этом эксперименте использовались 20 коров. Свидетель проводил метеорологические измерения (скорость ветра, температура, влажность). В декабре 1944 года Хатаки Акира был участником эксперимента по заражению людей инфекционными заболеваниями. Подопытных было четверо (двое китайцев и двое русских). В течении нескольких дней им давали еду, заражённую бактериями. В результате опытов один человек умер. Второго человека застрелили из пистолета на глазах у свидетеля Хатаки Акира. Остальных подопытных вероятно тоже убили. Отряд № 100 подчинялся штабу Квантунской армии. Его сотрудники готовились к войне с СССР и производили опыты по заражению людей и скота⁶⁸.

158 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342621-protokol-doprosa-svidetelya-iinuma-hiromoto-o-ego-sluzhbe-v-dolzhnosti-komandira-batalona-tehnicheskogo-uchebnogo-otryada-v-g-harbine-i-uchastii-v-razrushenii-sooruzheniy-i-zdaniy-otryada-locale-nil-731-22-oktyabrya-1949-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

⁶⁸ Собственноручные показания Хатаки Акира о его работе в должности ассистента-лаборанта в отряде № 100 от 04.10.1949 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 88-89. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342611#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

Другой свидетель Фукузуми Мицуёси (ветеринарный врач в отряде № 100) сказал, что в отряде работали бактериологи, химики, ветеринарные врачи, агрономы. Вся работа была направлена на подготовку диверсионно-бактериологической войны против Советского Союза. Сотрудниками отряда и его филиалов велась научно-исследовательская работа по исследованию способов массового применения бактерий и остродействующих ядов для массового уничтожения животных и людей. Чтобы установить эффективность действия этих ядов, производились эксперименты над животными и людьми⁶⁹.

Старший унтер-офицер японской армии Митомо Кадзуо был обвиняемым на Хабаровском процессе. Он работал в 6 отделении отряда № 100. В течении двух месяцев подряд он проводил опыты над живыми людьми. Подопытных было 7 – 8 человек разной национальности. Обвиняемый проводил опыты совместно с поручиком Накадзима и лаборантом Мацуи в карцере при вахте августе и сентябре 1944 года. Они действовали под руководством научного сотрудника Ида, который давал им указания и консультировал их. В отряде № 100 проводились эксперименты с ядами, которые подмешивали в еду или добавляли сигареты и давали заключённым. Сотрудники отряда экспериментировали со следующими ядами: героин, балблат, корейский व्यунок, касторник. Обвиняемый подробно описал особенности воздействия этих трёх ядов на организм. В результате опытов, проводимых Митомо умер 1 человек китайской национальности. Он признался, что лично им был умерщвлён ряд заключённых после производства над ними бесчеловечных опытов. В августе 1944 года над одним русским человеком в течение двух недель проводились различные опыты. Когда организм подопытного ослаб Митомо сделал ему инъекцию в карцере по приказу лаборанта Мацуи. Затем обвиняемый вскрыл труп и обнаружил

⁶⁹ Протокол допроса подпоручика ветеринарной службы и сотрудника отряда № 100 Фукузуми Мицуёси от 12.11.1949 // РГВА. Ф. 451п. Оп. 20. Д. 67. Л. 20–22. – URL: <https://djvu.online/file/smZQiiBO1bf00> (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

кровоизлияние на внутренней поверхности сердечной мышцы. В его обязанности входило подмешивания определённого количества ядов в пищу, передача этой еды заключённым, измерение температуры тела заключённых и её фиксация на специальных листах, а также вскрытие тел. Митомо был свидетелем того как двое русских людей были расстреляны жандармом в начале сентября 1944 года на скотомогильнике. Их тела зарыли там же. Они были расстреляны по указанию поручика Накадзима. Двое русских были подопытными и из-за истощённости не годились для дальнейших опытов. После смерти подопытных на месте их захоронения устанавливали доску с порядковым номером и датой убийства. Фамилии заключённых не указывались ни в одном документе. В отряде № 100 было три лаборатории. В 1 лаборатории выращивались бактерии овечьей оспы и чумы крупного рогатого скота. Этой лабораторией заведовал Мицуда Масаюки. Во 2 лаборатории выращивались бактерии сибирской язвы под руководством старшего лаборанта Ямагучи Доминегги. В 3-й лаборатории выращивались бактерии сапа. Начальником этой лаборатории был Ида Киёси. В этой лаборатории работал обвиняемый Митомо Кадзуо. Он подробно описал как выращивал бактерии сапа. В 1944 году ему удалось собрать их 5 кг. в чистом виде. Сотрудники отряда № 100 использовали полигон на станции Аньда для испытаний бактерий овечьей оспы и чумы крупного рогатого скота. Подготовкой диверсий занимался только 6-е отделение отряда № 100, в котором работал обвиняемый. В 1942 году Митомо Кадзуо уезжал на манёвры в Северо-Хинганскую провинцию в район Трёхречья. Участники манёвров заразили реку Дербул и стоячие водоёмы бактериями сапа и сибирской язвы. Затем они провели дезинфекцию заражённых водоёмов. Обвиняемый занимался проверкой бактерий сапа в реке и сибирской язвы в стоячем водоёме. Начальник Ида Киёси планировал совершать ночные диверсионные

операции на реке Дербул, в случае если советские войска пойдут в наступление по этой реке⁷⁰.

Анализ протокола допроса показывает, что отряд № 100 занимался подготовкой бактериологической войны против СССР наряду с отрядом № 731. Но его деятельность была направлена на заражение животных и крупного рогатого скота. Это показывают исследования инфекционных болезней животных в трёх лабораториях отряда. Отряд № 100 не был таким обширным по сравнению с отрядом № 731. Но в этих двух отрядах проводились эксперименты над людьми и разрабатывалось бактериологическое оружие. В отряде № 100 ставили эксперименты по воздействию яда и токсичных веществ на человека. Также сотрудники отряда проводили манёвры, на которых заражали реку и водоёмы. Заведующие лабораториями планировали совершать бактериологические диверсии в случае вступления СССР в войну с Японией. На полигоне станции Аньда проводили эксперименты по заражению животных с целью создать мощное бактериологическое оружие, которое уничтожит весь скот местности, над которой распылят бактерии или сбросят бомбы, начинённые ими.

Правительство Японии планировало диверсии против СССР. Это показывает стенографическая запись 10-го заседания Центрального комитета обороны Японии о подготовке к диверсии. Председателем комитета был Йосиока. Членами комитета были Нагатомо, Фудзимуро, Го/Каку/, Мацуги, Ван/О/ и т.д. Также присутствовали начальник Оружейного управления, начальник Военно-медицинского управления, начальник Ветеринарного управления, начальник управления юстиции, вице-министр развития сельского хозяйства, вице-министр экономики и т.д.

⁷⁰ Протокол допроса старшего унтер-офицера японской армии Митомо Кадзуо о его службе в противэпидемическом отряде № 100 и участии в опытах над людьми. От 16.11.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 18. Л. 119-161 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342614-protokol-doprosa-starshego-unter-ofitsera-yaponskoy-armii-mitomo-kadzuo-o-ego-sluzhbe-v-protivoepidemicheskoy-otryade-locale-nil-100-i-uchastii-v-opytah-nad-lyudmi-16-noyabrya-1949-g#mode/inspect/page/11/zoom/4> (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

Целью заседания было принять меры по противодействию деятельности вражеских десантников и партизан на территории, подконтрольной Квантунской армии. Член комитета Нагамото высказал мнение о необходимости применения диверсионных методов в борьбе с противником. Он предлагает использование ядов чтобы отравить еду и воду в колодцах. Нагамото утверждал, что необходимо добавить в 5 пункт «принимать все возможные меры (препятствующие незаметному проникновению десантников) добавить фразу «следует подумать о диверсиях с применением ядов». Но другие члены комитета отметили, что необязательно прописывать все мероприятия, которые будет проводить Квантунская армия и достаточно формулировки, что она будет принимать все возможные меры, препятствующие незаметному проникновению десантников и стремится к подавлению их особыми средствами. Жандармерия, кроме военных дел, в случае необходимости назначается на ведение наземного боя⁷¹.

Заседание было направлено на документирование мер, которые будут применены в отношении противника и его попытки проникнуть на территорию оккупированной Маньчжурии. В борьбе с противником японское руководство предполагало использование диверсионных методов, которые могли включать в себя мероприятия, направленные на массовое уничтожение противника. Но в документе они это не могли отметить, поэтому назвали их «особые средства». Также кроме армии планировалось к диверсиям подключить жандармерию.

В середине августа 1945 года главнокомандующий Квантунской армии Отодзо Ямада издал приказ об уничтожении отрядов № 731 и № 100 и их филиалов в связи с проводимой войсками СССР операциями в Маньчжурии. В конце августа войска Квантунской армии сдались в плен. МВД СССР узнало о существовании бактериологических отрядов из

⁷¹ Стенографическая запись 10-го заседания Центрального комитета обороны Японии о подготовке к диверсии. От 10.06.1942 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 237-241 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342566> (дата обращения: 14.08.2023). – Текст: электронный.

показаний японских генералов. Народный комиссар внутренних дел Круглов С.Н. собрал сведения об этих учреждениях и отправил их министру иностранных дел Вышинскому А.Я. Он отметил, что этого достаточно для проведения судебного процесса. Его было решено провести в Хабаровске. Японских военнопленных возвращали на родину группами ежегодно с 1946 по 1950 гг. После февраля 1950 года все военнопленные, размещённые в лагере МВД получили статус военных преступников потому что подозревались или были обвинены в совершении военных преступлений. Местом судебного процесса был Хабаровск. Подсудимых было 12 человек, которые находились в звании от главнокомандующего до лаборанта. Их подозревали в разработке планов по применению бактериологического оружия против СССР. Подсудимые нарушили Женевский протокол, который запрещал разработку и применение биологического оружия. Председателем суда был генерал-майор Чертков. Судьями были полковник юстиции М.Л. Ильницкий и подполковник юстиции И.Г. Воробьёв. Хабаровский процесс проходил с 25 по 30 декабря 1949 года. Все подсудимые были признаны виновными в планировании бактериологической войны и разработки соответствующего оружия. В мае 1947 года в СССР была отменена смертная казнь поэтому подсудимые получили тюремные сроки. Заключение в исправительно-трудовом лагере сроком на 25 лет получили следующие обвиняемые: бывший главнокомандующий Квантунской армией Отодзо Ямада, бывший начальник санитарного управления Рюдзи Кадзицука, начальник производственного отдела Кавасима Киёси и начальник ветеринарной службы Такаацу Такахаси. Начальник учебно-просветительского отдела Тосихидэ Ниси был приговорён к 18 годам заключения. К 20 годам заключения были приговорены начальник отделения производственного отдела отряда № 731 Томио Карасава и начальник санитарной службы 5-й армии Сюдзи Сато. Сотрудник отряда № 100 Кадзуо Митомо был приговорён к 15 годам заключения. Начальник филиала № 643 отряда № 731 Масао Оноуэ получил 12 лет заключения. Ветеринарный врач Дзэнсаку Хирадзакура был заключён в и исправительно-

трудовой лагерь на 10 лет. Санитар-практикант Норимицу Кикиути и санитар-лаборант Юдзи Курусима получили 2 и 3 года заключения, соответственно. 19 октября 1956 года была подписана советско-японская декларация, прекращающая состояния войны между двумя государствами. После этого осуждённые на Хабаровском процессе были освобождены и депортированы в Японию⁷².

В докладной записке начальника договорно-правового отдела МИД С.А. Голунского заместителю министра иностранных дел СССР В.А. Зорину о целесообразности проведения судебного процесса над группой японских военнопленных, принимавших участие в подготовке бактериологической войны установлено, что отряд № 731 был создан в 1936 году по указу императора Японии Хирохито. Деятельность отряда была направлена на разработку и производство эффективного бактериологического оружия и для этого в данном учреждении ставили опыты над живыми людьми, которых поставляла японская жандармерия. В письме отмечено, что Япония применяла бактериологическое оружие против Китая три раза во время Второй мировой войны. Главными преступниками по этому делу были командир отряда генерал-лейтенант медицинской службы Исии Сиро и начальник 4-го отдела полковник Оота, которые после уничтожения учреждений уехали в Японию. Советский генерал Деревянко К.Н. был представителем СССР в Союзном Совете в Японии. Он потребовал от штаба председателя Союзного Совета генерала Дугласа МакАртура выдать двух главных военных преступников, которые отвечали за непосредственную разработку бактериологического оружия. Однако, штаб уклонился от этого требования. Предполагаемое количество обвиняемых составило 14 – 15 человек в звании от генерал-лейтенанта до ефрейтора включительно. Половина обвиняемых были сотрудниками отрядов № 731 и № 100, а вторая

⁷² Ким С.П. «Против воинствующих поджигателей войны»: архивные материалы об организации Хабаровского процесса» // Журнал российских и восточно-европейских исторических исследований, 2022 – С. 37 – 63

половина – жандармами лагеря «Хогоин», в котором содержались советские граждане. К 1948 году была допрошена часть из них в качестве свидетелей. Советские следователи предполагали отправить группу военных, обвиняемых в подготовке бактериологической войны на Международный трибунал в Токио. Однако, этого не произошло. Дело японских военных преступников находилось на стадии предварительного следствия. Следовательно, над японскими военными преступниками будет проведён на территории Советского Союза⁷³.

Анализ докладной записки показывает, что руководство СССР планировало отправить японских военных преступников, которые были захвачены в плен во время Маньчжурской операции в Токио чтобы они дали показания на Международном трибунале для Дальнего Востока. Однако, штаб главнокомандующего союзными войсками в Японии Дуглас МакАртур отказался сотрудничать с СССР по данному вопросу, а также официально включить его в обвинения на Международном процессе. Одним из аргументов был недостаток прямых доказательств в подготовке бактериологической войны и проведении опытов над живыми людьми.

В докладной записке С.Н. Круглова и А.А. Громыко И.В. Сталину с проектом постановления Совета Министров СССР об организации в г. Хабаровске открытого судебного процесса над руководящими работниками японского «противоэпидемического отряда № 731» отмечено, что следствию МВД СССР удалось выявить 200 бывших работников отряда № 731 и его филиалов, которые занимались исследованием бактериологических средств и способов их применения в войне против СССР. В числе руководящих

⁷³ Докладная записка начальника договорно-правового отдела МИД СССР С. А. Голунского заместителю министра иностранных дел СССР В. А. Зорину о целесообразности проведения судебного процесса над группой японских военнопленных, принимавших участие в подготовке бактериологической войны. От 02.08.1948 // АВП РФ. Ф. 0146. Оп. 44А. П. 313. Л. 32-36. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342576-dokladnaya-zapiska-nachalnika-dogovorno-pravovogo-otdela-mid-sssr-s-a-golunskogo-zamestitelyu-ministra-inostrannyh-del-sssr-v-a-zorinu-o-tselesoobraznosti-provedeniya-sudebnogo-protssessa-nad-gruppoy-yaponskih-voennoplennyh-prinimavshih-uchastie-v-pod#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 23.08.2023). – Текст: электронный.

работников отряда № 731 имелись 4 генерала, полковник и два майора. Бактериологические опыты производились на китайских и советских граждан, которые по разным причинам находились в Маньчжурии в годы Второй мировой войны. В распоряжении следственных органов МВД СССР имелось достаточно материалов для проведения открытого судебного процесса над японскими военными преступниками. Министерство юстиции и Прокуратура СССР не имели возражений против проведения данного процесса⁷⁴.

Анализ докладной записки показал результаты работы следствия МВД СССР по сбору материалов, которые стали основанием для проведения судебного процесса. Следствию удалось выявить основных сотрудников бактериологических отрядов № 731 и № 100. Однако, большая их часть выступали в качестве свидетелей. На Хабаровском процессе в качестве обвиняемых было представлено 12 человек.

В докладной записке обвинителя от СССР на Токийском процессе А.Н. Васильева министру иностранных дел СССР А.Я. Вышинскому о предоставлении Международному трибуналу в Токио материалов о подготовке Японией бактериологической войны против СССР отмечено, что советский обвинитель предоставил главному обвинителю Джозефу Кинану протоколы допросов японских военнопленных в Маньчжурии о подготовке бактериологического оружия и опытах на живых людях. Он ответил отказом включить эти пункты в обвинения потому что вносить изменения в обвинительный акт уже было невозможно и показаний военнопленных было недостаточно для доказательств разработки и применения Японией

74 Докладная записка С. Н. Круглова и А. А. Громыко И. В. Сталину с проектом постановления Совета министров СССР об организации в г. Хабаровске открытого судебного процесса над руководящими работниками японского «противоэпидемического отряда № 731». От 30.09.1949 // АВП РФ. Ф. 07. Оп. 224. П. 6. Д. 52. Л. 2-4. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342578-dokladnaya-zapiska-s-n-kruglova-i-a-a-gromyko-i-v-stalinu-s-proektom-postanovleniya-soveta-ministrov-sssr-ob-organizatsii-v-g-habarovske-otkrytogo-sudebnogo-protsessa-nad-rukovodyaschimi-rabotnikami-yaponskogo-locale-nil-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-locale-nil#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 23.08.2023). – Текст: электронный.

бактериологического оружия. Советским следователям удалось получить разрешение на допрос среди высокопоставленных японских военнослужащих, среди которых был генерал-лейтенант Исии Сиро. Они отрицали факт подготовки бактериологической войны против СССР, но признали наличие противозидемических отрядов на территории Маньчжурии в годы Второй мировой войны⁷⁵.

В обвинительном акте на Международном процессе в Токио были следующие группы обвинений: преступления против мира (планы по завоеванию Восточной Азии, Тихого и Индийского океанов в период с 1 января 1928 по 2 сентября 1945 гг.); убийства (каждый из обвиняемых нём персональную ответственность за убийства военнослужащих и гражданского населения оккупированных территорий через приказы, попустительства и разрешения вооружённым силам Японии); преступления против обычаев войны и преступления против человечности (обвиняемые совместно с другими лицами в период с 7 декабря 1941 по 2 сентября 1945 гг. участвовали в качестве лидеров и организаторов в формулировании и реализации плана по созданию лагерей для военнопленных и интернированных лиц на территории Японии и оккупированных территориях. В данных лагерях заключённые содержались в антисанитарных условиях, а также сталкивались с жестоким обращением со стороны руководства лагерей и охранников). В приложении к обвинительному акту присутствует пункт «агрессия против СССР», который содержит информацию о подготовке Японией захвата Дальнего Востока после неудачных попыток во время военной интервенции с 1918 по 1922 гг. После нападения Германии на СССР Япония вдвое увеличила состав своих сил в

⁷⁵ Докладная записка обвинителя от СССР на Токийском процессе А. Н. Васильева министру иностранных дел СССР А. Я. Вышинскому о предоставлении Международному трибуналу в Токио материалов о подготовке Японией бактериологической войны против СССР. От 27.12.1949 // АВП РФ. Ф. 07. Оп. 23. П. 34. Д. 50. Л. 3-7 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342628-dokladnaya-zapiska-obvinitelya-ot-sssr-na-tokiyskom-protseesse-a-n-vasilieva-ministru-inostrannyh-del-sssr-a-ya-vyshinskemu-o-predostavlenii-mezhhdunarodnomu-tribunalu-v-tokio-materialov-o-podgotovke-yaponiey-bakteriologicheskoy-voyny-protiv-sssr-27-de#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 27.08.2023). – Текст: электронный.

Маньчжурии. Это привело к тому, что СССР приходилось держать значительный контингент войск на Дальнем Востоке⁷⁶.

Анализ обвинительного акта показал, что группы пунктов были направлены на обвинение в развязывании войны против СССР, США, Великобритании, Нидерландов, Франции, Китая, Филиппин. Японское правительство санкционировало убийства военнопленных и гражданского населения на захваченных территориях. Также люди из этой категории содержались в специальных лагерях, в которых практиковалось жестокое обращение и использование тяжёлого труда в отношении лиц, содержащихся в данных учреждениях. Обвиняемыми на международном процессе в Токио были министр армии Садао Араки; генералы Императорской армии Кэндзи Доихара, Сэйсиро Итагаки, Хэйтаро Кимура, Иванэ Мацуи, Акира Мута, Кэнрё Сато, Тэйити Судзуки, Ёсидзиро Умэдзу; министр финансов Окинори Кая; министр внутренних дел Коити Кидо, генерал-губернатор Кореи и министр внутренних дел Куниаки Коисо; генерал-губернатор Кореи Дзиро Минами; вице-адмирал Императорского флота Японии Такадзуми Ока; посол Японии в Нацистской Германии и генерал Императорской армии Японии Хироси Осима; посол Японии в СССР и министр иностранных дел Мамору Сигэмицу; адмирал Императорского флота Японии и министр флота Сигэтаро Симада; посол Японии в Италии Тосио Сиратори; министр иностранных дел Сигэнори Того; военный министр Хидэки Тодзио; вице-президент парламента Японии Кингоро Хасимото; маршал Императорской армии Японии и министр армии Сюнроку Хата; премьер-министр Японии и глава Тайного Совета Кииторо Хиранума; министр иностранных дел и премьер министр Японии Коки Хирота; вице-премьер министр Наоки Хосино; идеолог японского милитаризма Сюмэй Окава (прекращено судебное следствие по причине психического заболевания обвиняемого). Все обвиняемые были членами

⁷⁶ Обвинительный акт Токийского процесса - URL: <https://helpiks.org/7-39837.html> (дата обращения: 27.08.2023). – Текст: электронный.

правительства или высокопоставленными военными. Следовательно, многие из них могли быть информированы о деятельности бактериологических отрядов № 731 и № 100 так как в свидетели и обвиняемые по этому делу утверждали, что руководство отряда и главнокомандующий Квантунской армии поддерживали связь с центральным правительством. Подполковник Императорской армии Японии Такэда-но-мия Цунэёси курировал деятельность отряда № 731 так как являлся главным казначеем Квантунской армии. Он также являлся двоюродным братом императора Хирохито.

После отказа главного прокурора включить пункт о подготовке бактериологической войны в обвинительный акт на Международном трибунале для Дальнего Востока в СССР было принято решение о проведении открытого судебного процесса над обвиняемыми в создании и применении бактериологического оружия. В ходе следствия была назначена судебно-медицинская экспертиза. В качестве экспертов были привлечены следующие лица: член Академии медицинских наук Жуков-Вережников Н.Н., эпидемиолог и полковник медицинской службы Краснов В.Д., заведующий кафедрой микробиологии Хабаровского медицинского института профессор Косарев Н.Н., доцент кафедры микробиологии Хабаровского медицинского института Ливкина Е.Г., начальник военно-ветеринарной лаборатории подполковник ветеринарной службы Александров Н.А., паразитолог Козловская О.Л. Эксперты должны были определить соответствие отрядов № 1644, № 731 и № 100 целям противоэпидемической работы, направление деятельности данных учреждений, масштабы экспериментальных работ и их уровень, степень опасности бактериологических средств в отрядах и возможность использования разработанного бактериологического оружия как средство бактериологической войны⁷⁷.

⁷⁷ Постановление Военного прокурора Приморского военного округа о назначении судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу военнопленных японской армии, обвинявшихся в подготовке бактериологической войны против СССР. От 01.11.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 26. Л. 148-149. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342624-postanovlenie-voennogo-prokurora-primorskogo>

В постановлении Военной прокуратуры Приморского военного округа о принятии к производству дела в отношении 12 бывших военнослужащих отмечено, деятельность отрядов по подготовке и ведению бактериологической войны происходила с 1936 по 1945 гг. на территории Маньчжурии, Центрального и Южного Китая. Обвиняемые Кадзицука Рюдзи, Такахаси Такаацу, Сато Сюдзи, Кавасима Киоси и другие в течении девяти лет занимались изготовлением средств бактериологической войны, проведением медицинских экспериментов над китайскими и советскими гражданами и испытанием бактериологического оружия на живых людях⁷⁸.

Судебно-медицинская экспертиза постановила, что техническая оснащённость и практическая деятельность отрядов № 1644, № 100 и № 731 не соответствовала только целям противоэпидемической работы. Во втором отделе отряда № 731 выращивали блох для заражения их чумой. Это противоречило официальному назначению отряда. Оборудование четвёртого отдела позволяло развернуть производство огромного количества микробов инфекционных болезней. Микробы не могли производиться с целью разработки вакцин от болезней потому что они разрабатывались за пределами отряда № 731. В отряде № 100 производилось культивирование возбудителей болезней крупного рогатого скота. В отряде № 1644 выращивались живые бактерии. Отряд № 731 занимался разведением мышей для размножения на них блох Данное учреждение имело в своём распоряжении полигон и тюрьму для подопытных, что не могло предназначаться для противоэпидемической работы. Экспериментальная работа была направлена изыскание и

[voennogo-okruga-o-naznachenii-sudebno-meditsinskoy-ekspertizy-po-ugolovnomu-delu-voennoplennyh-yaponskoy-armii-obvinyavshihsya-v-podgotovke-bakteriologicheskoy-voyny-protiv-sssr-1-noyabrya-1949-g#mode/inspect/page/1/zoom/4](#) (дата обращения: 27.08.2023). – Текст: электронный.

⁷⁸ Постановление Военной прокуратуры Приморского военного округа о принятии к производству дела в отношении 12 бывших военнослужащих японской армии. от 01.11. 1949 г. // Архив УФСБ России по Ивановской обл. Ф. 6. Гр. 2. Д. 603. Л. 6. – URL: [http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342579-postanovlenie-voennoy-prokuratury-primorskogo-voennogo-okruga-o-prinyatii-k-proizvodstvu-dela-v-otnoshenii-12-byvshih-voennosluzhaschih-yaponskoy-armii-1-noyabrya-1949-g#mode/inspect/page/1/zoom/4](#) (дата обращения: 27.08.2023). – Текст: электронный.

производство бактериологического оружия, разработку методов его практического применения и эффективности данного вида оружия. Учёные и медики изучали жизнеспособность и болезнетворность микробов инфекционных болезней. Также велась работа по конструкции специальных авиабомб для распространения чумных блох по территории противника. Подопытных насильно заражали инфекционными болезнями и следили за протеканием болезни. Во время опытов на полигонах сотрудники отряда были одеты в специальную одежду, которая после экспериментов дезинфицировалась фенолом. Меры предосторожности во время экспериментов позволяют сделать вывод, что на полигонах проводились испытания бактериологического оружия. Масштабы экспериментальных работ были велики. В отряде № 731 и его филиалах работало 3000 сотрудников. Оборудование и материальное обеспечение было направлено на выращивание огромного количества бактерий. Согласно показаниям обвиняемых, мощность аппаратуры позволяла изготавливать до 300 кг. бактерий чумы. Эти массы бактерий предназначались для бактериологического оружия с целью истребления людей. В результате экспериментальной работы было уничтожено не менее 3000 человек разной национальности. Бактериологические средства, которые разрабатывали отрядами представляли потенциальную опасность. При определённых условиях применение бактериологического оружия могло вызвать эпидемии инфекционных заболеваний по всему государству. Степень распространения зависит от противоэпидемической работы территорий нападения⁷⁹.

⁷⁹ Заключение судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу военнопленных японской армии, обвинявшихся в подготовке бактериологической войны против СССР. Не позднее 16 декабря 1949 г. // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 26. Л. 153-164. Оpubл. в сокращении в сб.: Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих японской армии... Москва, 1950. С. 393-402.

Анализ заключения судебно-медицинской экспертизы подтвердил, что противозидемические отряды № 100 и № 731 разрабатывали бактериологическое оружие, которое представляло потенциальную опасность. Оно могло вызвать заражение и смерть многих людей и животных.

В обвинительном заключении Военной прокуратуры Приморского военного округа по делу военнослужащих японской армии было установлено, что Япония являлась главным агрессором на Дальнем Востоке. В задачах японского милитаристского правительства было развязывание бактериологической войны против СССР. В ходе расследования была установлена виновность 12 обвиняемых на основе свидетельских показаний и судебно-медицинской экспертизы. В качестве обвиняемых перед судом предстали следующие лица: Ямада Отодзо, 1881 года рождения, бывший главнокомандующий Квантунской армии; Кадзицука Рюдзи, 1888 года рождения, генерал-лейтенант, бывший начальник медицинского управления Квантунской армии; Такахаси Такаацу, 1888 года рождения, генерал-лейтенант медицинской службы, бывший начальник ветеринарной службы Квантунской армии; Кавасима Киоси, 1893 года рождения, генерал-майор медицинской службы, бывший начальник производственного отдела отряда №731 Квантунской армии; Ниси Тосихидэ, 1904 года рождения, подполковник медицинской службы, бывший начальник учебно-просветительского отдела отряда № 731; Карасава Томно, 1911 года рождения, майор медицинской службы, бывший начальник отделения производственного отдела отряда № 731; Оноуэ Масао, 1910 года рождения, майор медицинской службы, бывший начальник филиала № 643 отряда № 731; Сато Сюдзи, 1896 года рождения, генерал-майор медицинской службы, бывший начальник санитарной службы 5-й армии; Хиразакура Дзенсаку, 1916 года рождения, поручик ветеринарной службы, бывший сотрудник отряда № 100; Митомо Кадзуо, 1924 года рождения, старший унтер-офицер, бывший сотрудник отряда № 100; Кикучи Норимицу, 1922 года рождения, ефрейтор, бывший санитар - практикант

лаборатории филиала № 643 отряда № 731; Курусима Юдзи, 1923 года рождения, бывший санитар-лаборант филиала № 162 отряда № 731.

Ямада, Кадзицука, Такахаси и Сато обвинялись в том, что они возглавляли деятельность бактериологический отрядов, направленную на создание оружия против СССР и других государств Антигитлеровской коалиции. Ямада, Кадзицука, Такахаси сознательно допускали опыты над живыми людьми. В результате погибло не менее 3000 человек. Кавасима, Карасава, Ниси, Оноуэ и Хиразакура обвинялись в том, что они принимали активное участие в изысканиях и производстве бактериологического оружия. Кавасима и Карасава принимали участие в ведении бактериологической войны против Китая. Хиразакура принимал участие в бактериологических диверсиях против СССР. Кавасима, Карасава и Ниси участвовали в экспериментах над живыми людьми. Митомо, Кикучи и Курусима обвинялись в том, что они, будучи сотрудниками специальных бактериологических формирований принимали участие в преступной деятельности отрядов по производству бактериологического оружия. Митомо принимал личное участие в умерщвлении людей путём производства над ними опытов. Также он участвовал в бактериологических диверсиях против СССР⁸⁰.

Анализ обвинительного заключения показал, что в результате следствия обвинения были выдвинуты против 12 военнослужащих японской армии. В ходе следствия было установлено, что эти люди были принимали непосредственное участие в производстве и применении бактериологического оружия против Китая, а также планировании применить данное оружие против СССР. Также бывшие военнослужащие обвинялись в санкционировании и проведении опытов над живыми людьми и проведении бактериологических

⁸⁰ Обвинительное заключение Военной прокуратуры Приморского военного округа по делу военнослужащих, обвинявшихся в подготовке и применении бактериологического оружия от 16.12.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1 Пор. 44. Л. 62 – 100. Подлинник. Опубл. В сб.: Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих японской армии... М. 1950. С. 5 – 36 – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342627> (дата обращения: 15.03.2024). – Текст: электронный.

диверсий. Военнослужащие были разных военных званий и должностей от главнокомандующего Квантунской армии, которому подчинялись данные отряды до санитар-лаборанта филиала отряда № 731. Следовательно, ответственность за деятельность отряда обвиняемые несли в разной степени.

В ходе судебного процесса над бывшими военнослужащими японской армии в г. Хабаровске в период с 25 по 30 декабря 1949 года было установлено, что бактериологические отряды на территории оккупированной Маньчжурии в 1936 году по указу императора Японии Хирохито было создано два бактериологических отряда, которые занимались подготовкой бактериологической войны. Данные учреждения были засекречены и официально носили названия «Управление по водоснабжению и профилактике частей Квантунской армии» (отряд № 731) и «Иппоэпизоотическое управление Квантунской армии» (отряд № 100). Бактериологические отряды имели свои филиалы, которые были расположены рядом с границей СССР. Это были боевые подразделения, которые по приказу командования должны были применить бактериологическое оружие против этого государства. Отряд № 731 располагался в районе ст. Пинфань, в 20 км. от города Харбин. Отряд № 100 располагался в месте Монгатон, в 10 км. южнее города Чанчунь. Данные учреждения были структурированы и подчинялись главнокомандующему Квантунской армии. Их деятельность были направлена на разработку и массовое производства бактериологического оружия; проведении медицинских экспериментов над людьми, с целью проверки эффективности бактериологического оружия, а также степени смертоносности производимых бактерий инфекционных заболеваний. Большинство подопытных умирали в страшных мучениях. Выжившие подвергались повторным опытам, а после этого экспериментаторы их убивали. Опыты проводились в лабораторных и полевых условиях. В отряде № 731 опыты проводились над людьми, а в отряде № 100 над животными. Но по показаниям обвиняемых в отряде № 100 иногда проводились опыты над людьми с целью проверки эффективности ядов. В отряде № 731 также

проводились опыты по обморожению, с целью изыскания способов его лечения на разных стадиях. Большинство подопытных умерло от гангрены и ампутации конечностей. Данные отряды применяли бактериологического оружие против Китая в ходе второй японо-китайской войны (были заражены бактериями чумы район Нимбо и город Чандэ) и совершали диверсии на территорию СССР. Обвиняемые на Хабаровском процессе несли персональную ответственность за свою деятельность в отрядах № 731 и № 100.

Ямада Отодзо был главнокомандующим Квантунской армии с 1944 по 1945 гг. и непосредственно руководил деятельностью отрядов № 731 и № 100. Также он принял меры по содержанию бактериологических учреждений в состоянии боевой готовности к 1945 году. Приговорён к 25 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Кавасима Киоси был начальником производственного отдела отряда № 731 с 1941 по 1943 гг. и руководил выращиванием бактерий инфекционных заболеваний (чумы, холеры, сибирской язвы и т.д.) в необходимом количестве для бактериологического оружия. Также он участвовал в организации применения бактериологического оружия на территории Центрального Китая и в массовом умерщвлении заключённых в тюрьме отряды № 731 во время медицинских опытов по заражению их бактериями инфекционных заболеваний. Приговорён к 25 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Карасава Томио был начальником отделения производственного отдела отряда № 731 и был одним из активных организаторов работы по созданию бактериологического оружия. В 1940 и 1942 гг. участвовал в организации экспедиций по распространению эпидемий на территории Китая. Приговорён к 20 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Кадзицука Рюдзи был начальником санитарного управления Квантунской армии и осуществлял снабжение отряда № 731 всем необходимым для производства бактериологического оружия. Обвиняемый

часто посещал данное учреждение и знал подробности его деятельности. Приговорён к 25 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Ниси Тосихидэ был начальником филиала № 673 отряда № 731 и начальников отдела № 5 отряда № 731. Он лично участвовал в производстве бактериологического оружия, а также занимался подготовкой кадров специалистов по ведению бактериологической войны. Обвиняемый участвовал в умерщвлении китайских и советских граждан путём проведения опытов над ними. В августе 1945 года в целях сокрытия деятельности филиала № 673 отряда № 731 он приказал уничтожить помещения, оборудование и документы филиала. Приговорён к 18 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Оноуэ Масао был начальником филиала № 643 отряда № 731 в городе Хайлине и занимался исследованиями видов бактериологического оружия. В августе 1945 года лично сжёг все здания филиала, оборудование и материалы в целях сокрытия деятельности данного учреждения. Приговорён к 12 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Сато Сюдзи занимал должности начальника бактериологического отряда «Нами» в городе Кантоне (с 1941 года), начальника бактериологического отряда «Эй» в Нанкине (с 1943 года), начальника санитарной службы 5-й армии, входившей в состав Квантунской армии. Он принимал участие в подготовке бактериологической войны. Приговорён к 20 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Такахаси Такаацу был начальником ветеринарной службы Квантунской армии и осуществлял непосредственное руководство деятельностью отряда № 100. Он нёс ответственность за проведение медицинских опытов по заражению заключённых людей и животных бактериями острых инфекционных заболеваний. Приговорён к 25 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Хиразакура Дзенсаку был сотрудником отряда № 100 и вёл исследования в области применения бактериологического оружия. Он

принимал участие в разведке на границах СССР в целях изыскания способов бактериологического нападения на это государство. Обвиняемый производил отравление водоёмов, в частности в районе Трёхречья. Приговорён к 10 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Митомо Кадзуо был сотрудником отряда № 100, принимал участие в изготовлении бактериологического оружия и испытывал действия бактерий на людях. Приговорён к 15 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Кикучи Норимицу был санитаром-практикантом в лаборатории филиала № 643 отряда № 731 и культивировал бактерии брюшного тифа и дизентерии. Приговорён к 2 годам заключения в исправительно-трудовом лагере.

Курусима Юдзи был лаборантом филиала отряда №731 и принимал участие в культивировании бактерий холеры, сыпного тифа и других инфекционных болезней, а также в испытаниях бактериологических снарядов. Приговорён к 3 годам заключения в исправительно-трудовом лагере⁸¹.

Анализ приговора Хабаровского процесса показал, что обвиняемые получили разные тюремные сроки в зависимости от должности и степени участия в разработке бактериологического оружия. Подсудимые были разных должностей от главнокомандующего Квантунской армии до санитар-лаборанта в филиале отряда № 731. В 1956 году была подписана советско-японская декларация о прекращении состояния войны между государствами. В результате, военных преступников, осуждённых и отбывавших заключение на территорию СССР были отправлены в Японию.

⁸¹ Приговор военного трибунала в Хабаровске от 30.12.1949 // Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих Японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1950 – 538 с.

Анализ материалов Хабаровского процесса 1949 года показал, что Япония планировала развязать бактериологическую войну с СССР. Для этого на территории оккупированной Маньчжурии были созданы отряды № 731 и № 100, деятельность которых была направлена на разработку и массовое производство бактериологического оружия. В целях проверки их эффективности проводились опыты на живых людях, которые были китайскими и советскими военнопленными и гражданами. Людей для опытов поставляла японская жандармерия, расположенная на территории Харбина. Также подопытные поступали из лагеря «Хогоин», в котором содержались военнопленные и граждане, которые по разным причинам оказались в Маньчжурии. Отряды № 731 и № 100 состояли из отделов, которые делились на отделения. Разделение направлений работ способствовало организации эффективного функционирования данных учреждений. Они разрабатывали и массово производили бактериологическое оружие в период с 1936 по 1945 гг. В августе 1945 года началась Маньчжурская операция советских войск. В результате здания, оборудование и документы отрядов № 731 и № 100 было приказано уничтожить чтобы скрыть их деятельность по подготовке к бактериологической войне. Но полностью всё уничтожить не удалось. После капитуляции Японии деятельность её бактериологических отрядов стала известна благодаря проведённому расследованию СССР. Но на Международном трибунале для Дальнего Востока данный вопрос не рассматривался. Главный обвинитель трибунала Джозеф Кинан отказался внести пункты по разработке бактериологического оружия и проведении экспериментов над людьми в обвинительный акт Токийского процесса из-за отсутствия доказательств. В итоге, руководство СССР решило провести судебный процесс над сотрудниками отрядов № 731 и № 100, которых удалось захватить в плен. Таким образом, не все виновные в разработке и применении бактериологического оружия понесли ответственность.

В годы Второй мировой войны отношения между СССР и Японией были противоречивыми. В апреле 1941 года между этими

государствами был заключён пакт о нейтралитете, который означал невмешательство Японии или СССР в случае нападения на одну из них с третьей стороны. Однако, Япония планировала захватить Дальний Восток СССР и предпринимала меры для этого. В июне 1941 года на СССР нападает Германия. Япония планировала присоединиться к Германии, когда СССР перебросит контингент своих войск с Дальнего Востока на фронт с Германией. Но этого не произошло. Также немецкий план «Барбаросса», рассчитанный на захват СССР в кратчайшие сроки не завершился успехом. Япония решила сосредоточиться на завоевании территорий Восточной Азии, которые находились под влиянием Великобритании и США чтобы получить ресурсы для войны с СССР. Территория оккупированной в 1932 году Маньчжурии планировалось использовать как плацдарм для нападения на СССР. Разработка бактериологического оружия рассматривалось как одно из направлений по подготовке нападения на СССР по разработанному японским командованием плану «Кантокуэн» В 1936 году в недалеко от г. Харбин и г. Чанчунь были созданы бактериологические отряды, которые вели работу по подготовке данного оружия. Деятельность отрядов № 731 и № 100 проходила в секретности и официально они имели другие названия, связанные с работой по безопасности водоснабжения и профилактике болезней. Сотрудники данных учреждений проводили исследования в области разработки бактериологического оружия и производства бактерий инфекционных заболеваний (чумы, холеры, тифа, сибирской язвы и т.д.). А также ставили опыты над живыми людьми, направленные на исследование влияния данного оружия на организм. В августе 1945 года СССР вступил в войну с Японией. 15 августа было объявлено о капитуляции Японии во Второй мировой войне. Японское командование приказало уничтожить следы деятельности бактериологических отрядов, но полностью это сделать не удалось. В результате расследования, проведённого СССР, было выявлено существование данных учреждений. На его территории был проведён судебный процесс над японскими военными, принимавшими

активное участие в деятельности бактериологических отрядов, которые не успели покинуть территорию Маньчжурии после её освобождения от оккупации советскими войсками. Анализ материалов Хабаровского процесса 1949 года показывает, что Япония планировала вести войну против СССР и разрабатывала наиболее эффективные способы для этого. Бактериологическое оружие являлось таким способом потому что поражал всю территорию противника и был направлен практически на полное уничтожение её населения.

ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПАТРИОТИЧЕСКОГО И ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

3.1. Организация эксперимента и методы исследования

В работе использован следующий комплекс методов: экспериментальный (методика Л. Кольберга «Моральные дилеммы», социологический (анкетирование), метод моделирования и математический метод подсчёта экспериментальных данных, исторический (сравнительно-исторический и анализ исторических источников).

В качестве методики эмпирического исследования используются моральные дилеммы Л. Кольберга. Моральные дилеммы включают в себя выбор из жизненно важных и нравственно важных принципов. Данные гипотетические дилеммы направлены на диагностику уровня развития морального сознания человека (ребёнка, подростка, молодого человека, взрослого). Данный психолог разработал теорию, согласно которой человек проходит три уровня нравственного развития: доконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный. Каждый из уровней имеет по две стадии. На протяжении данных стадий происходит прогрессивное изменение оснований морального рассуждения. На ранних стадиях суждение основывается с опорой на внешние силы (одобрение или наказание). На поздних стадиях суждение основывается на личных моральных принципах и практически не поддаётся внешнему воздействию со стороны других людей. Целью данной методики является измерение уровня нравственного развития человека.

Доконвенциональный уровень представляет собой эгоцентричные суждения, по которым поступки человека оцениваются по принципу выгоды и по последствиям (одобрение, осуждение). Такой уровень свойственен детям от рождения до 7 лет.

Конвенциональный уровень развития моральных суждений представляет собой общение и поведение человека в рамках принятых

моральных норм. Он подчиняется правилам чтобы избежать неодобрения или чувства вины. Такой уровень свойственен детям и подросткам от 7 до 12 лет.

Постконвенциональный уровень моральных суждений возможно после формирования гипотетико-дедуктивного мышления. На этом этапе у человека формируется собственное мнение, которое он противопоставляет общественному. Человек не соблюдает моральные нормы, если они противоречат его личным убеждениям. Данный уровень формируется с 13 лет. Однако, многие люди не достигают его⁸².

Респондентам из 16 учащихся 10 – 11 классов предлагается прочитать девять гипотетических дилемм и ответить на вопросы. При этом ни одна дилемма не содержит правильного решения.

В первой дилемме предлагается ситуация, в которой женщина умирала от рака. Её могло спасти только одно дорогостоящее лекарство. У семьи не было достаточно денег чтобы приобрести его, и муж умирающей женщины решил украсть лекарство из аптеки. Старшеклассникам предлагалось дать нравственную оценку данному поступку.

Положительно оценили поступок мужчины	Отрицательно оценили поступок мужчины	Для спасения жизни можно пойти на любые меры	Нельзя нарушать закон даже для спасения жизни
9 (56%)	7 (44%)	11 (69%)	5 (31%)

В первой дилемме 9 (56%) респондентов положительно оценили поступок мужчины так как он нарушил закон для спасения жизни близкого человека. При этом старшеклассники отметили, что до этого мужчина действовал законными методами, но они не помогли. 7 человек (44%) отрицательно оценили поступок мужчины. При этом двое из семи отметили,

⁸² Бровкина А.Р. Теория развития морального субъекта Л. Кольберга. – Система ценностей современного общества, 2012 – С. 1 – 5

что мужчина нарушил закон и должен понести наказание, но для спасения жизни можно пойти на любые меры. Таким образом, 69% старшеклассников-респондентов утверждают, что для спасения жизни близкого человека можно пойти на нарушение закона. 31% утверждают, что нарушать закон нельзя ни при каких обстоятельствах.

Во второй дилемме представлено продолжение истории первой. Хайнц (муж умирающей женщины) украл лекарство и дал его жене. На следующей день в газетах была напечатана новость о краже в аптеке. Офицер полиции мистер Браун, который знал Хайнца, прочитал сообщение. Он вспомнил, что видел, как Хайнц бежал от аптеки и всё понял. Старшеклассники должны ответить должен ли полицейский, который знаком с Хайнцем и знает про его смертельно больную жену сообщить о личности преступника.

Офицер должен сообщить о преступнике несмотря на обстоятельства	Офицер не должен сообщать о преступнике	Судья должен назначить наказание мужчине	Судья должен освободить мужчину потому что тот спасал жизнь жены
8 (50%)	8 (50%)	13 (81%)	3 (19%)

Во второй дилемме учащиеся 50% респондентов указали, что офицер полиции должен сообщить о Хайнце в полицию потому что это его долг так как он свидетель преступления и представитель охраны правопорядка. Другие 50% респондентов утверждают, что полицейский не должен сообщать о Хайнце, так как он это сделал для спасения жизни жены, а также это его знакомый и возможно друг. 81% респондентов утверждают, что судья должен назначить наказание преступнику, так как он сознательно нарушил закон и должен нести ответственность за это. 19% учащихся старших классов ответили, что судья должен принять во внимание обстоятельства мужчины и оправдать его так как он спасал жизнь близкого человека.

В третьей дилемме представлена история 14-летнего подростка Джо, который хотел поехать в лагерь. Отец обещал, что он поедет, если заработает на это деньги. Подросток работал и накопил необходимую сумму. Но перед поездкой отец изменил своё решение и захотел забрать заработанные его сыном деньги для своей поездки на рыбалку. Джо решил отказать отцу. Старшеклассники должны оценить поступок подростка из данной дилеммы.

Положительно оценили поступок подростка	Отрицательно оценили поступок подростка	Родители должны сдерживать обещание, которое дали детям	Родители могут не сдерживать обещание, данное детям
13 (81%)	3 (19%)	13 (81%)	3 (19%)

81% респондентов положительно оценили отказ подростка отдавать заработанные деньги отцу, так как Джо изначально планировал поездку в лагерь и эти деньги принадлежат ему. Также данные старшеклассники отметили, что родители всегда должны сдерживать обещание, данное детям, так как в противном случае это будет несправедливо по отношению к ним. 19% респондентов отрицательно оценили поступок Джо, так как он живёт в доме отца и на его денежные средства, а также отец может позже вернуть деньги Джо. Также данные респонденты ответили, что родители могут нарушить обещание детям, так как обстоятельства могут меняться.

В четвёртой дилемме представлена история умирающей женщины от тяжёлой формы рака, от которого не было лекарства. Ей оставалось жить 6 месяцев и женщина испытывала сильные боли. В спокойные периоды она умоляла доктора ввести ей большую дозу морфия чтобы убить её. Доктор думает выполнить её просьбу.

Согласен (-а) с доктором	Не согласен(-а) с доктором	Если человек или животное мучается и умирает, то можно ускорить процесс	Ускорять процесс смерти человека или животного нельзя ни при каких обстоятельствах
1 (6%)	15 (94%)	1 (6%)	15 (94%)

В четвёртой дилемме 6% респондентов согласились с доктором в отношении ускорения смерти смертельно больной пациентки потому что она испытывала сильные мучения, и сама просила об этом. При этом было отмечено, что при таких обстоятельствах можно ускорять процесс смерти человека или животного. 94% респондентов не согласились с доктором потому что это действие в любом случае будет преступлением, и доктор не имеет право лишать жизни пациентку, даже если она сама об этом просит и испытывает постоянные сильные боли. Также данные респонденты отметили, что лишать человека или животного жизни несмотря на мучения нельзя так как это нарушение закона.

Пятая дилемма является продолжением истории четвёртой. Доктор Джефферсон совершил «милосердное» убийство пациентки. В это время мимо проходил доктор Роджерс. Он знал ситуацию и пытался остановить Джефферсона, но он уже ввёл смертельную дозу морфия. Старшеклассники должны определить, как должен поступить доктор Роджерс и какие последствия должны быть.

Доктор Роджерс должен сообщить о преступлении своего коллеги	Доктор Роджерс не должен сообщать о преступлении своего коллеги	Доктора Джефферсона справедливо приговорить к смертной казни	Доктора Джефферсона не должны приговаривать к смертной казни
--	---	--	--

доктора Джефферсона	доктора Джефферсона	за убийство пациентки	за убийство пациентки
12 (75%)	4 (25%)	7 (44%)	9 (56%)

В пятой дилемме 75% респондентов придерживаются мнения, что доктор Роджерс должен сообщить о преступлении своего коллеги потому что тот совершил стал свидетелем убийства и если он не сообщит об этом, то станет соучастником преступления. 25% старшеклассников ответили, что Роджерс не должен сообщать об убийстве Джефферсоном пациентки так как этот факт станет в любом случае известен. 44% респондентов отмечают, что справедливо приговорить доктора Джефферсона к смертной казни, так как он сознательно лишил жизни человека и «милосердное» убийство не должно быть смягчающим обстоятельством. При этом данный процент выступает за наличие смертной казни в судебной системе за другие виды преступления. 9 (56%) человек отметили, что доктора Джефферсона не должны приговаривать к смертной казни. Они придерживаются мнения, что преступление доктора заслуживает наказания в виде лишения свободы на определённый срок. Данные респонденты выступают против смертной казни при любых обстоятельствах.

В шестой дилемме представлена история 12-летней девочки Джуди, которая хотела накопить деньги для покупки билета на рок-концерт. Мать обещала ей, что она пойдёт на концерт, если заработает деньги. Девочка работала няней у соседей и сэкономила на завтраках. В итоге, она накопила 20 долларов. Это была нужная сумма. Однако, мать изменила своё решение и сказала дочери, что она должна купить себе новую одежду для школы. Джуди обманула мать и сказала, что заработала только 5 долларов. Девочка в тайне от матери купила билет и отправилась на концерт, солгав ей, что идёт в гости к подруге. Через неделю Джуди рассказала о своём обмане старшей сестре Луизе. После этого, Луиза задумалась стоит ли рассказать матери о поступке

Джуди. Старшеклассникам следует определить как должна поступить Луиза (старшая сестра девочки).

Луиза должна рассказать матери об обмане младшей сестры	Луиза не должна рассказывать матери об обмане младшей сестры	Джуди имеет право потратить деньги по своему усмотрению	Джуди не имеет право распоряжаться своими деньгами без разрешения родителей
5 (31%)	11 (69%)	12 (75%)	4 (25%)

В этой дилемме 31% респондентов придерживаются мнения, что Луиза должна рассказать матери об обмане сестры по разным причинам: обманывать родителей нельзя; Джуди может потом обманывать близких людей на постоянной основе и другие причины. 69% респондентов придерживаются мнения, что Луиза не должна рассказывать матери об обмане младшей сестры так как ничего страшного с Джуди не произошло и она имела право на покупку билета на рок-концерт. 75% респондентов считают, что 12-летняя девочка имела право распорядиться своими заработанными деньгами по своему усмотрению, без согласования с матерью. 25% респондентов придерживаются мнения, что девочка не может самостоятельно распоряжаться своими деньгами так как она ещё не достигла необходимого возраста чтобы принимать такие решения.

В седьмой дилемме представлена ситуация в военное время. В Корее экипаж моряков при встрече с превосходящими силами противника отступил. Экипаж перешёл мост, а вражеские силы оставались на другой стороне. Капитан понимал, что необходимо чтобы кто-то из его группы взорвал мост и это позволило бы экипажу оторваться от противника. Но человек, который взорвёт мост погибнет. Он вызвал добровольцев среди членов своей команды, но их не оказалось. Если капитан взорвёт мост и погибнет, остальные члены команды не смогут благополучно вернуться, так как он единственный, кто

знает, как вести отступление. Учащимся предлагается определить, как поступить капитану в данной ситуации.

Капитан должен сам взорвать мост.	Капитан должен приказать одному из своих людей взорвать мост.	Солдат обязан выполнить приказ своего командира, даже если это смертельно опасно для исполняющего.	Солдат не обязан выполнять приказ командира, если это угрожает его жизни.
3 (19%)	13 (81%)	11 (69%)	5 (31%)

В седьмой дилемме 19% учащихся ответили, что капитан должен сам взорвать мост, так как он не имеет право приказать другому человеку совершить смертельное задание. Они отмечают, что команда сможет вернуться без капитана. 81% респондентов утверждают, что капитан должен приказать кому-либо взорвать мост потому что если он взорвёт мост и погибнет, то экипаж не сможет вернуться и погибнут все. 69% респондентов придерживаются мнения, что солдат обязан выполнить приказ своего командира потому что он обязан ему подчиняться при любых обстоятельствах или от выполнения им задания могут зависеть жизни других людей. Остальные 31% утверждают, что солдат не обязан выполнять приказ своего командира, если его выполнение угрожает его жизни потому что это будет нарушением прав человека.

В восьмой дилемме представлена ситуация о сбежавшем каторжнике по имени Вельжан, который был приговорён к работам из-за кражи по причине отсутствия работы и средств к существованию. Он стал жить под другим именем и разбогател. Мужчина открыл большую фабрику и платил рабочим высокие зарплаты. Также он отдавал часть своей прибыли на больницу чтобы обеспечить хороший уход за болеющими людьми. Прошло двадцать лет и

один моряк узнал во владельце фабрики сбежавшего каторжника, которая искала полиция в родном городе. Ученикам предлагается решить как лучше поступить моряку.

Моряк должен сообщить в полицию о владельце фабрики (сбежавшем каторжнике)	Моряк не должен сообщать в полицию о владельце фабрики (сбежавшем каторжнике)	Судья должен отправить владельца фабрики обратно на каторгу	Владелец фабрики не заслуживает наказания за побег с каторги
8 (50%)	8 (50%)	12 (75%)	4 (25%)

В восьмой дилемме 50% учащихся ответили, что моряк должен сообщать в полицию о владельце фабрики, так как он совершил в прошлом преступление и должен отбыть наказание полностью. Остальные 50% респондентов отметили, что моряк не должен сообщать о сбежавшем каторжнике так как он давно ведёт добропорядочную жизнь. 75% респондентов придерживаются мнения, что владельца фабрики необходимо вернуть на каторгу, так как он должен полностью отбыть срок за сознательно совершённое преступление, даже совершённое двадцать лет назад. Также он заслуживает дополнительного наказания за побег. 25% респондентов придерживаются мнения, что владелец фабрики совершил преступление из-за смягчающих обстоятельств и после побега стал вести законопослушный образ жизни. Также данные респонденты указывают на то, что прошло двадцать лет и он не совершил ни одно преступление или правонарушение, что может свидетельствовать об изменении его личности. Следовательно, владелец фабрики не заслуживает наказания.

В девятой дилемме представлена история двух братьев, которые попали в трудное финансовое положение и совершили преступления. Старший брат по имени Карл взломал магазин и украл тысячу долларов. Младший брат Боб

обратился за помощью к пожилому человеку, который помогает нуждающимся. Он сказал, что болен и ему нужны тысячу долларов на операцию. Мужчина пообещал, что вернёт их после выздоровления. На самом деле, Боб не был болен и не собирался возвращать деньги. Пожилой мужчина, который его не знал дал ему деньги. Боб и Карл вместе с незаконно приобретёнными деньгами сбежали из города. Ученикам предлагается оценить поступки этих двух братьев и определить кто поступил хуже с моральной точки зрения.

Карл поступил хуже Боба с моральной точки зрения	Боб поступил хуже Карла с моральной точки зрения	Выполнять обещание важно, даже если оно дано малознакомому человеку	Выполнять обещание неважно, если оно дано малознакомому человеку
3 (19%)	13 (81%)	11 (69%)	5 (31%)

В девятой дилемме 19% респондентов ответило, что Карл поступил хуже Боба с моральной точки зрения так как он украл деньги в магазине, а Бобу деньги отдали добровольно даже с учётом обмана. 81% старшеклассников придерживаются мнения, что Боб поступил хуже с моральной стороны, так как он получил деньги, обманув пожилого человека, который хотел ему помочь. 69% респондентов придерживаются мнения, что обещание важно выполнять, даже если оно дано малознакомому человеку. 31% респондентов придерживается мнения, что необязательно выполнять обещание, данное малознакомому человеку потому что обстоятельства могут меняться. Также скорее всего малознакомый человек не будет сильно надеется на выполнение обещания.

Анализ ответов учеников на вопросы к моральным дилеммам показал, что большинство респондентов имеют конвенциональный уровень развития моральных убеждений так как во многих ответах они отмечали значимость

соблюдения закона (правила) и наказания за его нарушение. При этом четверть респондентов отмечают, что необходимо учитывать прежде всего обстоятельства событий и явлений. Также данный процент респондентов допускает преобладание личных убеждений над моральными нормами, принятыми в обществе. Однако, утверждать, что они имеют постконвенциональный уровень развития нельзя так как в некоторых вопросах они отмечали значимость соблюдение моральных норм. Условия для формирования постконвенционального уровня развития складываются после 13 лет, но не каждый человек может его достичь. Возраст респондентов составляет от 16 до 17 лет. Достижение учащимися старших классов конвенционального уровня развития является результатом духовно-нравственного воспитания, благодаря которому учащиеся усваивают моральные нормы и оценивают ситуации, основываясь на них. Однако, в вопросах, связанных с финансовыми средствами подростков 81% обучаемых придерживается мнения, что они самостоятельно могут ими воспользоваться, не учитывая мнения родителей вопреки моральным нормам и возможным осуждением их со стороны других людей.

Анкетирование является социологическим методом исследования, основанным на сборе информации с помощью списка заранее подготовленных вопросов. Анкета заполняется респондентом самостоятельно и вопросы должны быть предельно понятны для него. Она должна строиться на принципах. Первый принцип заключается в том, что программная логика не должна быть смешиваться с логикой построения анкеты. В начале необходимо формулировать вопрос для всех. Затем для тех, кто ответил положительно. Далее, для тех, кто ответил отрицательно. В конце снова вопрос для всех респондентов. Это является вопросами-фильтрами, который способствует разделению опрашиваемых на группы. Вторым принципом является учёт специфики культуры и практического опыта опрашиваемой аудитории. В особенности, это касается стилистики вопросов. Третий принцип означает последовательность вопросов, которая определяет информацию. Таким

образом, одни и те же вопросы, расположенные в разной последовательности, могут дать разную информацию. Это связано с психологическими особенностями респондентов. Четвёртый принцип заключается в том, что смысловые «блоки» опросного листа должны быть одинакового объёма потому что неравномерное распределение вопросов формирует определённое отношение к ним опрашиваемых. Пятый принцип означает, что вопросы должны распределяться по степени их трудности от простых к сложным.

Анкета имеет следующую структуру: введение (автор указывает организацию, которая проводит анкетирование и цель исследования, а также гарантию анонимности и инструкцию по заполнению анкеты); вступительные вопросы (должны быть удобны для респондента и не содержать трудностей); заключительные вопросы (можно отнести наиболее острые вопросы, но они не должны быть слишком трудными для респондентов; рекомендуется составлять закрытые вопросы, так как открытые вопросы располагают в середине анкеты); заключение (выражается благодарность за сотрудничество). Продолжительность анкетного опроса составляет от 15 минут до 1,5 часа. Каждый вопрос необходимо сопровождать чёткой инструкцией как на него необходимо отвечать либо отметить один или несколько из предложенных вариантов, либо ответить в свободной форме. Все вопросы нумеруются по порядку, а варианты ответов обозначают буквами или цифрами. Любой исследовательский инструмент проходит проверку на обоснованность и надёжность (устойчивость, адекватность полученной информации). При обычной пробе исследователь анализирует опросный лист. После проведения анкетирования проводится анализ анкеты и выборка с выделением значений для её параметров (уровни образования, пол и т.д.). В углублённой пробе анкеты исследователь также наблюдает за поведением респондентов и их реакцией на вопросы, а также записывают и анализируют комментарии, которые опрашиваемые сопровождают ответы на вопросы. Пробу анкеты необходимо проводить для проверки степени понятности вопросов и отношения респондентов к вопросам в анкете. К основным проблемам

анкетирования относят стереотипные формулировки ответов на вопросы, а также большой процент отвечающих «не знаю» и «не понял(-а)»⁸³.

В исследовании применён метод анкетирования. Опросный лист содержал 10 вопросов, большинство из которых было с открытой формой ответа. Анкета содержит введение, установочные и заключительные вопросы, а также заключение. Вопросы направлены на установление проблем патриотического и духовно-нравственного воспитания школьников 16 – 17 лет. При этом на данные направления воспитания выделено одинаковое количество вопросов. Они содержат определения понятий «патриотизм» и «гуманность»; патриотические фильмы и книги, которые смотрят и читают респонденты, а также ученикам предлагается ответить на вопрос о возможности проявления гуманности во время войны. В диссертационном исследовании патриотическое и духовно-нравственное воспитание школьников предлагается вести на примере изучения материалов Хабаровского процесса (25 – 30.12.1949) над японскими военными преступниками, которые занимались разработкой бактериологического оружия. Школьникам предлагается также ответить на вопросы, связанные с определением уровнем их знаний по советско-японским отношениям в годы Второй мировой войны и разработке Японией бактериологического оружия на территории Маньчжурии.

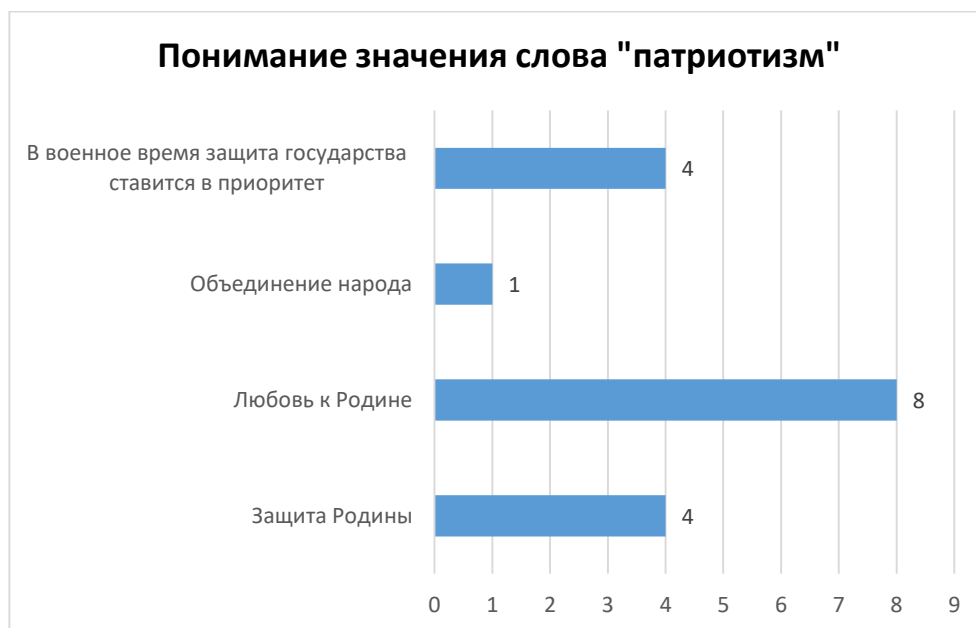
В первом вопросе учащимся было необходимо указать как они понимают патриотизм и как он проявляется в военное время. В соответствии с рисунком 17 учащиеся связывают понимание патриотизма с определёнными чувствами или действиями.

Защита Родины	Любовь к Родине	Объединение народа	В военное время защита	Не ответили как патриотизм	Не ответили
------------------	--------------------	-----------------------	------------------------------	----------------------------------	-------------

⁸³ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. — 3-е изд., испр. — Москва: Омега-Л, 2007. — 567 с. — (Университетский учебник).

			государства ставится в приоритет	проявляется в военное время	
4 (25%)	8 (50%)	1 (6%)	4 (25%)	12 (75%)	3 (19%)

Рисунок 17 – Понимание значения слова патриотизм
старшеклассниками



График, построенный на основании полученных данных явно иллюстрирует, что большинство опрошенных понятие «патриотизм» связывают с любовью к Родине.

Во втором вопросе школьники должны были ответить смотрят ли они патриотические фильмы и указать их названия. В соответствии с рисунком 18 большинство опрошенных смотрят патриотические фильмы.

Смотрят (общее количество)	Смотрят и указали названия фильмов	Смотрят и не указали названия фильмов	Не смотрят Патриотические фильмы	Не ответили
12 (75%)	8 (50%)	4 (25%)	1 (6%)	3 (19%)

Рисунок 18 – Просматриваемость фильмов патриотической тематики
старшеклассниками



Диаграмма «Просматриваемости фильмов патриотической тематики» показывает, что большинство опрошенных школьников знакомы с фильмами и указывают их название («А зори здесь тихие», «Т-34», 28 панфиловцев). Однако опрос показал, что есть школьники, которые не ответили на данный вопрос и не смотрят патриотические фильмы. С такой группой школьников необходимо усилить работу.

В третьем вопросе респонденты должны были ответить на вопрос читают ли они книги, в которых действия главных героев мотивированы патриотизмом и указать их названия. В соответствии с рисунком 19 большинство учащихся читают патриотические книги, но часть респондентов не указала их авторов и названия.

Читают (общее количество)	Читают и указали названия книг	Читают и не указали названия книг	Не читают патриотические книги	Не ответили
7 (44%)	4 (25%)	3 (19%)	4 (25%)	5 (31%)

**Рисунок 19 – Читаемость книг патриотического содержания
старшеклассниками**



Из диаграммы видно, что значительная группа учащихся читает книги патриотического содержания и указывает их названия, Пушкин А.С. «Капитанская дочка»; Гоголь Н.В. «Тарас Бульба»; Шолохов М.А. «Судьба человека». Однако вынуждены отметить, что большое количество ребят не читает книги патриотической направленности, либо по каким-то причинам не ответили на поставленный вопрос.

В четвёртом вопросе школьникам необходимо было дать определение понятию «гуманность» и указать как она проявляется в отношениях с другими людьми. У 44% респондентов возникли трудности с формулировкой определения «гуманизм» (рисунок 20).

Дали определение понятию «гуманность» и указали как она проявляется в отношениях с другими людьми	Дали определения понятию «гуманность», но не указали как она проявляется в отношениях с людьми	Не дали определение понятию «гуманность», но указали как она проявляется в отношениях с другими людьми	Не ответили
---	--	--	-------------

5 (31%)	1 (6%)	7 (44%)	3 (19%)
---------	--------	---------	---------

Рисунок 20 – Понимание термина «гуманизм» старшеклассниками



Из полученной диаграммы видно, что почти половина опрошенных учащихся не могли объяснить, что такое «гуманизм».

В пятом вопросе ученики должны были ответить на вопрос «Возможна ли гуманность» во время войны?». В соответствии с рисунком 21 большинство у 19

Возможна	Невозможна	Не ответили
12 (75%)	1 (6%)	3 (19%)

Рисунок 21 – Определение возможности проявления гуманности в период ведения военных действий с позиции старшеклассников



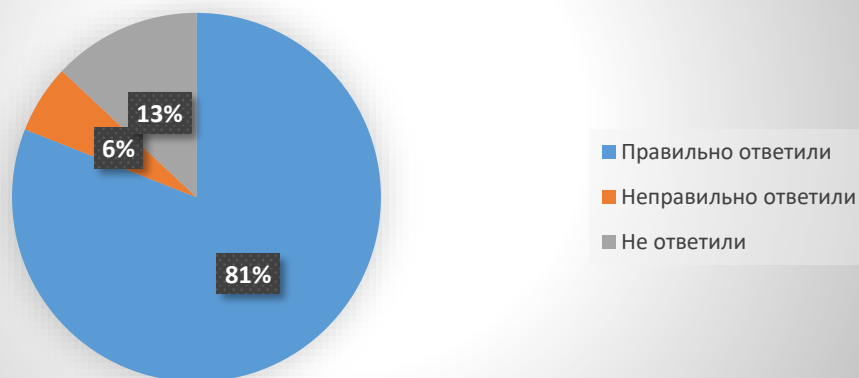
Большинство учащихся уверены в том, что проявление гуманности возможно во время ведения военных действий.

В шестом вопросе респондентам были предложены блоки государств под буквами, и они должны были выбрать государства, которые были противниками СССР в годы Второй мировой войны. 13% учащихся испытывают трудности с определением государств-противников СССР в годы Второй мировой войны. Также 6% учащихся выбрали неправильный ответ (рисунок 22).

Правильно ответили	Неправильно ответили	Не ответили
13 (81%)	1 (6%)	2 (13%)

Рисунок 22 – Определение государств-противников в годы Второй мировой войны старшеклассниками

Определение государств-противников СССР в годы Второй мировой войны



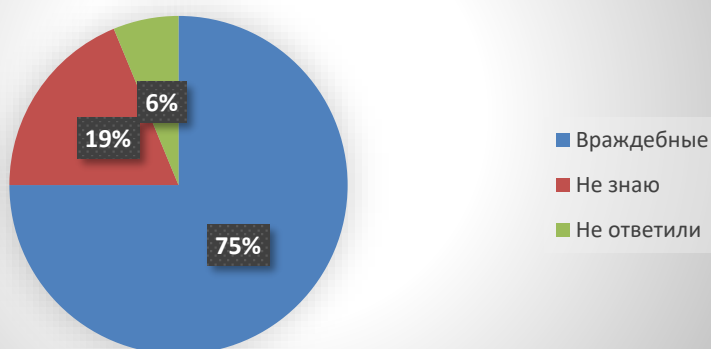
Результаты показали, что большинство ребят дали правильные ответы.

В седьмом вопросе школьники должны были описать советско-японские отношения в годы Второй мировой войны. 25 % учащихся не знают или не понимают специфику советско-японских отношений в годы Второй мировой войны (рисунок 23).

Враждебные	Не знают	Не ответили
12 (75%)	3 (19%)	1 (6 %)

Рисунок 23 – Оценка советско-японских отношений в годы Второй мировой войны старшеклассниками

Оценка советско-японских отношений

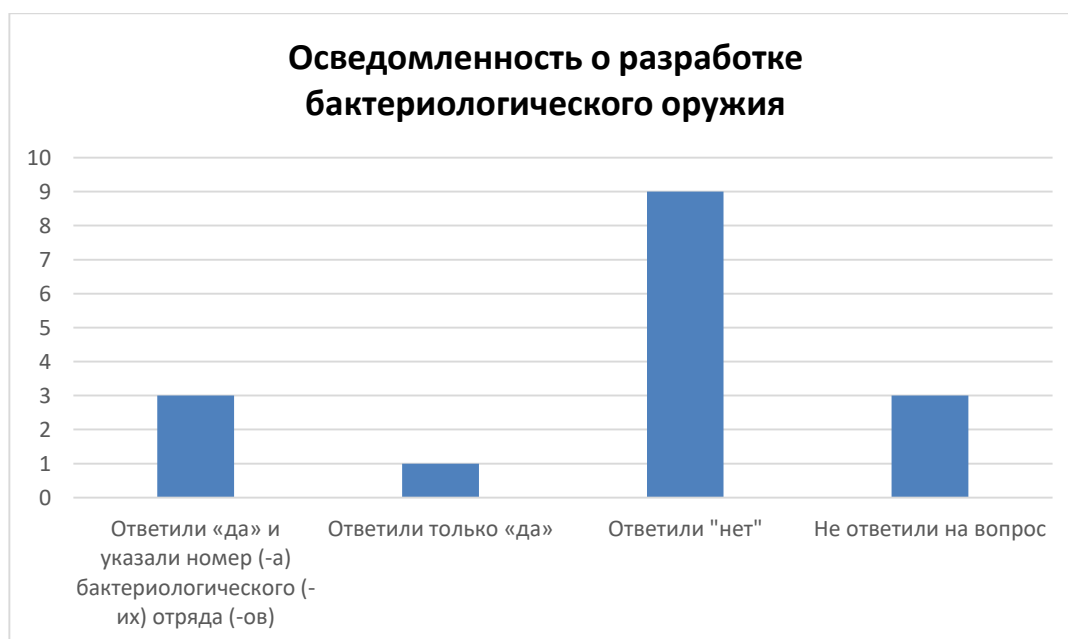


75% опрошенных учащихся оценили советско-японские отношения в годы Второй мировой войны как враждебные.

Далее, ученики должны были ответить на следующий вопрос «Известно ли Вам, что в годы Второй мировой войны Япония разрабатывала бактериологическое оружие на территории оккупированного северо-востока Китая (да / нет)? Как назывались данные отряды и кому они непосредственно подчинялись? (если ответ «да»)». Более 50% старшеклассников не знают о существовании бактериологических отрядов Японии на территории Маньчжурии (рисунок 24).

Ответили «да» и указали номер (-а) бактериологического (-их) отряда (-ов)	Ответили только «да»	Ответили «нет»	Не ответили
3 (19%)	1 (6%)	9 (56%)	3 (19%)

Рисунок 24 – Осведомлённость старшеклассников о разработке бактериологического оружия Японией в годы Второй мировой войны



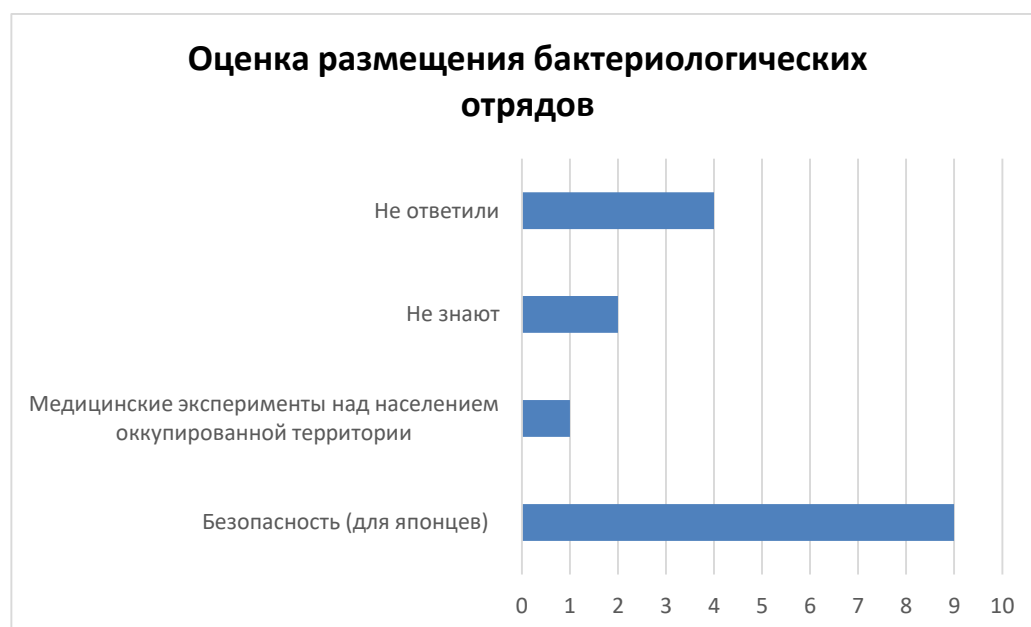
Из приведенного графика становится очевидно, что большинство не знает о разработке бактериологического оружия Японией в годы Второй мировой войны.

В девятом вопросе школьники должны были подумать почему бактериологические отряды Японии в годы Второй мировой войны

создавались на оккупированной территории противника, а не на её территории. На данный вопрос 25% респондентов не смогли ответить (рисунок 25)

Безопасность (для японцев)	Медицинские эксперименты над населением оккупированной территории	Не знают	Не ответили
9 (56%)	1 (6%)	2 (13%)	4 (25%)

Рисунок 25 – Оценка старшеклассниками размещения бактериологических отрядов Японии на оккупированной территории противника



Большинство десятиклассников справедливо полагают, что размещение бактериологических отрядов на территории сопредельного государства связано с безопасностью граждан Японии.

В завершение анкеты учащимся предлагается ответить на вопрос почему разработка и применение бактериологического оружия запрещены по закону. Более половины респондентов смогли ответить на данный вопрос. Они отметили, что применение бактериологического оружия негуманно и представляет опасность для человечества (рисунок 26)

Представляет опасность для человечества	Негуманно	Не знают	Не ответили
5 (31%)	4 (25%)	1 (6%)	6 (38%)

Рисунок 26 – Отношение старшеклассников к применению бактериологического оружия



Распределение ответов в процентном отношении вызывает много вопросов и к учащимся, и к учителям, и к родителям. Учащиеся 10 класса не смогли оценить и сформулировать отношение к применению бактериологического оружия. Таких более 40%.

Анализ анкетирования 16 учеников 10 класса выявил проблемы патриотического и духовно-нравственного воспитания школьников. Половина респондентов связывают патриотизм с любовью к Родине. На вторую часть первого вопроса о проявлении патриотизма в военное время ответило 25% учеников. Патриотические фильмы смотрят 75% респондентов, но перечислить их названия смогли только 50%. У патриотической литературы показатели ниже, так как её читают только 44% школьников, из которого 19% не смогли указать названия книг и их авторов. 25% учащихся не читают патриотические книги, а 31% не ответили на этот вопрос. На этих основаниях можно предположить, что ученики чаще смотрят патриотические фильмы, в том числе в учебное время на классных часах или школьных мероприятиях,

чем читают патриотическую литературу. На вопрос об определении понятия «гуманность» и её проявлении по отношению к другим людям только 31% респондентов дали полноценный ответ. Остальные ученики либо написали только определение понятия «гуманность» (6%), либо описали как она проявляется без определения (44%). Данные показатели можно предположить, что респонденты решили, что описание проявления гуманности является его определением. В вопросе о проявлении гуманности во время войны 75% учеников 10 класса ответило, что это возможно. 19% участников анкетирования не ответило на этот вопрос. В анкете было три блока: патриотическое воспитание, духовно-нравственное воспитание и исторический блок, посвящённый участию СССР во Второй мировой войне и советско-японским отношениям в рамках разработки Японией бактериологического оружия. В вопросе об определении государств-противников СССР в годы Второй мировой войны 81% учащихся выбрали верный вариант ответа. На вопрос о советско-японских отношениях 75% респондентов оценили, как враждебные. Однако, до августа 1945 года СССР и Япония не были в состоянии войны друг с другом и это было закреплено в пакте о нейтралитете 1941 года. 19% учащихся ответили, что не знают о советско-японских отношениях в годы Второй мировой войны. 6% участников не ответили на этот вопрос. В годы Второй мировой войны Япония разрабатывала бактериологическое оружие на территории оккупированной Маньчжурии. Для этого правительство санкционировало создание бактериологических отрядов №731 и №100, которые подчинялись главнокомандующему Квантунской армии. 56% респондентов не знают о разработке Японией бактериологического оружия в годы Второй мировой. Только 19% учеников знают о существовании данных отрядов. Остальные не ответили на данный вопрос. На изучение истории Второй мировой войны отведено 4 часа по федеральной рабочей программе. Большинство тем посвящены данному военному конфликту на территории Европы. В процессе изучения советско-японским отношениям и разработке бактериологического

оружия Японией практически не уделяется внимания. В вопросе о причинах создания бактериологических отрядов на территории Маньчжурии 56% респондентов связывают это с безопасностью для Японии так как в случае утечки бактерий инфекционных заболеваний пострадало бы население оккупированной территории. В последнем вопросе респондентам было предложено ответить на вопрос о причине запрета производства бактериологического оружия по закону. 31% ответило, что данное оружие представляет угрозу человечеству. 25% ответило, что производство и использование данного оружия негуманно и бесчеловечно. 38% учеников не ответили на данный вопрос. Следовательно, в целях повышения уровня патриотического воспитания, духовно нравственного воспитания, а также знаний по Второй мировой войне необходимо создание программы воспитания, которая будет направлено на реализацию данных направлений при использовании материалов Хабаровского процесса 1949 года над бывшими военными японской армии, обвиняемых в разработке бактериологического оружия.

Моделирование является методом создания и исследования моделей. Существенными признаками модели являются: наглядность, абстракция, элемент научной фантазии и воображения, использование аналогии как логического метода построения, элемент гипотетичности. Модель представляет собой гипотезу, выраженную в наглядной форме. Создание модели проходит в несколько этапов: первый (изучение опыта, связанного с интересующим исследователя явлением, анализ и обобщение этого опыта и создание гипотезы, лежащей в основе будущей модели); второй (составление программы исследования, организация практической деятельности в соответствии с разработанной программой, внесение в неё коррективов, уточнение гипотезы исследования); третий (создание окончательного варианта модели, на основе различных вариантов исследования создаётся окончательный образец процесса, который необходимо воплотить. Исследователь может разработать следующие модели: оптимизации

структуры учебного процесса, активизации познавательной деятельности учащихся, личностно-ориентированного подхода к учащимся в учебном процессе⁸⁴.

Моделирование можно рассматривать как средство решения теоретических и практических задач с помощью моделей. Главными категориями педагогики являются образование, воспитание, обучение. Существуют разнообразные типы моделей.

Исследовательская модель может возникнуть следующими способами: в результате наблюдения за явлением и его осмысления; в результате процесса дедукции, при котором происходит переход от общих положений к частным (как частный случай некоторой модели); в результате процесса индукции как обобщение некоторой модели.

Образовательная модель является логически последовательной системой соответствующих элементов, включающих цели образования, содержание образования, проектирование педагогической технологии и технологии управления образовательным процессом, учебных планов и программ. Данная модель цели и схему образования, а также определяет содержание и методы учебной деятельности. Выделяют следующие виды образовательной модели: поточную, селективно-групповую, модель смешанных способностей, интегративную, инновационную, адаптивную модель школы Е.Я. Ямбурга.

Модель личности является совокупностью существенных свойств и качеств личности, необходимых человеку для существования в современном мире.

Модель воспитательной системы образовательного учреждения, которая строится на основе определённого образа, который анализируют и используется в конкретных условиях.

⁸⁴ Кушнер Ю.З. Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие). – Могилёв: МНГ им. А.А. Кушелова, 2001. – 66 с.

Учебный процесс в образовательном учреждении анализируется по следующим направлениям: по форме воспроизведения и реализации нормативных моделей деятельности и образования; по взаимодействию учащегося и преподавателя, по структуре обучения, в контексте взаимодействия учебных и внеучебных факторов в культурогенезе учащихся, в их образовании.

Педагогическая модель должна иметь социально-педагогический характер. Это может быть взаимовлияние процессов обучения и воспитания, анализ вклада этих процессов в образование личности или воспитание может рассматриваться как фактор, влияющий на результаты обучения. Оно помогает наладить учебно-воспитательное взаимодействие между педагогами и учениками⁸⁵.

Метод моделирования в диссертационной работе представлен в виде программы по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию. Данная программа является моделью, основанной на результатах исследования, который выявил проблемы в патриотическом и духовно-нравственном воспитании.

Сравнительно-исторический метод означает, что явление изучается в контексте подобных явлений, разнесённых по времени и пространству. Сопоставление с ними способствует пониманию феномена. Объективной основой для сравнений является закономерный процесс общественно-исторического развития. В процессе сравнения появляется возможность для объяснения рассматриваемых фактов, раскрытия сущности изучаемых явлений. Сравнительно-исторический метод позволяет раскрывать сущность исследуемых явлений и выявлять общее и закономерное развитие. Также данный метод способствует выйти за пределы изучаемых явлений к широким историческим обобщениям. Он допускает применение других

⁸⁵ Ядровская М.В. Модели в педагогике // Вестник Томского государственного университета, 2013 № 366 С. 139 – 143 – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-v-pedagogike/viewer> (дата обращения: 18.07.2024). – Текст: электронный.

общеисторический методов. Историческое сравнение должно основываться на конкретных фактах, которые отражают существенные признаки явлений. Исследователю необходимо учитывать общий характер исторических эпох, в которых происходили сравниваемые исторические события, стадийность действия и типологическая суть процессов. Допускается сравнение однотипных и разнотипных событий и явлений, которые находятся на одной стадии развития⁸⁶.

Сравнительно-исторический метод является наиболее распространённым в исторических исследованиях потому что объектом познания исследователя является историческая действительность как единство общего, повторяющегося и индивидуального, неповторимого в любых явлениях и процессах. При этом эти две характеристики взаимосвязаны. Следовательно, данный метод способствует пониманию не только общих закономерностей, но и индивидуальности определённого процесса или явления. Условием применения данного метода является анализ однопорядковых событий и процессов. Исследователю нужно проанализировать признаки, черты, ход событий и итоги изучаемых событий и явлений. При этом ему необходимо показать степень изученности рассматриваемых событий или процессов. Сравнительно-исторический анализ имеет определённую структуру. Сначала исследователь проводит аналогию, которую использует в качестве иллюстрации или доказательства чего-либо. По аналогии нельзя раскрыть сущность рассматриваемых явлений или процессов. Аналогия представляет собой перенесение представлений с объекта на объект. Она имеет следующие функции: объясняющая (средство объяснения описываемых явлений); эвристическая (позволяет открыть новые факты); доказательная (позволяет доказать наличие или отсутствие каких-либо явлений). Перенесение может быть содержательным, основанным на сходстве или различии рассматриваемых событий или поверхностным,

⁸⁶ Мартюшов Л. Н. Методы исторического исследования: учебное пособие - Екатеринбург : УрГПУ, 2016 - 91 с.

направленным на сравнительное изучение повторяемости. Далее, используется приём типологии, по которому выделяются типы однопорядковых явлений. Перед этим исследователь должен определиться с выбором и признаками классификации типов. Данная типология имеет научный смысл и может опираться на локальные особенности развития данного процесса. В сравнительно-историческом методе используются следующие виды сравнений: индивидуализирующие сравнение (выявляют уникальность, единичность и неповторимость какого-либо события или явления по каким-либо признакам по сравнению с остальными); универсализирующие (рассматривают разные исторические события как воплощение одной сущности, проявление одной закономерности); вариационные сравнения (направлены на выбор для сопоставления исторических событий с целью демонстрации множественности форм); охватывающие (направлены на выявления множественности форм в составе одного события или системы). Использование сравнительно-исторического метода предполагает: выявление совокупности однопорядковых явлений; одинаковую степень их изученности; выявление различия и сходства между ними для определения обобщающих представлений⁸⁷.

В диссертационной работе сравнительно-исторический метод применён в анализе советско-японских отношений в годы Второй мировой войны. В исследовании отражены причины и характеристики внешней политики СССР и Японии с 1939 по 1945 гг. на основе работ историков и исторических источников. Аналогией является Первая мировая война, причинами которой были территориальные притязания стран и другие противоречия. В данный период между Россией и Японией также были противоречия, которые они пытались решить через соглашения по разграничению сфер влияния. Однако, Япония стремилась распространить сферы влияния и это приводило к нарастанию противоречий между двумя империями. Одним из итогов Первой

⁸⁷ Теория и методология истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.И. Смоленский. – 2-е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 272 с.

мировой войны стала Версальско-Вашингтонская система международных отношений, по которой три страны (Германия, Италия и Япония) оказались в невыгодном положении. Государства направили внутренние ресурсы на милитаризацию государства и общества. Вторая мировая война является следствием неэффективной модели построения международных отношений, которая сложилась после окончания Первой мировой войны. СССР и Япония на протяжении Второй мировой войны состояли в противостоящих друг другу политических блоках. Но между этими государствами был заключён пакт о нейтралитете. Япония планировала захватить Дальний Восток СССР. Для этого она захватила Маньчжурию и разрабатывала бактериологическое оружие на оккупированной территории. СССР находился в состоянии войны с Германией с 1941 по 1945 гг. Но правительство СССР принимало меры по защите границ Дальнего Востока. В августе 1945 года СССР была проведена Маньчжурская операция, в ходе которой удалось разгромить Квантунскую армию. К сходствам в развитии можно отнести милитаризацию всех сфер общества в Японии и СССР. К различиям относятся природные особенности, формы и методы ведения боевых действий, цели войны (нападение; захват территорий и оборона). Данный анализ способствует обобщению советско-японских отношений в указанный период.

Исторический источник – это любой вид документов или материальные объекты наследия, в которых частично или полностью отображены основные исторические процессы определённого периода времени, эпохи или конкретного события. Благодаря полученным данным из исторических источников можно составить представления о рассматриваемом периоде. Исторические источники можно классифицировать на вещественные (археологические источники, гербы, печати, бумажные деньги, флаги, ордена, современные машины, предметы бытового обихода); изобразительные источники (произведения искусства, кино, фотографии, кино-кадры); словесные (разговорная речь, письменные источники); конвенциональные (все системы условных значений: ноты, математическая, химическая и другая

символика); поведенческие (визуально наблюдаемые обычаи, обряды, ритуалы – коллективные и индивидуальные действия); аудиальные (записи звуков) (по Шмидту С.О.). Главной задачей классификации исторических источников является разработка методов исследования различных источников. Ковальченко И.Д. выделял следующие стадии работы с историческим источником: поиск, выявление исторических источников; источниковедческий анализ (научная критика источника); разработка методов изучения, обработка и анализ данных, содержащихся в источнике. В источниковедческом анализе историк должен определить внешние особенности документа; установить его подлинность; прочитать текст; установить время, место, авторство, обстоятельства и мотивы происхождения текста, истолкование текста, определение его научной значимости. В анализе исторических источников можно выделить выявление первоначального варианта, дополнений, переработок, копий, редакций и т.д. Также можно выделить роль текстологического анализа. Исследователь может определить время, место и авторство источника. Для этого он должен понимать социальную среду, в которой определённый документ был создан. Раскрытие истинного смысла текста возможно благодаря его интерпретации. Полнота, точность и достоверность исторического источника определяется осведомлённостью автора и его методикой сбора конкретно-исторических сведений. Интерпретация основывается на следующих принципах: психологического истолкования (признание чужой одушевлённости); технический (типизирующий метод, по которому источник соотносят с типом культуры и индивидуализирующий метод, по которому раскрываются особенности творчества автора). На этапе интерпретации источника исследователь стремится лучше понять ситуацию, в которой находится автор. В процессе работы с историческим источником исследователь раскрывает его информационные возможности и интерпретирует сведения, которые в нём представлены. Анализ исторического источника завершается

источниковедческим синтезом, которые обобщает результаты анализа отдельных сторон исторического источника⁸⁸.

Источниковедческий анализ можно разделить на следующие этапы: внешняя критика, внутренняя критика и их синтез. На этапе внешней критики автору необходимо определить тип и вид исторического источника. Затем, исследователь анализирует параметры источника (размер, шрифт, объём и т.д.). В рамках внешней критики необходимой процедурой является определение времени создания исторического источника. Внутренняя критика текста включает в себя анализ структуры текста, анализ содержания источника (сравнение всех частей источника между собой, сопоставление данных в источнике с данными из других источников); определение места и роли источника в историческом процессе. Исследование завершается синтезом внешней и внутренней критики исторических источников. В рамках данного этапа происходит определение связей источников и их видов, сопоставление источников и их видов по степени достоверности, роли субъективного и объективного ядра, выявлении недостоверных звеньев источника. Одним из методов является контент-анализ. Он заключается в поиске в тексте источника ключевых понятий или смысловых значений в их фиксации и количественном измерении полученных данных⁸⁹.

В диссертационной работе данный метод был использован при анализе материалов Хабаровского процесса 25.-30.12.1949 над бывшими японскими военными, обвиняемых в создании бактериологического оружия. В материалы Хабаровского процесса входят следующие документы: протоколы допросов обвиняемых и свидетелей, отчёты, докладные записки, постановления военной прокуратуры Приморского военного округа, обвинительное заключение прокуратуры Приморского округа, Заключение

⁸⁸ Русина Ю.А. Методология источниковедения: [учеб. пособие] / Ю.А. Русина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 204 с.

⁸⁹ Прокопенко С.Н. Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории: учеб. пособие / С.Н. Прокопенко. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2023. – 76 с.

судебно-медицинской экспертизы по вопросам, определённым военным трибуналом на суде по уголовному делу бывших военнослужащих японской армии, Приговор военного трибунала в Хабаровске от 30.12.1949.

Методика Л. Кольберга «Моральные дилеммы», анкетирование, моделирование, метод подсчёта экспериментальных данных, сравнительно-исторический метод, анализ исторических источников способствуют всестороннему исследованию темы «Патриотическое и духовно-нравственное воспитание школьников на материалах Хабаровского процесса 1949 года». Методика Л. Кольберга «Моральные дилеммы» направлена на установление уровня нравственного развития старшеклассников. Анкетирование направлено на установление уровня патриотического и духовно-нравственного воспитания школьников, а также на выявления уровня знаний по советско-японским отношениям в годы Второй мировой войны и осведомлённости школьников о разработке Японией бактериологического оружия в годы Второй мировой войны. Для обработки экспериментальных данных констатирующего эксперимента использован метод корреляции, который является инструментом выявления взаимосвязи между уровнем знаний и уровнем сформированности патриотических и качеств, и гуманности. Моделирование способствует модернизации модели патриотического и духовно-нравственного воспитания на материалах Хабаровского процесса 1949 года, который будет направлен на расширение кругозора учащихся по итогам Второй мировой войны, а также на воспитание гуманности и ценностного отношения к человеческой жизни в рамках воспитательной системы общеобразовательного учреждения. Сравнительно-исторический метод является методом исторического исследования, который проведён во второй главе. Благодаря данному методу проведён анализ советско-японских отношений в годы Второй мировой войны. В процессе исследования выделены аспекты развития СССР и Японии и противоречивость их взаимоотношений в указанный период. В диссертационном исследовании также представлен анализ материалов Хабаровского процесса 1949 года, которые способствуют

пониманию структуры и особенностей разработки Японией бактериологического оружия, направленного против СССР.

3.2. Модернизация модели патриотического и духовно-нравственного воспитания путём включения материалов Хабаровского процесса 1949 года в образовательно-воспитательный процесс.

На основании социологического исследования предлагается модель патриотического и духовно-нравственного воспитания путём включения материалов Хабаровского процесса 1949 года и практическая разработка к ней (приложения) в качестве решения выявленных проблем.

Пояснительная записка

Модель патриотического и духовно-нравственного воспитания на материалах Хабаровского процесса 1949 года разработана в соответствии со стратегией развития воспитания Российской Федерации на период до 2025 года, по которой главной целью воспитания является формирование нравственной личности, которая разделяет патриотические и гуманистические ценности, с федеральным законом об образовании (под ред. 22.06.2024), в котором указано, что образование строится на основе традиционных духовно-нравственных ценностях (патриотизм, гуманизм и гражданственность) и федеральной программой воспитания, в которой отмечена ключевая роль изучения предмета «история» в формировании гуманности и гражданственности в мировоззрении школьников.

В модели отражены особенности патриотического и духовно-нравственного воспитания старшеклассников на материалах Хабаровского процесса 1949 года. Следовательно, данные направления воспитания предлагается вести на уроках истории или в рамках внеурочного мероприятия, направленного на расширение кругозора учащихся по данной дисциплине. Вторая мировая война является масштабным конфликтом XX века, которая была обусловлена противоречиями в международных отношениях. Этот период изучается в 10 классе во время изучения всеобщей истории и истории России по учебнику Мединского В.Р. Вторая мировая война представляет

собой противостояние блока стран Антигитлеровской коалиции и оси, в частности Германии. При этом роль Италии и Японии в данной войне рассматривается в рамках изучения курса всеобщей истории и по основным фронтам военных действий. История военных действий Германии в годы Второй мировой войны рассматривается более подробно. В курсе Истории России старшеклассники изучают период Великой Отечественной войны, которая проходила между СССР и Германией. Отношения СССР с другими странами блока оси практически не рассматриваются. Кроме Германии в годы Второй мировой войны территориальной целостности СССР угрожала Япония, которая планировала завоевать Дальний Восток. Одной из направлений подготовки к нападению на СССР была разработка бактериологического оружия на территории оккупированной Маньчжурии, которую японское правительство рассматривало как плацдарм для нападения на СССР. После капитуляции Германии, СССР следуя соглашению на международных конференциях с союзниками начал Маньчжурскую операцию в августе 1945 года. Данная операция не рассматривается подробно в учебнике. После окончания Маньчжурской операции над бывшими японскими военнослужащими, которые участвовали в разработке данного оружия был проведён Хабаровский процесс в конце декабря 1949 года. Изучение материалов Хабаровского процесса способствует углублению знаний школьников по истории Второй мировой войны, а также пониманию значения вклада СССР в победу в данном конфликте и систему правосудия в послевоенные годы. Помимо указанного, изучение данных материалов создаёт условия для формирования патриотических чувств в школьниках, а также способствует развитию гуманности на отрицательном примере военных преступлений Японии.

Модель определяет содержание развитие патриотического и духовно-нравственного воспитания учащихся старших классов в процессе изучения материалов Хабаровского процесса 1949 года. По данной программе учащимся предоставляется теоретический материал по советско-японским

отношениям и разработке Японией бактериологического оружия, который объясняет учитель, используя методы вводной и аналитической беседы, работа с картой и т.д. Затем старшеклассники самостоятельно работают с историческими источниками.

Реализация программы будет способствовать повышению уровня патриотического и духовно-нравственного воспитания в общеобразовательных учреждениях.

Актуальность

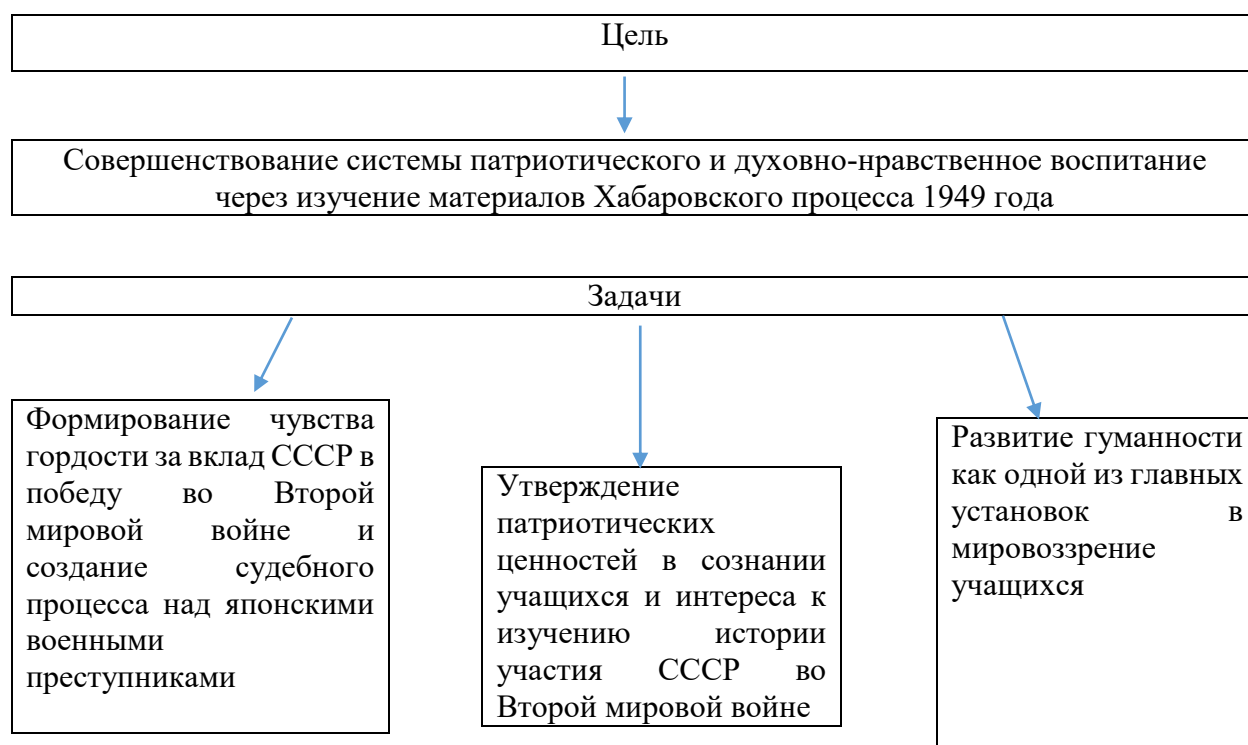
Патриотическое и духовно-нравственное воспитание являются одними из главных направлений воспитательной системы в современных общеобразовательных учреждениях. Это отражено в концепциях и стратегиях воспитания. Однако, программы по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию направлены на воспитание учеников через проведение общешкольных мероприятий и интеграции занятий по разным дисциплинам (история и литература, обществознание и литература, история и ОБЖ), так как воспитание осуществляется постоянно и не ограничивается временными рамками урока по дисциплинам. Патриотическое воспитание многогранно и поделено на следующие направления: духовно-нравственное, гражданско-патриотическое и военно-патриотическое. Данные направления способствуют формированию основных качеств патриота. Одним из таких качеств является готовность к защите своей Родины, которое формируется военно-патриотическом воспитании через изучение военной истории, структуры армии РФ и военно-патриотических игр.

Изучение истории России является важным направлением в патриотическом воспитании так как именно во время изучения данной дисциплины, так как она создаёт условия формирования у них чувства гордости за свою страну. Следовательно, возникает необходимость в программе патриотического и духовно-нравственного воспитания на примере изучения определённой темы и работы с историческими источниками. В процессе работы с историческими источниками у учащихся формируются не

только навыки работы с текстом, способствует формированию нравственных и патриотических качеств, так как они узнают больше о вкладе своей страны в развитие общества в определённый период. В старших классах учащиеся изучают историю Второй мировой войны в курсе всеобщей истории и Великой Отечественной войны в курсе истории России. Однако, по причине ограниченного количества времени на изучение данного военного конфликта школьники не успевают изучить взаимоотношения всех государств в годы Второй мировой войны. В учебнике представлено недостаточно информации о советско-японских отношениях в рассматриваемый период, а также о разработке Японией бактериологического оружия против СССР на территории оккупированной Маньчжурии. Школьникам старшего возраста необходимо объяснить данный аспект Второй мировой войны чтобы они получили необходимое количество информации. Затем им предлагается поработать с материалами Хабаровского процесса 1949 года (протоколами допросов обвиняемых и свидетелей, докладными записками министра юстиции и прокуроров и т.д.) и дать нравственную оценку деятельности по разработке бактериологического оружия после работы с ними. Также они устанавливают взаимосвязь между патриотизмом и гуманностью (ценности человеческой жизни).

В старшем школьном возрасте у молодых людей продолжает формироваться мировоззрение. Следовательно, необходимо продолжать вести воспитательную работу в данном возрасте. В юности у людей заканчивается формирование критического мышления. Педагогам следует создать условия для понимания школьниками духовно-нравственных ценностей и становления их в мировоззрении будущих выпускников. Условия реализуются через организацию деятельности старших школьников, в процессе которой учитель подводит учеников к формулировке выводов через рефлекссию полученной информации, которая осуществляется всеми обучающимися.

Рисунок 27 - Цель и задачи модели патриотического и духовно-
нравственного воспитания

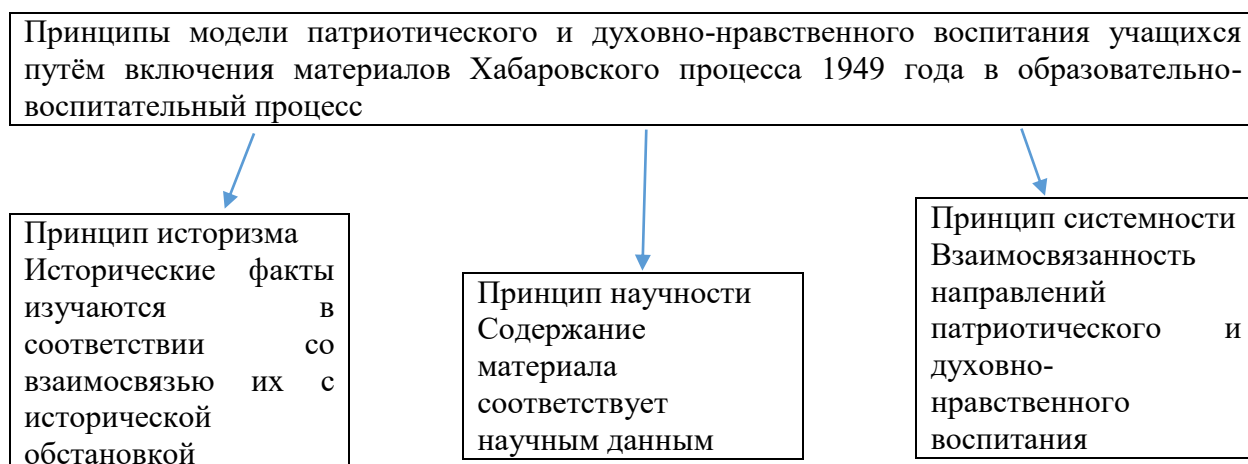


Цель и задачи направлены на формирование и развитие в учащихся следующих качеств: любовь к Родине, ответственность перед государством и обществом, интерес к истории России, сострадание к другим людям.

Оценка эффективности реализации Программы

Результативность реализации программы измеряется уровнем знаний учащихся по отечественной истории, мерой стремления к защите Родины, а также степенью усвоения моральных норм, принятых в обществе. Конечным результатом программы может стать рост патриотизма и гуманности в сознании и деятельности учащихся старших классов.

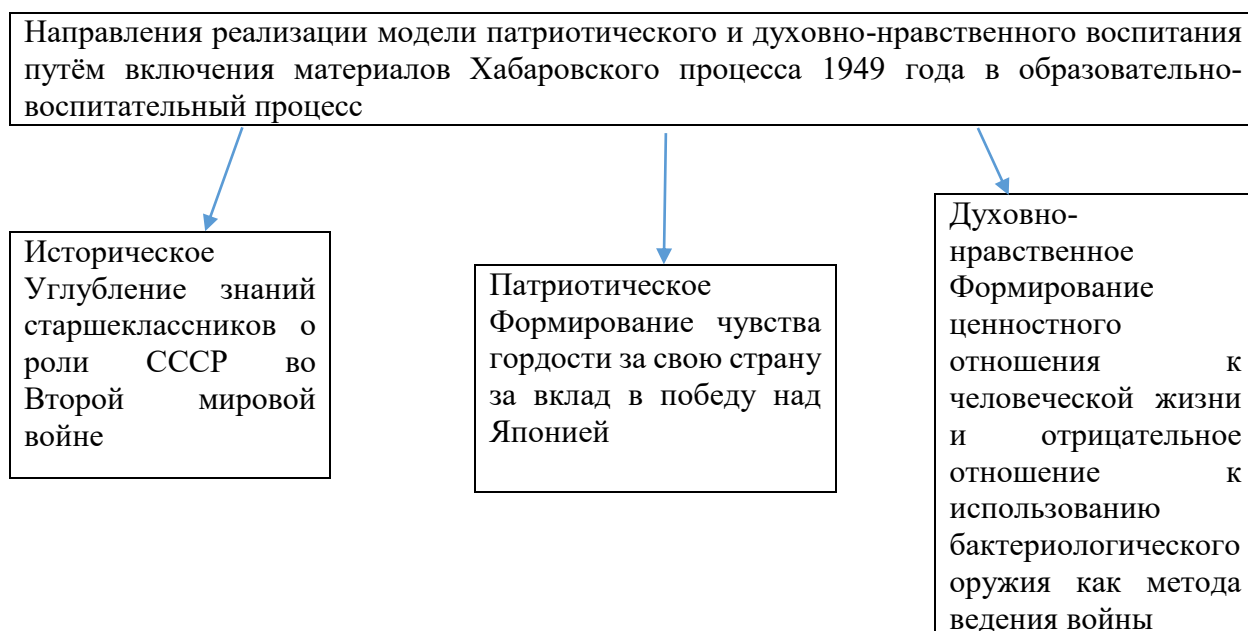
Рисунок 28 - Принципы реализации модели патриотического и духовно-нравственного воспитания



Принципы программы направлены на достоверность содержания модели и структурирования её элементов. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание взаимосвязаны так как патриотизм является нравственным качеством. Духовно-нравственное воспитание выделяет формирование чувства преданности Родине как одно из основных в системе воспитания общеобразовательных учреждений.

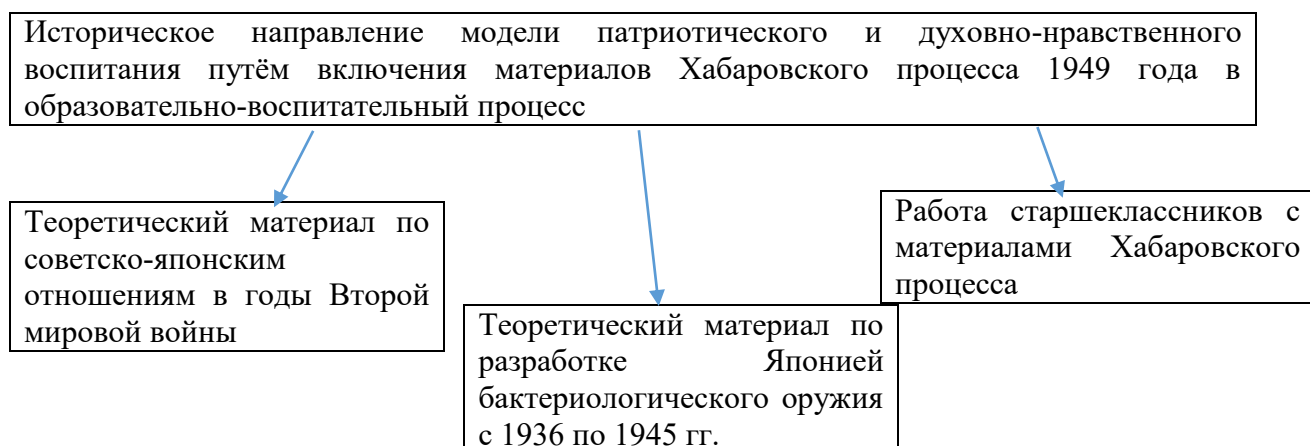
В соответствии с целью, задачами и принципами программы выделены следующие направления её реализации: историческое, патриотическое и духовно-нравственное.

Рисунок 29 – Направления реализации модели патриотического и духовно-нравственного воспитания



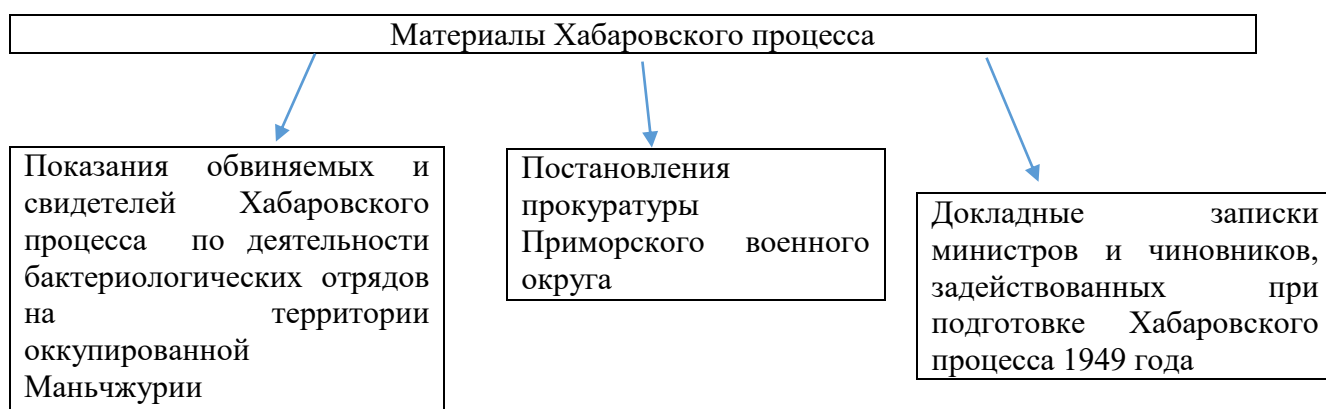
Данные направления воспитания обусловлены необходимостью структурирования деятельности по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию на уроках истории. Историческое направление способствует получению необходимой информации о рассматриваемом историческом периоде и участии СССР в нём. Патриотическое и духовно-нравственное направление обусловлено формированием определённых чувств. Первое направление определяет любовь и преданность Родине. Второе направление определяет гуманность. Данные направления предлагается реализовывать через организацию работы учащихся по изучению исторических источников. Учитель может составить вопросы к историческому источнику или предложить проанализировать его с патриотической или духовно-нравственной стороны.

Рисунок 30 – Историческое направление реализации модели патриотического и духовно-нравственного воспитания



Историческое направление предполагает работу учителя-предметника и учащихся. Учитель даёт теоретический материал старшеклассникам для полноценного понимания ими данного исторического периода и участия СССР в нём. Затем учитель подготавливает материалы Хабаровского процесса для работы учеников с ними на основе вопросов, подготовленных учителем. Вопросы направлены на установление причинно-следственных связей исторических событий и работу с текстом. Историческое направление необходимо для понимания старшеклассниками причин, хода и итогов рассматриваемого события и обстановке, в котором оно происходило.

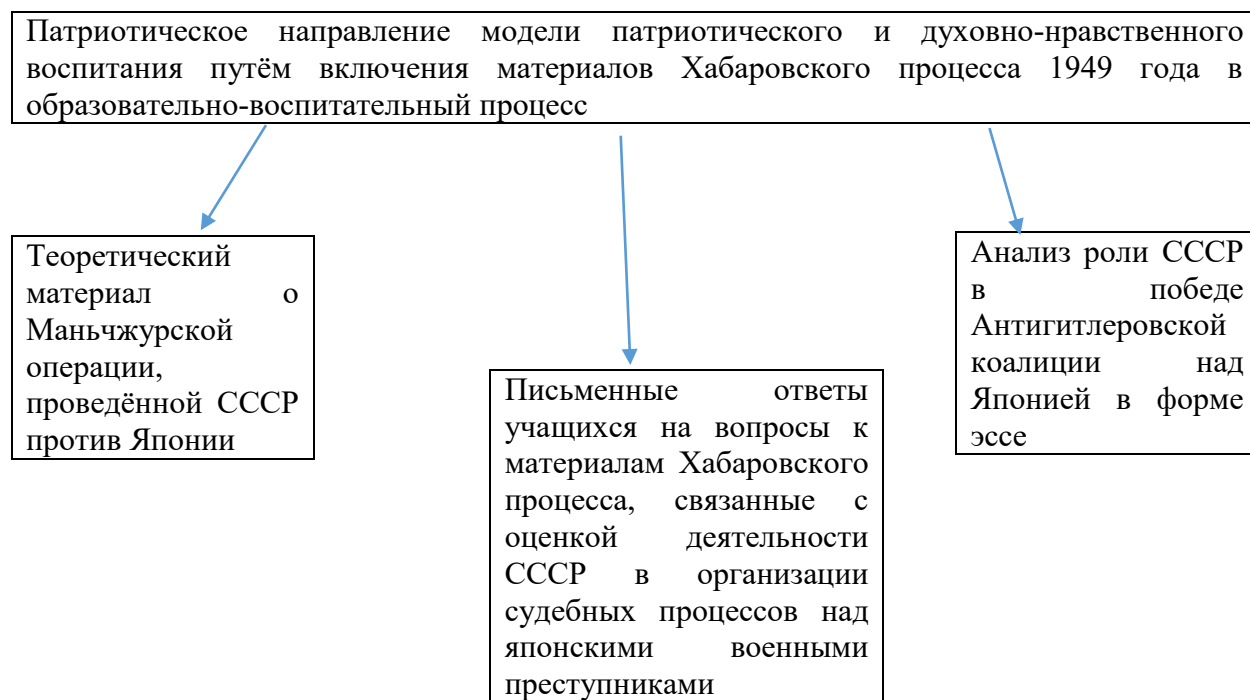
Рисунок 31 – Материалы Хабаровского процесса, которые включены в модель



Материалы Хабаровского процесса содержат информацию, которая способствует полноценному пониманию учениками об истории разработке бактериологического оружия Японией, а также о ходе судебного процесса и

его итогах. Таким образом, старшеклассники получают достоверную информацию о рассматриваемом периоде из источников судебного делопроизводства, а также проводят рефлексию о роли СССР во Второй мировой войне и этической стороне деятельности обвиняемых на Хабаровском процессе 1949 года. В источниках в подробностях описана деятельность бактериологических отрядов № 731 и № 100, которые были созданы с одобрения императора Японии и правительства на территории оккупированной Маньчжурии. Тексты исторических источников должны быть отредактированы в соответствии с возрастными особенностями учеников. Информация, содержащая шокирующие подробности будет исключена из исторических источников.

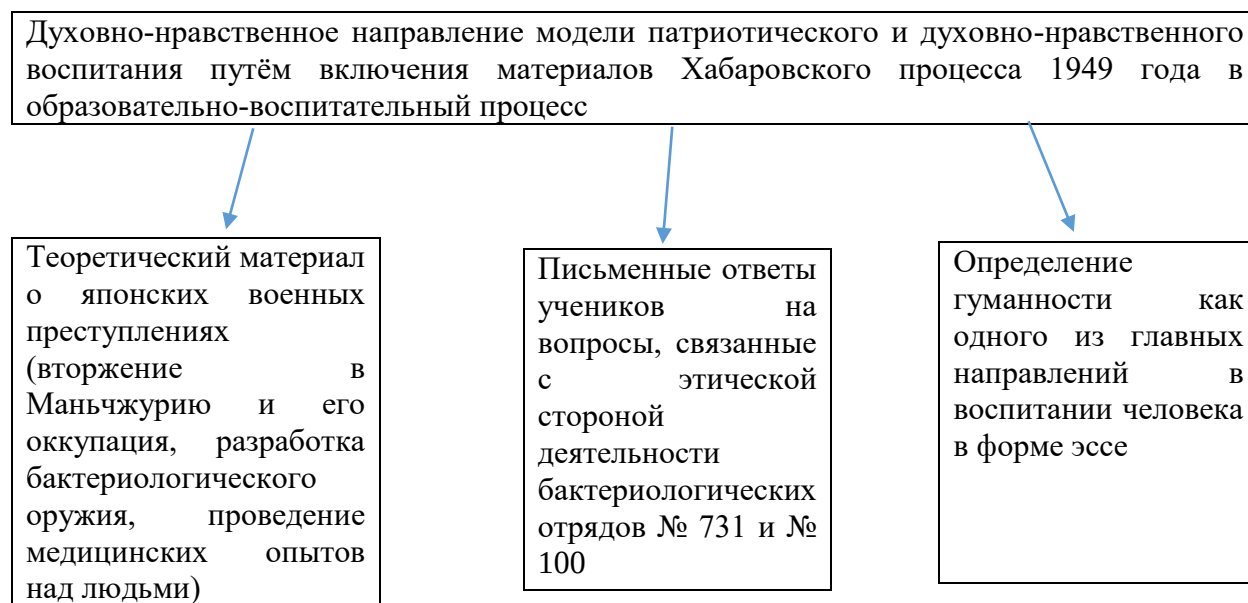
Рисунок 32 – Патриотическое направление модели патриотического и духовно-нравственного воспитания



В процессе реализации патриотического воспитания старшеклассники получают информацию о Маньчжурской операции, которая имела ключевое значение в победе над Японией и прекращении деятельности бактериологических отрядов № 731 и № 100. К документам Хабаровского процесса, которые предлагаются ученикам составляются вопросы, на которые они должны ответить при опоре на знания, полученные в ходе освоения

теоретического материала. Также они проводят рефлексию о значимости воспитания патриотизма и его влияния на общество в военные годы. После изучения теоретического материала и документов Хабаровского процесса учащимся предлагается написать эссе об оценке роли СССР в победе над Японией в годы Второй мировой войны. Свою позицию учащиеся должны подкреплять аргументами из теоретического материала.

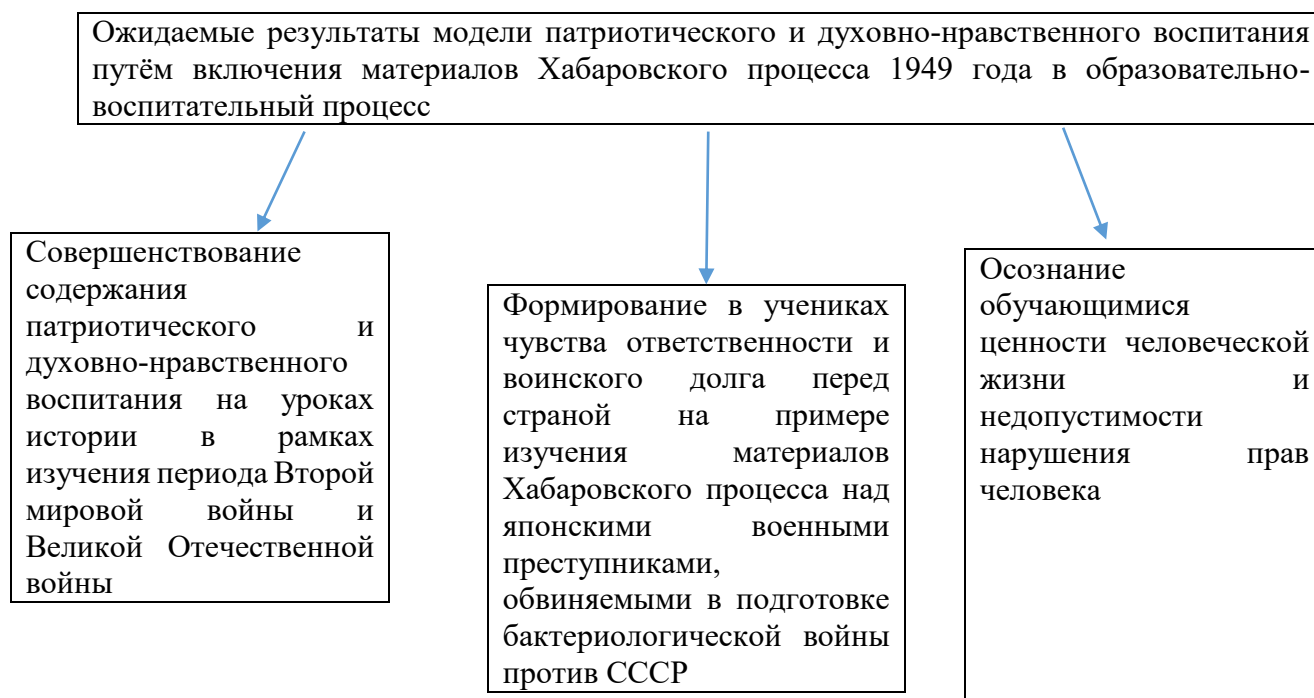
Рисунок 33 – Духовно-нравственное направление модели патриотического и духовно-нравственного воспитания



Духовно-нравственное направление программы представлено теоретическим материалом о японских военных преступлениях. К рассматриваемым преступлениям относятся вторжение на территорию Маньчжурии в 1931 году и его оккупация с 1932 по 1945 гг., создание и деятельность бактериологических отрядов № 731 и № 100 по разработке оружия массового поражения; проведение медицинских экспериментов над людьми с целью проверки эффективности бактериологического оружия и влияния инфекционных болезней на человеческий организм. В процессе освоения теоретического материала формируется отрицательное отношение обучающихся к вышеперечисленным военным преступлениям так как в процессе их совершения была насильственно присоединена другая территория, а также погибло и пострадало огромное количество людей. В

процессе работы с материалами Хабаровского процесса учащиеся отвечают на вопросы, связанные с нравственной оценкой деятельности отрядов № 731 и № 100. Учащиеся определяют значимость воспитания гуманности в человеке, так как она является важной составляющей его взаимоотношений с другими людьми. Они оформляют свои рассуждения в форме эссе, в котором должны привести аргументы к своим размышлениям. В качестве одного из аргументов они могут привести деятельность бактериологических отрядов № 731 и № 100 как проявление антигуманности. В соответствии с этим необходимо воспитывать ценностное отношение к человеческой жизни.

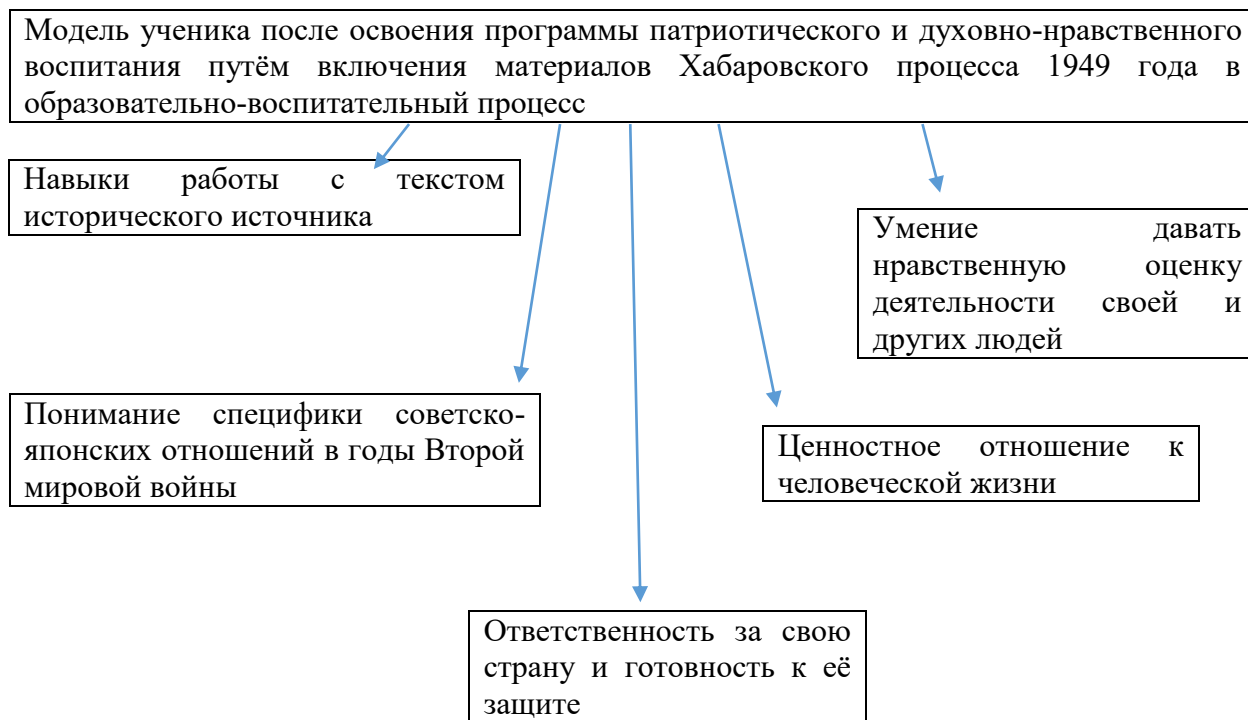
Рисунок 34 – Ожидаемые результаты модели патриотического и духовно-нравственного воспитания



Ожидаемые результаты представлены по направлениям реализации программы. Следовательно, данная программа способствует улучшению качества преподавания указанных тем, так как представлен дополнительный теоретический материал к основному, а также введена работа с историческими источниками. Работа учащихся с материалами Хабаровского процесса также направлена на патриотическое и духовно-нравственное воспитание, так как ученики оценивают необходимость в готовности к защите Родины через изучение истории Второй мировой войны, а также у них формируется

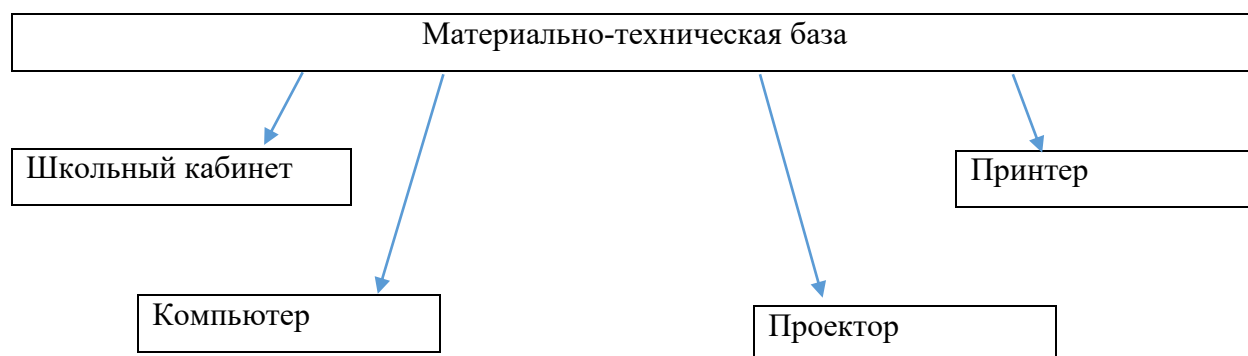
представление о гуманности как о важном качестве, которое определяет человека.

Рисунок 35 – Результаты освоения программы патриотического и духовно-нравственного воспитания путём включения материалов Хабаровского процесса в образовательно-воспитательный процесс



Модель ученика представляет собой совокупность качеств и навыков, которыми ученик должен овладеть после освоения программы патриотического и духовно-нравственного воспитания. Результатом является формирование личности, которая осознаёт высшие нравственные ценности (любовь к Родине, гуманность, сострадание, ответственность).

Рисунок 36 – Материально-техническая база модели патриотического и духовно-нравственного воспитания путём включения материалов Хабаровского процесса в образовательно-воспитательный процесс



Материально-техническая база представляет собой материальные средства, необходимые для реализации программы патриотического и духовно-нравственного воспитания путём включения материалов Хабаровского процесса 1949 года в образовательный процесс. Школьный кабинет представляет собой помещение, в котором будет находиться необходимое оборудование. Компьютер и проектор необходимы для показа презентаций в качестве наглядного представления информации в целях повышения эффективности усвоения теоретического материала. Принтер необходим для печати раздаточных материалов, в том числе исторических источников и вопросов к ним.

Приложения

В модели выделены следующие направления реализации: теоретический материал по советско-японским отношениям и мерах подготовки Японии к войне с СССР, работу с документами Хабаровского процесса, просмотр кинохроники, проведение внеурочных мероприятий в целях совершенствования патриотического и духовно-нравственного воспитания.

На изучение теоретического материала и работу с историческими источниками предполагается отвести два учебных часа в 10 классе в рамках изучения периода Второй мировой войны в курсе «Всеобщая история». На первом уроке учитель объясняет учащимся специфику советско-японских

отношений и особенности создания и функционирования бактериологических отрядов № 731 и № 100.

Учитель может использовать метод работы с исторической картой, чтобы показать учащимся где располагались бактериологические отряды и определить причины, по которым данные учреждения были построены в этих местах.

Преподаватель ведёт аналитическую беседу с учениками для установления причинно-следственных связей, а также систематизации теоретического материала в процессе обсуждения.

Теоретический материал по советско-японским отношениям

Япония считала СССР своим главным врагом ещё с момента основания данного государства, то есть с 1922 года потому что она хотела завоевать Дальний Восток СССР. В 1925 году между Японией и СССР был заключён договор об установлении дипломатических отношений, обусловленный полосой признания СССР Великобританией, США и Китаем. Япония не граничила с СССР, а следовательно, не могла просто напасть на неё. Перед этим она решила завоевать Маньчжурию (северо-восток современного Китая, тогда был отдельной территорией) потому что с этой территории было удобно напасть на СССР в дальнейшем. После захвата Маньчжурии Япония создала там правительство, которая подчинялось непосредственно ей. Захваченное государство получило название Маньчжоу-Гоу. Японии нужны были союзники для того чтобы заручиться поддержкой. Данных союзников она нашла. Это были Германия и Италия, которых также не устраивал современный на тот момент миропорядок. Перед Второй мировой войной Германия, Япония и Италия заключили Антикоминтерновский пакт против СССР.

После заключения Антикоминтерновского пакта правительство Японии решило проверить свои военные силы и спровоцировало конфликты на территориях Монголии. Предлогом стало оспаривание Японией границ Монголии и Маньчжоу-го. Япония проиграла в этих двух конфликтах. В

последующие годы она будет накапливать ресурсы через захват других стран Восточной Азии чтобы потом напасть на СССР.

Япония и СССР понимали, что в скором времени будет масштабный военный конфликт, но на тот момент они не были готовы к войне друг с другом, так как это означало бы вести войну на два фронта. С целью гарантии безопасности границ они заключили пакт о нейтралитете, который гарантировал невмешательство государства в случае нападения на кого-либо из них третьей стороны. По пакту о нейтралитете Япония не должна была вмешиваться в этот конфликт и вставать на сторону Германии. Но Япония с 1941 по 1945 гг. неоднократно нарушала данный пакт, так как оказывала помощь Германии в ведении войны с СССР. Также японское командование разработало план «Кантокуэн», который предусматривал нападение на СССР в случае успешной реализации немецкого плана «Барбаросса» и переброски советских войск с границ Дальнего Востока. Однако, этого не произошло. В конце Второй мировой войны Япония понимала, что находится в критическом положении так как их союзник Германия капитулировала. Правительство Японии стремилось избежать капитуляции и стремился к переговорам с СССР в 1944 и 1945 гг. Оно даже планировала уступить некоторые спорные территории взамен посредничества СССР в переговорах с союзниками. Но правительство СССР отказалось от этой роли. В 1945 году СССР отказался от данного пакта и в августе 1945 года его войска совершили Маньчжурскую операцию, которая закончилась победой СССР⁹⁰.

Теоретический материал о деятельности бактериологических отрядов № 731 и № 100

В годы Второй мировой войны Япония готовилась к военному столкновению с СССР. Одним из направлений подготовки была разработка и массовое производство бактериологического оружия на территории оккупированной Маньчжурии. Разработкой занимались отряды № 731 и №

⁹⁰ Кошкин А.А. «Кантокуэн» - «Барбаросса» по-японски. Почему Япония не напала на СССР / А.А. Кошкин. – М.: Вече, 2011. – 384 с.

100. Отряд № 731 занимался разработкой оружия массового поражения людей. А отряд № 100 занимался разработкой оружия массового поражения животных. Данные учреждения подчинялись главнокомандующему Квантунской армии. Японские бактериологические отряды действовали на оккупированной территории потому что в случае утечки бактерий пострадало бы местное население. Также данные учреждения действовали в строгой секретности. Отряды № 731 и № 100 были чётко структурированы и делились на 5 отделов в соответствии с направлениями деятельности (производственный отдел, экспериментальный отдел, учебно-просветительский отдел, отдел хранения произведённых бактерий). С 1936 по 1942 гг. отряд № 731 возглавлял учёный микробиолог и генерал-лейтенант Сиро Исии. С 1942 по апрель 1945 гг. данное учреждение возглавлял генерал-лейтенант Мисадзи Китано. С апреля по август 1945 года отряд № 731 возглавлял Сиро Исии. Отряд № 100 возглавлял микробиолог Юдзиро Вакамацу. В целях проверки эффективности производимых бактериологических снарядов учёные бактериологических отрядов ставили опыты на людях. Людей заражали инфекционными заболеваниями (чума, брюшной тиф, холера) в лабораторных условиях и следили за течением болезни, которая заканчивалась смертью подопытного. Медицинские эксперименты также проводились в полевых условиях. Для этого у бактериологических отрядов был полигон, на котором они проверяли эффективность произведённых бактериологических бомб. В результате опытов погибло более 3000 человек. В основном жертвами опытов становились китайские и советские военнопленные. Но также в отряд попадали советские граждане, которые проживали в городе Харбин по подозрению в антияпонской деятельности. Людей на опыты поставляла японская жандармерия в городе Харбин, который входил в территорию оккупированной Маньчжурии. Отряды № 731 и № 100 прекратили свою деятельность после начала Маньчжурской операции советскими войсками. Сотрудники отрядов уничтожили здания и некоторые документы. Однако,

полностью уничтожить следы данных учреждений не удалось. В результате захвата в плен японских военнослужащих (в том числе представителей бактериологических отрядов) и расследовании, проведенным советскими следователями был проведен Хабаровский процесс.

Хабаровский процесс был проведен над 12 военнослужащими японской армии. Они были разных званий от главнокомандующего Квантунской армии до санитар-лаборанта филиала отряда № 731. Обвиняемые получили сроки заключения в трудовом лагере от 25 до 2 лет, в зависимости от должности и степени участия в разработке бактериологического оружия⁹¹.

Теоретический материал по Маньчжурской операции

Маньчжурская операция была завершающим этапом Второй мировой войны. Она происходила на Дальневосточном театре военных действий. В феврале 1945 года во время международной конференции союзников в Крыму была достигнута договоренность о возвращении СССР Курильских островов и южной части Сахалина. На протяжении всего периода Второй мировой войны группа войск Дальневосточного фронта находилась в состоянии боевой готовности на границе. Данная операции проходила с 9 августа по 2 сентября 1945 года. Военные силы СССР составили три фронта: Забайкальский, 1-й Дальневосточный, 2-й Дальневосточный. 9 августа отряды трёх советских фронтов начали наступление. Авиация нанесла удары по военным объектам в Харбине, Синьцзине и Цзилине, по районам сосредоточения войск и линиям связи на приграничных территориях.

Наступление 1-го Дальневосточного фронта в начале Маньчжурской операции велось в замедленном темпе. Советские войска столкнулись с сопротивлением японцев на рубежах Пограничного, Дуннинского, Хотоуского укрепленных районов.

Войска Забайкальского фронта наступали с территории МНР и Даурии и заняли территории Синьцзин и Фэнтянь. Затем совместно с войсками 2-го

⁹¹ Рагинский М.Ю. Милитаристы на скамье подсудимых: По материалам Токийского и Хабаровского процессов. – Москва: Юрид. лит., 1985. – 360 с.

Дальневосточного фронта заняли Цзилинь и Харбин. Совместно с Тихоокеанским флотом заняли северную часть Кореи и отрезали японские войска от метрополии.

Войска 2-го Дальневосточного фронта форсировали реки Амур и Уссури, а также прорвали оборону противника в районах Хэйхэ и Фуцзинь.

14 августа 1945 года император Хирохито объявил о капитуляции Японии по всем фронтам военных действий. 16 августа главнокомандующий Квантунской армии Ямада Отодзо издал приказ о капитуляции своей армии. Однако, не все войска своевременно последовали приказу. Войска Дальневосточного фронта и Забайкальского фронта продолжили наступление. К 20 августа они продвинулись вглубь Северо-Востока Китая. Советские войска планировали разделить части Квантунской армии. Затем окружить их и пленить. К 29 – 30 августа советские войска овладели Сахалином и Курильскими островами. 2 сентября 1945 года представители правительства Японии подписали акт о капитуляции. В итоге Маньчжурской операции Квантунская армия прекратила своё существование. После проведения Маньчжурской операции советские войска обнаружили свидетельства военных преступлений Японии. В результате проведённого расследования была установлена деятельность бактериологических отрядов № 731 и № 100⁹².

Работа с историческими источниками

Исторический источник № 1

Прочитайте отрывки допроса бывшего главнокомандующего Квантунской армии Отодзо Ямада о деятельности противозидемического отряда № 731 и его филиалов. После ознакомления с источником ответьте на вопросы к нему.

1 декабря 1949 год

Г. Хабаровск

⁹² Барынькин, В.М. Маньчжурская наступательная операция / В.М. Барынькин // Воен.-ист. журнал. – 1995 - № 5. – С. 17.

Вопрос следователя: В связи с чем было активизировано производство бактериологического оружия в 1945 году?

Ответ: Производство бактериологического оружия отрядами № 731 и № 100 было активизировано в начале 1945 года в связи с окончанием подготовительного периода проводившихся испытаний наиболее эффективных средств бактериологического оружия. Я имею в виду применение бактериологической бомбы «системы Исии» (в снаряд помещена фарфоровая ёмкость с бактериями чумы); рассеивание блох, заражённых чумой, при помощи авиации и способы наземных бактериологических диверсий, о чём мне было известно из соответствующих докладов Китано, Такахаси и других лиц. Все перечисленные методы были мной одобрены.

В 1945 году в связи с успешным завершением подготовительных работ наступил период массового производства бактериологического оружия в целях его практического применения в любом направлении по первому указанию императорской ставки. В марте 1945 года мной было дано распоряжение об увеличении массового производства бактериологического оружия отрядами № 731 и № 1000 по указанию заместителя Военного министра Японии.

Вопрос следователя: Чем было вызвано размещение отрядов № 731 и № 100 и их филиалов в непосредственной близости от границы СССР?

Ответ: По этому вопросу мне никто сведений не давал, но, по моему мнению, это было сделано с целью наиболее удобного и быстрого применения бактериологического оружия против Советского Союза.

Вопрос следователя: Уточните содержание доклада Китано (начальника отряда № 731) по вопросу применения чумных блох

Ответ: В октябре или ноябре 1944 года генерал Китано сделал мне подробный доклад о результатах опытов по применению чумных блох как средства бактериологической войны. По своему содержанию он обобщал все опыты и изыскания, которые проводились в данном направлении, и подводил

итоги своей работы. Я одобрил данный доклад и метод рассеивания чумных блох по территории противника.

Допросили:

Сотрудник УМВД по Хабаровскому краю

Капитан Гойхман

Военный прокурор п/ полковник юстиции Базенко

Переводчик Цвиров⁹³

Вопросы:

1. Какие условия позволили начать массовое производство бактериологического оружия в 1945 году?
2. Какие методы применения бактериологического оружия указаны в тексте?
3. Почему Япония планировала применить бактериологическое оружие прежде всего против СССР? (при ответе на вопрос необходимо опираться на полученный ранее теоретический материал)
4. Как Вы оцениваете деятельность Ямада Отодзо по функционированию бактериологических отрядов № 731 и № 100? Можно ли утверждать, что он не был осведомлён о подробностях работы данных учреждений? Свой ответ аргументируйте

Исторический источник № 2

Прочитайте отрывки из допроса начальника учебно-просветительского отдела противоэпидемического отряда № 731 Ниси Тосихидэ о фактах

⁹³ Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о деятельности противоэпидемического отряда № 731 и его филиалов и разработке бактериологического оружия. От 01.12.1949. - URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342584-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-deyatelnosti-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-i-ego-filialov-i-razrabotke-bakteriologicheskogo-oruzhiya-1-dekabrya-1949-g> (дата обращения: 21.08.2024). – Текст: электронный.

применения бактериологического оружия в отношении граждан Китая и Советского Союза. После прочтения, ответьте на вопросы к ним.

15 – 17 января 1947 год

Г. Хабаровск

Вопрос следователя: С какого времени и в качестве кого Вы работали в отряде № 731

Ответ: В январе 1943 года приказом Военного министерства я был назначен начальником отделения в Синьу и начальником учебно-просветительского отдела отряда № 731.

Вопрос следователя: Изложите кратко функции отделения в Синьу и Вашу деятельность как начальника учебно-просветительского отдела отряда № 731.

Ответ: Подчинённое мне отделение в Синьу отряда № 731 по своему назначению являлось противоэпидемическим отделением. С апреля 1945 года по распоряжению начальника отряда № 731 генерала Исии, полученного мною от него лично, отделение в Синьу начало работу по разведению блох и мышей для опытов по бактериологии.

Учебно-просветительский отдел, которым я руководил, ведал вопросами подготовки кадров для противоэпидемической работы, изданием литературы, брошюр и учебных пособий в этом направлении. И так как существовал порядок, что поступающие в отряд работники, связанные с работой по бактериологическим вопросам, должны поступать сначала в учебный отдел, где они проверялись по своим знаниям и деловым качествам и проходили инструктаж о порядке работы в отряде и особенно инструктировались в части необходимости сохранения секретности. В связи с тем, что эти работники поступали в разные отделы отряда, я был связан со всеми отделами, так как должен был давать своё заключение о пригодности того или иного работника, вследствие чего я знал многое о деятельности основных отделов отряда, работа которых была засекречена.

Вопрос следователя: Что Вам известно о секретной работе отделов отряда № 731?

Ответ: К моменту нападения Германии в 1941 году на Советский Союз и сосредоточения Квантунской армии в Маньчжурии на границах Советского Союза в отряде № 731 научно-исследовательские работы по созданию эффективных средств бактериологического нападения были решены, и дальнейшая деятельность отряда шла по линии усовершенствования процесса массового производства бактерий и способов их распространения. Было установлено, что наиболее эффективным средством нападения являются бактерии чумы. В отношении патогенных возбудителей холеры, сибирской язвы, тифа и др. В отряде имели лаборатории и прекрасное оборудование по производству бактерий. Штат отряда насчитывал 2000 человек, состоял из офицеров, солдат, вольнонаёмных сотрудников и рабочих.

Вопрос: Известны ли Вам случаи применения бактериологических против Советского Союза?

Ответ: Во время вооружённого столкновения японских войск с советскими и монгольскими войсками на Халхин-Голе в 1939 году была осуществлена диверсионная операция нападения бактериологическими средствами против Красной Армии.

Допросили:

Капитан Петерс

Переводчик Пляченко⁹⁴

Вопросы:

⁹⁴ Протокол допроса подполковника медицинской службы, начальника учебно-просветительного отдела противоэпидемического отряда № 731 Ниси Тосихидэ о фактах применения биологического оружия в отношении граждан Китая и Советского Союза. От 15 – 17.01.1947 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 142-150 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342608-protokol-doprosa-podpolkovnika-meditsinskoy-sluzhby-nachalnika-uchebno-prosvetitelnogo-otdela-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-nisi-tosihide-o-faktah-primeneniya-biologicheskogo-oruzhiya-v-otnoshenii-grazhdan-kitaya-i-sovetskogo-soyuza-15-17-yanvary-1947-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 21.08.2024). – Текст: электронный.

1. Почему учебно-просветительский отдел отряда № 731 был связан с деятельностью других отделов отряда?
2. Как Вы думаете какими личностными качествами должны были обладать сотрудники отделов отряда № 731? Почему?
3. Какое средство нападения являлось наиболее эффективным, по мнению подполковника медицинской службы Ниси Тосихидэ?
4. Почему японская армия решила применить бактериологическое оружие против советско-монгольских войск в конфликте у реки Халхин-Гол? Как повлияло вооружённое столкновение советско-монгольских и японских войск в 1939 году на отношения между СССР и Японией?

Исторический источник № 3

Прочитайте отрывки протокола допроса старшего унтер-офицера японской армии Митомо Кадзуо о его службе в противозидемическом отряде № 100 и участии в опытах над людьми. После прочтения, ответьте на вопросы к ним.

16 ноября 1949 год

Г. Хабаровск

Вопрос следователя: Ранее Вы утверждали, что во время работы в отряде № 100 проводили эксперименты над живыми людьми. Скажите, сколько раз Вы проводили такие опыты?

Ответ: Работая в 6-м отделении отряда № 100, я в течении двух месяцев подряд проводил опыты над живыми людьми. Подопытных за это время было 7 – 8 человек, примерно половина из них были китайцы и половина – русские. На подопытных проверялось действие следующих ядов: корейский вьюнок, балбталь, зёрна касторника. Яд подмешивали в еду и давали подопытным. После проведения опытов подопытных убивали.

Вопрос следователя: Чем ещё Вы занимались в отряде № 100?

Ответ: Я занимался выращиванием бактерий сапа. В отделении было три лаборатории, которые занимались выращиванием бактерий. В 1-й

лаборатории выращивались бактерии овечьей оспы и чумы рогатого скота. Во 2-й лаборатории выращивались бактерии сибирской язвы и сапа. В 3-й лаборатории выращивались главным образом бактерии сапа и в незначительном количестве – сибирской язвы.

Вопрос: На допросах в октябре 1949 года, Вы сказали, что бактерии этих заболеваний вырабатывались в лаборатории отряда № 100 с целью подготовки и проведения бактериологической войны и диверсий против Советского Союза. Вы подтверждаете свои показания?

Ответ: Я подтверждаю эти показания. Но, я хочу внести некоторую ясность. Говоря о подготовке бактериологической войны и диверсий против Советского Союза, я имел в виду, что подготовкой бактериологической войны против Советского Союза проводил не весь отряд № 100, а только 6-е отделение, которое было создано с этой целью в январе 1944 года.

Подтверждением того, что 6-е отделение занималось подготовкой средств бактериологической войны и диверсий против Советского Союза, является и то, что я и ещё несколько сотрудников по приказу начальства, производили выработку бактерий в массовом масштабе.

Вопрос следователя: Откуда Вам известно, что 6-е отделение занималось изготовлением бактерий для диверсионных целей?

Ответ: В шестом отделении проводились следующие мероприятия: опыты на станции Аньда, производство бактерий сапа в массовом масштабе, а также наличие кабинета, в котором находились экспонаты снарядов, пишущих ручек и других предметов, которые должны были снаряжаться бактериями, наличие в этом кабинете фотоснимков, показывающих возможность массового производства бактерий, всё это подтверждает, что 6-е отделение создано с целью бактериологической войны и диверсий.

Вопрос: С какой целью Вы выезжали на Северо-Хинганскую провинцию в район Трёхречья?

Ответ: Я туда выезжал в 1942 году на так называемые летные особые манёвры, которые проходили в июле и августе. Сами манёвры продолжались 25 дней.

Вопрос: С какой целью проводились эти манёвры?

Ответ: Манёвры проводились с целью изучения способов заражения рек бактериями сапа, а стоячих водоёмов – бактериями сибирской язвы для их применения в диверсионных целях против Советского Союза.

Допросили:

Сотрудник управления МВД по Хабаровскому Краю, старший лейтенант Гойхман

Военный прокурор, подполковник юстиции Базенко

Переводчик Огородников⁹⁵

Вопросы:

1. Определите цель деятельности отряда № 100
2. Какие опыты над людьми проводились в отряде № 100? Почему данные опыты являлись бесчеловечными?
3. Перечислить направления деятельности шестого отделения отряда № 100
4. Как осуществлялась подготовка к бактериологической войне против СССР в отряде № 100?

Исторический источник № 4

Прочитайте отрывки докладной записки обвинителя от СССР на Токийском процессе Васильева министру иностранных дел СССР А.Я. Вышинскому о предоставлении Международному процессу в Токио

⁹⁵ Протокол допроса старшего унтер-офицера японской армии Митомо Кадзуо о его службе в противозидемическом отряде № 100 и участии в опытах над людьми. От 16.11.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Поп. 18. Л. 119-161 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342614-protokol-doprosa-starshego-unter-ofitsera-yaponskoy-armii-mitomo-kadzuo-o-ego-sluzhbe-v-protivoepidemicheskom-otryade-locale-nil-100-i-uchastii-v-opytah-nad-lyudmi-16-noyabrya-1949-g#mode/inspect/page/11/zoom/4> (дата обращения: 21.08.2024). – Текст: электронный.

материалов о подготовке Японией бактериологической войны против СССР. После прочтения, ответьте на вопросы к ним.

В начале 1947 года мы, будучи в Токио, получили из Москвы несколько протоколов допросов японских военнопленных, находившихся в СССР, по вопросу о подготовке бактериологической войны в частях японской Квантунской армии, находившейся в Маньчжурии. Насколько мне помнится, в этих материалах речь шла также об опытах на территории Китая.

С этими материалами был ознакомлен главный обвинитель Джозеф Кинан, который отнёсся к ним и к возможности включения этих материалов в обвинение весьма сдержанно и скептически, а затем и явно отрицательно, заявив, что существует два препятствия для предъявления этих материалов Трибуналу: 1) эти материалы своевременно не были включены в обвинительный акт и, таким образом не могут быть представлены Трибуналу; 2) по существу нет достаточных оснований считать доказанным, что такая подготовка бактериологической войны имела место, ибо показаний военнопленных, по мнению Кинана, недостаточно.

По тем материалам, которые мы получили из Москвы, для нас возникла необходимость произвести в Токио ряд вопросов лиц, на которых имелись указания в полученных нами материалах. Фамилии этих лиц я сейчас не помню, но, насколько я припоминаю, одним из наиболее видных японских военнослужащих, замешанных в это дело был генерал-лейтенант японской армии Исии. Американцы длительное время не давали своего согласия на допрос этих лиц, ссылаясь на то, что им необходимо получить на это специальное разрешение от Государственного Департамента из Вашингтона. Затем нам было заявлено, что приехал представитель из Государственного Департамента, в присутствии которого можно произвести допросы. Нами, в частности майором Базенко (он работает сейчас в Главной военной прокуратуре), были произведены эти допросы, в результате которых допрошенные лица не признали факта подготовки бактериологической войны, но в этих допросах заключались подтверждения по поводу существования

Квантунской армии так называемых эпидемиологических отрядов. При моём пребывании в Москве в сентябре 1947 года на заседании Правительственной комиссии под председательством Горшенина было решено не представлять материалы о бактериологической войне Трибуналу⁹⁶.

Вопросы:

1. Почему СССР в 1947 году планировало передать материалы по подготовке Японией бактериологической войны в Токийский трибунал?
2. Какие две причины указал главный обвинитель трибунала в Токио Джозеф Кинан в качестве отказа принять данные материалы?
3. Почему правительство США препятствовало проведению советскими следователями допросов начальников бактериологических отрядов? Что удалось узнать в ходе допросов?
4. Как поступило правительство СССР после отказа принять материалы о подготовке Японией бактериологического оружия против Советского Союза?

Исторический источник № 5

Прочитайте отрывки из заключения судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу военнопленных бывшей японской армии. После прочтения ответьте на вопросы.

Вопрос: Соответствует ли техническая оснащённость и практическая деятельность отрядов № 731 и № 100 лишь целям противэпидемиологической работы в обслуживаемых ими частях японской армии?

⁹⁶ Докладная записка обвинителя от СССР на Токийском процессе А. Н. Васильева министру иностранных дел СССР А. Я. Вышинскому о предоставлении Международному трибуналу в Токио материалов о подготовке Японией бактериологической войны против СССР. От 27.12.1949 // АВП РФ. Ф. 07. Оп. 23. П. 34. Д. 50. Л. 3-7 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342628-dokladnaya-zapiska-obvinitelya-ot-sssr-na-tokiyskom-protseesse-a-n-vasilieva-ministru-inostrannyh-del-sssr-a-ya-vyshinskomu-o-predostavlenii-mezhdunarodnomu-tribunalu-v-tokio-materialov-o-podgotovke-yaponiey-bakteriologicheskoy-voyny-protiv-sssr-27-de#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 21.08.2024). – Текст: электронный.

Ответ: Техническая оснащённость и практическая деятельность бактериологических отрядов не соответствовала только целям противоэпидемической работы. Это заключение основывается на следующих данных предварительного следствия: во втором отделе 731-го отряда выращивалось огромное количество блох, которые затем заражались чумой. Выращивание такого количества блох с последующим заражением их чумой не может быть поставлено в связь с каким бы то ни было задачами профилактики заразных болезней. Оборудование четвёртого отдела позволяло развернуть производство огромного количества болезнетворных микробов.

Опыты в отряде № 100 по массовому культивированию возбудителей болезней рогатого скота и лошадей, равно как и опыты по массовому искусственному заражению скота, в частности при помощи распыления микробов с самолёта, не могли быть связаны с целями противоэпидемической работы.

Личный состав филиалов 731-го отряда относительно незначительного участия в профилактической и противоэпидемической работе войсковой медицинской службы занимался разведением мышей, ловлей диких грызунов для размножения на них блох, как в самих филиалах, так и в отряде.

Вопрос: В каком направлении проводилась экспериментальная и производственная работа 731-го и 100-го отрядов?

Ответ: Экспериментальная работа могла быть направлена только на изыскание и производство бактериологического оружия.

В части изучения распространения микробов и их переносчиков экспериментальная работа велась в направлении разработки конструкции специальных авиабомб для рассеивания заражённых чумой блох и распыления болезнетворных микробов, изучения способов заражения водоёмов, почвы, продовольствия и фуража.

Все эти изыскания завершались опытами, направленными на оценку эффективности бактериологического оружия. В процессе осуществления этих опытов с бесчеловечной жестокостью производилось насильственное

заражение болезнетворными микробами живых людей, сопровождавшейся их истязанием.

Вопрос: Какова потенциальная опасность бактериологических средств, имевшихся в распоряжении 100-го и 731-го отрядов и их филиалов?

Ответ: Бактериологические средства и способы их применения обладали потенциальной опасностью. Отряды изучали и производили бактериологическое оружие, предназначавшееся для массового истребления людей. Они работали с возбудителями таких опасных инфекционных болезней, как чума, холера, брюшной тиф, паратиф, газовая гангрена, сибирская язва и т.д. А также в их распоряжении было оборудование, направленное на массовое производство бактерий инфекционных заболеваний.

Действительный член Академии медицинских наук СССР Жуков-Вережников

Полковник медицинских наук Краснов

Заведующий кафедрой микробиологии Хабаровского медицинского института профессор Косарев

Доцент кафедры микробиологии Хабаровского медицинского института Ливкина

Подполковник ветеринарной службы Александров

Паразитолог Козловская⁹⁷

Вопросы к документу:

1. На каких данных основывается заключение, что отряды № 731 и № 100 занимались исследованиями эффективных методов ведения бактериологической войны?

⁹⁷ Заключение судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу военнопленных японской армии, обвинявшихся в подготовке бактериологической войны против СССР. Не позднее 16 декабря 1949 г. // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 26. Л. 153-164. Оpubл. в сокращении в сб.: Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих японской армии... Москва, 1950. С. 393-402.

2. Зачем сотрудники бактериологических отрядов проводили медицинские эксперименты над людьми?
3. Почему Япония не начала бактериологическую войну против СССР?
4. Какую значимость имеет Хабаровский процесс в послевоенное время? Почему деятельность отрядов № 731 и № 100 представляла опасность для человечества?

Эссе

Учитель может предложить ученикам написать эссе патриотического или духовно-нравственного направления на основе материалов Хабаровского процесса. При этом учитель может самостоятельно сформулировать темы или выбрать из предложенных.

Примерные темы эссе патриотического направления:

Роль СССР в победе Антигитлеровской коалиции над Японией.

Подготовка бактериологической войны Японией против СССР как нарушение пакта о нейтралитете.

Роль Хабаровского процесса в системе правосудия над военными преступниками Второй мировой войны.

Примерные темы эссе духовно-нравственного направления:

Деятельность бактериологических отрядов № 731 и № 100 как пример антигуманности в годы Второй мировой войны.

Запрет использования бактериологического оружия как метода ведения войны по причине его опасности для человечества: причины и последствия.

Формирование гуманности как одно из главных направлений воспитания человека в современном обществе.

Требования к эссе:

Большинство из предложенных тем являются утверждением, с которым ученики могут согласиться или не согласиться. Также присутствуют темы, направленные на оценку и характеристику определённого процесса. При этом свои утверждения старшеклассники подкрепляют аргументами из

теоретического материала. По структуре эссе состоит из трёх частей: введение, основная часть и заключение.

Во введении ученик описывает свою позицию (если тема эссе является утверждением) или даёт оценку указанному процессу. Далее, ему необходимо доказать свои утверждения.

В основной части нужно привести аргументы или доказательства тезиса, характеристики или оценки. Ученики могут использовать теоретический или дополнительный материал с указанием источников.

В заключении нужно сделать обобщающий вывод и показать, что утверждение доказано с помощью аргументов. Также кратко отображается проблема, выделенная во введении. Необходимо чтобы между тезисом (утверждением, характеристикой, оценкой), аргументами и выводом была причинно-следственная связь.

Кинохроника

Учитель может показать учащимся фрагменты документальных фильмов: Конвейер смерти – Отряд 731⁹⁸, Хабаровский трибунал. Лаборатории смерти⁹⁹, Лаборатория смерти. Апокалипсис по-японски¹⁰⁰. Перед показом фильмов их необходимо отредактировать и исключить кадры, которые могут шокировать 16-17 летних учеников. Показ документального фильма может быть использован для привлечения внимания учеников к теме советско-японских отношений в годы Второй мировой войны и угрозе развязывания бактериологической войны между этими государствами. При этом учитель перед просмотром фильма ставит задачу в определении особенностей функционирования бактериологических отрядов и организации трибунала над японскими военными преступниками. Во время просмотра

⁹⁸ Конвейер смерти – Отряд 731 [Документальный фильм]. 2004, Россия, реж. Елена Масюк – URL: <https://rutube.ru/video/657f4d0f7e6eb7dbba33c542aef80fdb/> (дата обращения: 21.08.2024)

⁹⁹ Хабаровский трибунал. Лаборатории смерти. 2021, Россия, реж. Татьяна Борщ – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c8hlCca646s&t=1060s> (дата обращения: 21.08.2024)

¹⁰⁰ Лаборатории смерти. Апокалипсис по-японски. 2016, Россия, реж. Овез Нарлиев. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=jm_j2Eu9DU&t=1267s (дата обращения: 21.08.2024)

документальной кинохроники педагог наблюдает за эмоциональным состоянием учеников и их реакцией на информацию о специфике деятельности отрядов № 731 и № 100. После просмотра фрагментов документальных фильмов учитель подводит учащихся к формулировке выводов по просмотренному материалу.

Внеурочные мероприятия

В рамках изучения материалов Хабаровского процесса можно провести внеурочные мероприятия. Например, можно провести викторину «Вторая мировая война» после изучения данного периода. В вопросы следует включить специфику советско-японских отношений и историю бактериологических отрядов № 731 и № 100.

Учитель провести лекцию для старшеклассников, на тему «Советско-японские отношения в годы Второй мировой войны», которая будет полностью посвящена взаимоотношениям между этими двумя странами в рассматриваемый период.

Теоретический материал по советско-японским отношениям и мерах подготовки Японии к войне с СССР, работа с документами Хабаровского процесса, просмотр кинохроники и проведение внеурочных мероприятий являются направлениями реализации модели патриотического и духовно-нравственного воспитания. В процессе их реализации учащийся получают информацию через теоретический материал по советско-японским отношениям и истории бактериологических отрядов Японии на территории оккупированной Маньчжурии, работают с историческими источниками и отвечают на вопросы к ним, выбирают тему эссе из патриотического или духовно-нравственного воспитания, смотрят и анализируют документальную кинохронику и участвуют во внеурочных мероприятиях, посвящённых данному периоду в истории. Работа учащихся с материалами Хабаровского процесса является ключевым направлением реализации программы. Выбранные материалы являются наиболее информативными по специфике организации и работы бактериологических отрядов и воздействуют на

эмоциональную сферу учащихся. Реализация модели патриотического и духовно-нравственного воспитания путём включения материалов Хабаровского процесса в учебно-воспитательный процесс способствуют формированию следующих качеств: навыки работы с документами, гордость за свою страну и её вклад в победу, ответственность за свою Родину, ценностное отношение к жизни, сострадание.

Модель патриотического и духовно-нравственного воспитания через изучение материалов Хабаровского процесса 1949 года направлена на совершенствование данных направлений воспитания на уроках истории Второй мировой войны. В рамках реализации данной программы выделено три направления: историческое, патриотическое, духовно-нравственное. Данные направления взаимосвязаны потому что направлены на развитие личностных качеств учеников и их готовности к соблюдению моральных норм в обществе. К основным мероприятиям в рамках данных направлений является работа учащихся с историческими источниками и вопросами к ним, а также написание эссе по патриотическому или духовно-нравственному направлению. Ожидаемыми результатами программы является повышение уровня знаний учащихся по теме Второй мировой войны, а также уровня патриотического и духовно-нравственного воспитания в рамках общей программы воспитания.

Общеобразовательные учреждения являются одним из основных субъектов патриотического и духовно-нравственного воспитания. Для выявления уровня данных направлений воспитания было проведено анкетирование, которые выявило проблемы в определениях понятий «патриотизм» и «гуманность», так как ответы 75% респондентов были неполными. В блоке исторических вопросов большинство учащихся ответили на вопросы о противниках СССР в годы Второй мировой войны, но малый процент знает о советско-японских отношениях в годы Второй мировой войны и разработке Японией бактериологического оружия. Также 38% учащихся воздержались от ответа о причинах запрета бактериологического оружия. Для

выявления уровня нравственного развития школьников была использована методика Л. Кольберга «Моральные дилеммы», которая показала, что большинство респондентов имеют конвенциональный уровень развития моральных суждений. В качестве решения выявленных проблем патриотического и духовно-нравственного воспитания предлагается модель патриотического и духовно-нравственного воспитания путём включения материалов Хабаровского процесса в образовательно-воспитательный процесс, направленной на совершенствование данных направлений воспитания. В практической разработке к модели представлен комплекс мероприятий, направленных на совершенствование модели патриотического и духовно-нравственного воспитания. Данные мероприятия направлены на формировании личностных качеств по данным направлениям воспитания. Теоретический материал по советско-японским отношениям и функционированию бактериологических отрядов № 731 и № 100, работа с материалами Хабаровского процесса, просмотр кинохроники и участие во внеурочных мероприятиях направлены на когнитивный компонент воспитания патриотического и духовно-нравственного воспитания учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В магистерской диссертации исследована тема «Патриотическое и духовно-нравственное воспитание школьников: на примере изучения материалов Хабаровского процесса 1949 года».

Патриотическое и духовно-нравственное воспитание являются приоритетными направлениями в воспитании молодого поколения. В процессе воспитания у школьников формируются такие качества как любовь к Родине, знание истории страны, уважение к традициям народов России, понимание и сознательное следование моральным нормам, ответственность, готовность к защите государства. Данные направления воспитания реализуются не только во время мероприятий, но и во время урочной деятельности. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание реализуется в преподавании гуманитарных дисциплин (истории, обществознании, русского языка, литературы). Реализация патриотического воспитания невозможна без изучения истории так как она способствует пониманию учениками особенностей развития страны, а также предоставляет примеры героических поступков соотечественников в военное время. Воспитательную деятельность необходимо вести не только в младшем и среднем школьном возрасте, но в старшем. Период юности является последним в формировании личности, поэтому необходимо продолжать реализовывать патриотическое и духовно-нравственное воспитание потому что от этого зависит развитие личности учащихся. Одним из направлений патриотического воспитания является изучение военной истории потому что одним из главных качеств патриота является готовность к защите Родины. Также в процессе изучения истории у учащихся формируется представление о нравственных качествах исторических личностей и моральных нормах, принятых в обществе. В старших классах школьники изучают период Второй мировой войны в рамках всеобщей истории и истории России. Одним из аспектов данного периода являются советско-японские отношения и подготовка данных государств к вооружённому конфликту друг против друга.

Однако, данный аспект Второй мировой войны практически не изучается на уроках истории. В учебнике по истории Мединского мало информации по советско-японским отношениям и мерам подготовки к войне друг с другом, а также о судебном процессе над японскими военными преступниками в городе Хабаровске¹⁰¹.

В первой главе представлен теоретический анализ педагогической литературы и нормативно правовой базы по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию, а также проанализированы модели патриотического и духовно-нравственного воспитания общеобразовательных учреждений. В первом параграфе первой главы были проанализированы следующие авторы педагогической литературы: Макаренко А.С., Сухомлинский В.А., Лыкова Т.Р., Агапова И.А., Витовтова М.С., Шаповалова В.С., Шмырёва Н.А., Каменец А.В., Чаухин С.Г., Бывшева Ю.А., Хасанов Р.Г. и Дильдибекова Г.А. Исследователи отмечают взаимосвязанность данных направлений воспитания. Так как духовно-нравственное воспитание является одним из направлений патриотического воспитания. Целью данных направлений воспитания является формирование личности школьника, которая обладает определённой совокупностью качеств. Эти качества основаны на духовно-нравственных ценностях, к которым относятся гуманизм, патриотизм, стремление к саморазвитию. Авторы отмечают, что одно из главных качеств личности и гражданина является готовность к защите Родины. Следовательно, в общеобразовательных учреждениях развивается военно-патриотическое направление воспитания, которое направлено на знание учениками военной истории России, а также на физическое развитие. Патриотическое и духовно-нравственное воспитание реализуется через организацию классных часов на определённые темы, спортивных мероприятий, конкурсов. При этом необходимо создавать условия, в котором каждый ученик пройдёт индивидуальный путь нравственного развития. Это

¹⁰¹ Всеобщая история. 1914—1945 годы. 10 класс. Базовый уровень. ЭФУ : Учебник / В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян — Москва : Просвещение, 2023. — 240 с.

необходимо для сознательного следования моральным нормам. Анализ Конституции РФ, Федерального закона «Об образовании», стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, концепции духовно-нравственного воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект (автор Данилюк А.Я.), концепции воспитания и развития личности человека и гражданина России в системе образования 2021 года, методические рекомендации «Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации», Указа Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Указа президента Российской Федерации от 09.11.2022 №809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей» и федеральной рабочей программы воспитания (от 16.11.2022) показал приоритетность патриотического и духовно-нравственного воспитания школьников в государственной политике в сфере образования. Данные направления формируют нравственные качества школьников (ценностное отношение к человеческой жизни, уважение к традициям разных народов и культур, знание истории своей страны, чувство верности Родине) и их стремление направлять свою деятельность на развитие общества и государства. Для функционирования данных направлений воспитания существует структура механизмов их реализации, которая включает в себя нормативно-правовую базу, составление федеральных программ воспитания, финансирование реализации проектов патриотического и духовно-нравственного воспитания, организацию управления со стороны федеральных, региональных и местных органов власти и т.д. В современных концепциях воспитания гражданина отмечено, что необходимо формировать у школьников стремление к защите Родины и отстаиванию её интересов так как от этого зависит её существование. Анализ моделей патриотического и духовно-нравственного воспитания на базе средней общеобразовательной школы № 2 Н.И. ЗАТО Солнечный Красноярского края, средней общеобразовательной школе № 1

муниципального образования Каневского района Краснодарского края, сектора воспитания КГАУ ДПО «Камчатский ИРО» показал значимость данных направлений воспитания в общеобразовательных учреждениях. При этом духовно-нравственное воспитание является частью патриотического воспитания. Авторы программ предлагают реализовывать данные направления воспитания через проведение общешкольных мероприятий, которые могут быть посвящены памятным историческим датам, искусству, спорту и т.д. Таким образом, школьники участвуют в общественной жизни и учатся направлять свою деятельность на развитие общества. Это способствует формированию патриотических чувств в сознании школьников. По моделям патриотическое и духовно-нравственное воспитание формируется в учебном процессе (уроки мужества; классные часы на темы прав человека, правил поведения в обществе, значения гуманности; просмотр документальных военных фильмов, военно-патриотические эстафеты). Одним из главных направлений патриотического воспитания является изучение истории России и родного края. Это направление реализуется через организацию учителем исследовательской деятельности учащихся. В процессе этой деятельности ученики получают навыки работы с информацией и расширяют свой кругозор. В программах представлена модель выпускника школы, которая представляет собой совокупность качеств (патриотизм, гуманность, активная жизненная позиция, правовая грамотность, стремление к здоровому образу жизни). В программах не отмечены особенности и методы организации патриотического и духовно-нравственного воспитания на уроках. Одним из основных предметов, способствующих формированию патриотизма и гуманизма в сознании школьников является история. Это отмечено в федеральной программе воспитания¹⁰².

¹⁰² Федеральная рабочая программа воспитания (от 16.11.2022): сайт. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897651/> (дата обращения: 18.08.2024). – Текст: электронный

Во второй главе представлен анализ советско-японских отношений, а также деятельности бактериологических отрядов № 731 и № 100 на территории оккупированной Маньчжурии. Анализ работ историков Кошкина А.А., Панова А.А., Петрова А.И. и Шишова А.В. показал противоречивость советско-японских отношений. Государства заключили пакт о нейтралитете, который сохранялся до 1945 года. Однако, Япония планировала захватить Дальний Восток СССР с момента основания этого государства. Япония имела недостаточно ресурсов чтобы начать войну с СССР. По этой причине она заключила с этим государством пакт о нейтралитете, который был гарантией невмешательства государств в войну друг против друга в случае нападения на них третьей стороной. Япония стремилась получить ресурсы с других стран Восточной Азии, большинство из которых находились под влиянием Великобритании и США. Следовательно, она воевала с этими государствами. Союзниками Японии были Германия и Италия. После нападения Германии на СССР, японское командование планировала реализовать план «Кантокуэн», который подразумевал нападение на Дальний Восток, в случае успешной реализации немецкого плана «Барбаросса». После его провала Япония оказывала экономическую помощь Германии и продолжала наращивать военный потенциал на территории оккупированной Маньчжурии. Одним из направлений подготовки войны с СССР была разработка бактериологического оружия недалеко от его границ. Данное оружие разрабатывали отряды № 731 и № 100. В 1945 году учреждения начали массовое производство бактериологического оружия так как к этому времени завершились исследования в области изыскания наиболее эффективных методов ведения бактериологической войны и степени смертоносности производимых бактерий инфекционных заболеваний (чумы, холеры, тифа, сибирской язвы и т.д.). При этом, к концу Второй мировой войны Императорская армия Япония терпела поражения и правительству было понятно, что данный военный конфликт закончится либо капитуляцией, либо разгромом Японии и гибелью большого количество гражданского населения. Японское правительство

стремилось поддерживать дипломатические отношения с СССР, надеясь на её посредничество с государствами Антигитлеровской коалицией чтобы избежать капитуляцию. Но правительство СССР не согласилось на это, даже несмотря на территориальные уступки, которые предложила Япония. СССР претендовал на все территории Курильских островов и Сахалина, которые на тот момент были поделены между ним и Японией. Спустя через три месяца после капитуляции Германии, СССР начал Маньчжурскую операцию (09.08. – 02.09.1945), которая закончилась его победой. Это стало одной из причин, по которой Япония объявила о своей капитуляции. Особенности проведения данной операции описаны в следующих документах: Боевое донесение командующего Амурской военной флотилией командующему войсками 2-го Дальневосточного фронта о разоружении гарнизона г. Харбин и Японской Сунгарийской речной флотилии от 20.08.1945; Боевое донесение Военного Совета 2-го Дальневосточного фронта Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке о завершении операции по овладению Курильскими о-вами от 30.08.1945; Боевое донесение командующего войсками 1-го Дальневосточного фронта Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке о продолжении разоружения частей Квантунской армии от 30.08.1945. К итогам данной военной операции можно отнести присоединение территорий Курильских островов и Сахалина, а также выявление военных преступлений Японии на оккупированной Маньчжурии. К ним можно отнести разработку бактериологического оружия и испытание его на людях для проверки эффективности. Международный трибунал Дальнего Востока отказался вносить в обвинительный акт пункт о подготовке бактериологической войны из-за недостаточных доказательств. По итогам проведённого расследования на территории СССР был проведён судебный процесс над 12 японскими военнослужащими, которые обвинялись в подготовке бактериологической войны против СССР. Обвиняемые имели разные должности от бывшего главнокомандующего Квантунской армии до санитар-лаборанта филиала отряда № 731. Следовательно, они были в разной

степени ответственны за деятельность данных учреждений. Бывшие японские военнослужащие получили сроки заключения от 25 до 2 лет в исправительно-трудовых лагерях так как смертная казнь в СССР на тот момент была отменена. Во втором параграфе второй главы представлен анализ следующих материалов: анализ материалов Хабаровского процесса: протоколы допросов генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о деятельности противозидемического отряда № 731 от 27.02.1947, от 03.11.1949, от 23.11.1949, от 01.12.1949, от 06.12.1949; протокол допроса начальника лагеря «Хогоин» майора японской армии Иидзима Иосио о его службе в лагере от 25.06. 1948; протокол допроса начальника Харбинского лагеря «Хогоин» майора японской армии Иидзима Иосио о проведении им разведывательной деятельности против Советского Союза от 30.06.1948; Протокол допроса заместителя начальника лагеря «Хогоин», начальника следственного отделения поручика Ямагиси Кендзи о его службе в лагере от 21.10.1949; Протокол допроса Ясуй Такео (Касаока Ригоди) о его работе в должности преподавателя русского языка при разведывательной школе № 345, службе в должности начальника охраны лагеря и участия в расстрелах советских граждан. От 09.06.1949; Основные положения допроса военнопленных (из Руководства по службе «секретной войны»). [1945 г.]; Отчет начальника Муданьцзянского жандармского отряда о работе отряда с июня 1941 г. по июнь 1942 г. от 20.06.1942; Донесение начальника Дунаньского жандармского отряда о представлении материалов по истории жандармерии в Маньчжурии от 23.02.1943; Протокол допроса Исии Такаясу о его работе в должности плотника на строительстве тюремных зданий на территории противозидемического отряда № 731 и его показания о проведении опытов над людьми от 29.10.1949; Протокол допроса свидетеля солдата японской армии Фуруичи Есио о его службе в противозидемическом отряде № 731 и проводимых опытах над людьми от 05.12.1949; протокол допроса генерал-майора медицинской службы, начальника Санитарного управления 1-го фронта Квантунской армии Кавасима Киоси о фактах

применения бактериологического оружия японскими войсками на территории Китая от 08-20.12.1946; протокол допроса японского военнопленного Карасава Томио от 26-27.11.1946; протокол допроса подполковника медицинской службы, начальника учебно-просветительного отдела противозидемического отряда № 731 Ниси Тосихидэ о фактах применения биологического оружия в отношении граждан Китая и Советского Союза. От 15 - 17.01.1947; протокол допроса Ямамото Сеозэй о его службе в должности военного врача в противозидемическом отряде № 731 от 10.02.1948; протокол допроса свидетеля Оосава Мацуо о его службе в Харбинском филиале отряда № 731 в должности санитара и проводимых опытах на людях от 23.10.1949; протокол допроса поручика санитарной службы японской армии Урабэ Курадзи о его службе в общем подотделе 2-го отдела противозидемического отряда № 731 и общем отделении филиала № 543 отряда № 731 от 23.11.1949; протокол допроса Какемидзу Кадзуеси о его службе в 1-м отделе филиала № 543 противозидемического отряда № 731 в должности помощника лаборанта по изготовлению питательной среды для культивации бактерий. от 23.10.1949; собственноручные показания начальника интендантской части филиала № 543 противозидемического отряда № 731 Хотта Риончиро о фактах применения бактериологического оружия и опытах над людьми от 18.07.1949; протокол допроса свидетеля Иинума Хиромото о его службе в должности командира батальона технического учебного отряда в г. Харбине и участии в разрушении сооружений и зданий отряда № 731 от 22.10.1949; Собственноручные показания Хатаки Акира о его работе в должности ассистента-лаборанта в отряде № 100 от 04.10.1949; протокол допроса подпоручика ветеринарной службы и сотрудника отряда № 100 Фукузумы Мицуюси от 12.11.1949; протокол допроса старшего унтер-офицера японской армии Митомо Кадзуо о его службе в противозидемическом отряде № 100 и участии в опытах над людьми от 16.11.1949; стенографическая запись 10-го заседания Центрального комитета обороны Японии о подготовке к диверсии от 10.06.1942; докладная

записка начальника договорно-правового отдела МИД СССР С. А. Голунского заместителю министра иностранных дел СССР В. А. Зорину о целесообразности проведения судебного процесса над группой японских военнопленных, принимавших участие в подготовке бактериологической войны от 02.08.1948; докладная записка С. Н. Круглова и А. А. Громыко И. В. Сталину с проектом постановления Совета министров СССР об организации в г. Хабаровске открытого судебного процесса над руководящими работниками японского «противоэпидемического отряда № 731» от 30.09.1949; докладная записка обвинителя от СССР на Токийском процессе А. Н. Васильева министру иностранных дел СССР А. Я. Вышинскому о предоставлении Международному трибуналу в Токио материалов о подготовке Японией бактериологической войны против СССР от 27.12.1949; Постановление Военного прокурора Приморского военного округа о назначении судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу военнопленных японской армии, обвинявшихся в подготовке бактериологической войны против СССР от 01.11.1949; постановление Военной прокуратуры Приморского военного округа о принятии к производству дела в отношении 12 бывших военнослужащих японской армии. 01.11.1949; заключение судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу военнопленных японской армии, обвинявшихся в подготовке бактериологической войны против СССР. Не позднее 16.12.1949; Обвинительное заключение Военной прокуратуры Приморского военного округа по делу военнослужащих, обвинявшихся в подготовке и применении бактериологического оружия от 16.12.1949; Приговор военного трибунала в Хабаровске от 30.12.1949. Данные материалы способствуют пониманию структуры бактериологических отрядов № 731 и № 100, а также о мерах сохранения её деятельности в тайне. Бактериологические отряды были образованы в 1936 году и подчинялись Главнокомандующему Квантунской армии. К их направлениям деятельности можно отнести: выращивание и хранение бактерий инфекционных заболеваний (чумы, холеры, тифа, сибирской язвы), разработку и массовое производство

бактериологических бомб и снарядов, медицинские эксперименты над китайскими и советскими военнопленными и гражданами с целью проверки эффективности бактериологического оружия.

В третьей главе представлены результаты исследования уровня моральных суждений школьников и выявлении проблем патриотического и духовно-нравственного воспитания. В целях определения уровня патриотического и духовно-нравственного воспитания в старшекласников в рамках изучения истории Второй мировой войны на базе МБУ «Школа № 74» им. В.П. Кудашова. Анкетирование выявило проблемы с определениями понятий, их характеристиками, а также уровнем знаний по советско-японским отношениям и деятельности бактериологических отрядов Японии в годы Второй мировой войны. Также было проведено исследование с использованием методики Л. Кольберга «Моральные дилеммы» с целью выявления уровня нравственного развития школьников, которое показало, что конвенциональный уровень моральных суждений свойственен большинству респондентов, несмотря на формирование психологических условий для постконвенционального уровня моральных суждений. Таким образом, большинство старшекласников соотносят описываемые ситуации с моральными нормами, принятыми в обществе, которые нельзя нарушать, так как за этим последует общественное неодобрение и чувство вины. В модернизированной модели патриотического и духовно-нравственного воспитания путём включения материалов Хабаровского процесса 1949 года в образовательно-воспитательный процесс представлено применение метода работы с историческими источниками как совершенствование патриотического и духовно-нравственного воспитания. Учитель-предметник может использовать данную программу во время изучения с классом периода Второй мировой войны. Он даёт учащимся теоретический материал и показывает отрывки документальной кинохроники. Учитель наблюдает за реакцией учащихся и поддерживает их интерес к теме. После теоретического материала учитель раздаёт ученикам отредактированные тексты материалов

Хабаровского процесса и вопросы к ним. Вопросы составлены по следующим направлениям: историческое, патриотическое, духовно-нравственное. В процессе работы ученики не только воспроизводят полученную информацию, но и проводят рефлексию и учатся давать нравственную оценку действиям людей. Также они оценивают вклад СССР в победу Антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне. Это способствует формированию чувства гордости за свою страну в процессе изучения исторических источников. Внеурочные мероприятия заключаются в проведении викторин и просветительских лекций.

Таким образом, использование исторических источников (материалов Хабаровского процесса) усиливает модель патриотического и духовно-нравственного воспитания так как воздействует на их сознание в процессе изучения материалов и ответов на вопросы к ним. Старшеклассники самостоятельно формулируют ответы на вопросы к материалам с опорой на текст исторического источника, теоретический материал и собственные нравственные установки.

Результатом применения модели патриотического и духовно-нравственного воспитания школьников путём включения материалов Хабаровского процесса 1949 года в образовательный процесс является совершенствование патриотического и духовно-нравственного воспитания. Патриотическое направление реализуется через информацию в тексте документов об организации СССР Хабаровского процесса над японскими военными, обвинёнными в разработке бактериологического оружия, а также об особенностях проведения данного судебного процесса. Духовно-нравственное направление реализуется через информацию об особенностях преступной деятельности бактериологических отрядов № 731 и № 100, направленной на массовое уничтожение людей. Итогом освоения программы является навыки работы с текстом, ценностное отношение к человеческой жизни, понимание значимости защиты Родины и т.д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные документы

1. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. Рос. акад. образования. – Москва: Просвещение, 2009. – 29 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-022138-2.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=lypru33ji780557518 (дата обращения: 10.07.2024). – Текст: электронный.
3. Концепция воспитания и развития личности человека и гражданина России в системе образования / Институт воспитания РАО – URL: <https://dol10school.edumsko.ru/activity/fop/doc/1752693> (дата обращения: 13.07.2024). – Текст: электронный.
4. Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации / Методические рекомендации. Утверждены экспертным советом по патриотическому воспитанию при ФГБУ «Роспатриоцентр». – Москва, Просвещение, 2022.
5. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва. – URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 10.07.2024). – Текст: электронный.
6. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/?ysclid=lylpwyynh831841923> (дата обращения: 14.07.2024). – Текст: электронный.

7. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей: Указ президента Российской Федерации от 09.11.2022 №809. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lylhfrki7994409936> (дата обращения: 14.07.2024). – Текст: электронный.

8. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 – ФЗ (ред. 22.06.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/?ysclid=lylrkl7nxu614430644 (дата обращения: 10.07.2024). – Текст: электронный.

9. Федеральная рабочая программа воспитания (от 16.11.2022): сайт. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897651/> (дата обращения: 14.07.2024). – Текст: электронный.

Локальные документы:

10. Программа духовно-нравственного и патриотического воспитания «Юные патриоты России» - URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1722840966&tld=ru&lang=ru&name=Patrioticheskoe_vospitanie.pdf&text (дата обращения: 05.08.2024). – Текст: электронный.

11. Программа социализации духовно-нравственного, патриотического воспитания обучающихся – URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1722841333&tld=ru&lang=ru&name=programma_patriot_novaja_5-11.pdf&text (дата обращения: 05.08.2024). – Текст: электронный.

12. Система патриотического воспитания обучающихся в образовательной организации. – URL: <https://project2374029.tilda.ws/> (дата обращения: 05.08.2024). – Текст: электронный.

Литература

13. Агапова, И.А. Мы – патриоты! Классные часы и внеклассные мероприятия: 1 – 11 классы / И.А. Агапова, М.А. Давыдова. – Москва, ВАКО, 2006. – 368 с. – (Педагогика. Психология. Управление).
14. Антология педагогической мысли России 18 века А 72/ Сост. И.А. Соловков. – Москва: Педагогика, 1985. – 480 с.
15. Бактериологическое оружие / Большая российская энциклопедия 2004 – 2017. – URL: https://old.bigenc.ru/military_science/text/1846591 (дата обращения: 26.07.2023). – Текст: электронный.
- Барынькин, В.М. Маньчжурская наступательная операция / В.М. Барынькин // Воен.-ист. журнал. – 1995 - № 5. – С. 17.
17. Блинова, С.А. Педагогический словарь духовно-нравственных понятий / авт.-сост. С.А. Блинова, Т.А. Ионова, С.Н. Минин. Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой. – Владимир, 2007. – 12 с.
18. Бровкина, А.Р. Теория развития морального субъекта Л. Кольберга /А.Р. Бровкина // Система ценностей современного общества. - 2012 – С. 1 – 5.
19. Бывшева, Ю.А. Современные методы духовно-нравственного развития детей среднего и старшего возраста / Ю.А Бывшева // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2012 – С. 225 – 228.
20. Витовтова, М.С. Патриотическое воспитание во внеурочной деятельности учителя / М.С. Витова // Народное образование. – 2012. – С. 88 – 91.
21. Всеобщая история. 1914—1945 годы. 10 класс. Базовый уровень. ЭФУ : Учебник / В.Р. Мединский, А.О. Чубарьян. — Москва : Просвещение, 2023.
22. Дильдибекова, Г.А. Духовно-нравственное воспитание / Г.А. Дильдибекова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. - № 3 (часть 2). – С. 272 – 276.

23. Каменец, А. В. Основы духовно-нравственного воспитания в системе дополнительного образования : учебное пособие / А. В. Каменец, Е. Н. Селезнева ; Российский государственный социальный университет. – Москва : Квант Медиа, 2016. – 318 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=686366> (дата обращения: 04.07.2024). – ISBN 978-5-7139-1242-0. – Текст : электронный.

24. Ким, С.П. «Против воинствующих поджигателей войны»: архивные материалы об организации Хабаровского процесса Э/ С.П. Ким // Журнал российских и восточно-европейских исторических исследований. – 2022. – С. 37 – 63.

25. Кошкин, А.А. «Кантокуэн» - «Барбаросса» по-японски. Почему Япония не напала на СССР / А.А. Кошкин. – Москва: Вече, 2011. – 384 с.

26. Кушнер, Ю.З. Методология и методы педагогического исследования (учебно-методическое пособие) / Ю.З. Кушнер. – Могилёв: МНГ им. А.А. Кушелова, 2001. – 66 с.

27. Лыкова, Т. Р. Принципы патриотического воспитания / Т. Р. Лыкова // Цивилизационные перемены в России : сборник статей по материалам научно-практической конференции «Цивилизационные перемены в России» / Министерство образования и науки Российской Федерации, Урал. гос. лесотехн. ун-т. – Екатеринбург : [УГЛТУ], 2014. – С. 128–135.

28. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: в восьми томах. Т. 4. Педагогические работы 1936 – 1939 / А.С. Макаренко. – Москва: Педагогика, 1984. – 809 с.

29. Мартюшов, Л. Н. Методы исторического исследования: учебное пособие / Л.Н. Мартюшов. - Екатеринбург : УрГПУ, 2016. - 91 с.

30. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. - Москва: Рус. яз., 1988. – 750 с.

31. Панов, А.Н. История внешней политики Японии 1868 – 2018 гг. / А.Н. Панов, К.О. Саркисов, Д.В. Стрельцов. – Москва: Международные отношения, 2019. – 456 с.

32. Патронова, Н. Н. Статистические методы в психолого-педагогических исследованиях : учебное пособие / Н. Н. Патронова, М. В. Шабанова ; Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова. – Архангельск : Северный (Арктический) федеральный университет, 2013. – 203 с. : табл., граф., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436382> (дата обращения: 23.07.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-261-00847-7. – Текст : электронный.

33. Петров, А.И. Последние залпы. Маньчжурская стратегическая операция / А.И. Петров // Россия и АТР, 2000. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poslednie-zalpy-manchzhurskaya-strategicheskaya-operatsiya> (дата обращения: 21.07.2023). – Текст: электронный.

34. Прокопенко, С.Н. Актуальные проблемы источниковедения всеобщей истории: учеб. пособие / С.Н. Прокопенко. – Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ», 2023. – 76 с.

35. Рагинский, М.Ю. Милитаристы на скамье подсудимых: По материалам Токийского и Хабаровского процессов М.Ю. Рагинский. – Москва: Юрид. лит., 1985. – 360 с.

36. Радищев, А.Н. Беседа о том, кто есть сын Отечества / М.Ю. Радищев. – URL: https://rvb.ru/18vek/radishchev/01text/vol_1/03prose/020.htm?ysclid=lypl2lkku6608961561 (дата обращения: 09.07.2024). – Текст: электронный.

37. Русина, Ю.А. Методология источниковедения / Ю.А. Русина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 204 с.

38. Сухомлинский, В.А. Родина в сердце / В.А. Сухомлинский; под ред. К.В. Антипина. – Москва: Концептуал, 2023. – 192 с.

39. Теория и методология истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.И. Смоленский. – 2-е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 272 с.

40. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт человеческой антропологии / К.Д. Ушинский // Педагогические сочинения в 6 т. – Москва: Фрэнк Файр пресс, 2004. – Т. 1.

41. Хасанов, Р.Г. Духовно-нравственное воспитание старшеклассников на примере выдающихся личностей истории / Р.Г. Хасанов // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – С. 1 – 4.

42. Чаухин С.Г. Основы духовно-нравственного воспитания школьников: учебное пособие для вузов / С.Г. Чаухин, О.Ф. Левичев. – 2-е изд., переработ. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 113 с. – (Высшее образование).

43. Шаповалова, В. С. Патриотическое воспитание старшеклассников в деятельности организатора работы с молодежью с использованием элементов медиаобразования : учебное пособие : [16+] / В. С. Шаповалова, И. В. Челышева ; под ред. В. С. Шаповаловой. – Москва : Директ-Медиа, 2023. – 92 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=705253> (дата обращения: 03.07.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-3864-0. – DOI 10.23681/705253. – Текст : электронный.

44. Шишов, А.В. Россия и Япония. История военных конфликтов / А.В. Шишов. – Москва: Вече, 200. – 521 с.

45. Шмырёва, Н.А. Патриотическое воспитание: теоретические аспекты: учебное пособие / авт.-сост. Н.А. Шмырёва, О.С. Кононенко, З.В. Крецан; Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2012 – 124 с.

46. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. — 3-е изд., испр. — Москва: Омега-Л, 2007. — 567 с. — (Университетский учебник)

47. Ядровская, М.В. Модели в педагогике / М.В. Ядровская // Вестник Томского государственного университета. - 2013 - № 366 - С. 139 – 143. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-v-pedagogike/viewer> (дата обращения: 18.07.2024). – Текст: электронный.

Исторические источники

48. Тройственный пакт от 27.09.1940. – URL: <http://doc20vek.ru/node/2399> (дата обращения: 12.07.2023). – Текст: электронный.

49. Пакт о нейтралитете между СССР и Японией от 13.04.1941. – URL: <http://doc20vek.ru/node/1373> (дата обращения: 14.07.2023). – Текст: электронный.

50. Потсдамская декларация. – URL: http://www.hrono.ru/dokum/194_dok/1945potsdam.php (дата обращения: 20.07.2023). – Текст: электронный.

51. Боевое донесение командующего Амурской военной флотилией командующему войсками 2-го Дальневосточного фронта о разоружении гарнизона г. Харбин и Японской Сунгарийской речной флотилии. От 20.08.1945 // Печ. по: ЦАМО РФ. Ф. 238. Оп. 170249. Д. 1. Л. 27 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/227615-boevoe-donesenie-komanduyuschego-amurskoy-voennoy-flotiliei-komanduyuschemu-voyskami-2-go-dalnevostochnogo-fronta-o-razoruzhenii-garnizona-g-harbin-i-yaponskoy-sungariyskoy-rechnoy-flotilii-20-avgusta-1945-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 23.07.2023). – Текст: электронный.

52. Боевое донесение Военного Совета 2-го Дальневосточного фронта Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке о завершении операции по овладению Курильскими о-вами. От 30.08.1945 // Печ. по: ЦАМО РФ. Ф. 66. Оп. 3191. Д. 23. Л. 122—123. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/227009-boevoe-donesenie-voennogo-soveta-2-go-dalnevostochnogo-fronta-glavnokomanduyuschemu-sovetskimi-voyskami-na-dalnem-vostoke-o-zavershenii-operatsii-po-ovladienyu-kurilskimi-o-vami-30->

[avgusta-1945-g#mode/inspect/page/1/zoom/4](#) (дата обращения: 23.07.2023). – Текст: электронный.

53. Боевое донесение командующего войсками 1-го Дальневосточного фронта Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке о продолжении разоружения частей Квантунской армии. От 30.08.1945 // Печ. по: ЦАМО РФ. Ф. 234. Оп. 3113. Д. 460. Л. 37—38. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/227627-boevoe-donesenie-komanduyuschego-voyskami-1-go-dalnevostochnogo-fronta-glavnokomanduyuschemu-sovetskim-voyskami-na-dalnem-vostoke-o-prodolzhenii-razoruzheniya-chastey-kvantunskoy-armii-30-avgusta-1945-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 23.07.2023). – Текст: электронный.

54. Акт о капитуляции Японии от 02.09.1945. - URL: <https://base.garant.ru/2569365/> (дата обращения: 23.07.2023). – Текст: электронный.

55. Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о деятельности противоземлемического отряда № 731. от 27.02.1947. - URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342588-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-deyatelnosti-protivozemlemicheskogo-otryada-locale-nil-731-27-fevralya-1947-g#mode/inspect/page/5/zoom/4> (дата обращения: 01.08.2023). – Текст: электронный.

56. Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о деятельности противоземлемического отряда № 731. От 03.11.1949 URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342592-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-deyatelnosti-protivozemlemicheskogo-otryada-locale-nil-731-3-noyabrya-1949-g> (дата обращения: 04.08.2023). – Текст: электронный.

57. Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о деятельности противозидемического отряда № 731 по проведению опытов над людьми. От 23.11.1949. - URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342615-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-deyatelnosti-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-po-provedeniyu-opytov-nad-lyudmi-23-noyabrya-1949-g> (дата обращения: 04.08.2023). – Текст: электронный.

58. Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о деятельности противозидемического отряда № 731 и его филиалов и разработке бактериологического оружия от 01.12.1949. - URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342584-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-deyatelnosti-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-i-ego-filialov-i-razrabotke-bakteriologicheskogo-oruzhiya-1-dekabrya-1949-g> (дата обращения: 04.08.2023). – Текст: электронный.

59. Протокол допроса генерал-полковника японской армии, бывшего главнокомандующего Квантунской армией Ямада Отозоо о проведении опытов над людьми в противозидемическом отряде № 731 и его филиалах. От 06.12.1949. - URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342616-protokol-doprosa-general-polkovnika-yaponskoy-armii-byvshego-glavnokomanduyuschego-kvantunskoy-armiey-yamada-otozoo-o-provedenii-opytov-nad-lyudmi-v-protivoepidemicheskom-otryade-locale-nil-731-i-ego-filialah-6-dekabrya-1949-g> (дата обращения: 07.08.2023). – Текст: электронный.

60. Протокол допроса начальника лагеря «Хогоин» майора японской армии Иидзима Иосио о его службе в лагере. От 25.06.1948 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 110-114. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342599-protokol-doprosa-nachalnika->

[lagerya-locale-nil-hogoin-locale-nil-mayora-yaponskoy-armii-iidzima-iosio-o-ego-sluzhbe-v-lagere-25-iyunya-1948-g#mode/inspect/page/3/zoom/4](http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342572-protokol-doprosa-nachalnika-harbinskogo-lagerya-locale-nil-hogoin-locale-nil-mayora-yaponskoy-armii-iidzima-iosio-o-ego-sluzhbe-v-lagere-25-iyunya-1948-g#mode/inspect/page/3/zoom/4) (дата

обращения: 10.08.2023). - Текст: электронный.

61. Протокол допроса начальника Харбинского лагеря «Хогоин» майора японской армии Иидзима Иосио о проведении им разведывательной деятельности против Советского Союза. От 30.06.1948 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 115 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342572-protokol-doprosa-nachalnika-harbinskogo-lagerya-locale-nil-hogoin-locale-nil-mayora-yaponskoy-armii-iidzima-iosio-o-provedenii-im-razvedyvatelnoy-deyatelnosti-protiv-sovetskogo-soyuza-30-iyunya-1948-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения:

10.08.2023). – Текст: электронный.

62. Протокол допроса заместителя начальника лагеря «Хогоин», начальника следственного отделения поручика Ямагиси Кендзи о его службе в лагере от 21.10.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 155-158. Зав. Копия – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342606#mode/inspect/page/3/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023) – Текст: электронный.

63. Протокол допроса Ясуй Такео (Касаока Ригоди) о его работе в должности преподавателя русского языка при разведывательной школе № 345, службе в должности начальника охраны лагеря и участии в расстрелах советских граждан. От 09.06.1949 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 208-211 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342605#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

64. Основные положения допроса военнопленных (из Руководства по службе «секретной войны»). [1945 г.] // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 269-271. Извлечения. Пер. с яп. яз. Опубл. в сб.: Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих японской армии... Москва, 1950. С. 231-232.

65. Отчет начальника Муданьцзянского жандармского отряда о работе отряда с июня 1941 г. по июнь 1942 г. От 20.06.1942 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 219-220 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342567-otchet-nachalnika-mudantszyanskogo-zhandarmskogo-otryada-o-rabote-otryada-s-iyunya-1941-g-po-iyun-1942-g-20-iyunya-1942-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

66. Донесение начальника Дунаевского жандармского отряда о представлении материалов по истории жандармерии в Маньчжурии от 23.02.1943// ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 230-232. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342568-donesenie-nachalnika-dunanskogo-zhandarmskogo-otryada-o-predstavlenii-materialov-po-istorii-zhandarmerii-v-manchzhurii-23-fevralya-1943-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

67. Протокол допроса Исии Такаясу о его работе в должности плотника на строительстве тюремных зданий на территории противозидемического отряда № 731 и его показания о проведении опытов над людьми от 29.10.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 167-169 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342613-protokol-doprosa-isii-takayasu-o-ego-rabote-v-dolzhnosti-plotnika-na-stroitelstve-tyuremnyh-zdaniy-na-territorii-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-i-ego-pokazaniya-o-provedenii-opytov-nad-lyudmi-29-oktyabrya-1949-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 07.08.2023). – Текст: электронный.

68. Протокол допроса свидетеля солдата японской армии Фуруичи Есио о его службе в противозидемическом отряде № 731 и проводимых опытах над людьми. От 05.12.1949 URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342626-protokol-doprosa-svidetelya-soldata-yaponskoy-armii-furuichi-esio-o-ego-sluzhbe-v-protivoepidemicheskom-otryade-locale-nil-731-i-provodimyh-opytah-nad-lyudmi-5-dekabrya-1949-g> (дата обращения: 07.08.2023). – Текст: электронный.

69. Протокол допроса генерал-майора медицинской службы, начальника Санитарного управления 1-го фронта Квантунской армии Кавасима Киоси о фактах применения бактериологического оружия японскими войсками на территории Китая. От 08-20.12.1946 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 121-141. Зав. Копия. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342607-protokol-doprosa-general-mayora-meditsinskoy-sluzhby-nachalnika-sanitarnogo-upravleniya-1-go-fronta-kvantunskoy-armii-kavasima-kiosi-o-faktah-primeneniya-bakteriologicheskogo-oruzhiya-yaponskimi-voyskami-na-territorii-kitaya-8-20-dekabrya-1946-g> (дата обращения: 08.08.2023). – Текст: электронный.

70. Протокол допроса японского военнопленного Карасава Томио от 26-27.11.1946 // Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих Японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия – Государственное издательство политической литературы, 1950 – 539 с.

71. Протокол допроса подполковника медицинской службы, начальника учебно-просветительного отдела противэпидемического отряда № 731 Ниси Тосихидэ о фактах применения биологического оружия в отношении граждан Китая и Советского Союза. От 15. – 17.01.1947 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 142-150 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342608-protokol-doprosa-podpolkovnika-meditsinskoy-sluzhby-nachalnika-uchebno-prosvetitelnogo-otdela-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-nisi-tosihide-o-faktah-primeneniya-biologicheskogo-oruzhiya-v-otnoshenii-grazhdan-kitaya-i-sovetskogo-soyuza-15-17-yanvary-1947-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

72. Протокол допроса Ямамото Сеозэй о его службе в должности военного врача в противэпидемическом отряде № 731. От 10.02.1948 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 219-225 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342589-protokol-doprosa-yamamoto-seoey>

[o-ego-sluzhbe-v-dolzhnosti-voennogo-vracha-v-protivoepidemicheskome-otryade-locale-nil-731-10-fevralya-1948-g#mode/inspect/page/2/zoom/4](http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342622-protokol-doprosa-svidetelya-oosava-matsuo-o-ego-sluzhbe-v-harbinskom-filiale-otryada-locale-nil-731-10-fevralya-1948-g#mode/inspect/page/2/zoom/4) (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

73. Протокол допроса свидетеля Оосава Мацуо о его службе в Харбинском филиале отряда № 731 в должности санитара и проводимых опытах на людях. от 23.10.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 22. Л. 341-350 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342622-protokol-doprosa-svidetelya-oosava-matsuo-o-ego-sluzhbe-v-harbinskom-filiale-otryada-locale-nil-731-v-dolzhnosti-sanitara-i-provodimyh-opytah-na-lyudyah-23-oktyabrya-1949-g#mode/inspect/page/4/zoom/4> (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

74. Протокол допроса поручика санитарной службы японской армии Урабэ Курадзи о его службе в общем подотделе 2-го отдела противозидемического отряда № 731 и общем отделении филиала № 543 отряда № 731. От 23.11.1949 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 291-294 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342593-protokol-doprosa-poruchika-sanitarnoy-sluzhby-yaponskoy-armii-urabe-kuradzi-o-ego-sluzhbe-v-obshchem-podotdele-2-go-otdela-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-i-obshchem-otdelenii-filiala-locale-nil-543-otryada-locale-nil-731-23-noyabrya-1949-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

75. Протокол допроса Какемидзу Кадзуеси о его службе в 1-м отделе филиала № 543 противозидемического отряда № 731 в должности помощника лаборанта по изготовлению питательной среды для культивации бактерий. от 23.10.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 163-166 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342612-protokol-doprosa-kakemidzu-kadzuesi-o-ego-sluzhbe-v-1-m-otdele-filiala-locale-nil-543-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-v-dolzhnosti-pomoschnika-laboranta-po-izgotovleniyu-pitatelnoy-sredy-dlya-kultivatsii-bakteriy-23>

[oktyabrya-1949-g#mode/inspect/page/3/zoom/4](#) (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

76. Собственноручные показания начальника интендантской части филиала № 543 противозидемического отряда № 731 Хотта Риончиро о фактах применения бактериологического оружия и опытах над людьми. От 18.07.1949 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К4. Оп. 1. Д. 1. Л. 135-140 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342609-sobstvennoruchnye-pokazaniya-nachalnika-intendantskoy-chasti-filiala-locale-nil-543-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-hotta-rionchiro-o-faktah-primeneniya-bakteriologicheskogo-oruzhiya-i-opytah-nad-lyudmi-18-iyulya-1949-g#mode/inspect/page/6/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

77. Протокол допроса свидетеля Иинума Хиромото о его службе в должности командира батальона технического учебного отряда в г. Харбине и участии в разрушении сооружений и зданий отряда № 731. От 22.10.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 26. Л. 155-158 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342621-protokol-doprosa-svidetelya-iinuma-hiromoto-o-ego-sluzhbe-v-dolzhnosti-komandira-batalona-tehnicheskogo-uchebnogo-otryada-v-g-harbine-i-uchastii-v-razrushenii-sooruzheniy-i-zdaniy-otryada-locale-nil-731-22-oktyabrya-1949-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 10.08.2023). – Текст: электронный.

78. Собственноручные показания Хатаки Акира о его работе в должности ассистента-лаборанта в отряде № 100 от 04.10.1949 // УФСБ России по Хабаровскому краю. Ф. К-1. Оп. 1. Д. 1. Л. 88-89. - URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342611#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

79. Протокол допроса подпоручика ветеринарной службы и сотрудника отряда № 100 Фукузумы Мицусэи от 12.11.1949 // РГВА. Ф. 451п. Оп. 20. Д. 67. Л. 20–22. – URL: <https://djvu.online/file/smZQiiBO1bf00> (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

80. Протокол допроса старшего унтер-офицера японской армии Митомо Кадзуо о его службе в противозидемическом отряде № 100 и участия в опытах над людьми. От 16.11.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 18. Л. 119-161 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342614-protokol-doprosa-starshego-unter-ofitsera-yaponskoy-armii-mitomo-kadzuo-o-ego-sluzhbe-v-protivoepidemicheskoy-otryade-locale-nil-100-i-uchastii-v-opytah-nad-lyudmi-16-noyabrya-1949-g#mode/inspect/page/11/zoom/4> (дата обращения: 13.08.2023). – Текст: электронный.

81. Стенографическая запись 10-го заседания Центрального комитета обороны Японии о подготовке к диверсии. От 10.06.1942 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 43. Л. 237-241 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342566> (дата обращения: 14.08.2023). – Текст: электронный.

82. Докладная записка начальника договорно-правового отдела МИД СССР С. А. Голунского заместителю министра иностранных дел СССР В. А. Зорину о целесообразности проведения судебного процесса над группой японских военнопленных, принимавших участие в подготовке бактериологической войны. От 02.08.1948 г. // АВП РФ. Ф. 0146. Оп. 44А. П. 313. Л. 32-36. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342576-dokladnaya-zapiska-nachalnika-dogovorno-pravovogo-otdela-mid-sssr-s-a-golunskogo-zamestitelyu-ministra-inostrannyh-del-sssr-v-a-zorinu-o-tselesoobraznosti-provedeniya-sudebnogo-protsesssa-nad-gruppoy-yaponskih-voennoplennyh-prinimavshih-uchastie-v-pod#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 23.08.2023). – Текст: электронный.

83. Докладная записка С. Н. Круглова и А. А. Громыко И. В. Сталину с проектом постановления Совета министров СССР об организации в г. Хабаровске открытого судебного процесса над руководящими работниками японского «противозидемического отряда № 731». От 30.09.1949 // АВП РФ. Ф. 07. Оп. 224. П. 6. Д. 52. Л. 2-4. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342578-dokladnaya-zapiska-s-n-kruglova-i->

[a-a-gromyko-i-v-stalinu-s-proektom-postanovleniya-soveta-ministrov-sssr-ob-organizatsii-v-g-habarovske-otkrytogo-sudebnogo-protssessa-nad-rukovodyaschimi-rabotnikami-yaponskogo-locale-nil-protivoepidemicheskogo-otryada-locale-nil-731-locale-nil#mode/inspect/page/1/zoom/4](#) (дата обращения: 23.08.2023). – Текст: электронный.

84. Докладная записка обвинителя от СССР на Токийском процессе А. Н. Васильева министру иностранных дел СССР А. Я. Вышинскому о предоставлении Международному трибуналу в Токио материалов о подготовке Японией бактериологической войны против СССР. От 27.12.1949 г. // АВП РФ. Ф. 07. Оп. 23. П. 34. Д. 50. Л. 3-7 – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342628-dokladnaya-zapiska-obvinitelya-ot-sssr-na-tokiyskom-protssesse-a-n-vasilieva-ministru-inostrannyh-del-sssr-a-ya-vyshinskomu-o-predostavlenii-mezhdunarodnomu-tribunalu-v-tokio-materialov-o-podgotovke-yaponiey-bakteriologicheskoy-voyny-protiv-sssr-27-de#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 27.08.2023). – Текст: электронный.

85. Обвинительный акт Токийского процесса - URL: <https://helpiks.org/7-39837.html> (дата обращения: 27.08.2023). – Текст: электронный.

86. Постановление Военного прокурора Приморского военного округа о назначении судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу военнопленных японской армии, обвинявшихся в подготовке бактериологической войны против СССР. От 01.11.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 26. Л. 148-149. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342624-postanovlenie-voennogo-prokurora-primorskogo-voennogo-okruga-o-naznachenii-sudebno-meditsinskoy-ekspertizy-po-ugolovnomu-delu-voennoplennyh-yaponskoy-armii-obvinyavshih-sya-v-podgotovke-bakteriologicheskoy-voyny-protiv-sssr-1-noyabrya-1949-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 27.08.2023). – Текст: электронный.

87. Постановление Военной прокуратуры Приморского военного округа о принятии к производству дела в отношении 12 бывших военнослужащих японской армии. от 01.11.1949 // Архив УФСБ России по Ивановской обл. Ф. 6. Гр. 2. Д. 603. Л. 6. – URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342579-postanovlenie-voennoy-prokuratury-primorskogo-voennogo-okruga-o-prinyatii-k-proizvodstvu-dela-v-otnoshenii-12-byvshih-voennosluzhaschih-yaponskoy-armii-1-noyabrya-1949-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 27.08.2023). – Текст: электронный.

88. Заключение судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу военнопленных японской армии, обвинявшихся в подготовке бактериологической войны против СССР. Не позднее 16.12.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Пор. 26. Л. 153-164. Оpubл. в сокращении в сб.: Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих японской армии... Москва, 1950. С. 393-402.

89. Обвинительное заключение Военной прокуратуры Приморского военного округа по делу военнослужащих, обвинявшихся в подготовке и применении бактериологического оружия от 16.12.1949 // ЦА ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1 Пор. 44. Л. 62 – 100. Подлинник. Оpubл. В сб.: Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих японской армии... М. 1950. С. 5 – 36 – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/342627> (дата обращения: 15.03.2024). – Текст: электронный.

90. Приговор военного трибунала в Хабаровске от 30.12.1949 // Материалы судебного процесса по делу бывших военнослужащих Японской армии, обвиняемых в подготовке и применении бактериологического оружия. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1950 – 538 с. – Текст: электронный.

Документальная кинохроника

91. Конвейер смерти – Отряд 731 [Документальный фильм]. 2004, Россия, реж. Елена Масюк – URL:

<https://rutube.ru/video/657f4d0f7e6eb7dbba33c542aef80fdb/> (дата обращения: 21.08.2024).

92. Лаборатории смерти. Апокалипсис по-японски. 2016, Россия, реж. Овез Нарлиев. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=jm_j2Eu9DU&t=1267s (дата обращения: 21.08.2024).

93. Хабаровский трибунал. Лаборатории смерти. 2021, Россия, реж. Татьяна Борщ – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c8hlCca646s&t=1060s> (дата обращения: 21.08.2024)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Уважаемый ученик!

Просим ответить на вопросы по теме «Патриотизм и гуманность в военное время на примере советско-японских отношений в годы Второй мировой войны». Полученная информация позволит усовершенствовать преподавание урока «История». При ответе на вопросы просим указать фамилию, имя, класс и школу. Данная информация не будет распространяться публично. Это нужно только для статистических данных.

Укажите ФИО _____

Класс _____

Школа _____

1. Какой смысл Вы вкладываете в понятие «патриотизм»? Как проявляется патриотизм в военное время? –

2. Смотрите ли Вы патриотические фильмы? Какие из них вам нравятся? –

3. Читайте ли Вы книги, в которых действия главных героев мотивированы патриотизмом? Какие из них Вам нравятся? –

4. Что такое гуманность? Как она проявляется в отношениях с другими людьми? –

5. Как Вы думаете возможна ли гуманность (человеколюбие) во время войны? –

6. Какие из нижеперечисленных стран были противниками СССР в годы Второй мировой войны?

- А) Германия, Япония и Италия
- Б) Великобритания, Италия и Германия
- В) Япония, Китай и Германия
- Г) Италия, Турция и Германия

7. Что Вам известно о советско-японских отношениях в годы Второй мировой войны ?-

8. Известно ли Вам, что в годы Второй мировой войны Япония разрабатывала бактериологическое оружие на территории оккупированного северо-востока Китая (да / нет)? Как назывались данные отряды и кому они непосредственно подчинялись? (если ответ «да»)? -

9. Как Вы думаете почему бактериологические отряды Японии в годы Второй мировой войны создавались на оккупированной территории противника, а не на её собственной территории? -

10. Почему разработка и применение бактериологического оружия запрещены по закону? -

Приложение Б

	Вопрос	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Какой смысл Вы вкладываете в понятие «патриотизм»? Как проявляется патриотизм в военное время?																
	Защита Родины	1							1		1				1		
	Любовь к Родине		1	1		1	1	1						1		1	1
	Объединение народа									1							
	Не ответили				1							1	1				
	В военное время защита государства ставится в приоритет		1	1							1						1
	Не ответили как патриотизм проявляется в военное время	1			1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	
2	Смотрите ли Вы патриотические фильмы? Какие из них Вам нравятся?																
	Смотрят (общее количество)	1	1			1	1	1	1	1	1			1	1	1	1
	Смотрят и указали названия фильмов						1	1	1	1	1			1	1		1
	Смотрят и не указали названия фильмов	1	1			1										1	
	Не смотрят			1													
	Не ответили				1							1	1				
3	Читаете ли Вы книги, в которых действия главных героев мотивированы патриотизмом? Какие из них Вам нравятся?																
	Читают (общее количество) из них		1			1	1			1	1					1	1
	Читают и указали названия книг						1				1					1	1
	Читают, но не указали названия книг		1			1				1							
	Не читают патриотические книги			1				1						1	1		
	Не ответили	1			1				1			1	1				

4	Что такое гуманность и как она проявляется в отношениях с другими людьми?															
	Дали определение понятию «гуманность» и указали как она проявляется во взаимоотношениях с другими людьми			1			1			1					1	1
	Дали определение понятию «гуманность», но не указали как она проявляется во взаимоотношениях с другими людьми				1											
	Не дали определение понятию «гуманность», но указали как она проявляется во взаимоотношениях с другими людьми	1	1			1		1	1				1	1		
	Не ответили				1						1	1				
5	Как Вы думаете возможна ли гуманность (человеколюбие) во время войны?															
	Возможна	1	1	1		1	1	1	1	1			1	1	1	1
	Невозможна								1							
	Не ответили				1						1	1				
6	Какие из нижеперечисленных стран были противниками СССР в годы Второй мировой войны															
	Правильно ответили	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1		1	1
	Неправильно ответили					1										
	Не ответили									1			1			
7	Что Вам известно о советско-японских отношениях в годы Второй мировой войны?															
	Враждебные	1	1				1	1	1	1	1		1	1	1	1
	Не знают			1		1						1				

	Не ответили				1												
--	-------------	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

8	Известно ли Вам, что в годы Второй мировой войны Япония разрабатывала бактериологическое оружие на территории оккупированного северо-востока Китая? (да/нет)? Как назывались данные отряды и кому они подчинялись? (если ответ «да»)															
	Ответили «да» и указали номер(-а) бактериологического (-их) отряда(-ов)					1		1							1	
	Ответили только «да»			1												
	Ответили «нет»		1		1		1		1	1	1		1	1		1
	Не ответили	1			1							1				
9	Как Вы думаете почему бактериологические отряды Японии в годы Второй мировой войны создавались на оккупированной территории противника, а не на её собственной территории?															
	Безопасность (для японцев)		1			1	1	1		1				1	1	1
	Медицинские эксперименты над населением оккупированной территории			1												
	Не знают								1				1			
	Не ответили	1			1						1	1				

10	Почему разработка и применение бактериологического оружия запрещены по закону?															
	Опасность для человечества		1							1			1		1	1
	Негуманно			1			1	1						1		
	Не знают											1				
	Не ответили	1			1	1			1	1		1				

Приложение В

	Моральные дилеммы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Дилемма про смертельно больную женщину и её мужа																
	Мужчина правильно поступил	1	1	1		1			1	1	1	1				1	
	Мужчина неправильно поступил				1		1	1					1	1	1		1
	Для спасения жизни можно пойти на любые меры	1	1	1		1	1		1	1	1	1				1	1
	Нельзя нарушать закон даже для спасения чужой жизни				1			1					1	1	1		
2	Дилемма про сообщение свидетеля (офицера) о Хайнце (укравшем лекарство) в полицию и мера наказания для мужа умирающей женщины																
	Офицер должен сообщить о преступнике несмотря на обстоятельства				1	1		1				1	1	1	1		1
	Офицер не должен сообщать о преступнике	1	1	1			1		1	1	1					1	
	Судья должен назначить наказание мужчине	1	1		1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1
	Судья должен освободить мужчину потому что он спасал жизнь жены			1						1	1						

[illegible]

5	Дилемма про меру наказания для доктора, который убил свою умирающую в мучениях от болезни пациентку															
	Доктор Роджерс должен сообщить о преступлении своего коллеги.	1	1		1		1	1	1	1		1	1	1	1	1
	Доктор Роджерс не должен сообщать о преступлении своего коллеги			1		1				1					1	
	Доктора Джефферсона справедливо приговорить к смертной казни за убийство пациентки				1	1	1	1			1	1	1			
	Доктора Джефферсона не должны приговаривать к смертной казни за убийство пациентки	1	1	1				1	1					1	1	1
6	Дилемма про 12-летнюю девочку, которая рассказала своей старшей сестре об обмане их матери															
	Луиза должна рассказать матери об обмане младшей сестры				1			1	1				1	1		
	Луиза не должна рассказывать матери об обмане младшей сестры	1	1	1		1	1			1	1	1			1	1
	Джуди имеет право потратить деньги по своему усмотрению	1	1			1	1		1	1	1	1		1	1	1
	Джуди не имеет право распоряжаться своими деньгами без разрешения родителей			1	1			1					1			

7	Дилемма про капитана и его экипаж в военное время															
	Капитан должен сам взорвать мост			1					1					1		
	Капитан должен приказать одному из своих людей взорвать мост	1	1		1	1	1	1	1		1	1	1	1		1
	Солдат обязан выполнить приказ своего командира, даже если это смертельно опасно для его жизни	1	1		1	1	1	1	1			1	1	1		1
	Солдат не обязан выполнять приказ, если это угрожает его жизни			1						1	1				1	1
8	Дилемма о сбежавшем каторжнике и узнавшем его спустя 20 лет моряке															
	Моряк должен сообщать в полицию о владельце фабрики (сбежавшем каторжнике)	1			1			1			1	1	1			1
	Моряк не должен сообщать в полицию о владельце фабрики (сбежавшем каторжнике)		1	1		1	1		1	1				1	1	
	Судья должен отправить владельца фабрики обратно на каторгу	1			1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1
	Владелец фабрики не заслуживает наказания за побег с каторги		1	1						1						1

9	Дилемма про двух братьев преступников															
	Карл поступил хуже Боба с моральной точки зрения			1					1	1						
	Боб поступил хуже Карла с моральной точки зрения	1	1		1	1	1	1	1			1	1	1	1	1
	Выполнять обещание важно, даже если оно дано малознакомому человеку	1	1		1		1	1				1	1	1	1	1
	Выполнять обещание неважно, если оно дано малознакомому человеку			1		1			1	1	1					

