

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»

Кафедра русского языка и литературы

Направление подготовки 44.04.02 Педагогика и
психология: историко-филологический и
культурологический аспекты в образовании

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**«Формирование познавательных универсальных учебных действий
обучающихся на уроках литературы при изучении лексики в сказках
А.С. Пушкина»**

Выполнила студентка
2 курса группы ИФм-201
очной формы обучения
Дементьева Людмила
Евгеньевна

(подпись)

Научный руководитель :
Венгранович Марина
Александровна, д.ф.н., доцент,
профессор кафедры
русского языка и литературы

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой Трофимова Анастасия Владимировна _____
(подпись)

«_____» _____ 2025 г

Тольятти, 2025г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3-11
ГЛАВА 1. НАУЧНО - ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ	
1.1 Понятие и сущность познавательных универсальных учебных действий.....	12-13
1.2 Критерии и принципы формирования познавательных универсальных учебных действий	14-16
1.3 Основные подходы к формированию познавательных универсальных учебных действий у младших подростков на уроках литературы.....	16-18
1.4 Выводы по первой главе.....	18-20
ГЛАВА 2. ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СКАЗОК А.С.ПУШКИНА	
2.1 Лингвистический анализ «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С.Пушкина...	21-33
2.2 Лингвистический анализ «Сказки о мёртвой царевне и семи богатырях» А.С. Пушкина.....	33-44
2.3 Выводы по второй главе.....	44-46
ГЛАВА 3. ОПЫТНО - ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПЯТЫХ КЛАССОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛЕКСИКИ СКАЗОК А.С.ПУШКИНА	
3.1 Диагностика сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся пятых классов (констатирующий эксперимент).....	47-58
3.2 Формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся пятых классов при изучении лексики А.С. Пушкина формирующий эксперимент).....	58-68
3.3 Анализ и интерпретация результатов формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся.....	69-83
3.4 Выводы по третьей главе.....	83-84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85-88
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	89-97
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	98-116

ВВЕДЕНИЕ

Лексика играет ключевую роль в образовательном процессе, особенно в контексте формирования универсальных учебных действий у обучающихся. Лексические особенности текстов, таких как сказки А.С. Пушкина, способствуют не только обогащению речевого запаса учащихся, но и развитию их аналитических, критических и творческих навыков. Важно рассмотреть, каким образом различные аспекты лексики влияют на познавательную активность детей и способствуют их интеллектуальному развитию.

Первым аспектом является разнообразие лексического состава. Сказки А.С.Пушкина изобилуют разнообразными лексическими единицами, включая архаизмы, поэтические обороты и диалектные слова, что создает насыщенную языковую среду для обучающихся. Возможность работать с таким богатым языковым материалом позволяет учащимся развивать навыки использования различных слов и выражений в соответствующих контекстах, что непосредственно влияет на их языковую компетенцию и умение выражать мысли.

Кроме того, наличие метафор, аллегорий и символики в лексике А.С.Пушкина формирует у обучающихся навыки глубокого анализа текста. Учащиеся, стремясь понять значение употребляемых слов и их коннотации, учатся многослойно воспринимать информацию, что способствует развитию критического мышления. Это именно тот навык, который становится основой для успешной учебной деятельности, позволяя учащимся самостоятельно находить решения и интерпретировать прочитанное.

Лексика также способствует развитию коммуникативных умений. Работая с текстами, учащиеся не только учатся читать и писать, но и обсуждать, анализировать, делиться собственными мнениями. Умение правильно подобрать слова и выражения в зависимости от ситуации является важным аспектом речевой культуры, который формируется именно в

процессе работы с литературным текстом. Занимаясь анализом лексики сказок, обучающиеся получают возможность применять свои знания на практике, что подкрепляет их уверенность в своих силах.

Важно отметить, что изучение лексики позволяет учащимся не только расширять свои знания, но и развивать умение работать с текстом в целом. Например, объемный словарный запас помогает легче воспринимать навыки письма и вести грамотные диалоги. Учащиеся становятся более чуткими к языковым нюансам, что важно для их дальнейшего развития в любой сфере деятельности. По мере формирования таких навыков, происходит создание основы для успешного изучения других дисциплин, где также требуется анализ текста и умение извлекать из него информацию.

Лексика сказок А.С.Пушкина, насыщенная образами и глубокими смыслами, предоставляет обучающимся возможность сопоставлять и обобщать, что сильно влияет на их способность к формированию связного и логичного повествования. Учащиеся учатся не только запоминать слова, но и осознанно использовать их в различных контекстах и жанрах, что поможет им в будущем как в обучении, так и в профессиональной деятельности.

Лексические особенности произведений А.С.Пушкина оказывают значительное влияние на развитие познавательных универсальных учебных действий у обучающихся. Они способствуют не только обогащению словарного запаса, но и формированию навыков анализа, критического мышления и коммуникации. Это еще раз подчеркивает, насколько важна роль лексики в образовательном процессе и необходимость активного использования литературных произведений для достижения обучающих и развивающих целей[23].

В соответствие со сказанным **актуальность** исследования «Формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся на уроках литературы при изучении лексики в сказках А.С. Пушкина» обусловлена современными требованиями к образовательному процессу в условиях изменения всех его компонентов. В последние годы в

системе образования происходит переход к освоению новых подходов к обучению, что, в свою очередь, требует от учителей гибкости в выборе методов и технологий, направленных на развитие ключевых компетенций учащихся.

Рассматривая литературу как компонент образовательного процесса, необходимо выделить значимость работы с текстом на уроке, так как именно данный вид работы способствует не только пониманию содержания текста, но и развитию у обучающихся различных познавательных навыков.

Сказки А.С. Пушкина представляют собой уникальный ресурс для изучения лексики и языковых особенностей. Они удивляют своей многослойностью, выразительностью и богатством лексического запаса. А.С. Пушкин мастерски использует языковые средства, что создает возможность для глубокого анализа и привлекает внимание не только к литературным, но и к языковым аспектам. Работа с лексикой позволяет обучающимся не только расширить свой словарный запас, но и научиться анализировать, классифицировать и сравнивать лексические единицы, что активно способствует формированию познавательных универсальных учебных действий.

Изучение лексики сказок также является важным компонентом в контексте развития критического мышления. Сказки, наполненные образами и символами, вдохновляют учащихся к тому, чтобы применять свои знания на практике. Это становится возможным через различные виды деятельности, такие как словесные игры, творческие задания и сравнительный анализ, которые помогают развивать самостоятельность, инициативность и способность к самоорганизации. Обучающиеся учатся не только запоминать новые слова, но и понимать их оттенки значений, применять в различных контекстах, что в конечном итоге формирует навыки исследовательской деятельности и аналитического мышления.

Сегодня, когда в научной и образовательной среде акцент ставится на необходимость интеграции знаний и развитие метапредметных компетенций,

задача формирования универсальных учебных действий через изучение уникальных текстов А.С. Пушкина становится особенно важной. Успешная реализация данного подхода может существенно повысить уровень литературного развития обучающихся и сформировать у них активную позицию в поиске информации, ее переработке и использовании в новых условиях. Подобные аспекты выделяют значимость и актуальность темы исследования, которое преследует цель интеграции литературоведческого анализа и лексикологического подхода при обучении литературе в школе, что, безусловно, отвечает современным учебным требованиям.

Цель исследования – выявление и обоснование методов и приемов формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся на уроках литературы при изучении лексики сказок А.С. Пушкина. В условиях образовательной системы современного обучения это направление становится все более актуальным, поскольку акцент распределяется не только на знания самих произведений, но и на умение учащихся осмысленно работать с текстом, анализировать его, выявлять языковые особенности, а также целенаправленно использовать лексические единицы в различных контекстах.

В качестве основного исследования выступает процесс формирования навыков анализа лексики в контексте сказок А.С. Пушкина. Использование этих произведений позволяет не только обогатить словарный запас обучающихся, но и развить их умение применять слова в различных ситуациях, что является важным аспектом их личностного и интеллектуального роста. Применение литературных текстов дает возможность организовать занятия в творческом ключе, что привлекает внимание учащихся и делает процесс более увлекательным и результативным.

Кроме того, умения, получаемые на уроках литературной практики, помогают в формировании критического мышления, что актуально для современной образовательной среды. Важным элементом является

разработка системы заданий и упражнений, которые дают возможность обучающимся самостоятельно исследовать язык, находить связи между лексическими единицами и развивать навыки их использования.

Объект исследования – формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках литературы, посвященных изучению сказочного наследия А.С.Пушкина. Этот выбор обусловлен тем, что именно в рамках школьного образования происходит знакомство учащихся с литературными произведениями, формируются их знания о языке и культуре. Уроки литературы являются важной частью учебного процесса, и на них закладываются основы познавательных умений, необходимых для дальнейшего образования.

Предмет исследования– особенности формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся посредством ознакомления с лексикой сказок А.С. Пушкина.

Для достижения поставленной цели в рамках данного исследования выделяются **следующие задачи**:

- 1) провести теоретический анализ научно-методической литературы по проблематике исследования, в том числе по проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся;
- 2) изучить научную литературу и систематизировать теоретические основы изучения лексики А.С. Пушкина;
- 3) определить особенности использования лексики в сказках А.С. Пушкина;
- 4) провести опытно-экспериментальное исследование для выявления эффективности формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся на уроках литературы при изучении лексики в сказках А.С. Пушкина;
- 5) обобщить результаты исследования и сделать выводы.

Выдвинута следующая **гипотеза** исследования: изучение лексики сказок А.С. Пушкина существенно способствует эффективному развитию

познавательных универсальных учебных действий у обучающихся. Сказки А.С. Пушкина являются не только важной частью русского литературного наследия, но и богатым источником языковых единиц, которые могут быть успешно использованы в образовательном процессе. Их анализ открывает возможности для формирования различных навыков, таких как умение анализировать и интерпретировать текст, использование лексических единиц в продуктивных видах речевой деятельности, а также развитие способности к критическому мышлению. Исследование лексики, содержащейся в сказках, направлено на выявление тех элементов языка, которые способствуют более глубокому пониманию текста и его содержания[15]

Теоретико-методологическую базу исследования составили:

Личностный и деятельностный подходы к формированию универсальных учебных действий учащихся (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова. Эти учёные выявляли сущность основных понятий теории и изучали подходы к формированию УУД.

П.Я. Гальперин, Г.А. Цукерман, Л.А. Венгер, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и другие занимались изучением проблемы формирования универсальных учебных действий у детей на разных этапах возрастного развития.

С.Т. Шацкий, Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, Н.А. Лошкарёва, П.Я. Гальперин, К.Д. Ушинский, А.А. Люблинская указывали на важность формирования у школьников общеучебных умений.

Филологические труды в области лексики А.С. Пушкина:

- П.В. Анненков один из первых исследователей сказок А.С. Пушкина, рассматривал их в связи с биографией поэта, В.В. Виноградов своими трудами («Язык Пушкина: Пушкин и история русского литературного языка») определил роль поэта в историко-культурном процессе;
- В. Непомнящий посвятил сказкам поэта раздел в книге «Поэзия и судьба», рассматривал их как опирающиеся на фольклор — неотъемлемую и важнейшую часть художественного мира А.С. Пушкина;

- А. Пеньковский. «Загадки пушкинского текста и словаря. Опыт филологической герменевтики»;
- Д.Н. Медриш. Изучал фольклоризм и поэтику А.С. Пушкина;
- М. И. Фомина. Статья «Работа А. С. Пушкина над лексикой прозаических произведений» в журнале «Русский язык в школе».

Методы исследования.

Теоретические: теоретический анализ, библиографический метод, теоретико-типологический метод, лексико-семантический анализ, семантико-стилистический анализ.

Эмпирические: тестирование, эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), методы математической обработки результатов эксперимента.

Базу исследования составили обучающиеся пятых классов ГБОУ СОШ с. Подстёпки, Ставропольского района, Самарской области.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Лексика сказок А.С. Пушкина является богатым ресурсом для формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся. Изучение лексики этих произведений позволяет не только обогатить словарный запас учащихся, но и способствует развитию их аналитических и критических навыков.

2. Интеграция работы с лексическими единицами в учебный процесс позволяет создать условия для активного и продуктивного обучения. Учащиеся, анализируя лексические особенности сказок, овладевают методами самообразования, что способствует их личностному развитию. Работа с текстом активизирует интерес и вовлеченность обучающихся, формируя у них устойчивую мотивацию к изучению языка и литературы.

3. Работа с лексикой А.С. Пушкина влияет на формирование таких навыков, как способность к сравнению и обобщению, что является одной из основополагающих частей универсальных учебных действий. Анализ лексического материала позволяет учащимся находить связи между словами,

выражениями и концепциями, а также конструировать собственные высказывания и аргументировать свою точку зрения.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она систематизирует существующие знания о лексике в художественном тексте, вносит определённый вклад в теоретическое осмысление лингвистической составляющей текстов А.С. Пушкина, а также помогает раскрыть познавательный аспект отобранных для исследования сказок.

Практическая значимость: Предлагаемый в диссертации подход к изучению лексики в сказках А.С. Пушкина может быть применён учителем с целью формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся на уроках литературы, а также студентами психолого-педагогических и филологической специальностей при прохождении практики и для подготовки к семинарским занятиям.

Новизна исследования заключается в интегративном рассмотрении с позиций психологии, педагогики и филологии возможности формирования познавательных универсальных учебных действий у обучающихся через ознакомление с лексическим наследием сказок А.С.Пушкина на уроках литературы в средней школе. В результате исследования была разработана и апробирована научно-теоретическая модель формирования познавательных УУД у обучающихся пятых классов в условиях ГБОУ СОШ с. Подстёпки.

Структура исследования. Магистерская диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка, приложения.

Апробация исследования. Основные теоретические положения исследования были представлены в выступлениях на научно-практических конференциях различного уровня: международных и научно-практических конференциях:

1.Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники» (4 декабря 2024г. г. Стерлитамак);

2. Международная молодёжная научно-практическая конференция «Поволжский фестиваль науки» (24 марта 2025г. г. Тольятти);

3. Международной научно-практической конференции «НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС: ИНФОРМАЦИЯ, ТЕХНОЛОГИИ, МЕХАНИЗМ» (24.05.2025 в г. Волгоград).

Теоретические основы диссертационного исследования опубликованы в следующих научных статьях:

1. Дементьева Л.Е. Формы речевого этикета в русских народных сказках А.Н. Афанасьева/Л.Е. Дементьева//Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники: Сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Стерлитамак, 04 декабря 2024г.). – Стерлитамак: АМИ, 2024. – С. 107-112

2. Дементьева, Л.Е., Венгранович М.А. Особенности стилистико-речевой организации сказки А.С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке»/ Л.Е. Дементьева, М.А. Венгранович// Педагогический форум. – 2025. - №1 915). – С. 118-122

3. Дементьева Л.Е. Формы речевого этикета в русских народных сказках А.Н. Афанасьева/Л.Е. Дементьева//: НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС: ИНФОРМАЦИЯ, ТЕХНОЛОГИИ, МЕХАНИЗМ: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции с международным участием (Волгоград, 24 мая 2025г.). / в 2 ч. Ч.1– Стерлитамак: АМИ, 2025. – С. 57-63

ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

1.1 Понятие и сущность познавательных универсальных учебных действий

В современном образовательном процессе понятие универсальных учебных действий (УУД) приобретает особое значение, так как они представляют собой важную основу для формирования успешного и компетентного выпускника. Познавательные УУД можно определить как систематизированные навыки и умения, которые обеспечивают учащимся возможность самостоятельно получать знания, уметь их обрабатывать и применять в различных жизненных ситуациях. Основная задача формирования познавательных УУД заключается в том, чтобы развить у обучающихся умение учиться, научить анализировать информацию, сопоставлять данные, делать выводы и формировать обоснованные суждения.

Среди множества определений выделяется несколько ключевых аспектов, отражающих сущность УУД. В первую очередь, познавательные УУД охватывают широкий спектр процессов, связанных с пониманием, анализом и интерпретацией учебного материала. К числу таких процессов относятся умения: выявлять и формулировать проблему, осуществлять поиск информации, обрабатывать полученные данные и представлять результаты в понятной форме.

Развитие познавательных УУД является неотъемлемой частью образовательного процесса, которая помогает сформировать активного и ответственного субъекта обучения. Обучающийся, обладая развитыми познавательными способностями, способен более глубоко осваивать учебные предметы и успешно применять полученные знания в практической

деятельности. Это позволяет учащемуся не только ориентироваться в мире информации, но и критически осмысливать его, что крайне важно в условиях современного общества[20].

Основной задачей системы образования является формирование у учащихся способности не только к запоминанию и усвоению информации, но и к ее анализу, интерпретации и творческому применению. Например, в контексте уроков литературы анализ лексики сказок А.С. Пушкина становится отличным примером формирования познавательных УУД, поскольку позволяет обучающимся не просто читать текст, но и осмысленно работать с ним, выделяя ключевые лексические единицы, их значение и связи. Такой подход активизирует мыслительную деятельность, способствует формированию навыков критического и креативного мышления, а также умения работать в группе и излагать собственные мысли.

Ключевыми компонентами познавательных УУД являются:

1. развитие умения ставить и решать учебные задачи;
2. освоение методов научного познания;
3. умение производить обобщения и выводы.

Каждый из этих компонентов играет свою важную роль в формировании целостной системы познавательных умений и навыков учащихся. Развивая данные навыки, образовательный процесс направляется на создание условий для всех обучающихся, позволяя каждому реализовать свой потенциал[20].

Акцент на познавательных УУД в обучении обеспечивает не только академическую успеваемость, но и формирует личностные качества, важные для успешной социализации в обществе. Успех в овладении этими навыками открывает перед учащимися новые горизонты, позволяя им более уверенно чувствовать себя в изменчивом и сложном информационном мире.

1.2 Критерии и принципы формирования познавательных универсальных учебных действий

Важнейшей задачей современного образования является не только передача знаний, но и развитие у учащихся универсальных учебных действий (УУД), что предполагает наличие четких критериев и принципов их формирования. Изучение данных критериев и принципов позволяет оптимально интегрировать УУД в образовательный процесс, особенно в контексте уроков литературы.

Первым критерием формирования УУД является их системность. УУД должны развиваться как комплекс взаимосвязанных навыков и умений. Это означает, что образовательная деятельность должна включать задачи, которые охватывают различные аспекты познавательной деятельности учащихся. Такой подход позволит ученикам не просто запомнить информацию, но и уметь применять ее в разнообразных ситуациях, что особенно актуально на уроках литературы, где важно аналитическое восприятие текста[6].

Следующим критерием является доступность образования для всех учащихся. Это подразумевает, что формирование УУД должно проходить с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка. Применение дифференцированных методов обучения на уроках литературы, таких как работа в группе или использование различных форматов заданий, позволяет адаптировать образовательные процессы под конкретные потребности учеников. Принцип активности также является ключевым в формировании УУД. Учащиеся должны принимать активное участие в образовательном процессе, что выражается в постоянном взаимодействии с материалом. На уроках литературы это можно реализовать через обсуждения, дебаты по прочитанным произведениям и активное использование методик работы с текстом. Например, учителя могут предложить ученикам творчески интерпретировать прочитанное, что вовлечет их в процесс активного

познания и анализа.

Принцип интеграции знаний также заслуживает внимания. Формирование УУД должно не ограничиваться лишь одним предметом; наоборот, оно должно происходить в рамках междисциплинарной связи. Например, при изучении лексики сказок А.С. Пушкина, можно соединить предметы литературы и русского языка, показывая учащимся, как лексические средства влияют на передачу смыслов и образы в текстах. Это позволит углубить понимание как литературных, так и языковых явлений.

Важным является принцип развития критического мышления. Учебный процесс должен мотивировать учащихся не просто воспринимать информацию, но и критично оценивать ее. В контексте уроков литературы это означает, что учащиеся должны учиться задавать вопросы к тексту, анализировать поступки героев, подводить итоги, основываясь на собственных выводах и аргументации. Такой подход способствует более глубокому пониманию содержания и помогает формировать навыки аргументированного мышления.

Наконец, следует выделить критерий адекватности получаемых знаний к реальным жизненным ситуациям. Обучение должно быть направлено на подготовку учащихся к будущим жизненным вызовам, используя для этого содержание литературных произведений. Лексика А.С. Пушкина, пронизанная культурными и историческими контекстами, позволяет проводить параллели с современным миром, что делает изучение литературы актуальным и практико-ориентированным.

Таким образом, принципы формирования УУД и критерии их оценки должны систематически интегрироваться в процесс обучения литературе, что позволит создать условия для всестороннего развития учащихся. Эффективная реализация этих принципов на основе анализа текстов произведений А.С. Пушкина может значительно повысить уровень подготовки учеников и их готовность к решению практических задач, что является одной из главных задач современного образовательного процесса.

Выводы, сделанные на основе этих принципов и критериев, подчеркивают важность комплексного подхода к обучению и необходимости постоянного совершенствования методик работы на уроках литературы.

1.3 Основные подходы к формированию познавательных универсальных учебных действий у младших подростков на уроках литературы

Современное образование требует реализации новых подходов к формированию универсальных учебных действий (УУД) у учащихся. Ключевыми методологическими подходами, используемыми в образовательной практике, являются системно-деятельностный, личностно-ориентированный и компетентностный подходы. Каждый из них вносит свой вклад в построение эффективной образовательной среды, способствующей развитию познавательных УУД.

Системно-деятельностный подход акцентирует внимание на развитии активных познавательных процессов, где основной акцент делается на деятельность учащихся. Центральным элементом этого подхода является образовательная деятельность, которая включает в себя выполнение обучающимися различных задач, направленных на добывание, анализ, синтез и интеграцию знаний. На уроках литературы важно использовать данный подход, обеспечивая учащихся задачами, требующими критического осмысления и креативного подхода. Например, анализируя лексические особенности сказок А.С. Пушкина, учащиеся могут выполнять задания, предполагающие не только исследование словарного запаса, но и осмысление их контекста, символического значения и роли в создании образа. Это создает условия для активного вовлечения учащихся в процесс познания.

Личностно-ориентированный подход в образовании акцентирует

внимание на личности ученика, его интересах, особенностях и потребностях. Важно учитывать, что каждый ученик уникален и имеет свой стиль обучения. Применение этого подхода на уроках литературы означает адаптацию образовательного процесса под конкретного обучающегося, создание ситуации успеха, где каждый сможет проявить свои способности. Например, при изучении сказок Пушкина можно предложить ученикам выбрать текст, который им наиболее интересен, и провести его анализ, обосновывая свои выборы. Такой подход позволит не только обучать, но и развивать личностные качества, такие как уверенность в себе и желание глубже понимать литературное произведение.

Компетентностный подход рассматривает образование как процесс, в котором трудоспособный выпускник должен не только обладать набором знаний, но и уметь применять их в реальных ситуациях. Образовательные компетенции формируются на основе новейших технологий, методов и педагогических практик, что актуально на уроках литературы. Применение данного подхода позволяет встраивать учебную деятельность в реальные жизненные контексты. Например, при изучении произведений Пушкина, учащиеся могут рассматривать, как темы и вопросы, исследуемые в сказках, резонируют с современными социальными и культурными явлениями, что способствует развитию навыков критического мышления и аргументации.

Методы проектного обучения также оказываются эффективными в формировании УУД. Этот подход ориентирует учащихся на практическое применение знаний через выполнение индивидуальных или групповых проектов. Создание проектов по укрупнению и интерпретации текстов Пушкина дает возможность обучающимся более глубоко понять произведения, развивая навыки сотрудничества, коммуникации и самоорганизации, что в свою очередь способствует формированию познавательных УУД.

В дополнение к этим методам можно выделить использование технологий смешанного обучения, которые комбинируют традиционные и

цифровые формы обучения. Это создает максимально доступную образовательную среду и позволяет учащимся работать с различными источниками информации, анализировать и обрабатывать полученные данные, что также развивает их познавательные способности.

Таким образом, использование разнообразных подходов к формированию универсальных учебных действий помогает педагогам создать гибкую и адаптивную образовательную среду, которая отвечает современным вызовам. Уделяя внимание формированию УУД через литературное содержание, преподаватели могут эффективно развивать у учащихся навыки анализа, синтеза и критического мышления, что находится в центре образовательного процесса[5].

Реализация указанных подходов на уроках литературы, с акцентом на изучение лексики произведений А.С. Пушкина, позволит обеспечить всестороннее развитие учащихся и подготовить их к успешной социализации в обществе, что подчеркивает важность инновационных методов и стратегий в образовательной практике [5].

1.4 Выводы по первой главе

В первой главе исследования были проанализированы теоретические основы формирования УУД, что позволило осветить ключевые принципы и подходы, применяемые в образовательном процессе. Важнейшей задачей современного образования является развитие у учащихся навыков и умений, необходимых для успешной адаптации в обществе и профессиональной жизни. Этот аспект подтверждает значимость теоретических подходов к формированию УУД, которые обеспечивают основу для успешной реализации образовательных целей.

Системно-деятельностный подход демонстрирует, как активное участие учащихся в обучении способствует развитию их познавательных способностей. Познавательные УУД формируются через выполнение

различных практических задач, которые требуют анализа, синтеза и оценки информации. В частности, использование литературных текстов, таких как сказки А.С. Пушкина, позволяет не только развивать языковые навыки, но и побуждает обучающихся к критическому осмыслению прочитанного материала. В этом контексте литература становится мощным инструментом для развития мыслительных процессов.

Личностно-ориентированный подход подчеркивает важность адаптации образовательного процесса к индивидуальным потребностям учащихся. Участие детей в выборе тем и методики работы с текстами создает положительный климат для обучения, повышает мотивацию и способствует более глубокому усвоению материала. Когда учащиеся чувствуют, что их мнение и интересы принимаются в расчет, они становятся более активными участниками учебного процесса. Это подтверждает актуальность подхода, направленного на развитие личности каждого ребенка.

Компетентностный подход также играет ключевую роль в формировании УУД. Он акцентирует внимание на необходимости интеграции знаний с практическими умениями, что является основой для успешной социализации учащихся в обществе. На уроках литературы, где происходит не только изучение языка, но и обсуждение культурных и социальных аспектов, этот подход позволяет формировать жизненно важные компетенции. Учащиеся учатся применять знания в реальных ситуациях, что готовит их к будущим вызовам. Важность многообразия подходов также подчеркивается в контексте проектного обучения и технологий смешанного обучения, которые становятся актуальными в современных условиях. Эти подходы позволяют интегрировать традиционные методы и инновационные технологии, что способствует созданию гибкой и динамичной образовательной среды. Поддержание актуальности образовательного процесса, адаптированного к быстро меняющемуся миру, становится необходимым условием успешного обучения.

В заключение отмечаем, что теоретические подходы к формированию

УУД играют решающую роль в современном образовательном процессе. Их применение на уроках литературы не только обогащает содержание обучения, но и создает условия для всестороннего развития учащихся. Качественное и сознательное использование этих подходов позволит обеспечить необходимый уровень подготовки школьников к жизненным вызовам, что подчеркивает актуальность и значимость работы по исследованию формирования познавательных УУД в образовательной практике[20].

Полученные теоретические выводы послужат основой для дальнейшего эмпирического изучения и практического применения, подчеркнув важность интеграции теории и практики в образовании, а также необходимость постоянного совершенствования методов решения учебных задач в контексте формирования у учащихся универсальных учебных действий.

ГЛАВА 2. ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СКАЗОК А.С. ПУШКИНА

2.1 Лингвистический анализ «Сказки о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина

Лингвистический анализ текстов сказок А.С. Пушкина представляет собой важный этап в исследовании их лексического состава и определение роли лексики в формировании УУД у учащихся. Сказки А. С. Пушкина отличаются богатым языковым оформлением, разнообразием лексических единиц и выразительной стилистикой. Анализ лексического состава произведений позволяет не только выявить характерные слова и выражения, но и понять, как они функционируют в контексте текста.

Первая важная составляющая лексического анализа заключается в изучении частотности употребления диалектических единиц и образных выражений. Это изучение открывает перед учащимися возможность задуматься о значении каждого слова, его семантике и стилистической роли, что способствует развитию навыков анализа и критического мышления. Например, сказки А.С. Пушкина полны метафор, аллегорий и символов, которые требуют от учащихся активного подхода к интерпретации текста и его лексических средств. Кроме того, важным аспектом анализа является использование множества форм словообразования, позаимствованных из народной речи. Это обогащает лексический запас учащихся, знакомя их с разнообразием языка и культурой русского народа. Особое внимание на уроках литературы можно уделить лексике, отражающей специфику фольклора и традиций, что помогает не только изучать язык, но и вникать в культурные корни произведений. Основные элементы стиля, такие как язык, выбор лексики, синтаксические конструкции и ритм, создают уникальную атмосферу и эмоциональный отклик, характерные для сказочного жанра.

Первое, на что следует обратить внимание, – это язык произведения. А.С.Пушкин использует богатый и разнообразный лексический запас,

который включает как архаизмы, так и элементы народной речи. Это создает эффект исторической достоверности и в то же время добавляет фольклорного колорита. Сказка изобилует метафорами и поэтическими образами, которые делают текст не только понятным, но и ярким. Например, когда золотая рыбка обращается к рыбаку, ее речевые конструкции наделяют ее образом волшебного существа, обладающего мудростью и силой, что становится важным элементом развития сюжета и характеров персонажей:

Как взмолился золотая рыбка!

Голосом молвит человеческим:

«Отпусти ты, старче, меня в море,

Дорогой за себя дам откуп:

Откуплюсь чем только пожелаешь».

Приплыла к нему рыбка и спросила:

«Чего тебе надобно, старче?»

«Не печалься, ступай себе с богом" [62, с.58].

Стиль Пушкина в данной сказке отличается простотой и доступностью, что делает текст привлекательным для широкой аудитории. В то же время, эта простота не лишена глубины и многослойности, так как автор мастерски использует контрастные образы и парадоксы. Например, жадность старухи и бескорыстие главного героя значительно контрастируют. Таким образом, старик и старуха в сказке — антиподы, они обладают противоположными характерами.

«Я сегодня поймал было рыбку,

Золотую рыбку, не простую;

По-нашему говорила рыбка,

Домой в море синее просилась,

Дорогою ценою откупалась:

Откупалась чем только пожелаю.

Не посмел я взять с нее выкуп;

Так пустил ее в синее море».

Старика старуха забранила:

«Дурачина ты, простофиля!

Не умел ты взять выкупа с рыбки! [62, с.59].

Эта игра контрастов подчеркивает важные моральные уроки сказки и, в свою очередь, делает язык произведения очень выразительным.

Теперь об Окияне-море, владычицей которого является золотая рыбка. В начале, когда старик закинул невод и поймал золотую рыбку, море было синим и спокойным. Таковым оно было все тридцать три предыдущих года, когда старик ловил рыбу.

Далее от раза к разу (после каждой просьбы старухи, передаваемой стариком золотой рыбке) море становилось все более темным и страшным. Читаем: «море слегка разыгралось», «помутилось синее море» и так далее. А во время последнего визита старика к золотой рыбке на море началась самая настоящая черная буря:

Вот идет он к синему морю,

Видит, на море черная буря:

Так и вздулись сердитые волны,

Так и ходят, так воем и воют. [62, с.68].

Сказка говорит о том, что сама природа дает знаки предостережения и предупреждает. У литературоведов и пушкиноведов есть немало толкований сказки, в которых совершенно верно Окиян-море олицетворяется с мирозданием, а золотая рыбка – с центром этого мироздания, коим является Бог. Безумная старуха пожелала стать как Бог, и даже над Богом.

Одной из отличительных черт стиля Пушкина в «Сказке о рыбаке и рыбке» является использование диалога, которые полны эмоциональной насыщенности и позволяют увидеть внутренние конфликты героев, их страхи и надежды, что делает текст более многослойным и смысловым, и выражается через язык с помощью различных языковых средств:

Просторечия. Слова и грамматические формы массовой городской разговорной речи, используемые в литературном языке как стилистическое

средство для придания речи шутливого, пренебрежительного, иронического, грубоватого и т.п. оттенка [58, с. 503]. Некоторые из них: «взашей затолкали» (грубо, толкая в шею, выгнать) [58, с. 76], «простофиля» (грубоватый, малосообразительный человек, разиня) [58, с. 503], «душегрейка» (женская тёплая кофта без рукавов) [58, с. 159], «кичка» (старинный русский праздничный головной убор замужней женщины) [58, с. 232]., «чупрун» (то же, что чуприна, чуб) [58, с. 711]. А.С. Пушкин использует просторечия в своих произведениях с целью передать национальный колорит, бытование народа, придать речи разговорность, воссоздать исторические образы, а также речевую характеристику героев.

Фразеологизмы. Это устойчивые сочетания слов с переносным значением. Примеры: «белены объесться» (сойти с ума, обезуметь) [76, с. 27], 0 «на чём свет стоит» (сильно), «бог с тобой» (1. Разг. Ладно, пусть будет так) [76, с. 31], «так и быть» (Разг. Пусть будет так, согласен (раз другое невозможно) [76, с. 677]. Поэт использует фразеологизмы с целью раскрыть внутренний мир персонажей, передать эмоциональное состояние героев, передать атмосферу данной исторической эпохи.

Обращения. В сказке персонажи используют разные виды обращений, что также является стилистическим средством характеристики героев. Примеры: «старче» (в речи рыбки), «золотая рыбка» (в речи старика), «государыня рыбка» (в речи старика). Обращения в «Сказке о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина помогают создать правдивые образы героев и характеризуют их. Старик предстаёт как вежливый, бескорыстный, добрый, покорный и услужливый персонаж. Он говорит с рыбкой уважительно, называет её государыней и кланяется ей [62, с.59, 60, 63, 64]. Старик в совершенстве владеет формами старинного речевого этикета: знает, как напутствовать, как просить, как приветствовать. Старуха, в свою очередь, показана как злая, жадная, грубая, глупая, неблагодарная и эгоистичная женщина. Её речь наполнена инвективными обращениями и словами с негативно оценочной модальной окраской, что делает её высказывания

эмоциональными и экспрессивными. Например, она обзывает старика «дурачиной» и «простофилей» [62, с.59,60]. Интонация рыбки, наоборот, показывает её как мягкую, уступчивую и мудрую.

Таким образом, с помощью обращений автор помогает читателю разобраться в характере героя и правильно оценить его роль в произведении.

Регистровая организация речи. Данная организация речи в «Сказке о рыбаке и рыбке» А. С. Пушкина характеризуется закономерностями организации языковых средств в высказываниях персонажей. Например: речь старика содержит сообщения о фактах и событиях, носит повествовательно-информативный характер:

«Я сегодня поймал было золотую рыбку,

Золотую рыбку, не простую;

По-нашему говорила рыбка,

Домой в море синее просилась,

Дорогою ценою откупалась:

Откупалась чем только пожелаю.

Не посмел я взять с неё выкуп;

Так пустил её в синее море» [62, с.59].

Регистр речи старухи волеизъявительный, побуждающий к действию.

«Дурачина ты, простофиля!

Не умел ты взять выкупа с рыбки!

Хоть бы взял ты с неё корыто,

Наше-то совсем раскололось» [62, с.59].

«Дурачина ты, простофиля!

Выпросил, дурачина, корыто!

В корыте много ль корысти?

Воротись, дурачина, ты к рыбке;

Поклонись ей, выпроси уж избу» [62, с.60]

«Дурачина ты, прямой простофиля!
Выпросил, простофиля, избу!
Воротись, поклонися рыбке:
Не хочу быть черной крестьянкой,
Хочу быть столбовою дворянкой» [62, с.60-63]

«Воротись, поклонися рыбке:
Не хочу быть столбовою дворянкой,
А хочу быть вольною царицей» [62, с.64]

«Воротись, поклонися рыбке.
Не хочу быть вольною царицей,
Хочу быть владычицей морскою,
Чтобы жить мне в Окияне-море,
Чтоб служила мне рыбка золотая
И была б у меня на посылках» [62, с.66]

Реплики рыбки выполняют контактоустанавливающую функцию.
Пример:

«Приплыла к нему рыбка, спросила:
«Чего тебе надобно, старче?»» [62, с.59, 60, 63, 64].

Метафора: «вздулись сердитые волны» - образ, который создаёт впечатление гнева, ярости, раздражения. «Вздулись» – указывает на то, что волны поднялись, стали более высокими. «Так и ходят, так воем и воют» — описывает, как волны двигаются и издают звук, характерный для рассерженного моря.

Олицетворение: «молвила рыбка» - говорит, выражает мысль. Использование олицетворения подчёркивает сказочную атмосферу произведения, где золотая рыбка обладает способностью говорить человеческим голосом и выполнять желания. Это создаёт эффект

волшебства, без которого не могло бы происходить исполнение желаний в сказке.

Связь с сюжетом: олицетворение «молвила рыбка» используется в контексте диалога с стариком, когда рыбка спрашивает: «Чего тебе надобно, старче?». Это помогает передать характер персонажа — золотую рыбку, которая готова выполнить любое желание, но при этом сохраняет свой сказочный облик.

Стилистические особенности «Сказки о рыбаке и рыбке» формируют уникальный художественный мир, в котором язык, ритм и стиль создают впечатляющее целое. Взаимодействие этих элементов позволяет А.С. Пушкину не только рассказать увлекательную историю, но и донести до читателя глубокие философские идеи о человеческой природе и правде жизни, делая произведение актуальным и важным в разное время.

Лексический состав «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина характеризуется намеренным использованием просторечной, народно-поэтической лексики, что способствует созданию колоритного и выразительного повествования. Автор умело сочетает элементы высокого стиля с разговорными выражениями, отражая социальные контрасты и моральные аспекты сказки.

Историзмы и архаизмы. Например, «ветхая землянка», «разбитое корыто», «высокий терем», «парчовая кичка». Эти слова обозначают предметы и явления, которые не употребляются в современном языке, но создают атмосферу эпохи, в которой происходят события сказки.

Экспрессивная лексика. В тексте много слов с эмоционально выразительной коннотацией: положительной («золотая рыбка», «великое чудо») и отрицательной («ветхая землянка», «разбитое корыто»). По мере развития сказки количество таких слов нарастает, что усиливает эмоциональную напряжённость.

Устаревшие слова и экспрессивные выражения помогают передать характер персонажей, например, старухи (грубость, жадность) или старика (доброта, совестливость).

Передача морали. Например, фраза «Впредь тебе, невежа, наука: не садися не в свои сани!» относится не только к старику, но и к старухе, символизируя, что человек должен осознать своё невежество и бережно охранять природу.

Нарастание эмоциональной напряжённости. По мере развития сказки количество положительных и отрицательных образов меняется, что делает текст более убедительным и понятным для читателя.

Просторечные слова и выражения, например, "бранится" и "дурачина", акцентируют социальное положение и нравственное падение старухи, усиливая критический тон повествования.

В сказке преобладают слова, связанные с бытом и природой: море, невод – большая рыболовная сеть [58, с.331], изба – деревянный крестьянский дом [58, с.202], корыто – продолговатый сосуд из выдолбленного широкого бревна для стирки белья и других домашних надобностей. У разбитого корыта остаться (перен.: ни с чем, потеряв всё приобретённое; поговорка) [58, с.250], рыбка. Часто встречаются уменьшительно-ласкательные формы, передающие близость к фольклору: рыбка, старичок, избушка.

Важную роль играют глаголы, отражающие действия персонажей: ловить, просить, браниться, воротиться. Они динамично развивают сюжет.

Особое внимание уделяется лексике, связанной с властью и социальным статусом: государыня, боярыня, царица. Контраст между простой речью старика и величавыми обращениями старухи подчеркивает ее растущие амбиции.

Использование повторов и устойчивых выражений ("чего тебе надобно, старче?") [62, с.59, 60, 63, 64, 68] усиливает фольклорный колорит сказочного текста.

Пушкинская лексика формирует чёткие образы персонажей и передаёт их эмоциональное состояние, а также служит важным инструментом для раскрытия авторской позиции и моральной идеи сказки. Искусное сочетание различных лексических пластов позволяет достичь максимальной выразительности и воздействия на читателя.

Речевая организация «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина играет важную роль в создании живого и выразительного художественного мира. Она составляет неотъемлемую часть его стилистического оформления, позволяя глубже понять характеры героев, их эмоциональное состояние и динамику взаимодействия в рамках сюжета. Разнообразие речевых форм — от диалогов до монологов — придает тексту не только глубину, но и многослойность, создавая эффект непосредственного участия читателя в происходящих событиях.

Одним из основных компонентов речевой организации являются диалоги между персонажами. В «Сказке о рыбаке и рыбке» диалоги эмоционально насыщены и динамичны, отражая внутренние переживания и изменения в состоянии главного героя — рыбака. Каждый из разговоров с золотой рыбкой отображает его постепенно растущие амбиции и жадность, что находит яркое выражение в изменении его речи. Например, в начале сказки его обращения к рыбке звучат сдержанно и даже почтительно:

Отпустил он рыбку золотую
И сказал ей ласковое слово:
«Бог с тобою, золотая рыбка!
Твоего мне откупа не надо;
Ступай себе в синее море,
Гуляй там себе на просторе» [62, с.59],
тогда как в финале — с отчаянием в голосе:
«Смилуйся, государыня рыбка!
Что мне делать с проклятою бабой?
Уж не хочет быть она царицей,

Хочет быть владычицей морскою;
Чтобы жить ей в Окияне-море,
Чтобы ты сама ей служила
И была бы у ней на посылках» [62, с.68]

Через эту эволюцию языка поэт демонстрирует трансформацию героя, беря на себя роль своего рода социального комментатора, указывая на последствия безмерных желаний и эгоизма.

А.С. Пушкин заставляет персонажей рассуждать о своих желаниях и страхах, что углубляет их психологическое состояние. Например, размышления рыбака перед очередным обращением к золотой рыбке дают возможность читателю осознать его внутреннюю борьбу и конфликты:

Вот пошел он к синему морю;
Видит, — море слегка разыгралось.
Стал он кликать золотую рыбку,
Приплыла к нему рыбка и спросила:
«Чего тебе надобно, старче?»
Ей с поклоном старик отвечает:
«Смилуйся, государыня рыбка,
Разбранила меня моя старуха,
Не дает старику мне покою:
Надобно ей новое корыто;
Наше-то совсем раскололось» [62, с.59]

Эти внутренние диалоги подчеркивают моральные аспекты произведения, включая темы жадности, удовлетворенности и счастливого «здесь и сейчас». А.С. Пушкин мастерски пользуется такой речевой организацией, позволяя читателю увидеть не только действия персонажей, но и их чувства и мысли, что создает более полное восприятие происходящего, ощущение близости к фольклорной традиции, к которой относится и содержание сказки.

Речевая организация «Сказки о рыбаке и рыбке» представляет собой многогранный инструмент, который помогает не только осветить характеры героев и их внутренние конфликты, но и передать глубинные идеи о человеческой природе. Задача автора – наделить каждого персонажа индивидуальным голосом, что делает их личностями, а не просто героями сказки. Это подтверждает, что А.С. Пушкин, создавая свои произведения, не только развивает традиции русского сказочного жанра, но и активно использует возможности языка для глубокой передачи психологических, социальных и моральных аспектов.

В процессе анализа «Сказки о рыбаке и рыбке» А.С. Пушкина были выявлены ключевые стилистико-речевые особенности, которые обуславливают уникальность данного произведения в контексте русской литературы. Основные выводы, сделанные на основе проведенного анализа, позволяют лучше понять, как язык и стиль А.С. Пушкина способствуют передаче не только сюжета, но и глубоких моральных идей.

Во-первых, одной из наиболее ярких характеристик сказки является богатство и разнообразие лексического запаса. А.С.Пушкин использует как простые слова и фразы, так и сложные речевые конструкции, что делает текст доступным для широкой аудитории, сохраняя при этом поэтичность и выразительность. Использование элементов народной речи и фольклорных мотивов свидетельствует о глубоких корнях произведения в русской культурной традиции, что повышает его значимость как для современников автора, так и для будущих поколений читателей.

Во-вторых, ритмическая структура текста, включающая чередование длинных и коротких предложений, создает динамичное и привлекательное чтение. Такая организация речи активизирует воображение читателя и заставляет его эмоционально сопереживать героям. Ритм сказки способствует не только эмоциональной насыщенности, но и драматургии, придавая каждой сцене особую напряженность и значимость.

Кроме того, речь персонажей, представлена как в диалогах, так и в монологах, выступает эффективным средством для раскрытия их внутреннего мира. Диалоги между рыбаком и золотой рыбкой демонстрируют развитие персонажей, их стремления и конфликт внутри сюжета. Монологи же позволяют читателю понять глубину эмоций, которые переживают герои, что значительно повышает степень вовлеченности в историю. Использование диалогов и монологов как средств передачи характеров и моральных тем является ярким примером мастерства А.С. Пушкина в создании многослойных образов. В заключение, «Сказка о рыбаке и рыбке» представляет собой сложное и многомерное произведение, которое сочетает в себе фольклорные традиции с авторским стилем А.С. Пушкина. Стилистико-речевая организация сказки является ключом к пониманию её содержания и значения, внося вклад в формирование моральных и философских идей, представленных в сказке. Мастеру слова удастся создать текст, который остается актуальным и сегодня, поскольку затрагивает вечные человеческие ценности и вопросы, что делает данное произведение настоящей классикой русской литературы.

Анализируя текст, учащиеся учатся выделять ключевые слова и выражения, которые вносят смысловую нагрузку в сказку. Понимание того, как лексика влияет на образы и символику, развивает у них навыки сопоставления и обобщения. Это особенно важно для формирования познавательных умений, необходимых для дальнейшего обучения. Учащиеся могут работать с текстами, определяя лексические группы слов, а также выявляя их использование в различных контекстах литературного произведения, что обогащает их опыт.

Учащиеся, рассматривая слово в контексте, могут понять, как лексика становится инструментом передачи авторского замысла, учит их анализировать художественные приемы и понимать намерение автора. Это также эффективно развивает навыки интерпретации и критического взгляда на текст. Исследуя влияние лексического состава сказок на развитие

познавательных УУД, можно обнаружить, что работа с текстами Пушкина способствует формированию навыков анализа, критического мышления и саморегуляции у учащихся. Лексика служит не только средством передачи информации, но и инструментом, способствующим активной учебной деятельности, что имеет непосредственное отношение к процессу формирования универсальных учебных действий.

Таким образом, лингвистический анализ текстов сказок А.С. Пушкина становится важным не только для повышения уровня знаний о лексике и языке, но и для развития общих познавательных умений, необходимых каждому учащемуся в его дальнейшей образовательной и жизненной практике.

2.2 Лингвистический анализ «Сказки о мёртвой царевне и семи богатырях» А.С. Пушкина

Лексика в "Сказке о мёртвой царевне и семи богатырях" представляет собой уникальное явление, отражающее творческий стиль А.С. Пушкина и его мастерство в использовании слов. Здесь язык не просто средство передачи информации, но и инструмент для создания образного мира, наполненного символами и наглядными метафорами. Пушкин сочетает элементы фольклора и литературной традиции, что позволяет создать многослойную текстуру, где слова наполняются символикой и эмоциональным содержанием.

Корнями в народной речи обеспечивается доступность и узнаваемость лексики. А. С. Пушкин использует привычные простонародные слова и выражения, чтобы вызвать у читателя чувство родства с сюжетом и персонажами. Это создает непосредственный контакт с народной мудростью и культурными истинами, которые идут из глубины веков. Тем не менее, поэтические образцы обогащают текст, вводя богатый фон литературных ассоциаций. Чрезвычайно интересным является и влияние фольклорных

элементов на выбор лексики. Слова, которые кажутся устаревшими или редкими в современном языке, выполняют свою функцию в создании сказочной атмосферы. Это не только придает тексту определённый колорит, но и помогает установить временной и культурный контекст, в котором разворачиваются действия. Использование таких слоев лексики создает в сказке ощущение старинной мудрости, придавая ей глубину. Фольклорная основа сказки предопределяет наличие архаизмов и диалектных слов, что делает текст близким к народной культуре и традициям. А.С. Пушкин адаптирует старославянизмы и разговорные слова, сливая их в органичное целое. Это сочетание позволяет расширять лексический диапазон, обогащать высказывания и создавать уникальную атмосферу сказочности. В некоторых местах можно проследить, как язык сказки пронизан элементами, типичными для устного народного творчества, что делает его особенно живым, актуальным и легко воспринимаемым:

Инда – «даже» [58, с.133], очи – «глаза» [58, с. 119], перст – «палец руки» [58, с.420], кручиниться – «горевать, грустить» [58, с. 258], молва – «слухи, толки» [58, с. 299], тужить – «горевать, кручиниться» [58, с. 652], подворье – «заезжий, постоянный двор; сельский дом со всеми пристройками, двором и огородом; усадьба» [58, с. 435], коль – «если, как только» [58, с. 238], черница – «монашенка, монахиня» [58, с. 301], худо – «зло, неприятность» [58, с. 697]

Одним из ярких аспектов является разнообразие тематической лексики. Поэту удастся живописать образы и ситуации, используя именно те слова, которые способны вызвать в воображении читателей яркие образы, а не просто передать информацию. Полные и красочные описания природы помогают читателям более глубоко погрузиться в мир, где развиваются события:

Только видит: вьётся вьюга,
Снег валится на поля,
Вся белёшенька земля [62, с. 24]

«Свет наш солнышко! Ты ходишь
Круглый год по небу, сводишь
Зиму с теплою весной,
Всех нас видишь под собой [62, с. 48-51]

«Месяц, месяц, мой дружок,
Позолоченный рожок!
Ты встаешь во тьме глубокой,
Круглолицый, светлоокий,
И, обычай твой любя,
Звезды смотрят на тебя [62, с.51]

«Ветер, ветер! Ты могуч,
Ты гоняешь стаи туч,
Ты волнуешь сине море,
Всюду веешь на просторе,
Не боишься никого,
Кроме бога одного [62, с.52-53]

В сказочных пейзажах сливаются волшебные и реалистические мотивы, а стихии природы представлены как волшебные существа, наделённые человеческим сознанием и речью.

Некоторые слова, используемые в сказке, несут в себе не только значение, но и эмоциональную окраску. Например, описание красоты царевны сочетает в себе легкость и нежность:

Но царевна молодая,
Тихомолком расцветая,
Между тем росла, росла,
Поднялась — и расцвела,
Белолица, черноброва,
Нраву кроткого такого [62, с.27],

в то время как слова, касающиеся зависти и ненависти злой мачехи, приобретают мрачные, тяжелые коннотации. Эмоция становится

неотъемлемой частью восприятия лексики. А.С.Пушкину удается трансформировать простые слова в мощные инструменты воздействия на чувствительность читателя:

«Ах ты, мерзкое стекло!

Это врешь ты мне на зло.

Как тягаться ей со мною? [62, с.27]

Она,

Черной зависти полна,

Бросив зеркальце под лавку,

Позвала к себе Чернавку

И наказывает ей,

Сенной девушке своей,

Весть царевну в глушь лесную

И, связав ее, живую

Под сосной оставить там

На съедение волкам [62, с.28]

Интересен и тонкий слой символической лексики, который А.С.Пушкин применяет для углубления тематики сказки. Слова, используемые для описания семи богатырей, наполнены мужской силой, добродетелью, честью:

Входят семь богатырей,

Семь румяных усачей [62, с.32]

Перед утренней зарею

Братья дружною толпою

Выезжают погулять,

Серых уток пострелять,

Руку правую потешить,

Сорочина в поле спешить,

Иль башку с широких плеч

У татарина отсечь,

Или вытравить из леса

Пятигорского черкеса [62, с.37],

в то время как образы злой мачехи являют собой своего рода антипод в этой системе. Лексические пары, контрастирующие по значению, усиливают конфликт между добром и злом, делая сюжет более напряженным и захватывающим. Примеры лексических пар:

- 1) Царевна – олицетворение добра: добрая, тихая, скромная, услужливая и трудолюбивая девушка;
- 2) Царица-мачеха – олицетворение зла: злая, завистливая, надменная, безжалостная;
- 3) любовь королевича Елисея – сила, которая побеждает зло: он ищет царевну, обращается за помощью к силам природы, и в конце гроб разбивается, и царевна оживает,
- 4) зависть царицы – причина её поступков: она решает избавиться от царевны, чтобы остаться единственной красавицей на свете.

В «Сказке о мёртвой царевне и семи богатырях» язык в значительной степени отражает как использование устаревших форм, так и стремление к народной лексике, что позволяло писателю создавать живую и выразительную картину.

1. Устаревшие формы, которые встречаются в произведении:

- Архаизмы: «инда» («даже»), «очи» («глаза»), «персты» («пальцы»).
- Историзмы: «полати» (настил для спанья в избе под потолком), «сенная девушка» (служанка), «горница» (комната).
- Устаревшие деепричастия: «глядючи» (вместо «глядя»), «красуясь».

А.С.Пушкин использует устаревшие слова, чтобы воссоздать колорит русской старины и показать разнообразие народного поэтического творчества.

Народная лексика: в сказке также присутствуют разговорные и устно-поэтические обороты речи, пословицы и поговорки. Например: «ждёт-пождёт», «всем взяла», «не к добру». Кроме того, Пушкин использует слова с

уменьшительно-ласкательными суффиксами. Например: «белы руки», «плод румяный».

При этом автор часто использует те слова и обороты, которые ассоциируются с историческим прошлым страны, обращаясь к традициям и устоям, сохранившимся в народной памяти. Слова, вызывающие образы былого – величественные и трагические – помогают создать контраст между бытовой жизнью героев и их судьбами:

На него она взглянула,
Тяжелешенько вздохнула,
Восхищенья не снесла,
И к обедне умерла [62, с.25];

Перед мертвою царевной
Братья в горести душевной
Все поникли головой,
И с молитвою святой
С лавки подняли, одели,
Хоронить ее хотели
И раздумали. Она,
Как под крылышком у сна,
Так тиха, свежа лежала,
Что лишь только не дышала.
Ждали три дня, но она
Не восстала ото сна.
Сотворив обряд печальный,
Вот они во гроб хрустальный
Труп царевны молодой
Положили — и толпой
Понесли в пустую гору,
И в полуночную пору

Гроб ее к шести столбам
На цепях чугунных там
Осторожно привинтили
И решеткой оградили;
И, пред мертвою сестрой
Сотворив поклон земной,
Старший молвил: «Спи во гробе;
Вдруг погасла, жертвой злобе,
На земле твоя краса;
Дух твой примут небеса.
Нами ты была любима
И для милого хранима —
Не досталась никому,
Только гробу одному» [62, с.47-48];

Злая мачеха, вскочив,
Об пол зеркальце разбив,
В двери прямо побежала
И царевну повстречала.
Тут ее тоска взяла,
И царица умерла.
Лишь ее похоронили,
Свадьбу тотчас учинили,
И с невестою своей
Обвенчался Елисей;
И никто с начала мира
Не видал такого пира;
Я там был, мед, пиво пил,
Да усы лишь обмочил [62, с.56].

Лексические средства позволяют не просто построить сюжет, но и выразить комплекс социальных и культурных проблем.

Тонкая игра слов и образов в сказке А. С. Пушкина свидетельствует о его мастерстве и глубоком понимании языка. А.С. Пушкин не просто использует слова, но и создает из них реальный мир, где каждый звук имеет свое значение, а каждая фраза наполняется чувством. Это делает «Сказку о мёртвой царевне и семи богатырях» не только произведением искусства, но и важным культурным документом, позволяющим понять дух времени и восприятие языка.

Примеры игры слов:

1. Обращения к зеркалу. Царица называет его то «свет мой», то «мерзкое стекло», что отражает её вздорность и нетерпимость, нежелание слышать правду.
2. Использование слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Например: «В руки яблочко взяла, к алым губкам поднесла, потихоньку прокусила и кусочек проглотила...».
3. Постоянные эпитеты. В описании царевны используются определения: «милая девица», «красавица – душа» и другие, которые передают авторское восхищение.

Примеры образов.

1. Олицетворение сил природы. Королевич Елисей обращается к «красну солнцу», «месяцу ясному», «ветру буйному», которые представлены как живые существа с человеческими качествами и речью.
2. Образ терема богатырей. Там всегда тепло, уютно, царит гармония, время течёт медленно или вообще застывает. Богатыри — обитатели этого мира — образы идеальные, но несколько отвлечённые, отчуждённые от главных событий.

Роль повторов.

1. Троекратные повторы. Например, царица три раза обращается к зеркалу с одними и теми же словами: «Здравствуй, зеркальце! скажи, да всю правду доложи: я ль на свете всех милее, всех румяней и белее?».
2. Повторение эпизодов. Два раза повторяется попытка царицы погубить царевну: сначала она наказывает увести девушку в лес Чернавке, потом берётся за дело сама.
3. Настойчивость поисков Елисея. Трижды повторяется сцена обращения к силам природы, что показывает упорство влюблённого королевича.

Умело подобранные эпитеты и метафоры служат для создания индивидуальных образов героев. Например, представление царевны как "которая лазоревыми тканями обнимает" усиливает её не только внешнюю красоту, но и внутреннюю добродетель. Слова, связанные с природой – "снег", "буря", "река" — становятся важными элементами, символизирующими состояние души героев и развитие действия.

А.С.Пушкин использует лексические игры, создавая игру слов и каламбуры, что делает текст более живым и динамичным. Важно также обратить внимание на использование народных поговорок и пословиц, которые придают сказке особую окраску. Эти элементы, как яркие мазки на холсте, придают тексту уникальности. Они соединяют устные традиции с письменностью, погружая читателя в культурный контекст и подчеркивая народную мудрость:

- «Завистливый по чужому счастью сохнет». Эта пословица отражает характер мачехи, которую изводила зависть;
- «Как аукнется, так и откликнется». Мачеха желала смерти царевне, а в итоге сама ждала печальную участь;
- «Для милого и семь вёрст не околица». Эта пословица касается Елисея, который преодолел много преград, чтобы добраться к своей возлюбленной;
- «Сыр калача белее, а мать мачехи милее»;
- «Не ищи красоты, а ищи доброты»;
- «Снаружи красота, внутри пустота»;

- «Доброму Бог помогает»;
- «Красна ягода, да на вкус горька».

Структура диалогов между персонажами также разнообразна, демонстрируя различные социальные статусы и эмоциональные состояния:

1. Царь и царица – представители высшей касты, управленцы. Царица стремится избавиться от царевны, плетет интриги и совершает преступления руками своих подчинённых, которые не смеют ей перечить.
2. Царевна – героиня, относящаяся к верхнему социальному сословию, но её статус намного ниже, чем у царицы. Царевна – единственная прямая наследница, поэтому царица стремится избавиться от неё.
3. Семь богатырей – представители среднего сословия, зажиточные люди с военными навыками. Они приютили царевну, стали ей братьями, защищали и оберегали её.
4. Королевич Елисей – храбрый и отважный жених царевны, который искал её, не теряя надежды.

Не менее интересным является использование слов с ярко выраженной эмоциональной окраской:

1. Эмоциональное отношение автора к царице, отрицательной героине сказки, выражается через такие эпитеты: «Делать нечего. Она чёрной зависти полна... Между тем царица злая, про царевну вспоминая... Дома в ту пору без дела злая мачеха сидела...».
2. О положительных героях сказки автор использует другие эмоциональные эпитеты: «Дочка царская пропала! Тужит бедный царь по ней. Раз царевна молодая милых братьев поджидая...».
3. Печаль по поводу смерти царевны передаёт такой ряд эпитетов: «В той норе, во тьме печальной гроб качается хрустальный...».

Также для передачи эмоционального отношения к тому или иному лицу или состоянию автор использует слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами (например: «молодица», «дитятко», «тяжелёхонько» и «ломлива»)

Сравнение лексических единиц, используемых в сказке "Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях", раскрывает интересные аспекты языкового развития и изменений, произошедших во времени. Устаревшие слова, встречающиеся в тексте, создают атмосферу древности и сказочности, способствуя погружению читателя в волшебный мир. Эти слова могут быть как архаизмами, так и диалектизмами, и каждая из них несет определенную смысловую нагрузку:

1. Для создания образа царевны используются сравнения (например, «всех милее, всех румяней и белее»; «лежала, как под крылышком у сна») и эпитеты (красавица душа, красная девица, белы руки).
 2. Образ царицы раскрывается благодаря эпитетам (для неё — пёс проклятый, она полна чёрной зависти, баба гневная и другие).
 3. При описании природных сил используются эпитеты (свет наш солнышко; месяц, мой дружок, позолоченный рожок, круглолицый, светлоокой, месяц ясный; ветер буйный могуч; речка тихоструйная, тьма печальная), олицетворения (солнце ходит, видит, отвечает; месяц встаёт, стоит на стороже; ветер волнует, веет, не боится), метафоры (стаи туч, месяц — рожок).
 4. Для приближения сказки к народной в ней используются устаревшие слова и формы слова (аль, далее, инда, персты, сенная девушка, Чернавка, светлица), народные речения (ждёт-пождёт), краткие и усечённые формы прилагательных и глаголов (белы руки, хватить, рюмка полна...).
- Также в сказке есть повторы, характерные для народных сказок: путь-дорога, ждёт- пождёт, царь-отец, росла-росла, красавица-девица.
5. Использование характерных для народных сказок речевых оборотов («царь-отец», «путь-дорога», «ждёт-пождёт», «мед-пиво пил»).
 6. Применение слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами («в руки яблочко взяла, к алым губкам поднесла, потихоньку прокусила и кусочек проглотила»).

7. Использование постоянных эпитетов, свойственных народной сказке («белы руки опустила, плод румяный уронила»).

8. Диалектизмы:

- «Сенная девушка» – дворовая девушка, служанка, находящаяся в услужении у господ.
- «Чернавка» – служанка, прислужница (обычно в барском доме).
- «Перемолвиться» – обменяться словами, коротко переговорить с кем-либо.
- «Тягаться» – соперничать, состязаться в чём-либо.
- «Диво» – то, что вызывает удивление, чудо.

Сравнение устаревших и современных слов позволяет выявить не только изменения в лексическом составе, но и в культурной и социальной динамике народа. Употребление архаизмов в сказке подчеркивает традиции, укореняющиеся в истории, в отличие от современных терминов, которые могут отражать более глобализированные или западные тенденции в языке. Это различие углубляет понимание истории языка и его связи с культурой.

2.3 Выводы по второй главе

Вторая глава исследования была посвящена анализу лексических особенностей сказок А.С. Пушкина и их влиянию на развитие универсальных учебных действий у обучающихся. В ходе исследования стало очевидно, что лексический состав произведений несёт в себе огромный потенциал для формирования ряда ключевых познавательных умений и навыков, необходимых современным учащимся.

А.С.Пушкина можно назвать не только мастером слова, но и педагогом в широком смысле этого слова, так как его сказки изобилуют разнообразными лексическими единицами, которые способны обогащать язык и культуру речи учащихся. Сравнительный анализ лексики его работ показал, что именно разнообразие и глубина лексического материала в сказках А.С.Пушкина создают благоприятные условия для развития

критического мышления. Учащиеся, погружаясь в текст, учатся анализировать и интерпретировать информацию, что укрепляет их аналитические способности. Каждая сказка А.С.Пушкина наполнена метафорами и символами, которые требуют от ученика не только внимания, но и способности к критической оценке. Возможность увидеть многообразие языковых фигур способствует более осознанному восприятию литературного языка и формирует навыки глубокого анализа. Лексика не просто передаёт значения, она создаёт многослойное содержание, которое безусловно влияет на развитие творческого мышления у учащихся. В ходе исследования был выявлен важный аспект роли лексических характеристик в формировании коммуникативных умений. Работая с текстами, ученики развивают навыки составления связного рассказа, участия в обсуждениях, научаются отстаивать свою точку зрения и аргументировать мысли. Это подчеркивает значимость лексики как средства формирования не только языковой, но и межличностной компетенции.

Сказки открывают перед учащимися богатый мир слов, который может служить основой для их дальнейшего развития. Пространство лексики способствует формированию навыков поиска информации, работы с текстами, поиска и сопоставления данных. В вновь созданной образовательной среде эти навыки становятся ключевыми для успешного обучения и социализации. Уделяя внимание различным аспектам лексического анализа, мы подтверждаем, что лексика является одним из важнейших компонентов, формирующих УУД. Понимание слова, его значения и применения в различных контекстах становится важной частью образовательного процесса, особенно в контексте подготовки учащихся к будущим вызовам. Обучение, построенное на лексике сказок А.С.Пушкина, помогает создавать активную образовательную среду, в которой каждый ученик имеет возможность реализовать свои познавательные способности на практике.

Таким образом, исследования лексических особенностей сказок А.С.

Пушкина демонстрируют их значимость для развития универсальных учебных действий. Лексика этих произведений не только расширяет словарный запас учащихся, но и способствует формированию умений анализа, критического мышления, которые необходимы для успешного усвоения знаний в дальнейшем.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ЛЕКСИКИ СКАЗОК А.С. ПУШКИНА

3.1 Диагностика уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий

Формирование познавательных универсальных учебных действий у обучающихся пятых классов было исследовано на базе ГБОУ СОШ. С. Подстёпки. В эксперименте приняли участие обучающиеся 5 «А» класса в количестве 28 человек (экспериментальная группа) и обучающиеся 5 «Б» класса в количестве 28 человек (контрольная группа).

Эксперимент проходил в три этапа:

1.Констатирующий этап. На данном этапе была проведена первичная диагностика уровня развития познавательных универсальных учебных действий (УУД) у учащихся пятых классов.

2.Формирующий этап. В рамках данного этапа был реализован разработанный словарь устаревших слов по сказкам А.С. Пушкина, направленный на формирование познавательных УУД у учащихся пятых классов в экспериментальной группе.

3.Контрольный этап. Была проведена повторная диагностика уровня развития познавательных УУД у учащихся пятых классов, а также анализ и интерпретация результатов исследования. Был проведён сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

«Цель констатирующего эксперимента – выявить начальный уровень сформированности актуальных для обучающихся познавательных универсальных учебных действий». Для анализа уровня сформированности познавательных УУД обучающимся были комплексно применены

следующие диагностические методики, которые отвечают требованиям валидности и надежности.

1. Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) (Данная методика разработана словацким психологом Дж. Ваной, редакция под руководством доктора психологических наук К. М. Гуревича).
2. Методика «Определение понятий» (автор – Р.С. Немов).
3. Стандартные прогрессивные матрицы Равена.

Методика ГИТ (групповой интеллектуальный тест) предназначена для группового обследования уровня умственных способностей младших подростков (10-12 лет). Описание данной методики в приложении Г. Результаты исследования уровня сформированности познавательных УУД респондентов по данной методике представлены в таблице 3 и рисунке 1. Таблица 1 - Результаты исследования уровня сформированности познавательных УУД респондентов на констатирующем этапе эксперимента согласно методике ГИТ.

Группа	Уровень интеллектуальных способностей, количество человек (% от общего числа обследуемых)				
	Очень низкий <39 баллов	Низкий 40-59 баллов	Близкий к норме 60-79 баллов	Норма 80-100 баллов	Высокий >100 баллов
Экспериментальная группа	3	6	15	4	0
Контрольная группа	2	2	18	6	0
Итого:	5(8%)	8(14%)	33 (58%)	10(17%)	0(0%)

По результатам прохождения методики ГИТ было определено, что в экспериментальной группе (14%) обучающихся имеют норму, выше среднего интеллект, (53%) имеют средний интеллект, (21%) обучающихся имеют слабый, ниже среднего интеллект, очень низкий интеллект имеют (10%) обучающихся.

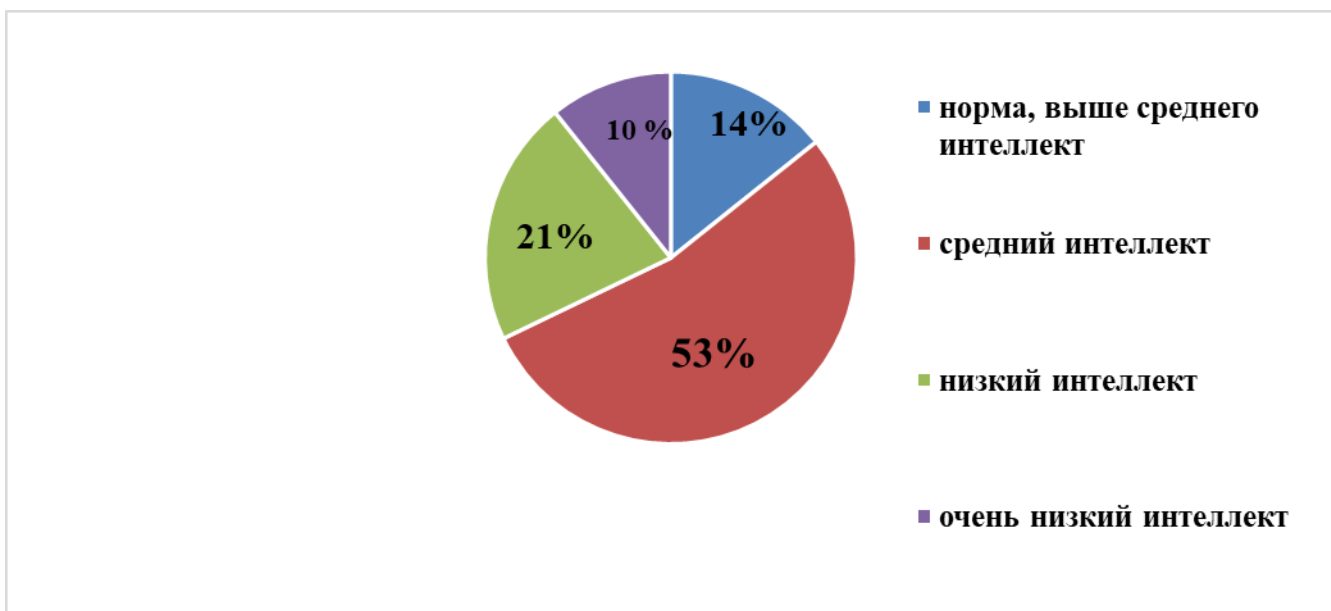


Рисунок 1 - Распределение результатов в экспериментальной группе по методике ГИТ

По результатам прохождения методики ГИТ было определено, что в контрольной группе (21%) обучающихся имеют норму, выше среднего интеллект, (64%) имеют средний интеллект, (7%) обучающихся имеют слабый, ниже среднего интеллект, очень низкий интеллект имеют (7%) обучающихся.

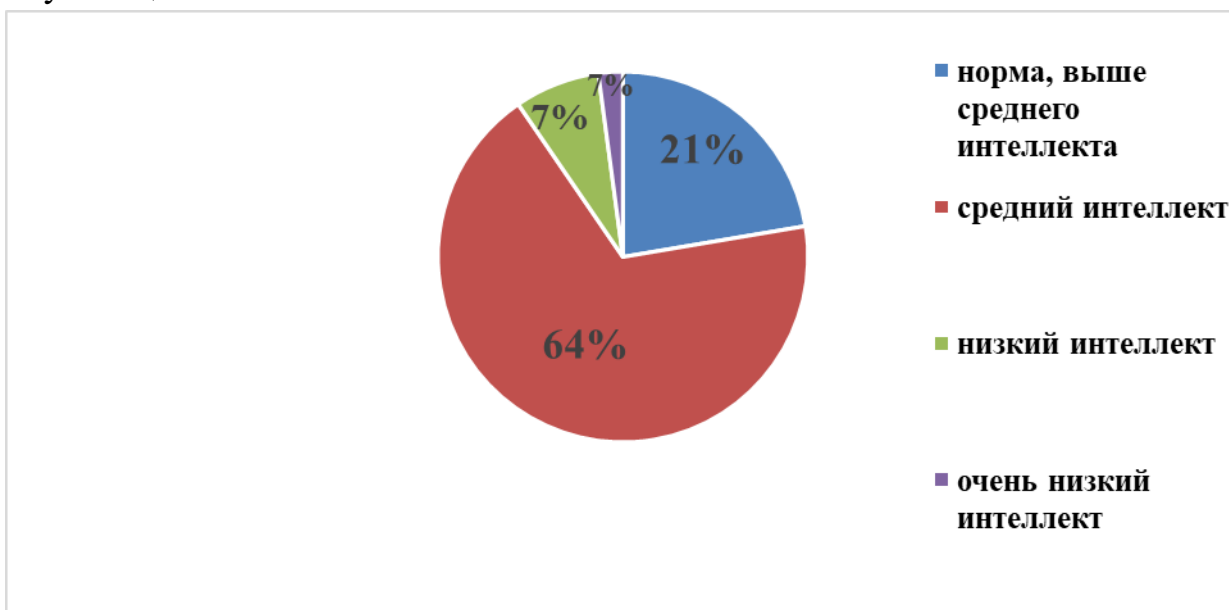


Рисунок 2- Распределение результатов в контрольной группе по методике ГИТ

При анализе результатов всей выборки испытуемых выяснено, что (58%)

испытуемых имеют интеллект близкий к норме. (17 %) обучающихся обладают нормальным интеллектом, по (14%) испытуемых имеют низкий и (8%) очень низкий интеллект.

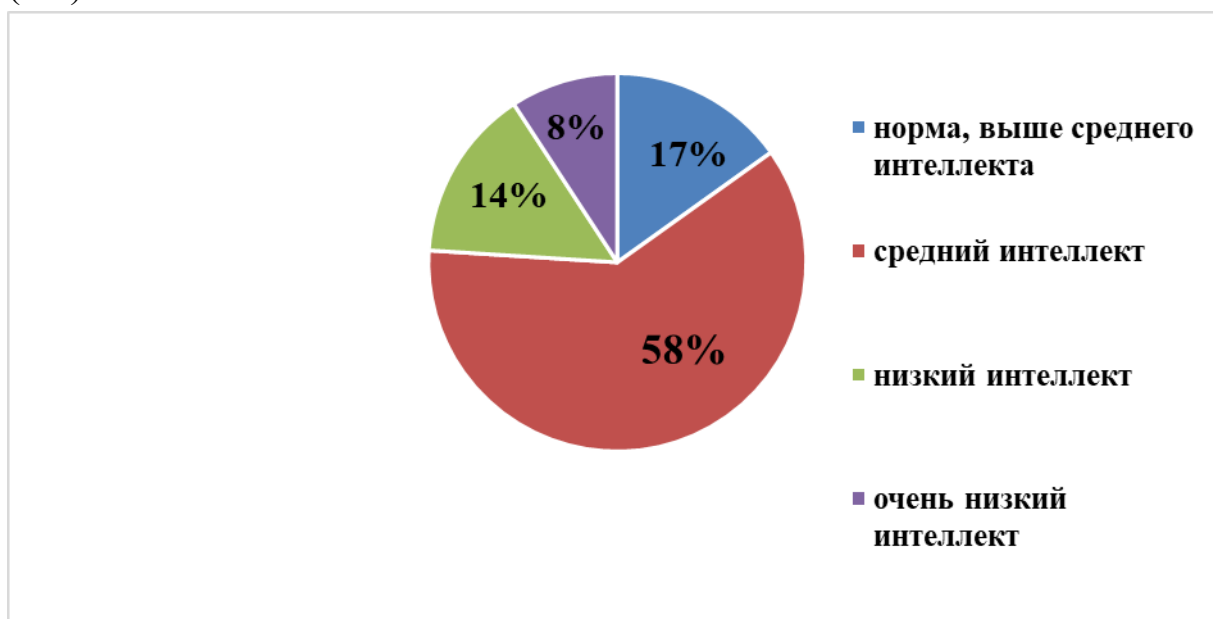


Рисунок 3 - Распределение результатов во всей выборке испытуемых по методике ГИТ

При сравнении средних значений результатов в группах по отдельным субтестам данной методики было выявлено, что респонденты экспериментальной и контрольной группы показали близкие значения.

Таблица 2 - Средние значения результатов в группах по отдельным субтестам методики ГИТ.

Группа	Суб-тест 1	Суб-тест 2	Суб-тест 3	Суб-тест 4	Суб-тест 5	Суб-тест 6	Суб-тест 7
Экспериментальная	10,50	11,10	14,10	30,30	25,30	43,20	43,02
Контрольная	16,10	12,80	14,50	31,40	22,30	50,50	40,04
Максимально возможные значения	26,60	23,90	28,60	61,70	47,60	93,70	83,06

Самые низкие показатели зафиксированы по первым трём субтестам, что говорит о существовании трудностей у обучающихся при выполнении заданий на скорость понимания и выполнения простых инструкций. Возникли проблемы в понимании смысла отдельных предложений, развитии языковых навыков, умении оперировать грамматическими структурами. Контрольная группа лучше справилась с заданиями методики ГИТ в сравнении с экспериментальной группой.

Методика Р.С. Немова «Определение понятий» предназначена для диагностики уровня активного словарного запаса и определение уровня речевого развития школьника (Приложение Г).

Количественные результаты обучающихся, полученные в ходе тестирования по данной методике представлены в таблице 3 и рисунке 4

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике «Определение понятий» (автор – Р.С. Немов)

Уровень речевого развития	Количество человек в группе		Итого человек (% от общего числа обследуемых)
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Высокий уровень речевого развития	4	6	10 (20,8%)
Средний уровень речевого развития	15	18	33 (68,7%)
Низкий уровень речевого развития	6	2	8 (16,6%)
Очень низкий уровень речевого развития	3	2	5 (10,4%)

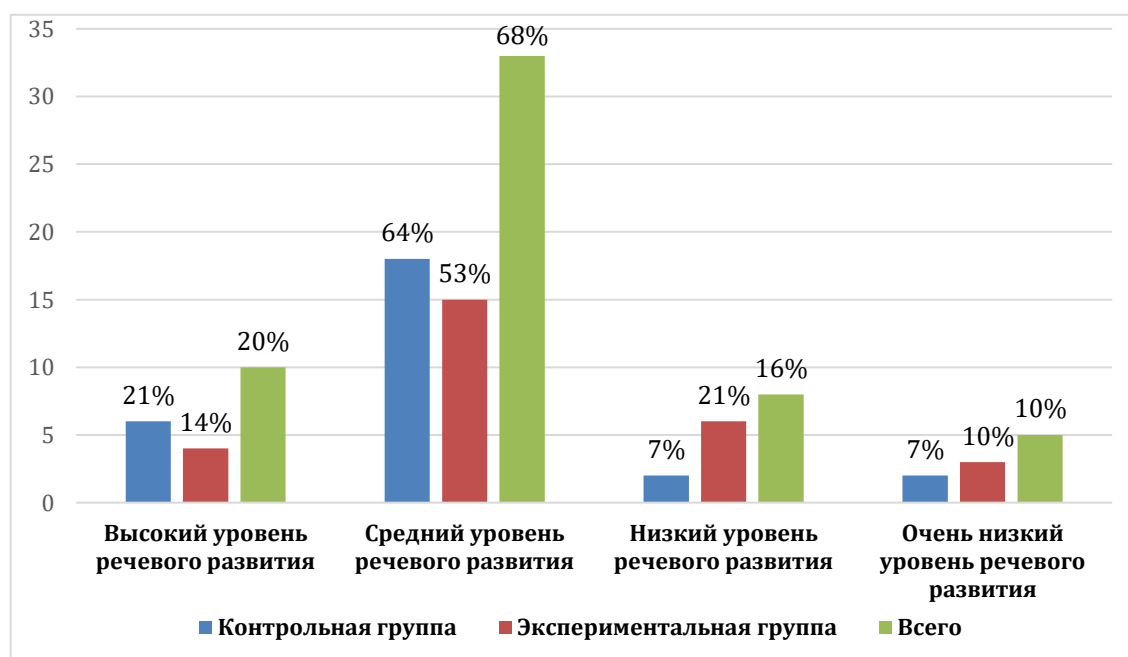


Рисунок 4 - Результаты диагностики по методике «Определение понятий» (автор – Р.С. Немов)

В контрольной и экспериментальной группах очень низким уровнем речевого развития, обладают дети инофоны (мигранты). Данный уровень приводит трудностям в усвоении образовательной программы, так как нарушения устной речи влияют на формирование письменной речи. Нарушения, которые наблюдаются у учеников с низким уровнем речевого развития:

- бедность словарного запаса;

- нарушения звукопроизношения;
- недоразвитие фонематических процессов;
- слабо развиты операции языкового и слогового анализа и синтеза;
- недоразвитие лексико-грамматического строя речи;
- трудности в словообразовании и словоизменении;
- трудности в составлении синтаксических конструкций;
- недостаточно сформированы зрительно-пространственные представления и графо-моторные функции;
- недостаточно развита связная речь.

Наличие респондентов с низким уровнем речевого развития в двух группах объясняется отсутствием заинтересованности в прохождении теста. В процентном соотношении в двух группах наблюдается большой процент обучающихся со средним уровнем речевого развития (68,7%).

При этом у обучающихся отмечалось отстаивание своего мнения, но потенциал их склонностей и инициативность были недостаточно устойчивы, а также проявляют интерес к общению, обладают развитым словарным запасом и неплохо выстраивают предложения.

Высоким уровнем речевого развития обладают (20,8%) респондентов. Данный уровень характеризуется тем, что в речи ребёнка прослеживается содержательность, он выстраивает свои предложения последовательно, логично, точно, а также употребляет выразительные слова и словосочетания, отвечая на вопросы целесообразно и ясно.

Низким уровнем речевого развития составляют (16,6%) респондентов. Данный уровень может негативно влиять на социальную адаптацию учащихся. Дети с такими нарушениями испытывают трудности при самораскрытии и демонстрации своих возможностей.

Чтобы предупредить негативные последствия:

- создавать в классе благоприятный психологический климат;
- учитывать реальные возможности ученика;

- соблюдать индивидуальный подход, дозированный темп и объём работы;
- учитывать зону ближайшего развития ребёнка, постепенно увеличивать и усложнять нагрузку;
- учитывать речевые возможности ученика при устных ответах;
- использовать индивидуальные карточки, тесты, зрительные и творческие диктанты, упражнения по развитию мелкой моторики.

Исходя из результатов проведения тестирования можно сделать вывод, что обучающиеся пятых классов имеют интеллектуальный потенциал для формирования познавательных УУД. Показатели сформированности учебных действий, отдельных мыслительных операций и речевого развития не является достаточно высоким.

Статистические результаты и их интерпретация, представленные авторами тестовых методик, свидетельствуют о целесообразности организации специализированной работы по развитию интеллектуальной сферы обучающихся. Предлагается внедрение методического инструментария, ориентированного на формирование познавательных универсальных учебных действий (в соответствии с ФГОС ООО), а также интеграция в образовательный процесс заданий и мероприятий, способствующих развитию данного вида УУД. Данная работа будет реализована в рамках формирующего эксперимента с участниками экспериментальной группы.

Обучающимся также была предложена диагностическая методика «Стандартные прогрессивные матрицы Равена».

Методика "Шкала прогрессивных матриц" была разработана в 1936 году Джоном Равеном (совместно с Л. Пенроузом). Тест предназначен для диагностики уровня интеллектуального развития и оценивает способность к систематизированной, планомерной, методичной интеллектуальной деятельности (логичность мышления) (Приложение Д).

Данная методика заинтересовала учеников больше, нежели остальные. Количественные результаты обучающихся, полученные в ходе тестирования

по данной методике, представлены в таблице 4 и рисунке 5. Таблица 4 - Уровень развития интеллекта обучающихся пятых классов согласно результатам проведения методики Равена.

Уровень развития интеллекта	Количество человек в группе		Итого, человек (% от общего числа обследуемых)
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
очень высокий, выдающийся интеллект	-	-	-
высокий, незаурядный интеллект	-	-	-
незаурядный, хороший интеллект	-	4	4 (14,2%)
нормальный, выше среднего интеллект	4	6	10 (35,7%)
средний интеллект	10	13	23 (82,1%)
слабый, ниже среднего интеллект	10	3	13 (46,4%)
небольшая степень слабоумия	4	2	6 (21,4%)
дебильное слабоумие	-	-	
имбецильность, средняя степень слабоумия	-	-	-
идиотия, самая большая степень слабоумия	-	-	-

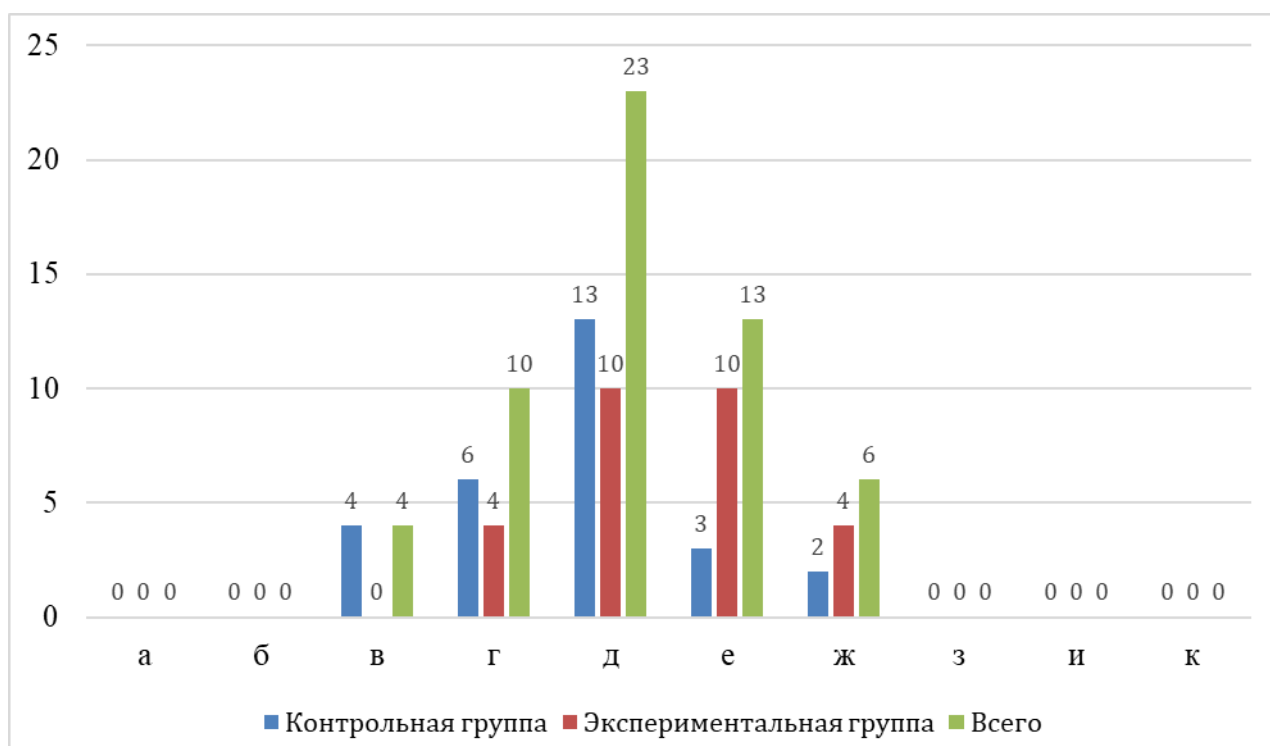


Рисунок 5 - Уровень развития интеллекта обучающихся пятых классов по результатам методики Равена (по вертикали указано количество человек, уровни интеллекта по горизонтали: а - очень высокий, выдающийся интеллект, б - высокий, незаурядный интеллект, в - незаурядный, хороший интеллект, г - нормальный, выше среднего интеллект, д - средний интеллект, е - слабый, ниже среднего интеллект, ж - небольшая степень слабоумия, з – дебильное слабоумие, и - имбецильность, средняя степень слабоумия, к - идиотия, самая большая степень слабоумия).

Таким образом, в контрольной группе наблюдается больший диапазон вариантов интеллекта обучающихся. Наличие респондентов с очень низкими результатами в контрольной группе объясняется отсутствием заинтересованности в прохождении теста. В процентном соотношении в контрольной группе наблюдается больший процент обучающихся со средним, выше среднего и незаурядного интеллекта составляет (82%), чем в экспериментальной группе (50%).

Тест Равена (или прогрессивные матрицы Равена) направлен на оценку уровня невербального интеллекта, то есть способности логически

мыслить и воспринимать абстрактные принципы. Этот тест можно соотнести со следующими познавательными универсальными учебными действиями:

1. Логические действия - способность к анализу, синтезу, классификации, установлению причинно-следственных связей и построению логических рассуждений.
2. Абстрактное мышление - способность мыслить категориями, не связанными с конкретными образами или предметами, а также умение воспринимать абстрактные концепции и принципы.
3. Пространственное мышление - способность ориентироваться в пространстве, представлять объекты в уме и манипулировать ими.
4. Критическое мышление - умение оценивать информацию, анализировать ее и делать обоснованные выводы.
5. Творческое мышление - способность генерировать новые идеи, предлагать нестандартные решения и находить оригинальные подходы к задачам.
6. Умение решать проблемы - способность выявлять проблемы, формулировать их и разрабатывать стратегии их решения.
7. Самоконтроль и самооценка - умение контролировать свои мысли и действия, оценивать результаты своей работы и определять области для улучшения.

Разброс средних баллов в группах обследуемых по отдельным субтестам отражен в (Таблице 5).

Таблица 5 – Результаты проведения методики Равена (средние значения по субтестам в группах).

	Субтест А	Субтест В	Субтест С	Субтест D	Субтест Е
Контрольная группа	30,9	26,7	24,4	19,4	10,7
Экспериментальная группа	28,5	24,8	21,7	16,6	8,3
Вся выборка обучающихся	59,4	51,5	46,1	36,0	19,0

В обеих группах прослеживается примерно одинаковая тенденция к снижению результата от субтеста А к субтесту Е.

Можно наблюдать, что обучающиеся обеих групп легче всего справились с субтестами А и В, задания в которых построены по принципу установления взаимосвязи в структуре матриц и аналогии между парами фигур. Успешность решения данных субтестов зависит от того, насколько внимательны обследуемые, каков уровень их статического представления, воображения, визуальной дискриминации, а также способности к линейной дифференциации и умозаключениям на основе линейных взаимосвязей.

Чуть хуже, но примерно на одном уровне, испытуемые справились с субтестами С и D матрицы которых построены по принципу прогрессивных изменений в фигурах и перегруппировки фигур в матрице. Полученные результаты по данным субтестам говорят о снижении способности к динамической наблюдательности, прослеживанию непрерывных изменений, динамической внимательности, воображении и способности представлять.

Также отмечается снижение таких показателей как способность улавливать количественные и качественные изменения в упорядочении фигур согласно закономерности используемых изменений.

Сложнее всего пятиклассникам далось решение последнего субтеста Е, задания которого основаны на принципе разложения фигур основного изображения на элементы. При этом, результаты в экспериментальной группе оказались ниже, чем в контрольной по сравнению с остальными субтестами.

Полученный результат свидетельствует о трудностях у обучающихся при наблюдении сложных количественных и качественных различий кинетических, динамических рядов. Пятиклассникам трудно даются к решению задачи с высшими формами абстракции и динамического синтеза.

Полученные статистические данные и их характеристики (в трактовке авторов – разработчиков тестовых методик) указывают на целесообразность специально организованной работы по развитию интеллектуальной сферы

обучающихся, на применение методического инструментария, способствующего формированию познавательных универсальных учебных действий (по ФГОС ООО), включение в образовательный процесс заданий и мероприятий направленных на развитие данного вида УУД. Данная работа будет организована и проведена на этапе формирующего эксперимента с респондентами экспериментальной группы.

3.2 Формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся пятых классов при изучении лексики А.С. Пушкина (формирующий эксперимент)

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО) по литературе утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года №287.

Согласно стандарту, предмет «Литература» входит в предметную область «Русский язык и литература» и является обязательным для изучения. В 5-х классах на его изучение отводится 3 часа в неделю. Изучение литературы в основной школе по программам основного общего образования рассчитано на 105 часов в соответствии со всеми вариантами учебных планов.

Цели изучения предмета «Литература» в основной школе состоят в формировании у обучающихся потребности в качественном чтении, культуры читательского восприятия, понимания литературных текстов и создания собственных устных и письменных высказываний. Также стандарт направлен на развитие чувства причастности к отечественной культуре и уважения к другим культурам на основе высоких духовно-нравственных идеалов, воплощённых в отечественной и зарубежной литературе.

Некоторые базовые действия, которые входят в требования ФГОС ООО по литературе:

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (художественных и учебных текстов, литературных героев и др.) и явлений (литературных направлений, этапов историко-литературного процесса).
- Устанавливать существенный признак классификации и классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения, определять критерии проводимого анализа.
- С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых литературных фактах и наблюдениях над текстом.
- Выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной учебной задачи.
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии.
- Формулировать гипотезы об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
- Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей литературного объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.
- Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента).
- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования[87]

Цель формирующего эксперимента: формирование познавательных универсальных учебных действий у обучающихся пятых классов при изучении лексики А.С. Пушкина на уроках литературы посредством активных и интерактивных методов (по ФГОС ООО).

Согласно приказа Минпросвещения России от 21.09.2022 N 858 "Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и 51 установления предельного срока использования исключенных учебников" (ФПУ) к осуществлению учебной деятельности допущен лишь один учебнометодический комплект по литературе для пятых классов (Таблица 6).

Таблица 6 - УМК по литературе, допущенные к реализации в 5 классах согласно ФПУ РФ.

Порядковый номер учебника	Наименование учебника	Автор (авторский коллектив)	Класс	Наименование издательства
1.1.2.1.1.1.1.	Литература: 5-ый класс: базовый уровень: учебник	В.Я. Коровина В.П. Журавлёв В.И. Коровин	5	Акционерное общество «Издательство «Просвещение»

Соответствие данного УМК требованиям обновленного ФГОС ООО предполагает наличие в нем заданий, ориентированных на формирование различных групп УУД, познавательных в том числе.

ГБОУ СОШ с. Подстёпки реализует в образовательном процессе УМК по литературе «Школа России» для пятых классов.

Формирование познавательных универсальных учебных действий как цель образовательного процесса определяет его содержание и организацию на каждом учебном занятии.

Для формирования познавательных универсальных учебных действий (УУД) на уроках литературы в пятых классах при изучении лексики А.С. Пушкина

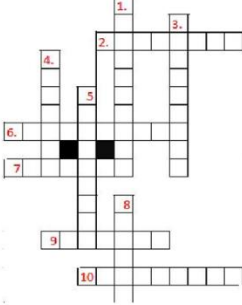
применялись методы обучения и приёмы, активизирующие речемыслительную деятельность (Таблица 7):

Методы	Умения и навыки	Приёмы
1.Работа с текстом.	Анализ и обсуждение прочитанного помогают развивать навыки критического мышления. Ученики обсуждают основную идею произведения, характер персонажей и мотивацию их поступков.	- ассоциативный ряд; - работа с иллюстрациями; - лексическая работа; - групповое чтение; - чтение с вопросами; - составление плана; - чтение с пометками.
2.Использование ролевых игр и драматизаций.	В процессе инсценировки литературных произведений дети учатся понимать мотивы персонажей, развивают эмпатию и умение выразительно читать.	- чтение у доски; - чтение с использованием карточек; - пантомима; -живые картинки; -постановка мини-спектакля.
3.Скоростное чтение.	Ученики выполняют специальные упражнения, например, читают с заданной скоростью. Этот метод помогает сократить время на прочтение текста и сосредоточиться на его понимании и анализе.	- чтение наоборот; - заметки на полях; -восстановление пропущенных слов.
4.Контекстное чтение.	Ученики анализируют предложения и параграфы дополнительно к тексту, чтобы выяснить значения незнакомых слов на основе их контекста.	- поиск ключевых слов; - анализ высказываний персонажей.
5.Групповые дискуссии.	Ученики обсуждают и делятся своими мыслями, впечатлениями и интерпретацией содержания текста. Это помогает развить коммуникативные навыки,	-литературные дебаты; -литературные квесты; - мозговой штурм.

Методы	Умения и навыки	Приёмы
	умение выражать свою точку зрения и учиться слушать мнение других.	
6.Использование визуальных материалов.	Способствуют развитию воображения у обучающихся, эмоциональной реакции и внимания учащихся к деталям текста.	- презентация; - матричные схемы; - иллюстрации, рисунки.
7.Метод вопросов и ответов.	Учитель задаёт ученикам вопросы по содержанию прочитанного текста и требует ответов на них. Этот метод помогает развить умение критически мыслить, анализировать прочитанное и выражать свои мысли на основе текста.	-«тонкие и толстые вопросы»; - чтение с остановками; -взаимовопрос; -мозговой штурм; -верные и неверные утверждения; -паспорт литературного героя; -живые рисунки.
8.Интерактивные задания.	Ученики выполняют задания на обнаружение ключевых слов, составление перечня вопросов, поиск ассоциаций или распределение информации по определённым категориям.	-продолжите фразу; -задай вопрос другу; -напиши письмо литературному герою;

Для выявления и обоснования методов и приёмов формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся на уроках литературы при изучении лексики сказок А.С. Пушкина, были разработаны следующие задания:

Таблица 8 – Задания по сказкам А.С. Пушкина, направленные на развитие логического мышления.

Задание	Деятельность учащихся	Формирование умений и навыков
Составление кроссворда по сказкам А.С. Пушкина.	Кроссворд по сказке А.С.Пушкина «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях».  По горизонтали: 2. Жених царевны. 6. В этот день, накануне церковных праздников Рождества и Крещения родилась царевна. 7. К какому небесному светилу обращается сначала Королевич с просьбой о помощи? 9. Кем приходится царица царевне? 10. По велению царицы Она отвела царевну в глушь лесную. Во вертикали: 1. Самый дорогой предмет царицы, умеющий говорить. 3. Кличка пса семи богатырей. 4. Каким фруктом отравилась царевна? 5. В кого переоделась царица, идя навстречу к молодой царевне? 8. Какое природное явление подсказало Королевичу, где находится его невеста?	Поиск и выделение информации. Способность анализировать и сопоставлять.
Задание «Угадай-ка».	Ученики определяют, из какой сказки взяты отрывки произведений по описанию. Например, по отрывку из «Сказки о рыбаке и рыбке» нужно угадать, о какой сказке идёт речь: «Глядь: опять перед ним землянка; на пороге сидит его старуха, а перед нею разбитое корыто».	Знания о названиях, авторах и героях произведения. Развитие интереса к художественной литературе и чтению.
Литературная головоломка «Гексагон».	Ученики рассортируют шестиугольники с описаниями персонажей сказки, например, «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях».	Выделять структуру предметов, их пространственные особенности и соотношения. Формирование гибкости и инициативности мыслительных процессов, познавательного интереса.
Ребусы по сказкам А.С. Пушкина.	Ученики расшифровывают слова, которые относятся к сказкам «О рыбаке и рыбке» и «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях».	Умение находить связь между предметами, осуществлять анализ и синтез. Стимулировать познавательную деятельность, пробуждать интерес к изученному материалу. Формировать связную речь, обогащать

Задание	Деятельность учащихся	Формирование умений и навыков
		словарь.
«Угадай героя».	Учащиеся отгадывают загадки, в которых героями выступают сказочные персонажи.	Закрепление знаний о произведениях.
«Волшебный сундучок».	В сундучке находятся предметы из разных сказок. Необходимо отгадать, из какой сказки данный предмет.	Формирование интереса к сказкам. Формирование связной речи и обогащению словаря. Развитие внимания, памяти и мышления. Формирование навыков совместной деятельности.
«Сказочные пазлы».	Учащиеся из разрезанных картинок составляют целое изображение сюжета сказки. Затем называет из какой сказки взят сюжет, кто является главными героями, краткое содержание сказки.	Интерес к сказкам и привлечь внимание детей к самостоятельной игровой деятельности. Развитие мышления, памяти и мелкую моторику рук. Умение работать в команде.
«Путаница».	Внимательно читают перепутанные отрывки из сказок и обсуждают, что в них неправильно.	Закрепить знания о сказках. Развивать творческое и логическое мышление. Прививать интерес к чтению. Расширять читательский кругозор. Формировать коммуникативные умения. Воспитывать чувство коллективизма и толерантности.

Таблица 9 – Задания по сказкам А.С. Пушкина, направленные на развитие речи, смыслового чтения и обогащение словарного запаса обучающихся.

Задание	Деятельность учащихся	Формирование умений и навыков
Объяснение значения слов.	Учащиеся самостоятельно находят новые для них слова. Например: «пробудились», «хлынуло», «скрылись».	Поиск и выделение непонятных слов. Объяснение значения слов на основе контекста. Самостоятельное определение значения слова по словарю.
Подбор синонимов.	Учащиеся находят синонимы в тексте сказок, подбирают слова, которые могут служить заменой данных. и выясняют оттенки значений и различия употребления.	Умение подбирать синонимы к словам, что помогает видеть стилистическую окрашенность слова. Составление словосочетаний и предложений с синонимами. Выяснение понимания значений слов.
Подбор антонимической пары.	Совместная работа в парах для выполнения задания. Ученики выписывают пары слов с противоположным значением из сказок, составляют предложения.	Развивает коммуникативные умения и навыки сотрудничества. Умение подбирать антонимы к словам; находить антонимы в тексте; использовать антонимы в тексте и собственной речи; работать со словарями антонимов; устанавливать отношения между антонимами-морфемами.
Работа с изобразительно-выразительными средствами языка.	Ученики обсуждают тему, анализируют тексты сказок, выделяют средства выразительности. Читают отрывки из сказок, расставляют паузы, логические ударения, чтобы передать характер героев и атмосферу произведения. Например, «От каждого по словечку» — задание выбрать и назвать выразительные слова из текста сказки.	Устанавливать и объяснять роль изобразительно-выразительных средств языка (эпитет, сравнение, метафора, олицетворение) как выражение авторского замысла; характеризовать героев сказки, сопоставлять героев произведения и героев разных произведений на основе композиционно-стилистического анализа эпизодов; комментировать, мотивировать поступки героев, развитие конфликта в письменном и/или устном монологическом

Задание	Деятельность учащихся	Формирование умений и навыков
		высказывании.
Постановка проблемных вопросов к сказкам.	Учащиеся ставят проблемные вопросы к сказкам. Рассматривают эпизоды сказки, выделяют ключевые моменты и связывают с постановкой проблемы. Дают анализ поступков, поведения и речи персонажей, чтобы раскрыть их характер и отношение к проблеме.	Умение вдумчиво работать с текстом произведения, анализировать последовательность событий и причинно-следственные связи в сюжете сказки; размышлять над прочитанным, высказывать собственные суждения, отстаивать свою точку зрения; соотносить понятия, делать выводы и обобщения, решать учебно-познавательные задачи. Формируют навыки самостоятельной работы с текстом, анализа отдельных эпизодов, рефлексии и самооценки.

Таблица 10 – Задания по сказкам А.С. Пушкина, направленные на развитие критического мышления.

Задание	Деятельность учащихся	Формирование умений и навыков
Подготовка художественного эйдос-конспекта.	Ученикам нужно подготовить рисунок с соответствующей цитатой, описывающей образ героя, его жизнь и душевное состояние.	Умение сравнивать разные точки зрения. Развивает понимание художественного мира писателя и поэта, помогает почувствовать символику художника и осознать идею произведения. Формируют навык исследовательской деятельности. Учатся понимать, обрабатывать, выделять нужное, сжимать текст различных вариантов (схемы, рисунки, таблицы и другие).
Использование приёма «Фишбоун».	Ученики располагают поступки персонажа в соответствии с логикой развития сюжета. Затем делают вывод, каким персонаж представлен в тексте: изменяется ли он по	Умение устанавливать аналогии, ориентироваться в разнообразии способов решения задач, узнавать и называть объекты в соответствии с содержанием, синтезировать

Задание	Деятельность учащихся	Формирование умений и навыков
	ходу сюжета или неизменно добр или зол, умён или глуп.	полученную информацию для составления ответа. Работать индивидуально и в группах, а также с уважением и вниманием относиться к мнению других; способность критически мыслить, стимулировать творческое мышление.
Нестандартные темы сочинений.	Учащиеся сопоставляют себя с героем сказки, пишут сочинение от первого лица о ключевом событии в жизни одного из персонажей.	Умение устанавливать причинно-следственные связи; строить логическое рассуждение; самостоятельно искать информацию; анализировать, обобщать и структурировать материал; высказывать аргументированные суждения о прочитанном; давать собственную оценку героям и их поступкам, произведению в целом; отличать литературную сказку от фольклорной, выделять её существенные признаки.
Работа с иллюстрациями.	Ученикам можно предложить зашифровать сказку с помощью эмодзи.	Восприятие и интерпретация художественного текста; анализируют и сравнивают различные иллюстрации; Ученики обсуждают и оценивают работы друг друга, что способствует развитию коммуникативных навыков; презентовать свои идеи и мысли; учатся передавать в рисунке характерные особенности сказочного мира и персонажей; формируют умение располагать лист бумаги по вертикали или по горизонтали в зависимости от замысла.
Противостоянии добрых и злых сил в сказках.	Учащиеся описывают внешность и характер героев, читают по ролям	Понимание информации, представленной в тексте произведения,

Задание	Деятельность учащихся	Формирование умений и навыков
	диалог, отвечают на вопросы учителя и восстанавливают логическую цепочку эпизодов сказки на иллюстративном материале; составляют план характеристики героев.	использование её для решения различных учебных задач, нахождение вопросов и ответов в тексте, установление причинно-следственных связей.
Определить кульминацию в сказке.	Находят часть кульминации в сказке и выполняют выразительное чтение. Например, в «Сказке о рыбаке и рыбке» можно попросить учеников изобразить состояние моря в кульминационный момент, используя оттенки синего и чёрного цвета.	Умение вдумчиво работать с текстом; находить и зачитывать необходимый отрывок; высказывают собственные суждения, отстаивают свою точку зрения, соотносят понятия, делают выводы и обобщения; решают учебно-познавательные задачи; работать по заданию учителя.
Задания на жизненные вопросы, связанные со сказками.	Учащиеся включают вопросы о поведении героев, их поступках и последствиях действий.	

Таблица 11. Задания по сказкам А.С. Пушкина на уроках литературы в пятых классах.

Задания по сказкам А.С. Пушкина, направленные на развитие логического мышления.	Тема урока
Составление кроссворда по сказкам А.С. Пушкина.	«Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о рыбаке и рыбке»: события и герои. «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о рыбаке и рыбке»: сравнительная характеристика героев. «Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о рыбаке и рыбке»: истоки сюжета, поэтика сказки.
Задание «Угадай-ка».	
Литературная головоломка «Гексагон».	
Ребусы по сказкам А.С. Пушкина.	
«Угадай героя».	
«Волшебный сундучок».	
«Сказочные пазлы».	
«Путаница».	
Задания по сказкам А.С. Пушкина, направленные на развитие критического мышления.	
Подготовка художественного эйдос-конспекта.	
Использование приёма «Фишбоун».	
Нестандартные темы сочинений.	
Работа с иллюстрациями.	
Противостоянии добрых и злых сил в сказках.	

Определить кульминацию в сказке.	
Задания на жизненные вопросы, связанные со сказками.	
Задания по сказкам А.С. Пушкина, направленные на развитие речи, смыслового чтения и обогащение словарного запаса обучающихся.	Тема урока
Объяснение значения слов.	«Сказка о мёртвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о рыбаке и рыбке»: урок развития речи.
Подбор синонимов.	
Подбор антонимической пары.	
Работа с изобразительно-выразительными средствами языка.	
Постановка проблемных вопросов к сказкам.	

3.3 Анализ и интерпретация результатов формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся

В процессе формирующего эксперимента была проведена работа, позволившая сформировать познавательные универсальные учебные действия учащихся 5 экспериментального класса на уроках литературы.

Целью формирующего эксперимента стало формирование познавательных универсальных учебных действий на уроках литературы у обучающихся пятых классов ГБОУ СОШ с.Подстёпки. Для формирования познавательных УУД младших подростков на уроках литературы были выполнены задания по литературе для развития познавательных УУД у обучающихся пятых классов.

Задания направлены на развитие познавательных способностей учащихся. Они содержат материалы, способствующие формированию универсальных учебных действий:

- Формированию навыков выразительного чтения. В программу включены различные виды работ по развитию речи: словарная работа, пересказы, устные и письменные сочинения, отзывы, доклады, диалоги, творческие работы.

- Развитию творческих способностей. Ученики создают самостоятельные тексты в различных жанрах художественной литературы (стихи, рассказы, сказки, басни и т. д.). Также есть задания, которые позволяют развить воображение, например, придумать продолжение стихотворения или составить синквейн.
- Умению анализировать произведение. Задания помогают ученикам анализировать произведение, в том числе с использованием методов смыслового чтения и эстетического анализа, давать собственную интерпретацию и оценку произведению.
- Пониманию художественной картины мира. Задания позволяют ученикам понимать художественную картину мира, отражённую в литературном произведении с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов.
- Формированию нравственных ценностей. Литература представляет для школьников образцы нравственного поведения, рецепты принятия решений в сложных ситуациях, даёт канон жизненных сюжетов.

Таким образом, реализованная опытно-экспериментальная работа позволила применить в практике ведения уроков литературы в пятых классах комплекс заданий, способствующий формированию познавательных универсальных учебных действий у младших подростков, а также достичь поставленные цели и задачи диссертационной работы.

Повторное исследование сформированности познавательных УУД обучающихся 5 классов проводилось с помощью уже известных методик, используемых на констатирующем этапе.

Обнаруженные изменения свидетельствуют о положительной динамике роста уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся пятых классов.

Повторное проведение методики ГИТ показало, что обучающиеся контрольной и экспериментальной групп справились с ней лучше, чем на

этапе констатирующего эксперимента, однако респонденты экспериментальной группы показали более высокий результат. Так 28% обучающихся экспериментальной группы имеют показатели нормального умственного развития, в отличие от контрольной, где таковых лишь 25%.

Организованная работа по совершенствованию навыков обработки информации у учеников пятого класса, включающая извлечение данных из разнообразных источников (учебные пособия, онлайн-ресурсы), их анализ, сопоставление и систематизацию, а также применение игровых методов, персонализированного обучения и группового взаимодействия, способствовала позитивному развитию отдельных аспектов познавательных универсальных учебных действий. Так же стоит отметить, что в экспериментальной группе обучающихся с очень низким результатом составил 10%, чем в контрольной группе 7%. Обучающиеся с очень низким результатом являются детьми-инофонами. С показателям соответствующими низкому умственному развитию в экспериментальной и контрольной группах составил 7% (рисунок 8,9). Во время констатирующего эксперимента в экспериментальной группе с низким уровнем составили 21%, после проведения формирующего этапа, при индивидуальном подходе к подбору заданий, показатель снизился до 7%.

Таблица 12 - Результаты исследования уровня сформированности познавательных УУД респондентов на формирующем этапе эксперимента согласно методике ГИТ.

Группа	Уровень интеллектуальных способностей, количество человек (% от общего числа обследуемых)				
	Очень низкий <39 баллов	Низкий 40-59 баллов	Близкий к норме 60-79 баллов	Норма 80-100 баллов	Высокий >100 баллов
Экспериментальная группа	3	2	15	8	0
Контрольная группа	2	2	17	7	0
Итого:	5(10%)	4 (8%)	33 (68%)	15(31%)	0(0%)

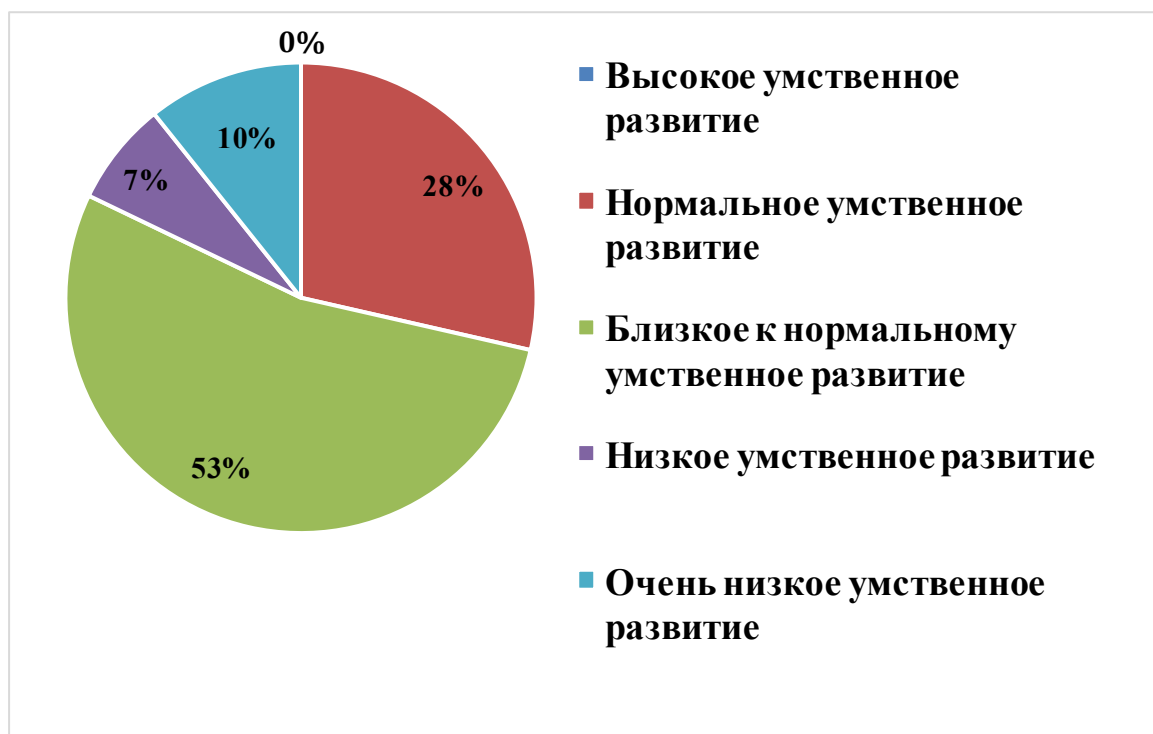


Рисунок 6 - Процентное отношение результатов в экспериментальной группе согласно методики ГИТ.

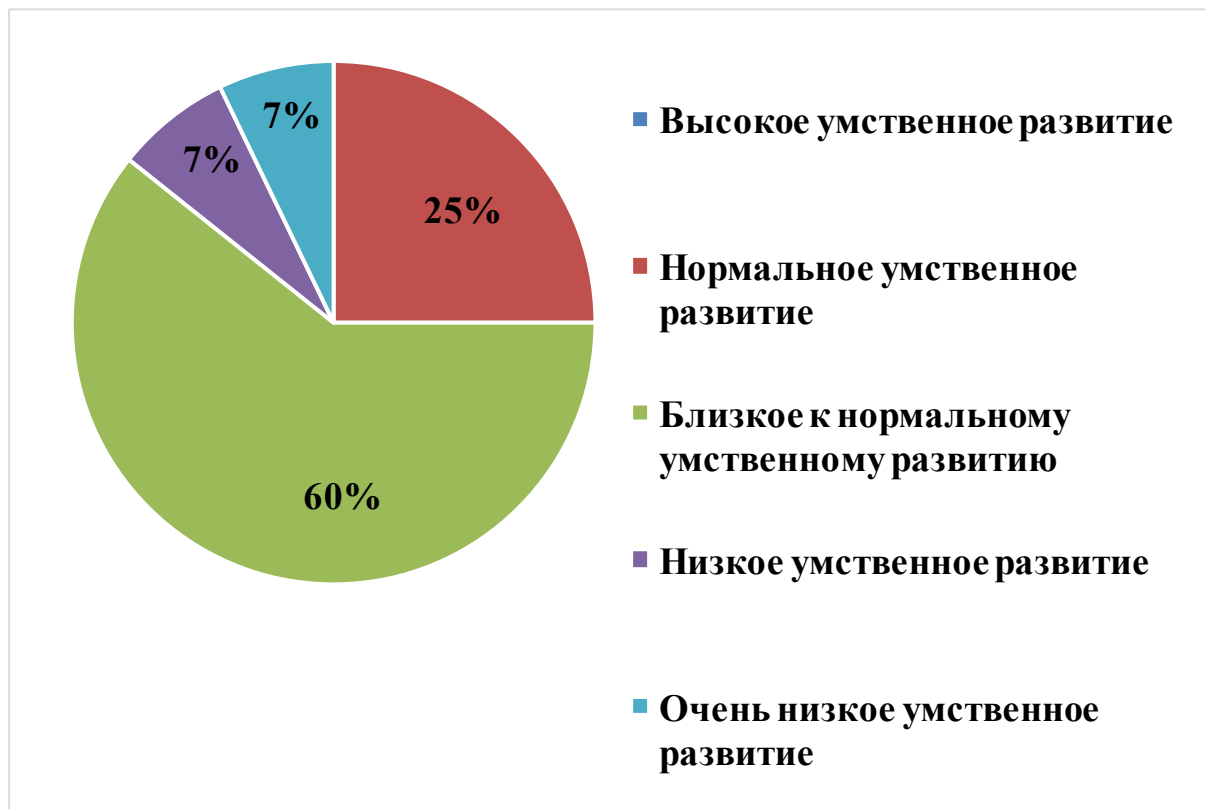


Рисунок 7 - Процентное отношение результатов в контрольной группе согласно методики ГИТ.

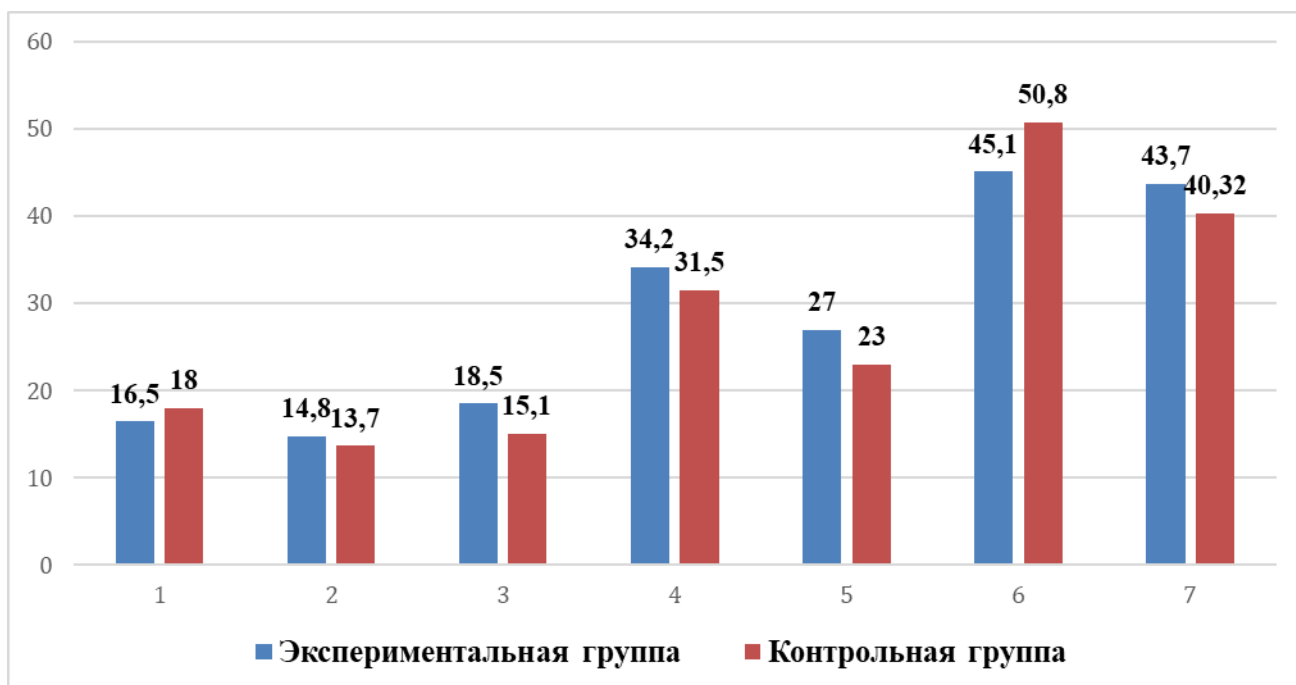


Рисунок 8 - Соотношение средних значений экспериментальной и контрольной группы по отдельным субтестам методики ГИТ.

Максимальная разница баллов наблюдается по 5 субтесту, направленному на определение сходства и различия понятий. Единственным субтестом, где контрольная группа показала результат чуть лучше, чем экспериментальная, является субтест 1 и субтест 6.

По результатам проведения методики Р.С. Немова «Определение понятий» было выявлено, что обучающиеся экспериментальной группы имеют высокий уровень речевого развития 8 человек (28,5%), средний уровень речевого развития составляет 15 человек (53,5%), низкий уровень речевого развития имеют 2 человека (7%) и 3 (10%) человека остались с очень низким уровнем речевого развития (дети инофоны – мигранты).

Количественные результаты обучающихся, полученные в ходе тестирования по данной методики представлены в таблице 8 и рисунке 11

Таблица 13 – Результаты диагностики по методике «Определение понятий» (автор – Р.С. Немов)

Уровень речевого развития	Количество человек в группе		Итого человек (% от общего числа обследуемых)
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
Высокий уровень речевого развития	8	7	15 (31%)
Средний уровень речевого развития	15	17	32 (66,6%)
Низкий уровень речевого развития	2	2	4 (8,3%)
Очень низкий уровень речевого развития	3	2	5 (10,4%)

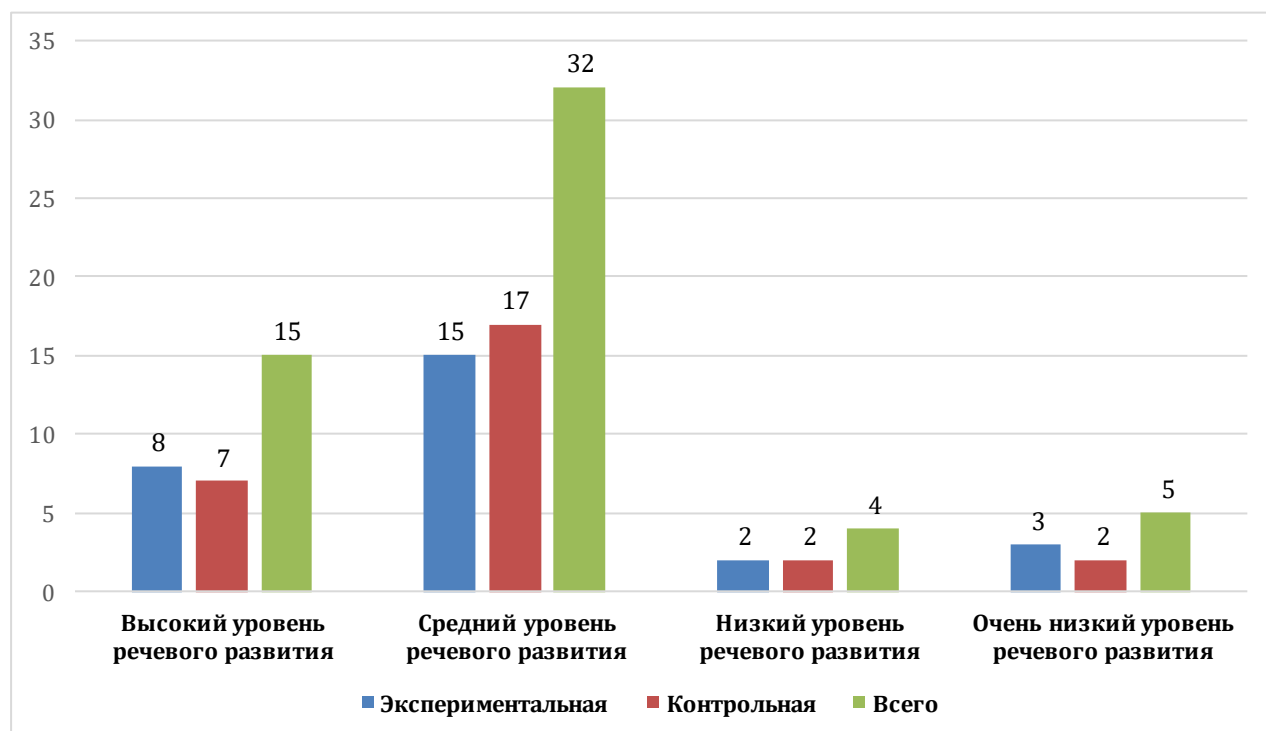
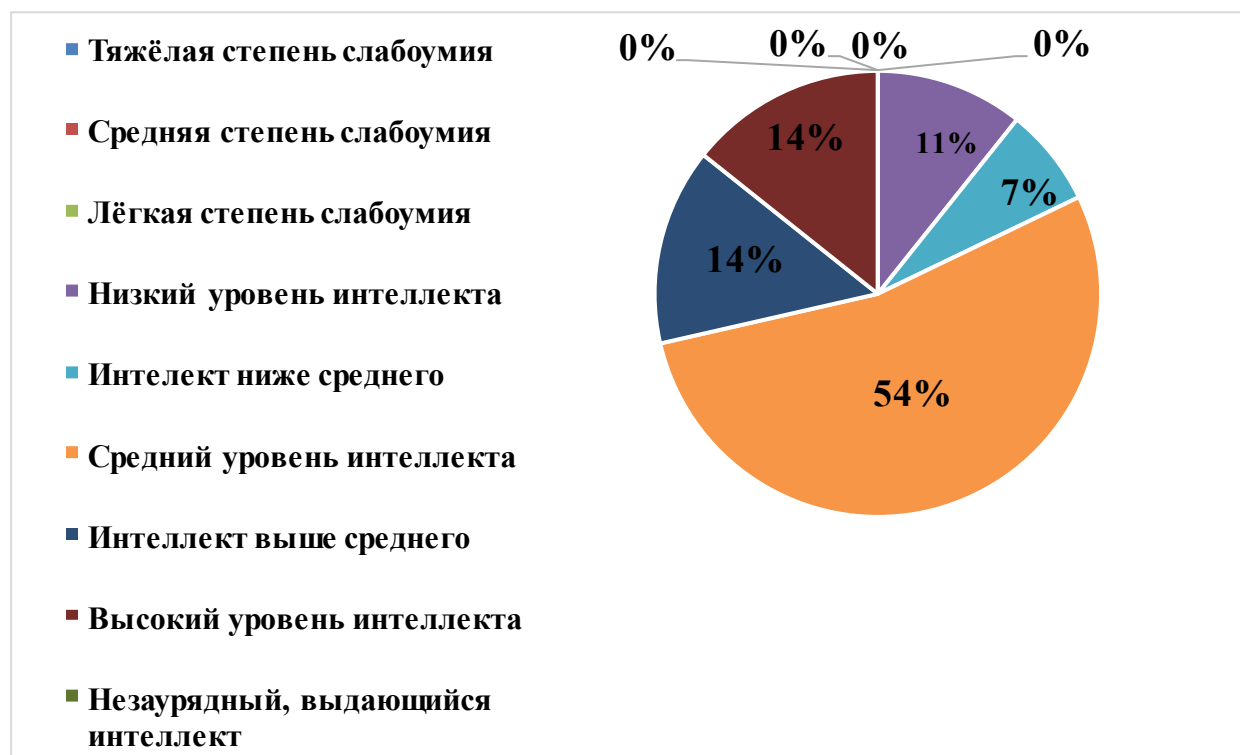


Рисунок 9 - Результаты диагностики по методике «Определение понятий»
(автор – Р.С. Немов)

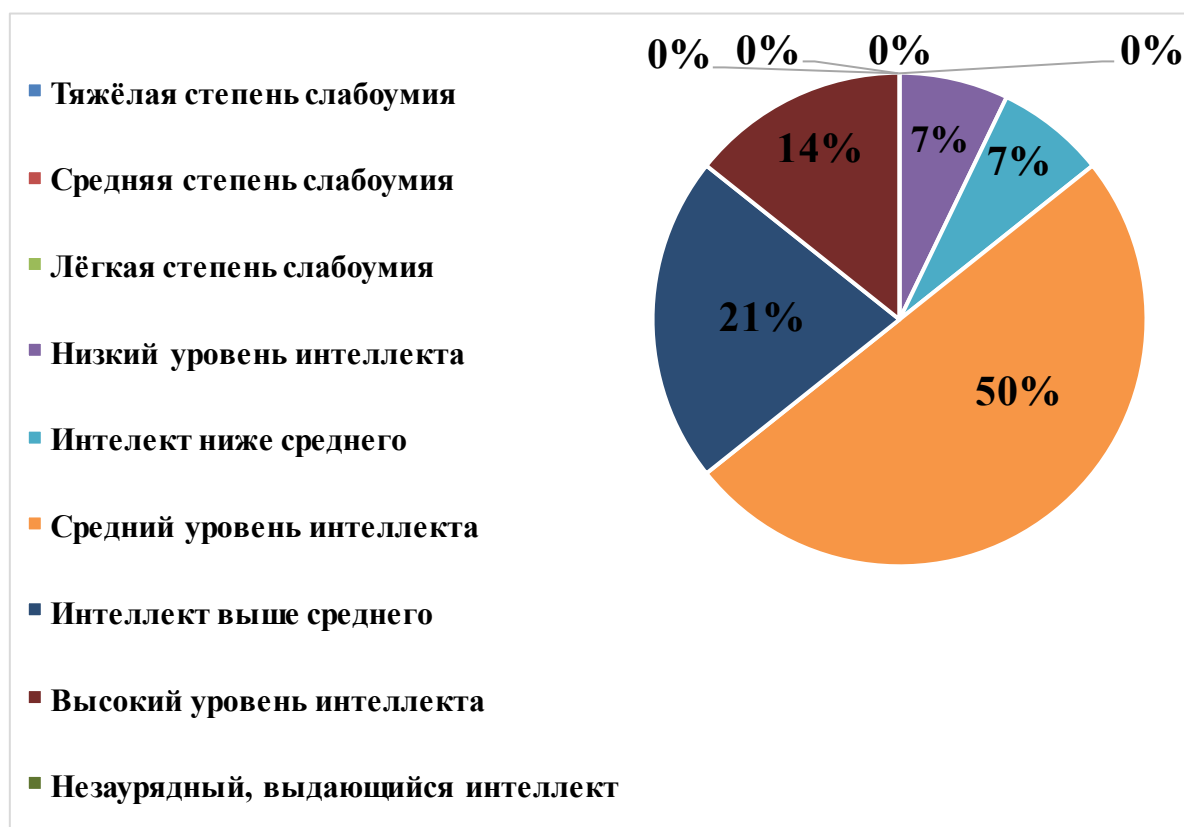
По результатам проведения методики Равена было выявлено, что обучающиеся экспериментальной группы имеют более высокие показатели уровней интеллекта.

Таблица 14 - Уровень развития интеллекта обучающихся пятых классов согласно результатам проведения методики Равена.

Уровень развития интеллекта	Количество человек в группе		Итого, человек (% от общего числа обследуемых)
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
очень высокий, выдающийся интеллект	-	-	-
высокий, незаурядный интеллект	-	-	-
незаурядный, хороший интеллект	4 (14%)	4 (14%)	8 (17%)
нормальный, выше среднего интеллект	4 (14%)	6 (21%)	10 (21%)
средний интеллект	15 (54%)	14 (50%)	29 (60%)
слабый, ниже среднего интеллект	2 (7%)	2 (7%)	4 (8%)
небольшая степень слабоумия	3 (10%)	2 (7%)	5 (10%)
дебильное слабоумие	-	-	-
имбецильность, средняя степень слабоумия	-	-	-
идиотия, самая большая степень слабоумия	-	-	-



А)



Б)

Рисунок 10 - Процентное соотношение результатов в экспериментальной (А) и контрольной (Б) группах согласно теста Равена.

Таблица 15 - Соотношение средних значений экспериментальной и контрольной группы по отдельным субтестам методики Равена.

	Субтест А	Субтест В	Субтест С	Субтест D	Субтест Е
Экспериментальная группа	31,4	28,5	24,8	19,9	12,2
Контрольная группа	30,8	26,9	23,8	18,6	11,5
Вся выборка обучающихся	62,2	55,4	48,6	38,5	23,7

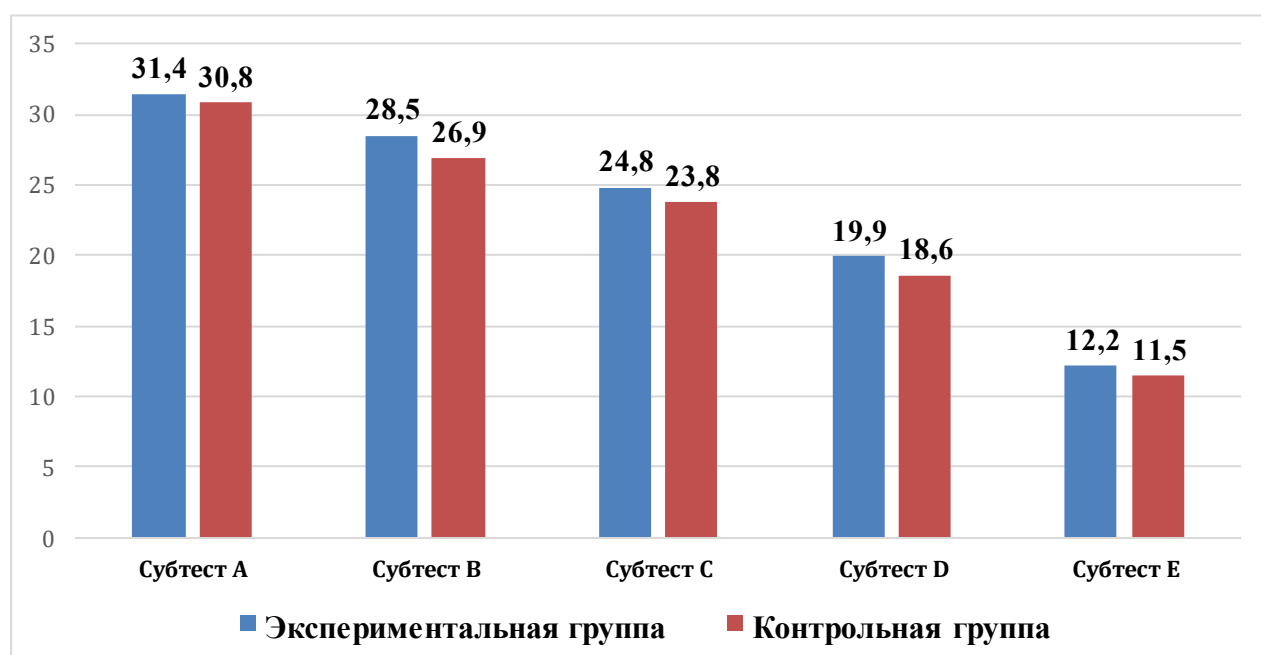


Рисунок 11 - Соотношение средних значений экспериментальной и контрольной группы по отдельным субтестам методики Равена.

Представим обобщенные результаты. По всем представленным методикам обучающимися обеих групп, после проведения формирующего эксперимента, были получены результаты выше, чем на констатирующем этапе, при этом более высокая положительная динамика среднего балла по группе прослеживается в экспериментальной группе.

На основании полученных данных по трём диагностическим методикам были определены 4 уровня сформированности познавательных УУД обучающихся на уроках литературы при изучении лексики в сказках А.С. Пушкина.

Таблица 16- Уровни сформированности познавательных УУД

Уровни сформированности познавательных УУД	Диагностические методики	Показатели
Высокий уровень	Групповой интеллектуальный тест (ГИТ)	Высокая лабильность, хорошая способность к обучению. У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки.
	Определение понятий Р.С. Немова	Сочинение соответствует ситуации, изображённой на картинках, соблюдена смысловая целостность, все ключевые события освещены, расположены в правильной очерёдности, рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием языковых средств.
	Стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена	Высокий уровень по этой методике говорит о том, что ребёнок обладает значительными интеллектуальными способностями и может успешно применять аналитическое и критическое мышление.
Средний уровень	Групповой интеллектуальный тест (ГИТ)	Средняя лабильность, средняя способность к обучению. Положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.
	Определение понятий Р.С. Немова	Допущены небольшие искажения изображённой ситуации, неправильно поняты и воспроизведены причинно-следственные связи, отсутствуют

Уровни сформированности познавательных УУД	Диагностические методики	Показатели
		связующие звенья, в сочинении отсутствуют аграмматизмы, но наблюдаются некая стереотипность в оформлении, единичные случаи поиска слов или неточное словоупотребление.
	Стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена	Наблюдается средний уровень развития наглядно-образного мышления. Способен различать и сравнивать фигуры, оценивать их ориентацию в пространстве. Может сравнивать аналогичные изменения в фигурах, расчленять целое на составные элементы, устанавливать закономерности. Допускает ошибки, но при этом способен исправлять их, если осознаёт неправильность ответа.
Низкий уровень	Групповой интеллектуальный тест (ГИТ)	Низкая обучаемость, трудности в переобучении. Низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.
	Определение понятий Р.С. Немова	Проявляется снижение объёма запоминания, неустойчивости запоминания, трудностях с воспроизведением информации. По методике «Запомни рисунки». Ребёнок не смог узнать все 9 фигур за 58–73 секунды, часто отвлекался, делал глубокие вдохи и выдохи. По методике «Что здесь лишнее?». Дети с низким уровнем словесно-логического мышления не всегда могли правильно назвать лишний предмет и объяснить свой выбор. По методике «Чего не хватает?». Ребёнок искал недостающую деталь на картинках дольше 41–45 секунд, не смог назвать все 7 предметов за 25 секунд.
	Стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена	Наблюдаются трудности в выполнении заданий, связанных с логическим мышлением, обучаемостью и произвольным вниманием. Несформированность когнитивных

Уровни сформированности познавательных УУД	Диагностические методики	Показатели
		операций и дедуктивных приёмов. Сложности с раскрытием существенных связей между предметами и явлениями. Невозможность выполнять задания на дополнение недостающей части изображения или нахождение аналогии.
Очень низкий уровень	Групповой Интеллектуальный тест (ГИТ)	Малоуспешен в любой деятельности. Пятый уровень. Негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьёзные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. В отдельных случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания.
	Определение понятий Р.С. Немова	Упущена смысловая целостность, пропущены звенья смысловой цепочки, смысл искажён, языковые средства использованы неадекватным образом. Результаты диагностики, отражающие уровень развития речи младших школьников на уровне текста (речевое умение – умение создавать тексты).
	Стандартные прогрессивные матрицы Дж. Равена	Недопонимание инструкции. Ребёнок может пропустить задание или не понять, как его выполнять. Замедление развития когнитивных функций. Например, снижение темпов роста когнитивных способностей из-за задержки психического развития (ЗПР). Эмоциональные или коммуникативные проблемы. Повышенная тревожность, эмоциональные проблемы могут снижать продуктивность выполнения первой части заданий (наиболее лёгких).

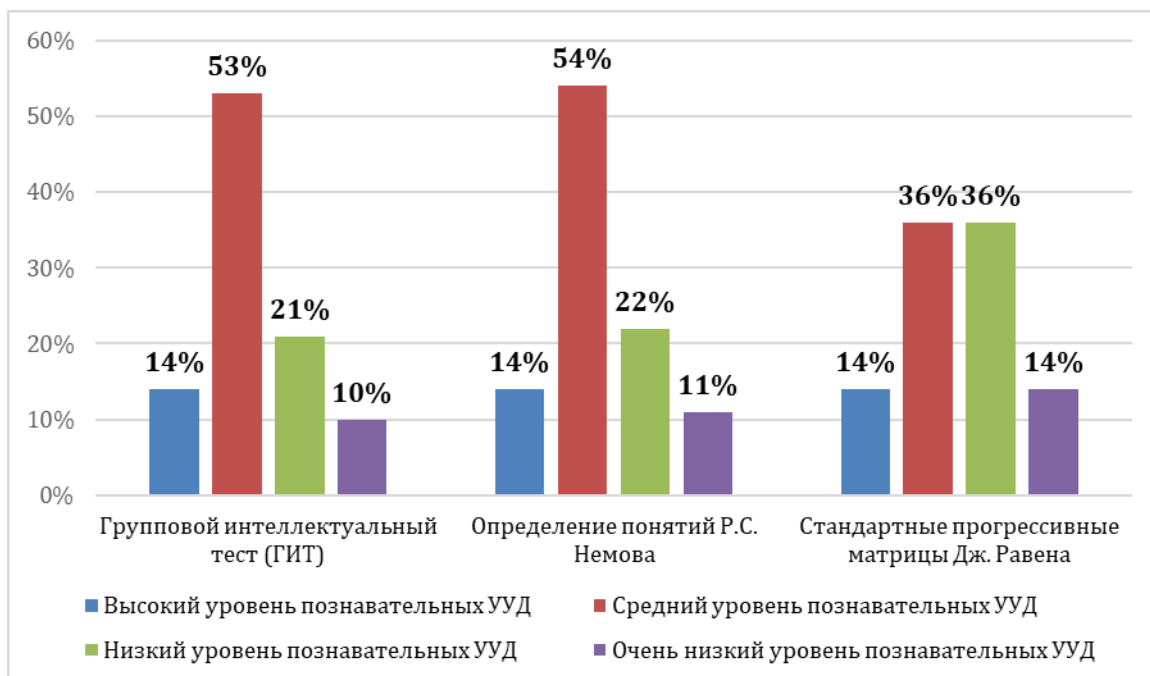


Рисунок 12 – Данные экспериментальной группы на констатирующем этапе.

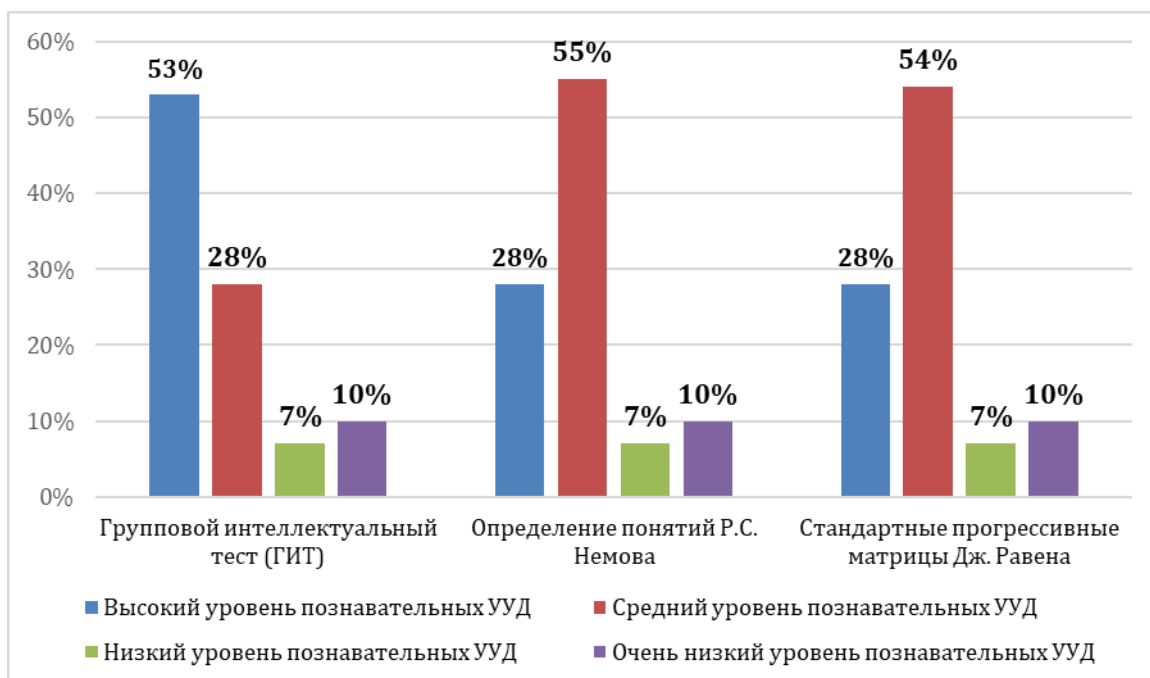


Рисунок 13 – Данные контрольной группы на констатирующем этапе.

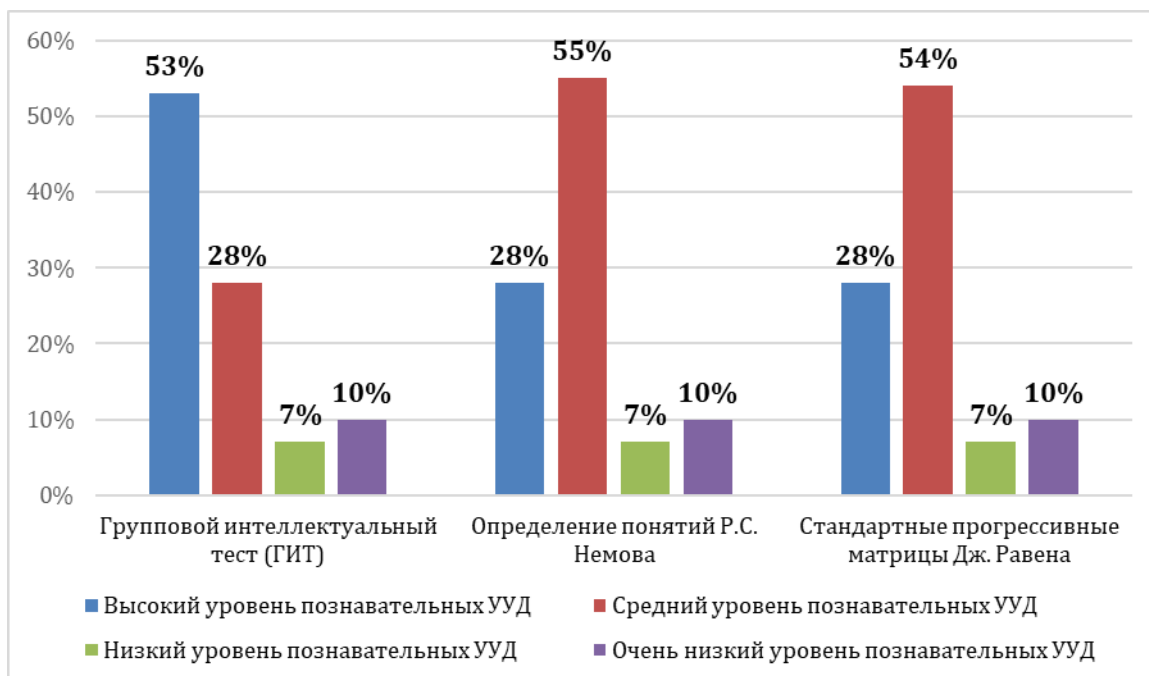


Рисунок 14 – Данные экспериментальной группы на контрольном этапе.

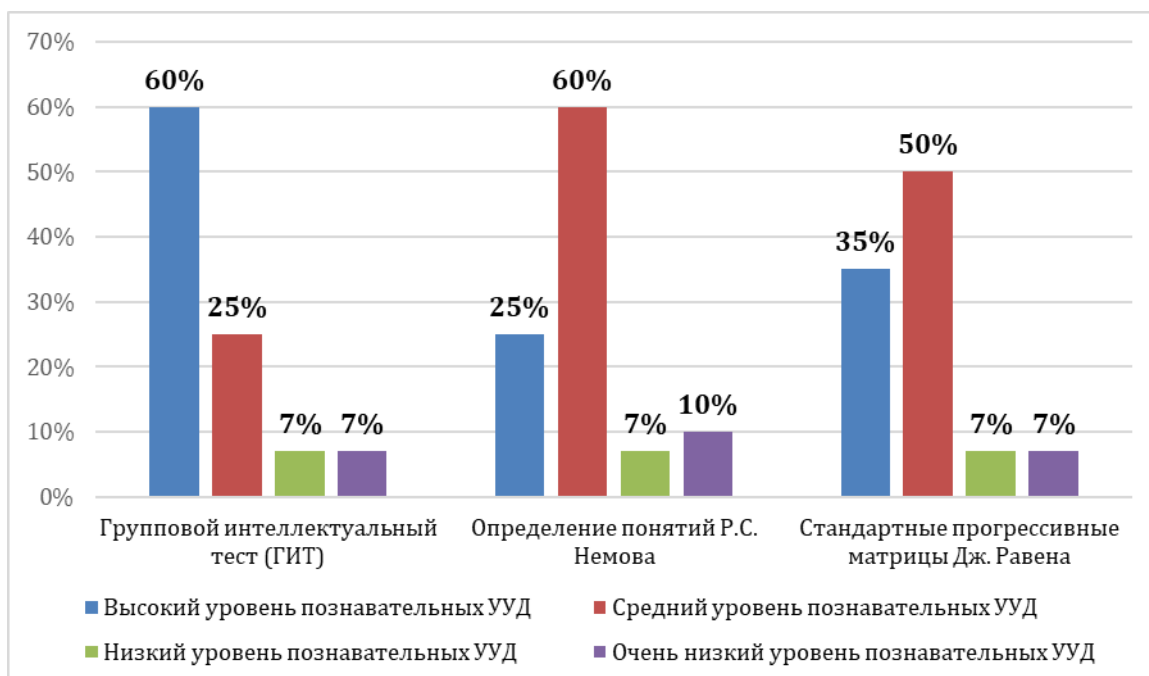


Рисунок 15 – Данные контрольной группы на контрольном этапе.

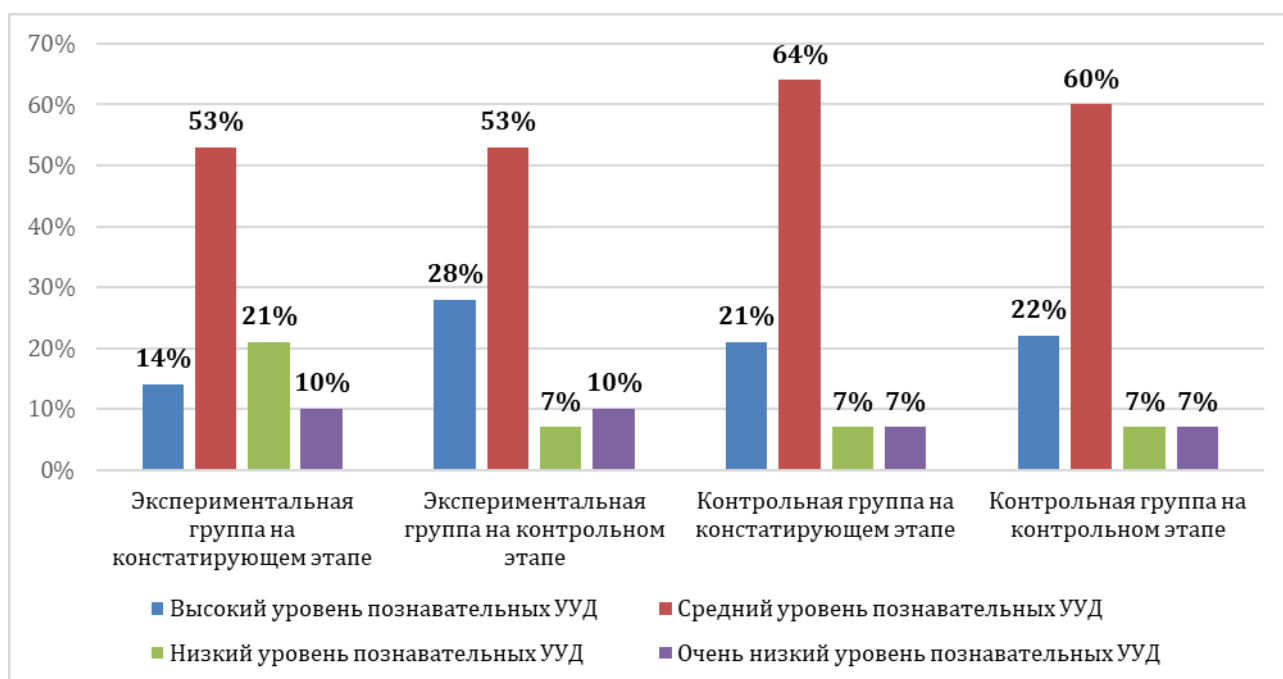


Рисунок 16 – Динамика по проведённым диагностическим методикам.

По динамике проведённых диагностических методик, можно сделать вывод, что видна положительная динамика результатов исследования в экспериментальной группе как следствие проведённой работы на этапе формирующего эксперимента, использования заданий ориентированных на развитие познавательных универсальных учебных действий на уроках литературы в пятом классе.

Положительная динамика, зафиксированная в контрольной группе по ряду параметров, объясняется не только использованием общего с экспериментальной группой УМК, но и влиянием внешних факторов. К ним относятся благоприятная обстановка в классе, эффективная методика преподавания, применяемая другим педагогом, и более развитая материально-техническая база школы.

3.4 Выводы по третьей главе

Исследование по развитию познавательных универсальных учебных действий (УУД) у пятиклассников проводилось в три этапа: начальная оценка, активное формирование и итоговый контроль.

Начальный этап (констатирующий): на этом этапе определялся исходный уровень развития познавательных УУД у учеников 5-х классов. Анализ результатов показал, что экспериментальная группа демонстрировала несколько более высокие показатели по сравнению с контрольной.

Этап формирования: на этом этапе проводилась целенаправленная работа по развитию познавательных УУД на уроках литературы в пятых классах (ГБОУ СОШ с. Подстёпки). В ходе уроков использовались специально разработанные задания.

Этап контроля: на заключительном этапе оценивался прогресс в развитии познавательных УУД у пятиклассников. В результате целенаправленного формирования метапредметных навыков, ученики стали более самостоятельными в приобретении и освоении новых знаний, более осознанно и активно принимали новый социальный опыт. У них развилась способность к самореализации, успешному выполнению различных задач, а также стремление к саморазвитию.

Формирующий эксперимент показал эффективность использования заданий, направленных на повышение уровня УУД у пятиклассников на уроках литературы. Проведенные оценочные мероприятия выявили положительную динамику в экспериментальной группе, подтверждающую ее большую успешность.

Таким образом, исследование подтвердило гипотезу о том, что использование специально подобранных методических инструментов и дидактических материалов на уроках литературы оказывает положительное влияние на комплексное развитие познавательных УУД.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги исследования подводят черту под проведённой работой, направленной на формирования универсальных учебных действий (УУД) у учащихся пятых классов через изучения сказок А.С. Пушкина.

Эффективное развитие универсальных учебных действий у обучающихся – это актуальная и многогранная задача для современной педагогики. С одной стороны, она обусловлена общественным запросом на подготовку учащихся, способных к саморазвитию, самостоятельной учебе и успешной деятельности. Именно поэтому поиск и внедрение методов формирования метапредметных умений у школьников приобретает особую значимость. Однако, традиционная система школьного образования, с ее устоявшимися подходом к обучению и методическим обеспечением, не всегда может эффективно учитывать все факторы, которые влияют на развитие познавательны универсальных учебных действий (УУД) у учеников, и обеспечить их формирование у учащихся пятого класса в рамках оценочной деятельности.

В ходе теоретического и экспериментального исследования, проведенного в рамках данной работы, были достигнуты поставленные цели. Теоретические основы формирования универсальных учебных действий у младших подростков были выявлены посредством комплексного анализа психологической, педагогической и методологической литературы, а также путем изучения актуальных тенденций в образовательной практике.

Универсальные учебные действия – это совокупность обобщенных действий учащихся, включающих связанные с ними умения и навыки. Они обеспечивают самостоятельное овладение новыми знаниями и компетенциями, осознанное и активное усвоение нового социального опыта, а также развитие и совершенствование личности.

Значение литературы как учебного предмета заключается в следующем:

- Формирование разносторонне развитой, гармоничной личности, воспитание гражданина и патриота своей Родины.
- Развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, необходимых для успешной социализации и самореализации личности.
- Постигание вершинных произведений отечественной и мировой литературы, их чтение и анализ.
- Обогащение речи учащихся, формирование их речевой культуры и коммуникативных навыков.
- Осмысление идейного содержания произведений влияет на расширение представлений читающего о разных гранях мирового бытия и накопление личностного опыта.
- Знакомство с культурой своего народа, что способствует становлению национального менталитета учеников.

Занятия, основанные на лексическом анализе текстов, стимулировали учащихся развивать критическое мышление, что привело к значительному улучшению в их навыках анализа и интерпретации произведений. Повторные мониторинги и тестирования, проведённые в конце учебного года, показали увеличение уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий.

Лексическая составляющая сказок не только обогащает словарный запас учащихся, но и развивает их аналитические способности. Учащиеся начали использовать новые слова в своих выступлениях и обсуждениях, что указывает на рост их языковой и речевой активности. Участие в обсуждениях и групповых проектах, основанных на анализе лексики, способствует развитию навыков аргументации и дебатов, что подтверждает успешный переход от теории к практике.

Ключевым аспектом, оказавшим влияние на положительные итоги исследования, стало создание активной учебной среды, где учащиеся чувствовали себя вовлечёнными и мотивированными. Учащиеся отметили,

что работа с текстами А.С.Пушкина сделала занятия более интересными и увлекательными.

Тем не менее, необходимо отметить, что учащиеся с низким и очень низким уровнем интеллектуального развития нуждаются в дополнительной поддержке для адаптации учебного материала. Это стало очевидным на ранних этапах работы и указывает на важность обсуждения дифференцированного подхода, который мог бы учесть индивидуальные особенности учащихся. Данная проблема требует дальнейшего анализа и совершенствования практик.

Проведенный эксперимент продемонстрировал свою эффективность, поскольку он позволил изучить психологические особенности учеников пятого класса в процессе формирования познавательных универсальных действий, а также способствовал позитивным изменениям у испытуемых экспериментальной группы.

Результаты эксперимента подтверждают, что использование специально подобранного дидактического материала, а также активных и интерактивных методов обучения в педагогической практике, может эффективно способствовать развитию логического мышления и познавательных навыков, включая внимание, мышление, память, восприятие, анализ информации и принятие решений.

В ходе исследования была успешно достигнута поставленная цель, а также подтверждена сформулированная гипотеза. Эффективность формирования познавательных УУД на уроках литературы у учеников будет максимальной, если подход к ним является комплексным, если используется соответствующий методический инструментарий, а также если в учебный процесс внедрена система заданий для развития познавательных учебных действий.

Таким образом, задачи исследования выполнены и проведённое исследование демонстрирует, что формирование универсальных учебных действий с использованием анализа лексики имеют огромный потенциал для

дальнейшего развития и применения в других учебных дисциплинах и образовательных уровнях. Это открывает возможности для создания более комплексного подхода к обучению, который будет направлен на развитие у учащихся не только языковых навыков, но и способности к критическому анализу и самостоятельному изучению. Рассмотрение этих аспектов в будущих исследованиях может привести к новым достижениям в области образования и учёт потребностей будущих поколений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон N 273-ФЗ: [принят Государственной думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года]. - Справ.-правовая система «Консультант Плюс»: Сайт.- URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ - (дата обращения: 15.09.2024). - Текст: электронный
2. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 (ред. от 08.11.2022). Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. [Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64101]. - Справ.-правовая система «КонсультантПлюс»:сайт.-URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/-(дата обращения: 13.12.2024). -Текст: электронный.
3. Алексеева, М.А. Преподавание литературы. Образовательные технологии [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ М.А. Алексеева - Электрон. текстовые данные. - Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 100 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65967.html>-(дата обращения: 23.10. 2025 г.)
4. Аристова, М.А., Беляева, Н.В., Критарова, Ж.Н./ Литература. Реализация требований ФГОС основного общего образования: методическое пособие для учителя/ М. А. Аристова, Н.В. Беляева, Ж.Н. Критарова.; под ред. М. А. Аристовой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. - 167 с.
5. Асмолов, А. Г. Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе/ А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. // Национальный психологический журнал. Москва: Факультет психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, 2011. - №1(5) - с.104 -110.

6. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли / Асмолов, А. Г., Бурменская, Г. В., Володарская, И. А. и др.- М.: Просвещение, 2010. - 159 с.
7. Ахматова, А.А. Последняя сказка Пушкина/А.А.Ахматова. Журнал «Звезда», 1933, № 1, С.161-176
8. Бахтина, В.А. Литературная сказка в научном осмыслении последнего десятилетия/В.А. Бахтин. - Уфа, 1979. - 119 с.
9. Белинский, В.Г. Сочинения Александра Пушкина/В. Г. Белинский— Москва: Детская литература, 1969.-535 с.
10. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. - М.: Сибирская благовоница, 2019 г. - 1448 с.
11. Бойкова, А. С. Язык и стиль сказок А.С. Пушкина: Анализ лексики и семантики // Русская литература. - 2012. - № 4. - С. 47-55.
12. Бочаров, С.Г. Сюжеты русской литературы / С. Г. Бочаров. - Москва: Языки русской культуры, 1999. - 626 с.
13. Бочаров, С.Г. Поэтика Пушкина: Очерки/ С.Г. Бочаров. АН СССР. Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького. - Москва: Наука, 1974. – 207 с.
14. Бочаров, С.Г. Из истории понимания Пушкина // Пушкин и теоретико-литературная мысль / Российская акад. наук. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького; [редкол.: Ю. Борев (гл. ред.) и др.]. - Москва: ИМЛИ-Наследие, 1999. - С. 144-177.
15. Быкова, А. С. Современные тенденции в трактовке понятия «критическое мышление»/А. С. Быкова, Н. С. Сахарова, И. К. Кириллова//Вестник Оренбургского государственного университета. - 2021 - No 3 - С. 6-11
16. Венгранович, М.А. Стилистика фольклорного текста: учебное пособие / М.А. Венгранович. - Тольятти: ТГУ, 2011. - 266 с.
17. Венгранович, М.А. Экстралингвистическая обусловленность лингвостилевой специфики фольклорного текста: монография / М. А.

- Венгранович; Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. Образования Тольят. гос. ун-т.-Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2004. - 196 с.
18. Виноградов, В.В. Язык Пушкина: Пушкин и история русского литературного языка/ В.В. Виноградов - Москва; Ленинград: Academia, 1935. - 455 с.
19. Виноградов, В.В. Стиль Пушкина. - М.: Гос. изд-во худож. лит., 1941 – 620 с.
20. Воровщиков, С. Г. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения / С. Г. Воровщиков, Е. В. Орлова: Монография. г. Москва: Прометей, - 2012. - 209 с.
21. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. - Москва: АСТ, 2021. - С. 500 - 576.
22. Выготский, Л.С. Педагогическая психология/Под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика-Пресс, 1999. - 536 с.
23. Газейкина, А.И Диагностика сформированности познавательных универсальных учебных действий обучающихся основной школы/ А.И. Газейкина, Ю.О. Казакова // Педагогическое образование в России. - Екатеринбург: УрГПУ - №7. - 2016. – С.161-168.
24. Гальперин, П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий/ П.Я. Гальперин // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. - №4. - 2017. - С. 3-20.
25. Голованова, Н. Ф. Подходы к воспитанию в разных современной отечественной педагогике. М., 2014. № 10. - С. 38-47.
26. Горкин, А.П. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия: справочное издание/А.П. Горкин. - Москва: Росмэн-Пресс, 2006. - 1682 с.
27. Гречинская, В. С. Наглядность на уроках русской литературы: пособие для учителя / В. С. Гречинская. - Киев.: Рад. Шк, 2016. - 69 с.

28. Григорович, Л.А. Педагогика и психология. Учеб. пособие - М.: Гардарики, 2003. - 480 с.
29. Гуковский, Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://scepsis.net/library/id_2559.html. - (Дата обращения: 05.10.2024). - Текст: электронный.
30. Гуковский, Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля / Г.А. Гуковский - Москва: Гослитиздат, 1957. - 416 с.
31. Даль В.И. Воспоминания о Пушкине - Т.2. - М.: Вече, 2004. С. 224
32. Ермоленко, Н.В. Лексические особенности произведений А.С. Пушкина/ Н.В. Ермоленко // Научные записки. - 2010. - № 8. С. 56 - 62.
33. Заир-Бек, С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений /С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. - 2-е изд., дораб. - Москва: Просвещение, 2011. - 223 с.
34. Зубарева Е.Е. Детская литература - М.: Просвещение, 2005. - 346 с.
35. Зуева Т.В. Сказки А.С. Пушкина - М.: Просвещение, 1989. - 346 с.
36. Зуева Т.В. Пушкин и народная сказка. «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» // Литература в школе, 1982 - № 5 - С. 57- 62
37. Исаева, З.А. Активные методы и формы обучения в высшей школе: Учебное пособие для вузов / З.А. Исаева, А.К. Мынбаева, З.М. Садвакасова. - Алматы: Қазақ университеті, 2005. -122 с
38. Карабанова, О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2010. - № 2. - С. 11-12
39. Коровина, В.Я., Журавлёв, В.Я., Коровин, В.И. Литература 5 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. Ч.1/ В. Я. Коровина, В. П. Журавлёв, В.И. Коровин.- 12-е изд. - М.: Просвещение, 2021. - 303 с.

40. Коровина, В.Я. Изучение сказок Пушкина в школе // Произведения А.С. Пушкина в школе. Кн. для учителя / сост. В. Я. Коровина. - М.: ООО «Классикс Стил», 2002 Ч. 1 - С. 233-243
41. Кормяков, В.И. Лексика сказок А.С. Пушкина // Русская публикация. - 2007. - № 3. - С. 123-130.
42. Крупчанов, Л.М. Теория литературы. - М.: Флинта, 2017. – 360 с.
43. Кутепова, О. В. Опыт и перспективы использования технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» на уроках литературы / О. В. Кутепова // Инновационное развитие профессионального образования. - 2016 - №3 (11). - С. 123-128.
44. Лежнев, А.З. Проза Пушкина: Опыт стиливого исследования / А.З. Лежнев. - Москва: Гослитиздат, 1937. - 415 с.
45. Лескин, Д.Ю., прот. Язык как духовный и культурный собиратель нации// Научные труды Самарской Православной Духовной семинарии: Сборник статей /Коллектив авторов. - Самара, 2008. - С. 206-226.
46. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам; [гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин]. - Москва: Интелвак, 2001. - 799 с.
47. Литература. Рабочие программы. Предметная линия учебников под ред. В.Я. Коровиной. 5–9 классы: пособие для учителей образовательных учреждений. - М.: Просвещение, 2011 - 160 с.
48. Лотман, Ю.М. Пушкин / Ю.М. Лотман. - СПб: Искусство - СПб, 2003. - 847 с.
49. Маршак, С.Я. О сказках Пушкина /С.Я. Маршак. Собрание сочинений в четырёх томах. - М: Правда, 1990. - 576 с.
50. Медриш, Д.Н. Фольклоризм Пушкина: Вопросы поэтики: Учеб. пособие по спецкурсу/ Д.Н. Медриш. - Волгогр. гос. пед. ин-т им. А. С. Серафимовича. - Волгоград : ВГПИ, 1987. - 72,[1] с.

51. Михайлова, Т.А. Народные истоки лексики пушкинских сказок // Вестник литературоведения. - 2015. - № 2. - С. 78-85.
52. Непомнящий, В.С. Пушкин. Русская картина мира / В.С. Непомнящий. - М.: Книговек, 2019г. - 688 с.
53. Николаев, А.И. Основы литературоведения // Учебное пособие для студентов филологических специальностей /А.И. Николаев. - Иваново: ЛИСТОС, 2011.- 255с.
54. Николюкин, А.Н. Литературная энциклопедия терминов и понятий / А.Н. Николюкин. - М.: Интелвак, 2001. - 1600 с.
55. Носкова Л.А. Символика и лексика в “Сказке о мёртвой царевне и семи богатырях” // Художественный текст: структура и семантика. - 2018. - С. 95-102.
56. Обласова, Т.В. Методика развития умений школьников работать с учебными и научными текстами на уроках литературы: методическое пособие/Т.В. Обласова. - Москва: Русское слово -учебник, 2013. - 193 с.
57. Овчинникова, Л.В. Специфика жанра литературной сказки. М., 2001. - 11 с.
58. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка/ С.И. Ожегов; Под ред. Проф. Л.И. Скворцова. - 27-е изд., испр. - Москва: Издательство АСТ: Мир и Образование, 2020. - 736 с.
59. Пеньковский, А.Б. Загадки пушкинского текста и словаря. Опыт филологической герменевтики/ А.Б. Пеньковский. - М.: Языки славянских культур, 2005. - 315 с.
60. Пушкин, А.С. Полное собрание сочинений в шести томах. Под редакцией Ю.Г. Оксмана и М.А. Цявловского / Сказки. Варианты и комментарии. Том 2 М.-Л., Academia, 1936.- 564-565 с.
61. Пушкин, А.С. Избранные произведения. - М.: Детская литература, 2009. - 468 с.
62. Пушкин, А.С. Сказки/А.С. Пушкин. - М.: РОСМЭН, 2019. - 144 с.

63. Пушкин, А.С. Капитанская дочка/ А.С. Пушкин. - Л.: Наука, 1984. - 317 с.
64. Рубцова, С.П. Проблема автора и читателя в литературном произведении/С.П. Рубцова. - Вестник Воронежского государственного университета. - 2015. - №2. - С.140-150
65. Сапожков, С.В. Сказки А.С. Пушкина как поэтический цикл. - М.: Детская литература. - 1991. - №3. - С.124-135.
66. Седова, И.П. Лексические средства в сказках А.С. Пушкина: традиции и новаторство // Актуальные проблемы русистики. - 2016. - № 12. - С. 34-42.
67. Симонова, Л.И. Лексическая уникальность “Сказки о мёртвой царевне и семи богатырях” // Проблемы анализа художественного текста. - 2017. - № 10. - С. 23-30.
68. Словарь Академии Российской. - Санкт - Петербург: При Имп. Акад. наук, 1789-1794.
69. Сомова, Л.А. Методика обучения литературе: особенности художественной коммуникации: электронное учеб. пособие / Л.А. Сомова. - Тольятти: Изд-во ТГУ, 2014
70. Степанов, Н.Л. Проза Пушкина/ Акад. наук СССР. Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького. - Москва: Изд-во Акад. наук СССР, 1962. - 300 с.
71. Суркова, И.Ю. Перелистывая сказки Пушкина // Читаем. Учимся. Играем. 2014. №8. С. 32-34.
72. Тamarченко, Н.Д. Методологические проблемы теории рода и жанра в поэтике XX века // Теория литературы. В 3-х тт. Т. 3. Роды и жанры (основные проблемы в историческом освещении)/ Н.Д. Тamarченко. – М.: ИМЛИ РАН, 2017. – С. 81-99
73. Тимофеев Л.И., Тураев С.В. Краткий словарь литературоведческих терминов. - М.: Просвещение, 2013.- 207 с.

74. Тихомирова, Н.А. Наблюдение над языком и стихом «Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях» А.С.Пушкина V класс // Литература в школе. - 2011 - № 7 – 38-42 с.
75. Томашевский, Б.В. Пушкин: опыт изучения творческого развития/ Акад. наук СССР. Ин-т русской литературы (Пушкинский дом). - Москва; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР. - Кн. 2: Материалы и монографии (1824-1837). - 1961. - 575 с.
76. Фразеологический словарь русского литературного языка: ок.13 000 фразеологических единиц /А.И. Фёдоров. - 3-е изд., испр. - М.: Астрель: АСТ, 2008. - 878, [2] с.
77. Федотова Н.М. Лексика и ее функции в сказках Пушкина // Литературные исследования XXI века. - 2019. - Т.1. - С. 112-118.
78. Фомина, М.И. Статья «Работа А. С. Пушкина над лексикой прозаических произведений» в журнале «Русский язык в школе», 1960, № 3, С. 37-44.
- 79.Хализев, В.Е. Теория литературы / В.Е. Хализев. – М.: Академия, 2016. - 432 с.
80. Чертов, В. Ф. Методика преподавания литературы. Персоналии: биобиблиографический словарь / В.Ф. Чертов [и др.]; сост. и науч. ред. В.Ф. Чертов. - М.: МПГУ, 2018. - 408 с.
- 81.Шевченко Е.Н. Этимология слов в сказках А.С. Пушкина: Примеры из “Сказки о мёртвой царевне” // Журнал отечественной филологии. - 2021. - № 3. - С. 88-95.
- 82.Шкловский, В. Б. О теории прозы / Виктор Шкловский. - Москва: Советский писатель, 1983. - 382 с.
83. Цветаева, М. Мой Пушкин/М. Цветаева. - СПб.: Азбука-классика, 2004. - 224с.
84. Цявловская, Т.Г. Дневник А.А. Олениной // Пушкин: Исследования и материалы / АН СССР, Ин-т рус. лит. (Пушк. дом); Под ред. М. П.

- Алексеева. - Москва; Ленинград: Изд-во АН СССР. - Т. 2. - 1958. - С. 282-286.
85. Эйхенбаум, Б. М. Путь Пушкина к прозе // Б.М. Эйхенбаум. О прозе: сб. ст. / [сост. и подгот. текста И. Ямпольского]. Ленинград: Худож. лит. Ленингр. отд-ние, 1969. - С. 214-230.
86. Эсалнек, А.Я. Основы литературоведения. Анализ художественного произведения / А.Я. Эсалнек. - М.: Флинта, 2017. - 112 с.
87. Янушевский, В.Н. Проектная деятельность на уроках литературы. 5-9 классы: методическое пособие / В.Н. Янушевский. - Москва: Русское слово -учебник, 2016. -145с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица А.1 – Результаты проведения методики ГИТ в экспериментальной группе.

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Субтест 5	Субтест 6	Субтест 7	Результат, баллов
А.К.	м	10	7	4	6	3	10	22	16	68
А.Д.	ж	10	7	5	6	12	10	26	16	82
А.А.	м	10	7	5	6	12	10	0	11,6	51,6
Б.Я.	м	10	4	5	4	12	9	10	15,4	59,4
Б.М.	м	11	3	3	4	14	12	21	18	85
Б.Т.	ж	11	2	4	4	18	7	13	18	66
Б.В.	ж	10	0	2	6	0	3	0	13,6	24,6
Б.Н.	м	11	5	6	6	14	10	7	16	64
В.Е.	ж	10	5	2	6	12	10	23	15	73
Д.Д.	м	11	5	2	5	12	7	22	15	68
Д.В.	ж	10	4	4	5	16	7	23	18,2	77,2
И.М.	м	10	4	3	3	7	10	26	16	69
К.С.	ж	10	7	5	1	7	10	10	15	55
К.М.	м	10	7	5	7	18	12	13	11,6	73,6
Л.К.	м	11	4	5	7	2	10	13	18	59
М.М.	ж	11	3	5	7	14	12	26	16,8	83,8
М.А.	м	11	2	3	6	14	9	22	13,6	69,6
П.М.	м	10	0	4	5	0	9	7	15,4	40,4
П.А.	ж	10	4	5	6	12	10	23	15	75
П.С.	м	11	4	5	2	16	10	22	15	74
Р.П.	ж	10	0	2	3	7	9	0	15,4	36,4
С.С.	м	11	0	2	4	0	3	10	15,4	34,4
С.М.	ж	10	0	3	4	7	7	7	11,6	39,6
С.А.	ж	10	7	6	7	16	12	21	16	85
С.А.	ж	11	7	5	7	18	9	13	16	75
У.М.	м	11	4	4	6	14	10	22	18	78
Ф.Р.	м	11	3	3	4	14	9	21	15	69
Ч.Т.	м	10	0	4	4	12	7	7	13,6	47,6
Средние значения по группе			10,5	11,1	14,1	30,3	25,3	43,2	43,02	178,32

ПРИЛОЖЕНИЕ А (продолжение)

Таблица А.2 – Результаты проведения методики ГИТ в контрольной группе.

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Субтест 5	Субтест 6	Субтест 7	Результат, баллов
А.А.	м	10	9	7	4	8	9	18	16	71
Г.А.	ж	10	9	7	5	8	8	13	18	68
Г.И.	м	10	9	4	4	6	4	25	13,4	65,4
Д.Р.	м	10	9	4	6	24	11	13	15	82
Д.С.	м	11	4	4	6	17	11	26	16	84
Д.Л.	м	11	4	5	6	14	11	26	15	81
Е.С.	м	11	1	1	3	0	9	24	8,4	46,4
И.М.	м	11	11	5	7	17	9	24	16	89
К.М.	ж	10	9	5	7	14	9	18	15	77
К.М.	м	11	10	5	7	8	9	13	15	67
К.В.	м	10	0	5	2	8	5	25	16	61
К.Р.	м	11	4	4	5	6	8	24	8,4	59,4
М.О.	ж	10	2	4	3	28	6	8	19,6	70,6
М.А.	м	11	4	4	5	23	8	17	15	76
П.В.	ж	11	3	6	6	14	4	17	13,4	63,4
П.Т.	ж	10	5	7	6	14	7	13	15	67
Р.М.	м	10	3	7	6	9	17	25	15	82
Р.А.	ж	10	9	4	5	1	8	18	15	60
С.К.	ж	11	9	5	4	8	4	25	5	60
С.А.	ж	11	9	5	6	8	5	13	17	63
С.А.	м	10	11	5	6	17	8	18	19,4	84,4
С.Г.	м	10	10	3	6	7	11	13	16	66
Т.В.	ж	11	0	4	3	0	2	13	5	27
Ф.Н.	м	10	0	4	5	9	6	8	6,8	38,8
Ч.В.	ж	11	5	4	5	17	8	24	15	78
Ш.А.	ж	10	4	3	6	14	8	18	19	72
Ш.К.	ж	11	4	3	5	8	9	13	15	57
Ю.С.	м	11	4	4	6	7	9	13	17	60
Средние значения по группе			16,1	12,8	14,5	31,4	22,3	50,5	40,04	187,64

ПРИЛОЖЕНИЕ А (продолжение)

Результаты констатирующего эксперимента
Таблица А.3 – Результаты проведения методики «Определение понятий»
(автор – Р.С. Немов) в экспериментальной группе.

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Балл	Уровень
А.К.	м	10	7	Средний уровень речевого развития
А.Д.	ж	10	9	Высокий уровень речевого развития
А.А.	м	10	3	Низкий уровень речевого развития
Б.Я.	м	10	5	Средний уровень речевого развития
Б.М.	м	11	9	Высокий уровень речевого развития
Б.Т.	ж	11	6	Средний уровень речевого развития
Б.В.	ж	10	0	Очень низкий уровень речевого развития
Б.Н.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
В.Е.	ж	10	5	Средний уровень речевого развития
Д.Д.	м	11	5	Средний уровень речевого развития
Д.В.	ж	10	5	Средний уровень речевого развития
И.М.	м	10	6	Средний уровень речевого развития
К.С.	ж	10	3	Низкий уровень речевого развития
К.М.	м	10	7	Средний уровень речевого развития
Л.К.	м	11	5	Средний уровень речевого развития
М.М.	ж	11	9	Высокий уровень речевого развития
М.А.	м	11	6	Средний уровень речевого развития
П.М.	м	10	3	Низкий уровень речевого развития
П.А.	ж	10	7	Средний уровень речевого развития
П.С.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
Р.П.	ж	10	0	Очень низкий уровень речевого развития
С.С.	м	11	0	Очень низкий уровень речевого развития
С.М.	ж	10	3	Низкий уровень речевого развития
С.А.	ж	10	9	Высокий уровень речевого развития
С.А.	ж	11	7	Средний уровень речевого развития
У.М.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
Ф.Р.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
Ч.Т.	м	10	3	Низкий уровень речевого развития

ПРИЛОЖЕНИЕ А (продолжение)

Результаты констатирующего эксперимента
Таблица А.4 – Результаты проведения методики «Определение понятий»
(автор – Р.С. Немов) в контрольной группе.

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Балл	Уровень
А.А.	м	10	5	Средний уровень речевого развития
Г.А.	ж	10	6	Средний уровень речевого развития
Г.И.	м	10	6	Средний уровень речевого развития
Д.Р.	м	10	9	Высокий уровень речевого развития
Д.С.	м	11	8	Высокий уровень речевого развития
Д.Л.	м	11	9	Высокий уровень речевого развития
Е.С.	м	11	2	Низкий уровень речевого развития
И.М.	м	11	9	Высокий уровень речевого развития
К.М.	ж	10	7	Средний уровень речевого развития
К.М.	м	11	5	Средний уровень речевого развития
К.В.	м	10	7	Средний уровень речевого развития
К.Р.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
М.О.	ж	10	6	Средний уровень речевого развития
М.А.	м	11	6	Средний уровень речевого развития
П.В.	ж	11	6	Средний уровень речевого развития
П.Т.	ж	10	5	Средний уровень речевого развития
Р.М.	м	10	9	Высокий уровень речевого развития
Р.А.	ж	10	7	Средний уровень речевого развития
С.К.	ж	11	6	Средний уровень речевого развития
С.А.	ж	11	6	Средний уровень речевого развития
С.А.	м	10	8	Высокий уровень речевого развития
С.Г.	м	10	6	Средний уровень речевого развития
Т.В.	ж	11	0	Очень низкий уровень речевого развития
Ф.Н.	м	10	0	Очень низкий уровень речевого развития
Ч.В.	ж	11	5	Средний уровень речевого развития
Ш.А.	ж	10	5	Средний уровень речевого развития
Ш.К.	ж	11	3	Низкий уровень речевого развития
Ю.С.	м	11	7	Средний уровень речевого развития

ПРИЛОЖЕНИЕ А (продолжение)

Таблица А. 5 – Результаты проведения методики Равена в экспериментальной группе

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Субтест А	Субтест В	Субтест С	Субтест D	Субтест Е	Итого баллов
А.К.	м	10	11	10	10	5	3	39,0
А.Д.	ж	10	12	11	11	8	5	47,0
А.А.	м	10	10	7	7	5	2	31,0
Б.Я.	м	10	10	10	10	6	2	38,0
Б.М.	м	11	12	12	9	6	5	44,0
Б.Т.	ж	11	9	9	10	8	4	40,0
Б.В.	ж	10	9	7	4	2	1	23,0
Б.Н.	м	11	11	11	9	7	1	39,0
В.Е.	ж	10	9	9	10	10	5	43,0
Д.Д.	м	11	9	8	8	6	6	37,0
Д.В.	ж	10	10	9	8	9	3	42,0
И.М.	м	10	11	10	9	6	4	40,0
К.С.	ж	10	10	7	6	5	3	31,0
К.М.	м	10	12	9	7	6	2	36,0
Л.К.	м	11	9	8	8	6	2	33,0
М.М.	ж	11	11	11	10	6	6	44,0
М.А.	м	11	11	11	8	6	3	39,0
П.М.	м	10	10	8	7	5	2	32,0
П.А.	ж	10	9	6	4	6	5	30,0
П.С.	м	11	10	9	8	7	2	26,0
Р.П.	ж	10	9	7	4	2	1	23,0
С.С.	м	11	9	7	5	3	1	25,0
С.М.	ж	10	10	8	7	5	2	32,0
С.А.	ж	10	12	10	10	10	5	47,0
С.А.	ж	11	12	10	6	5	2	35,0
У.М.	м	11	9	8	10	7	3	37,0
Ф.Р.	м	11	10	10	8	6	2	36,0
Ч.Т.	м	10	9	6	4	3	1	23,0
Средние значения по группе			28,5	24,8	21,7	16,6	8,3	99,2

ПРИЛОЖЕНИЕ А (продолжение)

Таблица А.6 – Результаты проведения методики Равена в контрольной группе

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Субтест А	Субтест В	Субтест С	Субтест D	Субтест Е	Итого баллов
А.А.	м	10	10	8	8	6	6	38,0
Г.А.	ж	10	12	11	10	2	2	37,0
Г.И.	м	10	10	10	10	10	4	44,0
Д.Р.	м	10	12	12	12	10	6	52,0
Д.С.	м	11	12	11	10	8	3	44,0
Д.Л.	м	11	12	10	11	9	9	51,0
Е.С.	м	11	10	8	7	5	2	32,0
И.М.	м	11	11	10	10	9	6	46,0
К.М.	ж	10	10	8	8	8	8	42,0
К.М.	м	11	12	10	10	9	5	46,0
К.В.	м	10	11	10	10	8	5	44,0
К.Р.	м	11	12	12	10	10	5	49,0
М.О.	ж	10	11	11	10	4	3	39,0
М.А.	м	11	12	11	11	9	3	46,0
П.В.	ж	11	12	11	10	9	1	43,0
П.Т.	ж	10	11	9	8	7	2	37,0
Р.М.	м	10	12	12	11	9	6	50,0
Р.А.	ж	10	11	9	8	8	2	38,0
С.К.	ж	11	11	9	8	7	2	37,0
С.А.	ж	11	12	6	9	4	6	37,0
С.А.	м	10	12	11	11	9	5	48,0
С.Г.	м	10	11	9	8	7	2	37,0
Т.В.	ж	11	9	7	4	3	2	25,0
Ф.Н.	м	10	8	6	4	3	2	23,0
Ч.В.	ж	11	12	10	7	5	5	39,0
Ш.А.	ж	10	11	9	8	7	2	37,0
Ш.К.	ж	11	10	7	6	5	1	29,0
Ю.С.	м	11	10	10	5	4	2	31,0
Средние значения по группе			30,9	26,7	24,4	19,4	10,7	112,1

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты проведения методики ГИТ в экспериментальной группе.

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Субтест 5	Субтест 6	Субтест 7	Результат, баллов
А.К.	м	10	7	5	6	12	10	24	16	80
А.Д.	ж	10	10	10	9	24	12	17	18	100
А.А.	м	10	9	9	8	12	10	13	16	77
Б.Я.	м	10	10	8	9	12	10	18	16	83
Б.М.	м	11	10	6	7	14	12	18	18	85
Б.Т.	ж	11	9	8	8	18	8	13	18	82
Б.В.	ж	10	1	2	6	1	4	1	14	29
Б.Н.	м	11	7	7	9	15	10	9	15	72
В.Е.	ж	10	8	4	6	12	10	22	15	77
Д.Д.	м	11	5	3	9	13	8	21	14	73
Д.В.	ж	10	5	4	5	14	8	23	18	77
И.М.	м	10	4	3	6	9	10	24	16	72
К.С.	ж	10	8	8	8	10	10	17	16	69
К.М.	м	10	7	5	7	17	12	13	13	74
Л.К.	м	11	7	9	10	7	13	13	18	77
М.М.	ж	11	7	6	7	15	13	25	15	88
М.А.	м	11	4	3	6	14	10	22	14	73
П.М.	м	10	3	6	6	4	9	8	16	52
П.А.	ж	9	4	5	6	13	10	23	16	77
П.С.	м	11	5	5	4	15	9	22	15	75
Р.П.	ж	10	1	2	3	7	9	2	14	38
С.С.	м	11	1	2	4	1	3	10	15	36
С.М.	ж	10	3	3	4	7	8	7	12	44
С.А.	ж	10	7	6	8	16	12	23	17	89
С.А.	ж	11	8	5	7	18	10	14	16	78
У.М.	м	11	5	4	6	15	10	23	18	81
Ф.Р.	м	11	4	3	4	15	10	21	15	72
Ч.Т.	м	10	6	7	7	12	10	7	13	62
Средние значения по группе			16,5	14,8	18,5	34,2	27,0	45,1	43,7	199,2

ПРИЛОЖЕНИЕ Б (продолжение)

Таблица Б.2 – Результаты проведения методики ГИТ в контрольной группе.

Ф.И.	По л	Возраст, лет	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Субтест 5	Субтест 6	Субтест 7	Результат, баллов
А.А.	м	10	9	8	6	9	9	18	16	75
Г.А.	ж	10	10	7	6	9	9	13	18	72
Г.И.	м	10	9	5	4	6	5	25	13	67
Д.Р.	м	10	10	5	9	24	12	14	15	89
Д.С.	м	11	7	6	7	17	12	25	16	90
Д.Л.	м	11	5	5	6	13	10	26	15,4	80,4
Е.С.	м	11	3	2	3	2	8	22	9	49
И.М.	м	11	11	7	9	17	9	24	16	93
К.М.	ж	10	9	6	9	16	9	18	15,4	82,4
К.М.	м	11	9	5	8	9	9	16	15	71
К.В.	м	10	5	5	4	8	5	23	16	66
К.Р.	м	11	4	4	5	6	8	24	9	61
М.О.	ж	10	2	4	3	25	9	10	19,4	72,4
М.А.	м	11	5	5	7	20	8	17	16	78
П.В.	ж	11	4	6	6	15	4	16	13	64
П.Т.	ж	10	6	6	6	14	8	14	14	68
Р.М.	м	10	5	7	6	10	17	24	15	84
Р.А.	ж	10	8	4	4	3	8	18	15	60
С.К.	ж	11	9	4	5	8	4	24	7	61
С.А.	ж	11	10	5	5	8	5	14	17	64
С.А.	м	10	11	6	5	17	9	20	19	87
С.Г.	м	10	10	4	6	6	11	13	16	66
Т.В.	ж	11	1	5	2	1	2	11	6	28
Ф.Н.	м	10	1	4	5	8	5	8	7	38
Ч.В.	ж	11	5	4	6	17	8	23	15	78
Ш.А.	ж	10	5	3	6	14	8	18	19	73
Ш.К.	ж	11	5	3	5	8	9	14	15	59
Ю.С.	м	11	5	4	7	8	9	16	16	65
Средние значения по группе			18,0	13,7	15,1	31,5	22,0	50,8	40,32	194,22

ПРИЛОЖЕНИЕ Б (продолжение)

Результаты контрольного эксперимента
Таблица Б.3 – Результаты проведения методики «Определение понятий»
(автор – Р.С. Немов) в экспериментальной группе.

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Балл	Уровень
А.К.	м	10	9	Высокий уровень речевого развития
А.Д.	ж	10	9	Высокий уровень речевого развития
А.А.	м	10	5	Средний уровень речевого развития
Б.Я.	м	10	7	Средний уровень речевого развития
Б.М.	м	11	9	Высокий уровень речевого развития
Б.Т.	ж	11	6	Средний уровень речевого развития
Б.В.	ж	10	0	Очень низкий уровень речевого развития
Б.Н.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
В.Е.	ж	10	6	Средний уровень речевого развития
Д.Д.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
Д.В.	ж	10	5	Средний уровень речевого развития
И.М.	м	10	6	Средний уровень речевого развития
К.С.	ж	10	4	Средний уровень речевого развития
К.М.	м	10	7	Средний уровень речевого развития
Л.К.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
М.М.	ж	11	9	Высокий уровень речевого развития
М.А.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
П.М.	м	10	3	Низкий уровень речевого развития
П.А.	ж	10	9	Высокий уровень речевого развития
П.С.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
Р.П.	ж	10	0	Очень низкий уровень речевого развития
С.С.	м	11	0	Очень низкий уровень речевого развития
С.М.	ж	10	3	Низкий уровень речевого развития
С.А.	ж	10	9	Высокий уровень речевого развития
С.А.	ж	11	7	Средний уровень речевого развития
У.М.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
Ф.Р.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
Ч.Т.	м	10	4	Средний уровень речевого развития

ПРИЛОЖЕНИЕ Б (продолжение)

**Таблица Б.4 – Результаты проведения методики «Определение понятий»
(автор – Р.С. Немов) в контрольной группе.**

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Балл	Уровень
А.А.	м	10	5	Средний уровень речевого развития
Г.А.	ж	10	6	Средний уровень речевого развития
Г.И.	м	10	7	Средний уровень речевого развития
Д.Р.	м	10	9	Высокий уровень речевого развития
Д.С.	м	11	8	Высокий уровень речевого развития
Д.Л.	м	11	9	Высокий уровень речевого развития
Е.С.	м	11	3	Низкий уровень речевого развития
И.М.	м	11	9	Высокий уровень речевого развития
К.М.	ж	10	7	Средний уровень речевого развития
К.М.	м	11	5	Средний уровень речевого развития
К.В.	м	10	7	Средний уровень речевого развития
К.Р.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
М.О.	ж	10	6	Средний уровень речевого развития
М.А.	м	11	7	Средний уровень речевого развития
П.В.	ж	11	6	Средний уровень речевого развития
П.Т.	ж	10	5	Средний уровень речевого развития
Р.М.	м	10	9	Высокий уровень речевого развития
Р.А.	ж	10	7	Средний уровень речевого развития
С.К.	ж	11	6	Средний уровень речевого развития
С.А.	ж	11	7	Средний уровень речевого развития
С.А.	м	10	8	Высокий уровень речевого развития
С.Г.	м	10	6	Средний уровень речевого развития
Т.В.	ж	11	0	Очень низкий уровень речевого развития
Ф.Н.	м	10	0	Очень низкий уровень речевого развития
Ч.В.	ж	11	6	Средний уровень речевого развития
Ш.А.	ж	10	6	Средний уровень речевого развития
Ш.К.	ж	11	4	Средний уровень речевого развития
Ю.С.	м	11	7	Средний уровень речевого развития

ПРИЛОЖЕНИЕ Б (продолжение)

Таблица Б. 5 – Результаты проведения методики Равена в экспериментальной группе

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Субтест А	Субтест В	Субтест С	Субтест D	Субтест Е	Итого баллов
А.К.	м	10	12	11	11	8	6	48,0
А.Д.	ж	10	12	12	11	9	5	49,0
А.А.	м	10	11	11	8	7	6	43,0
Б.Я.	м	10	12	12	10	6	5	45,0
Б.М.	м	11	10	10	8	5	5	49,0
Б.Т.	ж	11	11	11	10	8	6	46,0
Б.В.	ж	10	10	7	4	2	3	26,0
Б.Н.	м	11	11	10	11	7	4	43,0
В.Е.	ж	10	10	9	10	10	5	44,0
Д.Д.	м	11	12	10	9	6	6	43,0
Д.В.	ж	10	11	11	8	9	5	44,0
И.М.	м	10	12	10	10	6	4	42,0
К.С.	ж	10	11	10	10	8	5	44,0
К.М.	м	10	12	10	8	9	4	43,0
Л.К.	м	11	11	11	9	9	4	44,0
М.М.	ж	11	12	12	11	9	5	49,0
М.А.	м	11	12	11	10	6	3	42,0
П.М.	м	10	11	9	7	6	2	35,0
П.А.	ж	10	11	11	8	8	6	44,0
П.С.	м	11	12	11	9	7	5	44,0
Р.П.	ж	10	9	7	5	2	1	24,0
С.С.	м	11	9	6	5	4	1	25,0
С.М.	ж	10	10	10	9	5	2	36,0
С.А.	ж	10	12	11	11	10	5	49,0
С.А.	ж	11	12	11	8	8	5	44,0
У.М.	м	11	12	11	10	10	4	47,0
Ф.Р.	м	11	12	11	9	7	5	44,0
Ч.Т.	м	10	12	9	9	8	5	43,0
Средние значения по группе			31,4	28,5	24,8	19,9	12,2	117,9

ПРИЛОЖЕНИЕ Б (продолжение)

Таблица Б.6 – Результаты проведения методики Равена в контрольной группе

Ф.И.	Пол	Возраст, лет	Субтест А	Субтест В	Субтест С	Субтест D	Субтест Е	Итого баллов
А.А.	м	10	11	10	8	4	6	39,0
Г.А.	ж	10	12	11	11	2	2	38,0
Г.И.	м	10	10	9	9	10	4	42,0
Д.Р.	м	10	12	10	8	9	6	45,0
Д.С.	м	11	12	10	10	8	3	43,0
Д.Л.	м	11	12	10	10	9	9	50,0
Е.С.	м	11	10	9	7	5	2	33,0
И.М.	м	11	11	11	10	9	6	47,0
К.М.	ж	10	11	9	8	8	8	44,0
К.М.	м	11	12	10	10	9	5	46,0
К.В.	м	10	11	10	11	8	5	45,0
К.Р.	м	11	12	12	10	9	6	49,0
М.О.	ж	10	11	11	8	6	3	39,0
М.А.	м	11	12	12	11	9	3	47,0
П.В.	ж	11	12	11	10	8	1	42,0
П.Т.	ж	10	11	10	8	7	3	39,0
Р.М.	м	10	12	10	9	9	5	45,0
Р.А.	ж	10	11	9	8	6	3	37,0
С.К.	ж	11	11	9	9	5	3	37,0
С.А.	ж	11	12	8	9	4	5	38,0
С.А.	м	10	12	10	9	8	5	44,0
С.Г.	м	10	11	9	9	7	2	38,0
Т.В.	ж	11	9	6	3	1	2	21,0
Ф.Н.	м	10	8	6	4	3	1	22,0
Ч.В.	ж	11	10	9	8	5	5	37,0
Ш.А.	ж	10	10	10	7	7	3	37,0
Ш.К.	ж	11	10	8	8	7	4	37,0
Ю.С.	м	11	10	10	6	4	2	32,0
Средние значения по группе			30,8	26,9	23,8	18,6	11,5	111,3

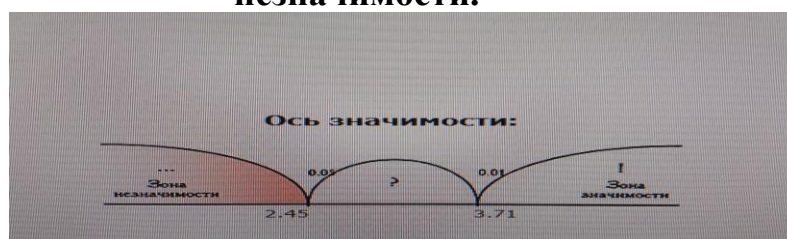
Автоматический расчет t-критерия Стьюдента						Шаг2
№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	8	7	1	0	1	0
2	15	17	8	10	64	100
3	2	2	-5	-5	25	25
4	3	2	-4	-5	16	25
Суммы:	28	28	0	0	106	150
Среднее:	7	7				

Результат:
 $t_{\text{эмп}} = 0$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.45	3.71

Ось значимости:
Полученное эмпирическое значение t (0) находится в зоне незначимости.



МЕТОДИКА ГИТ (ГРУППОВОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ТЕСТ)

Методика ГИТ (групповой интеллектуальный тест) предназначена для группового обследования уровня умственных способностей младших подростков (10-12 лет).

Данный тест разработан словацким психологом Дж. Ваной. К использованию в российских школах тест был адаптирован кандидатами психологических наук М.К. Акимовой, Е.М. Борисовой, В.Т. Козловой и Г.П. Логиновой.

Методика включает в себя 7 субтестов:

1. Исполнение инструкций (направлен на выявление скорости понимания простых указаний и их осуществления);
2. Дополнение предложений (оценивает понимание смысла отдельных предложений, развитие языковых навыков, умение оперировать грамматическими структурами);
3. Определение сходства и различия понятий (проверяет умение анализировать понятия, сравнивать их на основе выделения существенных признаков);
4. Установление аналогий (диагностирует умение мыслить по аналогии);
5. Символы (задания позволяют проверять скоростные возможности выполнения простой умственной работы).

На выполнение каждого из субтестов отводится от 1,5 до 6 минут.

Основные цели, с которыми может применяться данный тест:

1. Контроль за эффективностью школьного обучения;
2. Выявление неблагополучных в плане умственного развития учащихся, нуждающихся в коррекции умственного развития;
3. Определение причин школьной неуспеваемости;
4. Сравнение эффективности разных систем и методов преподавания;

5. Сравнение эффективности работы разных учителей и преподавательских коллективов;

6. Отбор учащихся с высоким уровнем умственного развития в специальные классы и школы, а также способных обучаться по углубленной программе.

По мнению авторов-разработчиков теста, для российских учеников пятых классов возрастная норма расположена в интервале 80-100 баллов, близкий к нормальному (немного ниже нормы) результат составляет 60-79 баллов. Если результат показал 40-59 баллов, то это свидетельствует о низком умственном развитии. Результат ниже 39 баллов говорит об очень низком умственном развитии. Балл выше 100 указывает на высокое умственное развитие обследуемого.

МЕТОДИКА «ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ» Р.С.НЕМОВА

Методика, разработанная Р.С. Немовым «Определение понятий». Диагностируемый параметр развития речи: уровень активного словарного запаса.

Каждому подопытному предлагался следующий набор слов: автомобиль, трость, книга, крем, мох, пчела, тянуться, обобщать, есть, жгучий.

Перед началом проведения диагностических мероприятий предлагалась следующая инструкция: «Вам предложен набор слов. Представьте, что вы повстречали человека, незнакомого ни с одним значением этих слов. Постарайтесь объяснить этому человеку, что значит каждое из слов, так, чтобы он понял.

За каждое соответствующее верному значению определение слова ученик получает по 1 баллу. Если определение, составленное и записанное учащимся, оказалось не вполне точным, требующим доработки, то за данное определение подопытный получает промежуточную оценку – 0,5 балла. При совершенно несоответствующем действительности определении – 0 баллов.

Оценка результатов. Для подведения итогов диагностики подсчитывается общая сумма баллов. Максимальный балл, насчитываемый учащемуся за полное выполнение задания, равняется 10, минимальный – 0.

После подсчёта общей суммы баллов делаются выводы о речевом развитии учащегося по параметру активного словарного запаса (лексический уровень развития речи): 9–10баллов – высокий, 4–7 баллов – средний, 0–3 балла – низкий.

ШКАЛА ПРОГРЕССИВНЫХ МАТРИЦ Д. РАВЕНА Методика

"Шкала прогрессивных матриц" была разработана в 1936 году Джоном Равеном (совместно с Л. Пенроузом). Тест предназначен для диагностики уровня интеллектуального развития и оценивает способность к систематизированной, планомерной, методичной интеллектуальной деятельности (логичность мышления). В ходе исследования испытуемым предъявляются рисунки с фигурами, связанными между собой определенной зависимостью. Одной фигуры недостает, а внизу она дается среди 6-8 других фигур. Задача испытуемого - установить закономерность, связывающую между собой фигуры на рисунке, и на опросном листе указать номер искомой фигуры из предлагаемых вариантов. Тест состоит из 60 заданий (5 серий по 12 заданий). В каждой серии таблиц содержатся задания нарастающей трудности. В то же время характерно и усложнение типа заданий от серии к серии. В серии А - использован принцип установления взаимосвязи в структуре матриц. Здесь задание заключается в дополнении недостающей части основного изображения одним из приведенных в каждой таблице фрагментов. Выполнение задания требует от испытуемых тщательного анализа структуры основного изображения и обнаружения этих же особенностей в одном из нескольких фрагментов. Затем происходит слияние фрагмента, его сравнение с окружением основной части таблицы. Серия В - построена по принципу аналогии между парами фигур. Респондент должен найти принцип, соответственно которому построена в каждом отдельном случае фигура и, исходя из этого, подобрать недостающий фрагмент. При этом важно определить ось симметрии, соответственно которой расположены фигуры в основном образце. Серия С - построена по принципу прогрессивных изменений в фигурах матриц. Эти фигуры в пределах одной матрицы все больше усложняются, происходит как бы непрерывное их развитие. Обогащение фигур новыми 112 элементами подчиняется четкому

принципу, обнаружив который, можно подобрать недостающую фигуру. Серия D - построена по принципу перегруппировки фигур в матрице. Обследуемый должен найти эту перегруппировку, происходящую в горизонтальном и вертикальном положениях. Серия E основана на принципе разложения фигур основного изображения на элементы. Недостающие фигуры можно найти, поняв принцип анализа и синтеза фигур. Методикой предусмотрена шкала по определению умственных способностей на основании полученных результатов. Показатели шкалы даются в трактовке авторов-составителей.

Шкала умственных способностей.

- очень высокий, выдающийся интеллект IQ >140
- высокий, незаурядный интеллект IQ >120
- незаурядный, хороший интеллект IQ: 110-120
- нормальный, выше среднего интеллект IQ: 100-110
- средний интеллект IQ: 90-100
- слабый, ниже среднего интеллект IQ: 80-90
- небольшая степень слабоумия IQ: 70-80
- дебильное слабоумие IQ: 50-70
- имбецильность, средняя степень слабоумия IQ: 20-50
- идиотия, самая большая степень слабоумия

