

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»

Кафедра русского языка и литературы

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) «Педагогика и психология: историко-филологический
и культурологический аспекты в образовании»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

«Изучение риторического потенциала фигур повтора в речах Патриарха
Кирилла как средство формирования духовных ценностей обучающихся»

Выполнила студентка
2 курса группы ИФм-201
очной формы обучения
Милова Анастасия
Алексеевна

(подпись)

Научный руководитель
Венгранович Марина
Александровна, д.ф.н., доцент,
профессор кафедры

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой Трофимова Анастасия Владимировна

(подпись)

«_____» _____ 20__ г.

Тольятти

2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФИГУР ПОВТОРА КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ	10
1.1 Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования духовных ценностей у обучающихся на занятиях по русскому языку и риторике. Средства формирования духовных ценностей	10
1.2. Понятие о фигуре повтора в гуманитарной парадигме знания. Функции и виды повтора как композиционно-стилистического принципа построения речи	14
1.3 Лингвостилевые особенности проповеди как жанра церковно-религиозного стиля	20
Выводы по первой главе.....	28
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ФИГУР ПОВТОРА В ПРОПОВЕДЯХ ПАТРИАРХА КИРИЛЛА КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ СПО	29
2.1. Риторические особенности речей Патриарха Кирилла. Различные виды повторов и их функции в проповедях Патриарха.....	29
2.2 Проповедь как средство формирования духовно-нравственной личности студента СПО	40
2.3. Анализ и интерпретация результатов формирования духовно-нравственных ценностей у студентов СПО при изучении фигур повтора в проповедях Патриарха Кирилла на занятиях по русскому языку и риторике	45
Выводы по второй главе.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	56
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Для Российской Федерации (РФ) духовные ценности - «основа российского общества, позволяющей защищать и укреплять суверенитет России», «осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» [1]. Кризисные явления, охватившие политическую, социально-экономическую и духовно-нравственные общественные сферы, представляют угрозу сохранения традиционных ценностей. Идеологическое, психологическое воздействие на граждан направлено на то, чтобы внедрить систему идей и ценностей, чуждых российскому народу [1].

Согласно Указу Президента РФ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022, «решение проблем по укреплению традиционных ценностей» должно осуществляться посредством совершенствования «форм и методов воспитания и образования».

Язык представляет собой фундамент для улучшения морального климата в РФ. Формирование духовных ценностей посредством языка должно осуществляться на базе высоконравственных образцов, поэтому в качестве исследуемого материала нами были отобраны речи Патриарха Кирилла.

Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, на наш взгляд, является одним из выдающихся современных ораторов РФ. «Особое место Патриарха как пастыря, оратора обуславливается выдающимся проповедническим дарованием, его интеллектуальной мощью и высоким нравственным смыслом, который несут его выступления» [83]. Для передачи православной концепции русского мира Святейший Патриарх использует совокупность фигур повтора. Закрепление в сознании адресата духовно-нравственного предмета речи осуществляется посредством его неоднократного упоминания [83].

Отметим, что исследование риторического потенциала устной речи вызывает определенные трудности: направление приобрело актуальность в относительно недавнее время (по Б.М. Гаспарову, интенсивно развивается в последние 15 лет в РФ), потому перед лингвистами стоит ряд нерешенных проблем [32]. Наше исследование позволит структурировать существующие наработки в лингвистическом и психолого-педагогическом аспектах.

Поиск путей формирования духовных ценностей обучающихся приобретает особую значимость, определяющуюся существующим **противоречием**: между потребностью общества в воспитании духовно-нравственной личности обучающихся и отсутствием методического оснащения в виде отобранных актуализированных текстов духовного содержания с методическими рекомендациями по работе с ними на уроках русского языка и риторики; между запросом государственной политики РФ о совершенствовании методов воспитания и образования обучающихся и до конца неисследованными аксиологическими возможностями риторических единиц.

Данные противоречия определяют **актуальность** исследования проповедей Патриарха Кирилла, их структурных и лингвистических черт с целью формирования духовно-нравственных ориентиров обучающихся на уроках русского языка и риторики.

Проблема. Анализ образовательного процесса по русскому языку и риторике показал, что учебно-методическая литература недостаточно освещает и раскрывает вопрос формирования духовно-нравственных ценностей личности посредством высоких образцов риторической культуры (в том числе, текстов проповедей и работы с их риторическим потенциалом), что затрудняет выполнение поставленных перед образованием задач по подготовке специалистов, обладающих высокой нравственностью, духовной культурой.

Цель – теоретически обосновать и экспериментально доказать возможность формирования духовных ценностей у обучающихся через ознакомление с

риторическим потенциалом фигур повтора в речах Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Объект исследования – процесс формирования духовных ценностей у обучающихся.

Предмет исследования – риторический потенциал фигур повтора в речах Патриарха Кирилла как средство формирования духовных ценностей обучающихся.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

- 1) провести теоретический анализ научно-методической литературы по проблематике исследования, в том числе по проблеме формирования духовно-нравственных ценностей личности обучающихся;
- 2) изучить научную литературу и систематизировать теоретические основы, определяющие сущность понятия «повтор», рассмотреть типологии фигур повтора и их функции;
- 3) определить особенности использования фигур повтора в проповедях Патриарха Кирилла;
- 4) провести опытно-экспериментальное исследование со студентами СПО для выявления эффективности изучения фигур повтора в речах Патриарха Кирилла как средства формирования духовно-нравственной личности обучающегося.

Выдвинута следующая **гипотеза** исследования: формирование духовно-нравственных ценностей у обучающихся будет эффективным, если в содержание учебных предметов «Русский язык» и «Риторика» включен поиск путей формирования духовно-нравственных ценностей у обучающихся через высокие образцы отечественной культуры.

Посредством систематического обращения к Божьему слову через проповеди Патриарха Кирилла будет активно развиваться речь обучающихся и эффективно происходить процесс формирования духовно-нравственных

ценностей личности студента (неоднократный повтор нравственной мысли через риторические приемы позволит лучшему усвоению и запоминанию).

Теоретико - методологическую основу исследования составили:

- аксиологический подход к проблемам образования и духовно-нравственного воспитания (Н.А. Бердяев [14], В.П. Беспалько [15], Е.В. Бондаревская [20], Л.С. Выготский [29], Б.Т. Лихачев [65], А.С. Макаренко [69], В.С. Соловьев [99], Н.Е. Щуркова [28] и др.);
- системно-деятельностный подход (ФГОС СОО, ФГОС СПО) [3], [4];
- философские и психолого-педагогические положения о сущности и закономерностях развития человека, о его духовном становлении (Б.Г. Ананьев [6], Л.И. Божович [17], С.Л. Рубинштейн [87] и др.);
- филологические труды в области фигур повтора (В.П. Москвин [77], [78], [79], А.П. Сковородников [103], М.Н. Кожина [50], [51], [52], [53] и др.);
- исследования особенностей речей Святейшего Патриарха Кирилла (В.И. Аннушкин [83], Ю.Ю. Кабанкова [83], М. И. Тарасов [83] и др.).

Изучение философской, психолого-педагогической, филологической литературы показывает, что теория и практика духовно-нравственного воспитания прошли длительный путь развития.

Методы исследования.

Теоретические: теоретический анализ филологической, методической и психолого-педагогических трудов по проблеме исследования; семантико-стилистический анализ.

Эмпирические: тестирование, эксперимент (констатирующий).

Математические методы обработки данных.

Базу исследования составили обучающиеся Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Самарской области «Колледж гуманитарных и социально-педагогических дисциплин имени Святителя Алексия, Митрополита Московского» (ГБПОУ СО «Гуманитарный колледж»).

Основные **положения**, выносимые на защиту:

1. С усилением духовно формирующей функции современного образования, его ориентации на ценностно-смысловое освоение действительности, на диалог с культурой человека меняются требования к подготовке современного специалиста. В процессе обучения предполагается воспитание духовно-нравственной личности студента; существует возможность формирования ценностей отечественной культуры у студентов при изучении русского языка и риторики.

2. Ориентирами в отборе содержания знаний по русскому языку и риторике должны выступать: аксиологическая направленность в содержании образования по изучению русского языка и риторики; последовательное включение формируемых духовных ценностей в содержание знаний в качестве базовой основы обучения русскому языку и риторике; подбор проповедей Патриарха Кирилла, где формируемые ценности представлены в контексте исторических событий и настоящих реалий.

3. Педагогическими условиями формирования у обучающихся духовных ценностей в процессе изучения русского языка и риторики являются: содержательное определение формируемых духовных ценностей; регулярное включение духовных ценностей отечественной культуры в содержание разделов и тем учебных предметов «Русский язык» и «Риторика»; соответствие целевой установки на формирование духовных в процессе учебной деятельности обучающихся; изучение русского языка в контекстном представлении проповедей Патриарха Кирилла, где формируемые ценности актуализированы.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она систематизирует существующие знания о фигурах повтора, вносит определенный вклад в теоретическое осмысление лингвистической составляющей текстов речей Патриарха Кирилла, а также помогает раскрыть духовно-нравственный аспект отобранных для исследования проповедей.

Практическая значимость. Предлагаемый в диссертации подход к изучению фигур повтора в речах Патриарха может быть применен педагогом с целью формирования духовно-нравственных ценностей личности студента СПО. Материалы исследования могут быть использованы на занятиях по риторике, а также по русскому языку при изучении следующих разделов: «Язык и речь», «Лексика и фразеология», «Морфология и законы правописания», «Синтаксис и пунктуация».

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Апробация исследования. Результаты исследования нашли отражение в докладе на IV Рождественских образовательных чтений Тольяттинской епархии (1-10 декабря 2022г.); в докладе в VI Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки» (30-31 марта 2023г.); в докладе на V Рождественских образовательных чтений Тольяттинской епархии (5-15 декабря 2023г.); в докладе в VII Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки» (28 марта 2024г.). В публикациях: «Комплексный лингвостилистический анализ проповеди Патриарха Кирилла» // Журнал Поволжской академии «Поволжский вестник науки» (2024г.); «Проповеди Патриарха Кирилла: духовно-нравственный потенциал» // Сборник докладов областного форума студентов и преподавателей «Территория смыслов - на Волге» г.о. Тольятти (22 марта 2024 г.).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФИГУР ПОВТОРА КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1.1 Психолого-педагогические аспекты проблемы формирования духовных ценностей у обучающихся на занятиях по русскому языку и риторике. Средства формирования духовных ценностей

По Указу Президента РФ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 года «традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России» [1]. К ним относят «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России». РФ рассматривает духовные ценности «как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» [1].

В Стратегии развития и воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года установлена «приоритетная задача – формирование новых поколений, обладающих знаниями и умениями, которые отвечают требованиям XXI века,

разделяющих традиционные нравственные ценности, готовых к мирному созиданию и защите Родины». «Стратегия призвана определить комплекс действий, адекватных динамике социальных, экономических и политических изменений в жизни страны, учитывающих особенности и потребности современных детей, социальные и психологические реалии их развития» [1].

Приоритетами государственной политики в области воспитания являются:

- воспитание детей в духе уважения к человеческому достоинству, национальным традициям и общечеловеческим достижениям;
- обеспечение соответствия воспитания в системе образования традиционным российским культурным, духовно-нравственным и семейным ценностям;
- формирование позиции личности по отношению к окружающей действительности;
- воспитание языковой культуры детей и др. [1].

Стратегия определяет обновление воспитательного процесса:

- 1) гражданское воспитание;
- 2) патриотическое воспитание и формирование российской идентичности;
- 3) духовное и нравственное воспитание;
- 4) приобщение детей к культурному наследию;
- 5) популяризация научных знаний;
- 6) физическое воспитание и формирование культуры здоровья;
- 7) трудовое воспитание и профессиональное самоопределение;
- 8) экологическое воспитание [1].

Замечаем, как это реализуется в обновленном ФГОС. В соответствии с ФГОС в качестве цели современного образования выступает духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся при поддержке педагога в становлении высоконравственного, ответственного, творческого, компетентного гражданина РФ [3], [4]. Обеспечение духовно-нравственного развития и

воспитания личности гражданина России является ключевой задачей современной государственной политики РФ.

Потому актуальны исследования в области духовно-нравственного образования. Исследуя духовно-нравственное воспитание, такие педагоги, как Л.А. Матвеева [73], Л.И. Божович [17], Е.В. Бондаревская [20], Б.Т. Лихачев [65], А.С. Макаренко [69], Н.Е. Щуркова [28] и др., рассматривают его в разных аспектах. Такое многообразие неспроста. С.Л. Рубинштейн утверждал, что этот вопрос составляет основу поведения личности [87].

Учитывая возрастные особенности, отметим, что студенческая деятельность, в отличие от школьного этапа, приобретает черты взрослой жизни, и теперь на самих обучающихся лежит ответственность за формирование духовно-нравственных ценностей. Их формирование протекает с опорой на уже заложенные духовные основы с этапа ООО и СОО. В этот период происходит поиск обучающимися своего места в жизни и определение социальной роли, потому актуальным становится поиск смысла жизни. Важную роль в этом играют духовные ориентиры.

Преимущественно значимыми ценностями для школьников являются такие, как добро, духовность, милосердие, гуманность, долг, любовь (экзистенциальные, общечеловеческие ценности). У студентов же на первый план выходят ценности, связанные с научно-познавательной деятельностью, трудом (научное познание).

Рассматривая формирование духовных ценностей обучающихся в качестве психолого-педагогической проблемы, ученые определили, что создание нравственных устремлений и оценка своих поступков возможны лишь при обращении личности к идеалу.

К.Д. Ушинский считал родной язык «величайшим народным наставником», «удивительным педагогом», тем самым высоконравственным образцом; изучая родной язык, «не условным звукам только учится ребенок, но пьет духовную жизнь и силу из родимой груди родного слова» [96], [97], [98]. Русский язык

сегодня – национальный язык русского народа, государственный язык РФ и один из мировых языков. Его обоснованно можно считать, с одной стороны, одним из самых развитых языков мира, с другой – одним из самых богатых с точки зрения сохранения опыта предков и их мудрости. Лексические, синтаксические единицы русского языка являются жемчужинами, отражением процессов исторического развития общества, кладезем знаний, духовно-нравственной опорой русской личности.

На занятиях русского языка и риторики используется языковой материал с ярко выраженной нравственной окраской. Это тексты о доброте, человечности, милосердии, совести, о любви к Родине, побуждающие обучающихся не только думать, но и формировать нравственные позиции.

В основе содержания обучения русскому языку и риторике лежит овладение обучающимися такими компетенциями, как коммуникативная, языковая, лингвистическая и культуроведческая.

В современной системе образования существуют разнообразные технологии обучения и воспитания. Однако вопрос эффективности той или иной методики по формированию духовных ценностей посредством языка остается открытым.

Исследования научных трудов показывают, что при использовании традиционных приемов и методов обучения, наполнив их новым, духовным содержанием, формировать духовно-нравственные ценности возможно при изучении любого раздела лингвистики. Изучая фонетический, лексический, морфемный, морфологический, синтаксический строй языка, исследователи предлагают остановиться на рассмотрении особого пласта лексики – духовной, в том числе церковнославянизмов. Они употребляются в книжных стилях речи, имеют особые фонетические и морфологические приметы. К таковым относятся следующие лексемы: «благословение», «блаженный», «Бог», «еретик», «иконопись», «молитва», «монах», «мытарство», «покаяние», «поститься», «фарисей», «христианин», «юродивый» и т.п. На любом уровне языка

сталкиваясь с указанными словами, обучающиеся учатся правильно их произносить указанные слова, производить фонетический, морфемный, морфологический разбор, наблюдать за их функционированием в тексте, одновременно выясняя их лексическое значение. При знакомстве с подобными словами нельзя обойтись без экскурса в Библию.

Итак, исходя из полученных данных анализа исследований прошлых лет, можно отметить высокую роли русского языка в становлении личности. Однако формирование духовных ценностей, на наш взгляд, невозможно без регулярного обращения к высоконравственным словам и отсутствия личностного отклика в сердцах обучающихся. Потому можно сделать вывод, что в сущность понятия «духовные ценности», наряду с содержательными компонентами, входит в учебно-воспитательный процесс как систематизирующий фактор организации жизнедеятельности обучающихся, где формирование духовных ценностей должно становиться органичным фундаментом. В связи с чем в следующем параграфе мы подробно рассмотрим предмет исследования.

1.2. Понятие о фигуре повтора в гуманитарной парадигме знания. Функции и виды повтора как композиционно-стилистического принципа построения речи

Повтор является одним из прагматически сильных средств. По В.Н. Кожиной, повтор – «принцип, лежащий в основе построения некоторых стилистических приемов» [94]. Повтор (или реприза), объединяя под своим названием ряд стилистических приемов, подразумевает повторение «одного и того же слова или оборота, сходных звуков, синтаксических или ритмических построений с целью выделить, подчеркнуть существенное в речи [70].

В русском языке существует большое количество риторических тропов и фигур, созданных на основе повтора, прагматика которых велика. Выразительные и экспрессивные возможности повтора, множество функций, реализуемых им,

ставят повторы в центр внимания и лингвистов, занимающихся актуальными вопросами языка того или иного текста (синтаксический, стилистический, текстовой аспекты), и специалистов из смежных наук: прагматики, литературоведения, культуры речи, теории коммуникации, риторики, психолингвистики.

Повторяемость является неотъемлемой частью устного и письменного текста. Повтор на всех уровнях текстовой организации обеспечивает структурно-смысловое единство, целостность текстового пространства. Рассмотрим прагматические возможности повтора в парадигме гуманитарного знания.

Повтор употребляется во всех функциональных стилях современного русского литературного языка и выполняет разнообразные функции. Стилистическая функция повтора зависит от лексического значения элементов-повторов.

Одной из важнейших функций фигуры повтора является текстообразующая функция. Она неоднократно отмечалась исследователями, обращавшимися к текстам разных жанров и стилей: об этом писала Н.С. Болотнова, Н.В. Данилевская, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, В.П. Москвин и др. [18], [34], [65], [67], [77], [78], [79].

Среди важнейших функций фигура повтора выделяем когезию (грамматической и лексической связанности) или, по Кожиной В.Н., функцию эмфатизации высказывания (выделение в речи важной в смысловом отношении части слова, слова в целом, группы слов, предложения);

В свою очередь Гальперин И.Р. [31], Пастухова В.Я. [81], Маслова В.А. [72], Матвеева Т.В. [73] считают важнейшей функцией стилистического приема выразительную, экспрессивную функцию.

Повтор используется и как средство стилизации, композиционного и архитектурного членения текста и оформления абзацев. На базе повторяемости формируется семантическое пространство текста. Повтор играет

важную роль в формировании категории ретроспекции (отнесенность к предшествующей содержательной информации), которая определяет его завершенность смысла.

Повтор выполняет эстетическую функцию, реализуя эстетические принципы автора.

В поэтическом тексте особенно важна ритмообразующая роль повтора. Ритм, основанный на повторе, создает сильный экспрессивный эффект и в прозе.

Сквозные фразовые и звуковые повторы используются в тексте как средство выделения лейтмотива. Повтор формирует эстетические знаки не только внутри отдельного текста, но и в рамках всей культуры, выступая базой рождения символов, крылатых выражений.

Не менее важна информативная, структурно-семантическая, усилительно-актуализационная, эмотивная функция и функция сомышления [50], [51], [52], [53], [54], [55].

Таким образом, для определения ведущей функции повтора в том или ином языковом пространстве, следует учитывать стилистику текста или речи и форму передачи информации: устная или письменная. В нашей работе рассматривается аспект устной речи.

Исследованием устной речи, попыткам теоретически обосновать те или иные явления в ней занимались многие ученые с древности. Однако особый интерес к ней возник в последние 15 лет (по Гаспарову Б.М.) [32]. Потому в нашем исследовании необходимо остановиться на значении такого понятия, как риторика. Риторика рассматривается нами как искусство, наука и дисциплина.

Теория устной речи восходит к древности, однако современное понимание отличается от нее. Ранее речь рассматривалась как инструмент «общественного взаимодействия и государственного устройства» [83]. Классическая античная традиция представляла риторику как теорию ораторского искусства, приемов и способов построения выразительной, публичной речи, «искусство хорошо

(достойно) говорить [8]. Однако так недостаточно определять современную риторiku. Уже в русской традиции риторика определяется как «учение о красноречии» (М.В. Ломоносов) [66], «наука изобретать, располагать и выражать мысли» (Н.Ф. Кошанский) [58], предметом которой является речь. В современности риторика (неориторика) понимается как учение об эффективном речевом построении развитого информационного общества, предполагающее исследование и овладение всеми видами общественно-речевого взаимодействия. На наш взгляд, наиболее полно поясняет риторiku определение В.И. Аннушкина: «Риторика - наука и искусство убедительной, эффективной, украшенной, целесообразной, уместной, и, самое главное, "совершенной" речи» [83].

Среди качеств культурной речи выделяют ясность, точность, чистоту, краткость, благопристойность и пр. [103]. Особые приемы усиления мыслей формой их изложения называются риторическими приемами, которые оформляют высказывание, придают речи энергичность, живописность и убедительность, отражают стилистическую специфику живой речи, они акцентируют внимание, делают речь динамичной и обеспечивают максимальное воздействие на слушателя (основная цель) [103].

Повторы представляют собой коммуникативные структуры, служащие для детализированного раскрытия содержания, являются одним из средств связи устных предложений [103]. Как средство коммуникации повтор представляет собой центр столкновения смысловых логических потенциалов говорящих. Потому повтор – центральное звено диалогической коммуникации. Повторение - компонент процедуры отождествления, когда происходит речевая репрезентация объекта мысли, который звучал в начале беседы. Потому объект мысли выражается в устном виде через многочисленные повторения.

Повтор на значительном речевом отрезке может выполнять роль лейтмотива (как и в художественном тексте), являясь ключевым для раскрытия идеи автора. Лейтмотив в ораторском искусстве строится путем многократного повтора черт

объекта. Повтор деталей, ассоциаций придают этому объекту идейную символическую глубину. Повтор связан со смысловым ядром, потому композиция выступления основывается на фигуре повтора.

В ораторском искусстве используется повтор, позволяющий закрепить в сознании аудитории основную мысль, повышающий убедительность речи оратора, вызывающий у слушателей личностный отклик.

Рассмотрим виды повтора, главным принципом организации которых является повторение актуальных сем (элементов смысла, которые локализируются в отдельных словах, в целых высказываниях и, повторяясь, образуют основу фигуры). Все повторы разделяют на стилистически оправданные и стилистически неоправданные (тавтологические). Тавтология представляет собой сочетание или повторение одних и тех же или близких по смыслу слов и является речевой ошибкой. В нашей работе исследуются стилистически оправданные повторы, представляющие собой особые риторические приемы, суть которых заключается в намеренном регулярном повторении одной и той же единицы (звука, морфемы, слова и т.д.) или в использовании сходных единиц (похожих звуков, созвучных слов), стоящих рядом друг с другом [83].

Подробная классификация фигуры повтора была представлена в лингвистике В.П. Москвиным. В «Теоретических основах стилистики» ученый делит «фигуры нарочито однообразной речи» на две классификации:

- 1) повторы различных уровневых типов: повторяющаяся единица может принадлежать любому уровню языка – фонетическому (аллитерация, ассонанс и т.д.), морфемному (морфемный повтор), лексическому (лексический повтор, в том числе полисиндетон; антанаклаза - повтор слова в разных значениях), синтаксическому (**синтаксический повтор**, в частности: **синтаксический параллелизм**, **гипозевкис** – лексико-синтаксический параллелизм; **эпимона** – повтор синтаксической единицы с

вариациями; **пролепсис** – передача мысли в микротексте сначала обобщенно, затем ее повтор с большей конкретностью в деталях);

- 2) повторы различных позиционных типов: в начальной части речевой единицы (**анафора**), в середине речевой единицы (**симплока** или **мезодиплосис**), в конце речевой единицы (**эпифора**); также сюда относят **подхват** (повтор, связывающий концовку одной речевой единицы с начальной частью следующей), **хиазм** (повтор двух компонентов с инверсией), **кольцо** (повторение компонента в начале и в конце речевого отрезка) [79].

В «Стилистическом энциклопедическом словаре русского языка» В.Н. Кожина предлагает следующую классификацию фигур повтора. В зависимости от расположения повторяемых единиц в тексте выделяют:

- 1) контактный повтор, к которому относится **редупликация** – двукратный контактный повтор слова, словосочетания или предложения, который выполняет изобразительную (длительность действия, множественность явления) и эмоционально-выделительную (передача уверенности адресанта) функции; **геминация** – контактное повторение слова, словосочетания или предложения три и более раз; выполняет изобразительную, эмоционально-оценочную функции, подчеркивает уверенность говорящего и др.
- 2) дистантный повторы, внутри которого выделяют **кольцо**; **эпифору**; **эпаналепсис** - разновидность геминации, заключающаяся в многократном повторении одних и тех же слов или словосочетаний с усилительным словом и повышением тона, служит для интенсификации признака, свойства, передачи сильного напряжения, волнения, чувства [94].

Указанные выше повторы в свою очередь подразделяются на неупорядоченные (**эпимона**) и упорядоченные (**анафора, эпифора, кольцо, хиазм, полисиндетон, анадиплосис** и др.) [94].

Исходя из представленных классификаций, понимаем, что разнообразие фигур повтора велико, каждый из видов имеет свои функции в тексте. Тот или иной вид нарочитого повтора, как отмечал Ф. Миклошич, «облегчает слушателю запоминание и усиливает впечатление» [75].

При исследовании фигуры повтора следует учитывать многообразие ее видов и разных подходов выделения классификации. Разные подходы к делению повтора на виды рожают разные классификации, многосложные, переплетающиеся между собой. Посредством этого понятие повтора расширяется, понимается не только как риторическая фигура, но и как фигура, взаимодействующая с логическими и психологическими фигурами, управляя ими, тем самым ложась в их концептуальную основу и становясь их частью (подробнее об этом будет сказано во 2-ой главе).

Следует отметить, что вышеуказанные возможности повтора характерны и для канонических церковных текстов. В просветительских жанрах (например, в проповеди) на разных уровнях широко используются разнообразные виды повтора. Подробнее о стилевых особенностях проповеди расскажем в следующем параграфе.

1.3 Лингвостилевые особенности проповеди как жанра церковно-религиозного стиля

С недавних пор объектом изучения стилистики стал церковно-религиозный стиль (Л.П. Крысин [60], О.А. Крылова [59], Н.Н. Розанова [85] и др.). Однако правомерность его выделения в системе функциональных стилей была обозначена в 60-е гг. в связи с определением функциональных стилей и их классификацией на основе форм общественного сознания. Изменение политики государства в области религии повлекло к более активному употреблению слов религиозной сферы. Это способствует развитию русского языка и расширению его функций [50], [51], [52], [53], [54], [55].

По М.Н. Кожиной, «церковно-религиозный стиль – функциональная разновидность современного русского языка, обслуживающая сферу церковно-религиозной деятельности и соотносящаяся с религиозной формой общественного сознания» [94]. Л.П. Крысин называет стиль религиозно проповедническим, так как связан не только с религией как формой общественного сознания, но и с церковной сферой общественной деятельности, что дает возможность не ограничивать этот стиль только жанром проповеди [60].

Коммуникация в этой сфере включает, с одной стороны, произнесение различных канонических богослужебных текстов, воспроизведение молитв и песнопений, где действительно представлен церковнославянский язык, а с другой стороны — выступления священнослужителей перед массовой аудиторией по радио, на митингах, по телевидению, в Государственной Думе, во время обряда освящения школ, больниц, офисов и т.д., осуществляемые не на церковнославянском, а на современном языке [50], [51], [52], [53], [54], [55].

Специфической чертой содержательно-концептуальной информации является ее эксплицитный характер; она отражает религиозную идеологию и не допускает никаких «инотолкований». Коммуникативная цель текстов церковно-религиозного стиля всегда сложная, многоплановая: раскрывая содержание автор вместе с тем стремится эмоционально воздействовать на адресата через библейскую историю, житие святых, деятелей Церкви и пр., тем самым религиозно просвещая адресата; отмечая важные события в современной церковной и общественной жизни, автор достигает также следующих целей: эмоционально-воздействующей, религиозно-просветительской и воспитательно-дидактической.

В течение веков церковнославянский язык и народный язык попеременно использовались в коммуникации русского народа [80], что не могло не отразиться на русском языке. Церковнославянский язык — это язык благородный: в нем нет бранных слов, на нем нельзя говорить в грубом тоне. Уже М.В. Ломоносов

отмечал содействующую обогащению языкового состава русского языка роль церковнославянского стиля; он гарантировал чистоту и самобытность [73].

Богослужение и последующая за ним проповедь, мирская беседа с прихожанами несли (и продолжают) воспитательную ценность и являлись примером духовно-нравственного православного общения [56]. Поэтому церковнославянский язык по праву считается образцом православной речевой культуры. Он способствовал пополнению лексического состава русского языка, расширению синтаксических возможностей выражения мысли. И по сей день СРЯ сохраняет слова с признаками церковнославянского происхождения (алтарь, ангел, бремя, глава, завет, доблесть, исступление, милосердие, обличать, предать, и мн. др.).

Описываемый нами стиль содержит преимущественно нейтральную и книжную лексику. Однако также отметим присутствие элементов публицистического стиля (в связи с периодическим функционированием в СМИ). Учитывая воздействующую функцию церковно-религиозного стиля, следует отдельно выделить и экспрессивно окрашенную лексику (архаически возвышенная и эмоционально оценочная): неземное величие, преславный праздник, боголюбивые пастыри, черпать вдохновение, миру горнему, хранить веру отеческую. Использование данной лексики служит различным коммуникативным целям: религиозно-просветительским, воспитательно-дидактическим, эмоционально-воздействующим. Она направлена на формирование у адресата определённой морально-нравственной системы взглядов, что представляется особенно актуальным в условиях современной лингвокультурной ситуации.

В русской православной церкви (РПЦ) богослужение осуществляется главным образом на церковнославянском языке, однако используется и русский язык — в жанрах проповеди, исповеди, свободной молитвы и некоторых других. В последнее время русская религиозная речь звучит не только в храме, но и за его

пределами: с целью духовно-нравственного просвещения граждан РФ речь священников транслируется в СМИ, причем не только в религиозных передачах, но и в светских хрониках жизни общества. Идет активное издание литературы религиозного содержания.

Следовательно, современный русский литературный язык (СРЛЯ) широко используется в целях формирования духовно-нравственных основ. Языковые особенности, сфера деятельности, цель, обусловленные спецификой веры, позволяют выделить церковно-религиозный функциональный стиль как одну из форм общественного сознания.

Согласно учению Церкви, вера является союзом между Богом и человеком, присутствие и действие Бога в душе человека. Через веру достигается общение, в котором человеческая душа стремится и приближается к Богу. При этом Священных Писаниях и Священных Преданиях отмечается важная роль единения верующих между собой («братья и сестры»). Посредством любви к ближнему раскрывается искренняя любовь к Господу.

Религия — это форма общественного сознания с традиционными ценностными установками. Главным элементом религиозного мировоззрения является система догматов - важнейших религиозных истин, вводящих человека в особое состояние, наполненное трепетом, любовью, «регулирующих» поведение личности и направляющих ее на верный жизненный путь.

Отсюда выделяем особую содержательно-смысловую и речевую организацию текстов - содействие единению души человека с Богом.

Проповедь священника — неотъемлемая часть православного богослужения. Распространение христианства неразрывно связано с проповедью. Сам Иисус Христос проповедовал Свое учение среди еврейского народа. Им были избраны 12 апостолов, а затем еще 70 учеников для проповеди Евангелия. Их благовестие миру принято называть апостольской проповедью. В деле христианской проповеди потрудились отцы и учителя Церкви, многие из которых

были выдающимися проповедниками. Существо проповеди Господа Иисуса Христа, а затем Его апостолов, и заключается в благовествовании о наступлении Царствия Божия, или, что то же, о нашем спасении, и о покаянии как о главном условии нашего спасения, условии вступления в это Царствие Божие. Принесши благую весть о нашем спасении и проповедуя Евангелие о Царствии Божием, Господь повелел сначала апостолам, а в лице их всем их преемникам – пастырям – неумолкаемо проповедовать это Евангелие, возвещая о приближении Царствия Божия и об условиях вступления в это Царствие. Таким образом, с содержательной стороны, нынешняя проповедь – это продолжение дела Христова – раскрытие Его евангельского учения о спасении.

Один из жанров церковно-религиозного стиля – проповедь. Проповедь – это возвещение евангельского учения о спасении в живой речи перед народом [88]. Проповедь отвечает на насущные проблемы духовной жизни, показывает, как в условиях современной жизни исполнять заповеди Божии. Учитываем, что каждое её слово является Истиной, затрагивает струны души, способствует формированию гармоничного видения мира.

С формальной же стороны, проповедь – это речь к народу и перед народом, поэтому по форме составляет вид ораторских произведений. Сила ораторства во внутренней энергии и правде слова.

Соединяя воедино определения проповеди выше, выводим следующий термин: проповедь – это жанр церковно-религиозного стиля, вид ораторского текста, содержание которого представляет евангельское учение о спасении человечества путем наставления и разъяснения основ истинной веры и благочестивой жизни. То есть проповедь включает в себя две стороны: ораторскую и церковно-религиозную – возвещение евангельского учения о спасении, а потому может рассматриваться как жанр церковного ораторства (гомилетики) [83].

Рассмотрим основные лингвостилевые особенности проповеди. Снова возвращаясь в древность, отмечаем связь гомилетики со светским искусством красноречия; главное внимание проповеди обращалось не столько на ее содержание, сколько на внешние формальные правила ее составления. Каждая проповедь должна была состоять из вступления, изложения и заключения. Каждая из этих составных частей в своем построении также должна была руководствоваться целым рядом формальных правил. Соблюдение форм, регламентирующих правила. Однако постепенно гомилеты стали понимать, что в проповеди не столь важна форма, сколько ее содержание.

Проповедь - одно из главных средств к распространению и утверждению Царствия Божия на земле. Следовательно, если проповедник говорит не сам от себя, а во имя Христово, твердо веруя, что Господь руководит им и вдохновляет его, то слово его будет запечатлено высшим Божественным авторитетом. Вот почему Господь и сказал апостолам: «Слушающий вас Меня слушает, и отвергающий вас Меня отвергает» (Лк. 10:16) [5].

Классификации проповедей можно условно разделить на диахронические (рассматривающие типы проповедей в их историческом развитии), синхронические (устанавливающие типы проповедей на основании присущих им свойств и признаков), и диахронно-синхронические (учитывающие оба подхода). Исторически сложившимися видами проповедей в теологической литературе признаются беседа, поучение и слово. Беседа имеет в основании одну религиозно-нравственную идею и строится в вопросно-ответной форме. Характерной особенностью поучения является наличие в нем одной темы. Обычно избранная тема раскрывается в логической последовательности, и проповедь имеет взаимосвязанное расположение мыслей. Для поучения характерна гомилетическая схема построения проповеди: вступление, основная часть, нравственное приложение, заключение. Отличительными признаками слова являются внутреннее единство содержания, строгая логичность в развитии мыслей,

художественность речи. Тематика слов обычно ограничивается проблемами религиозно-нравственного содержания. Слово также строится по гомилетической схеме.

Л.В. Левшун в своей работе приводит развернутую классификацию современных русских проповедей. Проповеди различаются по времени, установленному для богослужения, по месту произнесения, по адресату, по содержанию, по цели, по способу изложения, по форме [64].

По времени, установленному для богослужения, различают проповеди с учетом годового круга (рождественские, пасхальные и т.п.); в соотношении с недельным (седмичным) кругом (каждый день недели посвящен важному событию евангельской истории или почитаемому святому); на основе суточного круга (вечерни, утрени, проповеди литургии).

По месту произнесения различают храмовые и внехрамовые (богослужebные и миссионерские) проповеди.

Классифицируя проповеди по адресату, выделяют монастырские (предназначены для чтения перед священнослужителями, для братства обители) и мирские (нацелены на религиозное общение с верующими).

По содержанию: апологетические, догматические, катехизические, миссионерские, нравоучительные, экзегетические.

По способу: аналитические и синтетические. В аналитических проповедях священник дает глубинный анализ фрагмента библейского текста. В них реализуются авторские формулировки темы. В синтетических проповедях фрагмент сакрального текста представляет тему проповеди, служит отправной точкой для размышлений автора [64].

Некоторые ученые выделяют проповеди по их дистанцированию от адресата. К ним относятся выступления проповеднического содержания в СМИ. Богослужение, транслирующееся на радио или телевидении, представляет собой коммуникацию, в которой, помимо традиционного диалога проповедник —

община, включается третий участник коммуникации – слушатель или зритель. Однако некоторые гомилеты не признают возможности формирования «телевизионной общины». К недостаткам непрямой коммуникации относятся отсутствие реакции слушателей, которую учитывает проповедник, выступающий непосредственно перед прихожанами, а также потеря вовлеченности в жизнь отдельных людей, конкретной общины.

Исследуя существующие классификации проповедей, замечаем особую роль риторических приемов в любом виде проповеди. Целям усиления экспрессии и когезии служат фигуры повтора [103]. В церковно-религиозном стиле, в частности проповеди, повтор выполняет те же функции, что мы и выявили в параграфе 1.2.

Выводы по первой главе

Итак, теоретический анализ повтора с точки зрения прагматических особенностей, изучение подходов к классификации и стилистических возможностей повтора показал, что исследуемое понятие не ограничивается определением «стилистический прием повторения звуков, слова или оборота, синтаксических или ритмических конструкций», а расширяется до риторической фигуры, взаимодействующей с логическими и психологическими фигурами.

Оправданный повтор употребляется в любом функциональном стиле, однако представляется в разном объеме и вариативности и выполняет соответствующие специфике текста функции: текстообразующую, информативную, функцию когезии или эмфатизации высказывания, структурно-семантическую, усилительно-актуализационную, эмотивную, образно-выразительную, эстетическую, экспрессивную и др.

Разные подходы к делению повтора на виды рожают многосложные классификации, переплетающиеся между собой.

Предмет нашего диссертационного исследования относится к церковно-религиозной сфере, потому были проанализированы экстралингвистические факторы стиля, его отличительные языковые особенности, содержательно-смысловая организация текста и пр. и выявлены специфические функции стиля: религиозно-просветительские, воспитательно дидактические, эмоционально-воздействующие. Опираясь на выявленные стилевые особенности, в практической главе рассмотрим фигуру повтора как средство актуализации важных для автора смыслов в рамках проповеди; раскроем духовный потенциал проповедей Патриарха Кирилла и докажем необходимость исследования риторического строя духовных речей для формирования духовно-нравственных ориентиров личности обучающихся на уроках русского языка и риторики.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ФИГУР ПОВТОРА В ПРОПОВЕДЯХ ПАТРИАРХА КИРИЛЛА КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ СПО

2.1. Риторические особенности речей Патриарха Кирилла. Различные виды повторов и их функции в проповедях Патриарха

В эпоху социальных, политических и природных катаклизмов религия обретает особую роль в жизни людей. Специфика произведений духовного содержания выводит на первый план языковую личность автора, которой в данном случае отводится особая роль в формировании ценностной картины мира.

Явление «языковая личность» исследовал ряд ученых. Одним из первых это понятие выявил и определил Ю.Н. Караулов, по которому это «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью» [47]. Исследователь выделяет три структурных уровня языковой личности: вербально-семантический, включающий в себя грамматические, лексические, фонетические и синтаксические средства; когнитивный уровень, позволяющий определить идеи и систему ценностей языковой личности; прагматический уровень, содержащий цели и мотивы, движущие автором при создании текста.

Модель языковой личности Г.И. Богина строится по трём осям: (I) уровни языка; (II) виды речевой деятельности; (III) уровни оценки одной языковой личностью другой - (1) правильность, владение принятыми в обществе

высокочастотными средствами прямой номинации; (2) интериоризация, обуславливающая умение продуцировать и воспринимать высказывания; (3)

насыщенность, определяемая достаточностью лексико-грамматических средств, (4) адекватный выбор, подразумевающий умение отбирать соответствующие языковые средства; и (5) адекватный синтез, дающий языковой личности способность оперировать целым текстом [16].

Обобщив основные произносительные правила риторического исполнения и воздействия на слушателей, В.И. Аннушкин перечисляет следующие категории голосоведения и произношения языковой личностью речи: постановка дыхания, деление речи на такты, паузация, темпоритм, интонация, логическое и психологическое ударение, тембр голоса, дикция и артикуляция, громкость, звучность, полетность [7]. Данные произносительные категории служат для того, чтобы аудитория могла воспринимать, понимать и оценивать содержание риторического высказывания, делают речь ясной, логичной, последовательной, при этом экспрессивной и эмоциональной. Наряду с другими составляющими риторического канона, эти элементы играют важную роль в достижении эффективности речевых коммуникаций и формировании образа ратора, его индивидуального стиля.

Однако это обобщенная картина оратора. Объект нашего исследования требует изучения с учетом специфической среды, в которой ведет речевую коммуникацию, - религиозно-проповедческая.

Религиоведы определяют религиозную личность как «носителя религиозного сознания, доминантными характеристиками которого выступают религиозность, трансцендентность, субъективное восприятие и отношение к вере». Религиозной личностью считается отдельный индивид и целый коллектив, этническая группа [43]. По А.Г.-Б. Салаховой, «религиозная личность представляет собой личность, в основе которой лежит концепт «вера», отражающий религиозность и признание приоритета нравственных законов в жизни человека» [89]. Это определение понятие собирает религиоведческое и философское содержание.

По своей сути религиозность представляет собой форму мировоззрения, проявляющуюся в мышлении, эмоциях, оценках, воле и импульсах верующего человека [89]. Исследователь выделяет православную, протестантскую, католическую и другие типы языковой личности, находящиеся в родовидовых отношениях с категорией конфессиональной языковой личности. Исходя из того, что Патриарх Кирилл является главой РПЦ, целесообразно определять его как православную языковую личность. Это помогает осуществить более тщательный анализ идиостиля – своеобразного характера использования речевых средств.

Важное добавление о целях публичных выступлений религиозной личности делает митрополит Иларион: «Очень важно понимать, что в вопросах вероучения и нравственности он не выступает только от себя. Как Предстоятель Церкви Патриарх говорит и действует так, чтобы донести до людей истину, хранимую всей полнотой Церкви. Таким образом, мнение Церкви, высказанное Патриархом, уже само по себе имеет не частное, а общественное значение. Это и определяет влияние Предстоятеля, который неотделим от своей Церкви, и его высказываний относительно жизни всего общества» [83].

Обращаясь к личности Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла, отметим, что его риторический талант заключается в умении «изъяснить слушателю мысль во всех ее деталях и сделать это убедительно и красиво», ясно и лаконично [83].

Святейший Патриарх выступает почти ежедневно» [83]. Центральное место в речевой деятельности Патриарха Кирилла занимает проповедь. Среди всех произнесенных Патриархом публичных речей проповеди составляют большую часть. «Проповедь, – говорит Патриарх Кирилл, – слово Божие, обращение к людям – передача в том числе и своего внутреннего духовного опыта.

«Систематизация и классификация текстов Патриарха Кирилла (слов, речей, документов) – задача сложнейшая, ибо обозрение текстов, столь великих по объему, ставит перед исследователем задачу почти невыполнимую: только в 2014

году Патриархом Кириллом произнесено (официально записано) около 170 выступлений. Жанристика текстов Патриарха Кирилла выясняется из названий его трудов: основной тип речи - это слово. И прежде всего – это слово церковное. Проповедческая деятельность Патриарха включает, прежде всего, проповеди-«слова», произносимые после совершения Божественной литургии, и различные «слова»-выступления, произносимые по разным случаям или общественно значимым поводам.

Исследуя тексты Патриарха Кирилла, выявляем использование наряду с церковной фразеологией и светскими выражениями элементы дискурса современной науки. Все это части единого культурно-языкового пространства, охваченные авторской индивидуальностью Патриарха, у которого, благодаря его уникальному чувству языка, стилистическое разнообразие никогда не переходит в эклектику [83]. Суть проповедей Патриарха Кирилла составляют концептуальные мировоззренческие категории религии, среди которых такие понятия, как Бог и человек, Христос, вера, спасение, Церковь и ее миссия, христианское служение. Тематика проповедей зависит от ряда факторов [76].

Главный пафос проповедей Патриарха – пафос формирования человека, в основе которого лежит замысел утверждения истин веры, духовного просвещения и приведения человека к норме знания, данного в Откровении Священного Писания и Священного Предания Церкви, намерение побудить человека изменить свое поведение путем сообщения ему и объяснения норм высшего нравственного закона, суть которого отражена в евангельском послании, а также стремление подвигнуть человека к оценке своего духовного состояния, испытанию души, осмыслению и анализу внутренней жизни. Важным аспектом пафоса проповеди Патриарха является соединение в содержании вопросов веры и духовности с актуальными проблемами современности и призыв к каждому человеку соотносить свои действия в реальной повседневной частной и общественной жизни с евангельскими истинами. Пафос проповедей Патриарха характеризуется

эмоциональностью содержания и стремлением разделить собственные чувства со слушателями, вызвав у них ответные эмоции.

В риторическом анализе эта задача решается через изучение основных идей, которые оратор стремится донести до аудитории, чтобы убедить в своей правоте. Эти идеи, называемые «общими местами» или «топосами», представляют собой ключевые концепты, с которыми адресат обычно соглашается. В таком случае становится ясно, что люди в обществе склонны верить в основные духовно-нравственные и философские принципы, которые считаются общепринятыми.

Классическая схема обучения риторике включала изучение топосов. Суть её заключалась в том, что ритор должен был уметь последовательно развивать свою идею: сначала описать предмет речи, указать причины верности тезиса, затем предложить сравнение, опровержение тезиса и аргументацию и привести лаконичное мнение (цитата, крылатое выражение) авторитетного лица; резюмируется речь в виде вывода с эмоциональным призывом. В античной риторике указанная модель построения речи называлась хрией, а позже её использовал Н.Ф. Кошанский в книге «Риторика» [58]. Опираясь на древнюю модель, понимаем сегодня её актуальность и особую роль фигур повтора в структурировании текста, функция когезии же способствует концентрации внимания адресата на духовно-нравственном содержании проповедей Патриарха в нынешнее время.

В проповедях Патриарха можно обнаружить различные виды повторов. Например, Святейший Патриарх в докладе «Нравственные ценности и будущее человечества» размышляет о «разности культур» и прибегает к такой риторической фигуре, как **лексический повтор**: «При всей разности культур и традиций **мы** все имеем общее нравственное чувство, заложенное в **нас** Богом, у каждого из **нас** есть голос совести, который **мы**, христиане, называем голосом Божиим. Вероучения различных религий могут заметно отличаться, но как только **мы** переходим на уровень аксиоматики, на уровень нравственных ценностей,

большинство религиозных традиций демонстрирует совпадение взглядов» [38]. Повтор личного местоимения «мы» и притяжательного «наш» обоснован и объясняется конкретной целью ратора – подтолкнуть адресата к мысли о том, что представители разных культур могут быть едины, что будет способствовать развитию толерантности к другим нациям. Повтор в проповеди создает единение абстрактных адресатов, к этому же «мы» относит себя и сам ритор: он провидец, он же грешник. Прием позволяет также сформировать альтруистические ценности: терпимость, чуткость; ценности принятия других людей: широта взглядов и пр. (по М. Рокичу) [86].

Следующий фрагмент из речи Патриарха – рассуждение о красоте внешней, искусственной и внутренней, «подлинной»: «Современные молодые люди часто мечтают о **красивой** и счастливой жизни. Эта жизнь смотрит на них с обложек журналов, с экранов телевизоров, с рекламных проспектов. В них главными ценностями объявляются успешность, материальное благополучие, здоровье и **красота**. Люди мечтают о жизни **красивой** и нередко забывают о том, что настоящая **красота** — подчеркиваю, не внешний лоск и глянец, а настоящая **красота** — это внутреннее состояние человека. Подлинная **красота** — это в первую очередь **красота** души. **Красота**, которая в полноте раскрывается, если человек живет по совести, следуя вечному нравственному закону, заложенному в нас Богом. Потому что, следуя Божественным заповедям, человек приближается к идеальному совершенству, реализует свое истинное богоподобие, как писал о том выдающийся наш мыслитель Владимир Соловьев. Такая **красота** никогда не стареет, но вместе с душой перейдет в вечность» [38].

На наш взгляд, повтор лексической единицы «красота» и однокоренного слова «красивой» (жизни) в представленном периоде не относится к тавтологии, так как является намеренным и несет особую смысловую нагрузку. Причем следует заметить, что в зависимости от контекста «красота» несет отрицательную или положительную коннотацию. Тем самым повторяющееся слово в контексте

речи приобретает антонимические оценочные смыслы (внутрисловную антонимию), образуется антиномия между «внешним лоском», неестественной красотой и красотой внутренней, духовной, которая предполагает добродетель, отсутствие страстей, просвещенность вечной Красотой Божества и приобщение к Божественной истине. Фигура повтора увеличивает семантический объем слова и усиливает его суггестивный (воздействующий) потенциал.

Также в проповеди Святейшего Патриарха на лексическом уровне отмечаем **полисиндетон**: «Сегодня для сохранения и утверждения неизменных духовно-нравственных ориентиров в жизни людей нужны солидарные усилия **и** государства, **и** представителей религиозных традиций, **и** общественных организаций» [38]. Насаждение союзов здесь также обусловлено: наряду с интонацией перечисления ритор стремится показать, что каждый из институтов общества – «государство», «представители религиозных традиций», «общественные организации» – ответственен за духовно-нравственное становление как отдельной личности, так и целого государства в целом.

Синтаксический уровень также богат на вариации фигур повтора. Среди них ведущее место (исходя из проведенного исследования) отдается **пролепсису**. Он предполагает абстрактное представление мысли речи, затем ее повтор посредством уточнения, детализации, конкретизации [83]. Например, на открытии XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений «Великая Победа: наследие и наследники» (2020г.) Святейший Патриарх размышлял о духовном и культурном запустении нашей страны в довоенный период: «Но все эти внешние разрушения и святотатства были бы невозможны без огромного **внутреннего слома**, который произошел в народной жизни. Новые власти объявили **войну религии** и в первую очередь **православной вере** — всему тому, что на протяжении веков формировало и созидало русскую культуру. Вместо этого стала насаждаться **новая «религия»** со своими кумирами, со своими святынями и святыми, с мучениками, со своей эсхатологией в виде наступления

эпохи всеобщего равенства, благополучия и справедливости. Эта языческая по своей сути вера пленила значительную часть народа, буквально **поработила народное сознание** <...> Людей заставляли забыть об их корнях: духовных, национальных, культурных, — а те, кто был с этим не согласен, должны были или **хранить молчание**, или **отправляться в лагеря и ссылки** [39].

Отрывок демонстрирует пример проlepsиса (в первой части речи указывается предвосхищающий элемент, сформулированный абстрактно («**внутренний слом**»)), а во второй – этот элемент раскрывается, конкретизируясь через фигуру повтора.

Аналогичный прием был употреблен в следующем отрывке: «Великая Отечественная война стала неким **рубежом** в истории Русской Православной Церкви. Неслучайно в годы войны началось **возрождение церковной жизни**. Послереволюционные **гонения** на Церковь в 1940-е годы были **ослаблены** благодаря патриотической позиции, которую она заняла в самые первые дни войны. Перелом в Великой Отечественной войне совпал с **открытием храмов** по всей стране после исторической встречи Сталина с тремя митрополитами: Сергием (Страгородским), Алексием (Симанским) и Николаем (Ярушевичем). Война пробудила в народе **религиозные чувства**. Есть такая поговорка: «На войне атеистов не бывает». Существует множество воспоминаний фронтовиков, которые свидетельствуют о том, что перед боем молились даже вчерашние богоборцы. После войны многие из оставшихся в живых **крестились**, а бывало, **постригались в монашество**» [39].

Отмечаем, функция проlepsиса — создание интриги и привлечение внимания аудитории. Посредством доказательства ритор способен развить свою мысль.

Следует отметить, что проlepsис является одной из центральных фигур повтора, на периферии же – его вариации (анатомия, эпимона, эпифонема).

Конструктивный принцип устройства синтаксических конструкций составляет важную основу для проповеди. **Синтаксический параллелизм** представляет собой тождественное построение предложений и их частей.

В проповедях Патриарха Кирилла в первые недели Великого Поста 2023 года находим:

«**А если** жена **отвергается себя**? Забывает обо всем, что хотела сделать, чего-то достичь, и полностью посвящает себя семье, детям, мужу — разве это не отвержение себя? Это ведь тоже подъятие на себя креста. **А если** муж, несмотря на удачную карьеру и прочие положительные обстоятельства жизни, в какой-то момент **отвергается себя** и совершает подвиг? Например, едет туда, куда не стоило ехать с точки зрения карьеры, или делает что-то такое, что угрожает его собственной жизни, как в случае добровольцев, которые сегодня едут на Донбасс? Разве это не отвержение себя?» [82].

Принцип синтаксического параллелизма по-разному представлен в стилистических фигурах: периода, синтаксической анафоры, синтаксической эпифоры, антитезы и т.д.

Анафора или единоначатие - стилистическая фигура, заключающаяся в повторении тождественных элементов (звуков, сочетаний звуков, морфем, слов или сочетаний слов) в начале нескольких (чаще параллельных) отрезков речи (фраз, предложений, абзацев, строк, стихотворных строф и т.д.) [50], [51], [52], [53], [54], [55].

Ее функции:

- 1) эмоциональное выделение какой-нибудь части высказывания;
- 2) создание эффекта чередующихся событий;
- 3) создание эффекта кульминации.

«Как же это — отвергнуться себя? **Ведь** хотим мы это признать или не хотим, но для каждого его собственное «я» находится в центре жизни. **Ведь** мы и работаем для того, чтобы обеспечить себя и своих близких» [82].

Синтаксический параллелизм, как правило, сопровождается лексическим повтором, что создает фон для сопоставления высказываний. Так формируется антитеза – противопоставление высказываний.

Противительность высказывания в антитезе создается с помощью лексических (языковых и контекстуальных антонимов) и грамматических средств (разных типов сказуемого, времен глагола, личных местоимений и т.п.), а сами противительные части могут связываться как с помощью соответствующих союзов, так и бессоюзным способом.

«Потому что человек нередко осуждает других не для того, чтобы принести им пользу, а чтобы причинить им вред» [82].

На основе синтаксического параллелизма и лексического повтора строится период. Чаще всего он оформляется как сложноподчиненное предложение, в первой части которого сосредоточены однотипные придаточные предложения с параллельным построением и анафорой, а во второй – главная часть высказывания. По размерам первая часть обычно превосходит вторую и произносится с интонацией повышения, усиливающей момент ожидания второй части. На месте стыка двух частей происходит перепад интонации и наблюдается пауза.

«А если они будут сопровождаться еще и горячей молитвой, прошением Господу, чтобы Он поддержал нас на трудном пути духовного возрождения и восхождения, и если молитва сия будет услышана, то это будет великий знак того, что Господь вместе с нами на тернистом пути к избавлению от наших грехов и нашей неправды» [82].

«И **если каждый** на своем месте подвинет себя из центра жизни и будет помогать другому, **если каждый** из нас станет заботиться не только о себе, но и о своих родных, близких, а может быть, даже о дальних, которые очень нуждаются в этой помощи, то каким же будет мир? Он будет совсем другим, где будут действительно радость, счастье, мир, справедливость» [82].

Согласно И.Р. Гальперину, синтаксический повтор включает в себя и анадиплосис [31]. **Анадиплосис или анадиплосис** (от греч. повторение, сдваивание) – стилистическая фигура, заключающаяся в повторении конечного элемента (звука, слога, слова или сочетания слов) какого-либо отрезка речи (предложения, стихотворной строки и т.д.) в начале следующего за ним соответствующего отрезка речи [82].

«Еще и еще раз надо сказать, что время Великого поста — это особое **время. Время** духовного сосредоточения, молитвы, особого зоркого взгляда внутрь самого себя, опознания в своей внутренней жизни того, чего там присутствовать не должно, если мы хотим спастись и наследовать Царствие Небесное» [82].

Анадиплосис используется как средство цепной связи предложений, выражающее связь суждений, средство развития мысли.

«Собственно говоря, что собой представляет покаяние? Покаяние — это осознание наших грехов, нашей неправды» [82].

Фигуры, основанные на синтаксическом повторе – распространенное явление. Большинство из них употребляется практически во всех функциональных стилях современного русского литературного языка. В церковно-религиозном стиле указанные выше фигуры выполняют следующие функции: интонационную, эмоциональную, логическую. Синтаксические особенности религиозного стиля связаны с преобладающими полными двусоставными распространенными предложениями, императивными конструкциями, с частотностью элементов эмоционального синтаксиса: восклицательных предложений, вопросительных предложений, синтаксических повторов. Синтаксические повторы зачастую сконцентрированы в риторически сильных позициях религиозного текста (вступлении и заключении), могут выступать в качестве перехода от одной части текста к другой, выполняя текстообразующую функцию. Эти особенности можно проследить на примере

проповедей Патриарха Кирилла. Комплексный анализ проповеди Святейшего Патриарха представлен в Приложении Е.

Итак, фигуры повтора, используемые Святейшим Патриархом в проповедях, разнообразны. В исследовании представили лишь некоторые, наиболее частотные в употреблении. Тем не менее проведенный анализ позволяет прийти к выводу об особой роли фигур повтора: уточнение смысла, повышение экспрессивности проповеди, усиление воздействия на адресата, поддержка внимания, закрепление в сознании аудитории высоконравственного предмета речи Патриарха, а потому обладают потенциальной возможностью формирования духовно-нравственного облика личности обучающегося [83].

2.2 Проповедь как средство формирования духовно-нравственной личности студента СПО

В настоящее время вопрос формирования духовно-нравственных ценностей личности приобретает особую актуальность. Однако на пути реализации духовно-нравственного воспитания, основанного на традиционных православных ценностях, встречается немало препятствий: кризис семьи, отсутствие согласованности влияния на духовно-нравственное воспитание детей и молодежи различных социальных институтов (семьи, образовательных учреждений, Церкви, государственных и общественных структур), неподготовленность (мотивационная, эмоциональная, интеллектуальная) большей части населения современной России к восприятию духовного содержания традиционной культуры и многое другое.

В Колледже гуманитарных и социально-педагогических дисциплин имени Святителя Алексия, Митрополита Московского это направление является одним из приоритетных в воспитательной работе, что предполагает последовательный процесс формирования духовности как фундаментального качества личности, определяющего её позицию, поведение, отношение к себе и окружающему миру.

Для практической реализации указанного выше направления в колледже дисциплины религиоведения, ОРКСЭ, рабочие программы профессиональных и общеобразовательных дисциплин разрабатываются с учетом взаимосвязи с духовно-нравственными основами. Цель не только подготовить высококвалифицированного профессионала, но и воспитать духовно-нравственную личность. Для этого на занятиях по общеобразовательным дисциплинам и по предметам общегуманитарного цикла необходимо формировать у обучающегося духовные ценности.

Обратимся к дисциплинам «Русский язык» и «Риторика». Посредством изучения языка и речи обучающиеся приобщаются к мудрости русского народа, его культуре, нравственным идеалам и ценностям. Предполагаем, что проповедь будет являться эффективным средством формирования духовно-нравственной личности при регулярном обращении к образцовым текстам и проведении комплексного лингвостилистического анализа.

Приведем в пример выдержки из проповеди Святейшего Патриарха Кирилла в первые недели Великого Поста 2023 года, определим суть проповеди, выявим риторический потенциал Патриарха Кирилла и раскроем возможности формирования духовных ценностей обучающихся:

1) «А что такое духовный сон? Это неспособность человека контролировать самого себя, неспособность видеть свои ошибки...»;

2) «И отчего **мы** страдаем? Оттого что **наше** «я», **наша** личность что-то не получила, оттого что **мы** заболели»;

3) «Отвергнись себя» — значит попытаться хотя бы на какое-то время не себя ставить в центр жизни. **Не только** о себе самом думать, **не только** самому себе служить, еще и создавая трудности для других людей»;

4) «Время Великого поста — это действительно время, когда нужно **многое** переосмыслить, о **многом** задуматься, **многое** подвергнуть беспристрастному суду...»;

5) «Как же это — отвергнуться себя? **Ведь** хотим мы это признать или не хотим, но для каждого его собственное «я» находится в центре жизни. **Ведь** мы и работаем для того, чтобы обеспечить себя и своих ближних»;

6) «**А если** они будут сопровождаться еще и горячей молитвой, прошением Господу, чтобы Он поддержал нас на трудном пути духовного возрождения и восхождения, **и если** молитва сия будет услышана, то это будет великий знак того, что Господь вместе с нами на тернистом пути к избавлению от **наших** грехов и **нашей** неправды»;

7) «**И если каждый** на своем месте подвинет себя из центра жизни и будет помогать другому, **если каждый** из нас станет заботиться не только о себе, но и о своих родных, близких, а может быть, даже о дальних, которые очень нуждаются в этой помощи, то каким же будет мир? Он будет совсем другим, где будут действительно радость, счастье, мир, справедливость»;

8) «Еще и еще раз надо сказать, что время Великого поста — это особое **время**. **Время** духовного сосредоточения, молитвы, особого зоркого взгляда внутрь самого себя, опознания в своей внутренней жизни того, чего там присутствовать не должно, если мы хотим спастись и наследовать Царствие Небесное»;

9) «Собственно говоря, что собой представляет **покаяние**? **Покаяние** — это осознание наших грехов, нашей неправды» [82].

Слово Патриарха, выдержки из которого представлены выше, посвящено посту. Именно «пост дает человеку возможность действительно выйти из духовной спячки» [82]. При чтении и смысловом анализе текста обучающиеся работают с такими понятиями, как вера, грех, покаяние, исповедь, молитва, Божественная благодать, благочестие и др.

Следует провести семантико-стилистический анализ текста, обратить внимание на речевые фигуры, несущие в себе основную смысловую нагрузку. Частотным приемом, применяемым Патриархом для передачи концепции

Русского мира, является совокупность фигур повтора. Устойчивый образ предмета создается в сознании благодаря неоднократному упоминанию о нем. На основании повтора построены следующие приемы, встречающиеся в данной проповеди: лексический повтор (примеры 2: единение абстрактных адресатов), анафора (пример 5), синтаксический параллелизм (пример 7), анадиплозис (пример 8: цепная связь предложений, развитие мысли) и т.п. Разновидный повтор позволяет логически выстроить авторскую мысль. Повторяемые элементы являются ключом к идее.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что в проповедническом слове Святейший Патриарх затрагивает следующие актуальные для современного общества проблемы:

- 1) духовный и экономический кризисы;
- 2) утрата ценностей;
- 3) безверие среди молодёжи;
- 4) необходимость помочь людям справиться со стрессом и т.п.

Актуализация религиозных истин через призму современных проблем представляет Патриарха Кирилла носителем религиозной картины мира. Обладая глубокими религиозными убеждениями, он стремится привлечь внимание общества к религиозному учению, подчеркивая ключевые религиозные концепты. Потому отмечаем, что Патриарх, не смотря на выдающееся дарование, не отделен от народа, а находится вместе с ним, стремится оказывать моральную поддержку, духовную опору, то есть непосредственно участвовать в его жизни. Даже в сложные реалии политического конфликта мирового масштаба Святейший Патриарх не остается в стороне, призывает делом и словом (молитвой) поддерживать военных на фронте, сочувствует и украинскому народу, подмечая единство православных верующих вне зависимости от народности.

По существу, в своих речах проповедник опирается на прецедентный текст, в качестве которого выступает Библия. Кроме того, духовно-нравственная основа

содержится в памятниках культуры – классических отечественных художественных текстах, принадлежащих перу Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого и др.; словах исторических деятелей и их жития (А. Невский и т.п.) и пр. Одна из основных целей Патриарха – стать доступным для простого народа и обратиться к вере, донести главные ее истины большому количеству людей. А обращение к историческим и современным реалиям позволяют актуализировать транслируемую мысль, выразить личностное отношение адресата к мысли оратора.

Таким образом, в речах Патриарха Кирилла освящаются духовные аспекты, необходимые для формирования нравственно-этических представлений, основ гражданской идентичности и мировоззрения, для развития эстетических чувств, чувства любви к своей Родине и отечественному языку; уважения, доброжелательности и миролюбивого отношения к другим людям; при этом в проповедях обозначена и потребность сформировать христианскую рефлексия. «В речевых действиях Патриарха должно искать... образцово-стилистическое начало, ибо влиятельная личность в обществе всегда предлагает определенный стиль мысли, слова и поступка, на которые ориентируется общество» [83].

Возникает вопрос о критериях отбора текстового материала для обучающихся, о разработке соответствующих цели заданий и внедрении в тематическое планирование занятий, содержащих эффективные методические приемы формирования духовных ценностей обучающихся СПО.

Один из вариантов отбора проповеди - по тематическому принципу. Например, проповеди, приуроченные к православным событиям: Рождественский пост, Великий пост и пр.

Проповеди можно включить в образовательный процесс при изучении следующих разделов русского языка: «Язык и речь», «Лексика и фразеология», «Морфология и законы правописания», «Синтаксис и пунктуация» (примеры соответствующих разделу заданий представлены в Приложении В).

Итак, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся является первостепенной задачей современной образовательной системы и представляет собой важный компонент социального заказа для образования. Считаем, что посредством изучения проповеди на уроках русского языка и риторики возможно формирование духовно-нравственных ценностей личности. Педагог должен не только сеять благие семена в души обучающихся, но и подкреплять слово делом, собственным примером благочестия. В следующем параграфе проведем результаты диагностики, проведенной с целью определения уровня сформированности духовных ценностей обучающихся.

2.3. Анализ и интерпретация результатов формирования духовно-нравственных ценностей у студентов СПО при изучении фигур повтора в проповедях Патриарха Кирилла на занятиях по русскому языку и риторике

Нами была проведена диагностика сформированности духовных ценностей обучающихся (констатирующий этап эксперимента). Цель констатирующего эксперимента – выявить начальный уровень сформированности духовных ценностей обучающихся.

Формирование духовных ценностей у обучающихся 1-ых курсов СПО было исследовано на базе ГБПОУ СО «Гуманитарный колледж».

В эксперименте приняли участие обучающиеся направления подготовки «Педагог дополнительного образования» в количестве 20 человек (контрольная группа) и обучающиеся направления подготовки «Дошкольное образование» в количестве 20 человек (экспериментальная группа).

Для анализа уровня сформированности духовных ценностей обучающихся были комплексно применены следующие диагностические методики, которые отвечают требованиям валидности и надежности:

- 1) Методика М. Рокича «Ценностные ориентации» [86].
- 2) Методика Ш. Шварца (Ценностный опросник (ЦО) Шварца) [46].

Рассмотрим, как проходило исследование с помощью данных методик.

«Ценностные ориентации» М. Рокича – одна из наиболее известных и распространенных методик современности. Она основана на ранжировании списка ценностей испытуемых по значимости для них.

М. Рокич различает два класса ценностей: терминальные (которые, в свою очередь, подразделяет на личностные и социальные) и инструментальные (— на ценности морали и ценности компетентности) [91]. Описание методики представлено в Приложении В.

Выставленные испытуемыми ранги ценностей отражают важность каждой из них. Результаты исследования уровня сформированности духовных ценностей респондентов по данной методике представлены на рисунках 1,2.

По результатам прохождения методики было определено, что в контрольной группе среди предпочитаемых терминальных ценностей (ранги с 1 по 6) выделяют «счастье других» (16) - преобладающая ценность, «красоту природы и искусства» (5), «общественное признание» (9), а также наравне «интересную работу» (4), «продуктивную жизнь» (11) и «счастливую семейную жизнь» (15) (Рис. 1). В результате анализа ранжирования терминальных ценностей в экспериментальной группе среди значимых ценностей были определены следующие: «счастье других» (16) -преобладающая ценность, «общественное признание» (9), на одном уровне - «красота природы и искусства» (5) и «развлечения» (13), «счастливая семейная жизнь» (15), «продуктивная жизнь» (11) (Рис. 1). Таким образом, первая предпочитаемая ценность совпадает в контрольной и экспериментальной группах: абстрактная ценность «счастье других».

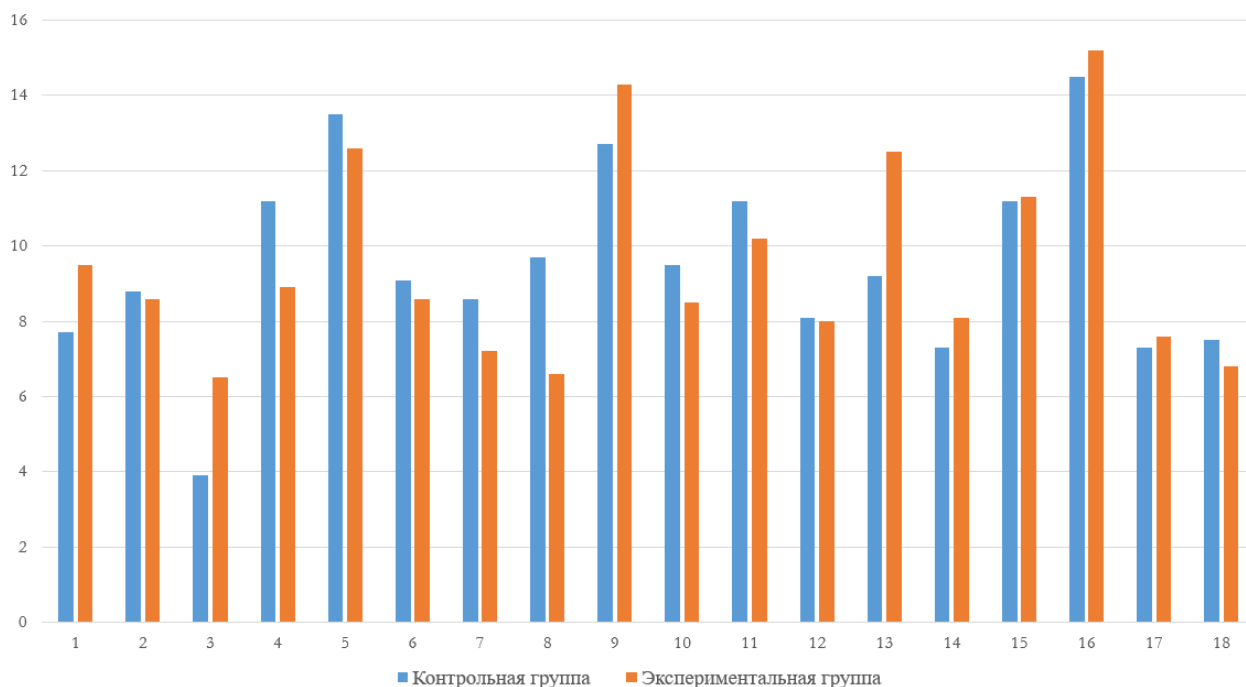


Рисунок 1 - Результаты ранжирования терминальных ценностей по методике М. Рокича контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

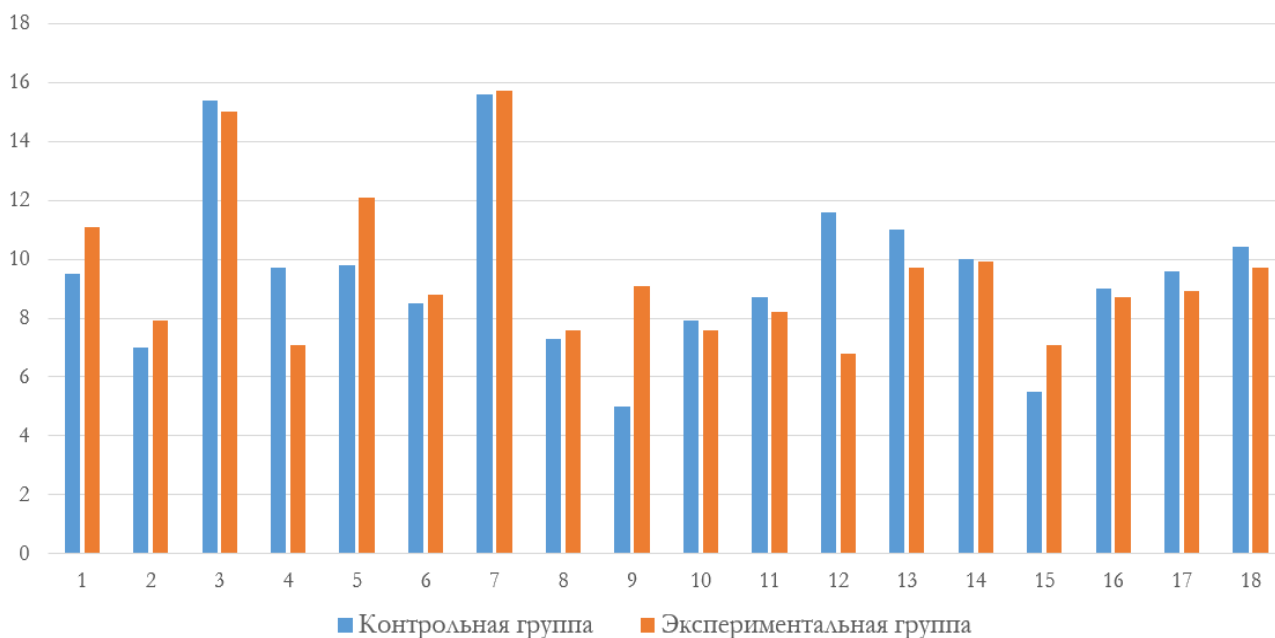


Рисунок 2 - Результаты ранжирования инструментальных ценностей по методике М. Рокича контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

По средним значениям результатов прохождения опросника М. Рокича были также определены предпочитаемые (ранги с 1 по 6) инструментальные ценности (рис. 2). В контрольной группе: первый ранг - «нетерпимость к недостаткам» (7), последующие - «высокие запросы» (3), «смелость» (12), «твердая воля» (13), «эффектность в делах» (18), «терпимость» (14); в экспериментальной: на высшей ступени - «нетерпимость к недостаткам» (7), далее - «высокие запросы» (3), исполнительность (5), аккуратность (1), терпимость (14), «твердая воля» (13).

Видим, первые две ведущие ценности совпадают в контрольной и экспериментальной группах.

Таким образом, общая картина терминальных и инструментальных ценностей в обеих группах на констатирующем этапе обнаруживает сходства: в 6 значимых терминальных ценностей обе группы отнесли «счастье других» (16), «красоту природы и искусства» (5), «общественное признание» (9), «продуктивную жизнь» (11) и «счастливую семейную жизнь» (15); среди высших рангов инструментальных ценностей повторяются такие, как «нетерпимость к недостаткам» (7), «высокие запросы» (3), «твердая воля» (13), «терпимость» (14).

Обучающимся также была предложена методика Ш. Шварца (Ценностный опросник (ЦО) Шварца). Ценностный опросник предназначен для определения значимости для испытуемого тех или иных ценностей [46]. Подробное описание методики, бланки и ключи опросника представлены в Приложении В.

Результаты ранжирования ценностей личности по указанной выше методике представлены на рисунке 3. В структуре значимых целей (набраны высшие баллы) контрольной группы по методике Ш. Шварца на констатирующем этапе находятся следующие: «самостоятельность» (3), «гедонизм» (4), «добродота» (7) и «безопасность» (8), «универсализм» (6), «власть» (2). Среди первых трех приоритетных ценностей «самостоятельность»

свидетельствует об открытости к изменениям; «гедонизм» включает элементы как открытости к изменениям, так и самовозвышения; «добродетель» предполагает самотрансцендентность (по методике Ш.Шварца).

В экспериментальной группе предпочтение отдается таким ценностям, как «самостоятельность» (3), «гедонизм» (4), «универсализм» (6), «власть» (2), «безопасность» (8), «добродетель» (7). Видим, что первые два ранга ценностей одинаковы для обеих групп. «Универсализм» же предполагает самотрансцендентность.

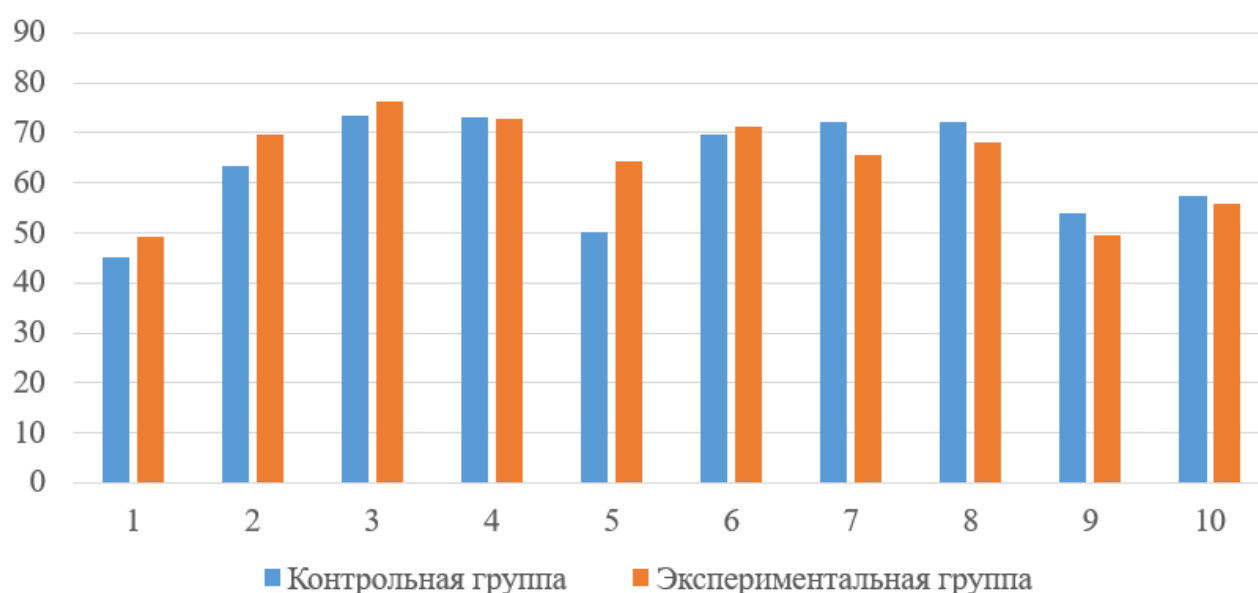


Рисунок 3 - Результаты ранжирования ценностей по методике Ш. Шварца контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

Итак, обучающиеся контрольной группы отдают предпочтение тем же ценностям личности (1-6 ранги), что и обучающиеся экспериментальной группы, но с коррекцией ранга некоторых из них.

Результаты проведенных диагностик дают благоприятную почву для дальнейшей перспективной работы: подготовке методических рекомендаций по работе над текстами проповедей Святейшего Патриарха Кирилла как средства формирования духовных ценностей обучающихся СПО. Предполагаем, что

посредством систематического обращения к Божьему слову через проповеди Патриарха будет активно развиваться речь обучающихся и эффективно происходить процесс формирования духовно-нравственных ценностей личности студента (неоднократный повтор нравственной мысли через риторические приемы позволит лучшему усвоению и запоминанию).

Поскольку ценностные типы образуют интегрированную мотивационную структуру, Ш. Шварц утверждал, что они связаны в общую систему с другими переменными, такими как установки, поведение, членство в группах и т.д.; любая переменная проявляет тенденцию к связи со сходными ценностными типами, располагающимися в структуре ценностей по соседству

По мнению Ш. Шварца, ценностные типы дополняют друг друга, связаны между схожими ценностями и в своем единстве представляют единую мотивационную структуру [46]. В таком случае в будущем перед педагогом стоит задача изменить картину ранжирования духовных ценностей, формируя духовно-нравственные ценности личности посредством проведения на уроках русского языка и риторики работы по текстам проповедей Патриарха.

Резюмируем. Эмпирическое исследование осуществлялось в 2 этапа: 1 этап – диагностическое исследование сформированности ценностей по методике М. Рокича, 2 этап – диагностическое исследование ценностей личности по методике Ш. Шварца.

Сравнив полученные данные по ранжированию ценностей обучающимися контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе, делаем вывод о том, что необходимо внедрить новые методы воспитания и обучения студентов СПО на занятиях по русскому языку и риторике, основанные на работе с отобранными актуализированными текстами духовного содержания.

Для того, чтобы духовные ценности стали фундаментом для личности обучающихся, содержание русского языка и риторики должно иметь аксиологическую направленность с использованием эффективных

приемов по работе с прецедентными текстами.

Методические приемы формирования духовных ценностей у обучающихся через ознакомление с риторическим потенциалом фигур повтора в речах Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла представлены в Приложении Е.

В завершении отметим, что при определении уровня сформированности духовных ценностей обучающихся посредством указанных выше методик следует учитывать психолого-педагогические условия, в которых находятся респонденты.

Кроме того для достоверности данных диагностики необходим регулярный мониторинг сформированности ведущих показателей.

Выводы по второй главе

Таким образом, выполняя государственный заказ, система образования должна совершенствоваться и вносить методические изменения по преподаванию. Дисциплины «Русский язык» и «Риторика» не должны выпадать из периферии внимания педагогов. Наоборот, указанные учебные предметы благоприятствуют «посеву» духовного семени в сердцах обучающихся.

С целью выявить уровень сформированности духовных ценностей обучающихся 1-ых курсов СПО на констатирующем этапе эксперимента были проведены две методики: методика М. Рокича «Ценностные ориентации» и методика Ш. Шварца (Ценностный опросник (ЦО) Шварца).

Первая методика выявила: наибольшее предпочтение отдается обучающимися абстрактной терминальной ценности «счастье других» и инструментальной ценности «нетерпимость к недостаткам» – ценности общения. Вторая методика определила: на первое место обучающимися первых курсов контрольной и экспериментальной групп ставится «самостоятельность».

Диагностика доказала необходимость дальнейшей разработки комплекса заданий по формированию ценностей посредством высоконравственных образцов речи и соответствующих методических разработок для педагогов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение результатов исследования позволило сделать следующие выводы.

Колледж является институтом общества, который ориентирует, прежде всего, на становление духовного облика человека. В российском обществе происходит переориентация в содержании и соотношении духовно-нравственных ценностей, успешность профессиональной деятельности современного специалиста определяется сформированностью ценностных ориентаций.

С усилением духовно формирующей функции современного образования, его ориентации на ценностно-смысловое освоение действительности, на диалог с культурой человека меняются требования к подготовке современного специалиста. В процессе обучения предполагается воспитание духовно-нравственной личности студента; существует возможность формирования ценностей отечественной культуры у студентов при изучении русского языка и риторики.

Теоретическое выявление и уточнение категориального понятия «духовные (традиционные) ценности» позволило выделить стержневое значение применительно к специалисту колледжа. Использование категориального понятия при формировании духовно-нравственных ценностей обучающихся в процессе изучения русского языка и риторики помогает компетентно выстроить педагогическую деятельность. Все это может выступить ориентировочной основой для понимания студентами системы ценностей и ценностных ориентаций.

В результате проведенного констатирующего эксперимента выявились противоречивые особенности. У студентов имеются ценностные отношения к своей стране, отечественной культуре, окружающим людям, но отсутствует устойчивая личностная позиция к духовным идеалам, ценностям отечественной культуры.

Дисциплины «Русский язык» и «Риторика» предстают в качестве содержательной основы формирования у обучающихся духовных ценностей.

Для реализации образовательного процесса по русскому языку и риторике в СПО и его воспитательного потенциала, направленного на формирование духовных ценностей обучающихся следует ориентироваться на целенаправленное и системное использование аксиологического, культурологического и личностно-ориентированного подходов. Необходимым условием формирования ценностного фундамента является переориентация учебного процесса по предметам на проблему наличия духовно-нравственных ориентиров у студентов.

Проведенные диагностики свидетельствуют о необходимости введения корректировок в образовательный процесс. Анализ образовательного процесса по русскому языку и риторике показал, что учебно-методическая литература недостаточно освещает и раскрывает вопрос формирования духовно-нравственных ценностей личности посредством высоких образцов риторической культуры (в том числе, текстов проповедей и работы с их риторическим потенциалом), что затрудняет выполнение поставленных перед образованием задач по подготовке специалистов, обладающих высокой нравственностью, духовной культурой.

Анализ результатов исследования, подтвердив справедливость выдвинутой гипотезы, позволяет сделать следующие выводы:

- образовательный процесс по русскому языку и риторике может и должен ориентироваться на формирование духовно-нравственных ценностей обучающегося при соответствующей организации;

- изучение риторического потенциала фигур повтора в речах Патриарха Русской Православной Церкви на уроках русского языка и риторике будет способствовать формированию традиционных духовных ценностей у обучающихся и обеспечит освоение знаний на высоком эмоциональном уровне.

Проблема формирования духовных ценностей обучающихся в процессе изучения русского языка и риторики актуальна и многогранна. В связи с дальнейшим научным поиском следует выделить ряд вопросов для изучения: разработка методических рекомендаций для обучающихся 1 курса СПО на уроках русского языка и риторики; создание педагогических технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Указ Президента РФ № 809 от 9 ноября 2022 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (Дата обращения: 13.02.2023)
2. Стратегия развития молодёжи Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (Дата обращения: 13.02.2023)
3. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего общего образования (2024) [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (Дата обращения: 13.02.2023)
4. Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования (2024) [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://fgos.ru/search/spo/> (Дата обращения: 13.02.2023)
5. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового завета. [Текст] М., 2022
6. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://bookap.info/popular/ananev_chelovek_kak_predmet_poznaniya3_e_izdaniye_2001/bypage/2 (Дата обращения: 16.02.2023)
7. Аннушкин, В.И. История русской риторики: Хрестоматия [Текст] : учеб. пособие В.И. Аннушкин. – 5-е издание. – М. : ФЛИНТА, 2021. – 416 с.
8. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Афоризмы [Текст] / Аристотель. - Эксмо, 2023. – 544 с.

9. Артюхова, И.С. Ценности и воспитание [Текст] / И.С. Артюкова. СПбГУ: 2007. – 228 с.
10. Арутюнова, Н.Д. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://vk.com/doc-123642573_440288773 (Дата обращения: 15.05.2023)
11. Архимандрит Платон. Православное нравственное богословие [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Platon-Igumnov/pravoslavnoe-nravstvennoe-bogoslovie-igumnov/2#source> (Дата обращения: 10.05.2023)
12. Бахтин, М.М. Вопросы литературы и эстетики [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://biblio.imli.ru/images/abook/teoriya/Bahtin_M.M._Voprosy_literatury_i_estetiki_1975.pdf (Дата обращения: 15.05.2023) (Дата обращения: 16.05.2023)
13. Бахтин, М.М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://philologos.narod.ru/bakhtin/bakh_genre.htm (Дата обращения: 16.05.2023)
14. Бердяев, Н.А. Философия свободы. Смысл творчества [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Berdyayev/filosofija-svobodnogo-duha/#source (Дата обращения: 17.05.2023)
15. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://kao.kg/wp-content/uploads/2019/10/Беспалько-В.П.-Слагаемые-педагогической-технологии.pdf> (Дата обращения: 18.05.2023)
16. Богин, Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов : автореф. дис. докт. филол. наук [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_820000/ (Дата обращения 10.09.2023)

- 17.Божович Л.И. Психологический анализ условий формирования и строения гармоничной личности [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=82384> (Дата обращения: 04.11.23)
- 18.Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: [Bolotnova_N_S_Filologicheskiiy_analiz_texta.pdf](#) (Дата обращения: 03.11.23)
- 19.Болотов, В.И. Проблемы теории эмоционального воздействия текста: Дис. ... д-ра. филол. наук [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_617799/ (Дата обращения: 02.11.23)
- 20.Бондаревская Е.В.Ценностные основания личностно ориентированного воспитания [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://referat.co/ref/211807/read?p=1> (Дата обращения: 02.11.23)
- 21.Виноградов, В.В. Итоги обсуждения вопросов стилистики. [Текст] / В.В. Виноградов – ВЯ. –2020
- 22.Виноградов, В.В. О языке художественной прозы [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://vk.com/doc224768005_471152141?hash=lfdfqCXMjZqNvLxrrWtZkDTvZpJhHExIvz3FRbQzawg&dl=io36OKZvIawczwpoPd0ybTgisbELlgWOVJUIAWmkHSg (Дата обращения: 01.11.23)
- 23.Виноградов, В.В. Принципы функционирования языка в его речевых разновидностях [Текст] / В.В. Виноградов. – Пермь, 2020.
- 24.Виноградов, В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. [Текст] / В.В. Виноградов – М., 2022.
- 25.Винокур, Г.О. Филологические исследования. [Текст] / Г.О. Винокур — М., 2021
- 26.Винокур, Т.Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц [Текст] / Г.О. Винокур. – М., 2023;

- 27.Войтак, М. Индивидуальная реализация жанрового образца проповеди // Стереотипность и творчество в тексте [Текст] / М. Войтак . – Пермь, 2002.
- 28.Воспитание детей в школе: Новые подходы и новые технологии [Текст] / Под ред. Н.Е. Щурковой . - М.: Новая школа, 1998. - 208 с.
- 29.Выготский, Л.С. Психология развития человека [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://archive.org/details/2006_20210417/page/n1/mode/2up (Дата обращения: 22.11.23)
- 30.Гаврилкина, В.А. Использование герменевтических приёмов анализа и интерпретации художественного произведения в технологии проблемного обучения [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://urok.1sept.ru/articles/683790> (Дата обращения: 23.11.23)
- 31.Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования [Текст] / И.Р. Гальперин. - Москва : URSS, 2020. - 144 с.
- 32.Гаспаров, Б.М. Устная речь как семиотический объект // Ученые записки Тартуского ун-та [Текст] / Б.М. Гаспаров. 1978.
- 33.Головин, Б.Н. Основы культуры речи [Текст] / Б.Н. Головин. М., 1980. 233 с.
- 34.Данилевская, Н.В. Вариативные повторы как средство развертывания научного текста [Текст] / Н.В. Данилевская. – Пермь, 1992.
- 35.Даниленко, В.П. Русская терминология: опыт лингвистического описания [Текст] / В.П. Даниленко. – М., 1977.
- 36.Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования [Текст] / проект А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков Рос. акад. образования. — М.: Просвещении
- 37.Дебердеева, Т.Х. К вопросу о формировании культуроведческой компетенции [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: wiki.vladimir-i-edu.ru/images/b/b8/Stat_deberdeeva.doc (Дата обращения: 22.11.23)

38. Доклад на открытии XXVI Международных Рождественских образовательных чтений «Нравственные ценности и будущее человечества» (24 января 2018г.) [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5136032.html> (Дата обращения: 21.11.23)
39. Доклад на открытии XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений «Великая Победа: наследие и наследники» (27 января 2020г.) [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5136032.html> (Дата обращения: 21.11.23)
40. Дробницкий, О.Г Проблемы нравственности [Текст] / О.Г. Дробницкий - Москва: Просвещение, 2013. - 376 с.
41. Дудина, Т.Б. Прагматические характеристики текста и его лингводидактическая направленность // Проблемы лингвистического анализа текста: коммуникативно-прагматический аспект : межвузовский сборник научных трудов [Текст] / Т.Б. Дудина. Иркутск, 1990.
42. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://archive.org/details/1982_20220420/page/n161/mode/2up (Дата обращения: 12.04.2024)
43. Жуков, А.В. Религиозность, субъективизм и конструирование концепций религиозной личности [Текст] / А.В. Жуков. Вестник ЧитГУ, 2010.
44. Игнатьева, Е.Е-Ж. Духовно-нравственное воспитание школьников/ «Воспитание школьника» [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://www.mpjournal.ru/jour/article/view/502> (Дата обращения 22.04.2023)
45. Ицкович, Т.В. Православная проповедь как тип текста. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/1813/2/urgu0475s.pdf> (Дата обращения 21.04.2023)

- 46.Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://mopsgmr.ru/wp-content/uploads/2023/06/metodika-shvarcza.pdf> (Дата обращения 21.04.2023)
- 47.Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность [Текст] / Ю.Н. Караулов. - 4-е изд., стер. - Москва : УРСС, 2004. – 261 с.
- 48.Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Диалог с историей [Текст] / Послесл. А.В. Щипкова. — М. : издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2020. – 224 с.
- 49.Клюев, Е.В. Риторика (Инвенция. Диспозиция. Элокуция) [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://opentextnn.ru/man/kljuev-e-v-ritorika-invensija-dispozicija-jelokucija/> (Дата обращения 21.04.2023)
- 50.Кожина, М.Н. Культура русской речи [Текст] / М.Н. Кожина. — М., 1997.
- 51.Кожина, М.Н. К основаниям функциональной стилистики [Текст] / М.Н. Кожина. – Пермь, 1968.
- 52.Кожина, М.Н. О речевой системности научного стиля сравнительно с некоторыми другими[Текст] / М.Н. Кожина. — Пермь, 1972.
- 53.Кожина, М.Н. О специфике художественной и научной речи в аспекте функциональной стилистики [Текст] / М.Н. Кожина. — Пермь, 1966.
- 54.Кожина, М.Н. Стилистика русского языка [Текст] / М.Н. Кожина. — М., 1993.
- 55.Кожина, М.Н. Функциональные стили и формы речи [Текст] / М.Н. Кожина. – Саратов, 1993.
- 56.Козлов, М.О. церковном этикете [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: [пПр://птозът 1@уанёех.г](mailto:1@yandex.ru) (Дата обращения: 24.05.2024)
- 57.Костомаров, В.Г. Стилистика, любовь моей жизни... [Текст] / В.Г. Костомаров. - СПб.: Златоуст; М.: Гос. ИРЯ имени А.С. Пушкина, 2019.

- 58.Кошанский, Н. Общая реторика [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://archive.org/details/1830_koshanskij_rhetoric (Дата обращения: 23.05.2024)
- 59.Крылова, О.А. Существует ли церковно-религиозный функциональный стиль в современном русском литературном языке? // Культурно-речевая ситуация в современной России [Текст] / О.А. Крылова. — Екатеринбург, 2000.
- 60.Крысин, Л.П. Религиозно проповеднический стиль и его место в функционально стилистической парадигме современного русского литературного языка // Поэтика. Стилистика. Язык и культура [Текст] / Л.П. Крысин. М., 1996.
- 61.Кулешова Л.К., Куваев Н.Н. Духовно-нравственное воспитание студентов как средство реализации ФГОС [Текст] / Л.К. Кулешова, Н.Н. Куваев. — Сафоново. 2018
- 62.Куранова, Т.П. Многоразовый повтор как способ создания комического эффекта в игровой журналистике // Ярославский педагогический вестник [Текст] / Т.П. Куранова. 2011. Т. 1, № 2 (Гуманитарные науки)
- 63.Лаптева, О.А. Устная речь в свете теории литературного языка // Филологический сборник (к 100-летию со дня рождения академика В.В. Виноградова) [Текст] / О.А. Лаптева. — М., 1995.
- 64.Левшун, Л.В. Проповедь как жанр средневековой литературы [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000076557> (Дата обращения: 23.05.2024)
- 65.Лихачев, Д.С. Поэтика древнерусского текста [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: https://vk.com/doc-123642573_451797253?hash=JVpBGxMS6acFMsLevzzWuTCcWX1HhxDc6kBLDWcCbTk&dl=9acchH3xAOIJO0jiwNcaRVZNAAWiBbgsgdaQsiRjKFT (Дата обращения: 29.05.2024)

66. Ломоносов, М.В. Краткое руководство к красноречию: Полн. собр. соч. [Текст] / М.В. Ломоносов — М.; Л., 1951. Т. 7.
67. Лотман, Ю.М. Структура художественного текста [Текст] / Ю.М. Лотман. М.: Искусство, 1970.-384 с.
68. Мазикова, Н.Ю. Повтор в письменной и устной речи как прагматическое средство актуализации авторских смыслов [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povtor-v-pismennoy-i-ustnoy-rechi-kak-pragmaticheskoe-sredstvo-aktualizatsii-avtorskih-smyslov> (Дата обращения: 10.01.2024).
69. Макаренко А.С. Воспитание в семье и школе [Текст] / А.С. Макаренко // Сочинения в 7-ми т.-М.: Изд-во Академии пед. наук, 1957-Т. 4
70. Марченко, О.И. Основы красноречия. Риторика как наука и искусство убеждать [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://staff.wikireading.ru/h31KicxmQd> (Дата обращения: 10.01.2024)
71. Марышова, М.А. Стилистическая функция парцелляции в текстах разных жанров [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://www.rastko.rs/filologija/stil/2011/14Marisova.pdf> (Дата обращения: 10.01.2024)
72. Маслова, В.А. Онтологические и психолингвистические аспекты экспрессивности текста : диссертация [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000320263> (Дата обращения: 10.01.2024)
73. Матвеева, Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий [Текст] / Т.В. Матвеева. Н. — Свердловск, 1990.
74. Мечковская, Н.Б. Язык и религия [Текст] / Н.Б. Мечковская. М., 1998. 261 с.

- 75.Миклошич, Ф. Изобразительные средства славянского эпоса. // Труды славянской комиссии Московского археологического общества. [Текст] / Ф. Миклошич. Т. 1. – М., 1895. – 207 с.
- 76.Митрополит Кирилл. Свет добра // Российская газета. 23.01.2009.
- 77.Москвин, В.П. О типах и функциях звуковых повторов [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://studylib.ru/doc/3721009/o-tipah-i-funkciyah-zvukovyh-povtorov-v.p.-moskvin> (Дата обращения: 10.01.2024)
- 78.Москвин, В.П. Стилистика русского языка: Приемы и средства выразительной и образной речи (общая классификация) [Текст] / В.П. Москвин : Пособие для студентов. – Волгоград: Учитель, 2000. – 198 с.
- 79.Москвин, В.П. Теоретические основы стилистики: монография [Текст] / В. П. Москвин. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2016. – 280 с.
- 80.Павловская О.Е., Шкрабкова И.В. Церковнославянский язык как святыня православной религии и русской культуры [Текст] / О.Е. Павловская, И.В. Шкрабкова // Философия, наука, религия: в поисках диалога. Краснодар, 2004. С. 137.
- 81.Пастухова, В.Я. Парадигматическая и синтагматическая связанность компонентов оксюморонного сочетания : диссертация [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008961796> (Дата обращения: 12.02.2023)
- 82.Проповедь Святейшего Патриарха Кирилла в первые недели Великого Поста 2023 [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6007027.html> (Дата обращения: 12.02.2023)
- 83.Риторика Патриарха. К 70-летию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла [Текст] / сост. А. В. Щипков. – М.: Русистика, 2016. – 256 с.
- 84.Рождественский, Ю.В. Принципы современной риторики. — М., 1999.

85. Розанова, Н.Н. Коммуникативно-жанровые особенности храмовой проповеди // И.А. Бодуэн де Куртенэ: Ученый. Учитель. Личность / Под ред. Т.М. Григорьевой. — Красноярск, 2000
86. Рокич., М. Методика «Ценностные ориентации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://www.ocri.ru/upload/userfile/metodiki/5/15.pdf> (Дата обращения: 12.02.2023)
87. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии. [Текст] / С.Л. Рубинштейн. Издание 2. -М.:Педагогика, 1976-416 с.
88. Руководство по гомилетике [Текст] / Архиеп. Аверкий (Таушев). - М. : Изд-во Православ. Св.-Тихон. богосл. ин-та, 2001.
89. Салахова А.Г.-Б. Конфессиональная языковая личность: коммуникативные стратегии и тактики. [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://goo.gl/AUkUfr> (Дата обращения: 12.02.2023)
90. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Проповеди 2014 [Текст] / Свято-Троицкая Сергиевская Лавра, 2015.
91. Синтаксис современного русского языка / под ред. С.В. Вяткиной [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://pure.spbu.ru/ws/portalfiles/portal/9372705> (Дата обращения: 12.02.2023)
92. Сковородников А.П., Копнина Г.А. Об определении понятия «риторический прием» [Текст] / А.А. Сковородников, Г.А. Копнина — Филол. науки. — № 2. — 2002.
93. Стереотипность и творчество в тексте / под ред. М.П. Котюровой [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: http://www.rfp.psu.ru/transactions/stereotype_creativity2004.pdf (Дата обращения: 25.05.2024)
94. Стилистический энциклопедический словарь русского языка [Текст] / под ред. М.Н. Кожинной. — 2-е изд., стереотип. — М.: Флинта: Наука, 2011. — 696 с.

- 95.Ткачева, Т.А. Формирование духовной культуры студентов на уроках русского языка [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <https://канскаяепархия.рф/wp-content/uploads/2020/10/Tkacheva-T.A.-Formirovanie-duhovnoj-kultury.pdf> (Дата обращения: 25.05.2024)
- 96.Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании [Текст] / Пед. соч.: В 6-х т. Т.1.- М.: Педагогика, 1988.- 528 с.
- 97.Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии [Текст] /Пед. соч.: В 6-х т. Т.6.-М.: Педагогика, 1988.-528 с.
- 98.Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. Т. 1-2 [Текст] / Под ред А.И. Пискунова, Г.С. Костюка, Д.О. Лордкипанидзе, М.Ф. Ша-баева. М.: Педагогика, 1974 - 584 с.
- 99.Федоров И. Вл. Соловьев и православие языка [Текст] / И. Федоров. М., 2000. С. 87.
100. Феодосий епископ Полоцкий и Глубокский. Гомилетика. Теория церковной проповеди [Текст] / Моск. Духов. Академия. — Сергиев Посад, 1999
101. Формановская, Н.И. Коммуникативно-прагматические аспекты единиц общения. — М., 1998.
102. Хазагеров Т.Г., Ширина Л.С. Общая риторика. Курс лекций и словарь риторических фигур. [Текст] / Т.Г. Хазагеров — Ростов н/Д., 1994.
103. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты [Текст] / под ред. А.П. Сковородникова. — 3-е изд., стереотип. — М. : ФЛИНТА, 2011. — 480 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Основные понятия, используемые в исследовании

Таблица А.1 – Основные понятия

Понятие	Определение
Церковно-религиозный стиль (богослужебный, религиозно-просветительский)	— функциональная разновидность современного русского языка, обслуживающая сферу церковно-религиозной общественной деятельности и соотносящаяся с религиозной формой общественного сознания [94]
Повтор	- 1) принцип, лежащий в основе построения некоторых стилистических приемов; - 2) общее название ряда стилистических приемов [103]
Духовные (традиционные) ценности	- это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа [1]

Продолжение таблицы

Проповедь	это есть возвешение евангельского учения о нашем спасении в живой речи перед народом [88]
Языковая личность	совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью [47]

Разработка лекции по русскому языку

Тема: «Церковно-религиозный стиль»

Курс: 1

С недавних пор объектом изучения стилистики стал церковно-религиозный стиль (Л.П. Крысин, О.А. Крылова, Н.Н. Розанова и др.). Однако правомерность его выделения в системе функциональных стилей была обозначена в 60-е гг. в связи с определением функциональных стилей и их классификацией на основе форм общественного сознания. Перемены социальной жизни, расширение функций русского языка, который стал активнее использоваться в сфере религиозного общения, создали условия для развития указанного стиля в наше время.

В русской православной церкви богослужение осуществляется главным образом на церковнославянском языке, однако используется и русский язык — в жанрах проповеди, исповеди, свободной молитвы и некоторых других. В последние годы русская религиозная речь звучит и за пределами храма — в выступлениях священников по радио, телевидению, причем не только в религиозных передачах, но и в светских репортажах, посвященных значимым событиям общественной жизни (например, при освящении новых школ, больниц); на русском языке издается популярная религиозная литература. Можно, следовательно, говорить о том, что СРЛЯ весьма широко используется в религиозных целях. Его употребление обнаруживает устойчивые стилистические особенности, обусловленные сферой общения, спецификой веры, есть все основания выделять церковно-религиозный функциональный стиль, определяемый речевой реализацией религии как одной из форм общественного сознания.

Согласно учению церкви, вера является союзом между Богом и человеком, «присутствие и действие Бога в человеческой душе». Вера предстает как общение, в котором душа человека предельно близка Богу, а Бог

предельно близок человеческой душе. Вместе с тем единение с Богом невозможно без единения с другими людьми. На вере основывается религия. Содержание религии как формы общественного сознания составляют образы, мысли, эмоции, ценностные установки, нормы. Главный компонент религиозного мировоззрения — система догматов (важнейших религиозных истин), соотносимая с типичными состояниями душевной жизни верующего человека. В христианской религии такими состояниями являются переживание любви, благоговения, трепета.

Поэтому особая содержательно-смысловая и собственно речевая организация текстов, назначение которой состоит в содействии единению человеческой души с Богом.

Комплекс экстралингвистических факторов церковно-религиозного стиля.

1. Сфера общественной деятельности – богослужebная, религиозно-просветительская.
2. Тип мышления в данной сфере –
3. Основные функции языка – информативная (религиозное просвещение); воздействующая (воспитание в духе заповедей христианской морали)
4. Предназначение – церковно-просветительская цель.
5. Тип речи – письменная (поучение, публикации проповедей и обращений в газетах и журналах) и устная форма (напутственное слово, беседы с прихожанами, выступления церковных деятелей по телевидению и радио, обращения по случаю церковных праздников)

Характер субъекта (адресанта) речи – обобщенно-конкретный.

- воплощает дидактическую, учительную направленность церковно-религиозной сферы общения на адресата.

Диалогичность в монологическом виде речи (например, проповедь) как обращенность адресанта к адресату.

Характер адресата речи – массовый, обобщенный.

Собирательный адресат представляет массу индивидуумов, выступающую как нечто целое. Субъект речи обращается к этой массе в целом, но непосредственно его речь воспринимают отдельные люди.

Адресат церковно-религиозного стиля получает информацию непосредственно, находясь в одном пространстве с другими адресатами, например, слушая священника (проповедь).

Адресат как член религиозной «общины»; религиозно совершенствующий человек, для которого поиск связи с Божественным является целью жизни.

Стилевые черты церковно-религиозного стиля

1. Архаически-возвышенная тональность речи: любящий Отец, очистит от грехов, нашего ради спасения, чудо творения Божия, сходит с небес, путь искуса и испытаний, стал Жертвой за нас и т.п.;

2. символизация фактов и событий невидимого мира: С тех пор начался суд над миром... Бог не похож на земного судью, он не судит и не осуждает нас бесчеловечно, следуя букве закона. Нет, к нам приходит Божья любовь, приходит ко всему роду человеческому и к каждому из нас...Любовь Божья... вдруг попадает в грязь и холод немой души, и тогда происходит взрыв. Не по тому, что у Бога есть ярость или гнев, это есть только у человека, а потому, что встретилось чистое и нечистое... — и происходит буря...

3. ориентированная на религиозные ценности оценочность речи: Исповедуем мы, многогрешные, Господу Богу Вседержителю... и тебе, честный отче, все наши грехи вольные и невольные... Согрешили немилосердием к бедным, не имели сострадания к больным и калекам; согрешили скупостью, жадностью, расточительностью, корыстолюбием, неверностью, несправедливостью, жестокосердием;

4. модальность несомненности, достоверности сообщаемого (маркер «аминь» - истинно, верно): Мы знаем, что слово Господне

истинно; ...мы верим, что скала Церкви незыблема; Эту печальную правду апостол выразил словами...; Бог смерти не сотворил, и, разумеется, грех не мог исходить от Того, Кто есть высшее Добро. Аминь.

Подстили и жанры церковно-религиозного тилия

Подстили:

1. Богослужебный

Жанры (церковные): проповедь, послание, поучение, напутственное слово при венчании, при отпевании усопших.

2. Религиозно-просветительский

Жанры: беседы с прихожанами правила поведения в храме, выступления церковных деятелей по телевидению, радио, обращения по случаю церковных праздников.

Языковые особенности церковно-религиозного стиля.

Фонетические особенности

Наряду с современными русскими нормами произношения действуют церковнославянские нормы: нередко сохраняются качественные и количественные характеристики гласных полного образования в безударных позициях (Г[о]сподь; б[о]г[о]угодн[о]; [о] ни[спо]слании);

эпизодически произносится ударный [э] после мягких согласных, шипящих и [ц] перед твердыми согласными (освя[ш:'э]нной; при[н'эс]; ко[п'ијэм]);

в отдельных случаях отмечается звонкость парных согласных в позиции конца слова (запове[д']).

Морфемные особенности

Старославянские приставки и суффиксы экспрессивного усиления оценки: пречистый, изгнать, искупить, создатель, покровитель, служение, смирение;

формы превосходной степени имен прилагательных: честнейшая, славнейшая, величайший, самая могущественная.

Лексические особенности церковно-религиозного стиля

- 1) церковнославянизмы, устаревшая лексика: храм, исповедь, проповедь, приход, прихожане панихида, причастие, венчание;
- 2) книжная, высокая лексика: храм науки, проповедовать добро, проповедь свободы;
- 3) номинации Бог, Господь, Иисус Христос, Спаситель, Мессия, Пресвятая Богородица;
- 4) библейские имена, названия лиц духовного звания, наименования церковно-религиозных учреждений, праздников, имена апостолов, святых, церковных деятелей: Святая Земля, Вифлеем, патриарх, преподобный Серафим, Церковь Христова, Пасха, Рождество Христово и др.
- 5) морально-нравственные понятия: богословие, богослужение, православие, милосердие и др.

Словообразовательные особенности церковно-религиозного стиля

- распространено словосложение, например:
 - имена существительные: Богомолец, Богомладенец, благовестник, священнослужитель, страстотерпец;
 - имена прилагательные: единомысленный, воцерковленный, новообращенный.

Морфологические особенности церковно-религиозного стиля

- Имена существительные:
 - заканчивающиеся на -ние : богообщение, самоотречение, благолепие, благочестие, рукоположение, Миропомазание.
- Архаичные глаголы: даровать, соборовать, оскудеть, стяжать, возжигать; фактивные глаголы выражают уверенность в истинности сообщаемого: знать, помнить, веровать, верить.

- Активное употребление личного местоимения мы и притяжательного местоимения наш: ...мы можем перейти от осквернения к вечному спасению. И это в нашей воле. Это зависит от нас. И когда мы будем делать это маленькое дело соответственно нашим маленьким силам, то может прийти к нам великая сила Бога.

Синтаксические особенности церковно-религиозного стиля

- Тематически обусловленные определительные словосочетания: Божественная литургия, благодатные таинства, воцерковленные православные, молитвенная жизнь, живоначальная истина, крещенская вода и т.д.;

- библеизмы — инверсии в словосочетаниях с согласованием: Отец Небесный, Дух Святой, слово Божие, царь иудейский, род человеческий, море житейское;

- словосочетания с зависимым компонентом в постпозиции: Причащение Тела и Крови Господа Иисуса Христа, благодать Божия, Таинство святого елея, искупление и прощение грехов;

- широкое использование конструкций чужой речи (прямой и косвенной), имеющие убеждающую силу - ссылки на высший авторитет Священного писания, на свидетельства святых отцов Церкви: Слово Божие неложно говорит нам; Сам Господь во Святом Евангелии неоднократно уверяет нас в бытии будущей загробной жизни: Истинно, истинно говорю вам...

- молитвенное прошение, а также пастырское наставление предполагают использование определенно-личных предложений с главным членом, выраженным повелительным наклонением глагола: Господи, прости нас, грешных! Даруй же нам всем, Господи, спасительно провести время поста и покаяния...

- Если призыв обращен не к группе прихожан, а ко всем последователям христианского учения, то предложение получает обобщенно-личное значение: Не убий.

- В наставлении широко представлены предложения с составным глагольным сказуемым, включающим модальные слова со значением долженствования или необходимости: Мы должны любить Бога всем сердцем; Должно всемерно сохранять чистоту своей души, необходимо всемерно избегать всех соблазнов и обольщений.

Пример

Важно иметь в виду, что в любом церковно-религиозном тексте (а часто и в отдельном его фрагменте) обнаруживается проявление целого комплекса стилевых черт, создаваемых специфическим отбором и использованием средств языка:

...мы уповаем на милость Божию, надеемся на то, что грехи не совсем еще погубили нашу душу. Вы спросите: «А разве душа не бессмертна?» Конечно, бессмертна, но если вся она пропитана злом, то в процессе очищения она как бы теряет себя. Что от нее останется? ...Но тот, кто еще здесь, в этой земной жизни, собирает себе духовные сокровища молитвой, добром и борьбой с собственными грехами, приближает себя к евангельскому идеалу, еще до смерти начинает возвращать крылья, которые понесут его в вечность. — Протоиерей Александр Мень.

Налицо и языковые единицы с архаически-возвышенной окраской и метафоры-символы, имеющие эту же окраску, слова религиозно-оценочной семантики, маркер достоверности речи в составе вопросно-ответного комплекса. Показательно использование личного местоимения мы, притяжательного наша и личных форм глагола. Находим библеизм-инверсию и т.д.

Методические приемы формирования духовных ценностей у обучающихся через
ознакомление с риторическим потенциалом фигур повтора в речах Патриарха
Московского и Всея Руси Кирилла

В качестве методических приемов по формированию духовных ценностей обучающимся предлагается ознакомиться с содержанием проповеди, затем выполнить комплексный лингвостилистический анализ текста и ряд заданий по нему.

Проповедь в понедельник первой седмицы великого поста

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл
27 февраля 2023 года, в понедельник первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил великое повечерие с чтением Великого покаянного канона прп. Андрея Критского в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве. По окончании богослужения Святейший Владыка произнес проповедь.

(1) Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

(2) Наступил Великий пост. (3) Многие подвижники благочестия называют это время года духовной весной. (4) Действительно, Великий пост приходится на преддверие или начало весны, а весна связана с возрождением природы, с обновлением жизни. (5) Потому и возникают совершенно конкретные аналогии: как весна приносит возрождение жизни после зимней спячки, зимнего «небытия», так и пост дает человеку возможность действительно выйти из духовной спячки.

(6) А что такое духовный сон? (7) Это неспособность человека контролировать самого себя, неспособность видеть свои ошибки и свои грехи. (8) Если проанализировать нашу жизнь, жизнь каждого человека и вообще все, что

вокруг происходит, то получается, что большинство людей не видят своих грехов. (9) Более того, если кто-то скажет нам, что мы неправильно поступили или поступаем, то ведь чаще всего человек после этого становится для нас неприятным, а, может быть, даже врагом. (10) Чаще всего мы не допускаем никакого осуждения в свой адрес, оберегая самих себя от критики.

(11) Возможно, в целом ряде случаев это правильно. (12) Потому что человек нередко осуждает других не для того, чтобы принести им пользу, а чтобы причинить им вред. (13) Но тем более важно, чтобы мы умели самих себя правильно оценивать и, если нужно, критиковать.

(14) Собственно говоря, что собой представляет покаяние? (15) Покаяние — это осознание наших грехов, нашей неправды. (16) И когда мы раскаиваемся пред Богом, перед священником, перед крестом и Евангелием, то ведь это и есть отречение от наших грехов, осуждение самих себя.

(17) Самая большая ошибка, с которой нередко сталкиваются духовники, — это когда исповедующийся начинает говорить не столько о себе, сколько о других, оправдывая себя <...>

(18) И самое, может быть, опасное, — когда исповедь превращается в формальность. (19) Зачитывает батюшка грехи, а люди повторяют: грешен или грешна, грешен или грешна, — иногда даже в отношении тех грехов, которые никогда не совершали. (20) Мол, читает батюшка, значит надо сознаваться. (21) А сознаваться-то в этом и не надо! (22) Другими словами, подлинная исповедь, подлинное сокрушение о грехах всегда должно происходить и от сердца, и от ума. (23) Не надо раскаиваться в том, в чем не виноват, но нужно непременно раскаяться пред Богом, а если хватит сил, то и перед духовником, перед крестом и Евангелием, в тех грехах, которые реально совершил и даже в тех, которые присутствуют на уровне твоего сознания.

(24) Многие могут сказать: ну, зачем все это? (25) А все это для того, чтобы очистить себя от греха. (26) Ведь грех никогда не исчезает сам собой — грех изгоняется из жизни человека, из его сознания, из его воли, из его чувств активным участием самого человека. (27) Никто не может изгнать грех, как только сам человек силой Божественной благодати. (28) Вот когда мы привлекаем Божественную благодать в своей молитве, в искреннем покаянии, тогда Господь с нами, и Он исцеляет нас от наших грехов — но при нашем активном участии.

(29) Собственно, в этом и заключается смысл поста. (30) Мы должны поставить под контроль свои мысли, свои дела, переоценить и переосмыслить то, что совершили, особенно если совершенное угрызает нашу совесть, должны раскаяться в грехе и получить прощение. (31) А какой силой мы получаем прощение? (32) Видимым образом это происходит, когда в конце исповеди священник, накрывая нас епитрахилью, говорит: прощаю и разрешаю тебя от грехов твоих. (33) Но ведь священник своей силой не может избавить никого от греха! (34) Он может только свидетельствовать о том, что Господь благодатию Своею, любовью Своею, снисхождением Своим к нам прощает наши грехи, если мы приносим искреннее покаяние. (35) И это свидетельство священника имеет действительно большую духовную силу.

(36) Время Великого поста — это действительно время, когда нужно многое переосмыслить, о многом задуматься, многое подвергнуть беспристрастному суду и, самое главное, вынести из этого внутреннего самоанализа твердую решимость не делать то, что нас оскверняет, что надрывает нашу совесть, что мы сами ясно осознаём и опознаём в себе как грех. (37) Именно к такой внутренней духовной работе все мы призываемся во время Великого поста. (38) Конечно, можно всем этим и не заниматься. (39) Можно даже и храм формально посещать, как это нередко бывает, или даже формально присутствовать на исповеди, вместе со многими повторять «грешен» или «грешна», а мыслям своими отстоять далеко от

того, что происходит, и не вкладывать в эти слова покаянное чувство. (40) Что же тогда происходит? (41) Ничего не происходит! (42) И никакого прощения мы не получаем, потому что по-настоящему не испрашиваем у Господа этого прощения.

(43) Еще и еще раз надо сказать, что время Великого поста — это особое время. (44) Время духовного сосредоточения, молитвы, особого зоркого взгляда внутрь самого себя, опознания в своей внутренней жизни того, чего там присутствовать не должно, если мы хотим спастись и наследовать Царствие Небесное. (45) И дай Бог, чтобы наступивший Великий пост многим из нас помог сделать решительный шаг на пути изменения своей жизни. (46) Почти всегда не получается это сделать на 100 %, но если даже на небольшой процент мы поменяем свои мысли, свои чувства, свои слова и свои дела в той их части, в которой для нас самих они представляются греховными, ненужными, отягощающими нашу жизнь, то эти малые шаги будут сделаны в правильном направлении. (47) А если они будут сопровождаться еще и горячей молитвой, прошением Господу, чтобы (48) Он поддержал нас на трудном пути духовного возрождения и восхождения, и если молитва сия будет услышана, то это будет великий знак того, что Господь вместе с нами на тернистом пути к избавлению от наших грехов и нашей неправды.

(49) Да поможет всем нам Господь в течение Великого поста совершить эти правильные шаги в правильном направлении, с тем чтобы действительно получить прощение наших грехов, освободиться от всего плохого, что мешает нам и в духовной, и в обычной жизни, стать ближе к Богу, укрепиться в вере, а значит, изменить свою жизнь к лучшему. (50) Аминь» [82].

План лингвостилистического анализа:

I. Тема.

II. Идея.

III. Форма:

- 1) стиль текста;
- 2) тип текста;
- 3) композиция;
- 4) лексические средства выразительности;
- 5) стилистические фигуры речи;
- 6) синтаксический строй (способ связи предложений в тексте, преобладание сложных или простых предложений и др.).

Комплексный лингвостилистический анализ указанной выше проповеди представлен в Приложении Е.

Примеры заданий, направленных на выявление семантико-стилистических особенностей текста проповеди, проводимых на уроках русского языка и риторики

Русский язык. **«Язык и речь»**

1. Прочитать текст проповеди Патриарха Кирилла и определить личностное отношение к содержанию
2. Определить тему, идею и стиль текста (определить стилистические приемы)
3. Определите общую структуру текста
4. Отметьте основные структурные единицы с заголовками
5. Установить средства связи предложений в тексте
6. Найти изобразительно-выразительные средства

«Лексика и фразеология»

1. Выявить особенности лексики (библеизмы, возвышенная лексика, специальные слова, окрашенная лексика, фразеологизмы и как они заменяют повтор одной мысли)
2. По толковому словарю определить значение библеизмов
3. Найти по тексту синонимы и антонимы для выражения одной мысли (фигуры повтора)

«Синтаксис и пунктуация»

1. Найти в тексте и выписать по 5 примеров на каждый вид словосочетания (согласование, управление, примыкание) духовно-нравственного содержания
2. Записать в тетрадь цитату из текста Патриарха, передающую основную мысль. Оформить в виде прямой и косвенной речи

Риторика

1. Выписать риторические приемы, которые использует Патриарх Кирилл в тексте проповеди с целью воздействия на адресата

2. Найти фигуры повтора в тексте и определить их вид, цель

Предлагаем упражнение, разработанное в формате ЕГЭ (к проповеди Патриарха Кирилла в первые недели Великого Поста 2023 года.):

«О Великом Посте Святейший Патриарх Кирилл рассказывает образно, красочно. Эмоциональный и одновременно нравоучительный тон его рассуждений задает семантико-стилистический строй речи. Автором используются следующие риторические фигуры: _____ в предложении 19 («грешен или грешна, грешен или грешна») позволяет усилить лейтмотив; _____ в предложениях 14-15 позволяет выстроить обеспечивает связность текста. Поясняя, что есть духовный сон, Патриарх использует _____ в предложении 17 («*неспособность человека контролировать самого себя, неспособность видеть свои ошибки...*»).

Список терминов

- 1) Лексический повтор
- 2) Анадиплозис
- 3) Синтаксический параллелизм
- 4) Анафора
- 5) Эпифора

Описание методики «Ценностные Ориентации» (М. Рокич)

М. Рокич различает два класса ценностей: терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; это цели, к которым больше всего стремится человек; желаемое состояние; инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации; это средства и ресурсы, которые более предпочтительны для достижения целей; модели поведения [86].

Респонденту предъявлены два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надежные результаты. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей. В результате проведения методики М. Рокича выявляется выраженность 36 показателей – ценностных ориентаций двух типов:

Терминальные ценности:

1. Активная деятельная жизнь
2. Жизненная мудрость
3. Здоровье
4. Интересная работа
5. Красота природы и искусства
6. Любовь
7. Материально обеспеченная жизнь
8. Наличие хороших и верных друзей
9. Общественное признание

- 10.Познание
- 11.Продуктивная жизнь
- 12.Развитие
- 13.Развлечения
- 14.Свобода
- 15.Счастливая семейная жизнь
- 16.Счастье других
- 17.Творчество
- 18.Уверенность в себе [86].

Инструментальные ценности:

1. Аккуратность
2. Воспитанность
3. Высокие запросы
4. Жизнерадостность
5. Исполнительность
6. Независимость
7. Нетерпимость к недостаткам
8. Образованность
9. Ответственность
- 10.Рационализм
- 11.Самоконтроль
- 12.Смелость
- 13.Твердая воля
- 14.Терпимость
- 15.Честность
- 16.Чуткость
- 17.Широта взглядов

18.Эффективность в делах [86].

В опроснике Рокича шкалы имеют обратный характер: чем меньше ранг, тем выше значимость ценности для респондента; чем выше ранг, тем ниже значимость ценности.

Полученная в результате исследования индивидуальная иерархия ценностей может быть разделена на три равные группы:

- предпочитаемые ценности, значимые (ранги с 1 по 6);
- индифферентные, безразличные (7-12);
- отвергаемые, незначимые (13-18 ранг иерархии).

Инструкция для работы с карточками. Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию

Инструкция для работы с таблицами. Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место. Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

Таблица Г.1 - Список А (терминальные ценности)

– активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);	
– жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);	
– здоровье (физическое и психическое);	
– интересная работа;	
– красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);	

Продолжение таблицы

– любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);	
– материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);	
– наличие хороших и верных друзей;	
– общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);	
– познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);	
– продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);	
– развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);	
– развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);	
– свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);	
– счастливая семейная жизнь;	
– счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);	
– творчество (возможность творческой деятельности);	
– уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).	

Таблица Г.2 - Список Б (инструментальные ценности)

– аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;	
– воспитанность (хорошие манеры);	
– высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);	
– жизнерадостность (чувство юмора);	

Продолжение таблицы

– исполнительность (дисциплинированность);	
– независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);	
– непримиримость к недостаткам в себе и других;	
– образованность (широта знаний, высокая общая культура);	
– ответственность (чувство долга, умение держать свое слово);	
– рационализм (умение здраво и логично мыслить принимать обдуманные, рациональные решения);	
– самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);	
– смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов;	
– твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);	
– терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);	
– широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);	
– честность (правдивость, искренность);	
– эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);	
– чуткость (заботливость).	

Описание методики Шварца (Ценностный Опросник (ЦО) Шварца)

Приведем краткое определение мотивационных типов соответственно их центральной:

- 1) Власть — социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами;
- 2) достижение — личный успех в соответствии с социальными стандартами;
- 3) гедонизм — наслаждение или чувственное удовольствие;
- 4) стимуляция — волнение и новизна;
- 5) самостоятельность — самостоятельность мысли и действия;
- 6) универсализм — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы;
- 7) доброта — сохранение и повышение благополучия близких людей;
- 8) традиция — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи;
- 9) конформность — сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям;
- 10) безопасность — безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя [46].

На основе этой теории Шварц разработал опросник, состоящий из 57 ценностей, представляющих каждый из названных ценностных типов. Опросник состоит из двух частей «обзор ценностей» и «профиль личности».

Первая часть опросника («Обзор ценностей») представляет собой два списка слов, составляющих вместе 57 ценностей. В первом списке содержатся терминальные ценности, выраженные в виде существительных. Во втором списке содержатся инструментальные ценности, выраженные в виде прилагательных.

.Испытуемому предлагается оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа его жизни. Используется шкала от —1 до 7. Чем выше балл, тем более важной представляется ему эта ценность.

Во второй части опросника («Профиль личности») приводится список из 40 описаний человека, соответствующих тому или иному из 10 типов ценностей. Испытуемого просят оценить, в какой степени описанный человек похож на него. Используется шкала из 5 позиций: от «очень похож на меня» до «совсем не похож на меня».

Проведение опросника не ограничено во времени.

Инструкция к 1 части: в этом опроснике вам нужно ответить на вопрос: «какие ценности важны для меня как руководящие принципы моей жизни, и какие ценности менее важны для меня?». Далее приведены два списка ценностей, взятых из различных культур. В скобках приведено объяснение каждой ценности.

Ваша задача заключается в том, чтобы оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа вашей жизни.

Используйте оценочную шкалу отметок от —1 до 7.

Чем выше номер (—1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), тем более важной данная ценность является для вас как руководящий принцип вашей жизни. При этом примерно ориентируйтесь на следующие значения отметок:

Отметка «—1» характеризует ценности, противоположные вашим принципам,

Отметка «0» означает, что ценность совершенно не важна, не является руководящим принципом вашей жизни,

Отметка «3» означает, что ценность важна,

Отметка «6» означает, что ценность очень важна,

Отметка «7» характеризует ценности высшей значимости, обычно таких ценностей не должно быть более двух.

Перед каждой ценностью в списке проставьте номер, указывающий важность этой ценности лично для вас как руководящего принципа вашей жизни. Постарайтесь различать ценности насколько это возможно, используя все номера от -1 до 7 (—1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Для начала просмотрите ценности из списка 1, выберите одну из них, которая является самой важной для вас, и оцените ее значимость (отметка «7»). Далее выберите ценность, которая наиболее противоречит вашим принципам, и оцените ее (отметка — 1). Если нет такой ценности, выберите ценность, наименее важную для вас, и оцените ее отметкой «0» или «1», в соответствии с ее значимостью. Затем оцените все остальные ценности из списка 1.

Список ценностей 1

1. Равенство (равные возможности для всех)
2. Внутренняя гармония (быть в мире с самим собой)
3. Социальная сила (контроль над другими, доминантность)
4. Удовольствие (удовлетворение желаний)
5. Свобода (свобода мыслей и действий)
6. Духовная жизнь (акцент на духовных, а не материальных вопросах)
7. Забота (что другие заботятся обо мне)
8. Социальный порядок (стабильность общества)
9. Жизнь, полная впечатлений (стремление к новизне)
10. Смысл жизни (цели в жизни)
11. Вежливость (предупредительность, хорошие манеры)
12. Богатство (материальная собственность, деньги)
13. Национальная безопасность (защищенность своей нации от врагов)
14. Самоуважение (вера в собственную ценность)
15. Уважение мнения других (учет интересов других людей, избегание конфронтации)
16. Креативность (уникальность, богатое воображение)

17. Мир во всем мире (свобода от войны и конфликтов)
18. Уважение традиций (сохранение признанных традиций, обычаев)
19. Зрелая любовь (глубокая эмоциональная и духовная близость)
20. Самодисциплина (самоограничение, устойчивость к соблазнам)
21. Право на уединение (право личное пространство)
22. Безопасность семьи (безопасность для близких)
23. Социальное признание (одобрение, уважение других)
24. Единство с природой (слияние с природой)
25. Изменчивая жизнь (жизнь, наполненная проблемами, новизной и изменениями)
26. Мудрость (зрелое понимание мира)
27. Авторитет (право быть лидером или командовать)
28. Истинная дружба (близкие друзья)
29. Мир красоты (красота природы и искусства)
30. Социальная справедливость (исправление несправедливости, забота о слабых) [46].

Теперь оцените, насколько важна каждая из следующих ценностей для вас, как руководящий принцип вашей жизни. Эти ценности выражены в способах действия, которые могут быть более или менее важными для вас. Попробуйте различить ценности, насколько это возможно, используя все номера. Для начала прочитайте ценности в списке 2, выберите то, что для вас наиболее важно, оцените на шкале (отметка 7). Затем выберите ценность, которая противоречит вашим принципам (отметка — 1). Если такой ценности нет, выберите ценность наименее важную для вас и оцените ее отметками 0 или 1, в соответствии с ее значимостью. Затем оцените остальные ценности.

Список ценностей 2

1. Самостоятельный (надеющийся на себя, самодостаточный)
2. Сдержанный (избегающий крайностей в чувствах и действиях)

3. Верный (преданный друзьям, группе)
4. Целеустремленный (трудолюбивый, вдохновенный)
5. Открытый к чужим мнениям (терпимый к различным идеям и верованиям)
6. Скромный (простой, не стремящийся привлечь к себе внимание)
7. Смелый (ищущий приключений, риск)
8. Защищающий окружающую среду (сохраняющий природу)
9. Влиятельный (имеющий влияние на людей и события)
10. Уважающий родителей и старших (проявляющий уважение)
11. Выбирающий собственные цели (отбирающий собственные намерения)
12. Здоровый (не больной физически или душевно)
13. Способный (компетентный, способный эффективно действовать)
14. Принимающий жизнь (подчиняющийся жизненным обстоятельствам)
15. Честный (откровенный, искренний)
16. Сохраняющий свой имидж (защита собственного «лица»)
17. Послушный (исполнительный, подчиняющийся правилам)
18. Умный (логичный, мыслящий)
19. Полезный (работающий на благо других)
20. Наслаждающийся жизнью (наслаждение едой, сексом, развлечениями и др.)
21. Благочестивый (придерживающийся религиозной веры и убеждений)
22. Ответственный (надежный, заслуживающий доверия)
23. Любознательный (интересующийся всем, пытливый)
24. Склонный прощать (стремящийся прощать другого)
25. Успешный (достигающий цели)
26. Чистоплотный (опрятный, аккуратный)
27. Потворствующий своим желаниям (занимающийся тем, что доставляет удовольствие) [46].

Профиль личности

Инструкция ко 2-ой части: ниже приведены описания некоторых людей. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько каждый человек похож или не похож на вас. Поставьте крестик в одной из клеточек справа, которая показывает, насколько описываемый человек похож на вас (таблица 4.1).

Таблица Д.1 - Ключ для обработки результатов

Тип ценностей	Номера пунктов опросника	
	ОБЗОР ЦЕННОСТЕЙ (уровень нормативных идеалов)— список 1 и 2	ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ (уровень индивиду- альных приоритетов)
Конформность	11,20,40,47	7, 16, 28, 36
Традиции	18,32,36,44,51	9, 20, 25, 38
Доброта	33,45,49,52,54	12, 18,27,33
Универсализм	1,17,24,26,29,30,35,38	3, 8, 19, 23, 29, 40
Самостоятельность	5, 16,31,41,53	1, 11,22,34
Стимуляция	9, 25, 37	6, 15, 30
Гедонизм	4, 50, 57	10, 26, 37
Достижения	34, 39, 43, 55	4, 13, 24, 32
Власть	3, 12, 27, 46	2, 17, 39
Безопасность	8, 13, 15,22,56	5, 14,21,31,35

Таблица Д.2 - Опросник «Профиль личности» по Ш. Шварцу

	Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
1. Придумывать что-то новое и быть изобретательным важно для него. Он любит поступать по-своему, на свой лад.						
2. Для него важно быть богатым. Он хочет, чтобы у него было много денег и дорогих вещей.						
3. Он считает, что важно, чтобы с каждым человеком в мире обращались одинаково. Он верит, что у всех должны быть равные возможности в жизни.						
4. Для него очень важно показать свои способности. Он хочет, чтобы люди восхищались тем, что он делает.						
5. Для него важно жить в безопасном окружении. Он избегает всего, что может угрожать его безопасности.						
6. Он считает, что важно делать много разных дел в жизни. Он всегда стремится к новизне.						

Продолжение таблицы

7. Он верит, что люди должны делать то, что им говорят. Он считает, что люди должны придерживаться правил всегда, даже когда никто не видит.						
8. Для него важно выслушать мнение людей, которые отличаются от него. Даже если он не согласен с ними, он все равно хочет их понять.						
9. Он считает, что важно не просить большего, чем имеешь. Он верит, что люди должны довольствоваться тем, что у них есть.						
10. Он всегда ищет повод для развлечения. Для него важно делать то, что доставляет ему удовольствие.						
11. Для него важно самому решать, что делать. Ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности.						
12. Для него очень важно помогать окружающим. Он хочет заботиться об их благополучии.						
13. Для него очень важно преуспеть в жизни. Ему нравится производить впечатление на других людей.						

Продолжение таблицы

14. Для него очень важна безопасность его страны. Он считает, что государство должно быть готово к защите от внешней и внутренней угрозы.						
15. Он любит рисковать. Он всегда ищет приключений.						
16. Для него важно всегда вести себя должным образом. Он хочет избегать действий, которые люди сочли бы неверными.						
17. Для него важно быть главным и указывать другим, что делать. Он хочет, чтобы люди делали то, что он говорит.						
18. Для него важно быть преданным своим друзьям. Он хочет посвятить себя своим близким.						
19. Он искренне верит, что люди должны заботиться о природе. Заботиться об окружающей среде важно для него.						
20. Быть религиозным важно для него. Он очень старается следовать своим религиозным убеждениям.						
21. Для него важно, чтобы вещи содержались в порядке и в чистоте. Ему действительно не нравится беспорядок.						

Продолжение таблицы

22. Он считает, что важно интересоваться многим. Ему нравится быть любознательным и пытаться понять разные вещи.						
23. Он считает, что все народы мира должны жить в гармонии. Содействовать установлению мира между всеми группами людей на земле важно для него.						
24. Он думает, что важно быть честным. Ему хочется показать, насколько он способный.						
25. Он думает, что лучше всего поступать в соответствии с установившимися традициями. Для него важно соблюдать обычаи, которые он усвоил.						
26. Для него важно получать удовольствие от жизни. Ему нравится «баловать» себя.						
27. Для него важно быть чутким к нуждам других людей. Он старается поддерживать тех, кого знает.						
28. Он полагает, что всегда должен проявлять уважение к своим родителям и людям старшего возраста. Для него важно быть послушным.						

Продолжение таблицы

29. Он хочет, чтобы со всеми поступали справедливо, даже с людьми, которых он не знает. Для него важно защищать слабых.						
30. Он любит сюрпризы. Для него важно, чтобы его жизнь была полна ярких впечатлений.						
31. Он очень старается не заболеть. Сохранение здоровья очень важно для него.						
32. Продвижение вперед в жизни важно для него. Он стремится делать все лучше, чем другие.						
33. Для него важно прощать людей, которые обидели его. Он старается видеть хорошее в них и не держать обиду.						
34. Для него важно быть независимым. Ему нравится полагаться на себя.						
35. Иметь стабильное правительство важно для него. Он беспокоится о сохранении общественного порядка.						
36. Для него очень важно все время быть вежливым с другими людьми. Он старается никогда не раздражать и не беспокоить других.						

Продолжение таблицы

37. Он по-настоящему хочет наслаждаться жизнью. Хорошо проводить время очень важно для него.						
38. Для него важно быть скромным. Он старается не привлекать к себе внимание.						
39. Он всегда хочет быть тем, кто принимает решения. Ему нравится быть лидером.						
40. Для него важно приспособливаться к природе, быть частью ее. Он верит, что люди не должны изменять природу.						

Комплексный лингвостилистический анализ проповеди Патриарха Кирилла

Проповедь в понедельник первой седмицы великого поста	Анализ проповеди
Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл 27 февраля 2023 года, в понедельник первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил великое повечерие с чтением Великого покаянного канона прп. Андрея Критского в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве. По окончании богослужения Святейший Владыка произнес проповедь. Во имя Отца и Сына и Святого Духа! Наступил Великий пост. Многие подвижники благочестия называют это время года духовной весной. Действительно, Великий пост приходится на преддверие или начало весны, а весна связана с возрождением природы, с обновлением жизни. Потому и возникают совершенно конкретные аналогии: как весна приносит возрождение жизни после зимней спячки, зимнего «небытия», так и пост дает человеку возможность действительно выйти из духовной спячки. А что такое духовный сон? Это неспособность человека контролировать самого себя, неспособность видеть свои ошибки и свои грехи. Если проанализировать нашу жизнь, жизнь каждого человека и вообще все, что вокруг происходит, то получается, что большинство людей не видят своих грехов. Более того, если кто-то скажет нам, что мы неправильно поступили или поступаем, то ведь чаще всего человек после этого становится для нас неприятным, а может быть, даже врагом. Чаще всего мы не допускаем никакого осуждения в свой адрес, оберегая самих себя от критики. Возможно, в целом ряде случаев это правильно. Потому что человек нередко осуждает других не для того, чтобы принести им	Слово сказано Патриархом в день начала Великого поста 2023 года с целью напомнить суть православного события, его важности для человеческой души. Патриарх сравнивает возрождение души после духовной спячки благодаря Великому посту с пробуждением природы от зимней спячки. Проповедь открывается ситуативной темой: начало Великого поста. Раскрытие предметно-сакральной темы следует после риторического вопроса риторика «А что такое духовный сон?» и достигается посредством тематических понятий: вера, грех, покаяние, исповедь, молитва, Божественная благодать, прощение, благочестие, спасение, духовное возрождение - морально-нравственные понятия, свойственные церковно-религиозному стилю. Достигнуть основной идеи позволяет особый лексический отбор и синтаксический строй речи. На уровне лексики замечаем: - церковнославянизмы, устаревшая лексика: храм, исповедь; - номинации Бог, Господь; - наименования церковно-религиозных событий: Великий пост. Синтаксические особенности 1) лексический повтор («мы» и «наше» «я», «грех», «грешна», «грешен»); 2) анафора 3) синтаксический параллелизм (примеры: «А что такое духовный сон? Это неспособность человека контролировать самого себя, неспособность видеть свои ошибки...»; «Как же это — отвергнуться себя? Ведь хотим мы это признать или не хотим, но для каждого его собственное «я» находится в центре жизни. Ведь мы и работаем для того, чтобы обеспечить себя и своих ближних.»); 4) анадиплосис (согласно Илье Романовичу Гальперину, синтаксический повтор

пользу, а чтобы причинить им вред. Но тем более важно, чтобы мы умели самих себя правильно оценивать и, если нужно, критиковать.

Собственно говоря, что собой представляет покаяние?

Покаяние — это осознание наших **грехов**, нашей неправды. И когда мы **раскаиваемся** пред Богом, перед священником, перед крестом и Евангелием, то ведь это и есть отречение от наших **грехов**, осуждение самих себя.

Самая большая ошибка, с которой нередко сталкиваются духовники, — это когда исповедующийся начинает говорить не столько о себе, сколько о других, оправдывая себя <...>

И самое, может быть, опасное, — когда **исповедь** превращается в формальность. Зачитывает батюшка грехи, а люди повторяют: **грешен или грешна, грешен или грешна**, — иногда даже в отношении тех **грехов**, которые никогда не совершали. Мол, читает батюшка, значит надо сознаваться. А сознаваться-то в этом и не надо! Другими словами, подлинная **исповедь**, подлинное сокрушение о грехах всегда должно происходить и от сердца, и от ума. Не надо **раскаиваться** в том, в чем не виноват, но нужно непременно **раскаяться** пред Богом, а если хватит сил, то и перед духовником, перед крестом и Евангелием, в тех грехах, которые реально совершил и даже в тех, которые присутствуют на уровне твоего сознания.

Многие могут сказать: ну, зачем все это? А все это для того, чтобы очистить себя от **греха**. Ведь грех никогда не исчезает сам собой — **грех** изгоняется из жизни человека, из его сознания, из его воли, из его чувств активным участием самого человека. Никто не может изгнать **грех**, как только сам человек силой **Божественной благодати**. Вот когда мы привлекаем **Божественную благодать** в своей **молитве**, в искреннем покаянии, тогда Господь с нами, и Он исцеляет нас от наших **грехов** — но при нашем активном участии.

Собственно, в этом и заключается смысл поста. Мы должны поставить под контроль свои мысли, свои дела, переоценить и переосмыслить то, что совершили, особенно если совершенное

включает в себя и анадиплосис (от греч. повторение, сдваивание) — стилистическая фигура, заключающаяся в повторении конечного элемента (звука, слога, слова или сочетания слов) какого-либо отрезка речи (предложения, стихотворной строки и т.д.) в начале следующего за ним соответствующего отрезка речи. Примеры: «Еще и еще раз надо сказать, что время Великого поста — это особое **время**. **Время** духовного сосредоточения, молитвы, особого зоркого взгляда внутрь самого себя, опознания в своей внутренней жизни того, чего там присутствовать не должно, если мы хотим спастись и наследовать Царствие Небесное»; «Собственно говоря, что собой представляет **покаяние**? **Покаяние** — это осознание наших грехов, нашей неправды» - средство цепной связи предложений, выражающее

Морфологические особенности

- Имена существительные, заканчивающиеся на -ние и имеющие книжно-возвышенный характер: возрождение, обновление, покаяние, осознание, отречение, сокрушение, осуждение, прощение;

- личные местоимения (будет рассмотрено подробнее ниже) и пр.

Синтаксические особенности

- Пастырское наставление предполагает использование предложений с повелительным наклонением глагола, с модальными словами значения долженствования или необходимости: «**Да поможет** всем нам Господь в течение Великого поста совершить эти правильные шаги...», «Мы **должны** поставить под контроль свои мысли, свои дела, переоценить и переосмыслить то, что совершили, особенно если совершенное угрызает нашу совесть, **должны** раскаяться в грехе и получить прощение».

Весь текст пронизан риторическими вопросам: слушатель (после публикации - читатель текста) предопределяет ответ на каждый вопрос. И всё же Патриарх строит речь в вопросно-ответной форме, тем самым выстраивая диалог со слушателем, побуждая его к совместному размышлению:

формулируя мысль, которая вероятнее всего и ложилась в уме адресата, более емкими, образными словами, приводит яркие бытовые примеры в качестве аргументации.

Частотным приемом, применяемым Патриархом для передачи концепции Русского мира, является совокупность фигур повтора. Устойчивый образ

угрызает нашу совесть, должны раскаяться в грехе и получить прощение. А какой силой мы получаем **прощение**? Видимым образом это происходит, когда в конце исповеди священник, накрывая нас епитрахилью, говорит: прощаю и разрешаю тебя от грехов твоих. Но ведь священник своей силой не может избавить никого от греха! Он может только свидетельствовать о том, что Господь **благодатию** Своею, любовью Своею, снисхождением Своим к нам прощает наши **грехи**, если мы приносим искреннее **покаяние**. И это свидетельство священника имеет действительно большую духовную силу.

Время Великого поста — это действительно время, когда нужно многое переосмыслить, о многом задуматься, многое подвергнуть беспристрастному суду и, самое главное, вынести из этого внутреннего самоанализа твердую решимость не делать то, что нас оскверняет, что надрывает нашу совесть, что мы сами ясно осознаём и опознаём в себе как **грех**. Именно к такой внутренней духовной работе все мы призываемся во время Великого поста. Конечно, можно всем этим и не заниматься. Можно даже и храм формально посещать, как это нередко бывает, или даже формально присутствовать на исповеди, вместе со многими повторять **«грешен»** или **«грешна»**, а мыслям своими отстоять далеко от того, что происходит, и не вкладывать в эти слова **покаянное чувство**. Что же тогда происходит? Ничего не происходит! И никакого прощения мы не получаем, потому что по-настоящему не испрашиваем у Господа этого прощения.

Еще и еще раз надо сказать, что время Великого поста — это особое время. Время духовного сосредоточения, **молитвы**, особого зоркого взгляда внутрь самого себя, опознания в своей внутренней жизни того, чего там присутствовать не должно, если мы хотим **спастись** и наследовать Царствие Небесное. И дай Бог, чтобы наступивший Великий пост многим из нас помог сделать решительный шаг на пути изменения своей жизни. Почти всегда не получается это сделать на 100 %, но если даже на небольшой процент мы поменяем свои мысли, свои чувства, свои слова и свои дела в той

предмета создается в сознании благодаря неоднократному упоминанию о нем.

На основании повтора построены следующие приемы, встречающиеся в данной проповеди:

5) лексический повтор

(примеры: «И отчего **мы** страдаем? Оттого что **наше** «я», **наша** личность что-то не получила, оттого что **мы** заболели.» - церковно-религиозному стилю свойственно активное употребление **личного местоимения «мы» и притяжательного местоимения «наш»**; а их повтор в проповеди создает единение абстрактных адресатов, к этому же «мы» относит себя и сам ритор: он провидец, он же грешник; лейтмотив усиливается посредством повтора «грех», «грешна», «грешен»);

6) анафора

(пример: «Время Великого поста — это действительно время, когда нужно **многое** переосмыслить, о **многом** задуматься, **многое** подвергнуть беспристрастному суду...»);

7) синтаксический параллелизм

(примеры: «А что такое духовный сон? Это неспособность человека контролировать самого себя, неспособность видеть свои ошибки...»; «Как же это — отвергнуться себя? **Ведь** хотим мы это признать или не хотим, но для каждого его собственное «я» находится в центре жизни. **Ведь** мы и работаем для того, чтобы обеспечить себя и своих близких.»);

8) анадиплосис

(согласно Илье Романовичу Гальперину, синтаксический повтор включает в себя и анадиплосис (от греч. повторение, сдваивание) — стилистическая фигура, заключающаяся в повторении конечного элемента (звука, слога, слова или сочетания слов) какого-либо отрезка речи (предложения, стихотворной строки и т.д.) в начале следующего за ним соответствующего отрезка речи. Примеры: «Еще и еще раз надо сказать, что время Великого поста — это особое **время**. **Время** духовного сосредоточения, молитвы, особого зоркого взгляда внутрь самого себя, опознания в своей внутренней жизни того, чего там присутствовать не должно, если мы хотим спастись и наследовать Царствие Небесное»; «Собственно говоря, что собой представляет **покаяние**? **Покаяние** — это осознание наших грехов, нашей неправды» - средство цепной

их части, в которой для нас самих они представляются греховными, ненужными, отягощающими нашу жизнь, то эти малые шаги будут сделаны в правильном направлении. А если они будут сопровождаться еще и горячей **молитвой**, прошением Господу, чтобы Он поддержал нас на трудном пути **духовного возрождения и восхождения**, и если **молитва** сия будет услышана, то это будет великий знак того, что Господь вместе с нами на тернистом пути к избавлению от наших **грехов** и нашей неправды.

Да поможет всем нам Господь в течение Великого поста совершить эти правильные шаги в правильном направлении, с тем чтобы действительно получить прощение наших **грехов**, освободиться от всего плохого, что мешает нам и в духовной, и в обычной жизни, стать ближе к Богу, укрепиться в вере, а значит, изменить свою жизнь к лучшему. Аминь.

связи предложений, выражающее связь суждений, средство развития мысли);

9) **анафора**

(пример: «Как же это — отвергнуться себя? **Ведь** хотим мы это признать или не хотим, но для каждого его собственное «я» находится в центре жизни. **Ведь** мы и работаем для того, чтобы обеспечить себя и своих близких.» - ее функции:

- 1) эмоциональное выделение части высказывания;
- 2) создание эффекта чередующихся событий;
- 3) создание эффекта кульминации.

Разновидный повтор позволяет логически выстроить авторскую мысль. Повторяемые элементы являются ключом к идее.

С позиции герменевтики – науки о толковании текста – следует отметить правомерность использования такого приема, как прием бинарных оппозиций. Находим следующие:

духовный сон, духовная спячка – духовное возрождение и восхождение;
неспособность видеть грехи – осознание грехов;
подлинная исповедь, искреннее покаяние – формальность и пр.

Бинарные оппозиции позволяют «вступить в диалог с авторским сознанием».

На основе бинарных оппозиций формируется антитеза

(пример: «Потому что человек нередко осуждает других не для того, чтобы принести им пользу, а чтобы причинить им вред»)

Фигуры повтора служат повышению «экспрессивности речи», свидетельствуют о высоком уровне владения литературным языком, позволяют усилить воздействие проповеди, делают речь запоминающейся, способствуют прояснению смысла мысли, поддержанию внимания адресата.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Ж.1 – Результаты проведения методики М. Рокича в контрольной группе (терминальные ценности)

№ респондента / № ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.	4	8	2	3	17	14	7	5	6	15	12	11	13	10	16	18	9	1
2.	10	3	4	13	16	12	11	7	15	1	5	2	18	8	14	17	9	6
3.	1	10	2	18	9	8	14	15	4	13	17	16	6	3	11	12	7	5
4.	3	13	1	15	12	2	5	17	18	4	14	11	8	10	9	16	7	6
5.	7	6	10	17	18	5	16	2	8	9	13	11	12	3	1	4	14	15
6.	14	13	1	7	16	3	8	4	17	15	11	5	6	9	12	18	10	2
7.	4	6	3	8	18	10	9	12	14	16	11	2	1	17	15	13	5	7
8.	10	5	6	15	8	17	9	12	16	3	13	2	7	1	18	11	4	14
9.	12	11	9	7	10	13	1	6	15	16	14	17	5	2	8	18	3	4
10.	12	13	1	9	11	7	6	17	14	3	2	4	16	10	8	18	5	15
11.	4	8	2	3	17	14	7	5	6	15	12	11	13	10	16	18	9	1
12.	10	3	4	13	16	12	11	7	15	1	5	2	18	8	14	17	9	6
13.	1	10	2	18	9	8	14	15	4	13	17	16	6	3	11	12	7	5
14.	3	13	1	15	12	2	5	17	18	4	14	11	8	10	9	16	7	6
15.	7	6	10	17	18	5	16	2	8	9	13	11	12	3	1	4	14	15
16.	14	13	1	7	16	3	8	4	17	15	11	5	6	9	12	18	10	2
17.	4	6	3	8	18	10	9	12	14	16	11	2	1	17	15	13	5	7
18.	10	5	6	15	8	17	9	12	16	3	13	2	7	1	18	11	4	14
19.	12	11	9	7	10	13	1	6	15	16	14	17	5	2	8	18	3	4
20.	12	13	1	9	11	7	6	17	14	3	2	4	16	10	8	18	5	15
Средн.зн.	7,7	8,8	3,9	11,2	13,5	9,1	8,6	9,7	12,7	9,5	11,2	8,1	9,2	7,3	11,2	14,5	7,3	7,5

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж (продолжение)

Таблица Ж.2 – Результаты проведения методики М. Рокича в экспериментальной группе (терминальные ценности)

№ респондента / № ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.	8	14	1	4	15	17	2	5	9	6	11	7	12	16	3	18	13	10
2.	3	18	2	17	14	4	5	6	16	7	10	9	15	12	8	11	13	1
3.	16	13	1	12	17	5	6	7	10	8	15	2	14	3	9	18	11	4
4.	11	6	10	2	12	1	7	14	18	15	5	3	16	8	13	17	4	9
5.	10	9	5	6	2	7	14	12	16	17	11	3	15	4	13	18	1	8
6.	5	10	6	3	16	8	7	2	17	9	12	15	13	1	11	18	4	14
7.	13	4	12	7	10	14	3	1	18	8	11	9	16	2	15	17	6	5
8.	13	7	14	8	15	18	12	11	4	5	10	9	3	17	16	6	1	2
9.	10	2	12	13	18	11	4	3	17	6	9	14	5	7	15	16	8	1
10.	6	3	2	17	7	1	12	5	18	4	8	9	16	11	10	13	15	14
11.	8	14	1	4	15	17	2	5	9	6	11	7	12	16	3	18	13	10
12.	3	18	2	17	14	4	5	6	16	7	10	9	15	12	8	11	13	1
13.	16	13	1	12	17	5	6	7	10	8	15	2	14	3	9	18	11	4
14.	11	6	10	2	12	1	7	14	18	15	5	3	16	8	13	17	4	9
15.	10	9	5	6	2	7	14	12	16	17	11	3	15	4	13	18	1	8
16.	5	10	6	3	16	8	7	2	17	9	12	15	13	1	11	18	4	14
17.	13	4	12	7	10	14	3	1	18	8	11	9	16	2	15	17	6	5
18.	13	7	14	8	15	18	12	11	4	5	10	9	3	17	16	6	1	2
19.	10	2	12	13	18	11	4	3	17	6	9	14	5	7	15	16	8	1
20.	6	3	2	17	7	1	12	5	18	4	8	9	16	11	10	13	15	14
Средн.зн.	9,5	8,6	6,5	8,9	12,6	8,6	7,2	6,6	14,3	8,5	10,2	8	12,5	8,1	11,3	15,2	7,6	6,8

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж (продолжение)

Таблица Ж.3 – Результаты проведения методики М. Рокича контрольной группе (инструментальные ценности)

№ респондента / № ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.	13	12	18	16	15	14	17	10	4	1	5	6	7	11	2	3	9	8
2.	14	16	15	6	17	8	18	13	5	1	7	12	11	4	2	10	3	9
3.	8	4	18	7	13	6	16	3	5	1	10	17	12	14	2	9	11	15
4.	1	2	17	9	3	10	18	4	5	11	13	14	15	6	7	16	12	8
5.	17	10	16	6	13	2	18	12	3	14	4	7	9	15	1	5	8	11
6.	3	2	17	1	5	12	18	4	6	13	15	14	16	10	7	11	9	8
7.	4	6	7	8	3	10	1	14	12	17	18	16	11	13	15	5	9	2
8.	16	11	12	17	13	6	18	2	3	6	4	5	10	8	9	14	7	15
9.	16	6	17	18	12	1	14	3	2	4	5	11	7	9	8	10	15	13
10.	3	1	17	9	4	16	18	8	5	11	6	14	12	10	2	7	13	15
11.	13	12	18	16	15	14	17	10	4	1	5	6	7	11	2	3	9	8
12.	14	16	15	6	17	8	18	13	5	1	7	12	11	4	2	10	3	9
13.	8	4	18	7	13	6	16	3	5	1	10	17	12	14	2	9	11	15
14.	1	2	17	9	3	10	18	4	5	11	13	14	15	6	7	16	12	8
15.	17	10	16	6	13	2	18	12	3	14	4	7	9	15	1	5	8	11
16.	3	2	17	1	5	12	18	4	6	13	15	14	16	10	7	11	9	8
17.	4	6	7	8	3	10	1	14	12	17	18	16	11	13	15	5	9	2
18.	16	11	12	17	13	6	18	2	3	6	4	5	10	8	9	14	7	15
19.	16	6	17	18	12	1	14	3	2	4	5	11	7	9	8	10	15	13
20.	3	1	17	9	4	16	18	8	5	11	6	14	12	10	2	7	13	15
Средн.зн.	9,5	7	15,4	9,7	9,8	8,5	15,6	7,3	5	7,9	8,7	11,6	11	10	5,5	9	9,6	10,4

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж (продолжение)

Таблица Ж.4 – Результаты проведения методики М. Рокича в экспериментальной группе (инструментальные ценности)

№ респондента / № ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.	9	1	18	4	12	15	16	2	17	3	5	14	10	7	11	6	8	13
2.	4	5	18	6	17	7	8	9	10	16	13	2	14	12	1	11	15	3
3.	16	3	18	4	6	12	17	5	2	7	1	10	15	11	8	13	14	9
4.	16	17	5	6	15	10	18	13	4	8	7	3	9	1	2	11	14	12
5.	14	15	17	16	7	11	13	9	4	8	5	2	6	18	10	12	1	3
6.	12	10	15	1	7	3	17	6	13	9	18	4	5	16	11	8	14	2
7.	9	14	5	16	11	3	18	6	12	10	7	4	15	8	1	2	13	17
8.	15	4	18	14	13	16	17	7	11	1	5	8	6	2	9	10	3	12
9.	1	2	18	3	17	6	16	13	9	4	8	7	10	12	14	11	5	15
10.	15	8	18	1	16	5	17	6	9	10	13	14	7	12	4	3	2	11
11.	9	1	18	4	12	15	16	2	17	3	5	14	10	7	11	6	8	13
12.	4	5	18	6	17	7	8	9	10	16	13	2	14	12	1	11	15	3
13.	16	3	18	4	6	12	17	5	2	7	1	10	15	11	8	13	14	9
14.	16	17	5	6	15	10	18	13	4	8	7	3	9	1	2	11	14	12
15.	14	15	17	16	7	11	13	9	4	8	5	2	6	18	10	12	1	3
16.	12	10	15	1	7	3	17	6	13	9	18	4	5	16	11	8	14	2
17.	9	14	5	16	11	3	18	6	12	10	7	4	15	8	1	2	13	17
18.	15	4	18	14	13	16	17	7	11	1	5	8	6	2	9	10	3	12
19.	1	2	18	3	17	6	16	13	9	4	8	7	10	12	14	11	5	15
20.	15	8	18	1	16	5	17	6	9	10	13	14	7	12	4	3	2	11
Средн.зн.	11,1	7,9	15	7,1	12,1	8,8	15,7	7,6	9,1	7,6	8,2	6,8	9,7	9,9	7,1	8,7	8,9	9,7

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж (продолжение)

Таблица Ж.5 – Результаты проведения методики Ш. Шварца в контрольной группе

№ респондента/ № ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	54	86	63	52	29	61	66	71	51	50
2	36	46	86	62	67	79	80	66	57	50
3	46	68	71	76	38	68	89	91	57	68
4	46	50	69	71	52	64	60	71	57	61
5	39	75	51	73	51	71	72	71	54	54
6	36	75	80	81	76	71	91	86	57	71
7	64	71	89	81	76	80	69	77	37	57
8	36	46	86	76	43	66	46	46	34	29
9	39	43	66	86	19	66	77	71	80	75
10	54	75	73	74	50	70	71	72	56	58
11	54	86	63	52	29	61	66	71	51	50
12	36	46	86	62	67	79	80	66	57	50
13	46	68	71	76	38	68	89	91	57	68
14	46	50	69	71	52	64	60	71	57	61
15	39	75	51	73	51	71	72	71	54	54
16	36	75	80	81	76	71	91	86	57	71
17	64	71	89	81	76	80	69	77	37	57
18	36	46	86	76	43	66	46	46	34	29
19	39	43	66	86	19	66	77	71	80	75
20	54	75	73	74	50	70	71	72	56	58
Средн.зн.	45	63,5	73,4	73,2	50,1	69,6	72,1	72,2	54	57,3

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж (продолжение)

Таблица Ж.6 – Результаты проведения методики Ш. Шварца в экспериментальной группе

№ респондента/ № ценности	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	46	86	71	86	62	61	66	74	31	54
2	71	86	91	90	81	84	71	83	51	82
3	50	61	71	86	52	62	57	74	29	64
4	29	71	66	67	76	73	69	69	51	36
5	57	64	94	52	38	71	74	71	51	46
6	68	82	89	57	100	57	54	66	54	61
7	43	54	77	67	67	98	60	63	49	57
8	50	68	66	86	33	55	74	54	60	64
9	57	64	69	86	62	66	60	60	63	43
10	21	61	69	52	71	84	69	66	57	50
11	46	86	71	86	62	61	66	74	31	54
12	71	86	91	90	81	84	71	83	51	82
13	50	61	71	86	52	62	57	74	29	64
14	29	71	66	67	76	73	69	69	51	36
15	57	64	94	52	38	71	74	71	51	46
16	68	82	89	57	100	57	54	66	54	61
17	43	54	77	67	67	98	60	63	49	57
18	50	68	66	86	33	55	74	54	60	64
19	57	64	69	86	62	66	60	60	63	43
20	21	61	69	52	71	84	69	66	57	50
Средн.зн.	49,2	69,7	76,3	72,9	64,2	71,1	65,4	68	49,6	55,7