

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»

Направленность (профиль) «Практическая педагогика и психология.

Инжиниринг развивающей среды»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**Формирование коммуникативной компетентности студенческой молодежи
в рамках внеучебных проектов (на примере проекта «Живая библиотека»
Поволжской академии Святителя Алексия)**

Выполнила студентка
2 курса группы Пм-201
очной формы обучения
Грошева Елена Михайловна

(подпись)

Научный руководитель
Козловская Татьяна Николаевна,
кандидат педагогических наук,
доцент

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой

педагогики и психологии _____

Е.А. Денисова

« ____ » _____ 2025 г.

Тольятти
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ	10
1.1. Понятия «коммуникативная компетенция», «коммуникативная компетентность» в отечественной и зарубежной науке	10
1.2. Теоретические основы изучения формирования коммуникативной компетентности в науке	20
1.3. Возрастные аспекты формирования коммуникативной компетентности в юношеском возрасте	32
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОЕКТА «ЖИВАЯ БИБЛИОТЕКА»	48
2.1. Организация и методы исследования формирования коммуникативной компетентности	48
2.2. Формирование коммуникативной компетентности студенческой молодежи в рамках проекта «Живая библиотека»	64
2.3. Результаты исследования формирования коммуникативной компетентности студентов в рамках проекта «Живая библиотека»	69
2.4. Способы формирования коммуникативной компетентности студентов	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	84
ПРИЛОЖЕНИЯ	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что компетентностный подход в образовании предполагает формирование у студентов универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Компетенции представляя собой совокупность знаний, умений и навыков в различных сферах жизни дают возможность будущему специалисту быть сведущим и иметь полномочия действовать уверенно и эффективно. То есть решать сложные реальные задачи в профессиональной и социальной деятельности. Согласно требованиям федерального образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», выделены следующие универсальные компетенции, которыми должен обладать выпускник: командная работа и лидерство (УК-3); коммуникация (УК-4); межкультурное взаимодействие (УК-5); самоорганизация и саморазвитие (УК-6), а также общепрофессиональные: совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся (ОПК-3); взаимодействие с участниками образовательных отношений (ОПК-7)

В современном информационном пространстве коммуникативная компетентность позволяет быстро ориентироваться в коммуникативной ситуации, выбирать верную стратегию общения и эффективно ее применять.

К студентам высших учебных заведений предъявляются высокие требования, а именно они не только должны овладеть учебной программой, но и освоить эффективное взаимодействие с любым социальным партнером в том или ином типе коммуникативного поведения. Личность студента представляется как «саморазвивающаяся система» направленная на выстраивание своего профессионализма, а высшее учебное заведение определяет стратегии влияния с целью повышения результативности. Задача которого подготовка конкурентоспособного выпускника, готового к непрерывному самообразованию в условиях быстро изменяющегося мира.

Выпускник владеющий способностью осуществлять социальное взаимодействие, слышать и понимать другого человека, доносить свои идеи и взгляды, быстро адаптироваться, решать конфликтные ситуации очень привлекателен и обладает высокой конкурентоспособностью как в профессиональном мире, так и в сфере личностных взаимоотношений.

Проблемой формирования коммуникативной компетентности, выявления ее сущности и структуры занимались И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, И.А. Ричардс. Формированию эффективной коммуникации посвящены труды Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, Ю.Н. Емельянова, Ю.М. Жукова, Е.Л. Мелибурды. Коммуникативная компетентность как внутренняя система ценностей личности рассматривается А. Маслоу, Я.Л. Морено. Как проблему лингвистики описывают в своих трудах Дж. Хабермас, Д. Хаймс, Н. Хомский. Изучению психолого-педагогических условий для развития коммуникативной компетентности и развития речемыслительной деятельности посвятили труды Л.Л. Балакина, М.Н. Вятютнев, П.Я Гальперин, Н.Д. Гальскова, Л.К. Гейхман, Н.Н. Доловова, Г.А. Китайгородская, Р.П. Мильруд, О.И. Муравьева и др.

Несмотря на множественный интерес ученых к проблеме формирования коммуникативной компетентности, обнаруживаются противоречия между коммуникативной компетентностью студентов высшего учебного заведения и ее низкой эффективностью в различных коммуникативных ситуациях. Студенты, общаясь большую часть в информационном пространстве, лишают себя опыта живого общения и формирования коммуникативной компетентности в реальных жизненных ситуациях. Будет ли способствовать участие студентов во внеучебном проекте «Живая библиотека» повышению уровня коммуникативной компетентности в различных ситуациях?

Цель исследования: изучить особенности формирования коммуникативной компетентности студенческой молодежи участников проекта «Живая библиотека».

Объект исследования: коммуникативная компетентность студенческой молодежи.

Предмет исследования: особенности формирования коммуникативной компетентности студентов в рамках внеучебного проекта «Живая библиотека».

Гипотеза исследования состоит в том, что участие студентов во внеучебном проекте «Живая библиотека» способствует формированию компетентного стиля общения в различных стандартных и нестандартных ситуациях, что способствует повышению уровня коммуникативной компетентности.

Уровень коммуникативной компетентности студентов, участников проекта «Живая библиотека» будет повышаться, если:

- 1) будут учитываться возрастные особенности юношеского возраста;
- 2) студенты будут проявлять больше активности, инициативности в мероприятиях проекта;
- 3) будет организовано психолого-педагогическое сопровождение.

Задачи исследования:

- 1) изучить и проанализировать научно-методическую литературу отечественных и зарубежных авторов по теме формирования коммуникативной компетентности;
- 2) изучить педагогический потенциал внеучебного проекта «Живая библиотека», как среды для формирования коммуникативной компетентности студенческой молодежи;
- 3) изучить особенности коммуникативной компетентности студентов участников внеучебного проекта «Живая библиотека»;
- 4) разработать методические рекомендации, направленные на повышение уровня коммуникативной компетентности студентов.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной, методической литературы по проблемам формирования коммуникативной компетентности, специальной литературы, электронных информационных источников.

- эмпирические: диагностирование (анкетирование, тестирование, ранжирование), качественный анализ, эмпирическое обобщение, количественные оценки.
- математико-статистические: обработка полученных данных (количественный и качественный анализ, описательная статистика, сравнительный анализ).

Диагностические методики:

- Тест «Коммуникативные умения» (автор: Л. Михельсон, перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха);
- Методика «Коммуникативные и организаторские склонности». В.В. Синявский, В.А. Федорошин;
- Методика К.Томаса-Килмана "Определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях».

Положения, выносимые на защиту:

1. Коммуникативная компетентность это формирующаяся на базе коммуникативных способностей интегративная система знаний, умений и навыков в области межличностного взаимодействия, обеспечивающая ситуативную гибкость и адаптивность коммуникативного поведения субъекта и способствующая достижению поставленных им коммуникативных целей.

2. Формирование коммуникативной компетентности требует системного подхода, сочетающего теоретические знания с практическими навыками при учёте индивидуальных особенностей, использовании интерактивных методов и ориентация на реальные коммуникативные задачи.

3. В рамках проекта «Живая библиотека» студенты осваивают искусство эффективной коммуникации, объединяя вербальные и невербальные техники общения. Они учатся правильно формулировать мысли и выступать перед аудиторией, внимательно слушать других, понимать их позицию и адекватно выражать собственные эмоции, что формирует полноценную коммуникативную компетентность.

Теоретической основой исследования являются: концепции возрастного развития личности и особенностей студенческой молодежи Б.Г. Ананьева, И.А.

Зимней, А.Н. Леонтьева, И.С. Кона; психологические концепции А.А. Бодалева, Ю.М. Жукова, Ю.Н. Емельянова, Е.Л. Мелибурды, Л.А. Петровской; компетентностный подход Джон Равена, Н.В. Кузьминой, И.А. Зимней, Г.С. Трофимовой, Н. Хомского, А.В. Хуторского; концепции формирования коммуникативной компетентности Л.А. Колмогоровой, О.В. Вакуленко.

Научная новизна заключается в том, что изучены и описаны результаты особенностей коммуникативной компетентности студентов участников внеучебного проекта «Живая библиотека» с помощью подобранных авторских диагностических методик, разработаны методические рекомендации, направленные на повышение уровня коммуникативной компетентности студентов.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что определены особенности коммуникативной компетентности студенческой молодежи участвующих во внеучебном проекте «Живая библиотека».

Апробация результатов: результаты работы были представлены в выступлениях на научно-практических конференциях:

1. Участие в XXXII Международных Рождественских образовательных чтениях, V Рождественские образовательные чтения Тольяттинской Епархии тема: «Православия и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего».

2. Участие в региональной студенческой научно-практической конференции «Поволжский фестиваль науки». Доклад по теме «Формирование коммуникативных качеств студентов».

3. Участие в VI Рождественских образовательных чтениях Тольяттинской Епархии «80 – летие Великой победы: память и духовный опыт поколений». Доклад по теме «О формировании коммуникативной компетенции студентов в рамках проекта «Живая библиотека».

4. Участие в международной молодёжной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль науки: Italsimpatia в зеркале мировой

культуры». Доклад по теме "Проблемы формирования коммуникативной компетентности в рамках проекта "Живая библиотека" и пути их решений".

Отражены в научных статьях:

1. Грошева, Е.М. Личностные ориентиры современной студенческой молодежи / Е.М. Грошева // Педагогический форум. – 2023. - № 4.

2. Грошева, Е.М. Проблемы формирования коммуникативной компетентности студентов в рамках проекта «Живая библиотека» и пути их решения / Е.М. Грошева // Поволжский фестиваль студенческой науки: Сборник материалов научно-практической конференции студентов. – Тольятти, 2025.

3. Грошева, Е.М. Опыт формирования коммуникативной компетентности студентов в процессе реализации проекта «Живая библиотека» / Е.М. Грошева, Т.Н. Козловская // Сборник статей научно-практической конференции Кемеровского государственного университета. Кемерово, 2025.

База исследования: АНОВО «Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского», внеучебный проект «Живая библиотека», студенты 1-4 курса, всего 28 человек

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

1.1. Понятия «коммуникативная компетенция», «коммуникативная компетентность» в отечественной и зарубежной науке

В научной литературе встречается много разных трактовок понятия «коммуникативная компетентность» предложенных отечественными и зарубежными исследователями. Это связано с принадлежностью данного термина к понятийному аппарату различных наук, таких как лингвистика, психолингвистика, психология, педагогика, социология, культурология и других. Сам термин возник для описания вопросов эффективности коммуникации и речевой деятельности. Интерес ученых к проблеме эффективности коммуникации указывает на значимость этого явления. Однако ученые ставят акценты на разных аспектах коммуникативной компетентности, что вызывает сложности с определением его понятия.

На становление этого понятия в рамках отечественных психолого-педагогических исследований повлияли работы Ю.Н. Емельянова, Ю.М. Жукова, И.А. Зимней, Л.А. Петровской, Е.В. Сидоренко и др. Среди зарубежных авторов, внесших значительный вклад в разработку данного понятия, можно назвать P. Backlund, W. Cupach, J. McCroskey, B. Spitzberg, J. Wiemann и др. В исследованиях коммуникативной компетентности разрабатываются ее структурные модели, включающие разнообразные коммуникативные качества, способствующие эффективности межличностного взаимодействия.

Понятие КОММУНИКАЦИЯ (лат. communicatio, от communico – делать общим, делать сообща, связывать, общаться) - взаимодействие людей и животных, предполагающее обмен информацией с помощью специализированных сигналов-посредников. В человеческом обществе коммуникация представляет собой общение, обмен мыслями, знаниями, чувствами, поступками с помощью

знаков вербальных (словесный язык) и невербальных (жесты, мимика, условные знаки и т.д. (Большая российская энциклопедия 2004–2017 г.).

В современной науке присутствует интересный феномен терминологического различия при описании процесса человеческого взаимодействия. Зарубежные исследователи преимущественно оперируют понятием «коммуникация», в то время как отечественные ученые чаще используют термин «общение».

В научном сообществе сформировались две основные позиции относительно соотношения этих понятий. Согласно первой точке зрения, выдвинутой Е.А. Вержинской, коммуникация является базовой категорией, которая реализуется между людьми в форме общения как обмен знаковыми образованиями или сообщениями. Противоположная позиция рассматривает общение как фундаментальное понятие, включающее в себя три структурных компонента: коммуникацию (обмен информацией); интеракцию (организация взаимодействия и воздействия); перцепция (чувственное восприятие как основа взаимопонимания).

В научной литературе прослеживаются две ключевые тенденции: приравнивание коммуникации и общения и рассмотрение их как самостоятельных понятий, где коммуникация представляет собой более широкое явление. В рамках нашего исследования мы придерживаемся позиции, согласно которой понятия «коммуникация» и «общение» используются как синонимы и обозначают сложный, многогранный процесс установления и развития контактов между людьми, который возникает из потребности в совместной деятельности и включает в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека. Такой подход базируется на концепции А.В. Петровского и позволяет наиболее полно охватить все аспекты человеческого взаимодействия в процессе коммуникации. [53]. Отечественные исследователи Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, М. И. Лисина в своих исследованиях отмечали, что коммуникация носит деятельный характер так же как общение.

В акмеологическом словаре понятие КОМПЕТЕНЦИЯ - это *способность и готовность* обучающегося применять полученные знания, навыки и умения, имеющиеся личностные качества в практической (или профессиональной) деятельности, а КОМПЕТЕНТНОСТЬ - *владение* знаниями и умениями, позволяющими высказывать профессионально грамотные суждения, оценки, мнения.

Становление понятия компетентности связано с зарождением компетентностного подхода в образовании в конце 1960-х г. в западной науке и в конце 1980-х в отечественной. В.А. Болотов и В.В. Сериков отмечают, что в компетентностном подходе «отражен такой вид содержания образования, который не сводится к знаниево-ориентировочному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения ключевых (т.е. относящихся ко многим социальным сферам) функций, социальных ролей, компетенций». Обладание компетентностью связано с готовностью субъекта к решению реальных практических задач. Понятие коммуникативной компетентности означает такой уровень сформированности коммуникативных качеств субъекта, который позволяет ему успешно функционировать в обществе в рамках профессионального и обыденного взаимодействия с другими людьми.

Термин «коммуникативная компетенция» впервые появился в лингвистической науке, и был введен американским антропологическим лингвистом Делл Хаймсом и представляет собой «внутреннее знание ситуационной уместности языка». [83]. Он отмечал, что речевое сообщество не всегда однородно, есть носители языка и те, кто изучает второй язык и утверждал, что для речевого общения недостаточно знать только языковые знания и правила, а необходимо также знание «культурных и социально-значимых обстоятельств», то есть уместность того или иного речевого поведения согласно ситуации. В работах данного направления использовались термины «компетенция» или «языковая компетенция» (М.Н. Вятютнев; N. Chomsky), «коммуникативная компетенция» (И.Л. Бим, D. Hymes, S. Savignon).

В английском языке компетентность и компетенция передаются одним словом – competence (лат. competentio от competo добиваюсь, соответствую, подхожу), что означает знающий, сведущий в определенной области; имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать, или решать что-либо, судить о чем-либо [49 с. 419]. Таким образом в зарубежной литературе в подавляющем большинстве случаев используется термин «компетенция».

В русскоязычных исследованиях понятия «компетенция» и «компетентность» могут отождествляться и использоваться как синонимы (О.И. Муравьева); изучаться безотносительно друг к другу (Ю.Н. Емельянов, Л.А. Петровская) и компетенция может рассматриваться как более узкое качество, входящее в состав компетентности как интегративной характеристики (Л.Н. Булыгина, И.А. Зимняя). Несмотря на противоречия в толковании соотношения данных понятий, компетентность в русскоязычных исследованиях чаще всего трактуется как сложная интегративная характеристика, способствующая эффективному выполнению той или иной деятельности.

Ряд учёных (В.А. Болотов, В.В. Сериков и другие) отождествляют данные понятия акцентируя внимание на практической направленности компетенции: способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализации, нахождению своего места в мире; сфера отношений, существующих между знанием и действием в человеческой практике; мотивы, черты, Я- концепция, когнитивные и поведенческие навыки.

Представители другого направления (И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, А.В. Хуторской и другие) разграничивают данные понятия, и выделяют компетентность как первичную категорию. С позиции данных учёных компетентность - это не просто набор знаний умений, навыков и личностных качеств, а способность использовать их в конкретной ситуации и включаться в деятельность. А. В. Хуторской под компетенцией понимает социальное требование (норму) к образовательной подготовке ученика необходимой для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере и дает следующую трактовку этих понятий «Компетенция включает совокупность

взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним; компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [79].

И.А. Зимняя определяет компетенцию как некоторые внутренние потенциальные скрытые психологические новообразования (знания, представления программы действий, системы ценностей, которые затем появляются в компетентностях человека как актуальных деятельных проявлениях [31, с. 58]. Так же она подчеркивает, что коммуникативная компетентность – это такая компетентность, которая вместе с устным, письменным общением, монологом, диалогом, порождением и восприятием текста позволяет решать коммуникативные задачи, опыт помогает реализовать знания на практике и подготавливает к общению в разных коммуникативных ситуациях, умение – начинать, направлять, осуществлять и контролировать коммуникативный процесс. Она выделяет, что на данный момент сформировалось три основные его трактовки:

- 1) педагогическая – компетенция рассматривается здесь как наперед заданное содержание образовательных программ (требование, норма), подлежащее освоению обучающимися;
- 2) психолого-практическая – под компетенциями в данном случае изначально понимались различные способности, позже в данное понятие также были включены знания, навыки и разнообразные личностные качества, необходимые для эффективного выполнения профессиональной деятельности;
- 3) психолингвистическая – компетенция как осваиваемое и освоенное, но не актуализируемое еще содержание, образ содержания знаний, программ их реализации, способов и алгоритмов. [33. с. 154]:

Таким образом понятие компетентность шире понятия компетенция. Исследователи (Э.Ф. Зеер, Дж. Равен, Г.К. Селевко) определяют компетентность

как интегративную целостность и действенность знаний, умений, навыков вообще; как качества, приобретенные через проживание ситуаций, рефлексия опыта; как квалификационную характеристику индивида, взятую в момент его включения в деятельность; как жизненный успех в социально значимой области [54].

Т. П. Терентьева, так описывает схожесть и различия понятий: «Понятия компетенция и компетентность обширнее понятий знания, умения, навыки, потому что включают в себя личностную ориентацию, целеустремленность, самостоятельность, инициативность, проницательность, гибкость мышления и преодоление стереотипов. Также под компетентностью можно понимать владение человеком подходящей компетенцией, в том числе его личного отношения к ней и к предмету деятельности» [70, с.194].

Коммуникативная компетентность представляется одной из ключевых для человека, так как проявляется в профессиональной и социальной деятельности и описывается категориями «умение», «готовность», «владение», «способность».

А. А. Бодалев впервые понятие «коммуникативная компетентность» использовал и трактовал как способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений) [12, с. 85]

Согласно определения Л. А. Петровской, коммуникативная компетентность понимается как умение ставить и решать определенные типы коммуникативных задач, определять цели коммуникации, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера (партнеров), выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения, возможность структурировать содержание коммуникативной компетенции. [52]. В своих работах Л. А. Петровская отождествляет понятия «коммуникативная компетентность» и «компетентность в общении». По её словам, «компетентность в общении предполагает развитие адекватной ориентации человека в самом себе – собственном психологическом потенциале, потенциале партнера, в ситуации и задаче... предполагает

готовность и умение строить контакт на разной психологической дистанции – и отстраненной и близкой».

Ю.М. Жуков разделяя взгляды Л.А. Петровской, что «компетентность в общении – это «совокупность знаний и умений, обеспечивающих успешное протекание процесса общения», отмечает, что коммуникативная компетентность является «ядерным образованием» личности.

Ю.Н. Емельянов в определениях самого понятия и способах развития коммуникативной компетентности с одной стороны, неограниченно расширяет понятие коммуникативной компетентности, определяя его как «развивающийся целостный жизненный опыт, осознанный и упорядоченный индивидом», с другой стороны, он определяет ее «как такой уровень обученности взаимодействию с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в данном обществе».

Н.Н. Обозов в своих исследованиях полагает, что коммуникативная компетентность в своей основе может быть представлена в двух аспектах: как ориентированность личности в различных ситуациях общения, основанная на знаниях и чувственном опыте, и как способность эффективно взаимодействовать с окружающими благодаря пониманию себя и других при постоянном видоизменении психических состояний, межличностных отношений и условий социальной среды.

Н. Ю. Русова, В. В. Рыжов, В. Ю. Солопова рассматривают коммуникативную компетентность как коммуникативную культуру, культуру в общении выражающую определённый уровень развития способностей и творческих сил личности, направленных на взаимодействие, на установление межличностных отношений адекватно разнообразным социокультурным ситуациям. [57; 58; 64].

И. В. Андросова раскрывает сущность понятия «коммуникативная компетентность» через термин «коммуникативное ядро личности». Под ним автор понимает всё, что относится к личности человека и как-то влияет на его

общение с людьми, включая познание и поведение по отношению к людям, а также черты характера человека, проявляемые в общении [7, с. 499].

Согласно Г.С. Трофимовой «коммуникативная компетентность есть интегративная способность, основанная на гуманистических качествах личности и направленная на обеспечение результативности коммуникативной деятельности, обусловленная опытом межличностного общения личности, уровнем её обученности, воспитанности и развития и предполагающая учёт коммуникативных возможностей собеседника».

О.И. Муравьева дает следующее определение коммуникативной компетентности: «Это – способность человека использовать коммуникативную стратегию наивысшего возможного в данной ситуации уровня, который определяется уровнем решаемой коммуникативной проблемы и коммуникативной позицией партнера, или по другому ... как коммуникативную гибкость субъекта, которая определяется, во-первых, наличием в арсенале личности всех возможных коммуникативных стратегий, во вторых, реализацией коммуникативной стратегии максимально высокого уровня, возможного в данной ситуации общения, в- третьих, адекватным использованием приемов, техник общения, соответствующих конкретному моменту самого процесса общения» [46].

И.Н. Зотова занималась всесторонним исследованием коммуникативной компетентности и считает ее комплексным образованием. Рассматривая ее структуру в зависимости от охвата областей её функционирования. Так, ученая пишет: «Коммуникативная компетентность включает в себя языковой компонент (формирование лексических и грамматических навыков), речевой компонент (смысловое, логическое построение высказывания, умение аргументировать свою позицию, вести дискуссию, задавать вопросы, слушать, устанавливать контакт), учебно-познавательный компонент (умение работать с информацией), социокультурный компонент (культура коммуникации в условиях сотрудничества, умение выслушать партнёра, встать на его позицию и сформулировать её)» [34]. Считая ее совокупностью разноплановых элементов,

выделяет личностные компоненты: эмоционально – мотивационный, когнитивный и поведенческий.

Л. А. Колмогорова под коммуникативной компетентностью понимает особый тип организации знаний, позволяющий принимать эффективные решения в решении коммуникативных проблем, используя собственный прошлый опыт, опыт других людей и общественно-исторический и «предполагает соединение отвлеченных знаний со знаниями о себе, конкретном человеке, конкретной ситуации». Так же она выделяет рефлексия как главное интеллектуальное средство самопознания и саморегуляции позволяющее человеку переходить на новые уровни развития и саморазвития личности. вный и поведенческий [38, с.109].

По мнению А.В. Хуторского, коммуникативная компетентность включает знания языков, общение с людьми, навыки работы в группе, владение различными социальными ролями. Коммуникативную способность предлагает рассматривать как природную одаренность человека в общении и как коммуникативную производительность, необходимую для разнообразных ситуаций в обществе.

Е. В. Михайлова под коммуникативной компетентностью студентов понимает своевременное применение совокупности коммуникативных умений, знаний правил речевого поведения, способствующих решению нестандартным алгоритмом коммуникативных задач в межличностных отношениях. [45].

В зарубежной научной литературе понятие коммуникативная компетентность чаще используется как коммуникационная компетентность и определяется как некоторая сумма умений, дополненная эмпатическими и рефлексивными способностями.

Т. Гордон определяет понятие коммуникативная компетентность как умение выйти из любой ситуации, не потеряв ни грамма собственной внутренней свободы и в то же время не дав потерять её партнёру по общению.

Спитцберг Б. Х. раскрывая понятие коммуникационная компетентность представляет его как способность выбирать коммуникативное поведение,

которое является уместным и эффективным в данной ситуации. Компонентная модель (Spitzberg & Cupach, 1984), включает три компонента: знания, навыки и мотивацию.

Джон М. Виманн определяет коммуникативную компетентность как способность собеседника выбирать такие коммуникативные модели поведения, которые будут способствовать успешному достижению собственных межличностных целей в определенной ситуации при этом не нарушая линию поведения собеседника. В свою модель он включил пять навыков: поведенческую гибкость, поддержку, социальную релаксацию, эмпатию и управление процессом.

А. Маслоу отмечал, что коммуникативная компетентность – это качественная характеристика личности, которая способствует успешному процессу социализации и позволяет реализовывать такие потребности как социальное признание, уважение, самоактуализация.

Теоретики тренинговых групп В.Беннис, Г. Шеппард, создатель психодраммы Я.Л. Морено делают акцент на субъект-субъектных формах общения и различают компетентность, необходимую для воспроизведения ситуации и компетентность необходимую для ее творческого изменения.

Изучив различные подходы к понятию, мы пришли к следующим выводам: *коммуникативная компетенция* представляет собой всю совокупность знаний и навыков, обеспечивающих грамотное общение, адекватное разнообразным социокультурным ситуациям, а *коммуникативная компетентность* – это интегративное качество личности, результат, уровень владения коммуникативными компетенциями (знаниями, умениями), способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми с помощью вербальных и невербальных средств.

1.2. Теоретические основы изучения формирования коммуникативной компетентности в науке

Интерес к формированию коммуникативной компетентности имеет глубокие исторические корни и прослеживается уже в философских концепциях античности. Древнегреческие мыслители (Демокрит, Сократ, Платон, Аристотель) рассматривали идеал человека как свободную, мыслящую личность, обладающую развитой духовной культурой и способной к эффективной коммуникационной деятельности. В своих трудах они уделяли особое внимание на развитие способности к диалогу, формированию навыков аргументации, воспитанию умения слушать, понимая важности этических норм в общении, активному взаимодействию, формированию навыков публичных выступлений, и рассматривали процесс коммуникации как механизм формирования добродетелей и др.

Современные исследования подтверждают фундаментальную роль коммуникации в развитии личности. Как отмечает Л.П. Гримак, систематическое общение с людьми с первых дней жизни является обязательным условием полноценного развития личности. Это положение подчеркивает необходимость раннего формирования коммуникативных навыков развития коммуникативной компетентности, так как это влияет на формирование индивидуальности личности и на ее успешность.

Коммуникативная компетентность как научное понятие прошла длительный путь развития от философских концепций античности до современных психолого-педагогических теорий, от понимания коммуникации как простого обмена информацией до признания её как сложного многокомпонентного явления, от рассмотрения отдельных аспектов коммуникативной деятельности до системного подхода к её изучению.

В науке формирование коммуникативной компетентности опирается на *философские, психологические и социологические аспекты*. Коммуникация как философская категория рассматривается как фундаментальный способ

человеческого бытия, обеспечивающий взаимопонимание и взаимодействие между людьми.

Социологический подход (Гофман И. и др.) определяет коммуникативную компетентность как:

- способность функционировать в социальной среде;
- умение соблюдать социальные нормы общения;
- владение социальными ролями;
- понимание социальных контекстов коммуникации.

Психологическая теория (А. А.Бодалев Л.А. Петровская) рассматривает коммуникативную компетентность как:

- совокупность знаний, умений и навыков общения;
- способность к установлению контактов;
- умение воспринимать и понимать других людей;
- способность к эмпатии и рефлексии.

Таким образом в качестве основной функции формирования коммуникативной компетентности является достижение социально значимых целей и решение общественно заданных задач по передаче молодому поколению накопленных социумом знаний и опыта.

В современном образовании коммуникативная компетентность является одним из ключевых требований. Она представляет собой овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, а также умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, формирование базируется на теоретических подходах, объединяющих достижения психологии, педагогики, лингвистики, социологии, философии.

В психологи, если речь идет о формировании каких-то качеств, способностей у человека, то процесс формирования обязательно предполагает становление личности под влиянием факторов (управляемых и неуправляемых, внешних и внутренних, социальных и природных и др.). При этом,

соответствующие становление характеризуется количественными и качественными изменениями человека.

В науке существует следующие теоретические подходы к изучению формирования коммуникативной компетентности:

Системный подход (Б.Ф. Ломов, Л.А Петровская, Ю.М. Жуков): изучение коммуникативной компетентности как целостной системы с ее взаимосвязями и динамикой развития в контексте общей системы деятельности. Основными элементами выделяют вербальные способности, социальную активность, эмпатию, чувство такта, организаторские способности, способность к изменениям.

Деятельностный подход (П.Я. Гальперин, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев): предполагает рассмотрение коммуникации как деятельности, где личность формируется в процессе общения с другими людьми. Коммуникативная компетентность – это результат активной коммуникативной деятельности, освоение умений и навыков необходимых для эффективного взаимодействия. В структуру включают мотивационный компонент- потребность в общении, цели, намерения; операционный компонент – действия вербальные и невербальные; регулятивный компонент – самоконтроль, коррекция поведения и оценка эффективности.

Личностный подход (К.А. Абульханова-Славская, Ю. Н. Емельянов, И.А Зимняя, А. В. Хуторской): основывается на изучение индивидуальных особенностей личности, самобытности, индивидуального опыта. Коммуникативная компетентность формируется через самопознание, развитие происходит через рефлекссию и самоанализ. Основные компоненты: *субъективный* компонент – самопознание, самооценка, коммуникативная позиция; *личностный компонент* – индивидуально-психологические особенности, ценностные ориентации, мотивация; рефлексивный компонент – способность к самоанализу, критическое мышление, рефлексия.

В современной психолого-педагогической науке не существует универсального определения структуры коммуникативной

компетентности. Каждый исследователь предлагает собственную интерпретацию данного понятия, выделяя различные составляющие и акцентируя внимание на определенных аспектах.

Несмотря на многообразие подходов, большинство специалистов выделяют три ключевых составляющих коммуникативной компетентности: когнитивный, поведенческий и эмоциональный.

В. Н. Мясищев впервые высказал мысль, что когнитивный компонент – это психологическое отражение участниками общения друг друга, поведенческий компонент – это их отношение друг к другу, а аффективный – носит характер эмоционального отклика на ситуацию общения. А. А. Бодалев поддерживал эту идею и дополнял, что в общении, в основном, проявляется её аффективный компонент. В общении люди испытывают симпатию, чувство дружбы или любви.

Далее рассмотрим подробнее, что они представляют. Когнитивный компонент - отвечает за познавательную сферу и включает знание норм и правил общения, умение анализировать ситуации взаимодействия, понимание коммуникативных процессов. Когнитивный компонент в понимании Я.Л. Коломенского представляет собой совокупность знаний о правилах и нормах, которые помогают эффективно общаться с окружающими людьми в процессе взаимодействия. С.В. Петрушин трактует этот компонент несколько иначе, акцентируя внимание на развитии самопознания и углубленном понимании партнеров по общению. По его мнению, данный компонент включает в себя весь комплекс знаний о психологии общения, охватывающий различные формы и ситуации взаимодействия между людьми. Иными словами, если Коломенский делает упор на знание конкретных правил и норм общения, то Петрушин рассматривает когнитивный компонент более широко, как систему знаний, которая помогает лучше понимать себя и других в процессе общения, учитывая все возможные ситуации и формы коммуникации.

Поведенческий компонент, охватывает практическую сторону коммуникации и включает конкретные навыки общения, умение выстраивать

диалог, способность к вербальному и невербальному взаимодействию, навыки самопрезентации. С.В. Петрушин определяет данный компонент как совокупность умений эффективного использования разнообразных коммуникативных средств в процессе взаимодействия. Г.О. Галич фокусируется на анализе применяемых коммуникативных техник, которые реализуются личностью в различных социально-коммуникативных ситуациях. Я.Л. Коломенский представляет поведенческий компонент как комплекс коммуникативных умений, включающий способность к активному слушанию, умение эмоционально реагировать на коммуникативный процесс, навыки привлечения внимания собеседника, способность адресовать сообщений и критично оценивать собственную позицию.

Е.М. Алифанова рассматривает поведенческий компонент через призму следующих характеристик, как способность к продуктивному сотрудничеству и как готовность к совместной деятельности. Т.Е. Наливайко и М.В. Шинкорук дополняют данное понимание, отмечая, что поведенческий компонент отражает опыт реализации коммуникативных способностей, проявляется в стандартных и нестандартных ситуациях общения, демонстрирует способность личности к кооперации, а также характеризуется готовностью к совместной деятельности и инициативностью. Данный компонент характеризуется динамичностью и адаптивностью, позволяя личности гибко реагировать на изменяющиеся условия коммуникативного процесса и реализовывать различные стратегии взаимодействия в зависимости от ситуации.

Эмоциональный (аффективный) компонент включает способность к эмпатии, умение управлять собственными эмоциями, эмоциональный отклик на ситуацию общения. Я.Л. Коломенский интерпретирует данный компонент как аффективный, подчеркивая его значимость в реализации механизмов взаимного понимания, процессов эмоционального восприятия, проявлений эмпатии. Е.М. Алифанова представляет эмоциональный компонент как интегративную структуру, включающую эмоциональную отзывчивость, развитый уровень эмпатии, чувствительность к коммуникативному партнеру, способность к

сопереживанию, готовность к состраданию, внимание к поведенческим проявлениям собеседника. С.В. Петрушин определяет ключевые детерминанты эмоционального компонента, оказывающие существенное влияние на общую коммуникативную компетентность: коммуникативный опыт, позитивное самоотношение и конструктивная установка на партнера по коммуникации. Т.Е. Наливайко и М.В. Шинкорук описывают эмоциональный компонент как комплексную систему способностей, включающую эмоциональную отзывчивость, эмпатию, чувствительность к собеседнику, умение адаптировать свое поведение к эмоциональному контексту.

Данный компонент является фундаментальной основой для построения эффективного коммуникативного процесса, обеспечивая его эмоциональную составляющую и способствуя достижению взаимопонимания между участниками общения. Он выступает ключевым фактором, определяющим качество межличностного взаимодействия и успешность коммуникативной деятельности в целом.

Все три компонента находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости так, когнитивный уровень определяет понимание процессов общения, поведенческий обеспечивает практическое воплощение коммуникативных навыков, а эмоциональный регулирует эмоциональную составляющую взаимодействия.

В развитие существующих концепций коммуникативной компетентности К.Э. Гончарова предлагает расширенную модель, включающую два дополнительных компонента - индивидуально-личностный компонент и общекультурный. Первый представляет собой интегративную структуру, объединяющую психофизиологические характеристики личности (память, мышление, речевые способности); психологические особенности (темперамент, акцентуации характера); типологические характеристики (экстраверсия/интроверсия); индивидуальные особенности когнитивной сферы, а также врожденные и приобретенные личностные качества. Второй, общекультурный компонент проявляется через нравственно-этические качества

личности, через систему ценностных ориентаций, мировоззренческие позиции, особенности национального менталитета, уровень общей эрудиции, культурно-исторический опыт и социально-культурные установки. Данные компоненты выступают значимыми факторами, определяющими эффективность коммуникативного процесса, поскольку формируют индивидуальный стиль общения, определяют специфику коммуникативного поведения, влияют на выбор стратегий взаимодействия, определяют границы коммуникативной адаптации и обуславливают успешность коммуникативной деятельности.

Существуют и другие подходы к определению структуры коммуникативной компетентности. Например, Н. В. Кузьмина выделяет теоретический, практический и личностный блоки, где теоретический блок представляет собой знания в области межличностного взаимодействия, практический блок содержит коммуникативные умения, а личностный блок подразумевает коммуникативные свойства и качества личности, необходимые для установления межличностного взаимодействия.

Е. В. Прозорова выделяет следующую структуру коммуникативной компетентности, где первый компонент – это ценностные ориентиры в сфере коммуникации, мотивационная направленность и потребность во взаимодействии; второй компонент — непосредственно коммуникативное поведение в процессе общения, которое включает практические умения и навыки общения, способность применять коммуникативные техники, а также теоретическую базу - знания о процессах коммуникации, понимание механизмов общения и осведомленность о правилах и нормах взаимодействия.

Е.В. Сидоренко и И.Н. Зотова рассматривают структуру коммуникативной компетентности через призму трех основных составляющих: коммуникативные способности; коммуникативные знания; коммуникативные умения. *Коммуникативные способности* - представляют собой комплекс взаимосвязанных навыков, включающий: прогностический компонент - умение осуществлять социально-психологический прогноз предстоящей коммуникативной ситуации; программирующий компонент - способность

разрабатывать стратегию общения с учетом особенностей конкретной коммуникативной ситуации - управленческий компонент - навыки социально-психологического управления процессами коммуникации в рамках сложившейся ситуации.

Коммуникативные знания - это знания о том, что такое общение, каковы его виды, фазы, закономерности развития. Это знание о том, какие существуют коммуникативные методы и приемы, какое действие они оказывают, каковы их возможности и ограничения. Это также знание о том, какие методы оказываются эффективными в отношении разных людей и разных ситуаций. К этой области относятся и знание о степени развития у себя тех или иных коммуникативных умений и о том, какие методы эффективны именно в собственном исполнении, а какие - не эффективны.

Коммуникативные умения – это умение организовывать текст сообщения в адекватную форму, умение гармонизировать внешние и внутренние проявления, умение получать обратную связь, умение преодолевать коммуникативные барьеры и др. Выделяются группа интерактивных умений: умение строить общение на гуманной, демократической основе, инициировать благоприятную эмоционально-психологическую атмосферу, умение самоконтроля и саморегуляции, умение организовывать сотрудничество, умение руководствоваться принципами и правилами профессиональной этики и этикета, умения активного слушания, и группа социально-перцептивных умений: умение адекватно воспринимать и оценивать поведение партнера в общении, распознавать по невербальным сигналам его состояния, желания и мотивы поведения, составлять адекватный образ другого как личности, умения производить благоприятное впечатление.

Базовые умения: умение вступать в процесс общения, умение слушать и слышать собеседника; способность к адекватному пониманию информации; умение ориентироваться в партнерах и ситуациях общения; пользоваться и понимать вербальные и невербальные средства общения, умение согласовывать свои действия с потребностями партнера, умение оказывать поддержку и

принимать ее, умение делиться чувствами, проявлять чуткость, отзывчивость, сопереживание.

Все эти компоненты взаимосвязаны и формируют целостную систему коммуникативной компетентности, где знания являются теоретической основой, способности определяют потенциал развития, а умения представляют собой практические навыки реализации коммуникативных задач.

Емельянов Ю.Н. рассматривает коммуникативную компетентность как сложное явление, где важную роль играют как личностные особенности, так и коммуникативные умения, и навыки. Однако его ключевой тезис заключается в том, что основной путь развития коммуникативной компетентности лежит не в совершенствовании поведенческих навыков или радикальной личностной трансформации, а в развитии способности к активному осмыслению межличностных ситуаций и формированию социально-психологического воображения. По мнению исследователя, именно развитие способности видеть мир глазами других людей, понимать контекст и особенности межличностного взаимодействия является наиболее эффективным способом повышения уровня коммуникативной компетентности. Такой подход позволяет индивиду не просто механически применять отработанные коммуникативные техники, а глубоко понимать суть коммуникативного процесса и гибко адаптироваться к различным ситуациям общения.

Таким образом, Ю.Н. Емельянов выделяет два основных направления развития коммуникативной компетентности.

- 1) Традиционное направление - работа над поведенческими навыками и личностными характеристиками.
- 2) Инновационное направление - развитие способности к социально-психологическому осмыслению и эмпатическому восприятию.

Второй подход представляется более перспективным, поскольку он позволяет глубже понимать суть коммуникативного процесса, способствует гибкому адаптивному поведению, развивает способность к эмпатии и

пониманию других, формирует целостное восприятие ситуации общения, создает основу для эффективного межличностного взаимодействия.

Данный подход подчеркивает важность не столько формальных навыков, сколько глубинного понимания механизмов коммуникации и способности к социально-психологической рефлексии.

Формирование в педагогике рассматривается как «процесс закономерного изменения, обеспечивающего поступательные продвижения к уровню и состоянию определенного качества».

И.А. Зимняя коммуникативную компетентность рассматривает в связке социальных компетентностей и процесс формирования рассматривает как «процесс, происходящий под влиянием всей социальной, в том числе — и образовательной, среды, под влиянием и воздействием и как следствие развития и формирования; — результат становления и развития социальных компетентностей может рассматриваться на каждом уровне и ступени образовательной системы».

Формирование коммуникативной компетентности можно характеризовать как определенную преемственную и последовательную деятельность или работу, которая предусматривает возрастные особенности развития личности. Преемственность заключается в развитии коммуникативной компетентности через последовательное усложнение коммуникативных задач, накопление и обогащение коммуникативного опыта, развитие базовых навыков на каждом возрастном этапе, сохранение достигнутых результатов при переходе на новый уровень.

Ключевые возрастные этапы и формирования коммуникативной компетенций.

Дошкольный возраст - это период формирования первичных коммуникативных навыков, развитие речевой активности, овладение элементарными правилами общения, развития эмоциональной отзывчивости. Особенности в формировании на данном этапе является игровая форма

общения, эмоциональная выразительность, совместная деятельность, невербальные средства коммуникации.

Младший школьный возраст – в этот период происходит активное совершенствование устной речи, развитие навыков учебного диалога, письменная речь и формируется общая культура общения. Особенности на данном этапе является учебная коммуникация и овладение речевым этикетом.

Средний школьный возраст – этот период характеризуется развитием навыков групповой работы, формированием умения публичных выступлений, совершенствованием письменной коммуникации, а также развитием критического мышления. Особенности является формирование дискуссионных навыков.

Старший школьный возраст – это период характеризуется развитием профессиональной коммуникации, совершенствованием навыков самопрезентации, делового общения, медиативной компетенции.

Юношеский возраст – это период осваивания новых социальных ролей, формирование профессиональной идентичности, формирование собственного стиля общения, развитие критического мышления, формирование навыков сетевого взаимодействия. Особенности периода являются усложнение социальных связей, развитие межкультурных связей, направленность на деловое и профессиональное общение.

В формировании коммуникативной компетентности личностно-деятельный, системный и компетентностный подходы. Эти подходы предполагают, что коммуникативная компетентность — результат не только обучения, но и личностного развития, а также учёта множества факторов и условий.

Личностно-деятельностный подход направлен на формирование коммуникативных умений через самостоятельную творческую деятельность. Обучение предполагает переход от внешних практических действий к внутренним, теоретическим, идеальным, предполагает учёт индивидуальных особенностей обучающихся, их потребностей и возможностей, использование

разноуровневых заданий, отвечающих возможностям и уровню развития каждого ученика, а также развитие мотивации к освоению коммуникативных навыков, формирование потребности в саморазвитии.

Системный подход предполагает комплексность и учёт множественности факторов и условий. Формирование коммуникативной компетентности рассматривается как педагогическая система, где взаимосвязаны средства, методы и процессы. В структуре коммуникативной компетентности выделяют знания о закономерностях общения, умения и навыки использования этих знаний в коммуникативном взаимодействии и личностные качества (ценностные ориентации, потребность в общении, мотивация).

Компетентностный подход нацелен на формирование компетенций — целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, на накопление опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, формирования готовности к эффективному коммуникативному взаимодействию.

Коммуникативная компетентность рассматривается не как обмен информацией, а как смысловое наполнение процесса общения и социального взаимодействия.

Для реализации подходов используются различные методы и формы обучения, например:

- диалоговые формы — дискуссии, дебаты, круглые столы, обучающие игры (брейн-ринг) которые позволяют учиться слушать оппонента и отстаивать свою позицию (М.М. Бахтин, А.А. Леонтьев, Л.А. Петровская).

- проектная деятельность — создание собственных текстов (эссе, статей, рецензий), разработка презентаций, участие в конкурсах ораторского мастерства, способствует получению новых знаний, развивается самостоятельность, способность совместных действий в группе (О.В. Вакуленко и др.).

- работа с текстом — анализ и создание текстовых материалов для глубокого освоения языковых норм и коммуникативных стратегий, через текст

обучающие формируют мировоззрение, повышают интерес к родному слову, народному творчеству и национальной культуре (Л.С. Выготский).

- использование современных образовательных технологий — виртуальные дискуссии, создание мультимедийных проектов, участие в онлайн-конференциях, способствует повышению мотивации у обучающихся и расширяет возможности для коммуникации (О.В. Батраева).

Ключевые методы:

- активное слушание;
- ролевые игры;
- анализ ситуаций;
- тренинг коммуникативных навыков;
- практические упражнения.

Важно применять интегрированный подход, комбинируя методы, так как каждый из них имеет свои преимущества и ограничения.

Критерии коммуникативной компетентности впервые были сформулированы Гордоном. Он определил коммуникативную компетентность как умение выйти из любой ситуации, не потеряв «внутренней свободы» в тоже время, не дав ее потерять партнеру по общению. Критерием компетентности в его теории является партнерская позиция «на равных», в отличие от «пристройки сверху» или «пристройки снизу».

Л.А. Петровская, считает, что гибкость в адекватной смене психологической позиции является одним из существенных показателей компетентного общения.

Ю.М. Жуков критерием коммуникативной компетентности выделяет «наличие ресурсов компенсации и нейтрализации негативных эффектов действия».

А.Г. Самохвалова структурным компонентам коммуникативной компетентности выделяет три ее критерия: мотивационный (характеризующий направленность личности на самореализацию и саморазвитие в сфере делового общения), когнитивный (отражающий уровень самопознания и самопонимания

человеком особенностей собственного коммуникативного потенциала, механизмов построения конструктивных коммуникативных программ и способов рефлексии коммуникативных действий) и инструментальный критерий, показывающий уровень сформированности конструктивных способов коммуникативного поведения, обеспечивающих влияние на собеседников и реализацию планов по решению коммуникативных задач.

Согласно изложенному, мы видим, что критериями коммуникативной компетентности может выступать комплекс характеристик: это и эффективность коммуникативного воздействия, и сформированность специальных, необходимых в общении знаний, умений и навыков, и достаточный уровень развития личностных качеств, необходимых в общении, таких как эмпатия, саморегуляция, рефлексивность и гибкость в использовании определенных позиций, стратегий, тактик общения в зависимости от актуальной ситуации общения.

Формирование коммуникативной компетентности требует системного подхода, сочетающего теоретические знания с практическими навыками. Ключевыми условиями успеха являются учёт индивидуальных особенностей, использование интерактивных методов и ориентация на реальные коммуникативные задачи.

Таким образом, формирование коммуникативной компетентности предполагает процесс внешний и внутренний и рассматривается в двух подходах: как ситуативная уместность коммуникативного поведения, говорящего в конкретной ситуации, и как личностная предрасположенность к определенному поведению. С одной стороны, коммуникативная компетентность представляет собой способность эффективно и адекватно использовать язык и коммуникативные стратегии в различных ситуациях общения. Включая навыки слушания, говорения, чтения, письма, а также умение адаптироваться к различным культурным контекстам и использовать невербальные средства коммуникации. С другой стороны, представляет собой способность

устанавливать эмоциональную связь и сотрудничать, понимать эмоции и переживания других людей.

1.3 Возрастные аспекты формирования коммуникативной компетентности в юношеском возрасте

Юношеский возраст – период развития человека, предшествующий взрослости (молодость), возрастные границы которого большинство авторов разделяют на три этапа: раннюю юность (15–16 лет), юность (17–21 год) и позднюю юность (22–23 года). Ранняя юность – это время, когда дети переходят в старшую школу, начинают больше задумываться о будущем, строить первые серьёзные планы и делать осознанный выбор. Поздняя юность — этот этап считается переходным между юношеством и взрослостью, когда человек приобретает правовой и социальный статус взрослого, но внутренне ещё может оставаться в состоянии поиска и неопределённости. У каждого этапа есть свои особенности, но все они имеют общие черты.

Общение в юношеском возрасте играет ключевую роль в формировании личности, социальной адаптации и самореализации.

Это период, когда формируется самосознание, практически окончательно складывается система представлений человека о самом себе, возникает потребность в эмоциональной близости, общение становится более избирательным, возрастает роль интимно-личностного взаимодействия. Возникают близкие, дружеские и романтические связи.

Когнитивные способности существенно трансформируются. Мышление становится более структурированным и глубоким: заметно улучшаются навыки концентрации внимания, повышается эффективность запоминания и аналитической обработки информации. Молодые люди осваивают новые способы мышления – активно развивают логическое

мышление, учатся оперировать абстрактными понятиями и критически оценивать собственные мысли и действия через саморефлексию.

Параллельно с интеллектуальным развитием происходит глубокая эмоционально-волевая перестройка. Юноши и девушки становятся более решительными и самостоятельными, развивают критическое мышление, учатся быть самокритичными. В этот период формируется неприятие фальши и грубости, появляется способность распознавать неискренность.

Осознание собственной уникальности и индивидуальности часто сопровождается сложными внутренними переживаниями, что может спровоцировать чувство одиночества и внутреннее напряжение.

В юношеском возрасте каждый молодой человек сталкивается с важнейшим этапом своей жизни – выбором дальнейшего жизненного пути и профессионального самоопределения. Этот период характеризуется необходимостью принятия серьезных решений относительно своего будущего: получить образование, начать трудовую деятельность или для юношей – пойти служить в армию.

Процесс профессионального самоопределения начинается с глубокого самопознания. Молодой человек должен проанализировать свои способности, определить интересы и склонности, оценить личностные качества и выявить как сильные, так и слабые стороны. Важно понимать, что этот этап требует честного и объективного взгляда на себя, своих возможностей и желаний. Принятие окончательного решения – самый ответственный этап. Необходимо выбрать конкретное направление обучения, определить образовательное учреждение, составить план карьерного роста и поставить четкие цели. При этом важно учитывать не только свои желания, но и реальные возможности, включая финансовые аспекты и доступность учебных заведений.

На профессиональное самоопределение влияют различные факторы. Внешние факторы включают семейные традиции и ожидания, социальное окружение, экономическую ситуацию и рыночные требования к специалистам. Внутренние факторы определяются личными интересами, способностями,

ценностными ориентирами, уровнем мотивации и самооценкой молодого человека. В процессе профессионального самоопределения молодые люди часто сталкиваются с определенными трудностями. Среди них – страх ошибиться в выборе, давление со стороны взрослых, недостаток информации о профессиях, неопределенность собственных интересов и финансовые ограничения. Некоторые испытывают конфликт между своими желаниями и реальными возможностями.

Этот период отмечается активным расширением социальных ролей и интересов молодого человека. Это важный этап становления личности, когда каждый начинает осваивать новые формы взаимодействия с окружающим миром и учиться быть полноценным членом общества.

Расширение социальных ролей проявляется в том, что молодой человек начинает примерять на себя различные позиции: от студента до работника, от члена семьи до будущего семьянина. Появляются новые обязанности и права, которые необходимо осознавать и принимать. Общение играет ключевую роль в этом процессе. Через взаимодействие со сверстниками и взрослыми молодой человек учится понимать и принимать нормы взрослого мира. Это происходит естественным путем: в разговорах, совместных мероприятиях, различных социальных ситуациях. Именно в процессе общения формируются важные навыки, которые пригодятся во взрослой жизни.

Одним из важнейших умений становится способность вести переговоры. Молодой человек учится аргументировать свою позицию, находить компромиссы, договариваться о взаимовыгодных условиях. Эти навыки развиваются как в учебной среде при обсуждении проектов с одноклассниками, так и в личных отношениях, когда необходимо прийти к общему решению с друзьями или близкими.

Особую значимость приобретает умение разрешать конфликты. В юношеском возрасте часто возникают спорные ситуации как в семье, так и в кругу друзей или в учебном заведении. Молодой человек учится распознавать конфликтные ситуации на ранних стадиях, находить конструктивные способы их

разрешения, отстаивать свою позицию, но при этом сохранять отношения с окружающими.

Формирование личных границ – еще один важный аспект социальной адаптации. Юноша или девушка учатся понимать свои потребности и желания, говорить “нет” когда это необходимо, защищать свои интересы и время. Это сложный процесс, требующий развития самосознания и уверенности в себе.

Через расширение круга общения молодой человек получает возможность познакомиться с разными взглядами на жизнь, освоить новые модели поведения, научиться адаптироваться к различным социальным ситуациям. Появляются новые друзья, единомышленники, наставники, которые могут оказать значительное влияние на формирование личности.

В этот период также развивается эмоциональный интеллект: способность понимать свои эмоции и эмоции других людей, управлять ими, использовать их для построения эффективных отношений. Молодой человек учится считывать невербальные сигналы, распознавать истинные намерения людей, выстраивать доверительные отношения.

В юности происходят важные события, такие как получение паспорта, наступление уголовной ответственности, возможность участия в выборах и вступления в брак. Эти моменты знаменуют переход к взрослой жизни и расширение круга обязанностей и прав.

В подростковом и юношеском возрасте общение становится особенно насыщенным и многогранным, затрагивая глубокие философские, политические и этические темы. Это период активного формирования мировоззрения, когда молодые люди начинают осмысливать сложные вопросы бытия, морали и общественной жизни.

Общение со сверстниками играет особую роль в этом процессе. В кругу ровесников подростки обсуждают актуальные проблемы, делятся своими взглядами на жизнь, формируют собственное мнение по важным вопросам. Именно в общении с друзьями часто происходит первое столкновение с различными точками зрения, что заставляет задуматься о собственных

убеждениях. В разговорах со сверстниками активно обсуждаются этические вопросы: что такое справедливость, как правильно поступать в сложных ситуациях, что считать добром и злом. Юноши и девушки учатся отстаивать свою позицию, при этом уважая мнение других. Часто именно в дружеской компании происходит первое осмысление таких понятий как честь, достоинство, дружба, верность.

Политические темы также становятся предметом обсуждения. Подростки интересуются происходящими в мире событиями, формируют свое отношение к различным политическим явлениям. В разговорах со сверстниками они учатся анализировать информацию, различать факты и мнения, формировать собственное политическое мировоззрение.

Общение со взрослыми, особенно с родителями и учителями, вносит свой вклад в формирование философского и этического мировоззрения. Взрослые могут поделиться жизненным опытом, помочь разобраться в сложных вопросах, предложить зрелый взгляд на ситуацию. Такие разговоры часто касаются фундаментальных вопросов бытия, смысла жизни, человеческих ценностей.

В диалоге со старшими поколениями учатся уважать разные точки зрения, даже если они отличаются от их собственных. Происходит осмысление таких понятий как ответственность, долг, человечность. Взрослые помогают подросткам увидеть более широкую картину мира, понять причинно-следственные связи различных явлений.

Философские размышления в этом возрасте часто касаются вопросов самоопределения: кто я, какой мой путь, чего я хочу добиться в жизни. Молодые люди начинают задумываться о вечных вопросах бытия, смысле существования, месте человека в мире. Эти размышления часто становятся темой глубоких разговоров как со сверстниками, так и со взрослыми.

Этические вопросы становятся предметом постоянных размышлений. Молодые люди обсуждают границы допустимого в современном обществе, спорные моральные дилеммы, проблемы биоэтики. Их волнует вопрос о том, как найти баланс между личными интересами и общественными благами, как

поступать в ситуациях морального выбора. В процессе общения молодые люди усваивают важные социальные нормы и правила, учатся применять их в реальной жизни.

Политические дискуссии помогают формировать гражданскую позицию, понимание своего места в обществе.

В процессе такого глубокого общения происходит становление личности молодого человека. Через диалог с другими людьми он учится формулировать свои мысли, аргументировать свою позицию, уважать чужое мнение, даже если оно отличается от его собственного.

В этом возрасте особенно важно создать атмосферу открытости и доверия, где молодой человек может свободно высказывать свои мысли и чувства, не боясь осуждения. Именно такое общение помогает сформировать зрелое мировоззрение, развить критическое мышление и способность к самостоятельным суждениям.

Таким образом, общение в подростковом и юношеском возрасте становится мощным инструментом формирования личности, где через диалог с другими людьми молодой человек находит ответы на важнейшие вопросы бытия, формирует свои убеждения и ценности, учится жить в обществе, уважая других и оставаясь при этом верным себе.

Период психического развития в возрасте от 18 до 23 лет, считается кризисом юности, характеризующийся личностными и мировоззренческими изменениями, поиском новых смыслов, принятием ответственности за свою учёбу, выбор профессии и будущую карьеру. Общение с родителями становится более равноправным. Но эмоциональная поддержка еще необходима.

К концу юношеского периода завершается общее физическое и половое созревание организма, достигается физическая зрелость. «Юность – это время воскипания телесно-духовной жизни», говорит свт. Феофан Затворник. Юноши и девушки достигают максимального роста. В психологическом развитии в продолжении этого периода важную роль играют процессы самосознания и самоопределения, решаются задачи обретения самостоятельности. Свт. Феофан

Затворник указывает, что юношество живет надеждами, «хотя этим не исключаются и другие побуждения».

Святитель Иоанн Златоуст указывает на то, что «...юность легко воспламеняема, легко поддается обольщениям, легко попадает на скользкий путь и нуждается в очень крепкой узде, потому что она есть как бы костер, который захватывает все лежащее вне его и легко воспламеняется...». Свт. Игнатий Брянчанинов пишет: «Воспитатели и наставники! Доставляйте юношеству хорошие навыки, отвлекайте его, как от великого бедствия, от привычек порочных. Порочные навыки – как оковы на человеке: они лишают его нравственной свободы, насильно держат в смрадном болоте страстей».

Главное новообразование юношеского возраста – саморефлексия, осознание своей уникальности, построение плана своей жизни и постепенное включение в разные её сферы. Социальное развитие тесно связано с формированием мировоззрения, и юношеский период является ключевым этапом этого процесса. В ранней юности из идеальной картины будущего формируется наиболее реальный план действий, а затем, путем анализа способов достижения конечной цели, выстраивается жизненный план. Это ведёт к усилению склонности к самоанализу. Есть два пути самопознания: сравнение своих притязаний с достигнутыми результатами и соотношение представлений о себе окружающих. Однако, в первом случае процесс может быть затруднён ограниченностью личного опыта молодых людей, а во втором — расхождением мнений. В итоге возникает необходимость в самостоятельном изучении, размышлениях и выборе. Важной частью самосознания является самоуважение, которое развивается в процессе принятия себя и ответственности за свои поступки. Принятие себя является значимым признаком личностного роста в юношеском возрасте.

В.И. Слободчиков считает юность этапом индивидуализации, когда человек решает, кем и каким ему стать. Начало самостоятельной жизни не всегда проходит без конфликтов, оно начинается с реализации жизненных планов индивида. Юношеский кризис явно проявляется у молодых людей, которым не

удалось поступить в средние и высшие профессиональные учебные заведения. Также сложности ждут тех, кто поступил учиться, но необдуманно выбрал специальность. Они сталкиваются с трудностями в учёбе, разочарованием в выбранной профессии или учебном заведении. Адаптация к вузу часто сопровождается негативными эмоциями, связанными с неумением регулировать своё поведение и деятельность, а также с несоответствием представлений о практической деятельности и её реальном характере.

В период юношества человек впервые сталкивается с экзистенциальным кризисом, который связан с вопросами смысла жизни. Основной задачей в этот момент становится определение себя и своего места в мире, а также целенаправленное и осознанное развитие личности. Стремление к раскрытию своей уникальности, утрата старых ценностей и интересов, приводящая к неудовлетворенности, являются характерными чертами этого критического этапа.

Студенческий период представляет собой неповторимый этап жизни человека. В период студенчества происходит формирование личностного самосознания, как основного психологического новообразования, приводящего к рождению собственного мировоззрения. Данный этап является важным испытанием, и от того, как студент с ним справится, зависят дальнейшие достижения студента. Так как студенты относятся к категории молодежи, то можно говорить и о возрастных особенностях присущие данной категории, которые оказывают влияние на поведение в конфликтной ситуации. Также Б.Г. Ананьев отметил, что студенческий возраст является главным периодом активного развития личности, определение ее нравственных и этических норм, проявление самосознания и стабилизация характера.

И.С. Кон, С.Л. Рубинштейн, К.С. Альбуханова-Славская и Э. Эриксон считают важным этапом в развитии личности в студенческом возрасте – развитие самосознания, процессы которого связаны с самоуглублением и с усилением рефлексии. И.С. Кон определяет в развитии рефлексии значимые моменты такие, как оценка своих возможностей, раскрытие своего «Я» и определение его

индивидуальной целостности, происходит поиск смысла жизни, подбор и изучение социальных ролей в основных областях жизнедеятельности. По мнению ученого, именно в студенческом возрасте у личности происходит осмысление мира, своего места в нем, самого себя, смысла собственной жизни и поиск профессионального призвания. В.Т. Лисовский подтверждает идеи И.С. Кона, что на данном этапе личность формирует основные свои жизненные цели и смыслы, систему ценностей, жизненные стратегии, происходит переход от социального и нравственного самоопределения к самореализации в социуме.

Статус студенчества является изначально временным, а его социальное положение и его проблемы определяются настроением в обществе.

С.Л. Рубинштейн рассматривает юношеский возраст через призму развития умственных интересов. По его мнению, центральным вопросом этого периода является отношение человека к окружающему миру. Вопросы «как и почему» отходят на второй план, уступая место вопросу «для чего». В этом возрасте особенно актуальной становится проблема смысла. По мнению С.Л. Рубинштейна, именно в юности формируется рефлексия как процесс ценностно-смыслового самоопределения и выбора жизненного пути [56].

Основным фокусом развития на данном этапе является изучение нравственного, профессионального, семейного, социального и религиозного самоопределения.

На данном этапе развития ключевым аспектом является профессиональное самоопределение, которое тесно связано с личностным самоопределением. Это стремление занять определённое место и статус в социуме. Процесс профессионального самоопределения можно разделить на два этапа, которые происходят в юношеском возрасте: выбор профессии и первоначальное профессиональное становление. Выбор профессии не всегда начинается с поступления в учебное заведение, а с решения молодого человека работать в определённой профессиональной области. На это решение в основном влияют родители, особенности личности самого человека и его стремление к самореализации. Этап выбора профессии сменяется этапом профессионального

становления в процессе работы. В этот период формируется профессиональное «Я», накапливаются необходимые навыки. Период профессионального самоопределения можно сравнить с исследованием, так как он включает активное изучение различных профессий и форм деятельности. Этот процесс помогает глубже понять себя и расширить свои знания о себе.

Таким образом, юношеский возраст имеет большое значение для процесса самореализации. Различные подходы рассматривают самореализацию на этом этапе как потребность, механизм и способ формирования личности, процесс самоопределения, процесс включения в культуру и результат деятельности, который имеет значение для общества в целом юности и периода молодости возникающее.

Юность – напряжённый период формирования нравственного сознания, ценностных ориентаций, устойчивого мировоззрения, выбора гражданской позиции личности. Особое место в жизни молодых людей занимают дружба и любовь. Это не просто общение по интересам – это глубокие отношения, основанные на психологической близости, взаимопонимании и, конечно, зарождающейся сексуальной привлекательности. Способность построить такие отношения Э. Эриксон считал одним из важнейших звеньев в цепи психологических новообразований для этого возраста. Юноши и девушки в этот период часто бывают максималистами – они видят мир в черно-белых красках, стремятся к идеалу, критикуют действительность и ищут свои собственные идеалы. Они хотят изменить мир к лучшему, воплотить свои мечты в реальность.

При неблагоприятных условиях могут возникать острые психологические конфликты, приводящие к формированию негативной идентичности и самоизоляции.

Согласно теории поколений, современные исследователи Мясникова Л. А., Шлегель Е. В. современных студентов (2000 по 2020 года рождения) относят к поколению Z, которых отличает открытость к переменам, оптимизм, общительность, уверенность в себе, гражданская активность [47]. Они хорошо

владеют гаджетами и не представляют свой быт без них, зависит от технологий и инноваций, стремятся к здоровому образу жизни, к творчеству.

Ключевые особенности поколения Z (2000 – 2011гг):

- духовная составляющая;
- отказ от шаблонов и ограничений, принципов и устойчивых взглядов;
- не сформированность опыта командной работы, их необходимо обучать этому;
- желание получать новые знания и наличие способности запоминать и обрабатывать большие объемы информации;
- нуждаются в мотивации;
- успешнее всего выполняют интересные творческие задания.

Выводы по I главе

На основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы, по вопросам формирования коммуникативной компетентности были рассмотрены понятия «коммуникативная компетенция» и «коммуникативная компетентность». Неоднозначность и множественность трактовок связана с различными подходами к становлению данного понятия. В своем исследовании, мы будем исходить из определения, предложенного А.А. Бодалевым, «*коммуникативная компетентность*» представляет собой способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений).

Изучив различные подходы к понятию, мы пришли к следующим выводам: *коммуникативная компетенция* представляет собой всю совокупность знаний и навыков, обеспечивающих грамотное общение, адекватное разнообразным социокультурным ситуациям, а *коммуникативная компетентность* – это интегративное качество личности, результат, уровень владения коммуникативными компетенциями (знаниями, умениями) с помощью вербальных и невербальных средств согласно ситуации.

Формирование коммуникативной компетентности требует системного подхода, сочетающего теоретические знания с практическими навыками. Ключевыми условиями успеха являются учёт индивидуальных особенностей, возрастных характеристик, использование интерактивных методов и ориентация на реальные коммуникативные задачи.

Коммуникативная компетентность представляет собой многогранный феномен, который можно рассматривать с разных ракурсов. В современной науке этот феномен изучается через призму двух основных подходов, которые, несмотря на свою различность, тесно переплетаются между собой.

С одной стороны, коммуникативная компетентность проявляется как ситуативная уместность коммуникативного поведения. Это своего рода умение правильно вести себя в конкретных обстоятельствах общения, способность гибко адаптировать свои вербальные и невербальные средства коммуникации к меняющимся условиям взаимодействия. Человек с развитой ситуативной компетентностью словно обладает внутренним компасом, который подсказывает ему, как правильно построить общение в той или иной ситуации.

С другой стороны, коммуникативная компетентность выступает как глубинная личностная характеристика, определяющая предрасположенность человека к эффективному социальному взаимодействию. Здесь на первый план выходят такие качества как эмоциональная отзывчивость, эмпатия, социальный интеллект и способность к установлению глубоких межличностных связей.

В структуре коммуникативной компетентности можно выделить как базовые навыки (говорение, слушание, чтение, письмо), так и более сложные компетенции. К последним относятся умение интерпретировать невербальные сигналы, способность адаптироваться к различным культурным контекстам, навык построения продуктивного эмоционального контакта с собеседником.

Важно отметить, что коммуникативная компетентность – это не статичное качество, а динамическая характеристика личности. Она постоянно развивается и совершенствуется в процессе социального взаимодействия. При этом важен не просто количественный рост коммуникативного опыта, но и качественное

преобразование коммуникативных стратегий, переход от ситуативной адекватности к устойчивым личностным установкам.

Особого внимания заслуживает интегративный характер коммуникативной компетентности. Она тесно связана с другими личностными характеристиками: когнитивными способностями, эмоциональным интеллектом, ценностно-смысловой сферой личности. Именно эта взаимосвязь делает коммуникативную компетентность ключевым фактором успешной социальной адаптации и профессионального развития.

В процессе формирования коммуникативной компетентности происходит сложное взаимодействие различных компонентов личности. Человек учится не только правильно использовать язык и коммуникативные стратегии, но и устанавливать эмоциональную связь с собеседником, понимать его переживания и намерения. Он осваивает искусство сотрудничества, развивает способность к эмпатии и умению видеть ситуацию глазами другого человека.

Таким образом, коммуникативная компетентность представляет собой сложное личностное образование, которое отражает способность человека к эффективному социальному взаимодействию. Её развитие – это непрерывный процесс, требующий системного подхода и учета как ситуативных, так и личностных факторов коммуникативного поведения. В современном мире развитая коммуникативная компетентность становится не просто желательным качеством, а необходимым условием успешной социализации и профессиональной реализации личности.

Основные характеристики студенческого возраста, отличающие его от других групп населения - это высокий образовательный уровень, высокая познавательная мотивация, наивысшая социальная активность и достаточно гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости.

Главные психические новообразования юношеского возраста, в котором пребывает основная часть студентов: глубокая рефлексия; развитое осознание собственной индивидуальности; формирование конкретных жизненных планов; готовность к самоопределению в профессии; установка на сознательное

построение собственной жизни; постепенное «врастание» (вхождение) в различные сферы жизни и деятельности; развитие самосознания; активное формирование мировоззрения.

Общение в юношеском возрасте играет ключевую роль в формировании личности, социальной адаптации и самореализации.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОЕКТА «ЖИВАЯ БИБЛИОТЕКА»

2.1. Организация и методы исследования

В исследовании принимали участие студенты Поволжской академии образования и искусств имени Святителя Алексия, участники проекта «Живая библиотека» в количестве 16 человек – экспериментальная группа, и студенты, не участвующие в деятельности данного проекта в количестве 12 человек – контрольная группа.

Для подтверждения гипотезы, о том, что участие студентов во внеучебном проекте «Живая библиотека» способствует формированию компетентного стиля общения в различных стандартных и нестандартных ситуациях, мы провели эмпирическое исследование.

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе был проведен анализ научной литературы по теме исследования коммуникативной компетентности, были определены его компоненты. Для исследования был выбран поведенческий компонент, выделены его показатели и подобраны соответствующие психодиагностические методики.

На втором этапе был проведен констатирующий эксперимент и анализ полученных результатов. Формирующий эксперимент проходил в рамках участия студентов в мероприятиях проекта «Живая библиотека» с организацией психолого-педагогического сопровождения.

На третьем (аналитическом) этапе был проведен контрольный эксперимент, анализ полученных данных, применены методы обработки результатов и их интерпретация.

Подобранный диагностический материал представлен ниже (табл. 1).

Таблица 1 – Диагностический материал

	Название методики	Показатели
1	Тест «Коммуникативные умения» (автор: Л. Михельсон, перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха)	Сформированность компетентности в общении и блоки сформированных коммуникативных умений: - умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника; - реагирование на справедливую критику; - реагирование на несправедливую критику; - реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника; - умение обратиться к сверстнику с просьбой; - умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет»; - умение самому оказать сочувствие, поддержку; - умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников; - умение вступить в контакт с другим человеком, контактность; - реагирование на попытку вступить с тобой в контакт (методика Н.С. Колмогоровой)
2	Тест «Ваш способ реагирования в конфликте» (К.Томас)	Сформированность стратегий поведения в стандартных и нестандартных ситуациях (методика Н.С. Колмогоровой)
3	Тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин)	Сформированность коммуникативных и организаторских способностей

Перейдем к описанию методик, которые мы будем использовать в нашем экспериментальном исследовании.

Методика №1. Тест «Коммуникативные умения» (автор: Л. Михельсон, перевод и адаптация Ю.З. Гильбуха) (Приложение А).

Цель: определить уровень сформированности компетентности в общении, и коммуникативные умения.

Инструкция: внимательно прочитайте каждую из описанных ситуаций и выберите один вариант. Этот вариант должен быть наиболее характерным для вас, соответствовать вашему поведению в подобной ситуации. Что вы действительно делаете, а не то, что по вашему мнению следовало бы делать.

Нельзя выбирать два или более вариантов, приписывать свой вариант ответа, не указанный в опроснике.

Работа проходила индивидуально. Было предложено два варианта: заполнить опросный лист или пройти тест на платформе <https://psytests.org/ipl/okum-run.html?ysclid=m34w0dm9s0325104878>

Тест представляет собой вариант теста достижений у которого есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант, который принимается как компетентный, уверенный или партнерский стиль поведения, что способствует эффективной коммуникации. Степень приближения к эталону определяется по числу правильных ответов. «Неправильные» ответы представляют собой зависимое или агрессивное поведение.

Опросник представляет собой описание 27 коммуникативных ситуаций. В каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Выбрать необходимо лишь один, способ поведения в данной ситуации. Приписывать свой вариант ответа, не указанный в опроснике нельзя.

Для определения результатов предлагается ключ. Выбранный ответ соответствует лишь одному из вариантов поведения: компетентному, зависимому или агрессивному.

По количеству компетентных реакций определяется уровень компетентности в общении по шкале: **21-27 баллов** – высокий уровень; **19-20 баллов** – выше среднего; **15-18 баллов** – средний уровень; **12-14 баллов** – ниже среднего; **0-11 баллов** – низкий уровень.

Методика № 2 К.Томаса-Килмана "Определение доминирующего стиля поведения личности в стратегий поведения в стандартных и нестандартных ситуациях " (Приложение Б).

Цель: выявление доминирующего стиля поведения, (определение техники поведения в различных стандартных и нестандартных ситуациях общения)

Инструкция: подумайте о ситуациях, в которых Ваши желания отличаются от желаний другого человека. Как Вы обычно ведете себя в таких ситуациях?

Ниже приведены 30 пар высказываний, описывающих варианты возможного поведения в конфликтных ситуациях. В каждой паре обведите кружком вариант А или В, наиболее характерный для Вашего поведения.

Во многих случаях оба из предложенных вариантов могут оказаться для Вас нетипичными. Если это так, обведите тот из них, которым бы Вы воспользовались с большей вероятностью.

Работа проходила индивидуально. Было предложено два варианта: заполнить опросный лист или пройти тест онлайн на платформе <https://psytests.org/conflict/tki.html> и прислать результаты.

Опросник состоит из 12 суждений о поведении человека в конфликтной ситуации, которые в различных сочетаниях сгруппированы в 30 пар. Респонденту предлагается выбрать то, что является для него наиболее типичным. Для обработки результатов предлагается ключ.

Выделяется пять способов регулирования конфликтов, соответствии с двумя основополагающими измерениями (кооперация и напористость):

1. Соперничество — стремление добиться своих интересов в ущерб другому.
2. Уступчивость — принесение в жертву собственных интересов, согласие на свой проигрыш.
3. Компромисс — соглашение на основе взаимных уступок; предложение варианта, снимающего возникшее противоречие; оба участника частично выигрывают, но конфликт может вновь возобновиться.
4. Избегание — отсутствие стремления к сотрудничеству и отсутствие стремления к достижению собственных целей; делают вид, что конфликта нет.
5. Сотрудничество — совместный поиск решений, полностью удовлетворяющий интересы интересов обоих участников.

Методика № 3 «Коммуникативные и организаторские склонности», В.В. Сияевский, В.А. Федорошин (Приложение В).

Цель: изучение коммуникативных и организаторских склонностей, как эмоционально-волевых возможностей личности.

К ним относятся: эмоциональные переживания, чувства беспокойства, удовлетворенности, уверенности, обиды, смущения, раздражения, удовольствия, радости.

Инструкция: на каждый вопрос следует ответить «да» или «нет», если вопрос вызывает затруднения все же выбрать наиболее приемлемый ответ.

Работа проходила индивидуально. Было предложено два варианта: заполнить опросный лист или пройти тест онлайн на платформе <https://psytests.org/work/kosA-run.html?ysclid=m351aoqjet251045248> и прислать результаты.

Опросник содержит 40 вопросов на которые можно ответить только положительно или отрицательно. Ответы строятся на самоанализе своего опыта, поведения, своих чувств и ощущений в зависимости от той или иной ситуации. Вопросы разделены на два блока, один из которых направлен на изучение коммуникативных склонности личности, а второй характеризует организаторские склонности. Ответы заносятся в специальный бланк ответов, который каждый испытуемый заполняет самостоятельно.

Оценка результатов происходит следующим образом: подсчитывается количество совпадающих с ключом ответов по каждому разделу методики, после чего вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских склонностей.

Критерии оценивания: сравнение показателей констатирующего эксперимента и контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группах.

Далее мы представим результаты констатирующего этапа нашего исследования.

Цель констатирующего этапа - выявление уровня сформированности коммуникативной компетентности на начало исследования.

Результаты по методике № 1 представлены в таблице 1 (Приложение Г).

Далее мы определили уровень компетентности в общении по количеству компетентных реакций в экспериментальной и контрольной группах (таб. 2).

Таблица 2 Результаты Методики № 1 в экспериментальной и контрольной группах, на констатирующем этапе.

Группы	Уровни									
	высокий		выше среднего		средний		ниже среднего		низкий	
Экспериментальная	4	25%	4	25%	4	25%	3	18,25%	1	6,25%
Контрольная	8	66,67%	1	8,33%	1	8,33%	0	0	2	16,67%

В экспериментальной группе на начало констатирующего этапа у 4 (25%) человек зафиксированы высокие показатели уровня сформированности компетентности в общении, 8 (50%) человек показали средний уровень, 4 (25%) – ниже среднего и низкий. В контрольной группе высокие показатели у 8 (66,67%) человек, 2 (16,7%) человека показали средний и выше среднего и 2 (16,67%) низкий.

Результаты по Методике №1 в виде диаграммы представлены ниже (рис.1).

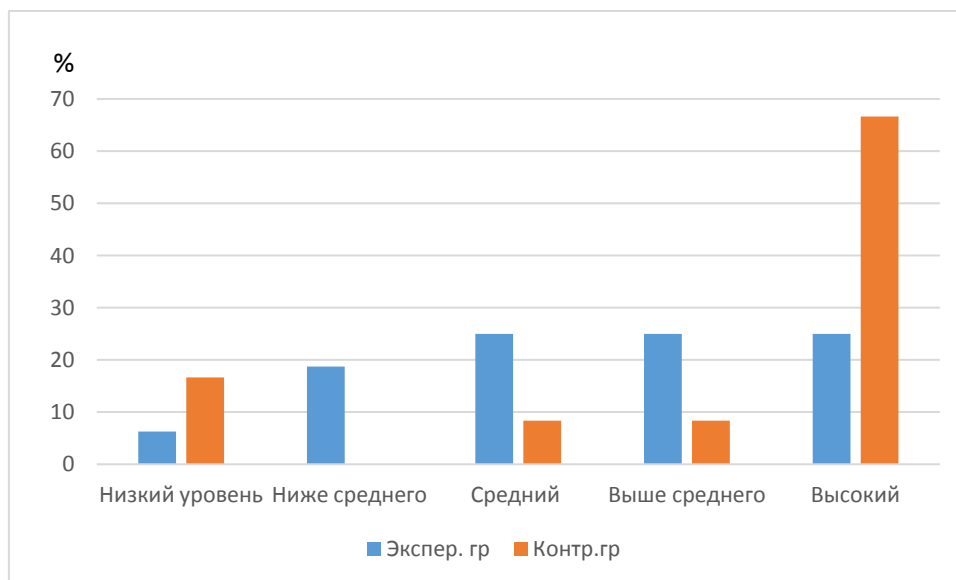


Рисунок 1 – Сравнительный анализ уровня сформированности компетентности в общении в экспериментальной и контрольной группах, констатирующий этап.

При высоком уровне студенты экспериментальной (25%) и контрольной (66,67%) групп демонстрируют комплексную способность к эффективному общению. Они свободно владеют вербальными и невербальными средствами коммуникации, проявляют естественность и аутентичность в диалоге, обладают

развитой эмоциональной устойчивостью, гибкостью и адаптивностью в различных социальных ситуациях. Они способны выстраивать продуктивное взаимодействие с разными типами собеседников, проявляя толерантность и эмпатию. Важными характеристиками являются умение преодолевать коммуникативные барьеры, творческий подход к решению коммуникативных задач и способность прогнозировать развитие ситуаций. При этом студенты демонстрируют уверенность в общении, сохраняя адекватную самооценку и развитую рефлексивную способность. Им свойственна естественная аутентичность в общении, умение выстраивать конструктивный диалог и решение как стандартные, так и нестандартные коммуникативные задачи.

При среднем уровне студенты экспериментальной (25%) и контрольной групп (8,33%) демонстрируют базовое владение навыками общения, однако их коммуникативное поведение характеризуется определенной ограниченностью и непоследовательностью. Они способны поддерживать диалог в стандартных ситуациях, но испытывают затруднения при решении нестандартных коммуникативных задач и адаптации к меняющимся условиям общения. Студенты могут использовать как вербальные, так и невербальные средства коммуникации, но делают это не системно и недостаточно эффективно. Проявляют умеренную эмоциональную устойчивость, способны контролировать свое состояние в привычных ситуациях, но испытывают сложности при возникновении стрессовых или конфликтных обстоятельств. В общении демонстрируют некоторую ригидность, предпочитают проверенные коммуникативные стратегии, с трудом выстраивают продуктивное взаимодействие с собеседниками, отличающимися по своим характеристикам. Обладают базовыми навыками рефлексии, но не всегда способны эффективно корректировать свое поведение на основе полученного опыта.

В целом, их коммуникативное поведение характеризуется наличием определенного потенциала для развития, но требует целенаправленной работы над совершенствованием навыков общения и повышением гибкости в коммуникативных ситуациях.

При низком уровне компетентности в общении студенты экспериментальной группы демонстрируют существенные затруднения в общении, проявляющиеся в неспособности эффективно использовать вербальные и невербальные средства коммуникации. Они испытывают трудности в установлении контактов и поддержании диалога, не умеют адекватно выражать свои мысли и эмоции, часто прибегают к манипулятивным приемам или проявляют агрессивное поведение. Характерными признаками являются ригидность в общении, неспособность адаптироваться к меняющимся условиям коммуникации и различным социальным ситуациям. Студенты демонстрируют низкую эмоциональную устойчивость, неумение контролировать свое состояние в процессе общения, что приводит к возникновению коммуникативных барьеров и напряженности в общении. Наблюдается отсутствие гибкости в выборе коммуникативных стратегий, неспособность к эмпатии и построению продуктивного взаимодействия с разными типами собеседников. Такие студенты часто демонстрируют неуверенность или, напротив, чрезмерную самоуверенность, имеют слабую способность к рефлексии и не умеют корректировать свое поведение на основе полученного опыта.

Исследования компетентных, зависимых и агрессивных проявлений в коммуникации в контрольной и экспериментальной группах показали, что в обеих группах преобладает компетентный тип общения, на втором месте зависимый и на третьем месте агрессивный. В экспериментальной группе у 2 человек тип общения зависимый, в контрольной у одного. Зависимый тип характеризуется пассивностью, бездеятельностью, равнодушным отношением к потребностям и просьбам других людей, данные представлены ниже (табл.3).

Таблица 3 Преобладающий тип общения в экспериментальной и контрольной группах, на констатирующем этапе.

Наименование	Зависимые	Компетентные	Агрессивные
	средний, %	средний, %	средний, %
Эксперимент.(16ч)	26,39 (2ч)	64,12	9,49
Контрольная (12ч)	17,90 (1ч)	75,31	6,79

Так же мы исследовали блоки сформированных умений студентов экспериментальной и контрольной групп (Приложение Д и Е). И рассмотрели сформированные блоки умений, где студенты компетентны (табл.4).

Таблица 4 – Сформированные умения экспериментальной и контрольной групп, констатирующий этап.

Блоки умений	Экспериментальная, %	Контрольная, %
	Компетентный тип	
Умение оказывать и принимать знаки внимания	73,44	91,67
Реагирование на справедливую критику	40,63	62,50
Реагирование на несправедливую критику	65,63	75
Реагирование на провоцирующее поведение	45,00	66,67
Умение обратиться к сверстнику с просьбой	75,00	66,67
Умение ответить отказом, сказать "нет"	58,33	77,78
Умение оказать поддержку, сочувствие	84,38	83,33
Умение принимать сочувствие и поддержку	78,13	62,50
Умение вступить в контакт с другим человеком	78,13	70,83
Реагирование на попытку вступить в контакт с тобой	59,38	79,17

Исследования показали, что в экспериментальной группе большинство 14 (84,38%) студентов обладают эмпатией, готовы оказать поддержку и сочувствие 13 (78,13%), и принять ее 13(78,13%), легко вступить в контакт с другим человеком 13 (78,13%), а вот на попытку вступить в контакт с собой реагируют компетентно 9 (59,38%) студентов. В контрольной группе так же большинство 10 (83,33%) студентов умеют оказать сочувствие и поддержку, а вот умение принять сочувствие и поддержку зафиксировано у 8 (68,5%). Неумение принять поддержку проявляется тогда, когда, человек обесценивает свою потребность в помощи и сочувствии, самонадеян или не знает, как обратиться за помощью.

Менее всего студенты обладают способностью принимать справедливую критику в экспериментальной группе - 7 (40,63%), в контрольной - 7(62,5%).

Студентам чаще всего приходится принимать справедливую критику от своих преподавателей, которые обладают авторитетом, и позиция обучающегося может проявляться в неуверенности и зависимости. Реагирование на несправедливую критику в экспериментальной группе зафиксировано у 11 (65,63%) студентов, в контрольной у 9 (75%). Провоцирующее поведение вызывает у большинства проблему, компетентный тип коммуникации показали 7 (45%) студентов экспериментальной группы и 8 (66,67%) контрольной. Провоцирующее поведение вызывает конфликт, который может проявиться или не проявиться, смирение или агрессию, которая может быть скрытая или открытая.

Блоки сформированных умений в виде диаграммы представлены ниже (рис.2).



Рисунок 2 – Сравнительный анализ сформированных умений, констатирующий этап.

Следующая методика № 2 К.Томаса-Килмана "Определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях». С ее помощью мы определили доминирующий стиль поведения в ситуациях столкновения интересов, в ситуациях конфликта.

Результаты представлены отдельно (Приложение Ж).

Анализ данной методики показал следующие результаты экспериментальной группы (табл.5).

Таблица 5 – Результаты Методики № 2 в экспериментальной и контрольной группах, на констатирующем этапе.

	1 уровень	2уровень	3 уровень	4 уровень	5 уровень
Эксперимент.	компромисс	избегание	сотрудничество	уступчивость	соперничество
Контрольная	компромисс	избегание	сотрудничество	уступчивость	соперничество

В конфликтных ситуациях, в ситуациях столкновения интересов студенты экспериментальной (24,79%) и контрольной (25,28%), групп предпочитают компромисс, то есть идут на взаимные уступки или на частичное удовлетворение своих интересов, целей, не стремятся сосредотачивать свое внимание на поиск скрытых нужд, не ищут способ повлиять на ситуацию, принимают все как есть. На втором месте (23,54% и 21,94%) студенты выбирают избегание, не решают проблему, уклоняются от нее, так как считают ее не сильно важной и не хотят тратить время и силы, или противоположная сторона обладает большой властью.

На третьем месте сотрудничество (21,67% и 21,11%) – студенты участвуют в разрешении конфликтной ситуации если для них это важно и интересно, они отстаивают свои интересы, если партнер с ними на равных, готовы посвятить время и найти лучшее решение для всех, если партнер близок, есть доверие и известны желания.

На четвертом месте уступчивость (17,71 % и 16,94%) – принесение своих интересов в жертву другого, студенты используют его, когда действуют совместно с другим человеком, партнером и значимость для другого чрезвычайно важна или партнер обладает большей властью.

На пятом месте стиль соперничество (12,29% и 14,72%) - стремление добиться своего, эти студенты весьма активны и предпочитают решать конфликтные ситуации по своему, не заинтересованы в сотрудничестве с другими, используют свои волевые качества, способны влиять на других вынуждая других принимать их решение.

Таким образом мы видим, что студенты обеих групп в конфликтных ситуациях предпочитают немного уступить в своих предпочтениях для того, чтобы были удовлетворены хотя бы часть их желаний, и потребностей, а также и часть желаний и потребностей другой стороны. При таком стиле студенты не ищут скрытых мотивов и потребностей, а решают в моменте. Возможно, это связано с данным студенческим периодом, периодом обучения.

Результаты по Методике №2 в виде диаграммы представлены ниже (рис.3).

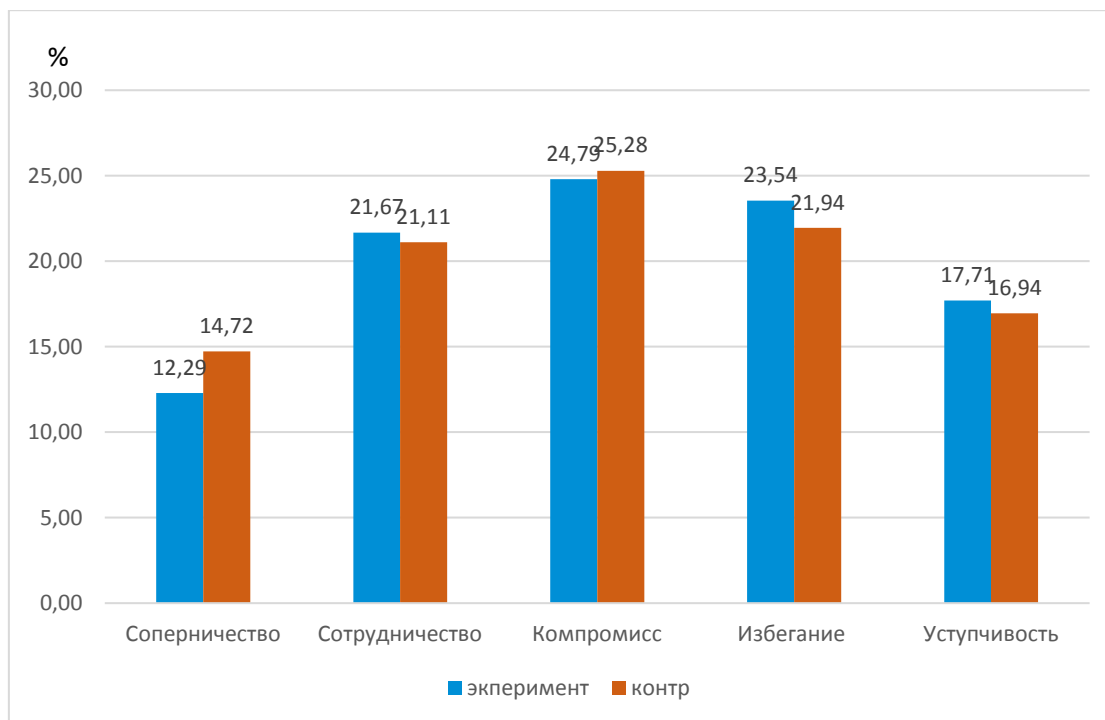


Рисунок 3 – Сравнительный анализ стратегий поведения в экспериментальной и контрольной группах, констатирующий этап

Следующая методика № 3 «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявского и В.А. Федорошина. Склонность представляет собой влечение к какой-то определенной деятельности. Коммуникативные и организаторские склонности связаны с потребностью и направленностью личности к межличностному общению, в привлечении к себе людей, в умении организовывать и направлять. Методика констатирует лишь наличный уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей в данный период развития личности.

Данные представлены отдельно (Приложение И).

экспериментальной и контрольной групп представлены ниже (табл.6).

Таблица 6 – Результаты Методики № 3 (коммуникативные склонности) в экспериментальной и контрольной группах, на констатирующем этапе.

Группы	Уровни									
	очень высокий		высокий		средний		ниже среднего		низкий	
Экспериментальная	3	18,75%	1	6,25%	0	0	5	31,25%	7	43,75%
Контрольная	5	41,67%	1	8,33%	2	16,67%	2	16,67%	2	16,67%

Очень высокий уровень показали 3(18,75%) экспериментальной и 5 (41,67%) контрольной группы. Эти студенты испытывают потребность в общении и активно стремятся к нему, любят быть в компании, внимательны к просьбам людей, легко общаются и получают удовольствие. Высокий уровень зафиксирован у 1 (6,33 %) студента экспериментальной и 1 (8,33%) контрольной групп. Эти студенты также получают удовольствие от общения, быстро находят друзей и расширяют свой круг знакомств.

Средний уровень проявленности коммуникативных склонностей в контрольной группе не отмечен, в экспериментальной показали 2 (16,67%) студента. Эти студенты стремятся к контактам с людьми, не ограничивают общение, но делают это не регулярно, их направленность на общение не стабильна.

Ниже среднего уровень проявленности коммуникативных склонностей показали 5 (31,25%) студентов экспериментальной и 2 (16,67%) студента в контрольной группах. Эти студенты не стремятся к общению, любят проводить время наедине с собой и ограничивают контакты с людьми или испытывают трудности в установлении контактов.

Низкий уровень проявленности коммуникативных склонностей показали в экспериментальной группе 7 (43,75%) студентов, в контрольной 2 (16,67%).

Результаты по Методике № 3 (коммуникативные склонности) в виде диаграммы представлены ниже (рис.4).

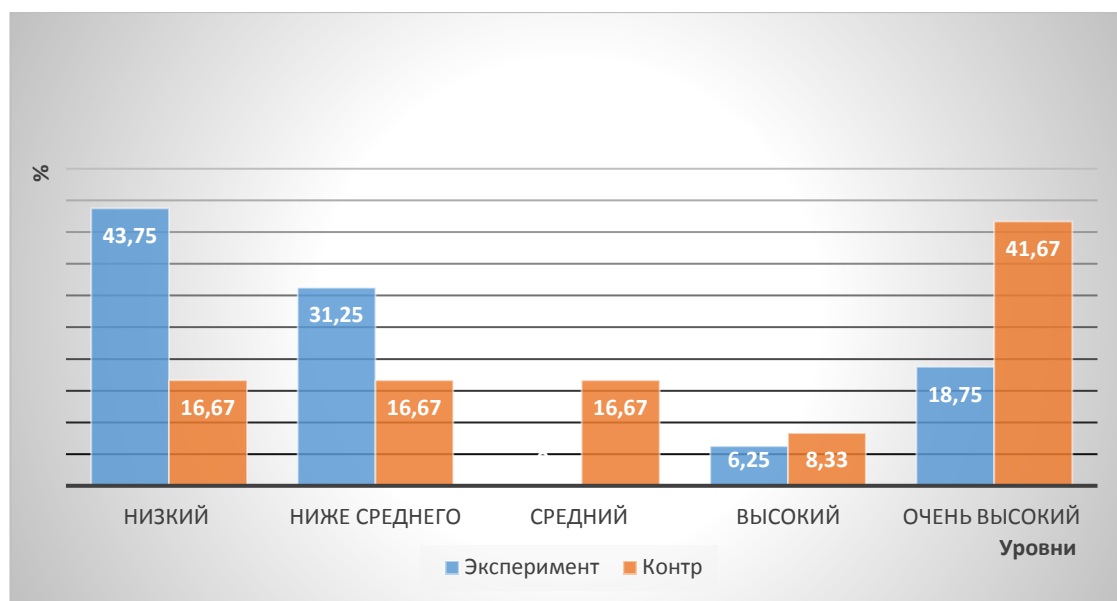


Рисунок 4 – Сравнительный анализ коммуникативных склонностей в экспериментальной и контрольной группах, констатирующий этап.

Низкая направленность на общение возможна, когда человек не испытывает потребность к множественным контактам и не стремится к общению, предпочитает индивидуальную деятельность или испытывает сложности в установлении контактов, чувствует себя напряженно среди большой аудитории людей.

Уровень ниже среднего демонстрируют те студенты, кто не стремится к общению, чувствует себя скованно в новом окружении людей, в новом коллективе, предпочитают уединение, они стараются ограничивать свои знакомства, или испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, в незнакомой ситуации испытывают напряжение и скованность, не выражают свое мнение и не отстаивают его, долго проживают обиды.

Средний уровень проявления коммуникативных склонностей фиксируется у тех студентов, кто не стремится к контактам с людьми, но и не стремится ограничивать свои знакомства, они выражают свое мнение, отстаивают его, планируют свою работу. Однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью. Они также нуждаются в развитии коммуникативных

способностей, направленных на эффективное взаимодействие, включающие эмпатию, управления своим состоянием и процессом общения.

Высоким уровнем проявления коммуникативных склонностей обладают те студенты кто стремится к общению, быстро ориентируются в новой обстановке и быстро устанавливают новые контакты и друзей, стремятся расширить свой круг знакомых, любят помогать близким, друзьям и испытывают от этого много положительных эмоций.

И очень высоким уровнем проявления коммуникативных склонностей обладают те, кто испытывают потребность в коммуникативной деятельности стремятся к ней. Для них характерны быстрое реагирование в сложных и конфликтных ситуациях, они быстро включаются и ориентируются в них, им свойственно непринужденное поведения в новом коллективе. Они инициативны и предпочитают в важном деле или сложной ситуации принимать самостоятельные решения, ясно выражают свое мнение отстаивают его и находят способы, чтобы оно было принято другими. Они легко могут внести оживление в незнакомую компанию, любят общаться и получают от этого удовольствия.

Результаты по Методике №3 (организаторские склонности) экспериментальной и контрольной групп представлены ниже (табл.7).

Таблица 7 – Результаты Методики №3 в экспериментальной и контрольной группах, на констатирующем этапе

Группы	Уровни									
	очень высокий		высокий		средний		ниже среднего		низкий	
Экспериментальная	0	0	2	12, 5%	0	0	8	50, %	6	37,5%
Контрольная	2	16,67%	3	25%	0	0	3	25,00%	4	33,33%

Организаторские склонности в обеих группах проявлены следующим образом: низкий уровень показали 6 (37,5%) студентов экспериментальной и 4 (33,33) студента в контрольной. Уровень ниже среднего показали 8 (50%) студентов экспериментальной группы и 3 (25%) студента контрольной; средний

уровень не зафиксирован; высокий уровень проявлен у 2 (12,5%) студентов экспериментальной группы и у 3 (25%) студентов контрольной группы; и очень высокий продемонстрировали 2 (16,67%) студентов контрольной группы

Результаты по Методике №3 (организаторские склонности) в экспериментальной и контрольной группах в виде диаграммы представлены ниже (рис.5).

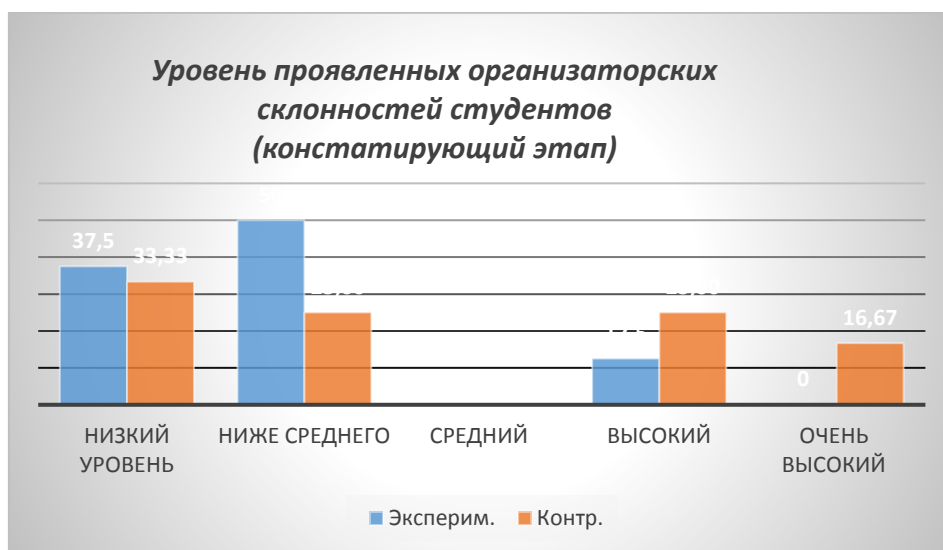


Рисунок 5- Сравнительный анализ организаторских склонностей, констатирующий этап.

Таким образом мы можем наблюдать, что у студентов с низким уровнем проявленности организационные способности не развиты и нуждаются в развитии.

Уровень проявленности ниже среднего показывает, что студенты не проявляют инициативу в общественной деятельности, и предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Средний уровень проявления организаторских склонностей показывает, что студенты умеют аргументировать мнение, планировать свою работу, но делают это не всегда,

Высокий уровень проявления организаторских склонностей показывают студенты, которые любят заниматься общественной деятельностью: помогают, проявляют инициативу в организации и проведении общественных мероприятий, и все это они делают с удовольствием, согласно внутренним устремлениям.

Очень высоким уровнем проявления организаторских склонностей обладают студенты, которые испытывают потребность в организаторской деятельности и активно стремятся к ней. Они настойчивы и одержимы в деятельности, которая им нравится сами ищут дела, которые бы удовлетворяли их потребность в деятельности, организуют мероприятия и игры, любят управлять, быстро принимают решения, проявляют инициативность, требовательность, самостоятельность.

В результате констатирующего этапа были выявлены следующие проблемы экспериментальной группы: низкий и ниже среднего уровень компетентности в общении у 25 % (4ч). Это предполагает, что студенты испытывают трудности при общении, они болезненно переносят критику, в конфликтных ситуациях при столкновении интересов большинство выбирает стратегию поведения - компромисс (24,79%), что подразумевает частичный отказ от своих предпочтений своих потребностей, избегание (33%54) и сотрудничество (21,67%). 75 % (12ч) студентов показали низкий и ниже среднего уровень проявленности коммуникативных склонностей, отсутствие стремления к общению и 87,5% (14ч) не испытывают стремления к общественным делам и не проявляют интереса к организаторской деятельности.

2.2. Формирование коммуникативной компетентности студенческой молодежи в рамках проекта «Живая библиотека»

Проект «Живая библиотека» представляет собой открытое интерактивного библиотечное пространство, на базе «Поволжской академии образования и искусств имени Святителя Алексия, митрополита Московского».

Одно из значений понятия проект (от лат. projectus, букв. - брошенный вперед) представляет собой - замысел, план.

Проект включает в себя мероприятия для студентов в которых идет социальное взаимодействие со всеми гостями академии включая жителей города, педагогов и священнослужителей. В рамках проекта проходят мастер-классы,

встречи, тренинги, поездки, посещения литературного салона, интеллектуальные игры.

Цель проекта «Живая библиотека» создание библиотечного пространства где студенты могут саморазвиваться, самообучаться и получать психолого-педагогическую поддержку и духовные наставления.

Внеучебный библиотечный проект «Живая библиотека» предполагает творческий подход и позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов, их способности, направленность и в тоже время создавать условия для получения нового опыта.

Изучив проблему, по результатам констатирующего эксперимента нами было принято решение организовать психолого-педагогическое сопровождение студентов в рамках проекта. Студенты были ознакомлены со своими индивидуальными результатами и получили рекомендации.

Далее были проведены индивидуальные консультации по возникающим вопросам. Некоторые студенты были удивлены своими результатами и были заинтересованы в способах повышения своей компетентности в общении. Вопросы, которые больше всего волновали студентов были связаны с межличностным общением в коллективе, чаще всего звучала тревога из-за возможной критики и не понимания со стороны сверстников, осуждение. Звучало одиночество, что интересы не совпадают с ближайшим окружением, отсутствие глубины в общении, поверхностные фразы, нехватка эмоциональной поддержки, ощущение, что не слышат, усталость от общения, сложности с высказыванием своих истинных потребностей, ощущение их неважности для других, эмоциональная скованность и безразличие. Так же было отмечено, что испытывают сложности с тем, чтобы отказать и сказать «нет» из-за страха потерять друзей.

В рамках проекта предусмотрено много организаторской деятельности и много общения с разными людьми, разного возраста и общественного положения: Активное участие в деятельности внеучебного проекта «Живая

библиотека», дает возможность получения нового опыта и возможность попробовать себя в новой роли.

Студентам было предложено:

- разрешить себе ошибаться. Например, скажите: «Я только учусь общаться, поэтому могу говоритьмедленно»;
- использовать «я-высказывания»: говорите о своих чувствах вместо обвинений. Вместо «Ты меня не слушаешь!», говорить: «Мне кажется, я не смог объяснить свою мысль. Повторить?»;
- использовать голосовые сообщения, передачи эмоциональных тем;
- репетировать важные диалоги перед зеркалом и обращать внимание на свои жесты, мимику;
- общаться из новой роли из роли и наблюдать за собой и как это влияет на других, отмечать удовлетворен своим результатом или не удовлетворен.
- попробовать новые формы взаимодействия.

Площадка проекта «Живая библиотека» является активным местом для формирования коммуникативных компетенций входящих в соответствии с ФГОС в следующие группы универсальных компетенций:

- командная работа и лидерство: способность осуществлять социальное взаимодействие;
- коммуникация: способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной форме на государственном языке РФ;
- межкультурное взаимодействие: способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;
- самоорганизация и саморазвитие: способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития.

В рамках внеучебного библиотечного проекта «Живая библиотека» студенты:

- организуют и проводят встречи в литературном салоне, пишут сценарии, подбирают музыку, по итогам мероприятия пишут заметки и выставляют фотоотчет на сайте;
- занимаются организацией и проведением библиографических обзоров, распределяют издания, пишут сценарий;
- занимаются организацией и проведением книжных выставок, что включает подбор тем, выбор книг, оформление выставки, написание обзора книг, новостей в газету и на сайт.

Таким образом студенты тренируют свои вербальные и невербальные способы коммуникации, учатся использовать слова и строить предложения, управлять речью, голосом и поведением, доносить свои взгляды, идеи, выступать и отстаивать свое видение, формируют способность слышать и принимать иные идеи, мысли и взгляды, проявлять эмоции и переживания.

Участие студентов в проекте позволяет получить опыт индивидуальной работы и групповой, что способствует формированию способности выстраивать партнерские отношения, работать в команде и выстраивать стратегию сотрудничества.

Коммуникативная компетентность, включает в себя следующие уровни: языковой, речевой, дискурсивный, культуроведческий и риторический. Каждый уровень в свою очередь включает в себя набор знаний и умений, необходимых для свободной и эффективной речевой деятельности:

- языковая компетенция – знания об изучаемом языке как системе знаков и умение пользоваться всеми единицами и средствами языка;
- речевая компетенция – знания о способах формирования мыслей посредством языка и умение пользоваться такими способами в процессе восприятия и порождения речи;
- дискурсивная компетенция – знания об особенностях протекания речевого события и умения управлять им;
- культуроведческая компетенция – осознание языка как формы выражения национальной культуры знания о взаимосвязи языка и истории народа, о

национально-культурной специфике русского языка; владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения; умения учитывать эти сведения в процессе общения и корректировать своё речевое поведение в соответствии с нормами социального поведения, присущими данному этносу;

– риторическая компетенция - знания о риторических моделях создания текстов и способность осознанно создавать, произносить и рефлексировать авторско-адресный текст риторического жанра в соответствии с целью и ситуацией публичной речи.

Таблица с типами работ представлена ниже (таб. 1).

Таблица 1 - Типы работ, выполняемые студентами в рамках реализации проекта «Живая библиотека»

Содержание	Форма работы	Формирование компетентности
Организация и проведение встречи в литературном салоне		
Участие в написании сценария	Групповая коммуникация	Знания языковой, речевой, культуроведческой, дискурсивной, риторической компетенции Умение сотрудничать Умение оказывать эмоциональную поддержку
Подбор музыки и музыкальных номеров	Групповая коммуникация Индивидуальная коммуникация	Овладение культуроведческими компетенциями
Проведение репетиций	Групповая коммуникация Индивидуальная коммуникация Ораторское мастерство	Овладение языковой, речевой, культуроведческой, дискурсивной компетенциями Умение сотрудничать, проявлять эмпатию, выступать на публике.
Проведение встреч в Литературном салоне	Групповая коммуникация Индивидуальная коммуникация Ораторское мастерство	Овладение языковой, речевой, культуроведческой, дискурсивной, риторической компетенциями. Умение выступать на публике, развитие эмпатии, умения проявлять чувства.
Написание новостной заметки, фотографирование мероприятия	Групповая коммуникация Индивидуальная коммуникация	Знания языковой, культуроведческой, дискурсивной, риторической компетенции
Организация и проведение библиографических обзоров		
Распределение изданий	Групповая коммуникация	Овладение культуроведческой деятельностью Умение сотрудничать
Сценирование	Групповая	Знания языковой, речевой,

	коммуникация	культороведческой, дискурсивной, риторической компетенции Умение сотрудничать, находить компромисс
Проведение репетиций	Групповая коммуникация Индивидуальная коммуникация Ораторское мастерство	Овладение языковой, речевой, культороведческой, дискурсивной компетенциями Умение сотрудничать, проявлять эмпатию, выступать на публике
Проведение библиографического обзора для аудитории	Групповая коммуникация Индивидуальная коммуникация Ораторское мастерство	Овладение языковой, речевой, культороведческой, дискурсивной компетенциями Умение сотрудничать, работать в команде, проявлять эмпатию, выступать на публике
Организация и проведение книжной выставки		
Выбор темы	Групповая коммуникация	Знания языковой, речевой, культороведческой, дискурсивной. Умение сотрудничать, проявлять инициативу, договариваться.
Подбор книг по теме, деление на разделы выставки	Групповая коммуникация Индивидуальная коммуникация	Овладение культороведческой компетенцией.
Подбор элементов украшения	Групповая коммуникация Индивидуальная коммуникация	Овладение культороведческой компетенцией
Постановка выставки	Групповая коммуникация	Овладение культороведческой компетенцией, умение работать в команде
Написание обзора книг	Индивидуальная коммуникация	Овладение культороведческой, риторической компетенциями
Написание новостной заметки на сайт, в газету	Индивидуальная коммуникация	Овладение культороведческой, риторической компетенциями

2.3. Результаты исследования формирования коммуникативной компетентности студентов в рамках проекта «Живая библиотека»

На контрольном этапе мы повторно провели исследования в экспериментальной и контрольной группах, чтобы определить способствует ли участие студентов в проекте «Живая библиотека» формированию коммуникативной компетентности, или не способствует.

Результаты исследования уровня компетентности в общении в экспериментальной и контрольной группах по методике №1, представлены ниже (табл. 1).

Таблица 1 Результаты по Методике № 1 в экспериментальной и контрольной группах, на контрольном этапе.

Группы	Компетентность в общении									
	Уровни									
	высокий		выше среднего		средний		ниже среднего		низкий	
Эксперимент. конст.	4	25%	4	25%	4	25%	3	18,25%	1	6,25%
Эксперимен.контр.	9	56,25%	0	0	6	37,5%	1	6,25%	0	0
Изменения	5		-4		2		-2		-1	
Контрольная констат.	8	66,67%	1	8,33%	1	8,33%	0	0	2	16,67%
Контрольная –контр.	8	66,67%	2	16,67%	0	0	1	8,33%	1	8,33%
Изменения	0		1		-1		1		-1	

В результате проделанной работы произошли значительные изменения в экспериментальной группе по повышению уровня компетентности в общении: высокий уровень увеличился у 5 человек, средний уровень вырос у 2 человек. Низкий уровень никто не показал.

Это означает, что все студенты владеют базовыми навыками общения, способны поддерживать диалог в стандартных ситуациях, но при решении нестандартных коммуникативных задач не все способны к адаптации к меняющимся условиям общения. Студенты могут использовать как вербальные, так и невербальные средства коммуникации, но делают это несистемно и недостаточно эффективно. Проявляют умеренную эмоциональную устойчивость, способны контролировать свое состояние в привычных ситуациях, но испытывают сложности при возникновении стрессовых или конфликтных обстоятельств.

Наглядно сравнительный анализ в экспериментальной и контрольной группах представлен на диаграмме ниже (рис.1).

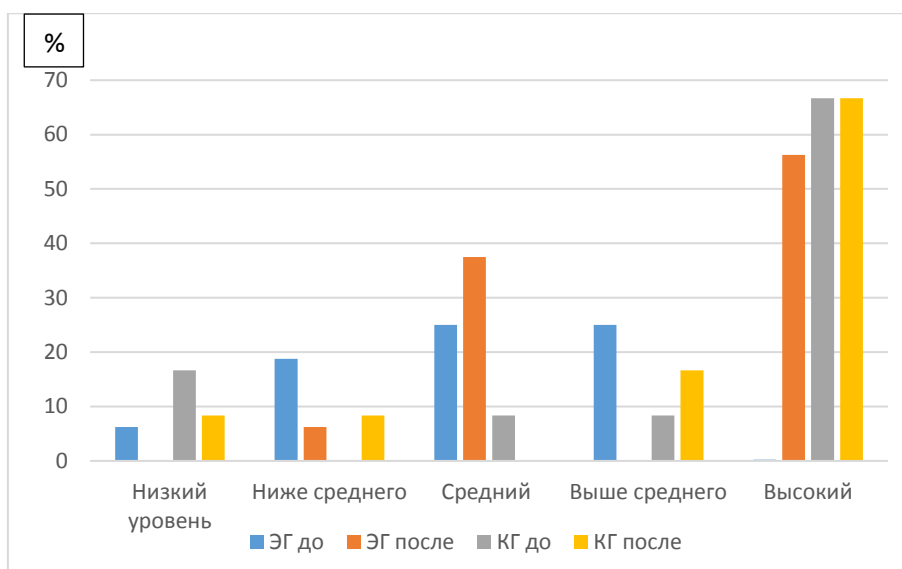


Рисунок 1 - Сравнительные анализ по Методике № 1 в экспериментальной и контрольной группах.

На контрольном этапе в экспериментальной группе высокий уровень компетентности в общении показали уже 9 (56,25%), средний 6 (37,5%) студентов, низкий 1 (6,25%). В целом можно сказать, что показатели в экспериментальной группе увеличились на 18, 75%, а в контрольной группе на 8,33%, что показывает эффективность проделанной работы. И доказывает, что изменения связаны с мероприятиями, в которых активно участвовали студенты проекта «Живая библиотека». Можно сделать вывод, что полученный опыт способствут формированию компетентности в общении, пониманию себя, своих потребностей и способов их удовлетворения, пониманию партнеров по общению, их особенностей и учет этих особенностей при коммуникации, освоению новых техник и методов построения своей речи, выстраивания диалога согласно ситуации.

Исследования по второй методике К.Томаса-Килмана "Определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях" представлены отдельно (Приложение 3).

Ниже представлены данные по результатам контрольного эксперимента (табл. 3).

Таблица 3 – Стратегия поведения в стандартных и нестандартных ситуациях в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе

Стратегия поведения	Экспериментальная, %	Контрольная, %
Соперничество	10,42	16,67
Сотрудничество	24,17	22,50
Компромисс	22,50	23,06
Избегание	23,54	21,94
Уступчивость	19,38	15,83

Студенты экспериментальной группы все чаще в конфликтных ситуациях предпочитают договариваться и выбирают стиль поведения сотрудничество (24,17%), на втором месте избегание (23,54%), на третьем компромисс (22,59%), на четвертом месте уступчивость (19,38%) и на пятом соперничество (10,42%). В контрольной группе студенты чаще всего выбирают стиль поведения компромисс (23,06%) на втором месте стоит сотрудничество (22,50%), на третьем месте избегание (21,94%), на четвертом месте соперничество (16,67%) и пятое место занимает уступчивость (15,83%)

Сравнительный анализ изменений в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе представлен ниже в диаграмме ниже (рис.2).

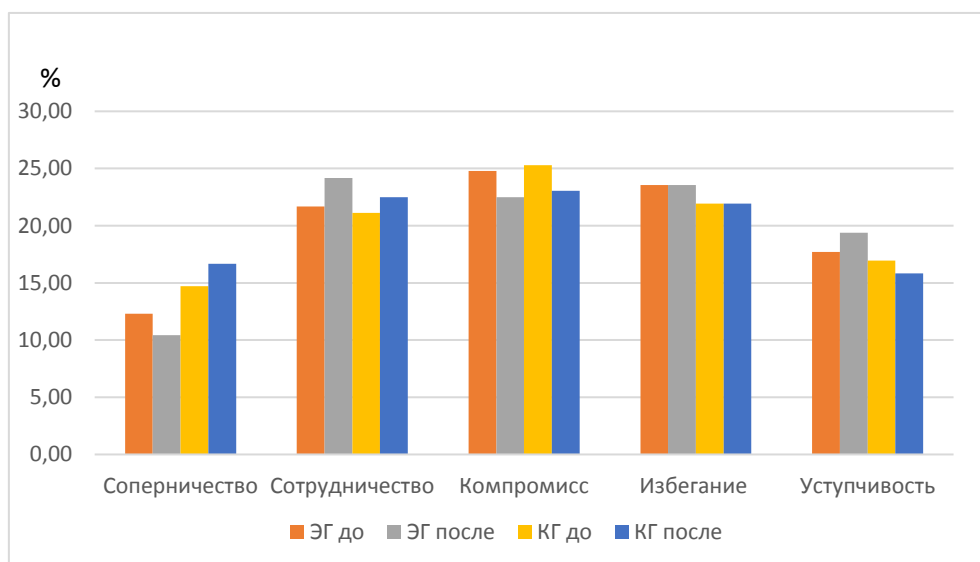


Рисунок 2 - Сравнительный анализ стратегий поведения в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе.

Выбирая стратегию поведения сотрудничества студенты открыты в обсуждении своих потребностей, интересов и желаний и готовы искать способы

их удовлетворения, способны выслушать другого, обсуждают и ищут причину конфликта, выбирают альтернативные способы. Второй стиль, который выбирают студенты – избегание, сообщает о том, что проблема, которая возникает не является значимой и важной для них или, когда они, чувствуют себя не правыми, не компетентными в данном вопросе, тогда они не отстаивают свое мнение и свою позицию, предпочитая переложить ответственность на других.

Выбирая стратегию поведения компромисс студенты согласны с пойти на взаимные уступки, принимают ситуацию как есть главное здесь для них найти общее решение, удовлетворяющее многих, это очень ценно в командной работе.

Стратегия поведения уступчивость показывает, что в ситуациях совместной деятельности, если результат чрезвычайно важен для другого человека, они способны уступить, так же они предпочитают уступать если партнер обладает большей значимостью и влиянием.

Стратегию поведения соперничество (конкуренция) студенты проекта «Живая библиотека» предпочитают менее всего, они не стремятся активно решать свои задачи путем давления и принуждения партнеров к принятию их решения.

Далее были получены результаты по Методике № 3 на контрольном этапе (Приложение К).

Обобщенные результаты по изучению коммуникативных склонностей, представлены ниже (таб.4)

Таблица 4 - Сравнительные результаты по Методике № 3 (коммуникативные склонности) в экспериментальной группе и контрольной группе, на контрольном этапе.

Группы	Коммуникативные склонности									
	Уровни									
	очень высокий		высокий		средний		ниже среднего		низкий	
ЭГ до	3	18,75%	1	6,25%	0	0	5	31,25%	7	43,75%
ЭГ после	2	12,5%	1	6,25%	3	18,75	3	18,75%	7	43,75%
Изменения	-1		0		2		-2		0	
КГ до	5	41,67%	1	8,33%	2	16,67%	2	16,67%	2	16,67%
КГ после	5	41,67%	2	16,67%	1	8,33%	1	8,33%	3	25%
Изменения	0		1		-1		-1		1	

В обеих группах наблюдается высокая стабильность показателей, есть небольшие изменения на базовом уровне у двоих человек экспериментальной группы, существенных положительных изменений не произошло ни в одной группе.

Сравнительный анализ коммуникативных склонностей в виде диаграммы представлен ниже (рис. 3)

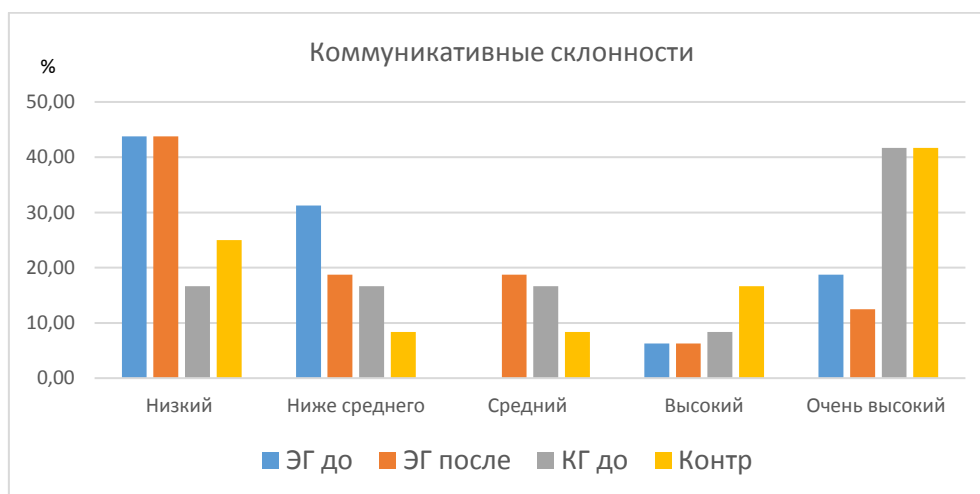


Рисунок 3 – Сравнительный анализ коммуникативных склонностей в экспериментальной и контрольной группах, контрольный этап.

Сравнительный анализ результатов по Методике №3 представлен ниже (таб.5).

Таблица 5 - Сравнительные результаты по Методике № 3 (организаторские склонности) в экспериментальной группе и контрольной группе, на контрольном этапе.

Группы	Организаторские склонности									
	Уровни									
	очень высокий		высокий		средний		ниже среднего		низкий	
ЭГ до	0	0	2	12, 5%	0	0	8	50,%	6	37,5%
ЭГ после	0	0	3	18,75%	1	6,25	7	43,75,%	5	31,25%
Изменения	0		1		1		-1		-1	
КГ до	2	16,67%	3	25%	0	0	3	25,00%	4	33,33%
КГ после	2	16,67%	1	8,3%	0	0	4	33,3%	5	41,7%
Изменения	0		-2		0		1		1	

Анализ динамики развития организаторских склонностей в ходе эксперимента демонстрирует следующие результаты.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика развития организаторских склонностей. Количество участников со средним

уровнем увеличилось с 12,5% до 18,75%, появился показатель высокого уровня (6,25%). При этом произошло снижение количества участников с уровнем ниже среднего (с 50% до 43,75%) и низким уровнем (с 37,5% до 31,25%).

В контрольной группе, напротив, наблюдается негативная динамика. Количество участников с высоким уровнем снизилось с 25% до 8,3%, при этом увеличилось количество участников с уровнем ниже среднего (с 25% до 33,3%) и низким уровнем (с 33,33% до 41,7%). Показатели очень высокого уровня остались неизменными (16,67%).

Сравнительный анализ результатов показывает, что экспериментальная группа демонстрирует более выраженную положительную динамику развития организаторских склонностей.

Сравнительный анализ в виде диаграммы представлен ниже (рис. 4)

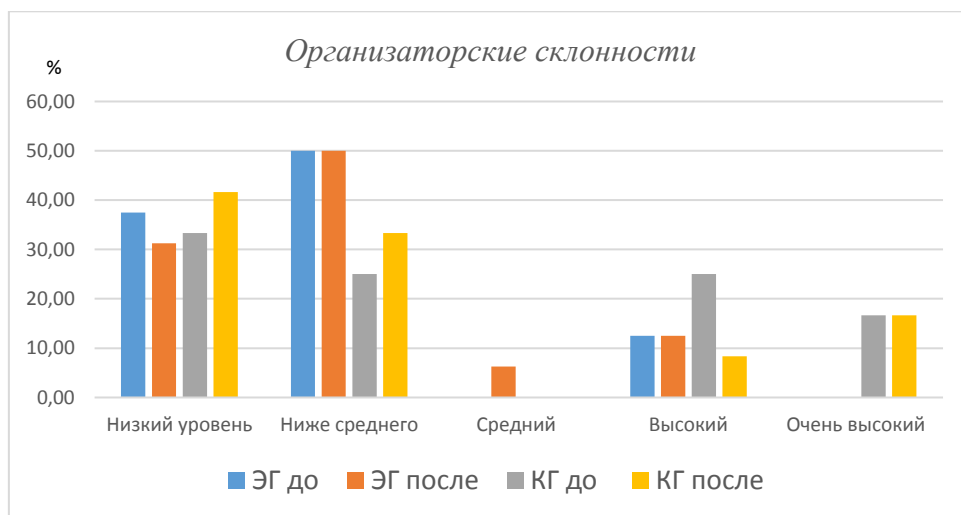


Рисунок 4 – Сравнительный анализ организаторских склонностей в экспериментальной и контрольной группах, контрольный этап.

Низкий и ниже среднего уровень проявленности коммуникативных и организаторских склонностей демонстрируют те, кто не стремится к общению, предпочитает индивидуальную деятельность. Средний уровень проявляют те, кто активен, стремится к общению, но не постоянно. Высокий и очень высокий уровень у студентов, которые обладают высокой потребностью к общению, легко знакомятся с новыми людьми, интересуются другими, любят помогать и испытывают от этого удовольствие, инициативны и отзывчивы, можно предположить, что обладают такими способностями как коммуникабельность.

2.4. Способы формирования коммуникативной компетентности студентов

Современный подход к проблеме формирования коммуникативной компетентности строится на отношении к студенту как «саморазвивающейся системы» направленной на выстраивание своего профессионализма и личной жизни.

Следующим этапом мы подготовили рекомендации, направленные на повышение уровня коммуникативной компетентности.

Методические рекомендации по формированию коммуникативной компетентности студентов в рамках проекта «Живая библиотека».

Цель рекомендаций: создать условия для развития навыков общения через системный подход, сочетающий теорию, практику и рефлекссию.

Студенческий возраст характеризуется социальной и познавательной активностью, определенной сформированностью интеллектуальных и коммуникативных компетенций, самоорганизацией, ответственностью, инициативностью, самостоятельностью в принятии решений, стремлением к самосовершенствованию.

Коммуникативная компетентность включает в себя внутренние ресурсы личности, необходимые для построения эффективного коммуникативного действия в определенном кругу ситуаций межличностного взаимодействия, что достигается умением определять цели коммуникации, оценивать саму ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнеров по взаимодействию, выбирать адекватные стратегии коммуникации, а также готовностью к осмысленному изменению собственного речевого поведения. Способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми, владение определенными нормами общения, поведения, предполагает усвоение этно- и социальнопсихологических эталонов, стандартов, стереотипов поведения, овладение «техникой» общения (правилами вежливости и другими нормами поведения).

Направления работы по формированию коммуникативной компетентности студентов:

1. Организовать психолого-педагогическое сопровождение студентов.

2. Провести серию просветительских встреч по проблемам общения по темам:

- «Навыки общения»
- «Искусство общения»
- «Барьеры общения»
- «Манипуляции. Способы преодоления»
- «Конфликт, какая от него польза»
- «Зависимость. Созависимость. Выход»
- «Успех. Мои пределы сегодня»

3. Приемы

- Проблемные лекции
- Лекция- дискуссия
- Игры –имитации
- Тренинг
- Арт-техники «Сказкотворение»
- Разноуровневые личностно-ориентированные задачи
- Индивидуальное консультирование

4. Модули для развития ключевых навыков:

Модуль 1. Основы эффективного общения

- Активное слушание. Упражнение «Парафраз»: студенты пересказывают мысли друг друга, чтобы проверить понимание.
- Я-высказывания. Тренировка формулировок: «Я чувствую..., когда..., потому что...».
- Невербальная коммуникация. Анализ видео с выключенным звуком: угадать эмоции и контекст по жестам и мимике.

Модуль 2. Цифровая коммуникация

- Этика онлайн-общения. Разбор кейсов: как реагировать на троллинг, когда уместно использовать голосовые сообщения.

- Цифровой детокс. Введение «техно-фри» дней в рамках курса.

Модуль 3. Межкультурная коммуникация

- Культурные кейсы: Анализ различий в стилях общения (например, прямоты в Германии и вежливости в Японии).

- Языковые нюансы: Изучение идиом, сленга, трендовых мемов для понимания контекста.

Модуль 4. Управление конфликтами и эмоциями

- Медиация. Разыгрывание конфликтных ситуаций с поиском совместных решений.

- Эмоциональный интеллект. Дневник эмоций: студенты фиксируют, как их настроение влияет на общение.

- Стресс-менеджмент. Техники дыхания перед выступлениями, метод «5-4-3-2-1» для снижения тревоги.

5. Формы и организационные модели:

Очная форма, встречи 1 раз в месяц.

Индивидуальная формы работы (написание сценария сказки).

Групповая форма работы (исполнение по ролям).

Модель человекоцентрирования, направленная на осознания своих потребностей, проблем.

Содержание:

№	Наименование раздела, темы	Кол-во час
1	Тема: «Навыки общения» Цель: формирование основных коммуникативных умений	2
2	Тема: «Искусство общения»	2

	Цель: исследование личного стиля общения (вербального и невербального)	
3	Тема: «Барьеры общения» Цель: формирование индивидуальных способов саморегуляции.	2
4	Тема: «Конфликт, какая от него польза» Цель: формирование эффективного стиля поведения в нестандартных ситуациях	2
5	Тема: Манипуляции. Способы преодоления. Цель: формирования критического мышления	2
6	Тема: «Зависимость. Созависимость. Выход» Цель: самораскрытие, самопознание.	2
7	Тема: «Успех. Мои пределы сегодня.» Цель: формирование осознанного отношения к реальности	2

Выводы по 2 главе

Результаты эмпирического исследования коммуникативной компетентности студентов, участников проекта «Живая библиотека» демонстрируют статистически значимые позитивные изменения в исследуемых показателях.

Количественный анализ результатов свидетельствует о существенном повышении уровня коммуникативной компетентности участников экспериментальной группы. Так, базовый показатель компетентности в общении увеличился с 75% до 93,75%, что подтверждает эффективность проекта «Живая библиотека» в формировании коммуникативной компетентности.

Качественный анализ показал существенное улучшение следующих параметров:

- глубина понимания коммуникативных ситуаций;
- рефлексивные способности в отношении собственной коммуникативной деятельности;
- способность к эмпатическому пониманию партнеров по общению;
- расширение репертуара поведенческих стратегий в конфликтных ситуациях;
- преобладание конструктивной стратегии сотрудничества.

Базовые личностные характеристики участников, проявляются в предпочтении к индивидуальной деятельности, умеренной социальной активности и в отсутствии выраженного стремления к организаторской деятельности нуждаются в более детальном исследовании.

С целью повышения интереса к общению, групповой работе мы подготовили методические рекомендации по формированию коммуникативной компетентности студентов в рамках проекта «Живая библиотека».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной задачей высшего образования является подготовка конкурентоспособного специалиста, обладающего готовностью решать нестандартные профессиональные задачи, использовать современные технологии, самостоятельно анализировать результаты своей деятельности. Таким образом, выпускник вуза должен быть готов активно работать в постоянно изменяющихся условиях

В процессе изучения психолого-педагогической литературы отечественных и зарубежных авторов по теме формирования коммуникативной компетентности было определено, что под коммуникативной компетентностью понимается особый тип организации знаний, позволяющий принимать эффективные решения в решении коммуникативных проблем, используя собственный прошлый опыт, опыт других людей и общественно-исторический, что предполагает соединение отвлеченных знаний со знаниями о себе, конкретном человеке, конкретной ситуации. Формирование коммуникативных компетентностей процесс, который происходит всю жизнь. Но недостаточно сформированная компетентность в общении усложняет процессы, связанные с профессиональной, личной и социокультурной деятельностью.

В своей работе мы опирались на труды исследователей, занимавшихся проблемой общения, формирования коммуникативной компетентности А.А. Бодалева, Ю.Н. Емельянова, Е.М. Кузьминой, Л.А. Колмогоровой, Н.С. Колмогоровой, А.В. Хуторского, И.Н. Зотовой, Т. Гордона и других.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил определить критерии коммуникативной компетентности.

Для диагностики были подобраны следующие методики: Тест «Коммуникативные умения», автор Л. Михельсон, перевод и адаптация Гильбуха Ю. З.; Методика «Коммуникативные и организаторские склонности» составители В.В. Синявский, В.А. Федорошин; Методика К.Томаса-Килмана

"Определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях».

На основании подобранных методик было проведено исследование коммуникативной компетентности студентов участников внеучебного проекта «Живая библиотека». Результаты эмпирического исследования коммуникативной компетентности студентов проекта «Живая библиотека» демонстрируют статистически значимые позитивные изменения в исследуемых показателях.

Количественный анализ результатов свидетельствует о существенном повышении уровня коммуникативной компетентности участников экспериментальной группы. Так, базовый показатель компетентности в общении увеличился с 75 % (12 ч.) до 93,75%, (15ч.) увеличение на 18, 75%, в контрольной группе на 8,33%.

Качественный анализ показал существенное улучшение следующих параметров:

- глубина понимания коммуникативных ситуаций;
- рефлексивные способности в отношении собственной коммуникативной деятельности;
- способность к эмпатическому пониманию партнеров по общению;
- расширение репертуара поведенческих стратегий в нестандартных ситуациях (конфликтных);
- преобладание конструктивной стратегии сотрудничества.

Базовые личностные характеристики участников, проявляются в предпочтении к индивидуальной деятельности, умеренной социальной активности и в отсутствии выраженного стремления к организаторской деятельности нуждаются в более детальном исследовании.

Полученные результаты подтверждают гипотезу исследования: уровень коммуникативной компетентности студентов, участников проекта «Живая библиотека» будет повышаться, если будут учитываться возрастные особенности юношеского возраста, студенты будут проявлять больше

активности, инициативности в мероприятиях проекта, а также будет организовано психолого-педагогическое сопровождение.

С целью повышения уровня коммуникативной компетентности студентов проекта «Живая библиотека» подготовлены методические рекомендации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ФГОС 44.03.01 Педагогическое образование
2. Об образовании: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ, в редакции от 28.02.2025 (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.03.2025) : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146342 (дата обращения: 13.03.2025). – Текст : электронный.
3. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 N 121 (ред. от 08.02.2021). <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121>.
4. Абакирова, Т.П. Социально-психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Т.П. Абакирова. – Новосибирск, 2000. – 191 с.- Текст : непосредственный.
5. Акмеологический словарь: А-Я / Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации / под общ. ред. А. А. Деркача. - Москва : Изд-во РАГС, 2004. - 160 с.
6. Андреева, Г.М. Общение и межличностные отношения / Г.М. Андреева. – Текст : непосредственный // Психология влияния : хрестоматия. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – С.31-41.
7. Андросова И. В. Структура и модель коммуникативной компетентности менеджера / И.В. Андросова // Молодой ученый, 2015. № 9 (89). С. 498-500.
8. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека: учебник для ВУЗов / А.Г. Асмолов - Москва: Смысл, 2007. – 523.
9. Баксанский, О.Е. Психологические особенности развития личности в период молодости / О.В. Баксанский, А.В. Скоробогатова // Образовательные технологии. – 2020. – № 77.
10. Библиотечка как третье место. Итоги исследования. - URL: <https://soub.ru/node/3157>(дата обращения 14.03.2025). – Текст: электронный.
11. Богдановская, И.М. Компетентность как субъектно-деятельностный потенциал успешности решения профессиональных и жизненных задач /

- И.М. Богдановская [и др.]. – Текст 6 непосредственный // В мире научных открытий. – 2010. Ч.4 - №3. – С. 47- 54.
12. Бодалев, А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. – Москва : Педагогика, 1983. – 271 с. – Текст : непосредственный.
13. Большая российская энциклопедия 2004–2017
<https://old.bigenc.ru/psychology/text/2085652>.
14. Большой психологический словарь. — Санкт-Петербург: Прайм — Еврознак, 2005. — С.7
15. Большой энциклопедический словарь. - URL: <https://gufo.me/>. (дата обращения 01.12.2023). - Текст: электронный.
16. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич ; под общ. ред. Е.В. Бондаревской. – Москва ; Ростов-на-Дону : Учитель, 1999. – 560с. – Текст: непосредственный.
17. Борисенко, Е.Н. Педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности студентов: содержание и этапы / Е.Н. Борисенко. – Текст : непосредственный // Вестник КемГУ. – 201. - №3 (51). – С. 115-121.
18. Вакуленко О.В. Формирование коммуникативной компетентности студентов педагогического вуза в проектной деятельности : монография / О.В. Вакуленко, Ю.О. Галушинская. – 2-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2024.- 124 с. – Текст : электронный.
19. Виханский, О. С. Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А. И. Наумов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Экономистъ, 2008. – 670 с.: ил.
20. Волков, Б.С. Психология юности: Учебное пособие / Б.С. Волков. – Москва: Академический Проект: Трикста, 2006.- 256 с.
21. Вохменцева, Е.А. Проектная деятельность учащихся как средство формирования ключевых компетентностей / Е.А. Вохменцева. – Текст : непосредственный // Актуальные задачи педагогики : материалы междунар. Заоч. Науч. Конф. (г. Чита, дек. 2011). – Чита : Молодой ученый, 2011. – С. 58-65.

22. Выгодский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский ; под ред. В.В. Давыдова. – Москва : АСТ Астрель, 210. – 671 с. _ Текст : непосредственный.
23. Гримак, Л.П. Общение с собой. Начала психологии активности / Л.П. Гримак. – Москва, 200. - С.120.
24. Грошева, Е.М. Личностные ориентиры современной студенческой молодежи / Е.М. Грошева // Педагогический форум. – 2023. - № 4.
25. Грошева, Е.М. Опыт формирования коммуникативной компетентности студентов в процессе реализации проекта «Живая библиотека» / Е.М. Грошева, Т.Н. Козловская // Сборник статей научно-практической конференции Кемеровского государственного университета. Кемерово, 2025.
26. Грошева, Е.М. Проблемы формирования коммуникативной компетентности студентов в рамках проекта «Живая библиотека» и пути их решения / Е.М. Грошева // Поволжский фестиваль студенческой науки: Сборник материалов научно-практической конференции студентов. – Тольятти, 2025.
27. Дивногорцева С.Ю. Основы православной педагогической культуры: Учебное пособие/ С.Ю. Дивногорцева. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 240 с.
28. Емельянов, Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю.Н. Емельянов. - Ленинград, 1985 – 167с – Текст : непосредственный.
29. Емельянов, Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности / Ю.Н. Емельянов. – Москва : Просвещение, 1995.- 183 с. – Текст : непосредственный.
30. Еникеев М.И. Психологический энциклопедический словарь / М.И. Еникеев. – Москва : Проспект, 2010. - 560 с. – Текст : непосредственный.
31. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя. – Текст : непосредственный // Эксперимент и инновация в школе. – 2009. - №2. – С. 13-18.
32. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования (теоретико-

- методологический аспект) / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2006. - № 8. – С. 20-26.
33. Зимняя, И.А. Коммуникативная компетентность, речевая деятельность, вербальное общение / И.А. Зимняя, И.А. Мазаева, М.Д. Лаптева; под ред. И.А. Зимней. – М.: Аспект Пресс, 2020. – 400.
34. Зотова, И. Н. Характеристика коммуникативной компетентности // Известия ЮФУ. Технические науки. - 2006. - №13. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-kommunikativnoy-kompetentnosti> (дата обращения 10.03.2025).
35. Иванова, Е.О. Компетентностный подход в соотношении сознаниево-ориентированным и культурологическим / Е.О. Иванова. – Текст : непосредственный // Компетенции в образовании: опыт проектирования. – Москва : ИНЭК. – 2007. – С. 71-78.
36. Каган, М.С. Философия как мировоззрение / М.С. Каган. – Текст : непосредственный // Вопросы философии. – 1997. - № 9. – С. 36-46.
37. Козловская, Т.Н. Библиотечные проекты Поволжского православного института для исторического образования школьников / Т.Н. Козловская // Поволжский вестник науки. – 2020. - № 3.
38. Колмогорова, Л. А. Формирование коммуникативной компетентности личности : учебное пособие / Л.А. Колмогорова, - Барнаул : АлтГПУ, 2015. – 205 с.
39. Компанейцева, Г.А. Проектный подход: понятие, принципы, факторы эффективности / Г.А. Компанейцева. – Текст : Электронный // <https://e-koncept.ru/2016/46249.htm?ysclid=m82wsln4ue52647465>
40. Крутецкий, В.А. Психология : учебник / В.А. Крутецкий. – Москва : Просвещение, 1980. – 352 с. – Текст : непосредственный.
41. Куницына, В.Н. Трудности межличностного общения : автореферат. дис... д-ра пед. наук : 19.00.05 / В.Н. Куницына. – Санкт-Петербург, 1991. – 28 с. – Текст : непосредственный.

42. Леонтьев, А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 1999. – 365 с. – Текст : непосредственный.
43. Ломов, Б. Ф. Особенности познавательных процессов в условиях общения / Б.Ф. Ломов. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 1981. – № 5. – С. 23-45.
44. Малахова, Л.П. Организация проектной деятельности студентов в рамках компетентного подхода / Л.П. Малахова, О.А. Малькова. – Текст : непосредственный // Проблемы учебно-методической и воспитательной работы в вузе : материалы IV межрегион. науч.-прак. конф. – Сургут, 2008. – С. 213-217.
45. Михайлова Е.В. Технологические основы формирования коммуникативной компетентности. – Психология и педагогика. 14 апреля 2010 г. с 194].
46. Муравьева О.И. Психология коммуникативной компетентности: Учебник. - Томск. II Изд-во Том. ун-та, 2012 - 160с.
47. Мясникова, Л. А. Трансформация межпоколенческих ценностей и механизмов их передачи Л.А. Мясникова // Вестник ЧелГУ, 2020. №5 (439). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-mezhpokolencheskih-tsennostey-i-mehanizmov-ih-peredachi> (дата обращения: 10.05.2025 _.- Текст: электронный).
48. Немов, Р.С. Психологический словарь / Р.С. Немов. – Москва : Владос, 2009. – 560 с. – Текст : непосредственный.
49. Новейший словарь иностранных слов и выражений. — М н.: Харвест; М. : ЯСТ, 2001. — 976.
50. Никулина, А. С. Формирование коммуникативной компетентности обучающихся в процессе проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / А.С. Никулина. – Саратов, 2020. – 25 с. – Текст : непосредственный.
51. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – Москва : АЗЪ, 1993. – 960 с. – Текст : непосредственный.

52. Петровская, Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг / Л.А. Петровская. – Москва : МГУ, 1998. – 348 с. – Текст : непосредственный.
53. Петровский А.В. Основы теоретической психологии/ учебное пособие Петровский, Ярошевский – М ИНФРА- 1999.
54. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация: монография / Дж.Равен. – М.: Когито-Центр, 2002. – 396 с.
55. Реан, А. А. Психология и педагогика / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – Санкт-Петербург: Питер, 2020. – 154 с.
56. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Издание 3-е, испр. и доп. – Санкт-Петербург: 2002. – 720 с.
57. Русова, Н. Ю. Текст. Культура. Образование: научно-методическое пособие. Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2009. – 344 с.
58. Рыжова С.В. Дебаты в процессе обучения // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. №1. С. 136–139.
59. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека. Учебное пособие / Е.Е. Сапогова. - Москва: Аспект Пресс, 2005. - 460 с.
60. Свинина, Н.Г. Жизненный опыт учащихся в контексте личностно ориентированного образования / Н.Г. Свинина. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2001. - № 7. – С. 28-32.
61. Селезнева, Е.В. Пространство целей человеческой жизни / Е.В. Селезнева. – Текст : непосредственный // Мир Психологии. – 2009. - № 1. – С. 51.
62. Синявский, В.В. Методика коммуникативных и организаторский склонностей (КОС) / В.В. Синявский, Б.А. Федоршин. - URL:<https://psytests.org/work/kosA.html> (дата обращения:13.03.2025). – Текст : электронный
63. Сластенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2013. - 576 с.

64. Соловьева, Н.И. Жизненный познавательный опыт студентов в структуре процесса обучения / Н.И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2011. - № 2. – С. 255-257.
65. Солопова, В.Ю. Формирование коммуникативной культуры молодых преподавателей вуза // Культурологический подход в теории и практике педагогического образования / Под ред. И.Ф. Исаева. Белгород, 1999.
66. Социальное проектирование в образовании и практике социальной работы / под общ. ред. А.В. Старшиновой. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/58612/1/978-5-7996-2313-5_2018.pdf. – (дата обращения: 06.04.2025). – Текст: электронный.
67. Столяренко, Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 672 с. – Текст : непосредственный.
68. Сурков, Е.М. Антиципация в структуре деятельности / Е.М. Сурков. Б.Ф. Ломов. – Москва : Наука, 1980. – 279 с. – Текст : непосредственный.
69. Тарасова, Е.О. Проектная деятельность как технология развития ключевых компетенций будущих специалистов / Е.О. Тарасова. – Текст : непосредственный // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2019. - № 1. – С. 91-96.
70. Терентьева, Т. П. Профессионально-педагогическая компетентность учителя // Педагогика: традиции и инновации : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). Челябинск : Два комсомольца, 2013. С. 193-196.
71. Тест описания поведения Томаса-Килманна / К. Томас, Р. Килманн Текст : электронный // https://psylab.info/Тест_описания_поведения_Томаса (дата обращения 13.03.2025). = Текст: электронный.
72. Тест коммуникативных умений Михельсона
73. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935—1940. (4 т.)

74. Толковый словарь русского языка: Ок. 100000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. Проф. Л.И. Скворцова. – 27-е изд., испр. – Москва : АСТ : Мир и Образование, 2020. – 736 с.
75. Трофимова Г. С. Педагогическая коммуникативная компетентность: теоретический и прикладные аспекты : монография / Г.С. Трофимова. – Ижевск : УдГУ, 2012. – 116 с. – Текст : непосредственный.
76. Троянская, С.Л. Основы компетентного подхода в высшем образовании: учебное пособие / С.Л. Троянская. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 176 с.
77. Формирование и оценивание компетенций в образовании (монография) / Н.Ф. Ефремова // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. - № 1. – С. 104-105.
78. Христофоров С.В. Ценностно-смысловой аспект опыта общественной жизнедеятельности студентов / С.В. Христофоров. – Текст : электронный // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2010. - № 136. – Текст : электронный : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostno-smyslovoy-aspekt-opyta-obshchestvennoy-zhiznedeyatelnosti-studentov/viewer> (дата обращения 13.03.2025). - Текст: электронный.
79. Хуторской, А.В. Педагогика: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2019 — 608 с.: — 24 с. : <https://courses.teachforqazaqstan.org/pluginfile> (дата обращения 14.03.2025). – Текст: электронный.
80. Щеголь В.И. Рефлексия в творческом саморазвитии и проектной деятельности студента / В.И. Щеголь, Т.А. Михайловская. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование и наука. – 2010. - № 5 – С. 64-67.
81. Эльконин, Д.Б. Понятие компетентности с позиций развивающего обучения / Д.Б. Эльконин. – Текст непосредственный / Д.Б. Эльконин // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию. – Красноярск : Изд-во красноярского ун-та, 2002. – С. 213-218.

82. Ядов, В.А. Диспозиционная концепция личности / В.А.Ядов // Социальная психология в трудах отечественных психологов. — Санкт-Петербург, 2000 — С. 54.
83. Hymes D. On Communicative competence. In J.B. Pride and J. Holmes (eds.). Sociolinguistics. Selected Readings. Harmondsworth: Penguin, 1972. Pp. 269–293

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика №1. Тест коммуникативных умений. Автор: Михельсон Л., перевод и адаптация Гильбуха Ю. З.

Цель: определить уровень сформированности эффективной коммуникации и качества (системы знаний, умений и способностей понимания ситуации, самого себя и партнера по общению).

Инструкция: внимательно прочитайте каждую из описанных ситуаций и выберите один вариант. Этот вариант должен быть наиболее характерным для вас, соответствовать вашему поведению в подобной ситуации. Что вы действительно делаете, а не то, что по вашему мнению следовало бы делать. Нельзя выбирать два или более вариантов, приписывать свой вариант ответа, не указанный в опроснике.

Работа проходила индивидуально. Было предложено два варианта: заполнить опросный лист или пройти тест на платформе <https://psytests.org/ipl/okum-run.html?ysclid=m34w0dm9s0325104878>

Опросный лист

Инструкция: внимательно прочитайте каждую из описанных ситуаций и выберите один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для вас поведение, то, что вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

Нельзя выбирать два или более вариантов, или приписывать вариант, не указанный в опроснике.

1. Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях:

- а) Говорите: "Нет, что Вы! Я таким не являюсь".
- б) Говорите с улыбкой: "Спасибо, я, действительно, человек выдающийся".
- в) Говорите: "Спасибо".
- г) Ничего не говорите и при этом краснеете.
- д) Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону".

2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:

- а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: "Нормально!"
- б) Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше".
- в) Ничего не говорите.
- г) Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше".
- д) Говорите: "Это, действительно, замечательно!"

3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!" Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Вы - болван!"
- б) Говорите: "Я всё же думаю, что это заслуживает хорошей оценки".
- в) Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим.
- г) Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Вы в этом понимаете".
- д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.

4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам".

Обычно Вы в ответ:

- а) Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!"
- б) Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа".
- в) Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы".
- г) Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то".
- д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причём человек этот не даёт никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

- а) Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать".
- б) Говорите: "Я всё думал, когда же Вы придёте".
- в) Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас".
- г) Ничего не говорите этому человеку.
- д) Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!"

6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Никого ни о чём не просите.
- б) Говорите: "Вы должны сделать это для меня".
- в) Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела.
- г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.
- д) Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня".

7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:

- а) Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?"
- б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.
- в) Говорите: "У Вас какая-то неприятность?"
- г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.
- д) Смеясь, говорите: "Вы просто как большой ребёнок!"

8. В вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстроенным". Обычно в таких ситуациях Вы:

- а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
- б) Говорите: "Это не Ваше дело!"
- в) Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие".
- г) Говорите: "Пустяки".
- д) Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного".

9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершённую другими. В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Вы с ума сошли!"
- б) Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой".
- в) Говорите: "Я не думаю, что это моя вина".
- г) Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите".
- д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.

10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано.

Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать".
- б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
- в) Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать".

- г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".
- д) Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу.
- 11. Кто-то говорит Вам, что, по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:**
- а) Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей".
- б) Говорите: "Нет, это не было столь здорово".
- в) Говорите: "Правильно, я, действительно, это делаю лучше всех".
- г) Говорите: "Спасибо".
- д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.
- 12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:**
- а) Говорите: "Вы были очень любезны по отношению ко мне".
- б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо".
- в) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего".
- г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.
- д) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо".
- 13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведёте себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно:**
- а) Немедленно прекращаете беседу.
- б) Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".
- в) Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведётся беседа приглушённым голосом.
- г) Говорите: "Извините" и прекращаете беседу.
- д) Говорите: "Всё в порядке" и продолжаете громко разговаривать.
- 14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:**
- а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно".
- б) Говорите: "Становитесь в хвост очереди!"
- в) Ничего не говорите этому типу.
- г) Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!"
- д) Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".
- 15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:**
- а) Выкрикиваете: "Вы болван, я ненавижу Вас!"
- б) Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете".
- в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.
- г) Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь".
- д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.
- 16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:**
- а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.
- б) Воздерживаетесь от всяких просьб.
- в) Отбираете эту вещь.
- г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.
- д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.
- 17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определённый предмет для временного пользования, но, так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:**
- а) Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть, когда-нибудь потом".
- б) Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им".
- в) Говорите: "Нет, приобретайте свой!"
- г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.

д) Говорите: "Вы с ума сошли!"

18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:

- а) Не говорите ничего.
- б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.
- в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.
- г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.
- д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?" Обычно Вы:

- а) Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного".
- б) Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?"
- в) Продолжаете молча работать.
- г) Говорите: "Это совсем Вас не касается".
- д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

- а) Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?"
- б) Говорите: "У Вас всё в порядке? Может быть, я что-либо могу для Вас сделать?"
- в) Спрашиваете: "Что случилось?"
- г) Говорите: "Это всё колдобины в тротуаре".
- д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами всё в порядке?" Обычно Вы:

- а) Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"
- б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.
- в) Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?"
- г) Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".
- д) Говорите: "Пустяки, у меня всё будет о'кей".

22. Вы допустили ошибку, но вина за неё возложена на кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Не говорите ничего.
- б) Говорите: "Это их ошибка!"
- в) Говорите: "Эту ошибку допустил Я".
- г) Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек".
- д) Говорите: "Это их горькая доля".

23. Вы чувствуете себя оскорблённым словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:

- а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.
- б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.
- в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.
- г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.
- д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чём рассказывал".
- б) Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"
- в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
- г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
- д) Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!"

25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:

- а) Говорите: "Я имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите."
- б) Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь ещё".
- в) Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите".

г) Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое".

д) Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом".

26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:

а) Радостно окликаете этого человека и идёте ему навстречу.

б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.

в) Подходите к этому человеку и ждёте, когда он заговорит с Вами.

г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершённых Вами.

д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: "Что Вам угодно?"

б) Не говорите ничего

в) Говорите: "Оставьте меня в покое".

г) Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.

д) Киваете головой, произносите "Привет"

Интерпретация результатов:

Тест представляет собой вариант теста достижений у которого есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант, который принимается как компетентный, уверенный или партнерский стиль поведения, что способствует эффективной коммуникации. Степень приближения к эталону определяется по числу правильных ответов.

«Неправильные» ответы представляют собой зависимое или агрессивное поведение.

Опросник представляет собой описание 27 коммуникативных ситуаций. В каждой ситуации 5 возможных вариантов поведения. Выбрать необходимо лишь один, способ поведения в данной ситуации. Приписывать свой вариант ответа, не указанный в опроснике нельзя.

Для определения результатов авторами предлагается ключ. Выбранный ответ соответствует лишь одному из вариантов поведения: компетентному, зависимому или агрессивному. В итоге подсчитывается количество правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Все вопросы разделены авторами на следующие 5 типов коммуникативных ситуаций:

	Вопросы
ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера	1, 2, 11, 12

ситуации с отрицательными высказываниями	3, 4, 5, 15, 2
ситуации, когда обращаются с просьбой	6, 10, 14, 16, 17, 25
ситуации, когда обращаются с просьбой;	13, 18, 19, 26, 27
ситуации беседы	7, 8, 9, 20, 21, 22

Обработка и анализ результатов:

Отметьте, какой способ общения выбрал диагностируемый (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у него сформированы, какой тип поведения преобладает?

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника - вопросы 1, 2, 11, 12.
2. Реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника - вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" - вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19, 27.

КЛЮЧ

№	Не правильные зависимые	Правильные компетентные	Неправильные агрессивные
1	АГ	БВ	Д
2	АВ	Д	БГ
3	ВД	Б	АГ
4	БД	Г	АВ
5	Г	АБ	ВД
6	АГ	ВД	Б

7	БГ	АВ	Д
8	АГ	В	БД
9	Д	БВ	АГ
10	БД	Г	АВ
11	БД	Г	АВ
12	БД	А	ВД
13	АГ	В	БД
14	АВ	Д	БГ
15	ВД	Б	АГ
16	БД	Г	АВ
17	Г	АБ	ДВ
18	АГ	В	БД
19	АВ	Д	БГ
20	ГД	БВ	А
21	Б	ГД	АВ
22	А	ВГ	БД
23	АВ	Д	БГ
24	Г	АБ	ВД
25	В	АД	БГ
26	ВД	АБ	Г
27	БД	АГ	В

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика № 2 К.Томаса-Килмана "Определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях".

Цель: выявление доминирующего стиля поведения, (определение техники поведения в различных стандартных и нестандартных ситуациях общения).

Для описания поведения людей в конфликтных ситуациях К. Томас считает применимой двухмерную модель регулирования конфликтов, основополагающими в которой являются кооперация, связанная с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в ситуацию и напористость, для которой характерен акцент на собственный интерес.

К. Томас выделяется пять способов регулирования конфликтов, соответствия с двумя основополагающими измерениями:

1. Соперничество — стремление добиться своих интересов в ущерб другому.
2. Уступчивость — принесение в жертву собственных интересов, согласие на свой проигрыш.
3. Компромисс — соглашение на основе взаимных уступок; предложение варианта, снимающего возникшее противоречие; оба участника частично выигрывают, но конфликт может вновь возобновиться.
4. Избегание — отсутствие стремления к сотрудничеству и отсутствие стремления к достижению собственных целей; делают вид, что конфликта нет.
5. Сотрудничество — совместный поиск решений, полностью удовлетворяющий интересы интересов обоих участников

Опросник состоит из 12 суждений о поведении человека в конфликтной ситуации, которые в различных сочетаниях сгруппированы в 30 пар. Респонденту предлагается выбрать то, что является для него наиболее типичным.

Инструкция: подумайте о ситуациях, в которых Ваши желания отличаются от желаний другого человека. Как Вы обычно ведете себя в таких ситуациях?

Ниже приведены 30 пар высказываний, описывающих варианты возможного поведения в конфликтных ситуациях. В каждой паре обведите кружком вариант А или В, наиболее характерный для Вашего поведения.

Во многих случаях оба из предложенных вариантов могут оказаться для Вас нетипичными. Если это так, обведите тот из них, которым бы Вы воспользовались с большей вероятностью.

Работа проходила индивидуально. Было предложено два варианта: заполнить опросный лист или пройти тест онлайн на платформе <https://psytests.org/confl/tki.html> и прислать результаты.

ОПРОСНИК

1. А. Иногда я предоставляю право решать проблему другим.
В. Я стараюсь подчеркнуть общее в наших позициях, а не обсуждать спорные моменты.
2. А. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
В. Я пытаюсь учесть все интересы: свои и оппонента.
3. А. Обычно я твердо стою на своем.
В. Иногда я могу утешать других и пытаться сохранить с ними отношения.
4. А. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
В. Иногда я жертвую собственными интересами ради интересов противоположной стороны.
5. А. При выработке решения ищу помощи со стороны других.
В. Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
6. А. Я пытаюсь не создавать себе репутацию неприятного человека.
В. Я пытаюсь навязать другим свою позицию.
7. А. Я пытаюсь отложить решение вопроса, чтобы иметь время тщательно его обдумать.
В. Я жертвую одними выгодами, чтобы получить взамен другие.
8. А. Обычно я твердо настаиваю на своем.
В. Я пытаюсь сразу же открыто обсудить все интересы и спорные вопросы.
9. А. Я чувствую, что различия в позициях не всегда стоят того, чтобы о них беспокоиться.
В. Я прилагаю некоторые усилия, чтобы повернуть дело на свой лад.
10. А. Я твердо настаиваю на своем.
В. Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. А. Я пытаюсь сразу же открыто обсудить все интересы и спорные вопросы.
В. Иногда я могу утешать других и пытаться сохранить с ними отношения.
12. А. Иногда я избегаю занимать позицию, ведущую к конфронтации.
В. Я готов кое в чем уступить оппоненту, если он тоже мне уступит.
13. А. Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».
В. Я настаиваю на принятии моих условий.
14. А. Я излагаю оппоненту мои соображения и интересуюсь его идеями.
В. Я пытаюсь продемонстрировать оппоненту логичность и выгоду принятия моих условий.
15. А. Иногда я могу утешать других и пытаться сохранить с ними отношения.

- В.** Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
- 16. А.** Я стараюсь щадить чувства других.
В. Я пытаюсь убедить оппонента в выгоды принятия моих условий.
- 17. А.** Обычно я твердо настаиваю на своем.
В. Я пытаюсь сделать все возможное, чтобы избежать ненужного обострения в отношениях.
- 18. А.** Я позволяю оппоненту придерживаться своего мнения, если ему от этого лучше
В. Я согласен кое в чем уступить оппоненту, если он тоже кое в чем мне уступит.
- 19. А.** Я пытаюсь сразу же, открыто, обсудить все интересы и спорные вопросы.
В. Я пытаюсь отложить принятие решения, чтобы иметь время тщательно его обдумать.
- 20. А.** Я пытаюсь сразу же обсудить противоречия.
В. Я пытаюсь найти справедливое сочетание из выгод и уступок для каждого из нас.
- 21. А.** При подготовке к переговорам я стараюсь учитывать интересы оппонента.
В. Я больше склонен к непосредственному и открытому обсуждению проблемы.
- 22. А.** Я стараюсь найти позицию, находящуюся между позицией оппонента и моей.
В. Я настаиваю на своих интересах.
- 23. А.** Очень часто я стараюсь удовлетворить все интересы, свои и оппонента.
В. Иногда я предоставляю право решать проблему другим.
- 24. А.** Я стараюсь пойти навстречу оппоненту, если его условия слишком для него много значат.
В. Я пытаюсь склонить оппонента к компромиссу.
- 25. А.** Я пытаюсь продемонстрировать оппоненту логичность и выгоду принятия моих условий.
В. При подготовке к переговорам я пытаюсь учитывать интересы оппонента.
- 26. А.** Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».
В. Я почти всегда пытаюсь удовлетворить все пожелания, как свои, так и оппонента.
- 27. А.** Иногда я избегаю занимать позицию, ведущую к конфронтации.
В. Я позволяю оппоненту придерживаться своего мнения, если ему от этого лучше.
- 28. А.** Обычно я твердо стою на своем.
В. При выработке решения я постоянно ищу помощи со стороны других.
- 29. А.** Я предлагаю вариант «ни вам, ни нам».
В. Я чувствую, что различия в позициях не всегда стоят того, чтобы о них беспокоиться.
- 30. А.** Я стараюсь щадить чувства других.
В. Я всегда стараюсь найти решение проблемы совместно с оппонентом.

Обработка результатов:

Определить в соответствии с ключом стиль поведения в каждом пункте, суммировать количество выборов по каждому стилю поведения. Проанализируйте ответ.

1. Соперничество 3А, 6Б, 8А, 9Б, 10А, 13Б, 14Б, 16Б, 17А, 22Б, 25А, 28А.
2. Сотрудничество 2Б, 5А, 8Б, 11А, 14А, 19А, 20А, 21Б, 23А, 26Б, 28Б, 30Б.
3. Компромисс 2А, 4А, 7Б, 10Б, 12Б, 13А, 18Б, 20Б, 22А, 24Б, 26А, 29А.
4. Избегание 1А, 5Б, 6А, 7А, 9А, 12А, 15Б, 17Б, 19Б, 23Б, 27А, 29Б.
5. Уступчивость 1Б, 3Б, 4Б, 11Б, 15А, 16А, 18А, 21А, 24А, 25А, 27Б, 30А

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика № 3 «Коммуникативные и организаторские склонности», В.В. Синявский, В.А. Федорошин.

Цель: изучение коммуникативных и организаторских склонностей.

Учитывая, что способности тесно связаны с потребностями личности, ее интересами и избирательным эмоционально-волевым отношением к деятельности, была разработана психодиагностическая методика опосредованного выявления коммуникативных и организаторских способностей - через выявление и оценку соответствующих склонностей (методика "КОС-I"). Диагностике подвергаются потенциальные возможности личности в развитии ее коммуникативных и организаторских способностей.

Методика базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях. Избраны ситуации, знакомые испытуемому по его личному опыту. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального, пережитого в его опыте, отношения. Данный проективный опросник позволяет выявить устойчивые показатели коммуникативных и организаторских склонностей,

При построении опросника были учтены различные формы отношения опрашиваемых к вопросам. Дело в том, что одни испытуемые могут быть более склонны к утвердительным ответам, другие - к отрицательным. Поэтому вопросы в бланке построены так, чтобы утвердительный ответ на один вопрос имел такое же смысловое значение, что и отрицательный ответ на другой вопрос.

В программу изучения коммуникативных склонностей введены вопросы следующего содержания; а) проявляет ли личность стремление к общению, много ли у нее друзей; б) любит ли находиться в кругу друзей или предпочитает одиночество; в) быстро ли привыкает к новым людям, к новому коллективу; г) насколько быстро реагирует на просьбы друзей, знакомых; д) любит ли

общественную работу, выступает ли на собраниях; е) легко ли устанавливает контакты с незнакомыми людьми; ж) легко ли ему даются выступления в аудитории слушателей, В соответствии с этим было разработано 20 специальных вопросов.

Инструкция: Вам нужно ответить на все предложенные вопросы. На каждый вопрос следует ответить «да» или «нет», если вопрос вызывает затруднения все же выбрать наиболее приемлемый ответ.

Работа проходила индивидуально. Было предложено два варианта: заполнить опросный лист или пройти тест онлайн на платформе <https://psytests.org/work/kosA-run.html?ysclid=m351aoqjet251045248> и прислать результаты.

Опросный лист

1. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с разными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-либо другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли какие-либо помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от них?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?

10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вы включаетесь в новую для Вас компанию?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удастся устанавливать контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых Вам людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую Вам компанию?

30. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято
Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в незнакомую Вам компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить
что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
39. Правда ли, что Вас пугает перспектива оказаться в новом коллективе?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка результатов и интерпретация

Коммуникативные способности - ответы "да" на следующие вопросы: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37; и

"нет" на вопросы: 3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39.

Организаторские способности - ответы "да" на следующие вопросы: 2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38; и "нет"

на вопросы: 4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40.

Подсчитывается количество совпадающих с ключом ответов по каждому разделу методики, затем вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских способностей по формуле: $K = 0,05m$, где

К - величина оценочного коэффициента

m – кол-во совпадающих с ключом ответов.

Оценочные коэффициенты может варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1 говорят о высоком уровне коммуникативных и организаторских способностях, близкие к 0 - о низком уровне. Первичные показатели коммуникативных и организаторских способностей могут быть представлены в виде оценок, свидетельствующих о разных уровнях изучаемых способностей.

Шкала оценки коммуникативных склонностей:

m	Уровни	Уровень проявленности
0,10-0,45	1	низкий
0,45-0,55	2	ниже среднего
0,56-0,65	3	средний
0,66-0,75	4	высокий
0,75-1	5	очень высокий

Шкала оценки коммуникативных склонностей:

m	Уровни	Уровень проявленности
0,20-0,55	1	низкий
0,56-0,65	2	ниже среднего
0,66-0,70	3	средний
0,71-0,80	4	высокий
0,81 -1	5	очень высокий

Анализ полученных результатов.

Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе; предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства; испытывают

трудности в установлении контактов с людьми и при выступлении перед аудиторией; плохо ориентируются в незнакомой ситуации; не отстаивают свои мнения, тяжело переживают обиды; проявления инициативы в общественной деятельности крайне снижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Коммуникативные и организаторские способности необходимо развивать и совершенствовать.

Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким. Другим, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Всё это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

Испытуемые, получившие высшую оценку - 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней, быстро ориентироваться в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают своё мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разные игры, мероприятия. Настойчивы в деятельности, которая

их привлекает. Они сами ищут такие дела, кот бы удовлетворяли их потребность в коммуникации и организаторской деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты по Методике № 1 в экспериментальной и контрольной группах

констатирующий этап				контрольный этап			
№	Тип общения				Тип общения		
	Зависимый	Компетентный	Агрессивный		Зависимый	Компетентный	Агрессивный
1	6	19	2		5	22	0
2	3	21	3		3	22	2
3	7	15	5		7	16	4
4	9	18	0		5	22	0
5	16	10	1		12	15	0
6	5	22	0		5	22	0
7	14	12	1		14	13	0
8	8	12	7		6	17	4
9	2	21	4		1	25	1
10	7	20	0		5	22	0
11	3	17	7		3	16	8
12	5	20	2		3	21	3
13	12	12	3		8	15	4
14	4	20	3		3	21	3
15	5	22	0		1	26	0
16	8	16	3		7	18	2
Итого	114	277	41		88	313	31
Среднее	7,13	17,31	2,56		5,50	19,56	1,94

констатирующий этап				Результаты контрольной группы, контрольный этап			
№	Тип общения				Тип общения		
	Зависимый	Компетентный	Агрессивный		Зависимый	Компетентный	Агрессивный
1	10	11	6		10	11	6
2	2	25	0		2	25	0
3	6	21	0		6	21	0
4	6	19	2		6	19	2
5	3	22	2		3	22	2
6	4	23	0		4	23	0
7	2	24	1		2	24	1
8	12	9	6		3	13	11
9	2	24	1		2	23	2
10	1	24	2		0	27	0
11	7	18	2		5	20	2
12	3	24	0		3	24	0
Итого	58	244	22		46	252	26
Среднее	4,83	20,33	1,83		3,83	21,00	2,17

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Сформированные блоки умений, экспериментальная группа, констатирующий этап

Комплекс знаний, умений и способностей	Стиль общения					
	Зависимый		Компетентный		Агрессивный	
	Абс.чел.	%	Абс.чел.	%	Абс.чел.	%
Умение оказывать и принимать знаки внимания	3	23,44	12	73,44	1	3,13
Реагирование на справедливую критику	8	50,00	7	40,63	1	9,38
Реагирование на несправедливую критику	4	25,00	11	65,63	1	9,38
Реагирование на провоцирующее поведение	6	33,75	7	45,00	3	21,25
Умение обратиться к сверстнику с просьбой	4	21,88	12	75,00	1	3,13
Умение ответить отказом, сказать "нет"	4	22,92	9	58,33	3	18,75
Умение оказать поддержку, сочувствие	2	15,63	14	84,38	0	0
Умение принимать сочувствие и поддержку	2	12,5	13	78,13	1	9,38
Умение вступить в контакт с другим человеком	3	18,75	13	78,13	0	0
Реагирование на попытку вступить в контакт с тобой	6	37,50	9	59,38	1	3,13

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Сформированные блоки умений, контрольная группа, констатирующий этап

Комплекс знаний, умений и способностей	Стиль общения					
	Зависимый		Компетентный		Агрессивный	
	Абс.чел.	%	Абс.чел.	%	Абс.чел.	%
Умение оказывать и принимать знаки внимания	1	8,33	11	91,67	0	0
Реагирование на справедливую критику	4	33,33	7	62,50	1	4,17
Реагирование на несправедливую критику	2	20,83	9	75	1	4,17
Реагирование на провоцирующее поведение	2	13,33	8	66,67	2	20
Умение обратиться к сверстнику с просьбой	3	29,17	8	66,67	1	4,17
Умение ответить отказом, сказать "нет"	1	11,11	10	77,78	1	11,11
Умение оказать поддержку, сочувствие	2	16,67	10	83,33	0	0
Умение принимать сочувствие и поддержку	3	25	8	62,50	1	12,50
Умение вступить в контакт с другим человеком	3	29,17	8	70,83	0	0
Реагирование на попытку вступить в контакт с тобой	2	20,83	10	79,17	0	0

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица 1 – Методика № 2 данные контрольной группы, констатирующий этап

№	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Уступчивость	Доминирующий стиль поведения
1	4	6	10	7	3	Компромисс
2	1	8	9	9	3	Компромисс + Избегание
3	1	5	9	10	5	Избегание
4	1	8	9	7	5	Компромисс
5	5	9	5	2	7	Сотрудничество
6	5	7	10	2	6	Компромисс
7	3	6	9	5	7	Уступчивость
8	5	2	8	9	6	Избегание
9	8	10	5	5	2	Сотрудничество
10	8	5	8	6	3	Соперничество
11	6	5	6	6	7	Уступчивость
12	6	5	3	9	7	Избегание
Итого	53	76	91	77	61	Компромисс + Избегание

Таблица 2 – Методика №2, данные экспериментальной группы, констат. этап.

№	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Уступчивость	Доминирующий стиль поведения
1	4	8	9	3	6	Компромисс
2	5	6	7	7	5	Компромисс
3	4	5	7	3	11	Уступчивость
4	3	7	10	8	2	Компромисс
5	5	5	7	7	6	Компромисс
6	2	8	9	7	4	Компромисс
7	0	8	6	9	7	Избегание
8	5	6	7	6	6	Компромисс
9	2	9	9	6	4	Сотрудничество
10	6	5	6	8	5	Избегание
11	6	8	6	9	1	Избегание
12	5	7	7	10	1	Избегание
13	7	6	6	7	4	Избегание
14	2	7	8	9	4	Избегание
15	2	6	6	6	10	Уступчивость
16	1	3	9	8	9	Компромисс
Итого	59	104	119	113	85	Компромисс

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 1 – Методика № 2 данные экспериментальной группы, контрольный этап

Студенты	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Уступчивость
1	3	8	10	4	5
2	1	5	7	10	7
3	1	8	5	7	9
4	2	5	9	9	5
5	4	7	4	8	8
6	0	8	7	8	7
7	0	6	6	11	7
8	6	6	7	6	5
9	2	9	9	6	4
10	4	7	6	6	7
11	8	6	8	5	3
12	2	9	8	8	3
13	8	8	3	6	5
14	6	10	6	6	2
15	2	6	7	7	8
16	1	8	6	7	8
Сумма	50	116	108	114	93
Мода	2	8	7	6	5
Медиана	2	7,5	7	7	6

Таблица 2 –Методика № 2 данные контрольной группы, контрольный этап

Студенты	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Уступчивость
1	4	3	12	8	3
2	1	8	9	9	3
3	3	8	6	6	7
4	3	4	10	8	4
5	5	9	5	2	7
6	5	7	10	2	6
7	0	7	5	9	9
8	8	4	8	5	5
9	10	9	3	6	2
10	6	9	6	5	4
11	9	4	7	7	3
12	6	8	2	10	4
Сумма	60	80	83	77	57
Мода	3	8	6	8	3
Медиана	5	7,5	6,5	6,5	4

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Таблица 1 - Данные экспериментальной группы по методике № 3, констатирующий этап

№	Коммуникативные склонности	Организаторские склонности	КК	КО	Уровень КС	Уровень ОС
1	6	12	0,3	0,6	1	2
2	1	3	0,05	0,15	1	1
3	15	15	0,75	0,75	5	4
4	9	10	0,45	0,5	2	1
5	4	12	0,2	0,6	1	2
6	4	12	0,2	0,6	1	2
7	6	13	0,3	0,65	1	2
8	6	9	0,3	0,45	1	1
9	20	13	1	0,65	5	2
10	9	6	0,45	0,3	2	1
11	15	13	0,75	0,65	5	2
12	8	15	0,4	0,75	1	4
13	10	13	0,5	0,65	2	2
14	9	11	0,45	0,55	2	1
15	14	12	0,7	0,6	4	2
16	11	11	0,55	0,55	2	1
Всего	147	180	7,35	9		
Средняя	17,29	21,18	0,864706	1,058824		

Таблица 2 – Данные контрольной группы по Методике № 3, констатирующий этап

№	Коммуникативные склонности	Организаторские склонности	КС	КО	Уровень КС	Уровень ОС
1	6	8	0,3	0,4	1	1
2	19	12	0,95	0,6	5	2
3	9	11	0,45	0,55	2	1
4	6	12	0,3	0,6	1	2
5	16	12	0,8	0,6	5	2
6	20	17	1	0,85	5	5
7	12	15	0,6	0,75	3	4
8	14	15	0,7	0,75	4	4
9	17	16	0,85	0,8	5	4
10	20	17	1	0,85	5	5
11	10	11	0,5	0,55	2	1
12	12	8	0,6	0,4	3	1
Всего	161	154	8,05	7,7		
Среднее	13,42	12,83	0,67	0,64		

Приложение К

Таблица 1 - Данные экспериментальной группы по методике № 3, контрольный этап

№	Коммуникативные склонности	Организаторские склонности	КК	КО	Уровень КС	Уровень ОС	Средний
1	12	10	0,6	0,5	3	1	2
2	6	12	0,3	0,6	1	2	2
3	15	15	0,75	0,75	5	4	5
4	11	16	0,55	0,8	2	4	3
5	8	10	0,4	0,5	1	1	1
6	7	7	0,35	0,35	1	1	1
7	3	12	0,15	0,6	1	2	2
8	7	9	0,35	0,45	1	1	1
9	20	13	1	0,65	5	2	4
10	10	6	0,5	0,3	2	1	2
11	14	12	0,7	0,6	4	2	3
12	7	15	0,35	0,75	1	4	3
13	12	13	0,6	0,65	3	2	3
14	3	13	0,15	0,65	1	2	2
15	12	14	0,6	0,7	3	3	3
16	10	13	0,5	0,65	2	2	2
Всего	157	190	7,85	9,5			0
Среднее	9,8125	11,875					0

Таблица 2 – Данные контрольной группы по Методике № 3, контрольный этап

№	Коммуникативные склонности	Организаторские склонности	КК	КО	Урове нь КС	Урове нь ОС	Средний
1	5	6	0,25	0,3	1	1	1
2	19	12	0,95	0,6	5	2	4
3	13	12	0,65	0,6	3	2	3
4	6	12	0,3	0,6	1	2	2
5	16	12	0,8	0,6	5	2	4
6	20	17	1	0,85	5	5	5
7	5	11	0,25	0,55	1	1	1
8	14	10	0,7	0,5	4	1	3
9	16	15	0,8	0,75	5	4	5
10	19	18	0,95	0,9	5	5	5
11	9	11	0,45	0,55	2	1	2
12	10	6	0,5	0,3	3	1	2
Всего	152	142	7,6	7,1			0
Средне е	12,67	11,83	0,63	0,59			0